

О Р Л О В С К І Я
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

П Р А В О С Л А В Н Ы Й
Церковно-Общественный Журналъ

Л III ГО Д Ъ .

Выходитъ 2 раза
въ мѣсяць 1-го и
15-го числа.

№ 27—28.

Годовая цѣна съ
пересылкою 6 руб.

50 коп.

Отдѣльн. № 40 к.

15-го іюля 1917 года.

Нашъ девизъ: Свободная Церковь Обновленная
на демократическихъ началахъ соборности.

Распоряженіе Преосвященнаго Серафима объ епархіаль-
номъ съѣздѣ.

Въ связи съ пропечатаннымъ въ № 61-мъ Все-
россійскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, отъ
2 сего іюля, проектомъ правилъ о выборахъ пред-
ставителей на Всероссийскій Помѣстный Соборъ Пра-
вославной Церкви, Епарх. Съѣздъ духовенства и мі-
рянъ Орл. епархіи назначается на 7-е августа, въ 6 ча-

совъ вечера, съ тѣмъ во 1-хъ) чтобы избранные на благочинническихъ собраніяхъ выборщики представителей на Помѣстный Соборъ были на Епархіальномъ Собраніи и членами Епархіальнаго Съѣзда и во 2) чтобы на благочинническихъ собраніяхъ, для полноты Епархіальнаго Съѣзда, было избрано по три лица отъ духовенства, съ оговоркой въ актахъ благочинническихъ собраній, что третье лицо отъ духовенства избирается только для участія въ занятіяхъ Епархіальнаго Съѣзда, а не Епархіальнаго Собранія для выбора членовъ на Помѣстный Соборъ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Серафиму, Епископу Бѣльскому, временно управляющему Орловскою епархіею.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: телеграмму одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ сообщеніемъ, что отъ окружающихъ и сельскихъ исполнительныхъ комитетовъ и отъ приходовъ поступаютъ заявленія о прекращеніи взносовъ отъ церквей на епархіальныя нужды.

Приказали: Существующіе нынѣ взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя и общецерковныя нужды установлены частью въ законодательномъ порядкѣ, частью распоряженіями Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. До тѣхъ поръ, пока эти законы и распоряженія не отмѣнены въ установленномъ порядкѣ, взносы для церквей являются обязательными. Отмѣнить упомянутые законы и распоряженія въ настоящее время не представляется возможнымъ. При переживаемыхъ Россіей обстоятельствахъ и затруднительности для государства принять на себя содержаніе тѣхъ церковныхъ культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, на которыя идутъ нынѣ взносы съ церквей, прекращеніе взно-

совъ съ несомнѣнностью поведетъ къ уничтоженію назван-
ныхъ учреждений, а это отнюдь не въ интересахъ какъ го-
сударства, такъ и Православной Церкви и даже самихъ при-
ходовъ. Начавшееся съ переменною государственнаго строя
оживленіе какъ приходской, такъ и обще-церковной жизни
должно повести не къ уничтоженію, а къ увеличенію и
дальнѣйшему развитію въ церкви культурно-просвѣтитель-
ныхъ и благотворительныхъ учреждений. На это потребуются
значительныя средства и, такимъ образомъ, церковныя
налоги и при новомъ строѣ не могутъ исчезнуть, иначе
оживленіе церковной жизни и внесеніе улучшеній въ строй
церковнаго управленія окажутся недостижимыми. Подобное
явленіе наблюдается и въ государственной жизни, гдѣ пред-
принимаемыя реформы требуютъ не отмѣны, а увеличенія и
введенія новыхъ налоговъ. Въ настоящее время міряне прив-
лекаются къ активному участию въ приходской жизни и на-
обязанности Епархіальнаго Начальства и духовенства лежитъ
разъяснить имъ все значеніе и неизбежность сохраненія вз-
носовъ отъ церквей на епархіальныя и обще-церковныя нуж-
ды. Наблюдавшіеся недочеты въ этомъ дѣлѣ, вызывавшіе до-
селѣ разнаго рода недоумѣнія относительно цѣлесообраз-
ности расхода поступающихъ отъ церквей суммъ, съ допу-
щеніемъ мірянъ чрезъ своихъ представителей къ ближай-
шему участию въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и предо-
ставленія имъ тѣмъ самымъ права участія и контроля въ
расходованіи церковныхъ взносовъ, легко могутъ быть ис-
правлены. Только предстоящій въ недалекомъ будущемъ
Помѣстный Соборъ авторитетнымъ своимъ голосомъ можетъ
рѣшить дальнѣйшую судьбу тѣхъ учреждений, на содержаніе
коихъ идутъ взносы, и урегулировать всѣ вопросы касаю-
щіеся церковнаго хозяйства. Объ изложенномъ Святѣйшій
Синодъ опредѣляетъ: сообщить, для зависящихъ распоряже-
ній, Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.
Орловская Духовная Консисторія настоящій указъ Св.
Синода объявляетъ духовенству и церковнымъ старостамъ
епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Резолюція Преосвященнаго Серафима на протоколахъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ 10—18 мая 1917 г.

1917, VI, 16. Прежде чѣмъ писать резолюцію на протоколахъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ сего года, я обращаюсь ко всѣмъ пастырямъ и пасомымъ Орловской церкви съ горячимъ призывомъ къ миру, къ единенію во имя Христа, ко всепрощенію, къ любви Христовой, къ живому строительству церковной жизни на началахъ христіанской свободы и братства. Да исполнятся въ насъ и чрезъ насъ слова Первосвященнической молитвы Господней: „да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и ти въ Насъ едино будутъ“ (Іоан. XVII, 21), и да возсіяетъ миръ и благодать Божія, и слава Господня въ предѣлахъ Орловской Земли.

По протоколу 2. Утверждается постановленіе Съѣзда взять заимобразно изъ свѣчнаго завода сумму денегъ, необходимую для возмѣщенія расходовъ по пребыванію на Съѣздѣ тѣхъ членовъ, которые не получили средствъ отъ благотворительныхъ округовъ, согласно сдѣланному Съѣздомъ разсчету, съ тѣмъ, чтобы эти деньги были возвращены заводу изъ церковныхъ суммъ по раскладкѣ на всѣ церкви соответствующихъ округовъ.

Утверждается постановленіе Съѣзда о напечатаніи его резолюцій въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками.

По протоколу 3-му. Утверждается постановленіе Съѣзда объ учрежденіи въ одномъ изъ учебныхъ заведеній епархіи стипендіи имени священника Орловской епархіи о. Высокопольскаго, пострадавшаго за свои политическія убѣжденія въ эпоху послѣ 1905 года. Духовенство епархіи внесетъ на это дѣло, согласно постановленію Съѣзда, по одному рублю отъ cadaго причта и, кромѣ того, по одному рублю въ помощь семьямъ о. Высокопольскаго и его родственника Глядинскаго.

Постановленіе Съѣзда о желательной формѣ Правленія въ Россіи сообщить г. Оберъ-Прокурору для доклада

Врем
влени

да о
Церк
мости
тель

изъ
купк
ма
утве
нике
но-п

епар
мѣс
ност

такъ
Сѣ
Сѣ
для
8-м
ско
ста
свя
вре
луч
къ
вер
Ду
дѣ
сло

лог
въ
стк

Временному Правительству, точно также, какъ и постановленіе объ отношеніи Церкви къ государству.

По протоколу 4-му. Утверждается постановленіе Създа о напечатаніи рѣчей членовъ Създа объ отношеніи Церкви къ государству. Постановленіе Създа о необходимости созыва Всероссийскаго церковнаго собора до Учредительнаго Собранія доложить Св. Синоду.

По протоколу 5-му. Утверждаются расходы Създа изъ суммъ свѣчнаго завода на посылку телеграммъ, покупку бумаги и пр., въ предѣлахъ ста рублей, каковая сумма выдана секретарю Създа подъ отчетъ; точно также утверждается постановленіе объ уплатѣ изъ того же источника суточныхъ денегъ члену Създа отъ учащихъ церковно-приходскихъ школъ, по 5 руб. въ день.

Выборное начало при замѣщеніи всѣхъ должностей въ епархіи, а равно и священно-церковно-служительскихъ мѣсть, привѣтствуется мною, какъ возвращеніе къ соборности въ Церкви.

Въ виду указа Св. Синода, отъ 1—5 мая, за № 13, а также принимая во вниманіе постановленіе Всероссийскаго Създа духовенства и мірянъ, и то, что на Орловскомъ Създѣ вопросъ о необязательности образовательнаго ценза для кандидатовъ священства прошелъ большинствомъ лишь 8-ми голосовъ („за“ было 106, а „противъ“—114), Орловское Епархіальное Управление въ новомъ своемъ составѣ, разсмотрѣвъ вопросъ объ образовательномъ цензѣ священнослужителей, постановило: „признать на будущее время непремѣннымъ условіемъ, чтобы лица, желающія получить священнической санъ, предварительно готовились къ этому служенію изученіемъ богословскихъ наукъ и подвергались испытанію въ своихъ познаніяхъ въ комисіи при Духовной семинаріи, дабы такимъ образомъ имѣть въ средѣ Орловскаго духовенства пастырей, „право правящихъ слово Истины.“ (Прот. № 162).

Утверждается постановленіе Създа о повышеніи жалованья рабочимъ свѣчнаго завода 1-й категоріи до 112 р. въ мѣсяць, 2-й—до 100 руб., 3-й—до 60 руб. и подросткамъ—до 40 руб.

По протоколу 6-му. Обновленіе приходской жизни!

Развѣ его можно не привѣтствовать! Какъ необходимо, чтобы въ наши дни приходъ былъ живой, зиждительной силой, несущей радость, свѣтъ и счастье православному русскому народу. Отцы и братія! Организуйте приходъ, устраивайте приходскія собранія, выбирайте приходскій совѣтъ и дѣлайте это поскорѣй.

Въ постановленіи Съѣзда есть такое выраженіе: „приходъ... творитъ церковное богослуженіе и церковное учительство“, но творитъ, конечно, только чрезъ священника, получившаго на сіе благодать въ таинствѣ священства.

Теперь въ приходахъ замѣчается не переизбраніе священно-церковно-служителей, о чемъ разсуждалъ Съѣздъ и рѣшилъ этотъ вопросъ отрицательно, а просто изгнаніе священниковъ своими прихожанами. Надо прихожанамъ помнить, что возвѣщенная въ великіе февральскіе и мартовскіе дни свобода предполагаетъ прежде всего свободу личности и то, что нынѣ никто безъ суда и слѣдствія не можетъ быть уволенъ отъ должности, тѣмъ болѣе недопустимо какое либо насиліе надъ личностью. Призываю прихожанъ и членовъ причтовъ къ спокойствію и прошу, чтобы въ приходахъ не велось никакой агитаціи противъ священно-церковно-служителей, которая въ дѣлѣ Божіемъ совершенно недопустима.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время на всякихъ собраніяхъ, въ томъ числѣ и приходскихъ, часто разыгрываются страсти и самыя собранія часто принимаютъ характеръ митинговый, я усердно прошу пастырей Орловской церкви, моихъ дорогихъ соратниковъ на нивѣ церковной, памятовать, что храмы Божіи предназначены только для молитвы и для проповѣди слова Божія. Пусть въ наши дни будетъ хоть одно мѣсто, гдѣ бы жаждущая мира и покоя душа христіанская могла бы отдохнуть отъ мірскаго шума, крика и всякой политики, гдѣ бы человѣкъ хоть на время могъ отрѣшиться отъ повседневныхъ заботъ и услышать слово о „единомъ на потребу“, о Богѣ, о вѣчности, о душѣ, о спасеніи, о томъ, что помимо жизни земной есть еще жизнь небесная, которая даетъ человѣку и здѣсь на землѣ миръ, покой и счастье внѣ всякой политики. Никакихъ политическихъ рѣчей, возбуждающихъ толпу, въ храмахъ не

что-
си-
рус-
рай-
гъ и
при-
учи-
ика,
свя-
гъ и
аніе
амъ
мар-
боду
не
опу-
при-
что-
свя-
со-
ихъ
ры-
ак-
кой
той,
мо-
дни
коя
ма,
эмя
ать
пъ,
ще
лѣ
по-
не

должно быть произносимо. Не слѣдуетъ дѣлать съ амвона объявленій о какихъ либо политическихъ или иныхъ собраніяхъ. Если священникъ не увѣренъ, что и самое приходское собраніе или собраніе приходскаго совѣта будетъ мирнымъ, а, наоборотъ, предполагается, что возможны будутъ страстныя выступленія, то лучше и приходское собраніе устраивать не въ храмѣ, а, напр., въ школѣ или еще какомъ либо мѣстѣ. Нельзя дѣлать храмы Божіи мѣстомъ митинговъ, когда съ амвона пытаются говорить женщины, когда слышатся крики «хотимъ того то и того то», «просимъ», «требуемъ», или, наоборотъ, «не хотимъ». Всему этому не мѣсто въ храмахъ. Священно церковно-служители, устраивающіе такія собранія, творятъ „неподобное“ въ храмахъ.

Въ постановленіи Съезда вѣтъ указаній, что въ приходскихъ собраніяхъ участвуютъ только лица, которыя являются живыми силами св. православной Божіей церкви, которыя принимаютъ участіе въ таинствахъ церковныхъ, посѣщаютъ храмы Божіи и соблюдаютъ церковныя установленія. Участіе въ таинствахъ Церкви—необходимое условіе для желающихъ имѣть голосъ въ приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ.

Желательно привлеченіе въ приходскія организациі нашей интеллигенциі, которая теперь иногда отходитъ отъ Церкви, потому что тамъ ей говорятъ только объ «селейномъ православіи». Мы вѣруемъ въ соборную церковь и въ этой соборной церкви есть мѣсто и для интеллигента-врача, для котораго четками могутъ служить раны больныхъ, а всеошнымъ бдѣніемъ—бдѣніе во имя Христа у постели умирающаго больного. Есть мѣсто и для человѣка, специализировавшагося въ техническихъ знаніяхъ, въ юридическихъ и др. наукахъ, потому что и наша архитектура, и художество, и все наше знаніе, и науки тѣсно связаны съ христіанствомъ. Лучшіе архитекторы были строителями храмовъ, лучшіе художники специализировались въ писаніи библейскихъ картинъ, скульпторы дали почти неземныя изображенія Христа, великіе композиторы были творцами духовной христіанской музыки, и лучшіе юристы были знатоками церковнаго каноническаго права. Почему же имъ теперь почти вѣтъ мѣста въ Церкви? Надо раздвинуть двери цер-

ковной ограды и всѣхъ звать въ Церковь, всѣхъ чрезъ св. таинства и живую дѣятельность во имя Христа, сродную ихъ талантамъ, приводя ко Христу, не суживая всеобъемлющаго характера христіанскаго ученія мелочными предписаніями обрядоваго закона.

Постановленіе Съѣзда о реорганизациі институту церковныхъ старостъ доложить Св. Синоду.

Учрежденіе при приходскихъ совѣтахъ особой ревизионной комиссіи для провѣрки церковныхъ и приходскихъ суммъ можетъ быть допущено. Правильное веденіе отчетности и постоянный контроль суммъ обезпечиваютъ мирное теченіе приходской жизни.

Особенно привѣтствую дѣятельность приходскихъ собраний и совѣтовъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Наша деревня еще ходитъ во тьмѣ. Съ другой стороны, въ наши дни идетъ сильная борьба противъ конфессіональнаго характера школьнаго обученія; говорятъ объ изгнаніи Закона Божія не только изъ среднихъ учебныхъ заведеній, но даже и изъ начальныхъ школъ. Приходскія собранія должны стать на защиту Закона Божія въ школахъ и въ этомъ отношеніи народъ можетъ себя чувствовать спокойнымъ только тогда, когда наша начальная школа будетъ въ вѣдѣніи прихода, когда создастся типъ такъ называемой „приходской школы“, гдѣ приходъ, или что тоже народъ, будетъ хозяиномъ и гдѣ обученіе будетъ контролироваться приходомъ. Тогда нашъ народъ можетъ быть увѣреннымъ, что дѣти его не будутъ воспитываться безъ Бога, безъ религіи, безъ храма Божія,—опасность чего почти надвигается на васъ. Приходскую школу ожидаетъ великое будущее. Она не только не должна погибнуть, но изъ начальной перейти въ среднюю, должны быть приходскія гимназіи, реальныя училища и различныя приходскія профессиональныя школы: ремесленныя, техническія, сельско-хозяйственныя и др. Теперь же приходомъ должны быть составлены приговоры о передачѣ нашихъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ имущества въ вѣдѣніе и собственность приходскихъ собраний. Пусть приходы сами пекутся о своей школѣ за счетъ тѣхъ денегъ, которыя народъ платитъ на дѣло народнаго образованія.

Также приветствуется мною дѣятельность приходскихъ собраний и совѣтовъ въ смыслѣ созданія при приходахъ различныхъ кооперативовъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и пр.

Пожеланіе Съезда объ упрощеніи богослужебнаго языка, объ установленіи единообразія въ сокращеніяхъ богослуженія, а равно и другія пожеланія Съезда относительно богослуженія доложить Св. Синоду.

Мнѣ бы хотѣлось здѣсь сказать нѣсколько словъ о происхожденіи иконостасовъ, о закрытыхъ царскихъ вратахъ и о тайныхъ молитвахъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему бы иконостасъ не поставить сзади престола, чтобы св. престолъ и предстоящій ему священникъ всегда былъ видѣнъ народу, или, если этого нельзя, то почему не имѣть открытыми въ теченіе всего богослуженія царскихъ вратъ. И священникъ бы могъ больше вдохновлять молящихся на молитву, и голосъ бы его былъ болѣе слышенъ и пр. Но не такъ разсуждали творцы нашего богослужебнаго чина. Главное для нихъ было не въ томъ, чтобы священникъ былъ видимъ и чтобы голосъ его былъ слышенъ, а въ таинственной, сакраментальной сторонѣ богослуженія. Важно было создать для священника такую обстановку, чтобы онъ могъ весь уйти въ себя, весь сосредоточиться на молитвѣ, чтобы никто его не развлекалъ и никто не видѣлъ, какъ онъ молится и какія слезы проливаетъ за тѣхъ, чьимъ ходатаемъ и посредникомъ быть поставилъ его Господь. Этою сосредоточенною въ себѣ молитвою онъ низводитъ благословеніе Божіе на предстоящихъ вѣрующихъ. Вотъ отсюда, чтобы дать возможность священнику сосредоточиться въ себѣ, возникли наши иконостасы, отсюда происходитъ то, что въ наиболѣе важныя минуты литургіи мы видимъ закрытыми царскія врата, а въ нѣкоторые моменты даже задергивается завѣса, сокрывающая совершенно алтарь и предстоящаго въ немъ нашего пастыря-молитвенника. Въ томъ, что евхаристическія молитвы читаются тайно, выражается то смиреніе со стороны предстоящихъ вѣрующихъ, безъ котораго немислима наша молитва, отдѣльные возгласы, которые говорятся вслухъ вѣрующимъ—это какъ-бы мытарево „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „а остальное я недостойнъ

слышать, недостойно произносить своими устами“. Слова этихъ святыхъ евхаристическихъ молитвъ вслухъ для себя можетъ произнести только священникъ, который особыми молитвами, воздержаніемъ и духовными упражненіями готовится къ совершенію богослуженія. Впрочемъ есть свой смыслъ и въ открытыхъ царскихъ вратахъ, и въ чтеніи вслухъ евхаристическихъ молитвъ, но рѣшеніе этого вопроса—дѣло Собора Русской Церкви.

По протоколу 7-му. Схема епархіального управления: благочинническое собраніе и благочиннической совѣтъ, уѣздное собраніе и уѣздный совѣтъ, епархіальное собраніе и епархіальный совѣтъ, епископскій совѣтъ и судъ при немъ—разработана послѣдовательно. Положеніе о благочинническихъ совѣтахъ уже утверждено Св. Синодомъ, разработано Орловской Консисторіей и на дняхъ вводится въ жизнь епархіи. По полученіи на мѣстахъ отъ консисторіи правилъ организаціи благочинническихъ совѣтовъ, духовенство епархіи должно немедленно приступить къ избранію членовъ благочинническаго совѣта, при чемъ благочинническое собраніе для избранія членовъ совѣта собирается прежнимъ благочиннымъ. Если гдѣ выборы уже произошли, то необходимо ихъ согласовать съ тѣми правилами, которыя Консисторія намѣтила для Орловской епархіи. Съ благословенія епископскаго можно устраивать и уѣздныя собранія и организовать уѣздныя совѣты, также какъ въ епархіи—епархіальныя собранія и епархіальный совѣтъ. Положеніе объ епископскомъ совѣтѣ разработано Св. Синодомъ и вылилось въ форму такъ называемыхъ „церковно-епархіальныхъ совѣтовъ“, избраніе членовъ котораго можно приурочить къ предстоящему епархіальному Съѣзду духовенства.

Постановленіе Съѣзда о новомъ распредѣленіи доходовъ между членами причтовъ, согласно разъясненію Центрального Управленія по духовному вѣдомству, не можетъ быть мною утверждено, такъ какъ оно выше моей компетенціи, и представляется мною на благовозрѣніе Св. Синода. Св. Синоду доложить также особое мнѣніе по сему вопросу нѣкоторыхъ членовъ Съѣзда.

Распредѣленіе письменоводства между членами причтовъ, по возможности, должно быть равномѣрнымъ.

связ
Если
прое
вести
метр
суда
член
Сино
выхъ
впре
экс
Съѣ
вмѣ

наст

свѣ
гос
Боя

пре
стія
ста

вѣд
вед

как
въ
лег
сем

пр

Еп

не
ні

Вопросъ о веденіи метрическихъ записей рѣшается въ связи съ вопросомъ объ отношеніи церкви къ государству. Если будетъ полное отдѣленіе церкви отъ государства, какъ проектируетъ Съѣздъ, то, конечно, государство само будетъ вести всѣ метрическія записи; а пока этого нѣтъ, веденіе метрическихъ записей, впредь до отмѣны сего особымъ государственнымъ актомъ, должно лежать на обязанности членовъ причтовъ. Пожеланіе о семъ Съѣзда доложить Св. Синоду, точно также доложить объ исповѣдныхъ и клировыхъ вѣдомостяхъ, но веденіе исповѣдныхъ вѣдомостей, впредь до отмѣны ихъ Св. Синодомъ, обязательно въ 2-хъ экземплярахъ, клировыя же можно, согласно пожеланію Съѣзда, теперь же писать только въ 2-хъ экземплярахъ вмѣсто прежнихъ четырехъ (для церкви и консисторіи).

Постановленіе Съѣзда о нежелательности института настоятелей церквей доложить Св. Синоду.

Желаніе діаконвъ и псаломщиковъ служить дѣлу просвѣщенія народнаго можно только привѣтствовать. Да благословитъ Господь ихъ труды на пользу народа во славу Божию.

Вопросъ объ исключеніи изъ клировыхъ вѣдомостей прежнихъ штрафныхъ записей и вообще сужденіе объ амнистіяхъ духовенству—дѣло Св. Синода, коему доложить постановленіе о семъ Съѣзда.

Проситъ Св. Синодъ ввести новую форму клировыхъ вѣдомостей, въ коихъ не было бы графы съ отмѣткой поведенія членовъ клира.

Причты должны довольствоваться тѣмъ, что предлагаютъ имъ прихожане за совершеніе требъ. Недоразумѣнія въ этомъ отношеніи между причтомъ и прихожанами—явленіе нетерпимое. Вполнѣ согласенъ съ постановленіемъ о семъ Съѣзда.

Вопросъ объ обезпеченіи духовенства жалованьемъ отъ приходской общины доложить Св. Синоду.

Постановленіе Съѣзда о реорганизациі Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей утверждается.

По протоколу 8-му. Подтверждается, согласно узаконеніямъ по военному вѣдомству, къ неуклонному исполненію причтами всей епархіи, чтобы семействамъ призван-

ныхъ въ армію псаломщиковъ выдавалась полная часть всѣхъ псаломщическихъ доходовъ (См. „Орловск. Епарх. Вѣд.“ 1914 г. № 50).

Утверждается постановленіе Съезда о возвращеніи свѣчному заводу 50,000 рублей, отпущенныхъ на постройку Романовскаго дома въ г. Орлѣ и находящихся въ настоящее время на счетахъ Орловской духовной консисторіи.

Утверждается постановленіе Съезда о выдачѣ изъ суммъ свѣчного завода депутатамъ, избраннымъ Съездомъ въ Москву на Всероссийскій Съѣздъ духовенства и мірянъ, въ количествѣ 24 человекъ, прогонныхъ денегъ по 200 рублей на каждого.

По протоколу 9-му. Утверждается постановленіе Съезда по вопросу о ремонтѣ Кирионовской богадѣльни, чтобы въ ней можно было помѣстить сиротъ ученицъ въ предстоящемъ 1917/18 уч. году и о размѣщеніи богадѣлокъ во флигеляхъ, находящихся во дворѣ Кирионовской богадѣльни.

Вполнѣ согласенъ съ постановленіемъ Съезда о началѣ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Необходимо, чтобы занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ наступающемъ учебномъ году начались своевременно и продолжались, по возможности, безъ перерывовъ. Объ этомъ есть распоряженіе и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, который, ссылаясь на Министерство Народнаго Просвѣщенія, указываетъ, что учащіеся духовно-учебныхъ заведеній могутъ лишиться правъ, если занятія въ сихъ заведеніяхъ не будутъ идти нормально. Согласно циркуляра Учебнаго Комитета, мною резолюціей, отъ 8 іюня сего года за № 2330-мъ, предложено Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Орловской епархіи принять всѣ мѣры къ своевременному началу занятій.

Согласно постановленію Съезда, мною предложеніемъ Орловской духовной консисторіи, отъ 5 іюня за № 2230, члены консисторіи протоіереи—о. Василій Васильевъ, о. Алексій Уляшенко, о. Симеонъ Никитскій, о. Тихонъ Чижовъ и священникъ Митрофанъ Дубровскій освобождены отъ обязанностей членовъ Орловской консисторіи, а на ихъ мѣсто допущены къ исполненію обязанностей членовъ консисторіи и вступили въ отправление своихъ обязанностей

избранные Съездомъ священники—о. Стефанъ Архангельскій, о. Георгій Соколовъ, о. Сергій Аракинъ, о. Василій Первозванскій и протоіерей о. Іоаннъ Кулаковъ. Объ утвержденіи новыхъ членовъ консисторіи въ должности мною послано, отъ 12 іюня за № 2369, рапортъ Св. Синоду.

Утверждается постановленіе Съезда о передать Исполнительному Комитету Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ полномочій по приведенію въ исполненіе постановленій Съезда и по подготовкѣ слѣдующаго епархіальнаго съезда, съ прекращеніемъ выдачи денегъ изъ кассы свѣчнаго завода на содержаніе Предсѣздной Комиссіи и о выдачѣ Исполнительному Комитету изъ кассы свѣчнаго завода по 700 рублей въ мѣсяць, начиная съ 19 мая до созыва новаго Съезда.

Въ виду широкихъ полномочій Исполнительнаго Комитета, усердно прошу духовенство и мірянъ г. Орла и Орловской епархіи сплотиться около Исполнительнаго Комитета теперь же, чтобы принять участіе въ разработкѣ основъ будущаго епархіальнаго Съезда и чтобы не было потомъ нареканій. Въ цѣляхъ сплоченія всего духовенства необходимо, чтобы Исполнительный Комитетъ устроилъ въ ближайшемъ будущемъ не Комитетское собраніе только, а общее собраніе всѣхъ пастырей и мірянъ г. Орла, сочувствующихъ освобожденію церкви изъ-подъ гнета цезарепапизма, изъ которыхъ многіе въ свое время не могли объединиться съ Исполнительнымъ Комитетомъ.

На Съездѣ выражено пожеланіе о созывѣ новаго епархіальнаго Съезда не позднѣе конца августа 1917 года. Вполнѣ присоединяюсь къ пожеланію Съезда. Можетъ быть даже Съездъ придется собрать въ началѣ августа, такъ какъ есть предположеніе 15-го августа созвать уже давно жданный Помѣстный Соборъ Всероссійской Церкви. Августовскій Съездъ долженъ одобрить и утвердить разработанный Исполнительнымъ Комитетомъ Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ проектъ наказа по избранію епископа на Орловскую кафедру. Для разработки проекта Исполнительный Комитетъ образуетъ комиссію, составъ которой представляется на утвержденіе Епархіальнаго Управленія. Комиссія должна всесторонне изучить вопросъ объ избраніи

епископа съ канонической стороны, для чего желательно приглашеніе на нѣкоторыя засѣданія комиссіи знатоковъ каноническаго права (напр. изъ Москвы проф. И. М. Громогласова, проф. С. Н. Булгакова и др.). Проектъ долженъ быть на съѣздѣ тщательно рассмотрѣнъ и утвержденъ и тогда Съездомъ намѣчается мѣсяць для собора Орловской церкви, долженствующаго избрать епископа.

Утверждается расходъ изъ суммъ свѣчнаго завода на печатаніе протоколовъ Съезда и разсылку ихъ участникамъ его.

Утверждается постановленіе Съезда о сложеніи долга служащихъ консисторіи свѣчному заводу за дрова, въ суммѣ 956 рублей, а равно о прибавкѣ изъ суммъ свѣчнаго завода къ жалованью служащимъ консисторіи на дороговизну, получающимъ до 100 руб. въ мѣсяць—100%, получающимъ болѣе 100 руб.—70%, начиная съ мая мѣсяца сего года, также служащимъ и администраціи свѣчнаго завода на тѣхъ же основаніяхъ.

Утверждаются изъ суммъ свѣчнаго завода расходы по найму прислуги, обслуживавшей помѣщеніе Съезда, жалованіе комиссару, выдача пособій Дехтевой въ 100 руб., Брусовымъ въ 25 руб., ссуда діакону Іорданскому въ суммѣ 200 руб., пособіе Киселевской въ 100 рублей. О пособіяхъ по прошеніямъ, которыя, по порученію Съезда, были рассмотрѣны Исполнительнымъ Комитетомъ, буду имѣть сужденіе, по представленіи мнѣ соответствующихъ протоколовъ.

Нѣкоторыми членами Съезда къ протоколу IX приложено отдѣльное мнѣніе о немедленной демократизаціи правленія консисторіи. Вопросъ этотъ рѣшенъ Св. Синодомъ въ утвердительномъ смыслѣ и на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ онъ будетъ рассмотрѣнъ.

Прочее читано и принято къ свѣдѣнію.

*Серафимъ, Епископъ Бѣльскій,
вр. Управляющій Орловской епархіей.*

Благочинническимъ Совѣтамъ епархіи, а также къ свѣдѣнію всего духовенства и мірянъ Орловской церкви.

Ко мнѣ поступилъ экземпляръ „Обращенія“ Орловскаго Общества обновленія церковной жизни, распространяемаго за подписью священниковъ Аркадія Оболенскаго, Іоанна Кушнева, Николая Бѣляева и др. лицъ по благочинническимъ округамъ епархіи.

Усматривая въ этомъ обращеніи сѣяніе смуты въ нѣдрахъ Орловской церкви среди пастырей и пасомыхъ, а также скрытый призывъ къ неповиновенію епископской власти путемъ критики нашей дѣятельности въ выраженіяхъ: «Жизнь церковная пошла по новому, только не лучше, а хуже. Нѣтъ возможности найти въ происшедшемъ хоть каплю пользы для церкви Орловской, а вреда безъ конца», а также въ выраженіяхъ, желающихъ подорвать нашъ авторитетъ лживыми утвержденіями, что наше сердце закрыто для несчастныхъ: «До сего дня находили ли гдѣ нибудь поддержку пастыри, изгонявшіеся нѣкоторыми элементами прихода. Нѣтъ и нигдѣ. Да и нельзя искать ея у тѣхъ, хозяйничающихъ, кому церковь не дорога и не нужна», и относя сіи послѣднія слова къ самимъ себѣ, потому что все, что дѣлается сейчасъ въ епархіи Исполнительнымъ Комитетомъ Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ и Консисторіей, дѣлается по нашему благословенію и утвержденію и изгоняемые священники прежде всего обращаются съ своими скорбями къ намъ, епископамъ, обращая вниманіе благочинническихъ совѣтовъ, духовенства и мірянъ епархіи на приведенныя слова „Обращенія“ и на дѣятельность священниковъ Оболенскаго, Кушнева и Бѣляева, старающуюся поколебать авторитетъ нашей епископской власти.

Вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждаю благочинническимъ совѣтамъ и духовенству епархіи, что Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ, бывшій въ маѣ мѣсяцѣ сего года, мною признанъ, какъ Съѣздъ законный, и постановленія его мною рассмотрѣны и въ подлежащихъ случаяхъ или мною утверждены, или доложены Святѣйшему Синоду. Названіе майскаго Епархіальнаго Съѣзда Съѣздомъ волковъ

въ овечьихъ шкурахъ, а Исполнительнаго Комитета объединеннаго духовенства и мірянъ г. Орла, дѣйствующаго и работающаго съ нами, епископами, хозяйничаніемъ людей, которымъ церковь не дорога и не нужна, подрываетъ значеніе распорядженій законной власти.

Мы смотримъ на „Обращеніе“, какъ на агитаціонный пріемъ, а въ агитаціи вѣдь все позволительно. Только поведетъ ли это ко благу Церкви Христовой?

*Серафимъ, Епископъ Вѣльскій,
вр. Управляющій Орловской епархіей.*

1917 года 11-го іюля.

Копія.

Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ полученномъ мною экземплярѣ „Обращенія“ Орловскаго Общества обновленія церковной жизни, распространяемаго за подписью священниковъ Аркадія Оболенскаго, Іоанна Кушнева, Николая Бѣляева и др. лицъ по благочинническимъ округамъ епархіи, въ концѣ имѣется слѣдующая приписка: „Адресъ для письменнаго сообщенія: г. Орель, 2-я Курская, школа женскаго монастыря, свящ. о. Николаю Бѣляеву“.

Прошу Епархіальный Училищный Совѣтъ, а также г. Епархіальнаго Наблюдателя, въ вѣдѣніи коего находится священникъ Николай Бѣляевъ, дать мнѣ объясненіе, на какомъ основаніи школа Орловскаго женскаго монастыря объявлена адресомъ Исполнительной Комиссіи Орловскаго Общества обновленія церковной жизни, а также объявить священнику Бѣляеву, чтобы означенный адресъ,—могущій ввести въ заблужденіе пастырей и пасомыхъ Орловской церкви, которые могутъ считать, что разъ Комиссія помѣщается въ церковной школѣ, то, значить, „Обращеніе“ санкціонировано Епархіальнымъ Управленіемъ,—немедленно былъ отмѣненъ.

*Серафимъ, Епископъ Вѣльскій,
вр. Управляющій Орловской епархіей.*

1917 г. іюля 11-го дня.

Копія.

Въ Орловскую Духовную Консисторію.

Въ открытомъ письмѣ въ редакцію Орловскаго Вѣстника (№ 149-й, отъ 8 іюля сего года) священникъ Митрофанъ Дубровскій упоминаетъ мое имя, передаетъ мой личный разговоръ съ нимъ и говоритъ, что онъ получилъ отъ меня предложеніе сдѣлать на собраніи 30 іюня духовенству заявленіе о благочинническихъ выборахъ.

Оставляя все сіе на отвѣтственности пастырской совѣсти о. Дубровскаго, мѣшающаго безъ всякаго моего вѣдома мое имя въ грязи своихъ дрызгъ, прошу Консисторію объявить духовенству, что я считаю нравственно непозволительнымъ выносить на столбцы газетъ имя своего епископа безъ его вѣдома и согласія и навязывать непринадлежащія мнѣ слова и предложенія.

*Серафимъ, Епископъ Вѣльскій,
вр. Управляющій Орловской епархіей.*

1917 года іюля 11-го дня.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 іюня за № 6735, дано благословеніе Орловскому Епархіальному Съѣзду духовенства и мірянъ произвести выборы кандидата для замѣщенія Орловской архіерейской кафедры.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ст. Долгой, Лив. у., свящ. с. Колодезя Куначъ Ливановъ, къ Тихоновской богадѣленской ц. г. Болхова свящ. с. Верхней Боевки, Кр. у., Николай Гороховъ, въ село Сторожевое, Мц. у., свящ. ст. Долгой, Лив. у., Владиміръ Кедровъ, въ село Успенское, Лив. у., свящ. с. Войны, Сѣв. у., Іоаннъ Глумаковъ, въ село Глотова, Болх. у., окончив. семинарію Иванъ Тарасовъ.

На діаконское мѣсто въ с. Ждиміръ, Болх. у., діаконъ с. Голдаева, Трофимъ Мирошкинъ.

На псаломщическія мѣста: псаломщикъ с. Подсѣянъ, Орл. у., Иванъ Павловъ перемѣщенъ къ ц. с. Мощенаго, Кар. у., безмѣстный священникъ Василій Игрицкій, къ ц. с. Гапонова, Сѣв. у., къ Успенской ц. г. Мценска псаломщикъ с. Верхососенья, Мал. у., Алексѣй Сысоевъ, въ село Колошичи, Сѣв. у., псаломщикъ с. Авчуховъ, Дм. у., Митрофанъ Михеевъ, въ с. Суземку, Тр. у., псаломщикъ села Башкатова, Мц. у., Иванъ Сорочкинъ, въ село Георгіевское, Ел. у., оконч. Елецк. псаломщ. пк. Александръ Пронинъ.

Опредѣлены на испытаніе къ псаломщическимъ должностямъ къ ц. с. Рябичъ, Бр. у., Никита Шалютинъ, въ с. Захаровку, Лив. у., Сергѣй Орловскій изъ села Богородицаго-Куракина, Мал. у.

Допущенный на испытаніе въ исполнененіи обязанностей псаломщика въ с. Бориловъ, Болх. у., Яковъ Мокѣевъ отчисленъ отъ мѣста вслѣдствіе долговременной неявки.

Почислены за штатъ: свящ. с. Успенскаго, Лив. у., Николай Ювлевъ—по прошенію, псаломщикъ с. Козловки, Тр. у., Александръ Павловскій, псаломщикъ с. Михайловскаго-Собакина, Орл. у., Александръ Сухозанетъ съ увольненіемъ и отъ обязанностей учителя Елецкой псаломщической школы, псаломщикъ с. Воротынска, Лив. у., Сергѣй Некрасовъ.

Умерли: зашт. протоіерей с. Герасимова, Карач. у.; Іаковъ Ангеловъ и псаломщикъ с. Слѣпухи, Ел. у., Сергѣй Соколовъ.

Праздныя священно-церк.-служит. мѣста.

А) Священническія:

1) Въ с. Колодезь Куначъ, Лив. у.,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1588, земли 36 д. Причтъ 3 членный (мѣсто освободилось вслѣдствіе народн. волненій противъ священ.).

2) Въ с. Ровнецъ, Лив. у., число душъ м. п. 2322, земли 37 д., жал. 800 руб.

3) Въ с. Войнь, Сѣв. у.,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 1109, земли 33 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный (священникъ вышелъ вслѣдствіе народн. волненій).

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 25—26 за исключеніемъ №№ 3, 5 и 6.

1) Г
1769, з
2) Г
п. 1125
О
ніемъ
1) Г
п. 100
2)
м. п.
3)
п. 636
4)
2197,
5)
п. 211
6)
м. п.
7)
2634,
8)
съ 3
штат
ніемъ

Разр
ховн
варі

А., Г
мина

В) Діаконскія:

1) Въ с. *Тагинъ*, *Орл. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1769, земли 47 д. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 1125, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 23—24 за исключеніемъ № 18.

В) Псаломщическія:

1) Въ с. *Баикатовъ*, *Мц. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1005, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Верхососень*, *Мал. у.*,—съ 5 іюля, число душъ м. п. 2382, земли 57 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Авчузахъ*, *Дм. у.*,—съ 5 іюля, число душъ м. п. 636, земли 78 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Слѣпухъ*, *Ел. у.*,—съ 8 іюня, число душъ м. п. 2197, земли 30 д., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Бориловъ*, *Бол. у.*,—съ 26 іюня, число душъ м. п. 2110, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Воротынскъ*, *Лие. у.*,—съ 2 іюля, число душъ м. п. 1370, земли 68 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Козловкъ*, *Тр. у.*,—съ 30 іюня, число душъ м. п. 2634, земли 62 д., жал. 950. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Богородицкомъ-Куракинъ*, *Мал. у.*,—съ 3 іюля, съ 3 іюля, число душъ м. п. 1925, земли 40 д. Причтъ 2 штатный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 25—26 за исключеніемъ №№ 10, 13, 14, 17, 24, 34 и 35.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Орловской духовной семинаріи, составленный Правленіемъ семинаріи по окончаніи 1916—1917 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

6-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Тарасовъ В., Кашпоровъ А., Боголюбскій А., Владимірцевъ А. и Троицкій В.—выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ 2-й. Мезенцевъ Н., Марковъ В., Амфитеатровъ
Θ., Пурій Вл., Иножарскій К., Кулаковъ Б., Ангеловъ В.,
Михайловъ Н., Преображенскій С., Оболенскій К., Адамовъ
А., Рудневъ А., Глѣбовъ В., Булгаковъ В., Семеновъ В.,
Васильевъ Θ., Сысоевъ А., Полянскій Вл., Булгаковъ Н.,
Крыловъ А., Добродѣевъ Н., Родзевичъ-Бѣлевичъ Л., Обо-
ленскій И., Преображенскій Л., Троепольскій М., Гороховъ
А., Адамовъ М., Поповъ Вл., Булгаковъ А., Трисвятскій
Л., Турбинъ А., Миловидовъ А. и Страховъ А.—выпускаются
изъ семинаріи съ свидѣтельствомъ объ окончаніи пол-
наго курса ученія.

6-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Ильинскій І., Никифоровъ А., Рождествен-
скій В., Маккавеевъ Б., Ильинскій Вл., Павловскій М., Пав-
ловъ П. и Преображенскій С.—выпускаются изъ семинаріи
съ званіемъ студента.

Разрядъ 2-й. Орловъ В., Острогорскій В., Руденскій П.,
Троепольскій Д., Барсовъ П., Семеновъ И., Тарасовъ И.,
Невскій Н., Адамовъ А., Чижовъ В., Лебедевъ В., Введен-
скій Θ., Покровскій К., Нефедьевъ А., Вертоградскій Н., Ле-
витскій И., Покровскій В., Некрасовъ М., Гороховъ А., Кра-
совскій М., Діомидовъ С., Тихомировъ А., Страховъ Вл.,
Соломинъ С., Оболенскій Вл., Тарасовъ В., Звѣревъ И.
и Антоновичъ Б.—выпускаются изъ семинаріи съ свидѣтель-
ствомъ объ окончаніи полного курса ученія. Дороговъ А.—
допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всѣмъ пред-
метамъ, какъ не явившійся въ семинарію на занятія по
болѣзни.

5-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Знаменскій К., Княжескій Д., Высотскій
Н. и Дубровскій Вл.—переводятся въ 6-й классъ.

Разрядъ 2-й. Ивановъ С., Кушневъ П., Третьяковъ В.,
Виноградскій Н., Петровъ И., Аполлоновъ И., Богословскій
П., Успенскій Н., Пятницкій В., Ивановъ Д., Данковъ В.,
Случевскій Д., Нацкій А., Музалевскій П., Введенскій Н.,
Данковъ С., Невскій Б., Орловъ М., Красинъ В., Бедриновъ
И., Зубковъ И., Зикѣевъ В., Лебедевъ Л., Яшкинъ Θ., Ка-

анскій В., Воскресенскій П., Мельникъ Ѡ., Колтунъ П., Бодотовъ П., Германовъ А., Казанскій К., Семовъ Вл. и Чижовъ В.—переводятся въ 6-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Введенскій В. и Поповъ П.—по церк. исторіи, Филиповскій Р.—по всѣмъ предметамъ и сочиненію. Рязановъ М.—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи.

5-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Иорданскій Ѡ., Звѣревъ М., Адамовъ Ѡ., Свиридовъ Т., Діомидовъ А., Рождественскій С., Финиковъ А., Невскій В. и Золотовъ П.—переводятся въ 6-й кл.

Разрядъ 2-й. Суворкинъ П., Сильвестровъ А., Скуридинъ М., Успенскій Вл., Буравцовъ Ал., Случевскій П., Чижовъ Б., Богоявленскій Н., Агаповъ А., Головинъ Б., Солдатовъ П., Ивановъ П., Данковъ П., Чаплинъ Вл., Ангеловъ А., Ламинъ Л., Жихаревъ И., Синайскій В., Поповъ А., Покровскій Н., Аракинъ Е., Звягинцевъ Д., Житковъ А., Дмитріевскій И., Воронцовъ М., Афонскій М., Некрасовъ В., Кобильникъ П., Семеновъ П., Поповъ Вл., Случевскій Вл. и Переверзевъ С.—переводятся въ 6-й кл. Марковъ Ѡ.—допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ и сочиненію.

4-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Семовъ К., Введенскій Д., Максаковъ А., Шубинъ Вл., Сахаровъ М. и Первозванскій В.—переводятся въ 5-й классъ.

Разрядъ 2-й. Василенко Л., Долгихъ П., Петраковъ Н., Успенскій П., Аракинъ А., Головинъ Н., Никаноровъ Е., Петровъ Н., Геденовскій Е., Покровскій Вл., Померанцевъ Н., Трисвятскій А., Михайловъ М., Оболенскій М., Виноградовъ, К., Богоявленскій Ал., Голубовичъ П., Архангельскій А., Мезенцевъ С., Воскресенскій И., Левинъ А., Зайцевскій В., Азбукинъ Д., Невскій В., Афанасьевъ И., Звѣревъ А., Барсовъ В., Давидовъ Л., Ивановъ К., Поповъ В., Скуридинъ Ѡ., Турбинъ Вл., Ивановскій С., Красинъ С., Котовъ А., Аѳонскій М., Маховъ Г., Игрицкій В., Никольскій В., Алексѣевскій П., Сильвестровъ Ѡ., Знаменскій А.,

Никольскій А. — переводятся въ 5-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Ильинскій Н. и Казанскій Д. — по сочиненію и Спѣваковъ М. — по философіи.

4-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Глумаковъ С., Зубовъ Ѳ., Дмитриевъ П., Турбинъ М., Ильинскій И., Синайскій Ѳ., Поповъ Ѳ., Михайловъ В., Лебедевъ А. и Мосинъ В. — переводятся въ 5-й классъ.

Разрядъ 2-й. Платоновъ А., Померанцевъ И., Маккавеевъ С., Померанцевъ М., Семовъ Д., Аракинъ П., Троицкій Н., Херсонскій И., Мишинъ С., Преображенскій Д., Снягинъ Вл., Переверзевъ Н., Поповъ А., Васильевъ А., Семовъ И., Тарасовъ Б., Воскресенскій А., Голубовъ А., Рязановъ А., Коссовъ В., Грисевичъ А., Воскресенскій Б., Измайловъ А., Лимачовъ Г., Мусатовъ Д., Покровскій В., Покровскій С., Старыхъ Н., Тарасовъ А., Успенскій М., Введенскій Е., Драчевъ И., Леонтьевъ Т., Орловъ К. и Покровскій П. — переводятся въ 5-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Верижниковъ М. — по св. Писанію и философіи, Марининъ Н. и Шубинъ Н. — по философіи и физикѣ и Ключаревъ П. — по философіи, физикѣ и сочинен.

3-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Величковскій Т., Богоявленскій Н., Бѣляевъ Б. и Некрасовъ Н. — переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й. Грибановъ И., Сахаровъ Н., Калошинъ А., Охничъ Е., Хлѣбтовскій С., Булгаковъ М., Орловъ М., Покровскій С., Алексѣевскій Е., Глумаковъ А., Матосовъ М., Поповъ С., Поповъ Вл., Херсонскій Б., Покровскій Л., Ивановскій В., Звѣревъ А., Лапинъ Н., Дороеевъ А., Христофоровъ К., Руденскій П. и Турбинъ Вл. — переводятся въ 4-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Дубровскій А., Козловъ Б. и Уткинъ П. — по сочиненію, Коцко Вл. — по логикѣ, психологіи и сочиненію, Васильевскій Н. — по св. Писанію, гражданской исторіи, логикѣ, психологіи и геометріи, Гревцевъ А. — по св. Писанію, граж-

данс
Рожд
логи
Л.—
яз.,
гикѣ
нію,
псих
—по
ляет
курс

Шик
таев
скій
Гово
Пок
Нек
пере
слѣ
скій
мец
ход
пси
Б.—
и с
исто
св.
мет
всѣ
Бл
тов
цов

Б.

данской исторіи, логикѣ, психологіи, геометріи и греч. яз.,
Рождественскій В.—по св. Писанію, гражданской исторіи,
логикѣ, геометріи, латинскому языку и сочиненію, Соломинъ
Л.—по св. Писанію, психологіи, геометріи, латин. и нѣмец.
яз., Семеновъ А.—по св. Писанію, гражданской исторіи, ло-
гикѣ, геометріи, греч., латинокому и нѣм. язык. и сочине-
нію, Самойловъ С.—по св. Писанію, литературѣ, логикѣ,
психологіи, французскому яз. и сочиненію и Покровскій А.
—по всѣмъ предметамъ и сочиненію, Турбинъ Н.—остав-
ляется согласно прошенію по болѣзни на повторительный
курсъ въ 3 классѣ.

3-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Орловъ Л.—переводится въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й. Соболевъ М., Глядинскій Вл., Полѣхинъ
Николай, Вертоградовъ С., Жучкинъ И., Строковъ Л., Цвѣ-
таевъ С., Болотовъ А., Музалевскій М., Павловъ М., Нев-
скій С., Оболенскій Н., Сокольниковъ В., Ключаревъ А.,
Говоровъ В., Соломинъ Г., Покровскій С., Воскресенскій Н.,
Покровскій Н., Ивановъ Вл., Ковалевскій П., Лебедевъ А.,
Некрасовъ Г., Липецкій Н., Соловьевъ М. и Ильинскій П.—
переводятся въ 4 классъ. Допускаются къ экзаменамъ по-
слѣ каникулъ: Болтенковъ Вл., Говоровъ Ф. и Преображен-
скій В.—по сочиненію, Васильковъ Н.—по психологіи и нѣ-
мецкому языку, Высотскій А.—по св. писанію, логикѣ, пси-
хологіи и сочиненію, Петровъ М.—по св. писанію, логикѣ,
психологіи, латинскому и нѣмецкому языкамъ, Покровскій
Б.—по св. писанію, гражданской исторіи, логикѣ, геометріи
и сочиненію, Щегловъ Вл.—по литературѣ, гражданской
исторіи, логикѣ, геометріи и сочиненію, Судаковъ С.—по
св. писанію, гражданской исторіи, логикѣ, психологіи, гео-
метріи, древнимъ и новымъ языкамъ, Руденскій А.—по
всѣмъ предметамъ (кромѣ нѣмецкаго языка) и сочиненію,
Блаженскій Е.—по всѣмъ предметамъ и сочиненію, Кропо-
товъ А.—согласно прошенію по болѣзни оставляется на
повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

3-й классъ, 3-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Пищулинъ А., Покровскій М., Леоновъ
Б. и Луевъ В.—переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й. Орловъ П., Губанковъ А., Чикачевъ И., Павьковъ Н., Черепенниковъ Г., Княжескій В., Турбинъ Ю., Крыловъ И., Фатовъ Вл., Буинъ Н., Цвѣтаевъ В., Петровъ А., Покровскій Б., Игрицкій И., Афонскія И., Подлѣсный С., Курдюмовъ М., Ювлевъ К., Маккавеевъ Г., Чаплинъ П., Глаголевъ Вл., Успенскій Вл., Гороховъ К., Адамовъ П., Свиридовъ М., Соловьевъ С., Свиридовъ А., Никольскій Вл. и Малыгинъ Н. переводятся въ 4 й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ Морозовъ Н.—по сочиненію, Романцовъ М.—по логикѣ, Семовъ П.—по нѣмецкому яз., Михайловъ М.—по литературѣ и логикѣ, Случевскій В.—по св. писанію, гражданской исторіи, логикѣ и психологіи, Орловъ В.—по св. писанію, гражданской исторіи, логикѣ, геометріи и греч. языку, Рыбаковъ Н.—по логикѣ, психологіи, геометріи, греч. языку и сочиненію, Сергіевъ М.—по гражданской исторіи, логикѣ, психологіи, геометріи, латин. и нѣмецкому языкамъ и сочиненію, Синадскій Н.—по св. писанію, литературѣ, психологіи, греч., латинскому, франц. и нѣмецкому языкамъ, Соколовъ Ф.—по св. писанію, гражданской исторіи, логикѣ, психологіи, геом. и нѣмец. яз.

2 й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1 й. Азбукинъ М., Самойловъ Вл. и Приземлинь В.—переводятся въ 3 й классъ.

Разрядъ 2-й. Немытовъ Г., Троепольскій В., Голубовичъ Д., Черниковъ А., Гапоновъ С., Крутиковъ Вл., Нацкій С., Вуколовъ А., Болотовъ С., Успенскій Вл., Кавказскій Н., Ильинскій А., Ильинскій Вл., Коссовъ М., Александрійскій Н., Козловъ В., Ливановъ О., Нецвѣтаевъ П., Никитскій М., Петровскій Н., Соколовъ В., Цвѣтаевъ Н., Введенскій М., Покровскій Н., Діомидовъ Вл., Введенскій Н., Самойловъ М., Соколинъ А., Тихомировъ А., Мосинъ А., Звѣревъ Н., Андреевскій Н., Казаковъ С., Орловъ В., Лебедевъ В., Случевскій С. и Птицынъ К.—переводятся въ 3-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Глѣбовъ В., Данковъ Вл., Лаврухинъ А., Троицкій Н., Троицкій В. и Шелестъ І.—по сочиненію.

2-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Морозовъ А., Сахаровъ В. и Покровскій М.—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 2-й. Соколовъ Н., Чарпо Н., Вертоградовъ П., Игрицкій Н., Сильвестровъ В., Михайловъ П., Александрійскій В., Павловскій Л., Адамовъ Н., Коссовъ Т., Филипповъ М., Черниковъ І., Вѣнифатьевъ А., Кулаковъ П., Архангельскій Н., Богоявлевскій Г., Зайчевскій Н., Крыловъ И., Островъ К., Парнасскій Н., Иножарскій П., Преображенскій Н., Лашинъ С., Сапуновъ Н., Ависимовъ З., Балыкинъ Ф., Ильинскій М., Бѣляевъ Е., Поповъ М., Синайскій А., Зиборовъ А. и Никольскій А.—переводятся въ 3-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Измайловъ П., Михеевъ Н., Покровскій М., Успенскій А. и Цвѣтковъ И.—по сочиненію, Булгаковъ В.—по сочиненію и математикѣ, Красовскій Н.—по сочиненію и латинскому языку.

2-й классъ, 3-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Скворцовъ П., Соломинъ П. и Ивановъ М.—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 2-й. Ревякинъ И., Оболенскій И., Покровскій В., Холинъ С., Головинъ А., Александрійскій Н., Архангельскій А., Ильинскій Н., Воскресенскій А., Покровскій А., Сильвестровъ В., Ивановъ К., Преображенскій А., Случевскій А., Кореневъ Н., Болотовъ М., Ивкинъ П., Говоровъ В., Барзиловичъ М., Щеголевъ В., Введенскій Н., Лебланъ В., Ивановскій А., Жаворонковъ П., Васюковъ А., Строковъ А., Преображенскій Г., Никитскій И., Митропольскій Е., Синягинъ А., Андреевъ В., Афонскій Ал., Андреевъ И., Никифоровъ Вл., Волковъ К., Гончаровъ И., Захаревичъ Ал., Иножарскій А. и Красинъ Д.—переводятся въ 3-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Даньшинъ А.—по сочиненію. Космодамианскій М.—по гражданской исторіи и сочиненію, Покровскій М.—по св. писанію, словесности, гражданской исторіи и греческому языку и Архангельскій М.—по всѣмъ предметамъ и сочиненію.

1-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. Аполлоновъ Н., Скуридинъ В. и Боженновъ А.—переводятся во 2 классъ.

Разрядъ 2-й. Рябуха Н., Скуридинъ А., Введенскій М., Ивановскій В., Рождественскій П., Кречетниковъ В., Смирновъ А., Страховъ П., Острогорскій В., Бѣляевъ Н., Діесперовъ В., Денискинъ И., Ивановскій А., Успенскій Г., Семовъ А., Петровъ М., Михайловъ Н., Остапенко И., Покровскій Т., Алмазовъ И., Батюнинъ А., Некрасовъ В., Тихомировъ Ф., Святскій І., Невскій И., Глаголевъ Ф., Дружининъ М., Покровскій И., Корольковъ К., Ильинскій П., Успенскій Г., Адамовъ К., Говоровъ В., Поповъ С., Орловъ Ф., Кирилловъ Я., Тихомировъ А., Троицкій В., Космодамианскій П., Лапинъ В., Тарасовъ Г. и Звѣревъ А.—переводятся во 2 классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Воскресенскій П., Деминъ В. и Померанцевъ Д.—по сочиненію, Введенскій В.—по словесности, гражданской исторіи, греч. и латин. языкамъ и сочиненію, Дюмидовъ В.—по Св. Писанію, словесности, греч., латин. язык. и сочиненію.

1-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 2-й Морозовъ И., Савельевъ Н., Поповъ Л., Успенскій Г., Срѣтенскій Д., Поповъ П., Глѣбовъ Б., Архангельскій С., Медвѣдевъ А., Покровскій В., Хоченковъ И., Сперанскій В., Генерозовъ Н., Первозванскій И., Копьевъ Т., Рязанцевъ Ф., Подшиваловъ М., Соколовъ Н., Гапоновъ М., Бондаревъ Т., Воскресенскій П., Дмитріевъ-Поздняковъ И., Власовъ С., Жаворонковъ А., Косминскій П., Звѣревъ Вл., Новодворскій Ф., Трисвятскій А., Троицкій Е., Андреевъ И., Михеевъ Н., Музалевскій Н., Булгаковъ А., Введенскій В., Азбукинъ М., Сурковъ Н., Введенскій Е., Казанскій М., Рязановъ И., Орловъ М., Ангеловъ С., Дубровскій Н.—переводятся во 2-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Лебедевъ Н., Николаевскій В., Никольскій М. и Скворцовъ М.—по сочиненію, Соломинъ В.—по словесности, греч., латин. и нѣмец. языкамъ и сочиненію, Ивановъ С.—по Св. Писанію, словесности, гражданской исторіи, греч. и латин. языкамъ и сочиненію, Георгіевскій Н.—по Св. писанію, гражданской исторіи, греч., латин. и нѣмец. языкамъ и сочиненію, Златковскій И.—по Св. писанію, словесности, гражданской исторіи, алгебрѣ, греч. и латин. языкамъ и сочиненію, Покровскій В.—по Св. писанію, словесности, гражданской исторіи, алгебрѣ латин. и нѣмец. языкамъ и сочиненію, Пятинъ П.—по вѣсьмъ предметамъ и сочиненію, Чижъ В.—оставляется согласно прошенію по болѣзни на повторительный курсъ въ 1 классъ.

1-й классъ, 3-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й Долгихъ А.—переводится во 2 классъ.

Разрядъ 2-й. Аксеновъ Н., Введенскій М., Ливановъ И., Красовскій А., Случевскій Л., Собакинъ Л., Вонифатьевъ В., Безугловъ В., Соколовъ Н., Кохало И., Соколовъ И., Яковлевскій А., Голубцовъ И., Глѣбовъ Ф., Бѣлопольскій Е., Ивановъ Л., Троицкій А., Кутеповъ В., Демкинъ А., Покровскій П., Воскресенскій П., Хламовъ Л., Троицкій С., Островъ М., Саввинъ А., Лебедевъ В., Панковъ П., Семовъ А., Введенскій И., Крыловъ С., Оболенскій Г., Ильинскій М., Петровскій Ф., Богдановъ Н., Соколовъ Т., Покровскій А., Николаевскій С. и Орловъ А.—переводятся во 2-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Георгіевскій Д., Михайловъ Н., Музалевскій Е., Рождественскій С., Успенскій В., Успенскій М., Щербаковъ Вл.—по сочиненію, Кирилловъ Вл.—по греч. языку, Покровскій М.—по франц. языку, Граболинъ М.—по словесности, гражданской исторіи, алгебрѣ, греч. языку и сочиненію, Карташовъ В.—по Св. писанію, словесности, гражданской исторіи, греч. и латин. языкамъ, Маккавеевъ Н.—Св. писанію, словесности, гражданской исторіи, греч. и латин. языкамъ, Никольскій М.—по Св. писанію, словесности, гражданской исторіи, алгебрѣ, греч. и франц. языкамъ, Архангельскій М.—по всѣмъ предметамъ (кромы словесности) и сочиненію и Орловъ Г.—по всѣмъ предметамъ и сочиненію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Свѣчнаго Завода.

Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ покупаетъ желтый, чисто-пчелиный воскъ отъ 110 до 125 руб. за пудъ, смотря по качеству его.

Отъ законоучительскаго братства.

Въ силу журнальнаго постановленія, утвержденнаго Епископомъ, законоучительское братство убѣдительно проситъ кого слѣдуетъ: а) озаботиться организаціей по большимъ уѣзднымъ городамъ филиальныхъ его отдѣленій, и в) на ближайшихъ собраніяхъ духовенства и мірянъ обсудить вопросъ о положеніи Закона Божія въ школахъ, съ донесеніемъ о послѣдующихъ постановленіяхъ предсѣдателю законоучительскаго братства г. Орла, священнику А. И. Бархатову.

**Отъ правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища
къ свѣдѣнію Окружнаго духовенства.**

I.

1. Переэкзаменовки и экзамены въ училищѣ назначаются на слѣдующіе сроки: для учениковъ IV класса—17 августа, III-го штатнаго класса—18 августа, III-го параллельнаго—19 августа, II-го штатнаго 21 августа, II-го параллельнаго 22 августа, I штатнаго 22 августа и I-го параллельнаго класса 24 августа. 25 и 26 августа имѣютъ быть пріемныя испытанія для поступающихъ въ I-IV классы. 31 августа явка учениковъ; 1 сентября молебень и начало ученья.

2. Прошенія о допущеніи дѣтей къ пріемнымъ испытаніямъ (съ метрическими выписями о рожденіи ихъ, свидѣтельствами о привитіи оспы и для инословныхъ съ свидѣтельствами о званіи) подаются на имя смотрителя училища до 15 августа, а прошенія о пріемѣ на церковно-коштное содержаніе (съ удостовѣреніями о. о. благочинныхъ о семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи просителей)—не позже 26 августа.

3. Прошенія о пріемѣ на церковное содержаніе подаются какъ вновь поступающими въ число казеннокоштныхъ учениковъ, такъ и всѣми учениками, кои уже пользовались церковнымъ содержаніемъ.

4. Обученіе для всѣхъ дѣтей православнаго вѣроисповѣданія бесплатное.

II.

„Согласно журнальному постановленію отъ 29 іюня с. г. за № 17, утвержденному Его Преосвященствомъ, правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища проситъ родителей учениковъ озаботиться своевременнымъ подысканіемъ квартиръ для своихъ учащихся дѣтей“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Преосвященнаго Серафима. 2. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 3. Резолюція Преосвященнаго Серафима на протоколахъ Съѣзда. 4. Предложенія Преосвященнаго Серафима. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Праздныя мѣста. 7. Разрядный списокъ учениковъ Орловской духовной семинаріи 8. Объявленія.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полунинъ.

Предъ Соборомъ.

Близится часъ открытія Помѣстнаго Собора Русской церкви. На нашихъ глазахъ исполняется то, о чемъ предки наши только мечтали. Величіе предстоящей задачи налагаетъ на насъ и большую отвѣтственность. Къ дѣлу Соборнаго устройства церковной жизни преступно было бы съ нашей стороны отнестись несерьезно и невнимательно. Намъ нужно помнить, что православная церковь въ Россіи въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ лишена была возможности открыто выразить свой голосъ. За это время въ массѣ ея членовъ могло утратиться и самое сознаніе потребности Собора и его значеніе въ жизни церковной.

Въ виду этого, помимо разработки матеріала, подлежащаго обсужденію Собора, что производится сейчасъ предсоборнымъ Совѣтомъ, не менѣе важно и на мѣстахъ, въ приходахъ, дѣлать подготовленіе къ Собору всѣхъ членовъ церкви чрезъ молитвенное общеніе и уясненіе задачъ Собора.

На предстоящихъ выборахъ представителей на Соборъ духовенство и народъ должны быть однимъ нераздѣльнымъ цѣлымъ, проникнутымъ стремленіемъ къ единомыслію. Ибо при этомъ только условіи дѣятельность Собора будетъ продуктивна и авторитетна въ глазахъ вѣрующаго народа.

Начало церковной Соборности должно выйти изъ сердца приходской жизни. Къ сожалѣнію, въ этой

сферѣ мы были долгое время пассивны и инертны до послѣдней степени.

Всю ту религіозную мощь, всѣ тѣ таланты, которыми надѣлилъ каждого изъ насъ Господь—мы оставляли, да и теперь еще оставляемъ, нераскрытыми и неиспользованными. Для того, чтобы были плоды, нужно, чтобы былъ сильный цвѣтъ, а о какомъ-нибудь цвѣтеніи религіозныхъ силъ мы даже и не подозреваемъ. Мы только изъ учебниковъ знаемъ о дарахъ Духа Святаго, но многіе ли изъ насъ могутъ сказать, что ощущали его реальное присутствіе въ своемъ сердце, хотя разъ въ своей жизни, хотя на одинъ только моментъ. И вотъ намъ теперь нужно подготовить себя къ Собору, создать въ себѣ церковную настроенность. Для чего всѣмъ вѣрующимъ нужно проникнуться духомъ соборности въ молитвѣ, въ богослуженіи, въ переживаніи присутствія въ нашихъ сердцахъ Христа и Духа Святаго, соборностью въ умонастроеніи.

Только подготовивши въ себѣ должное внутреннее настроеніе, согрѣтое любовью къ церкви и другъ къ другу, мы можемъ принять участіе въ устроеніи церковной жизни на началахъ свободы и соборности, не ради личныхъ, сословныхъ или партійныхъ цѣлей, а исключительно общецерковныхъ.

Избраннымъ представителемъ на Соборъ необходимо воспринять въ свое сознаніе слова Св. Кипріана Карфагенскаго: „Каждому порознь, пишетъ онъ, можетъ быть многое открыто къ лучшему и никто не долженъ отстаивать упорно то, что онъ однажды задумалъ и чего держится, но, если предложится что-либо лучшее и полезнѣйшее, всякій долженъ это охотно принимать. Вѣдь мы не побѣжда-

емся, когда намъ предлагаютъ лучшее, но вразумляемся, особенно же относительно того, что принадлежитъ къ единству церкви, къ истинѣ надежды и вѣры нашей“.

Темный ликъ Россіи.

Изъ многочисленныхъ фактовъ насилій и надругательствъ надъ духовенствомъ мое вниманіе остановилъ одинъ поразительный фактъ, о которомъ было напечатано въ «Орлов. Вѣстн.» Фактъ не только ужасный, но и типичный для нравовъ времени.

Въ с. Воинѣ прихожане вызвали волостного комиссара, собрали сельскій сходъ, привели на него священника и потребовали у него объясненія, на какомъ основаніи онъ взялъ у одной женщины рубль. Священникъ отвѣтилъ, что ему жить нечѣмъ, и что крестьяне и такъ заставили его въ отношеніи требъ принять драконовскіе мѣры. Волостной комиссаръ счелъ слово „драконовскія“ оскорбительнымъ, какъ для себя, такъ и для всего общества. Священникъ хотѣлъ объяснить имъ это слово, но комиссаръ выхватилъ револьверъ, приставилъ его къ груди священника и заставилъ его замолчать, а затѣмъ арестовалъ его. Не давая ему ни пить, ни ѣсть, повели его пѣшкомъ въ г. Сѣвскъ, за 30 верстъ, и только на полпути жена священника упросила конвоировъ разрѣшить сѣсть мужу на собственную лошадь. Сѣвскій уѣздный комиссаръ передалъ священника судѣ, который, ничего преступнаго въ словахъ священника, сказанныхъ на сходѣ, не нашелъ и отпустилъ его.

Вотъ это сообщеніе! Можно ли читать его безъ содроганія и негодованія? И чему здѣсь удивляться,—тому ли, что священникъ остался еще живъ, или тому, что этотъ фактъ произошелъ съ священникомъ не въ плѣну въ Германіи, а въ Россіи, въ русской деревнѣ?

Въ самомъ дѣлѣ, если здѣсь русскія имена, города, деревни, отдѣльныхъ лицъ замѣнить нѣмецкими, то представится типичная для нѣмецкихъ нравовъ картина. Рус-

скіе люди въ русской деревнѣ съ своимъ русскимъ священникомъ поступили такъ-же, какъ поступили бы съ нимъ вѣмцы въ порывѣ злобы и презрѣнія къ русскимъ „свиньямъ“.

Но это происходитъ на Руси, которую именовали „Святой Русью“, гдѣ такое множество храмовъ Божіихъ и такая крѣпкая привязанность къ вѣрѣ православной, преданность церкви родной.

Читая о подобныхъ фактахъ, даже отказываешься вѣрить своимъ глазамъ, понимать это здравымъ смысломъ. Когда это было видано на Руси? Не въ дикія ли времена сплошнаго язычества, когда на мѣстѣ нынѣшнихъ городовъ и деревень стояли дремучіе, непроходимые лѣса, когда славяне „живяху звѣринными обычаями“?

Правда, народъ долго держали во тьмѣ, въ невѣжествѣ, искусственно поддерживали его неграмотность, невѣденіе. Но въ самыя мрачныя эпохи, при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ кто же подкрѣплялъ и просвѣщалъ душу народную, какъ не церковь, ея подвижники, святители и рядовое духовенство? Этого какъ будто не желаютъ признать, и этого не думаютъ, что было бы съ народомъ, до чего бы опустился онъ, до какой степени одичанія дошелъ бы, если бы съ самой его колыбели не звучалъ голосъ церкви, не напитывалась душа его благочестіемъ, не сдерживались дикія движенія его сердца веригами подвига, которые налагалъ на себя нашъ народъ въ лицѣ своихъ святыхъ и подвижниковъ.

Вѣка жило наше духовенство, въ особенностяхъ сельское, рядомъ съ народомъ, въ той же простотѣ и бѣдности, подъ тьмѣ же гнетомъ. Какъ народъ представлялся запуганнымъ и забитымъ, такъ и духовенство, въ особенностяхъ сельское носило ту же печать запуганности, забитости.

Эти бѣдныя селенья,

Эта скудная природа...

Край родной долготерпѣнья,

Край ты русскаго народа...

Развѣ объ одномъ простонародьѣ сказаны эти слова? Не въ той же ли степени они относятся и къ русскому духовенству, которое до сихъ поръ ходитъ въ рубищѣ бѣдности и нужды и низко склоняетъ голову. Народъ 50 слиш-

комъ лѣтъ освободили отъ крѣпостной зависимости, а духовенство сельское и городское и посейчасъ еще живеть въ этой зависимости, принужденное нищенствовать, питаться подаяньями народными. Горекъ его хлѣбъ насущный, горькими слезами омытъ онъ, со скорбью и обидами достается.

Вы помните разсказъ Чехова „Кошмаръ“, гдѣ такъ ярко и трагически представлена голая нужда сельскаго священника, граничащая съ нищетою. Устами своего героя Чеховъ, вѣроятно, разсказалъ о своихъ собственныхъ впечатлѣнїяхъ отъ этой похожей на кошмаръ бѣдности забитаго, неловкаго деревенскаго священника.

А теперь что? Сказочная дороговизна жизни, ударившая по всѣмъ классамъ общества, сильнѣе всего ударила по нищему, забитому духовенству русскому. Еще ниже склонила его голову, еще безпощаднѣе согнула его. Всѣмъ пришли на помощь, у всѣхъ явились средства помощи, одно духовенство осталось при прежнемъ. Ему нѣтъ прибавокъ, оно поставлено какъ бы внѣ жизни. Если бы было по прежнему, но стало хуже: тѣ, чьими подаяньями живеть наше духовенство, не только не прибавили ему на дороговизну, но стараются отбавить, отнять отъ обычныхъ поданій мирнаго времени.

Несомнѣнно, доходы духовенства во время войны сократились, и къ этой трагедїи присоединилась новая: въ ослѣпленїи своего гнѣва, народъ бьетъ перваго попавшагося подъ руку. Кто же этотъ первый, попавшійся подъ руку? Это духовенство, и на немъ сильнѣе всего отразились революціонные удары. Местъ за прошлый гнетъ больше, чѣмъ на кого-либо, направляется на духовенство. Надъ нимъ смѣются съ особеннымъ привкусомъ, съ нимъ расправляются особенно охотно.

Это правда, хотя бы и горькая, печальная правда; но духовенство, какъ сказалъ на всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ кн. Трубецкой, должно говорить народу открытую, хотя бы и непрїятную правду, но ни въ коемъ случаѣ не льстить, не умалчивать.

Здѣсь бросается въ глаза и другая несправедливость. Въ печати много говорятъ и достаточно осуждаютъ жесто-

кость самосудовъ надъ ворами, укоряють, вразумляютъ, стыдятъ участвующихъ въ этомъ. Но почему же не слышно въ печати осужденія народныхъ самосудовъ надъ лицами изъ духовенства, не слышно протеста противъ этого?

Вотъ фактъ, оправдывающій поставленный мною вопросъ. Въ Австріи былъ приговоренъ къ смертной казни русскій священникъ за проявленный имъ во время служенія въ посольской церкви русскій патриотизмъ.

Въ нашей печати, за исключеніемъ „Русск. Сл.“ я ни гдѣ почти не прочиталъ протеста противъ этого приговора, тогда какъ протесты противъ смертнаго приговора, вынесеннаго въ Австріи нѣмецкому социалисту Адлеру, слышались у насъ вездѣ,—и въ печати, и на митингахъ.

Гдѣ же здѣсь справедливость? Если протестовать, то протестовать противъ смертной казни всякаго человѣка. У насъ же какъ будто получается иначе: противъ казни нѣмецкаго социалиста протестуютъ,—смертный приговоръ русскому священнику какъ будто никого не волнуетъ. Неужели потому, что онъ „попъ“?

Будемъ говорить правду: у насъ замѣтно ироническое, насмѣшливое „хихикающее“ отношеніе къ „попу“ и къ его положенію. Вполнѣ возможно, что вышеприведенная замѣтка о насиліи надъ священникомъ для нѣкоторыхъ послужила поводомъ лишній разъ позлорадствовать, поиронизировать надъ „попами“. Приходится уже читать, а можетъ быть придется и услышать насмѣшливые анекдоты, какъ крестьяне вели или везли въ телѣгѣ арестованнаго „попа“ или дьякона.

Было бы это смѣшно, если бы не было позорно и грустно. Чтобы сказали иностранцы, если бы кому-нибудь изъ нихъ случилось наблюдать подобную сцену? Они бы сказали: у этого народа нѣтъ ничего святаго, и если онъ такъ обращается съ своими священно-служителями, то значить онъ также относится и къ своимъ святынямъ. А можетъ-ли устоять народъ, у котораго нѣтъ ничего святаго? Не было еще примѣра, чтобы такой народъ устоялъ.

Мы вѣримъ, хотимъ вѣрить, что нашъ народъ—не такой народъ, что жива его связь съ церковью, что неизмѣнно его преклоненіе передъ своими святыми и подвижника-

ми, а значить должно быть у него и уваженіе къ служителямъ церкви, къ хранителямъ ея святынь.

Совершающіеся случаи насилій надъ духовными лицами надругательствъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, надъ иконами и мощами, страшны по своему смыслу и значенію. Здѣсь открывається какой-то темный ликъ Россіи, изуродованныя, искаженныя черты добраго русскаго лица. Здѣсь примѣръ того паденія, на какое способенъ русскій человѣкъ такъ-же, какъ онъ способенъ къ великимъ взлетамъ къ величайшей святости.

Объ этомъ говорилъ еще Достоевскій, но онъ вѣрилъ въ побѣду святости надъ подлостью въ нашемъ народѣ, въ его преданность Христу и всему Христову. Мы должны вѣрить въ это, потому что безъ такой вѣры нельзя было бы жить, нельзя было бы оставаться русскимъ.

В. Азбукинъ.

Законъ Божій, какъ обязательный предметъ въ школѣ.

Быть или не быть Закону Божию обязательнымъ и необходимымъ предметомъ въ школѣ—вотъ вопросъ, который выдвинулся въ новой Россіи и который въ настоящее время волнуетъ всѣхъ законоучителей и требуетъ опредѣленнаго рѣшенія къ началу новаго учебнаго года!

Собственно Законъ Божій, какъ предметъ, бывший обязательнымъ въ школѣ за всю исторію ея существованія и до самаго послѣдняго времени, естественно и долженъ былъ бы остаться такимъ же, но реформа школы на началахъ свободы выдвинула вопросъ и о Законѣ Божіемъ; эта реформа объявила Законъ Божій факультативнымъ предметомъ, изученіе котораго предоставляется свободной совѣсти и желанію каждаго учащагося.

Но такъ ли должно быть это и совершенна ли такая реформа, которая изученіе предмета родной національной религіи предоставляет совѣсти и усмотрѣнію учащихся?

Отвѣтъ, конечно, можетъ быть только отрицательнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ учащійся рѣшить вопросъ, нуженъ ли ему Законъ Божій. Одному, а такихъ, несомнѣн-

но будетъ меньшинство, совѣсть подскажетъ, что онъ долженъ изучать Законъ своей религіи, а другому та же самая совѣсть, по большей же части полное отсутствіе ея въ такомъ вопросѣ. гдѣ болѣе желательно ничегонедѣланіе въ какой-нибудь свободный отъ учебныхъ занятій часъ подскажетъ, что лучше себя не мучить изученіемъ религіозныхъ вопросовъ. И, непремѣнно, такихъ учащихся окажется подавляющее большинство.

Рѣшеніе вопроса объ обязательности или необязательности изученія Закона Божія скорѣе уже, конечно, должно быть предоставлено компетенціи родителей, которые посредствомъ своихъ родительскихъ комитетовъ при средне-учебныхъ заведеніяхъ или же различныхъ приходскихъ совѣтовъ и собраній рѣшатъ этотъ кардинальной важности вопросъ. И смѣемъ думать, что здѣсь не можетъ быть двухъ различныхъ мнѣній, а можетъ быть только одно: Законъ Божій обязателенъ, пока существуетъ православно-христіанская школа. Это послѣднее мнѣніе, насколько намъ уже извѣстно, высказано единогласно всѣми родителями, которымъ задавался вопросъ о томъ, желаютъ ли они обучать своихъ дѣтей Закону Божію. Да иначе и быть не можетъ. Вѣдь если самая мысль о факультативномъ изученіи Закона Божія могла возникнуть въ средѣ тайныхъ совѣтниковъ, которые при старомъ строѣ не всегда считались съ голосомъ народа и теперь хотятъ прививать свои дурныя привычки и въ обновленной Россіи, вѣдь, если эти сановники съ обращеніемъ церковно-приходскихъ школъ въ министерскія намѣрены совершенно изгнать Законъ Божій и произвести другія подобныя этому покушенія на народную совѣсть, то рѣшительно не такъ думаетъ вся народная масса. Народная масса, отъ лица которой исходитъ голосъ благоразумія и мудрой трезвости во многихъ вопросахъ, всегда считала и теперь считаетъ Законъ Божій краеугольнымъ камнемъ всѣхъ предметовъ школьной программы и, надо надѣяться, никогда не согласится на то, чтобы этотъ столь важный предметъ сдѣлался факультативнымъ среди другихъ общеобязательныхъ предметовъ.

Иного рѣшенія, несомнѣнно, не можетъ быть. Вѣдь, на Законѣ Божіемъ воспитывались и воспитываются всѣ поко-

лѣніи
суда
го, м
ловѣ
чист
Закс
повѣ
мян
зате.
прох
дугт
мета
что
слав
ныя
тол
на н
шкс

нел
над
ине
во
ной
вны
пор
язы
обя
изг
сту
ным
же

лѣнія русской молодежи, начиная съ основанія Русскаго государства и. конечно, многое изъ того нравственно-хорошаго, морально-устойчиваго, что имѣлъ и имѣетъ русскій человѣкъ на всемъ протяженіи своей исторіи, заложено въ чистыя дѣтскія души еще въ раннихъ лѣтахъ на урокахъ Закона Божіи. Далѣе. Въ школьныхъ программахъ вѣроисповѣданій католическомъ и протестантскомъ, у грузинъ, армянъ; іудеевъ, татаръ Законъ Божій существуетъ, какъ обязательный предметъ, и, надо видѣть съ какимъ усердіемъ проходятъ дѣти этотъ предметъ, и сколько старанія кладутъ ихъ преподаватели при изученіи съ дѣтьми предмета своей религіи, необходимо не забывать еще и того, что въ настоящее время грузины хлопчатъ о свое православної школѣ, армяне же и татары имѣютъ свои церковныя школы, въ которыхъ проповѣдается ихъ вѣроученіе, и только по отношенію къ православнымъ русскимъ возможна несправедливость: у нихъ Законъ Божій изгоняется изъ школы какъ обязательный предметъ.

Но при допущеніи такой вопіющей несправедливости нельзя молчать: надо много говорить, надо прямо кричать надо раскрывать народной массѣ, когда она оказывается инертной, что православный русскій человѣкъ имѣетъ право на воспитаніе и образованіе своихъ дѣтей въ духѣ родной религіи. Пора уже забыть страхъ передъ административнымъ кулакомъ, коверкающимъ по-своему русскую жизнь, пора выйти изъ состоянія косности и заговорить смѣлымъ языкомъ, пора возвысить голосъ въ защиту своихъ правъ и обязанностей и сказать, что Законъ Божій не можетъ быть изгнанъ изъ русской школы, такъ какъ это окажется преступленіемъ передъ послѣдующими поколѣніями, принужденными остаться безъ религіознаго воспитанія, но онъ не долженъ стать предметомъ факультативнаго изученія.

Александръ Лебедевъ.

Учредительное Собрание.

Временнымъ Правительствомъ срокъ созыва Учредительнаго Собранія назначенъ на 30-е сентября. Учредительнымъ Собраніемъ называется собраніе народа для выработки новыхъ основныхъ законовъ и установленія формы правленія въ государствѣ.

Такъ какъ весь народъ не можетъ собраться для разрѣшенія этихъ вопросовъ, то все населеніе должно будетъ выбрать отъ себя представителей. Послѣдніе и составятъ Учредительное Собраніе.

Учредительное Собраніе прежде всего должно установить: быть ли Россіи монархіей, т. е. имѣть ли во главѣ царя, или же быть республикой, т. е. во главѣ государства будетъ стоять избранный на извѣстный срокъ президентъ.

Если Учредительное Собраніе рѣшитъ установить въ Россіи конституціонную монархію, въ такомъ случаѣ оно установитъ такіе законы, при которыхъ будетъ исключена возможность произвола и злоупотребленій со стороны монарха. Для достиженія этого съ него берется присяга на вѣрность конституціи и министры назначаются имъ не по своему усмотрѣнію, а изъ народныхъ представителей, отвѣтственныхъ за свои дѣйствія и распоряженія предъ Государственной Думой. Въ случаѣ выраженнаго имъ недовѣрія со стороны народныхъ представителей они должны выйти обязательно въ отставку. Если же Учредительное Собраніе установитъ въ Россіи республику, то оно должно опредѣлить, кто выбираетъ президента—весь ли народъ или только Государственная Дума, должно также установить на какой срокъ онъ избирается и какъ предохранить права и интересы народа отъ поправанія со стороны президента. Затѣмъ Учредительное Собраніе установитъ въ странѣ конституціонный правовой строй на основѣ равенства всѣхъ предъ закономъ и свобода слова, печати, совѣсти, собраній, союзовъ и т. п. и организуетъ народное представительство (Государственную Думу), чтобы она являлась выразительницей воли и интересовъ всего народа, а не отдѣльныхъ цензовыхъ группъ населенія. Кромѣ этого Учредительному

Собранию необходимо установить основныя законодательныя нормы по вопросам: аграрному, рабочему, національному, церковному и т. п.

Каково же должно быть Учредительное Собрание по характеру своихъ полномочій? Въ исторіи мы встрѣчаемъ Учредительное Собрание двухъ видовъ. Учредительное Собрание во Франціи въ 1789 г. имѣло рѣшающій голосъ, а Филадельфійскій конгрессъ, въ 1787 г. установившій американскую конституцію только совѣщательный.

Учредительное Собрание перваго типа рѣшаетъ вопросъ о формѣ правленія и основныя законы окончательно Учредительное Собрание втораго типа только подготавливаетъ рѣшеніе. Окончательное же рѣшеніе принадлежитъ самому народу чрезъ всенародный референдумъ (плебисцитъ).

Нужно желать, чтобы наше Учредительное Собрание обладало рѣшающимъ голосомъ и чтобы оно твердо и окончательно установило форму правленія и основныя законы, ибо всенародный референдумъ въ Россіи съ 180 миллионнымъ населеніемъ будетъ предпріятіемъ чрезвычайно громоздкимъ, потребуетъ не мало времени и можетъ не только затянуть, но обострить до крайности соціально-политическій кризисъ, переживаемый нами въ настоящее время. Выборы въ Учредительное Собрание у насъ будутъ произведены на основаніи *всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго* избирательнаго права. *Всеобщее* избирательное право означаетъ, что право голоса на выборахъ долженъ имѣть всякій мужчина и женщина, достигшій 20 лѣтъ, безъ всякихъ ограниченій. Ограниченія бываютъ: по имуществу—когда устанавливается опредѣленный цензъ, дающій право голоса, по образованію, когда лишаются права неграмотные, по полу, когда лишены права женщины, по осѣдности, когда устанавливается срокъ пребыванія избирателя въ данной мѣстности и т. п.

Прямое—когда избиратель голосуетъ прямо, непосредственно за желаемаго ему представителя въ Учредительномъ Собраніи, а не за выборщика, какъ это было у насъ при старомъ строѣ на выборахъ въ Государственную Думу.

Равное, т. е. одинъ человекъ имѣетъ только одинъ голосъ. Богатый и бѣдный, образованный и неграмотный,

мужчина и женщина, старый и молодой—всѣ при голосованіи равны, каждый располагаетъ однимъ своимъ голосомъ.

Тайное, т. е. каждый подаетъ свой голосъ не открыто, а тайно, чтобы никто не могъ знать за кого подаетъ свой голосъ тотъ или другой избиратель. При тайной подачѣ голосовъ невозможно уже давленіе на волю избирателя, угрозы, запрещеніе и т. п. Тайное голосованіе даетъ возможность рабочимъ и подчиненнымъ людямъ, не боясь и не кривя душой избрать представителя для охраны своихъ интересовъ. Предстоящимъ Учредительнымъ Собраніемъ будетъ выполнена величайшая государственная работа и долгъ каждого гражданина отнестись къ выборамъ сознательно и серьезно.

* * *

П Е Ч А Т Ь.

I.

Старообрядческій журналъ „Слово Церкви“ въ ст. И. Кириллова „Старообрядчество и новообрядчество“ разсуждаетъ о посѣщеніи еп. уфимскимъ Андреемъ съ представителями единовѣрческаго духовенства Рогожскаго кладбища въ Москвѣ по вопросу о возможности церковнаго возсозданія старообрядцевъ съ православной церковью.

„Во-первыхъ, и это прежде всего, пишетъ Слово Церкви, людямъ, начинающимъ работу въ области возсоединенія старообрядческой церкви и новообрядческой, необходимо разъ навсегда отказаться отъ такъ называемаго церковнаго либерализма—съ такимъ уклономъ, съ такимъ оружіемъ дѣятели новообрядчества, подошедшіе къ старообрядческой церкви, получать вмѣсто духовнаго удовлетворенія горькое разочарованіе, и пусть они не винятъ старообрядцевъ въ косности, невѣжествѣ и противности въ достиженіи мира церковнаго. Идя путемъ церковнаго либерализма, который есть выводъ изъ общеполитическаго либерализма, они придутъ не

къ открытымъ дверямъ старообрядческаго храма, а къ его глухой стѣнѣ... Единственной дверью, единственной папертью старообрядческаго храма является вопросъ объ обрядѣ, который, къ нашему горю, у современныхъ либеральныхъ новообрядцевъ понимается какъ „безобидная разность“... Старообрядцы скорѣе поймутъ яркихъ защитниковъ новаго обряда, поймутъ, хотя бы какъ своихъ противниковъ, и съ ними старообрядцы могутъ соединиться чрезъ превращеніе новообрядцевъ въ старообрядцевъ, но безразличіе къ обряду совершенно чуждо старообрядчеству, оно находится просто внѣ той плоскости, въ которой духовно живетъ старообрядчество, и очевидно, что люди съ такимъ взглядомъ на обрядъ, какъ бы они ни приближались къ старообрядчеству, они никогда съ нимъ не соединятся, по той причинѣ, что они съ нимъ *не встрѣтятся*“.

Грустно, что попытка къ соединенію православной церкви съ старообрядчествомъ оказалась неудачной. Невѣжество и упрямство въ старообрядствѣ все еще сильно.

II.

„Владимірскія Еп. Вѣдомости“ останавливаются на необходимости миссіонерской дѣятельности пастыря въ приходѣ.

Пастырь церкви, какъ глава прихода, долженъ прежде и главнѣе всего вести борьбу съ расколо-сектантствомъ при новыхъ условіяхъ жизни послѣдняго. Пастырь по самой идеѣ пастырства долженъ быть первымъ и постояннымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ; хочетъ онъ или не хочетъ, но онъ долженъ, *обязанъ долгомъ*, самымъ служеніемъ своимъ—зорко слѣдить за появленіемъ въ средѣ его паствы всякой пропаганды раскола, сектанства, безбожія, вообще всяческой духовной смуты и дѣлать все, что есть въ его силахъ и распоряженіи, для сохраненія овецъ своей паствы отъ волковъ, губящихъ ихъ. Вѣдь и всѣ условія, благоприятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ

къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣшней стороны ихъ жизни, но знаетъ, и внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему, и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. Вотъ самая благоприятная почва для миссіонеровъ. Духовенству пора побороть свою теплохладность, пора проникнуться сознаніемъ, что мы нынѣ со всѣхъ сторонъ окружены врагами, съ которыми призваны непрерывно бороться. Въ эпоху, подобную настоящей, служителямъ Церкви, въ силу властныхъ требованій жизни, особенно необходимо выйти изъ тѣснаго круга клерикальныхъ интересовъ на путь широкой общественно-просвѣтительной миссії, на путь пониманія, предупрежденія и уврачеванія духовныхъ язвъ современности.

Церковная хроника.

Мѣры правительства противъ кощунства.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Львовъ предписалъ комиссарамъ не допускать демонстрированія въ кинематографахъ картинъ, содержащихъ глумленія или издѣвательства надъ духовенствомъ и религіей, немедленно сообщая прокурорскому надзову о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности.

Новый московскій митрополитъ.

Московскимъ митрополитомъ избранъ архіепископъ Литовскій Тихонъ. Новый митрополитъ—уроженецъ Псковской губ.,—въ мѣръ Василій Белавинъ, окончившій Петроградскую духовную Академію въ 1888 г. Отъ роду ему 55 лѣтъ.

Свобода совѣсти.

Министръ внутреннихъ дѣлъ представилъ на утвержденіе Временнаго Правительства законопроектъ о свободѣ со-

вѣсти. Основныя положенія проекта: 1) пользованіе гражданскими и политическими правами не зависитъ отъ вѣроисповѣданія; никто не можетъ быть преслѣдуемъ или ограничиваемъ въ какихъ бы то ни было правахъ за убѣжденія въ дѣлахъ вѣры; 2) вѣроисповѣданіе малолѣтнихъ не достигшихъ 9-лѣтняго возраста, опредѣляется ихъ родителями. При отсутствіи соглашенія родителей, малолѣтніе слѣдуютъ вѣроисповѣданію матери; 3) въ случаѣ смерти или неизвѣстности родителей и невозможности установить вѣроисповѣданіе малолѣтнихъ, оно опредѣляется ихъ усыновителями и воспитателями; 4) для перехода достигшихъ 17 лѣтъ изъ одного исповѣданія въ другое или признанія себя не принадлежащими ни къ какой вѣрѣ не требуется разрѣшенія власти; правовыя отношенія, вытекающія изъ принадлежности къ данному исповѣданію, прекращаются письменнымъ и устнымъ заявленіемъ оставляющаго это вѣроисповѣданіе подлежащему органу мѣстнаго управления; 5) лица, не достигшіе 17-лѣтняго возраста, но имѣющія 14 лѣтъ, могутъ осуществлять свои права на перемѣну религіи не иначе, какъ съ согласія родителей или лицъ, ихъ замѣняющихъ; 6) малолѣтніе, не достигшіе 9 лѣтъ, могутъ быть переводимы въ другое вѣроисповѣданіе при переходѣ въ таковое обоихъ родителей или оставшагося въ живыхъ родителя. При переходѣ одного изъ родителей въ другое вѣроисповѣданіе и отсутствіи между родителями соглашенія, малолѣтніе, не достигшіе 9 лѣтъ, остаются въ прежнемъ вѣроисповѣданіи; 7) малолѣтніе, въ возрастѣ свыше 9 лѣтъ, не могутъ быть переводимы въ другое вѣроисповѣданіе безъ ихъ согласія; 8) акты гражданского состоянія лицъ, не принадлежащихъ ни къ какому вѣроисповѣданію, вѣдуются органами мѣстнаго самоуправления.

Правила самоуправления церковнаго прихода.

Впредь до выработки всероссійскимъ церковнымъ соборомъ законопроекта о православномъ приходѣ Св. Синодъ принялъ слѣдующія правила самоуправления церковнаго прихода, которыя будутъ дѣйствовать временно:

- 1) Православный приходъ, въ составѣ клира и мірянъ,

есть церковная съ правами юридического лица община, находящаяся въ канонической зависимости и общеніи съ мѣстнымъ епископомъ и всей помѣстной церковью.

2) Православный приходъ, какъ юридическое лицо, пользуется всѣми правами, предоставленными закономъ юридическимъ лицамъ.

3) Движимое и недвижимое имущество вмѣстѣ съ приходскимъ храмомъ и приписанными къ нему церквами, часовнями и кладбищами, а также денежными суммами, принадлежащими приходскимъ храмамъ и раздѣляющимися нынѣ на храмовыя и собственно приходскія, составляетъ собственность прихода.

4) Управление и распоряженіе приходскимъ имуществомъ принадлежатъ приходскому собранію, въ согласіи съ мѣстнымъ епископомъ.

5) Приходское собраніе составляется и дѣйствуютъ по правиламъ, установленнымъ высшей церковной властью.

6) Въ случаѣ упраздненія самостоятельнаго прихода съ припиской его къ другому храму и церкви, приходское имущество поступаетъ въ вѣдѣніе того прихода, къ которому онъ приписывается. Въ случаѣ желанія части прихожанъ выдѣлиться въ новыя самостоятельный приходъ къ послѣднему можетъ перейти и то церковное имущество, которое будетъ уступлено прежнимъ приходомъ.

Женщины—церковные старосты.

Св. Синодомъ разрѣшено допускать женщинъ на должность церковныхъ старостъ.

Всероссійскій законоучительскій съѣздъ.

На 12-е Іюля 1917 г. въ Петроградѣ, въ зданіи Исидоровскаго епархіальн. женскаго училища назначенъ Всероссійскій Законоучительскій Съѣздъ для разрѣшенія вопросовъ связанныхъ съ наилучшей постановкой Закона Божія въ нашей реформированной школѣ. Положено имѣть на это Съѣздъ по одному представителю отъ законоучителей началь-

ныхъ городскихъ и церковно-приходскихъ школъ и высшихъ училищъ каждой губерніи на мѣстныхъ сѣздахъ законоучителей избранныхъ или на собраніяхъ ихъ братствъ и союзовъ, Помѣщеніе и столъ делегатамъ могутъ быть представлены на средства Организационнаго Бюро по созыву Сѣзда.

Орловская епархіальная жизнь.

Отсрочка Епархіальнаго Сѣзда.

Епархіальный Сѣздъ духовенства и мірянъ назначается по соглашенію Преосвященнаго Серафима съ Исполнительнымъ Комитетомъ на 7-е августа.

Въ Исполнительномъ Комитетѣ объединеннаго духовенства и мірянъ.

На собраніи Комитета 27-го іюня въ присутствіе еп. Серафима было рззсмотрѣно прошеніе учащихъ церковно-приходскихъ школъ г. Орла о выдачѣ имъ изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ прибавокъ на дороговизну въ счетъ ожидающихся изъ казначейства на этотъ предметъ ассигнованій. Рѣшено телеграфно запросить оберъ-прокурора Св. Синода, въ какомъ положеніи находится въ настоящее время вопросъ объ удовлетвореніи вторыми 10-рублевыми прибавками учащихъ каковыхъ они не получаютъ съ февраля мѣсяца.

По вопросу о реорганизациіи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ избрана комиссія въ составъ которой вошли: свящ. І. Соколовъ, свящ. Г. Павскій, —И. Я. Васильевъ и В. М. Петровъ. Комиссіи поручено разработать программу реорганизациіи къ слѣдующему засѣданію Комитета.

Затѣмъ было принято пожеланіе принять духовенству дѣятельное участіе въ подготовкѣ населенія къ выборамъ въ Учредительное Собраніе. Для чего поручено бюро коми-

тета составить къ слѣдующему Собранію Комитета проектъ брошюры объ Учредительномъ Собраніи.

Въ Комиссію по дѣламъ свѣчнаго завода избраны: прот. І. Кулановъ, діаконовъ Маховъ, псаломщикъ Казанскій и А. И. Бобровъ.

Въ обществѣ церковнаго обновленія.

На собраніи общества 26-го іюня подъ предсѣдательствомъ Б. М. Журковскаго былъ заслушанъ и принятъ проектъ устава общества. Общество ставитъ своею цѣлью способствовать возрожденію истинной христіанской жизни и каноническаго церковнаго устройства. Для чего оно заботится о правильной организаціи приходской жизни чрезъ устройство приходскихъ собраній и Совѣтовъ. Оно также заботится объ уставности и порядкѣ богослуженія, заводитъ общенародное пѣніе и хоры, устраиваетъ религ-просвѣтительныя чтенія, бібліотеки, читальни, благотворительныя учрежденія, кассы взаимопомощи, бюро труда, медицинскую и юридическую помощь своимъ членамъ. Членами могутъ быть лица православныя обоюго пола, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія и поддерживающіе связь съ церковью чрезъ обряды и таинства.

Дѣйствующими органами общества являются центральный совѣтъ, исполнительный комитетъ и общее собраніе.

Затѣмъ были произведены выборы въ Совѣтъ Общества: предсѣдателемъ избранъ свящ. А. Оболенскій, товарищами его А. В. Успенскій и Б. М. Журковскій, секретарями свящ. Н. Бѣляевъ (уѣздный наблюдатель) и свящ.-миссіонеръ І. Кушневъ и казначеемъ И. В. Тимоновъ.

На собраніи общества 2-го іюля были произведены выборы въ совѣтъ представителей отъ прихожанъ всѣхъ городскихъ церквей и замѣстителей для нихъ. Затѣмъ рѣшено было 7-го іюля совершить торжественно всенощное бдѣніе въ Покровской церкви по случаю праздника Казанской Божіей Матери.

Свящ. К. Бѣляевъ согласился взять на себя регентскія обязанности по организаціи общенароднаго пѣнія, на что г. Заболотскимъ было пожертвовано обществу 100 руб.

свящ. Н. Бѣляевъ сдѣлать сообщеніе объ устройствѣ торжественныхъ народныхъ богослуженій студентами Московской дух. Академіи въ Троице-Сергіевской Лаврѣ.

Въ Законоучительскомъ Братствѣ.

Въ собраніи Братства 26 іюня обсуждался вопросъ объ организаціи при Братствѣ проповѣдническаго кружка согласно желанію еп. Серафима. Оживленіе церковной проповѣди признано назрѣвшею потребностію текущаго момента. Но Братство не въ состояніи взять на себя выполнение этой задачи. По сему данный вопросъ рѣшено перенести на обсужденіе общаго собранія духовенства и мірянъ гор. Орла.

Вопросъ о реорганизаціи преподаванія Закона Божія рѣшено оставить открытымъ до разсмотрѣнія его на всероссійскомъ Законоучительскомъ Съѣздѣ и въ специальныхъ комиссіяхъ, работающих въ столицахъ. На Законоучительскій Съѣздъ въ Петроградѣ рѣшено делигировать 2-хъ представителей на средства свѣчнаго завода, находящіяся въ личномъ распоряженіи Епископа.

3-го іюля на экстренномъ собраніи Братства делегатами на Законоучительскій Съѣздъ избраны: законоучитель 1-й гимназіи свящ. А. Бархатовъ представителемъ отъ средней школы и свящ. М. Дубровскій отъ городскихъ и начальныхъ училищъ, а кандидатомъ законоучитель женской семинаріи свящ. П. Аванасьевъ. Отъ церковныхъ и сельскихъ школъ делегатомъ избранъ свящ. с. Воскресенскаго, что на Мезени Ѳ. Рудневъ, а кандидатомъ свящ. с. Чернавска, Елецк. у. А. Малининъ.

Въ Комитетѣ по призрѣнію бѣженцевъ.

На засѣданіи 15-го сего іюня Орловскаго Епарх. Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, по предложенію еп. Серафима избранъ предсѣдателемъ Комитета, вмѣсто Преосвящен-

наго Павла, бывшаго Епископа Елецкаго, Преосвященный Амвросій. Затѣмъ было рассмотрѣно и удовлетворено нѣсколько прошеній бѣженцевъ духовнаго званія и мірянъ о выдачѣ пособій. Постановлено выдать изъ суммъ Комитета 135 рублей.

Приходскій Совѣтъ.

29 іюня послѣ литургіи въ зданіе церковной сторожки въ присутствіи членовъ причта и огромнаго количества прихожанъ села Мшенца Брянск. у. происходили выборы членовъ приходскаго совѣта. Предсѣдатель избранъ крестьянинъ деревни Литовникъ Стефанъ Толкачевъ, дѣлопроизводителемъ кр. деревни Желтоновичи Иванъ Печкуровъ и казначеемъ кр. деревни Литовникъ Лаврентій Аверькинъ. Приходскій священникъ І. Семовъ выяснилъ цѣль и значеніе приходскаго Совѣта и его обязанности.

Цѣль приходскаго Совѣта содѣйствовать поднятію уровня религіозной жизни въ народѣ, укрѣпленіе и насажденіе среди прихода Православной вѣры и огражденіе ея и забота также о благолѣпії и украшеніи Храма и др. церковныхъ зданій, о сохраненіи церковнаго имущества и т. п..

Иноепархіальная жизнь.

— Украинскій епархіальный сѣздъ. Украинскій сѣздъ признаетъ, что церковь должна имѣть характеръ народный національный. Языкъ славянскій мало понятенъ украинскому народу. Службы церковныя на славянскомъ языкѣ не благопріятствуютъ подъему религіознаго чувства, а проповѣди на чужомъ языкѣ не даютъ возможности пастырямъ церкви перелить въ сознаніе великія истины Христова ученія. Сѣздъ постановилъ: ввести пока проповѣдываніе слова Божія и чтеніе Евангелія при богослуженіяхъ на родномъ украинскомъ языкѣ, объясня народу великое значеніе для народа его материнскаго языка.

Церковь православная всегда и въ особенности съ

первыхъ временъ христіанства оказывала широкую братскую помощь своимъ членамъ. Ненормальное положеніе православной Церкви при старомъ строѣ отняло возможность къ появленію широкой помощи своимъ собратьямъ. Освободившись отъ тяжелыхъ оковъ стараго режима, Церковь считаетъ необходимымъ проявить въ своей жизни самую широкую благотворительность, изыскивая на эту цѣль средства путемъ: 1) самооблаженія, 2) отчисленія изъ церковныхъ суммъ, 3) отъ кооперативныхъ организацій и 4) общественныхъ статей дохода.

Въ исторіи украинской Церкви и народа великое значеніе имѣли братства, отстаивавшія святую православную вѣру, украинскую народность отъ ея религіозныхъ и національныхъ враговъ. Старый режимъ, сковывавшій всякія организаціи въ дѣлѣ защиты національности, убилъ и жизнь братствъ. Съѣздъ признаетъ необходимость существованія возрожденныхъ братствъ, какъ ограду православія и народности, состоящую изъ членовъ православной Церкви, добровольно отдавшихъ себя на идейное служеніе.

Въ цѣляхъ поддержанія культурно-просвѣтительнаго уровня духовенства и поднятія религіозно-нравственнаго самосознанія паствы съѣздъ призналъ необходимымъ существованіе окружныхъ и созданіе приходскихъ бібліотекъ.

По вопросу о допущеніи священниковъ на гражданскую службу, при желаніи безъ снятія сана, съѣздъ постановилъ: Благодать таинства священника, всегда почивающая надъ людьми, его получившими, не можетъ служить препятствіемъ къ занятію свѣтскихъ должностей. Съѣздъ находитъ возможнымъ допущеніе священника и діакона на гражданскую общественную и иную службу безъ снятія сана съ правомъ возвращенія на духовную службу, а потомъ съѣздъ постановилъ возбудить немедленно ходатайство предъ временнымъ правительствомъ о разрѣшеніи священникамъ и діаконамъ занимать свѣтскую службу съ сохраненіемъ сана и съ правомъ сохраненія пенсіи по духовному вѣдомству и возбудить ходатайство, чтобы и псаломщики имѣли право на сохраненіе пенсіи по оставленіи ими службы въ духовномъ вѣдомствѣ.

Съѣздъ постановилъ упразднить всѣ награды для

священно-служителей какъ духовныя, такъ и свѣтскія. Предсѣдатели Окружныхъ и Уѣздныхъ Совѣтовъ должны пользоваться сугубой честью и называться протоіереями. Протоіерейство не считается наградой, а лишь пресущимъ этой должности названіемъ, которое снимается по оставленіи ими должности. Съѣздъ признаетъ существующую форму одежды (чернаго цвѣта) для Священно-служителей обязательной только при богослуженіи и исполненіи всѣхъ священно-пастырскихъ обязанностей, въ частной же домашней жизни каждый священнослужитель можетъ носить и штатскую одежду, какъ равно не считается обязательнымъ ношеніе длинныхъ волосъ и бороды. При совершеніи богослуженія и молитвословіи священники носятъ камилавку фіолетоваго цвѣта, діаконы такую же скуфью; псаломщики, если одѣваютъ подрясникъ, могутъ носить и скуфью чернаго цвѣта. Крестъ священнической обязательно одѣвается при совершеніи богослуженій. Митра остается головнымъ уборомъ только для епископовъ. Въ ряса священникъ является въ разныя учрежденія и при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей.

— **Постановленіе нижегородскаго епархіальнаго начальства объ удаляемыхъ изъ приходовъ священникахъ.** По поводу просьбъ нѣкоторыхъ прихожанъ объ удаленіи изъ ихъ приходовъ священниковъ епархіальнымъ начальствомъ предложено благочиннымъ, для защиты правъ годвѣдомаго духовенства, при незаконныхъ домогательствахъ на эти права со стороны прихожанъ, просить защиты у уѣздныхъ комиссаровъ, такъ какъ безъ суда и слѣдствія никто не долженъ быть лишаемъ законно полученнаго имъ мѣста и принадлежащихъ ему по службѣ правъ и одновременно и о случаяхъ насилій надъ духовенствомъ доносить (телеграфно) епарх. начальству на предметъ принятія послѣднимъ защитныхъ мѣропріятій противъ насильниковъ предъ губернскими властями.

— **Священнической кризисъ.** Въ газетахъ стали мелькать извѣстія о повальномъ почти бѣгствѣ священниковъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Многіе священники бѣгутъ съ приходовъ сами, благодаря невыносимымъ условіямъ обезпеченія, другихъ го-

няютъ сами прихожане. Въ «Русскомъ Словѣ» недавно сообщалось, что въ Кіевской епархіи 60 священниковъ устраниены отъ своихъ мѣстъ, въ Саратовской—65. Въ другихъ епархіяхъ не лучше. Не менѣе печальныя вѣсти идутъ и изъ Оренбургской епархіи. Многихъ священниковъ крестьяне *буквально* выбросили на улицу, лишивъ ихъ всѣхъ видовъ довольствія. Но еще болѣе грозное явленіе мы наблюдаемъ среди самихъ священниковъ. Будучи не въ силахъ переносить тяжесть священническаго служенія въ современныхъ условіяхъ, сельскіе священники одинъ за другимъ начинаютъ переходить на службу въ другія вѣдомства. Какъ уже сообщалось въ „Оренб. Ц. Общ. Вѣст.“, одинъ изъ священниковъ Челябинскаго у. В—ій, выйдя за штатъ, поступилъ членомъ правленія союза кооперативовъ. Вслѣдъ за нимъ въ кооперативъ на службу переходитъ другой священникъ извѣстный въ Ч—мъ уѣздѣ за опытнаго пчеловода. Онъ оставляетъ не только приходъ, но даже и санъ. Два священника имѣютъ намѣреніе поступить учителями высшаго начальнаго училища. Священникъ С—нъ, оставивъ приходъ, поступилъ въ земство въ качествѣ завѣдывающаго библиотечнымъ дѣломъ въ уѣздѣ. Недавно одинъ изъ священниковъ получилъ предложеніе поступить въ одну крупную московскую фирму въ качествѣ помощника бухгалтера, другой—ведетъ переговоры съ большой московской газетой, которая предлагаетъ ему быть спеціальнымъ корреспондентомъ для Сибири.

— Діаконо-псаломщическая организація. Воронежскіе діаконъ и псаломщики, объединившись, создали свою особую организацію для защиты своихъ правовыхъ и матеріальныхъ интересовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Съ 1-го іюля 1917 года

открыта подписка на новый еженедѣльный журналъ

„Донская Христіанская Мысль“

издаваемый при Донской духовной Семинаріи.

Девизъ журнала—обновленіе церкви на началахъ соборности.

„Донская христіанская мысль“, будучи внѣпартійнымъ органомъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни Церкви и духовенства, будетъ всегда ратовать за обновленіе Церкви на началахъ православно—христіанской свободы и соборности, раскрѣпощеніе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой органической связи между нимъ и паствою, улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта и развитіе религіозно—нравственнаго сознанія вѣрующихъ. Осуществляя эту задачу, журналъ „Донская христіанская мысль“ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ по изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія, а также статьямъ церковно—общественнаго и церковно историческаго содержанія по преимуществу мѣстнаго характера.

Раздѣляясь на двѣ части: неофициальную и официальную, журналъ „Донская христіанская мысль“ въ своей неофициальной части будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1. Научно—богословскій. 2. Церковно—общественный. 3. Церковно—бытовая жизнь. 4. Реформа приходской жизни. 5. Старообрядчество и сектанство. 6. Хроника мѣстной церковно—общественной жизни. 7. Церковно—общественная жизнь въ Россіи. 8. Обзоръ печати. 9. Библиографія. 10. Отвѣты на запросы читателей.

Часть официальная.

Къ журналу „Донская христіанская мысль“ будетъ приложено въ годъ 25 выпусковъ листковъ для народа церковно—общественнаго характера;

Условія подписки: съ 1-го іюля 1917 года по 1-е января 1918 года 4 рубля, на годъ 8 рублей, отдѣльный номеръ 50 копеекъ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за строку петита.

Адресъ Редакціи: Новочеркасскъ, духовная семинарія.

Редакторъ **Ив. Глѣбовъ.**

Содержаніе. 1. Предъ Соборомъ. 2. Темный ликъ Россіи. 3. Законъ Божій, какъ обязательный предметъ въ школахъ. 4. Учредительное Собраніе. 5. Печать. 6. Церковная хроника. 7. Орловская Епархіальная жизнь. 8. Инопархіальная жизнь.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи **М. Полунинъ.**

Орель. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.