

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ III).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Народныя бѣдствія и психопаты.

(О черкѣ).

Засуха, голодъ, пожары, болѣзни и всякія бѣдствія страшны для народа. Въ такія години народъ чаще и чаще взираетъ на небо, обращается къ милосердному Богу и проситъ помилованія. Набожный крестьянинъ, бѣя себя въ грудь, взываетъ: „прости, Господи, помилуй насъ грѣшныхъ, пошли намъ Свою помощь и сохраняй насъ Своею благодатію“; при встрѣчѣ съ односельчаниномъ прямо заявляетъ: „согрѣшили мы; милосердный Господь хочетъ нашего покаянія“. И чѣмъ долѣе продолжается народное бѣдствіе, тѣмъ, конечно, чаще говорятъ о немъ. Нервные и болѣзненные видятъ сны и рассказываютъ о нихъ съ комментаріями; темнота вѣрять этимъ рассказамъ и разносить небылицы; наконецъ, появляются галлюцинаторы и разные психопаты и просто шарлатаны, выдающіе себя за народныхъ молитвенниковъ, пророковъ, ангеловъ, поражающихъ сатану, или просто людей Божіихъ, но непремѣнно съ своими вѣрными средствами и предложеніемъ услугъ.

Объ одномъ изъ такихъ психопатовъ я хочу рассказать. Живетъ онъ въ селѣ Н. Это унтеръ-офицеръ, извѣстный въ селѣ подъ кличкою прямо „Михась“. До 1892 года Михася знали,

какъ прекраснаго псалтырника. Дѣйствительно, псалтырь читалъ образцово,—громко, отчетливо, пѣвуче и осмысленно. Михась былъ желательнымъ псалтырникомъ въ каждомъ домѣ. Онъ былъ зачать почти каждый день; ему щедро платили и даже приносили поминальники съ обычными тремя калачами; его набожность располагала къ нему всѣхъ односельчанъ, и часто послѣдніе вступали съ нимъ въ бесѣды „о божественномъ“. Михась былъ извѣстенъ и въ сосѣдней деревнѣ, куда часто его приглашали, за отсутствіемъ въ деревнѣ церкви; по праздничнымъ днямъ читать по домамъ псалтырь и поминальники. Но кому похвала не вскружить головы, не соблазнить и не подведетъ на паденіе? Михасю показалось недостаточно одной похвалы за профессиональное псалтырничество,—ему захотѣлось славы „народнаго молитвенника“; къ несчастію, онъ полагалъ, что есть такого рода профессія. И вотъ Михась началъ усиленно поститься и вообще жить воздержной жизнью, и сей подвигъ проходилъ не въ тайнѣ, какъ подобаеть христіанину, а въ самоличномъ объявленіи всякому, съ хвалбой мнимыми побѣдами „надъ искусителемъ его плоти“ и якобы „прикосновеніемъ“ къ нему Духа Святаго, ощущаемаго имъ въ „видѣніяхъ во снѣ“, „звукахъ и гласахъ“ на яву. Уменьшеніе вѣса своего тѣла, осунувшееся и поблекшее лицо онъ обратилъ въ доказательство особеннаго своего состоянія. Указывая на свое лицо, онъ называлъ его „просвѣтленнымъ“, а тѣло— „одухотвореннымъ“ и увѣрялъ, что во время молитвы тѣло его какъ бы отъ земли поднимается. Михасю вѣрили; богобоязненные простецы считали Михася за молитвенника, или за Божьяго человѣка и съ охотою ссужали ему 5, 10, 25 и даже 50 рублей на устройство дома, хозяйственныхъ построекъ и обзаведеніе хозяйства. Вотъ тутъ-то „презрѣнныя деньги“ и подвели Михася. Удачное выпрашиваніе денегъ въ долгъ вошло у Михася въ привычку и неожиданно для него самого дошло до нахальства. Должно быть лукавый попуталъ. Вздумалось, напрымѣрь, Михасю обратиться къ мѣстному богачу, крестьянину-земле-Владѣльцу, съ предложеніемъ быть его щедрымъ благотворителемъ, давать ему ежегодно по два морга поля въ каждую смѣну, а за

это онъ, Михасъ, общаетъ отъ Господа Бога постоянный урожай хлѣбовъ, плодородіе скота, здоровье и на всякое дѣло Божье благословіе. Хотя мѣстный землевладѣлецъ и былъ въ числѣ почитателей смиреннаго псалтырника, но такое предложеніе возмутило щедродателя и онъ прогналъ Михася. Вообще нахальство Михася, съ одной стороны, и зависть къ его хозяйству, съ другой стороны, поколебали престижъ молитвенника. Для Михася настала пора перипетій. Вернуть довѣріе большинства, которое вездѣ принадлежитъ бѣднякамъ, Михасъ рѣшилъ во что бы то ни стало, а также и отомстить обидчикамъ богачамъ, особенно богачу землевладѣльцу. И вотъ Михасъ сталъ пропагандировать среди бѣдности, что богачи, когда общество того села покупало помѣщичью землю, „обмануло Царя и надуло бѣдняковъ“. „Царь,—пояснялъ Михасъ,—повелѣлъ крестьянскому банку дать ссуду каждому домовладѣльцу и купчую крѣпость выдать на всѣхъ—и богачей и бѣдняковъ, но „богачі такъ встрегнули, що всю землю самі зажерли“: для бѣдняків оставили тѣлько право зарабатывать крохи у богачей и быть вѣчными батраками ихъ. Виѣ сомнѣнія, убѣдительное и краснорѣчивое разъясненіе произвело свои послѣдствія: возмутило „до печінок“ однихъ и взбударажило до отваги другихъ. Богачи стали проклипать Михася, а бѣдняки благословлять. Михасъ сталъ центральной фигурой и своего достигъ. Домъ его каждый вечеръ наполнялся бѣдняками, мечтающими безъ денегъ получить землю; тамъ до глубокой ночи велись бесѣды и давались Михасемъ поясненія и совѣты. Въ волостное правленіе, мировому посреднику, крестьянскому банку, губернатору и министрамъ полетѣли рапорты, прошенія, жалобы, докладныя записки и всякаго рода бумаги. Въ село стали наѣзжать чиновники, созывали народъ, допрашивали всѣхъ и по одиночкѣ и наконецъ выяснили: землю пользуется, по праву и закону, тотъ, кто далъ деньги на закупку ея, а такого закона нѣтъ, чтобы можно безъ денегъ купить землю. Что касается того, что бѣднякъ записанъ въ купчую крѣпость и не владѣеть землею, то, выяснено, что онъ внесень туда какъ членъ общества, имѣющей право внесеніемъ опредѣленныхъ задаточныхъ денегъ восполь-

зоваться ссудою и получить землю, и, во-вторыхъ, но такъ какъ бѣднякъ въ теченіе двѣнадцати лѣтъ не вносилъ задаточныхъ денегъ, то этимъ, на основаніи закона о давности, лишилъ себя права выкупить землю и тѣмъ самымъ укрѣпилъ таковое право за временно владѣвшимъ землею, принадлежащею по купчей крѣпости ему, бѣдняку.

Полное разочарованіе... Тѣмъ не менѣе ничего другого бѣднякамъ не оставалось, какъ мириться съ такою формулировкой и своей судьбой. Но Михасъ не могъ помириться съ такою формулировкой: вѣдь это значить навсегда въ селѣ потерять всякое значеніе. И вотъ Михасъ кричитъ: „подкупъ, — я всѣхъ чиновниковъ выведу на чистую воду, поѣду къ Царю и лично заявлю Ему о подлогѣ и обманѣ“! Какъ утопающій хватается за соломинку, такъ мечтатели о „дарованой землѣ“ ухватились за предложеніе Михася. Опять собранія, совѣты и сборы рублей на дорогу въ Питеръ. „Михасъ поѣхавъ до Царя“, съ радостію заявляютъ бѣдняки... Проходитъ недѣля, другая и третья, а Михася нѣтъ... Пріѣхалъ чрезъ два мѣсяца. Такъ долго замѣшкался потому, что завѣзжалъ молиться по святымъ мѣстамъ и получить благословеніе на дѣло у о. Іоанна Кропштадтскаго... Разсказываетъ ходокъ, что Царя не видалъ, а бесѣдовалъ только съ министромъ, ему и прошеніе подалъ на Высочайшее имя; впрочемъ, самъ министръ обѣщалъ, что дѣло будетъ разслѣдовано. И дѣйствительно, началось разслѣдованіе. Опять пріѣзжали чиновники, опять разспрашивали, и въ концѣ концовъ та же формулировка, съ добавленіемъ характеристики Михася, какъ человѣка психически ненормальнаго и потому беспокойнаго. Насмѣшки, укоры и досажденія посыпались на Михася отъ земельныхъ и безземельныхъ... Михасъ засѣлъ дома, на улицу и носа не показываетъ: обдумываетъ планъ новой дѣятельности.

Послѣ памятныхъ событій, происшедшихъ въ Петербургѣ 9 января, является Михасъ къ батюшкѣ и таинственно заявляетъ:

— Батюшка, я по дня два и три не вкушаю пищи, воздерживаюсь отъ супружескихъ вождельній и долго-долго молюсь... Господь посѣщаетъ меня въ сонныхъ видѣніяхъ и открываетъ

мнѣ Свою волю... Открылъ мнѣ Господь и судьбу Русскаго царства. Я пришелъ къ вамъ за благословеніемъ и совѣтомъ... Я хочу, чтобы вы о мнѣ заявили архіерею и губернатору, дабы они доставили меня предъ очи Царя. Я Ему открою „тайну“, чтобы на Руси царствовала правда, миръ и порядокъ.

— Что съ вами,—спрашиваетъ его батюшка: вы больны?

— Нѣтъ, я совсѣмъ здоровъ. Не дѣлайте и вы, батюшка, меня сумасшедшимъ, какъ это сдѣлали наши богачи; они за это будутъ наказаны. Сдѣлайте то, о чемъ я васъ прошу.

— Скажите, Михась, кто повѣритъ, что вамъ Богъ поручилъ повѣдать Царю Свою волю, когда вы за тысячу верстъ живете отъ Царя? Вѣдь волю Свою Богъ можетъ открыть Царю черезъ ближайшихъ Ему лицъ, или въ видѣніи, какъ напр., вы говорите, вамъ. Я первый не могу вамъ повѣрить и потому ничего не предприиму, чтобы поставить васъ въ извѣстность архіерею и губернатору.

— Въ такомъ случаѣ Господь съ васъ взыщетъ за тѣ бѣдствія, какія постигнутъ Россію.

— Какія же это бѣдствія?—полюбопытствовалъ батюшка.

— Голодъ, болѣзнь, кровь и смерть.

— Что же нужно Царю сдѣлать, чтобы этихъ бѣдствій не было?

— Это тайна, ее я могу сказать только Царю.

— Вотъ видите, вы говорите „тайна.“ Какъ мнѣ, архіерею, губернатору и министру докладывать о васъ высшему лицу, когда никто не сможетъ сказать, что вы знаете. Еслибы вы открыли намъ, близкимъ вамъ людямъ, волю Божию о спасеніи Россіи, и мы, своимъ умомъ обсудили, увидѣли, что это, дѣйствительно, есть „правда Божія“, то мы съ охотою о семъ сообщили бы другимъ.

— Не могу я говорить, ибо это тайна.

— Видно, что вы ее и сами не знаете.

— Знаю я отлично... во вы, батюшка, страдаете, что не хотите мнѣ помочь.

Наступила японская война. Михась ничѣмъ о себѣ не за-
являлъ до Цусимской катастрофы. Когда стало извѣстно о гибели
нашего флота, является Михась къ священнику и констатируетъ.

— А правда, батюшка, что все, о чемъ я съ вами говорилъ,
произошло: Россію постигли несчастія—голодъ, болѣзнь, кровь
и смерть? Но еще худшее случится, если вы не захотите помочь
мнѣ предстать предъ очи Царя, чтобы объявить ему волю Божію.

Батюшка заволновался и едва сдержалъ себя. Михась за-
мѣтилъ волненіе, но, и самъ волнуясь, съ повышеннымъ голо-
сомъ вскричалъ:

— Вы мнѣ не вѣрите... Я вамъ дамъ знаменіе... Вотъ
теперь засуха, и на небѣ ни хмарки: я помолюсь, и пойдетъ дождь.

— Я полагаю,—замѣтилъ батюшка,—что вы уже забыли о
„тайнѣ“ воли Божіей, касающейся спасенія Россіи, и считалъ васъ
нормальнымъ человѣкомъ, но, какъ вижу, вы продолжаете болѣть,
и потому, чтобы увѣрить васъ, что вы обманываетесь, я при-
нимаю ваше предложеніе и ставлю вамъ слѣдующія условія.
Помолитесь, чтобы завтра былъ дождь только на нашихъ сель-
скихъ поляхъ и ни капли на окрестномъ, а на слѣдующій день
ни капли на нашихъ поляхъ, а на окрестныхъ обильный дождь.
И замѣтите: когда все въ точности исполнится, только тогда я
буду бесѣдовать съ вами о вашемъ видѣніи. Принимаете условіе?

— Завтра я не могу, серьезно отвѣчалъ Михась: мнѣ не-
обходимо три дня поститься, чтобы себя приготовить.

— Въ такомъ случаѣ отъ сегодня на четвертый день
дождь пусть пойдетъ. Идите съ Богомъ.

Дожди прошли чрезъ двѣ недѣли.

Михась какъ будто избѣгалъ встрѣчи съ батюшкой. Но
какъ-то нескоро, мѣсяца черезъ три, батюшка встрѣтилъ Ми-
хася и спрашиваетъ:

— Почему не было дождя, какъ условились?

— Мнѣ,—отвѣчаетъ Михась,—помѣшали: меня пригласили
на работу, и тамъ я не могъ готовиться къ молитвѣ.

— Кто же теперь повѣритъ вамъ, что вы имѣете открыть Царю „тайну“ воли Божіей о спасеніи и судьбѣ Россіи, когда сами предпочитаете личный заработокъ общественному дѣлу. Увѣрьтесь же теперь, что ваше видѣніе—это самообманъ.

Прошелъ годъ. Ни Михась о себѣ, ни народъ о Михасѣ—ни слова. Настала весна. Безнадежность озимыхъ хлѣбовъ стала очевидной; засуха опять обратила глаза всѣхъ къ небу. Зареагировалъ и Михась: является съ грознымъ лицомъ къ батюшкѣ, взволнованный, и изрекаетъ:

— За то, что люди смѣются надо мной, считаютъ меня сумасшедшимъ и не хотятъ признать во мнѣ дѣйствіе Духа Святаго, накажетъ Господь ихъ неурожаемъ, болѣзнями и печалами, и если вы батюшка не обратите людей ко мнѣ, то горе вамъ...

— Зачѣмъ вы, Михась,—успокаиваетъ его батюшка,—такъ жестоки къ своимъ односельцамъ и на нихъ изрекаете несчастія? Вѣдь вы наказываете и невинныхъ младенцевъ,—и за что?.. за то, что взрослые не хотятъ признать васъ за „молитвенника“, „пророка“, „ангела“ или хотя бы „человѣка Божія“. Если вы—человѣкъ Божій, то вы должны быть человѣкомъ мира, любви, терпѣнія, смиренія и прощенія. Не проклипать вашихъ земляковъ вамъ приличествуетъ, а молиться о нихъ. Вы бы обратились къ другимъ людямъ; можетъ быть они повѣрятъ вамъ. Знаете что, Михась? Я, какъ батюша, совѣтую вамъ: самое лучшее вы сдѣлаете, если замолчите и никому о своихъ видѣніяхъ не будете говорить.

— Не могу... иначе я погибну... Господь мнѣ приказываетъ...

— Молитесь, Михась, призывайте имя Спасителя; я буду молиться о васъ у престола Божія.

Михась ушелъ. Недѣли черезъ три, съ пятилѣтнимъ паспортомъ въ карманѣ, пошелъ странствовать; иронизировали односельцы: „ішов шукати дурніщихъ від себе“.

Гдѣ Михась бывалъ и куда ходилъ,—неизвѣстно, и почему до мѣсяца возвратился—тоже покрыто мракомъ неизвѣстности. Самъ Михась о семъ ни слова не говорилъ и на предлагаемые вопросы отмалчивался.

Какъ-то въ августѣ, при выходѣ батюшки изъ церкви, Михась получилъ благословеніе, подаль письмо и быстро скрылся. Письмо небольшое. Батюшка здѣсь-же прочиталь его громко. Михась писалъ: „Что я вамъ, батюшка, заявляль, то и исполнилось. Наказаль Господь людей неурожаемъ, засухою и болѣзнями. Теперъ я опять вамъ возвѣщаю: объявите священникамъ, помѣщикамъ и окрестнымъ людямъ, чтобы не ложили зеренъ въ землю, ибо не будетъ ни росы, ни дождя, развѣ по моему слову, и сіе не отъ себя реку, а гласъ Господень вопіеть чрезъ меня. Если же и теперъ вы мнѣ не повѣрите и не объявите о мнѣ въ церкви народу, то Господь отниметь у васъ талантъ, данный вамъ, и дѣти ваши будутъ страдать болѣзнями и тупоуміемъ“. Церковный староста слушалъ чтеніе письма съ ужасомъ и сразу вамѣтилъ: „рехнувся Михась“; съ нимъ согласились и прочіе слушатели.

Уже на слѣдующій день оказалось, что все село возмущено Михасемъ. Одни называли его „безклепкимъ“, другіе „шарлатаномъ“. Очень многіе навѣстили батюшку, желая узнать его мнѣніе о Михасѣ. „Если онъ, Михась, — разсуждали нѣкоторые, — угрожаетъ батюшкѣ, то что ему вссирепятствуетъ поджечь кого захочеть“. „Я о немъ заявлю волости, мировому и приставу“, добавиль староста. Слушая такіе отзывы, батюшка убѣдился, что психонатія Михася никѣмъ въ селѣ не овладѣла и что народъ въ массѣ осуждалъ прежняго своего „пророка“. А теперъ батюшка даже боялся, какъ бы народъ не озлобился противъ Михася и не произвелъ надъ нимъ, какъ въ настоящее время особенно часто практикуется, самосуда. Батюшка горячо сталъ доказывать посѣтившимъ его, что Михась—больной человекъ, а больного нужно лечить, а не судить. „Я доволенъ, говорилъ батюшка, что вы не вѣрите Михасю, не вѣрите его болѣзненнымъ бреднямъ и не слушаете его разговоры, но я бы желалъ, чтобы въ настоящее время вы смотрѣли на Михася съ жалостію, какъ и прилично христіанамъ. И знаете ли вы, что такихъ больныхъ, какъ Михась, есть много на свѣтѣ? Но хуже и печальнѣе всего то, что народъ не сразу признаеть ихъ больными, а уже когда извѣрится, послѣ

того, какъ испытаетъ много неприяностей и огорченій. А иногда чрезъ такихъ больныхъ Михасей народъ совершалъ смѣшныя глупости и ужасныя преступленія. Для поясненія я вамъ приведу примѣры“.

И священникъ указалъ изъ газетъ нѣсколько примѣровъ такихъ прискорбныхъ явленій.

Народъ мало-помалу успокоился и оставилъ въ покоѣ Михася. Теперь Михась сидитъ тихо; о немъ ничего не слышно.

Сельскій священникъ.

Забытое изъ богослужебнаго устава.

Важнѣйшій долгъ пастыря заботиться о томъ, чтобы совершаемое имъ богослуженіе было благоговѣйно и уставно—, по чиноположенію церковному, ничтоже произвольно измѣняя“, для молящихся же понятно и назидательно; иначе оно не будетъ достигать своей цѣли: не будетъ искренней общенародной молитвой едиными устами и единымъ сердцемъ; не будетъ и общедоступной, первичной школой религіознаго просвѣщенія и воспитанія народа, какимъ ему надлежитъ быть по своей идеѣ во все вѣка христіанства.

Наше богослуженіе весьма разнообразно содержаніемъ, особенно всенощное бдѣніе. Въ богослуженіи всенощной хотя основная мысль одна—изображеніе ветхозавѣтной исторіи, но по этой мысли, какъ бы по канвѣ, св. церковь имѣетъ обычай живыми узорами „пѣсни ткати сопряженно сложенныя“ во славу Божію и святыхъ, смотря по воспоминанію того или иного событія или чтимаго лица. Такимъ образомъ, въ теченіе года каждый день, каждый праздникъ имѣетъ свою службу, отмѣнную отъ службы предыдущаго дня, хотя, повидимому, служится та-же вечерняя, утреня и литургія. Естественно посему священнослужителямъ прежде отправленія службы ознакомиться съ исторіей праздника и съ житіемъ чтимаго святого, также съ апостоломъ и евангеліемъ дня, и во всемъ этомъ уяснить себѣ главныя черты пред-

лежащаго праздниства,—тогда вся служба пройдетъ при полномъ пониманіи, и отправленіе ея будетъ разумное, истовое. Пѣснопѣнія минеи и тріоди имѣють съ исторіей праздника весьма близкое родство, передавая кратко, въ повѣствовательной формѣ, или основныя черты дѣятельности святаго и событія праздниства, или же на основаніи этихъ чертъ излагая похвалу святому. Посему естественно, при незнаніи исторіи праздника, непониманіе самой службы, хожденіе какъ-бы во тьмѣ, полное искаженіе ея до неузнаваемости—пропускъ существеннаго въ чтеніи и пѣніи и тяготѣніе службою.

Исторія праздниства и житіе святаго являються основою и родоначальницею церковной службы.

Пастырю, ревнующему о славѣ Божіей, необходимо твердо помнить, что для полного пониманія молящимися нашего богослуженія, имъ необходима та же подготовка къ службѣ, какая нужна и священнослужителямъ.

Укажите молящимся въ началѣ богослуженія—во время всеобщаго бдѣнія—основныя мысли данной церковной службы, уясните имъ въ главныхъ чертахъ исторію праздника или же житіе святаго, которому совершается хвала, тогда вся всеобщая въ полнотѣ будетъ молящимся понятна и занимательна, тогда присутствующіе будутъ имѣть возможность слѣдить за теченіемъ главной мысли и въ чтеніи, и въ пѣніи, и въ священнодѣйствіяхъ.

Вѣдь нужно же сознаться, что составитъ себѣ понятіе о праздникѣ по тѣмъ отрывкамъ мыслей, какіе долетаютъ къ молящимся отъ пѣснопѣній и чтеній, не такъ у насъ совершенныхъ, весьма трудно, а подчасъ невозможно даже при желаніи; посему-то народъ изъ всеобщей только и знаетъ три-четыре пѣснопѣнія: „Свѣте тихій“, „Хвалите имя Господне“..., „Благословенъ еси, Господи“... „Слава въ вышнихъ Богу...“, все же остальное пропускаетъ, за малымъ исключеніемъ, мимо ушей, въ напомниманіе какъ-бы словъ апостола Павла: „ты хорошо благодаришь, но братъ твой не назидается“ (1 Кор. 14, 17).

Противники высказанной мысли могут сказать: вѣдь у насъ излагають исторію праздника, и даже съ нравственными выводами, въ проповѣди, и ей достаточно. На это нужно отвѣтить: да, иногда излагають, но въ концѣ литургіи, послѣ словъ: „Съ миромъ изыдемъ“, т. е. послѣ окончанія всей службы, когда она прошла и забылась, потому что была непонятна по своей идеѣ.

Поставивъ данный вопросъ къ рѣшенію, обратимся къ типикону, котораго „учениками мы должны себя мыслить, а не исправителями“.

Въ типиконѣ читаемъ: „Отъ недѣли св. Пасхи даже до недѣли всѣхъ святыхъ, на вечернѣ, по благословеніи хлѣбовъ, чтутся дѣянія св. Апостоловъ“ (толкованіе на нихъ); въ прочія же недѣли всего лѣта—семь соборныхъ посланій апостольскихъ, 14-ть посланій ап. Павла и откровеніе св. Іоанна Богослова (толкованіе на нихъ). Чтеть толкованіе чтець, іерей же полагаетъ начало: „Молитвами св. отецъ нашихъ...“ На утрени послѣ 1-й каѳизмы и второго сѣдальна—чтеніе во евангеліи толковомъ „настоящаго дне.“ На канонѣ, послѣ 6-й пѣсни, малой ектеніи, кондака и икоса, положено чтеніе пролога или синаксаря—„яко обычай бѣ читати.“ Синаксарь тріоди читался отъ недѣли Мытаря и Фарисея до недѣли всѣхъ святыхъ. Прологу и синаксарію придавалось по уставу такое непремѣнное значеніе, что чтеніе ихъ неопустительно полагалось цѣлый годъ, даже на святую Пасху.

Въ типиконѣ есть особая глава 10-я: „О еже како чтутся евангелія и того толкованія.“ Обычно на всенощной прочитывались толкованія на тотъ апостоль и евангеліе, которые предлежали къ чтенію на литургіи.

Въ дни праздниковъ Господнихъ, Богородичныхъ и святыхъ порядокъ чтеній нѣсколько измѣнялся. Въ главѣ 15-й типикона: „О службѣ святому великому, имущему бдѣніе“, сказано: „На вечернѣ, послѣ благословенія хлѣбовъ, пѣнія „Буди имя Господне“... и псалма 33-го, „чтемъ отъ житія святаго“; на 9-е мая—„чтеніе о перенесеніи мощей святаго“; на Воздвиженіе

Животворящаго Креста: „здѣ чтемъ слово о честномъ древѣ“, въ недѣлю Вай—„чтемъ слово торжественное праздника“; въ праздники Богородичныя—„чтеніе праздника“. Если праздникъ Богородиченъ прилучался въ недѣлю,—предлагалось чтеніе „въ посланіяхъ или праздника“.

Указанныя чтенія имѣли цѣлю уяснить молящимся исторію праздника и совершаемую службу.

Такимъ образомъ, служба всенощнаго бдѣнія по типикону многимъ разнится отъ всенощной, совершаемой нлѣ.

Такъ, кромѣ молитвы, не мало мѣста удѣлялось и наученію народа въ смыслѣ изясненія содержанія совершаемой службы. И это наученіе составляло существенную часть всенощной; при немъ вечерня и утренья, дѣйствительно, получали значеніе подготовительной службы—какъ бы „предпосылки“—къ божественной литургіи, такъ какъ здѣсь выяснялась не только исторія праздника, но и давалось толкованіе литургійныхъ апостола и евангелія. Вотъ эта-то уставная всенощная, съ прологомъ и толковыми чтеніями, выслушиваемая въ древности, несмотря на долготу, со вниманіемъ отъ начала до конца, и создавала чудное „древнее благочестіе“, которое клало отпечатокъ серьезности на всю жизнь, дѣлая молящихся истыми богословами и слова и дѣла. Объ уклоненіи отъ этого благочестія намъ нынѣ приходится только скорбѣть.

Въ прежнее время, когда въ точности выполнялся богослужебный уставъ, когда во время службы читались синаксарь, прологъ и житія святыхъ, а также толковые апостолъ и евангеліе святыхъ Отцевъ церкви,—не было училищъ съ предметами догматики, основного и нравственного богословія и т. п., съ программами и къ нимъ приспособленными учебниками, но не было въ нихъ и нужды: элементарныя свѣдѣнія христіанской вѣры сообщались при вступленіи въ церковь по заповѣди Христа—„шедше научите“... „вся же мудрость православнаго христіанства раскрывалась въ богослуженіи, которое было и молитвою, и богословскою школою.

Исторія церкви первыхъ христіанъ также свидѣтельствуеть, что описанія страданій святыхъ мучениковъ читались въ церковныхъ собраніяхъ вслѣдъ за Свящ. Писаніемъ уже во 2-мъ вѣкѣ (мученическіе акты св. Игнатія Богоносца). Въ древнемъ житіи мученика Евстратія указано и время чтенія страданій святыхъ, именно—на утренѣ послѣ чтенія псалмовъ. А въ 418 году Карфагенскій соборъ постановилъ правило—въ дни памяти мучениковъ читать въ церкви объ ихъ страданіяхъ. По примѣру первыхъ христіанъ, и въ русской Церкви до Петровскихъ реформъ строго соблюдался обычай чтенія житій святыхъ во время церковнаго богослуженія,—читалось оно на утренѣ по указанію типикона.

Въ настоящее время всѣ изъяснительныя чтенія всенощнаго бдѣнія замѣнены, повидимому, литургійною проповѣдью. Въ виду сего, естественно, разобратся,—замѣнимо ли это?

Въ древней церкви читались прологи, синаксаріи, толковыя чтенія, житія святыхъ, въ то же время произносились проповѣди на литургіи. Уже это одно говорить о незамѣнимости одного другимъ.

Цѣль поучительныхъ чтеній всенощной—изъясненіе исторіи праздника и указаніе главной мысли, которая нитью проходитъ чрезъ совершаемую службу: это какъ бы ключъ къ пониманію службы; литургійная же проповѣдь является напутственнымъ словомъ при уходѣ вѣрующихъ изъ храма и имѣеть прямое отношеніе къ современной жизни. Здѣсь изъясняются догматическія истины, указывается путь ко спасенію среди житейскихъ соблазновъ и волненій, предлагается наставленіе слѣдовать Христу, разбираются современныя заблужденія и, наконецъ, даются нравственные уроки, какъ выводъ изъ пережитаго въ празднествѣ. Такимъ образомъ синаксарь утренній и проповѣдь литургійная являются продолженіемъ одно другого. Синаксарь даетъ матеріалъ для проповѣди, а проповѣдь является заключительною частію синаксаря.

Выводъ изъ всего сказаннаго получается такой: желательно возстановить на утренѣ между первой и второй каѳизмами чте-

ніе, въ видѣ пролога, исторіи праздника или житія святаго, которому совершается служба. Прологъ этотъ долженъ быть изложенъ кратко, въ общедоступной формѣ. Содержаніемъ пролога должно быть изясненіе сущности праздника, но безъ нравственныхъ выводовъ, такъ какъ это уже дѣло литургійной проповѣди.

Такой прологъ занялъ бы чтеніемъ минутъ 10—15 и выполнилъ бы высокое свое назначеніе *).

Изъ практики молодого сельскаго священника.

Настоящую свою замѣтку я пишу подѣ свѣжимъ впечатлѣніемъ, приѣдя домой съ требы напутствованія умирающей.

Цѣль этой замѣтки та, чтобы подѣлиться со своими собратьями-священниками случаемъ изъ своей пастырской практики, показывающимъ, насколько пастырь долженъ быть поспѣшенъ къ исполненію требы напутствованія умирающаго, и также—что священникъ не долженъ оставлять безъ вниманія больного послѣ перваго напутствованія, а при первомъ удобномъ случаѣ обязанъ навѣстить его и опросить о его желаніяхъ и даже долженъ самъ предложить ему вновь еще исповѣдаться и причаститься св. Тайнъ, потому что, какъ оказывается, нѣкоторые крестьяне, по своей простотѣ, дѣйствительно стѣсняются лишній разъ беспокоить батюшку требами, изъ-за чего лишаются, при всемъ своемъ желаніи, при своей кончинѣ самаго необходимаго, самаго дорогаго въ эту минуту для умирающаго—причащенія св. Тѣла и Крови Христовыхъ.

У меня въ приходѣ была одна старушка, р. б. Параскева, 72 л. отъ роду. Зная свои преклонныя лѣта, она приготовляла себя къ смерти, исповѣдаясь и приобщаясь св. Тайнъ въ теченіе года по нѣсколько разъ. Это же самое ею было исполнено и въ семь году. 11 мая въ 7 часовъ вечера она скончалась въ моемъ присутствіи. Чувствуя свою кончину, она еще наканунѣ ея высказала своимъ сосѣдкамъ, приходившимъ ее посмотреть, свое желаніе еще разъ пригласить батюшку, чтобы исповѣдаться

*) Изъ статьи свящ. М. Тучемскаго въ „Волян. Еп. Вѣд.“

и причаститься, но тѣ, по своей простотѣ и темнотѣ, считая довольнымъ въ болѣзни и одного раза покаяться и причаститься, отговаривали ее отъ этого, говоря, что „ты часто безпокоишь батюшку, да и недавно исповѣдывалась“ (въ вел. суб.). Но, несмотря на это, больная осталась при своемъ желаніи и въ день смерти стала посылать свою дочь за мной, но въ это время ударили въ колоколь къ вечернѣ. Дочь, думая, что священнику нельзя уйти отъ службы, отвѣтила, что послѣ вечерни сходить. И дѣйствительно, она меня послѣ службы нагнала въ церковной оградѣ, когда я уже шелъ домой, и сказала, что мать очень плоха и желаетъ исповѣдаться и причаститься. Я, зная, что старушка слабая, немедля на минуты, взялъ дары и пошелъ къ больной. Было недалеко—саж. 90. Зайдя въ домъ, я спросилъ больную, узнаеть-ли она меня. Она на мои слова подняла свой потухающій взглядъ и перекрестилась: какъ видно, она еще была въ сознаніи, но языкъ уже у нея отнялся; зная ея чистосердечное раскаяніе на прежнихъ исповѣдяхъ, я рѣшился ее приобщить. Приготовивъ св. Дары, прсчелъ молитвы. Присутствующія при этомъ дочь ея, внучка 5 л. и старушка-сосѣдка простились съ ней, при чемъ внучку она благословила, и вышли. На мой вопросъ отвѣтить она не могла, только показала рукой, что говорить не можетъ. Послѣ сего я прочиталъ разрѣшительную молитву и пригласилъ вышедшихъ. На мое обращеніе къ ней: „можешь-ли принять св. Причастіе“, она указала на уста, т. е. могу. Я взялъ чашу въ руки и, провознося извѣстные слова, поднесъ частицу св. Даровъ къ ея устамъ, но въ этотъ моментъ взглядъ ея остановился и уста оказались стиснутыми. Видя, что больная умираетъ, я св. Дарами приобщилъ ея внучку-младенца, а потомъ сталъ молиться, по временамъ взглядывая на умирающую. Она же начала тихо вздыхать, потомъ закрыла глаза, сдѣлала нѣсколько глубокихъ—глубокихъ вздоховъ и при послѣднемъ вздохѣ въ лицѣ ея произошло измѣненіе, которое къ ряду и исчезло, и р. б. Параскева скончалась.

Что я чувствовалъ въ это время, не могу сказать, только присутствующіе со мной мнѣ сказали, что „у васъ, батюшка, когда вы молились, руки тряслись“. Съ тяжелымъ чувствомъ на душѣ я

вышелъ изъ дому, сознавая, что не исполнилъ вполнѣ послѣдняго желанія умершей.

12-го мая, совершивъ литургію и отслуживъ панихиду надъ тѣломъ новопреставленной, я по своему желанію пошелъ навѣстить двухъ больныхъ моихъ прихожанокъ, которыя были уже въ своихъ болѣзняхъ исповѣданы и приобщены св. Таинъ. Взялъ съ собою и запасные св. Дары. Обѣихъ нашелъ въ тяжеломъ положеніи. Исповѣдавъ и приобщивъ св. Таинъ, я спросилъ изъ нихъ каждую: „что же ты не посылаешь за мной, разъ чувствуешь себя плохо“?— „Я недавно вѣдь, батюшка, исповѣдалась, да и гдѣ тебя постоянно беспокоить“, получилъ я въ отвѣтъ отъ обѣихъ.

Такой отвѣтъ больныхъ явился для меня новымъ подтвержденіемъ того, что простой народъ не считаетъ нужнымъ въ болѣзняхъ почаще исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ. Поэтому я и рѣшился разъяснить своимъ духовнымъ дѣтямъ, что подобнаго рода ихъ понятія и поступки неправильны, для чего и сказалъ поученіе объ этомъ при гробѣ новопреставленной передъ ея погребеніемъ. (Арх. Еп. Вѣд.).

Н.



Оффіціальний отдѣлъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ на должность духовнаго слѣдователя въ 5 Ямпольскомъ округѣ священникъ с. Пирогова Поликарпъ *Новицкій*—1 сентября.

Предѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Св.-Михайловской церкви с. Бондуровки Ольгопольскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи Николай *Литвицкій*—5 сентября.

Уволены: отъ должности духовнаго слѣдователя въ 5 Ямпольскомъ уѣздѣ священникъ Александръ *Мартиновскій* за перемѣщеніемъ его въ Гайсинскій уѣздъ—1 сентября; согласно прошенію, псаломщикъ Св.-Михайловской церкви с. Бондуровки Ольгопольскаго у. Авксентій *Каленчукъ*—5 сентября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквямъ слѣдующія лица: Покровской с. Звонихи Брацлавск. у. крест. Феодоръ Паламарчукъ на 1-е трехлѣтіе; кладбищенской д. Гедвиловой Мадзуровскаго прихода Балтскаго уѣзда крест. Андрей Громовенко на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Свинной Летичевскаго уѣзда крест. Василій Кузьмичъ на 1-е трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской с. Остапковецъ Брацлавскаго уѣзда крест. Климентъ Петренчукъ на 2-е трехлѣтіе; Св.-Параскевской села Мошенной Гайсинскаго уѣзда крест. Стефанъ Проданъ на 1-е трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской с. Съдавы Винницкаго уѣзда

крест. Каллиникъ Слободянь на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской м. Жабокрича Ольгопольскаго уѣзда крест. Терентій Зеленикъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Мыгинець Литинскаго уѣзда крест. Теофанъ Сафронць на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Антоновки Ямпольскаго у. крест. Арсеній Цымбалъ на 1-е трехлѣтіе Преображенской с. Козлова Могилевскаго уѣзда крест. Григорій Щербань на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Долгой-Пристаня Балтскаго уѣзда крест. Карпъ Головка на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Ивонинець Летичевскаго уѣзда крест. Орестъ Захарченко на 2-е трехлѣтіе; Св.-Космо-Даміановской с. Ступника Винницкаго уѣзда крест. Никифоръ Мукомела на 1-е трехлѣтіе; Успенской с. Клитенки того же уѣзда крест. Данииль Миронюкъ на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Лозной того же уѣзда крест. Порфирій Недоснованный на 3-е трехлѣтіе и Покровской с. Еленовки Брацлавскаго уѣзда крест. Теоодсій Присяжнюкъ на 1-е трехлѣтіе.

Объ ассигнованіи суммъ запасно-строительнаго капитала на ремонтъ и возведеніе вновь причтовыхъ построекъ въ епархіи.

Подольская Духовная Консисто́рія симъ доводитъ до свѣдѣнія подлежащихъ причтовъ епархіи, что, вслѣдствіе ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства объ ассигнованіи суммъ запасно-строительнаго капитала на ремонтъ и устройство новыхъ, взаменъ сгорѣвшихъ или обветшавшихъ отъ времени, построекъ для причтовъ въ 37 приходахъ Подольской епархіи, по указу Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля 1908 года за № 9059, послѣдовавшему на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отпущено для вышеозначенной надобности изъ процентовъ съ запасно-строительнаго капитала двадцать шесть тысячъ восемьсотъ семьдесятъ руб. (26.870 рублей), каковыя деньги получены Консисто́ріею отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и подлежатъ выдачѣ

въ установленномъ порядкѣ на устройство и ремонтъ причтовыхъ построекъ въ слѣдующихъ приходоахъ: по *Балтскому* уѣзду село Молокишъ—130 рублей на капитальный ремонтъ псаломщического дома; с. Раздолье—250 рублей на постройку новой священнической клуни, взамятъ сгорѣвшей; по *Брацлавскому* уѣзду с. Жахновка—1400 рублей на ремонтъ священническихъ дома, клуни, перестройку амбара, конюшни съ возовней, сарая для скота и устройство погреба и на перестройку псаломщическихъ дома клуни и устройство погреба; с. Селевинцы—350 рублей на постройку новаго псаломщического дома, вмѣсто сгорѣваго; с. Богдановка—1350 рублей на ремонтъ священническихъ дома, погреба, конюшни съ возовней, сарая для скота и клуни и на ремонтъ псаломщическихъ дома, сарая для скота, клуни съ амбаромъ и погреба; с. Кинашевъ—1200 руб. на ремонтъ священническихъ дома, клуни, конюшни съ возовней, сарая для скота и перестройку амбара и на перестройку псаломщическихъ дома, погреба и на ремонтъ клуни, амбара и сарая для скота; с. Песочинъ—900 руб. на устройство новаго священническаго дома; по *Винницкому* уѣзду с. Черлинокъ—1000 руб. на постройку священническаго дома и уплату крестьянамъ за перестройку клуни; с. Супруновъ—680 руб. на устройство священническихъ клуни и сарая, вмѣсто сгорѣвшихъ, и на устройство псаломщическихъ клуни съ амбаромъ и сарая для скота, конюши и возовни, вмѣсто сгорѣвшихъ; по *Гайсинскому* уѣзду с. Чернятка—540 р. на ремонтъ священ. дома и устройство вновь поврежденныхъ пожаромъ конюшни съ возовней и сарая для скота; с. Паланка—900 руб. на постройку новаго священническаго дома; с. Яновъ—250 руб. на постройку новой священнической клуни, вмѣсто сгорѣвшей; с. Четвертиновка—200 рублей на устройство новой священнической клуни, вмѣсто сгорѣвшей; по *Каменецкому* уѣзду с. Теремковцы—300 руб. на постройку новыхъ псаломщическихъ дома и сарая о трехъ отдѣленіяхъ для конюшни, возовни и скота; с. Думановъ—1400 руб. на постройку священническихъ новыхъ дома, погреба и перестройку клуни, амбара, конюшни и на ремонтъ сарая для скота и псаломщиче-

скихъ устройствѣ новаго дома, перестройку амбара и ремонтъ погребѣ, клуни и сарая для скота; с. Красноставцы—1200 руб. на ремонтъ священническихъ дома, конюшни съ возовней, клуни, амбара и сарая для скота и на ремонтъ псаломщическихъ дома, сарая для скота, амбара и перестройку клуни; м. Лянцкорунь—700 руб. на капитальный ремонтъ священническаго дома; по *Литинскому* уѣзду—с. Порубинцы—100 руб. на уплату долга, произведеннаго при ремонтѣ священническаго дома; с. Торчинъ—670 руб. на перестройку псаломщическихъ дома, устройство погребѣ, клуни и ремонтъ конюшни съ сараемъ для скота и амбаромъ; с. Мазепинцы—150 р. на постройку псаломщической новой клуни, вмѣсто сгорѣвшей; с. Чешки—150 р. на устройство новой псаломщической клуни, вмѣсто сгорѣвшей; с. Войтовцы—650 р. на перестройку вновь священническаго дома; по *Летичевскому* уѣзду с. Сусловцы—840 р. на ремонтъ священническихъ дома и постройку новой клуни; по *Ольгопольскому* уѣзду—с. Старо-Попелюхи—900 рублей на устройство священническихъ новыхъ клуни, амбара, конюшни съ возовней и сарая для скота, вмѣсто сгорѣвшихъ, и на исправленіе дома; по *Прокуровскому* уѣзду село Михалковцы—1300 рублей на постройку священническихъ новаго дома и капитальный ремонтъ клуни, амбара, конюшни съ возовней, двухъ сараевъ для скота и погребѣ и на капитальный ремонтъ псаломщическихъ дома, амбара, погребѣ, клуни и сарая для скота; с. Матвѣйковцы—1100 руб. на постройку священническихъ новаго дома и перестройку клуни, амбара, конюшни съ возовней и погребѣ; с. Старое-Порѣчье—1400 р. на постройку священническихъ новыхъ: дома, клуни, амбара, перестройку вновь конюшни съ возовней, сарая для скота и погребѣ и на перестройку псаломщическихъ дома, клуни и постройку скотнаго сарая и погребѣ; м. Сатановъ—1000 руб. на постройку новаго дома для священника; с. Павликовцы—700 руб. на перестройку священническаго дома; с. Подлѣсный-Олексинець—1200 р. на ремонтъ священническихъ дома, конюшни съ возовней и клуни и на постройку псаломщическихъ новыхъ дома, погребѣ и ремонтъ сарая для скота и клуни; по *Могилевскому* у.—с. Насѣковка 900 р.

на постройку новаго священническаго дома; по *Ушицкому* уѣзду—с. Глубочекъ 490 рублей на постройку новой священнической клуни и на ремонтъ амбара, сарая съ конюшней и возовней и перестройку псаломщическаго дома и на ремонтъ сарая съ хлѣ-вами и амбаромъ; с. Вихровка—300 руб. на постройку псаломщическихъ новыхъ сарая для скота о трехъ отдѣленіяхъ и клуни, вмѣсто сгорѣвшихъ; по *Ямпольскому* уѣзду—с. Нетре-бовка 900 руб. на постройку новаго священническаго дома; м. Томашполь 80 руб. на ремонтъ псаломщическихъ сарая для клуни, возовни и скота; с. Бандышовка—300 руб. на постройку священническихъ новыхъ сарая для скота и амбара; с. Рахны Полевые 1000 руб. на постройку священническихъ дома, клуни и амбара, вмѣсто сгорѣвшихъ.

Къ сему Консисторія считаетъ необходимымъ добавить: а) что причты тѣхъ приходоѡ, на ремонтъ и устройство зданій для коихъ Святѣйшимъ Синодомъ ассигнованы деньги, должны войти чрезъ благочинныхъ съ ходатайствомъ въ Консисторію объ отпускѣ имъ денегъ изъ ассигнованной суммы; и б) что причты прочихъ приходоѡ епархіи, имѣющіе право на полу-ченіе денегъ изъ запасно-строительнаго капитала на ремонтъ или устройство вновь помѣщеній, должны возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о поставленіи этихъ при-ходовъ на слѣдующую очередь въ порядкѣ, указанномъ въ 38 №-рѣ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе памятника Императору Александру II въ г. Кіевѣ.

Кіевскій, Подольскій и Волинскій Генераль-Губернаторъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сера-фиму, Епископу Подольскому и Брацлавскому, съ отношеніемъ, отъ 13 іюня 1908 года за № 5120, коимъ, съ препровожденіемъ подписаннаго листа на Высочайше разрѣшенный сборъ пожертво-ваній на сооруженіе памятника Императору Александру II-му въ г. Кіевѣ, проситъ не отказать въ содѣйствіи къ распространенію означенной подписки.

Вслѣдствіе сего Подольская Духовная Консисторія приглашаетъ духовенство епархіи не отказать въ посильномъ пожертвованіи на сооруженіе памятника Императору Александру II-му въ г. Кіевѣ и денежныя пожертвованія представлять непосредственно въ кассу Кіевской Городской Управы.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствovanіи суммъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за м. іюль 1908 г.

	Наличными.		Билетами.		ВСЕГО.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Къ 1-му іюля оставалось	120	72 ^{1/2}	148888	19	149008	91 ^{1/2}
Въ м. іюль поступило	1036	8	684	82	1720	90
Итого	1156	80 ^{1/2}	149573	1	150729	81 ^{1/2}
Въ м. іюль израсходовано	904	83	861	83	1766	66
Къ 1 августа 1908 г. остается	251	27 ^{1/2}	148711	18	148963	15 ^{*) 1/2}

*) *Примѣчаніе:* въ числѣ 148.963 р. 15^{1/2} к. имѣется суммъ а) на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, на содержаніе училищъ и на содержаніе канцелярїи 40.930 р. 78 к. б) на выдачу пособій священно-церковнослужителямъ епархіи, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара, градобитія и другихъ несчастныхъ случаевъ, 28.902 р. 33 к.; в) на лѣченіе лицъ духовнаго званія 7.115 р. 71 к.; г) на содержаніе епархіальныхъ богадѣлень 19.173 руб. 41^{1/2} коп.; д) оставшихся по смерти священно-церковнослужителей и принадлежащихъ ихъ вдовамъ и сиротамъ 52.819 руб. 37 коп. и е) переходящихъ суммъ 21 руб. 55 коп.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) *с. Чехи* Литин. у., съ 8 нояб. 1907 г. Церк. земли 36 д. 1704 к. с.; прич. помѣщ. есть (спр. кн. за 1907 годъ); 323 м. и 309 ж. п.
- 2) *с. Лозова* Могилев. у. (2 свящ.) съ 19 нояб. 1907 г. Цер. земли 104 д. 1536 к. с.; церк. дома есть; 846 м. и 826 ж. п.
- 3) *м. Сатановъ* Проскур. у. (Благовѣщ. церк.) съ 8 апр. Церк. земли 99 д. 1991 к. с.; свящ. помѣщ. ветхи; 413 м. и 430 ж. п.
- 4) *с. Ястребна* Могилев. у., съ 31 января. Церк. земли 38 д. 2200 к. с.; помѣщ. есть. 327 м. и 296 ж. п.
- 5) *м. Жванецъ* Каменец. у. (2 свящ.) съ 18 марта. Цер. земли 105 д.; прич. постр. есть; 1206 м. и 1156 ж. п.
- 6) *с. Бобрка* Винниц. у. съ 20 апр. Церк. земли 42 д. 60 к. с.; прич. помѣщ. для свящ. есть; 487 м. п. 428 ж. п.
- 7) *с. Багриновцы* Литин. у. (1 свящ.) съ 12 апр. Церк. земли 98 д.; прич. помѣщ. есть; 2576 м. и 2685 ж. п.
- 8) *с. Яновцы* Литинскаго у., съ 1 мая. Церк. земли 36 д. 2 кв. саж.; причт. постр. ветхи; 368 м. и 344 ж. п.
- 9) *с. Сырватинцы* Каменец. уѣзда, съ 31 мая. Церк. земли 31 дес. 1200 кв. с.; причт. постр. ветхи; 574 м. 582 ж. п.
- 10) *м. Джуричъ* (Покров. ц.) Ямпольск. уѣзда съ 14 іюня. Церк. земли 44 дес.; причт. постр. ветхи; 861 м. 845 ж. п.
- 11) *с. Паріевка* (Ганщина) Брацлавск. у. съ 18 іюня. Церк. земли 40 д. 594 к. с.; причт. постр. есть; 590 м. и 580 ж. п.
- 12) *с. Иванковцы* Ямпольскаго уѣзда съ 26 іюня. Церковн. земли 42 дес. 464 кв. саж.; причт. постр. есть; 702 муж. и 727 ж. п.
- 13) *с. Бырлинцы-Львовые* Могилевскаго уѣзда съ 9 іюля. Церковн. земли 38 дес. 195 саж.; причт. постр. ветхи; 702 м. и 714 ж. п.
- 14) *с. Пужляки* Каменец. уѣзда, съ 19 іюля. Церк. земли 62 д. 116 к. с.; 959 м. 982 ж. п., причт. постройки есть.
- 15) *с. Николаевка* Винницкаго уѣзда, съ 19 іюля. Церковной земли 39 д. 1570 с.; 456 м. 496 ж. п.; свящ. постройки есть.
- 16) *с. Лука-Молчанская* Ямпольскаго уѣзда, съ 21 іюля. Церк. земли 39 д. 657 с.; 817 м. 804 ж. п.; причт. постр. есть.

17) с. *Буритены* Балтскаго уѣзда, съ 24 іюля. Церковной земли 34 д. 250 с.; 435м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.

18) При *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.) съ 18 іюля. 624 м. 674 ж. п.; для соборнаго свящ. построекъ нѣтъ.

19) с. *Соколъ* Камен. уѣзда, съ 22 іюля. Церковной земли 41 д. 1162 с.; 1169 м. 1194 ж. п.; причт. постройки есть.

20) с. *Криничаны* Камен. уѣзда, съ 18 іюля. Церк. земли 57 д. 126 с.; 558 м. 593 ж. п.; причт. постройки есть.

21) Никол. ц. м. *Тыгорова* Винницкаго уѣзда, съ 26 іюля. Церковной земли 39 д. 1405 с.; 358 м. 378 ж. п.; свящ. постр. есть.

22) с. *Мелешковъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 6 іюля. Церковной земли 42 д. 1796 с.; 537 м. 543 ж. п.; причт. постройки есть.

23) с. *Маріановка* Каменецкаго у., съ 9 августа. Церковн. земли 32 д. 1030 с.; 576 м. 611 ж. п.; причт. постройки есть.

24) с. *Березовка* Гайсинскаго у., съ 18 августа. Церковной земли 53 д. 820 с.; 698 м. 660 ж. п.; причт. постройки есть.

25) с. *Демидовка* Ольгопольскаго уѣзда, съ 1 сентября. Церк. земли 36 д.; 668 м. 673 ж. п.; причт. постройки есть.



Содержаніе: 1) Народныя бѣдствія и психопаты. (Очеркъ). *Сельскій священникъ*.—2) Забытое изъ богослужебнаго устава.—3) Изъ практики молодого сельскаго священника.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по службѣ.—2) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—3) Объ ассигнованіи суммъ запасно-строительнаго капитала на ремонтъ и возведеніе вновь причтовыхъ построекъ въ епархіи.—4) О сборѣ пожертвованій на сооруженіе памятника Императору Александру II въ Кіевѣ.—5) Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за м. Іюль 1903 г.—6) Вакантныя мѣста.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣдинскій** и **С. Дложевскій**.

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у-