

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. *Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City*

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XI. — No. 13. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 1-14 Юля 1907 г.

На Архіепископскую кафедру въ С. Америкѣ назначень первый викарій Кіевской Епархіи; Епископъ Чигиринскій ПЛАТОНЪ, настоятель Кіево-Братскаго Богоявленскаго перво-класснаго монастыря. Новый первосвятитель церкви Сѣверо-Американской — уроженецъ Курской епархіи, въ мірѣ Порфирій Рождественскій, родился 26 Февраля 1866 года; по окончаніи курса въ Курской Духовной Семинаріи, рукоположенъ въ 1887 г. во священника. Вскорѣ овдовѣвъ, поступилъ въ 1891 году въ Кіевскую Духовную Академію. Въ 1894 г. постриженъ въ монашество. Въ слѣдующемъ году, по окончаніи академическаго курса, оставлень профессорскимъ стипендіатомъ при той же Академіи, затѣмъ въ 1897 г. назначень и. д. доцента, въ 1898 г. инспекторомъ, — удостоень степени магистра богословія, — экстра-ордин. профессоромъ и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1902 году назначень ректоромъ Академіи и 3 Юня хиротонисанъ въ санъ Епископа Чигиринскаго. Награды имѣеть до орд. Анны I-ой степени включительно. Владыка состоялъ членомъ 2-ой Государственной Думы.

По полученнымъ нами свѣдѣніямъ, Сѣверо-Американская Церковь будетъ имѣть счастье встрѣчать своего Святителя въ началѣ Августа.

Письмо изъ С.-Петербурга.

9 Юня 1907 г.

Сегодня въ 9 час. утра прибылъ изъ Ярославля, — гдѣ въ теченіи недѣли пользовался всѣми милостями отеческаго благоволенія нашего незабвеннаго отца Архипастыря Архіепископа Тихона, — въ Петербургъ.

Въ 11 ч. дня имѣлъ счастье представиться первостоятелю Россійской церкви Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, былъ обласканъ его отеческими разспросами о ходѣ нашего дѣла въ Америкѣ и въ частности о положеніи новоначальной св. Тихоновской обители, удостоился милостиваго обѣщанія ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи сбора на нашу обитель и, главное, получилъ изъ его же устъ радостную для всѣхъ насъ вѣсть, что назначеніе на нашу вдовствующую Архіерейскую кафедру вчера состоялось и мы получаемъ архипастыря мудра и всякаго благоговѣнія исполнена въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Владыки Платона. Сія радостная вѣсть подвигла меня на дерзновенное желаніе явиться къ новому первостоятелю нашей Американской церкви, пребывающему, на мое счастье, еще въ царствующемъ градѣ. и отъ лица нашей миссіонерской семьи принести первое привѣтствіе съ новымъ назначеніемъ. Въ Кіевскомъ подворьѣ я въ неурочный часъ былъ принять Преосвящ. Владыкою Платономъ, отнынѣ нашимъ Архипастыремъ и Отцомъ, принесъ поздравленіе и не скрылъ своей искренней, надѣюсь нашей всеобщей, радости по поводу сего избранія. Преосвященнѣйшій Владыка горитъ желаніемъ послужить дѣлу православія въ странѣ Новаго Свѣта, уготовляя себя на всѣ скорби и лишенія на чужой странѣ среди иновѣрія и зловѣрія. Съ живымъ интересомъ обо всемъ разспрашивалъ, желая еще издалека ознакомиться

съ подлежащимъ поприщемъ и облечся во всеоружіе. Времени отъѣзда на новое мѣсто не назначилъ, но намекнулъ, что таковой состоится, вѣроятно, въ половинѣ Юля.

Слава Богу благодарившему намъ!

Скорбью объята сердца наши по случаю разлуки съ незабвеннымъ Отцемъ — Архипастыремъ Тихономъ и память о немъ никогда не умреть, скорбь эта еще больше усугубляется въ сердцахъ тѣхъ, на счастливую долю коихъ выпала возможность испытать теплоту его отечески Архипастырскаго благоволенія здѣсь въ нѣдрахъ Руси, гдѣ многія внѣшнія условія создаютъ недоступность, каковой онъ оказался чуждъ и среди таковыхъ... Невольно съ грустью восклицаешь: кого мы лишились!

Но да растворится сія скорбь утѣшительнымъ сознаніемъ, что по молитвамъ его и непрестаннымъ заботамъ о насъ и о нашей нивѣ, Господь посылаетъ новаго утѣшителя и отца, сердцемъ и духомъ подобнаго незабвенному! Радуйтесь, и паки реку, радуйтесь!

Всѣмъ во Христѣ братьямъ и соработникамъ на нивѣ Христовой глубокой привѣтъ и братское лобзаніе!

Помолитесь о мнѣ многогрѣшномъ, скитающемся во всѣхъ странахъ блага свѣта, и о скоромъ благополучномъ возвращеніи на дѣло и дѣланіе среди дорогихъ моему сердцу собратій и вѣрниковъ.

Съ братскою о Христѣ любовію
недостойный

Арсеній.

О различіи нашей Церкви отъ прочихъ.

Изъ твореній ꙗ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго.

Наша грекороссійская Церковь отличается отъ всѣхъ прочихъ. Самая боль-

шая разность съ индепендентами и со всѣми мечтательными обществами; средняя—съ протестантами, самая меньшая по отношенію къ обрядамъ, но самая большая по отношенію къ іерархіи, съ католиками.

Гдѣ содержится ученіе нашей Церкви? Гдѣ можно слышать ея голосъ? Предметъ этотъ стоитъ вниманія. Иностранцы излагаютъ по частямъ ученіе нашей Церкви, но они большею частію говорятъ неправду. У насъ ни въ одной системѣ нѣтъ объ этомъ ни слова; между тѣмъ какъ знаніе ученія Церкви должно бы предварять знаніе библіи. Итакъ, повторимъ еще заданный вопросъ: какіе источники ученія нашей Церкви? Источники сіи суть трехъ родовъ: 1) общіе нашей Церкви со всѣми прочими, 2) общіе со всѣми Церквами восточными и 3) собственно принадлежащія нашей Церкви.

1) Источники церковнаго ученія, общіе нашей Церкви со всѣми прочими, суть слѣдующіе: три символа: а) апостольскій. Онъ въ маломъ употребленіи, но принимается за вѣрный источникъ. Отличительную черту его составляетъ краткость. Онъ принимается всѣми Церквами безъ исключенія. б) Никейско-константинопольскій, который читается въ нашей Церкви. Въ немъ выражены всѣ главные истины, но не съ надлежащею полнотою. Отсюда недостатокъ нашихъ катихизисовъ, въ которыхъ многіе догматы подводятся, часто безъ всякой связи, подъ извѣстные члены Символа вѣры, а не выводятся изъ нихъ, какъ это должно бы быть. в) Аѳанасіевъ. Онъ печатается въ слѣдованномъ или же большемъ псалтирѣ, съ вопросами и отвѣтами, гдѣ въ точности изложено ученіе о двухъ важнѣйшихъ догматахъ—касательно лица Иисуса Христа и божественнаго естества Его. Послѣдняя часть не есть собственно Аѳанасія; но

истина ея признана всѣми Церквами. Вотъ общіе источники!

2) Источники общіе намъ со всѣми восточными Церквами, суть:

а) Наши церковныя книги—источникъ обширный, и по обширности мало употребляемый. Въ церковныхъ книгахъ должно быть вполне выражено ученіе Церкви. И въ самомъ дѣлѣ, нѣкоторыя части нашего богослуженія суть части догматическія; нѣкоторыя по всему праву могутъ занять мѣсто богословскаго трактата, ибо онѣ, извѣстно, были направлены противъ извѣстныхъ предразсудковъ и заблужденій. Должно только пожелать, чтобы кто-нибудь сократилъ сей источникъ, а для этого сначала полезно бы сократить нѣкоторыя книги церковныя, составить напр. догматику изъ Ирмологія, Тріюди и друг. книгъ. При этомъ должно руководствоваться критикою, ибо въ эти книги вошли мысли и выраженія нечистыя—католическія. Таково напр. слово пресущественіе въ нашемъ служебникѣ. Наше собственное выраженіе по Златоусту и Василию В. есть предложеніе. Также въ нѣкоторыхъ церковныхъ стихахъ упоминается о княжествѣ ап. Петра; явно, что это взято у католиковъ.

б) Исповѣданіе Петра Могилы. Оно имѣетъ непререкаемое достоинство истиннаго ученія Церкви, ибо оно было одобрено сперва собраніемъ духовныхъ лицъ въ Яссахъ, потомъ въ Константинополь патріархомъ, а наконецъ соборомъ въ Іерусалимѣ. Оно въ точности выражаетъ ученіе греческой Церкви XV-го вѣка.

в) Исповѣданіе константинопольскаго патріарха Геннадія, написанное имъ по требованію Магомета II-го, который, завоевавши Грецію, хотѣлъ знать, въ чемъ состоитъ сущность греческаго ученія. Оно небольшое, но довольно до-

статочное.

г) Ученіе отцовъ Церкви — источникъ обширный, и потому трудный въ приложеніи. Надобно сводить ихъ, чтобы съ пользою можно было употреблять ихъ писанія.

д) Еще три произведенія частныя, но очень важныя; потому что въ нихъ очень хорошо изложены отличительные пункты нашего вѣроисповѣданія. Они суть:

а) Формула православія, состоящая изъ 12-ти пунктовъ, направленныхъ противъ ересей. Въ немъ большая часть истинъ такихъ, когорыя изложены были на соборахъ, но есть и такія, когорыя вновь раскрыты; таковы напр., о происхожденіи властей отъ Бога; не признающіе сего подвергаются анаемѣ. Тутъ же ясно изложенъ догматъ касательно пресвятой Дѣвы; ясно выражена, что она Дѣва и въ рождествѣ и по рождествѣ. Тутъ также очень внятно говорится о преданіяхъ и излагается отличительная, хотя впрочемъ отрицательная черта, отдѣляющая истинныя преданія отъ ложныхъ. Ибо предаются анаемѣ тѣ, кои не принимаютъ преданій, сообразныхъ съ словомъ Божиимъ.

б) Чинъ принятія иновѣрца въ нашу вѣру. Эта формула составлена константинопольскимъ патріархомъ Меѳодіемъ. Въ ней выражено отличіе католиковъ и протестантовъ отъ насъ. Отличіе отъ протестантовъ: требуется отъ протестанта, чтобы онъ вѣрилъ въ силу молитвъ, возсылаемыхъ св. угодникамъ, слѣд., въ призываніе святыхъ (этого нѣтъ у протестантовъ), чтобы вѣрилъ онъ, что власть церковная отъ Бога (этого также нѣтъ у протестантовъ). Тутъ же есть очень важный пунктъ относительно къ богословамъ — къ школѣ. Онъ состоитъ въ томъ, что всякій долженъ разумѣть св. Писаніе по ученію

Церкви и общается оставаться съ своей Церквю до смерти. Незнаніе этого пункта было причиною того отступничества, какое примѣчается въ нашихъ системахъ, гдѣ изъясняется ученіе библіи безъ всякаго отношенія къ ученію Церкви. Отличіе отъ католиковъ: тутъ излагается, что невидимая глава Церкви есть Іисусъ Христосъ, а видимой главы нѣтъ, каковою признаетъ себя папа; поелику католики утверждаютъ, что внѣ ихъ Церкви нѣтъ спасенія, то здѣсь требуется вѣрить, что въ Церкви греческой есть спасеніе. Требованіе это весьма скромно, и показываетъ примѣрную вѣротерпимость. Слѣдовало бы сказать, вопреки гордымъ католикамъ, что внѣ греческой Церкви нѣтъ спасенія; между тѣмъ, по скромности христіанской, говорится только, что и въ греческой Церкви есть спасеніе.

в) Формула епископской присяги. Она составлена въ Греціи и обща намъ съ греками. Тутъ изложены разные догматы и изложеніе сіе направлено противъ древнихъ и новѣйшихъ ересей; большая часть ея содержитъ то, что касается церковнаго благочинія. Вотъ три малыя формулы, но знаменательныя по своему содержанію!

д) Образцы вѣроисповѣданія, собственно принадлежащія одной нашей Церкви, суть двухъ родовъ: одни содержатъ со всею точностію, судя по времени ихъ происхожденія, ученіе Церкви, а другіе только отчасти, а потому ихъ можно раздѣлить на образцы вѣроисповѣданія перваго рода и образцы приблизительныя, не такъ точныя и полныя.

1) Образцы перваго рода суть слѣдующіе:

а) Катихизисы. Катихизисъ Петра Могилы въ нашей Церкви долго былъ неизвѣстенъ. Онъ достался намъ въ пере-

водѣ съ греческаго отъ голландцевъ. Должно думать, что русская Церковь прежде сего катихизиса имѣла другіе краткіе, которыхъ сочинители неизвѣстны, и потому они къ нашему предмету идти не могутъ. Собственно могутъ быть приняты въ дѣло: а) катихизисъ, составленный при Петрѣ I-мъ, переработанный при Елисаветѣ и явившійся въ двухъ видахъ: пространномъ и краткомъ, при Екатеринѣ II-ой. Этотъ пространный катихизисъ выражаетъ подлинное ученіе нашей Церкви XVIII-го вѣка. Ибо онъ составленъ Св. Синодомъ по высочайшему повелѣнію и для всеобщаго употребленія. б) Катихизисъ новѣйшій, замѣнившій прежній, который есть сокращеніе всего нашего вѣроученія. Сей катихизисъ имѣетъ всю важность, ибо изданъ также по повелѣнію Св. Синода съ авторитетомъ императорскимъ и назначенъ для употребленія во всѣхъ званіяхъ и сословіяхъ. Вотъ главные и первые образцы вѣроисповѣданія. в) Къ нимъ же причисляются нѣкоторыя отрывочныя произведенія, какъ: а) Чинъ обращенія, составленный по случаю принятія нашей вѣры 1-ю супругою Императора Павла, гдѣ изложено со всею скромностію отличіе нашей Церкви отъ другихъ. На него часто ссылаются иностранцы, а потому и нужно знать его, хотя онъ въ маломъ употребленіи у насъ. б) Близкое достоинство къ симъ катихизисамъ имѣютъ книги, изданныя отъ лица цѣлой Церкви, для отвращенія заблужденій. Таковы суть всѣ сочиненія полемическія. Справедливо говорятъ, что истина болѣе всего открывается въ спорахъ. Поэтому справедливо и то, что книги полемическія болѣе могутъ показать ученіе Церкви, нежели другія. Таковыя обличительныя книги нашей Церкви направлены противъ другихъ Церквей. Напр. аа) Разговоръ между

испытующимъ и увѣренными направленъ противъ католиковъ. Главные пункты, въ которыхъ разнятся съ нами католики, указаны ясно, скромно и съ такою терпимостію, что нельзя и желать большаго. Но должно замѣтить, что разности въ семь отношеніи указаны не всѣ. Обстоятельства ли или другія причины заставили это сдѣлать, только извѣстно, что о многихъ пунктахъ умолчано. Впрочемъ, во всякомъ случаѣ, эта книга можетъ быть признана за голосъ нашей Церкви, и главное отличіе насъ отъ католиковъ въ ней выражено достаточно. bb) „Камень вѣры“, Стефана Яворскаго. Эту книгу должно брать въ соображеніе, когда говоримъ о различіи нашей Церкви отъ протестантской. Это—полная картина таковыхъ разностей, особенно касательно лютеранъ, кои вполне держатъ ученіе Лютера. Книга сія издана отъ Св. Синода и выражаетъ образъ мыслей нашей Церкви въ началѣ XVIII-го вѣка. Кстати замѣтить, что иностранцы не признаютъ ее за источникъ нашего вѣроисповѣданія, особенно протестанты; подобно имъ, думали и можетъ быть думаютъ еще нѣкоторые изъ нашихъ. Причина сего, или лучше часть причины, есть та, что книга сія особенно въ послѣднихъ трактатахъ, весьма разна и имѣетъ характеръ нетерпимости. cc) Сочиненія противъ раскольниковъ. Въ нихъ весьма ясно и полно изложенъ голосъ нашей Церкви. Болѣе всего они касаются внѣшности церковной; впрочемъ, изложены и догматы и показано отношеніе Церкви къ религіи. Произведеній сего рода у насъ довольно издано. Вотъ собственные образцы и вмѣстѣ источники нашего вѣроисповѣданія!

2) Образцы втораго рода — приближительныя. Это суть разныя сочиненія богословскія, изданныя отъ лица Св. Синода. Впрочемъ должно

замѣтить, что не всѣ сочиненія, изданныя отъ лица Св. Синода, имѣють церковную важность, хотя Св. Синодъ представляетъ всю русскую Церковь и есть, такъ сказать, ея сокращеніе. Почему? потому что, когда не было цензуры, то всѣ духовныя книги выходили въ свѣтъ съ синодскою апробаціею; но не всѣмъ сія апробація давала символическую важность. Слѣд., должно всегда дѣлать дѣленіе между книгами, имѣющими написаніе: по повелѣнію Св. Синода. Дѣленіе сіе должно дѣлать на слѣдующемъ основаніи: если Св. Синодъ самъ составилъ извѣстную книгу и назначилъ ее для всеобщаго употребленія, то она имѣетъ важность церковную. Если же извѣстная книга, носящая имя Св. Синода, составлена частнымъ челювѣкомъ и имѣетъ какое-либо частное назначеніе, то она не имѣетъ такой важности. Но, не смотря на то, многія изъ таковыхъ книгъ имѣють важность символическую. Таковы богословскія наши системы. Онѣ, по важности содержанія, по назначенію своему, даже по важности ихъ писателей, должны были обратить на себя особенное вниманіе Церкви; и потому, если изданы, то не иначе, какъ по согласію всей Церкви. Такого же рода суть книги, изданныя въ царствованіе Екатерины для церковнаго употребленія. Онѣ суть: собраніе проповѣдей на всѣ дни года, приспособленное къ систематическому богословскому ученію; собраніе поученій на Господскіе праздники, и краткія рѣчи, находящіяся въ служебникѣ, при бракъ и другихъ таинствахъ. Всѣ сіи сочиненія составлены Св. Синодомъ и потому должны быть принимаемы за мнѣніе нашей Церкви. Вотъ всѣ источники, изъ которыхъ должно быть почерпаемо ученіе нашей Церкви! Самые вѣрные изъ нихъ суть: символы вѣры, опредѣленія вселен-

скихъ Соборовъ, формула православія, чинъ обращенія въ нашу Церковь ино-вѣрца, архіерейская присяга, катихизисъ нашъ и книги полемическія; прочія не имѣють такого достоинства. Такимъ образомъ, когда будемъ излагать догматы, то прежде всего о всякомъ догматѣ будемъ излагать ученіе нашей Церкви. Характеръ нашего богословія долженъ состоять въ сличеніи ученія церковнаго съ библіею. Вновь составлять намъ пункты не нужно, ибо они опредѣлены Церковью вѣрно. Намъ нужно доказать, что наше церковное ученіе есть ученіе библейское. Превнѣй образъ богословствованія нашей Церкви несвойственъ, т. е. намъ несвойственно полагать одни библейскіе тезисы и изъ нихъ выходить все. Такъ могутъ дѣлать протестанты, отъ коихъ занять сей способъ. потому что у нихъ или нѣтъ церковнаго ученія, или оно не имѣетъ такой важности.

УСТАВЪ

Братской Кассы Духовенства Сѣверо-Американской Епархіи,

исправленный согласно постановленіямъ Собранія духовенства въ Майфильдѣ, Па.
23 Февраля 1907 г.

1. Имя покровитель и печать.

§ 1. Имя организаціи: „Братская Касса духовенства Сѣверо-Американской Епархіи“, по англійски: „Fraternal Fund of the Clergy of the Russian Orthodox Church in North America“.

§ 2. Организація ввѣряется небесному покровительству Св. Николая Чудотворца.

§ 3. На печати организаціи значится именованіе ея съ изображеніемъ креста по срединѣ.

II. Составъ Братской Кассы.

§ 4. Членами Братской Кассы состоятъ:

А. Всѣ священнослужители бѣлаго и чернаго духовенства, получающіе жалованье какъ отъ Духовнаго Правленія, такъ и отъ прихода;

Б. Псаломщики и и. д. псаломщиковъ, получающіе жалованье отъ Духовнаго Правленія;

В. Учителя миссіонерскихъ школъ;

Г. Пенсіонеры Епархіи какъ вышедшіе заштатъ, такъ и продолжающіе службу, если они живутъ въ Америкѣ;

Д. Правленію Братской Кассы предоставляется право принимать въ участники кассы и. д. псаломщиковъ получающихъ жалованье отъ приходовъ.

Примѣчаніе: Объ окладахъ получаемыхъ участниками Кассы отъ приходовъ и о всякихъ перемѣнахъ въ нихъ своевременно сообщаютъ Правленію ея оо. благочинные Епархіи.

III. Цѣли Братской Кассы.

§ 5. Цѣли Братской Кассы — придти на помощь участникамъ ея во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ, каковыми признаются: смерть ихъ, членовъ ихъ семействъ, болѣзнь, затруднительное финансовое положеніе и пр.

VI. Средства Кассы.

§ 6. Средства Кассы составляютъ ея оборотный и запасной капиталы.

§ 7. Въ оборотный капиталъ Кассы поступаютъ:

А. Ежемѣсячныя 2%-ныя отчисленія отъ получаемыхъ участниками ея жалованья и пенсій;

Б. Единовременныя 1% отчисленія отъ прогонныхъ денегъ или пособій участниковъ, уѣзжающихъ въ Россію;

В. Единовременныя 2% отчисленія отъ

пособій и 3% отъ прогонныхъ денегъ лицъ пріѣзжающихъ на службу въ епархію;

Г. Единовременныя 3% вычеты изъ выдаваемыхъ Кассой своимъ участникамъ ссудъ и

Д. Случайныя поступления.

§ 8. Запасной капиталъ Кассы составляетъ изъ отчисленія въ него 15% ежегодныхъ остатковъ оборотнаго капитала и имѣющихъ таковое назначеніе пожертвованій.

V. Права участниковъ кассы.

§ 9. Права членовъ-участниковъ таковы:

А. Въ случаѣ смерти семейнаго участника Кассы, жена его съ непристроенными дѣтьми получаетъ 500 долларовъ, дѣти безъ матери 500 долларовъ и бездѣтная вдова 400 долл.

Б. Въ случаѣ смерти безсемеянаго или монашествующаго участника Кассы, посмертная записка по немъ числится въ 400 долл. и выдается тому лицу или учрежденію, которое указано въ завѣщаніи участника, или ближайшимъ законнымъ наслѣдникамъ послѣдняго.

В. Въ случаѣ болѣзни участника Кассы, сопровождающейся расходами на доктора, лекарства, операціи и пр., Правленіе Кассы имѣетъ право удовлетворить ходатайство больнаго объ уплатѣ его счетовъ на сумму не свыше 100 долл.

Г. При выходѣ за штатъ участника кассы по болѣзни, окончательно лишающей его возможности проходить служебныя обязанности, ему выдается единовременное безвозвратное пособіе по такому разчету:

Если онъ пробылъ участникомъ кассы отъ

1 до 3 лѣтъ	100.00
свыше 3 и до 5	...	200.00
свыше 5 и до 7	...	300.00
свыше 7	500.00 съ ис-

ключеніемъ его изъ числа членовъ Братской Кассы.

Д. При разныхъ несчастьяхъ семейныхъ, какъ то: болѣзнь жены или дѣтей, смерть ихъ, и т. д., и при затрудненіяхъ финансовыхъ, — если участникъ обращается въ Правленіе Кассы за помощью, то послѣднему удовлетворяетъ его просьбу, сообразуясь съ размѣромъ его нужды и состояніемъ Кассы, выдавая ему ссуду заимообразно на 3 проц., каковыя вычитываются изъ ссуды въ соотвѣтствіи съ указаніями просителя относительно возврата ея. Размѣръ одновременной ссуды не можетъ быть выше увеличеннаго въ 10 разъ годичнаго процентнаго отчисленія отъ жалованья получателя, и она должна быть возвращена по частямъ или единовременно въ теченіи не болѣе шести мѣсяцевъ, со дня полученія, причемъ выплата ея должна быть начата не поздне четвертаго мѣсяца со дня полученія.

Прим. 1. Желаящіе продлить указанный шестимѣсячный срокъ возврата ссуды входятъ своевременно съ новымъ прошеніемъ о томъ въ Правленіе Кассы.

Прим. 2. Правленію Кассы предоставляется право въ потребныхъ случаяхъ требовать отъ просителя ссуды представленія свидѣтельствующихъ его нужду удостовѣреній отъ другихъ участниковъ Кассы.

Е. Правленію Братской Кассы предоставляется право, въ случаѣ нужды, выдавать пособія на погребеніе учительницъ, состоящихъ на службѣ въ Епархіи, и рясофорныхъ послушниковъ Свято-Тихоновской Обители въ С. Америкѣ.

§ 10. Отъѣзжающіе въ Россію или оставляющіе не по болѣзни службу въ епархіи участники Кассы теряютъ право на дальнѣйшее участіе въ ней, но: платившіе взносы не менѣе семи лѣтъ, имѣютъ право на посмертную заповогу въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ проц. отчисленія отъ ихъ жа-

лованья за истекшее время, но всего, однако, не свыше 100.00; платившіе отъ 7 до 10 лѣтъ — не свыше 150.00, отъ 10 до 15 не свыше 200.00, отъ 15 до 20 не свыше 250.00 и т. д. до 500.00 долл.

Прим. Такому лицу, при выходѣ его изъ состава Братской Кассы, выдается удостовѣреніе, которое по смерти его представляется въ Правленіе Кассы его вдовой, дѣтьми, или тѣми, кому по его распоряженію отказана посмертная заповога.

VI. Правленіе Братской Кассы.

§ 11. Почетнымъ Предсѣдателемъ Бр. Кассы состоитъ Преосвященный Епископъ Сѣверо-Американскій. Онъ назначаетъ чиновниковъ Правленія Кассы изъ духовенства Епархіи. Предъ нимъ участники Кассы могутъ обжаловывать рѣшенія Правленія, кажуціяся имъ спорными. Онъ награждаетъ по ходатайству участниковъ Кассы, членовъ Правленія за ихъ труды изъ суммъ Кассы.

§ 12. Дѣлами Кассы завѣдуетъ Правленіе, состоящее изъ предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя.

§ 13. О всѣхъ своихъ дѣлахъ и рѣшеніяхъ Правленіе Братской Кассы составляетъ протоколы, которые, вмѣстѣ съ финансовымъ отчетомъ о движеніи суммъ Кассы, въ концѣ года доводятся до свѣдѣнія всѣхъ участниковъ Кассы.

§ 14. Уставъ этотъ можетъ быть по требованію обстоятельствъ измѣняемъ и дополняемъ послѣ письменнаго опроса всѣхъ участниковъ Кассы и согласія не менѣе двухъ третей наличнаго количества членовъ Кассы.

Латинская пропаганда въ Россіи.

1.

Натолическій съѣздъ.

Въ Варшавѣ теперь мода на съѣзды. Недавно окончился съѣздъ польскихъ жен-

щинъ, и опять новый съѣздъ—польскихъ католическихъ публицистовъ. Публицистовъ на съѣздѣ участвовало немного, но за то полнымъ полно было ксендзовъ всякихъ степеней, а работы съѣзда не ограничивались областью публицистики, но захватывали болѣе широкую область, касаясь и воспитанія, и пропаганды католичества, и способовъ борьбы съ православіемъ. Видно было, что католическое духовенство, воспользовалось случаемъ, чтобы столковаться и спѣться по разнымъ вопросамъ общепольской тактики, ради чего на съѣздъ прибыли депутаты и отъ сѣверо-американскихъ Поляковъ, и изъ Пруссіи и изъ Галиціи, и изъ „забранаго края“. Изъ высшихъ представителей костела прибылъ одинъ лишь львовскій архіепископъ Теодоровичъ, да участвовалъ въ засѣданіяхъ варшавскій викарій Рупкевичъ. Остальные прислали поздравленія и благословенія, а епископъ тираепольскій ксатати сообщилъ, что онъ объѣзжаетъ теперь костелы въ Екатеринославской губерніи, стараясь, чтобы „надъ бывшими дикими полями повѣяло ученіе Христово“. Выходитъ, что Екатеринославская губернія какая-то языческая область, просвѣщаемая нынѣ трудами епископа Кесселера. А мы-то полагали, что тамъ давно уже утвердилось христіанство.

Пренія на засѣданіяхъ съѣзда отличались большимъ интересомъ. Съ одной стороны, по вопросамъ общаго характера высказывалось много поучительнаго и для насъ, православныхъ, страдающихъ однородными немощами. Говорилось, напримеръ о томъ, что молодежь слишкомъ легко поддается пропагандѣ атеистовъ и социалистовъ. Причинами этого съѣздъ считаетъ неудовлетворительную постановку преподаванія Закона Божія, которое отталкиваетъ молодежь отъ познанія христіанской истины, зазубриваніемъ сухихъ формулъ катехизиса и сказокъ изъ Ветха-

го Завѣта. Въ связи съ неудовлетворительностью преподаванія Закона Божія находится, по мнѣнію съѣзда, и недостатокъ религіозности въ современной семьѣ, облегчающій работу агитаторамъ, которые кромѣ того, умѣло эксплуатируютъ стремленіе молодежи къ активной дѣятельности, не находящее себѣ исхода въ легальной работѣ. Мало утѣшать молодежь, что потомъ—де придетъ и ея очередь дѣйствовать, а пока надо учиться. Нужно дать исходъ стремленіямъ молодежи, и съ этою цѣлью съѣздъ рѣшилъ, что нужно заняться организаціей кружковъ самообразованія въ католическомъ духѣ, пропагандой среди интеллигенціи и т. д. не откладывая также и реформы преподаванія Закона Божія.

Другой интересный для насъ вопросъ это тактика борьбы съ социализмомъ. Съѣздъ призналъ необходимымъ для успѣха этой борьбы заняться распространеніемъ въ обществѣ социологическихъ и экономическихъ знаній, а также организовать христіанскіе професіональные союзы въ противовѣсъ социалистскимъ. Началъ этому уже положилъ ксендзь Гралевскій (членъ б. Думы), объединившій въ подобной организаціи около 40.000 членовъ (цифра сообщена на съѣздѣ самимъ кс. Гралевскимъ).

Занимался съѣздъ и вопросомъ о мѣрахъ къ ограниченію эмиграціи польскаго населенія за океанъ, очень не правящейся націоналистамъ, такъ какъ они видятъ въ ней прежде всего ослабленіе польскихъ силъ, подготовляемыхъ къ „одбудованію“ отчизны. Кромѣ професіональныхъ союзовъ рекомендовались распространеніе техническаго образованія, страхованіе рабочихъ, борьба съ алкоголизмомъ и съ еврейскою эксплуатаціей простонародья. Слѣдуетъ отмѣтить вѣншыку вражды ксендзовъ къ школьной матицѣ и походъ противъ „Почаевскаго Листка“. Столкновеніе съ мати-

цей произошло въ воспитательной секціи изъ за вопроса о руководствѣ школами, которое матица не желаетъ передать всецѣло въ руки ксендзовъ, настаивающихъ чтобы имъ было предоставлено опредѣлять религіозную благонадежность учителей. Столкновение было настолько сильное, что секція по недостатку времени не пришла къ соглашенію, какъ было объявлено на сѣздѣ.

„Почаевскій Листокъ“, какъ оказывается, до того насолилъ волинскимъ ксендзамъ, что они черезъ своего делегата представили рефератъ, проектирующій особыя мѣропріятія противъ „дикихъ идей Почаевской лавры“. По почаевскому образцу предполагается создать бюро юридическихъ совѣтовъ для католиковъ, а въ противовѣсъ изданію почаевскихъ иноковъ распространять листки львовскаго изданія на русинскомъ языкѣ.

Неоднократно подчеркивая тѣсную связь отчизны и костела, сѣздъ порѣшилъ для возвеличенія этой связи возбудить ходатайство о канонизаціи „патроновъ Польши и Литвы“—св. Юзефата и благословеннаго Ладислава. Канонизація стоитъ большихъ денегъ, и потому проектируется открыть особый сборъ пожертвованій.

Таковы вкратцѣ труды сѣзда. Больше всего сѣздъ интересовался вопросами объ укрѣпленіи истинно-польскаго духа, такъ-называемой польскости, на началахъ католичества, съ которымъ эта польскость должна-де составлять неразрывное цѣлое.

Л. Г е о р г і е в с к і й.

(Нов. Время).

II.

Нашествіе латинскихъ миссіонеровъ.

Въ Холмской Руси, на Волини, въ Кіевѣ и въ Подоліи идетъ энергичная пропаганда латинства. Римъ плетъ на борьбу съ „схизмою“ лучшія свои силы, работающія съ ожесточеніемъ и всякими

правдами и неправдами соврапающія немало православныхъ людей въ нѣдра р. католичества.

Между такими миссіонерами латинства наиболѣе выдающимися надо считать такъ называемыхъ редемптористовъ (конгрегация Св. Искупителя). Они наводнили Привислянскій край и благодаря своей тренировкѣ и опытности въ душехвательства дѣлають много бѣды православной Церкви.

Сознаніе опасности, угрожающей православной паствѣ, подвигло русское духовенство на изученіе способовъ борьбы съ врагомъ, оживило миссіонерскую дѣятельность и, Богъ дастъ, въ скоромъ времени дружной планированной самоотверженной работой наша Церковь отстоитъ своихъ чадъ и отразитъ козни вражьи.

Знакомясь съ орденомъ редемптористовъ, — правда, въ описаніи члена ихъ конгрегации, — мы находимъ въ ихъ дѣятельности и приѣмахъ такія черты, къ которымъ слѣдуетъ отнести съ полнымъ вниманіемъ.

Вотъ какъ характеризуются ихъ миссіонерскіе приѣмы.

„Главное назначеніе редемптористскаго монаха,—миссіонерство, и оно наполняетъ его жизнь неустанной и чрезвычайно напряженной работой. Дѣло религіозной пропаганды ведется редемптористами по своеобразной системѣ, во всѣхъ подробностяхъ установленной самимъ основателемъ ордена. Такъ какъ ихъ обязанность—просвѣщать свѣтомъ Евангелія преимущественно бѣднѣйшую и наиболѣе невѣжественную часть населенія, то для „миссій“ выбираются обыкновенно глухія деревни или рабочіе кварталы въ большихъ городахъ. Въ избранное мѣсто вдругъ является нѣ сколько редемптористовъ, которые, съ разрѣшенія мѣстнаго духовенства, открываютъ въ мѣстномъ храмѣ се-

рію проповѣдей. Миссія, продолжающаяся очень короткое время, ведется по строго обдуманному плану, напоминающему планъ военной кампаніи. Весь рядъ проповѣдей представляетъ собой одно цѣлое, послѣдовательно развертывающееся, какъ фронтъ атакующаго войска. Проповѣдникъ говоритъ о грѣхѣ, о смерти, о страшномъ судѣ, объ адѣ, о вѣчности, затѣмъ переходитъ къ вопросамъ нравственности и особенно останавливается на тѣхъ грѣхахъ, которые Альфонсъ де Лигвори назвалъ четырьмя воротами ада: на сребролюбіи, безвѣріи, злобѣ и развратѣ; послѣднія двѣ проповѣди посвящаются Пресвятой Дѣвѣ и значенію молитвы. Во всѣхъ этихъ проповѣдяхъ редемптористъ долженъ избѣгать всякихъ богословскихъ мудрствованій и всякаго слова, превышающаго пониманіе простолюдина; онъ долженъ давать чистое евангельское ученіе, планъ его рѣчи долженъ быть несложенъ, фразы коротки и легко усвояемы памятью, языкъ простъ, силенъ и полонъ огня. Онъ долженъ обращаться къ чувству слушателей и главнымъ образомъ играть на двухъ наиболѣе чувствительныхъ струнахъ человеческого сердца — надеждѣ и страхѣ: надо непрерывно, говорилъ Альфонсъ, перебрасывать грѣшную душу изъ страха въ надежду и обратно. Мало того: для вящаго дѣйствія на воображеніе массы проповѣдь редемпториста сопровождается театральными эффектами, предназначенными внезапно вызывать у присутствующихъ общій крикъ ужаса или слезы раскаянія. Проповѣдникъ вдругъ среди проповѣди велитъ молящимся пасть на колѣни и просить прощенія у Христа, или заставляетъ ихъ пасть къ ногамъ Дѣвы Маріи, или увлекаетъ ихъ въ крестный ходъ, или прерываетъ проповѣдь призывомъ къ общей молитвѣ. И такъ изо дня въ день пламенной проповѣдью и потрясающими сценами онъ постепенно доводитъ паству

до раскаянія.

Но одной проповѣдію дѣло не ограничивается. Ежедневно въ опредѣленный часъ совершается служба, во время которой народъ молится весь громкогласно. Эта молитва должна увлечь равнодушныхъ такъ, чтобы ни чьи уста не оставались безмолвными. вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонеры открываютъ въ церкви на эти дни своего рода курсъ катехизиса, по чрезвычайной удобопонятности доступный и грубѣйшимъ умамъ. Здѣсь первое мѣсто занимаетъ разъясненіе важности исповѣди, по тому что прямая и главнѣйшая цѣль миссіи заключается въ томъ, чтобы довести возможно большее число грѣшниковъ до исповѣди. Выслушиваніемъ многочисленныхъ исповѣдей и увѣнчивается дѣло миссіи; способъ обращенія миссіонера съ кающимся грѣшникомъ также во всѣхъ подробностяхъ установленъ Альфонсомъ: неумолимо стращать и во-время обнадеживать—таковы главные приемы этой „духовной хирургіи“. Миссія заканчивается нѣсколькими днями, посвящаемыми созерцанію; въ это время миссіонеры разъясняютъ народу значеніе безгласной молитвы, внѣдряютъ въ него любовь ко Христу и учатъ его созерцанію. Если удастся, они стараются организовать на мѣстѣ благочестивое сообщество вѣрующихъ. Наконецъ, для закрѣпленія благихъ результатовъ миссіи на слѣдующій годъ послѣ нея въ то же мѣсто обязательно присылается, хотя уже въ меньшемъ числѣ и на болѣе короткій срокъ, нѣсколько миссіонеровъ, которые снова проповѣдуютъ и исповѣдуютъ кающихся; послѣ этого миссія считается законченной.“

Изъ америк. галицко-русской печати.

Въ помѣщенномъ въ „Поступѣ“ описаніи Перваго Генеральнаго Собранія Про-

свѣтительнаго Общества „Русская Сила“ въ Нью-Йоркѣ, передава интересная рѣчь предсѣдателя собранія г. Баландюка. Приводимъ передачу въ подлинномъ текстѣ „Поступа“.

„Г. Баландюкъ, перейшовши исторію галицкой Руси отъ 1848 г., вычислилъ всѣ польскіи направленія и злобіи ихъ посягательства на Русскіи святости; вспомнулъ о такихъ защитникахъ Руси, якимъ былъ бл. п. митрополитъ Григорій Яхимовичъ; позднѣйше незабвенный просвѣтитель Иванъ Гр. Наумовичъ, которого золотая „Наука“ три четвертыхъ частей Русского народа спасла отъ гибели; такъ якъ польскіи культур-грегеры по 1848 г. просвѣщали свободнаго, но темнаго Русина горальнею и корчмою.

Дальше вспомнулъ бесѣдникъ о многозаслуженномъ для Русского народа обществѣ им. М. Качковского въ Львовѣ и о томъ що основатели общества „Русская Сила“ носились изъ гадкою открыта въ Америцѣ филии общ. им. М. Качковского; понеже однакъ статуты того общества суть ограниченніи только на австрійскую державу, протое постановлено подобное общество основати въ Америцѣ; въ той цѣли былъ избранъ комитетъ, отбывшій 3 засѣданія, о чемъ въ свое время было оголошено въ Поступѣ, рѣшилъ надать назву обществу „Русская Сила“, выготвилъ статуты и созвалъ нынѣшнее собраніе, въ цѣли послѣднаго рѣшенія и въ веденя въ жизнь общества, на американской Руси такъ конечнаго.

Послѣ того бесѣдникъ выяснилъ, що польскіи посягательства на Русское письмо въ Галичинѣ никогда не прекращались. На арену политичну съ начала яко намѣстникъ Галичины, позднѣйше якъ президентъ министровъ, выступилъ злобный ляхъ руссофлъ гр. Казиміръ Бадени.

Держачись крѣпко ляцкого проекта на знищеніе Руси, не зражаючи ся не-

удачами своихъ попередниковъ Голуховского и Залеского и сильно стремячи до того що если: „нѣе мы, то наше дзьецѣ! нѣе наше дзьецѣ, то наше врукѣ Русь знищима“, взявъ ся до той подлой работы весьма силами; щобы однакъ така нечестна затѣя вѣнчалась пожеланнымъ уснѣхомъ, Казиміръ Бадени зачавъ оглядатись за майстрами Русинами. — Добрый крутѣй, знаменитый брехунъ, брехливыми обѣщанками поднайшоль 1890 г. Юліана Романчука тогдашнего соймового посла; и Романчукъ выголосилъ въ сойму злопамятную „новую еру“, т. е. угоду изъ поляками.

То былъ початокъ, который удавъ ся Баденьому и онъ дальше въ томъ напрямѣ усердно подвигавъ ся. Будучи въ Вѣдні онъ згромадилъ коло себе людей русского роду, но выроdkовъ, безъ чести и совѣсти, которіи помогли, тому злодѣю если не всю, то хотя часть русской азбуки украсти.

Такъ появилась проклятая для Руси фонетика, которою творецъ ей Бадени обдаровалъ „уржендово“ наши школы маючи въ томъ далеко сягаючи пляны. Небожечка Польща знала, що Русина мимо страшнаго 500 лѣтнаго гнета и неволи, только церковь задержала Русиномъ. Познали такожъ останки-накоренки небожечки Польщи Голуховскіи, Залескіи, Земляковскіи и другіи розпростираючи свои пазуры по Русское письмо, по Русскій календарь, якій могучій громкій протестъ Русь въ состояніи заявити, тожь и лишили не легкой трудъ своимъ наслѣдникамъ. — Бадени довершилъ злобное дѣло. Перереформовавши фонетику, онъ потѣшилъ останки польского накоренку, що отъ той трутины Русь хотя поволи но загинути мусить. — Молодое поколѣннѣ воспитанное фонетикю конечно отпаде отъ церкви, не розумѣючи литературнаго старославянского ни класичнаго языка, не ро-

зумѣючи церковныхъ книгъ, не може всего того любити; зненавидитъ церковь, буде легковажити вѣру и обрядъ а если только удасть ся оторвати Русина отъ той крѣпости, втогдѣ мы поляки зробимъ зъ такимъ перевертнемъ, що сами схочемъ.

Полякамъ штучка удалась. — Нынѣ дѣти розпинають родную мать, а Баденевска фонетика, дѣло того найрянѣйшого врага Руси, найшла многихъ раздражателей между дрянкою лѣнтяевъ, тупоумныхъ, называющихъ себе рутенцами, украинцами, радикалами, социалистами и Богъ знае якъ.

Понеже само устройство Америки, продолжалъ дальше бесѣдникъ, — есть такое, що молодежь Русская дуже легко вынародовитись може, или попасть въ поклонники згубной для Руси выродной клѣвки, протое основаніе просвѣтительного общества есть весьма важнымъ и конечнымъ.“

Въ той же газетѣ, подъ энергичнымъ заголовьемъ „Читайте! Читайте! Читайте!“, помѣщена любопытная картинка напутствія въ Америку униатскаго епископа Ортынскаго.

„Въ понедѣлокъ Зеленыхъ святъ въ день Троицы устроено было торжественное пращаніе униатско-американскаго епископа о. С. Ортынскаго, въ рекреационной сали львовской духовной семинаріи.

Сала была биткомъ набита питомцами. Кромѣ питомцевъ и ихъ настоятелей, присутствовали яко гостѣ два римскіи священники, но изъ долгими волосами и бородами. — Было такожь ажъ 4 свѣтскихъ людей, изъ помежи которыхъ, одинъ журналистъ изъ Россіи. — Между галицкими питомцами сидѣлъ одинъ угрорусскій студентъ бгословія въ синой реверендѣ.

Въ Галичину приѣхало 5 угро-русскихъ питомцевъ вразъ зъ о. Ортынскимъ, щобы познакомиться и научитись якъ за-

кладати читальнѣ. (Якіи?!)

Но вотъ прочитайте Русскіи людоньки якъ выглядае рекреационная салья духовной семинаріи.

На противъ эстрады виднѣеть ся великій образъ гетмана Хмельницкаго на конѣ. На боцной стѣнѣ много образовъ почитаемыхъ питомцами поетовъ, и такъ: на самомъ верху Шевченко, шапка на бакирь, вусъ въ долину, изображеніе лица подбитое порядно: подъ нимъ Федьковичъ два разы большій величины отъ Шевченка (?) а по обохъ бокахъ Федьковича умѣщенніи маліи образочки Пуцкина и... ану угадайте?... Мицкевича (!).

Концертъ розночавъ ся о годинѣ 6, а о 8 кончилъ ся. Часть концертная выпала досыть добре. Але „орация“ выголошена витомцемъ Державкою, который два года училъ ся въ Львовѣ, была такою, що, не только християнскаго епископа, але всякаго честнаго християнина глубоко задѣла и компромитовала.

Молодой кандидатъ на священника Державка такъ началъ свою рѣчь:

„Любый Архипастырю! Пращася зъ тобою край, где сонце свѣтитъ а не грѣе, гдѣ вѣтеръ дуетъ а не вѣе, гдѣ каждый камѣнчикъ снѣвае а людская злоба конца не мае. — Пращася тебе той край, который ты уже незадолго опустишь и по срѣбныхъ филияхъ Антлантицкаго океана поѣдешь за море, куда наши братья украинцѣ пошли шукати лучшей долѣ. Ты поѣдешь тамъ, щобы помогчи имъ въ ихъ боротьбѣ, щобы зничити подле царе — и православіе, щобы зничити тамъ, у насъ уже загибающе народне зрадниство, будь певный що найдешь въ насъ украинскихъ питомцахъ ревну помочъ и подгору“.

Сердце взрогалось слухати изъ устъ будущаго апостола любви, такіи слова наставленія для владыки.

Ушамъ и очамъ вѣрити многіи не хотѣли, а прецѣнь точно такъ было.

О, Ортынскій плакаль, знаючи его ближше утврждають що плакаль онъ изъ страху, що его чекае не легкой трудъ все Русское „нищити“; задача которой Ортынскій хотъ и якъ горячо призванный „украиньським“ ораторомъ не буде годень въ Америцѣ „вшкварити“.

Послѣ той встеклой противъ Руси, противъ любви, противъ этики христіанской. „мови“ будущаго поника Державки, Ортынскій отеръ слезы, подяковалъ питомцямъ за теплое пращаніе та нѣби возвалъ ихъ трудитись въ дуся любви!

Ну теперь не знати чи Державка Ортынскому „заіхав в пику“, чи Ортынскій Державцѣ?!

Одинъ кричавъ „нищити“ все що лишъ Русское, а другій въ той самъ часъ каже нѣби любити; Правда якъ то штудерно?! — „В украиньцькому гуртѣ“ тое мае свою спеціальну гармонію.

Затѣмъ заспѣвали питомцѣ новую украинскую пѣсню, подобну до польской „Боже цосъ польскень“ именно „Боже единый Украину спаси сохрани“ а познѣйше зъ меншою урочистостію „Пречистая Дѣво Мати“; — коли начали участники розходитись, заревѣли еще „богослови“ (?) сакраментальный имнь „Ще не вмерла Украина“.

Впечатлѣнія из того пращального вечера для всякого честного человека весьма удручающія. — Нищити и нищити“ и то даже братьей отъ крови и кости — вотъ идеаль молоденькихъ „галапуив пуцьвірків“ богословского воспитательно-го заведенія! — Если у нихъ така уже „анархистично-украиньська вдача“ — все „нищити“ Русское, а особенно православие-шизму, то нехай же начнуть отъ рекреаційной салѣ, нехай „нонищать“ ти образы, которіи тую салю украшають; на образахъ суть поэти шизматики; а если ихъ не буде то останеть ся имъ только одинъ — Мицькевичъ — правдзѣви католі-

лікь!

А ты Русскій народе въ Америцѣ, за-памятай собѣ добре! зъ чимъ и чога выправляли твого епископа до тебе, якъ „гостро“ наказовали все Русское „нищити“, намятай! и дѣтей остережи, щобы потому не было за поздно!

Страхатись братья нема чога, Русь много злобной дряни пережила; въ Галичинѣ пережили нашіи братья кардинала Сембратовича, который позволилъ ляху Баденьому себе за волоси торгати; станицлавовская епархія переживае Хомишина, отъ которого даже викраинцѣ питомцѣ утѣкають, тѣмъ легче переживемъ мы братья Русины Ортынского тутъ въ Америцѣ.

Будьте цѣли якъ голуби, но умніи и осторожніи якъ зміи, говорить псалмонѣвещъ Давидъ и намъ въ ту пору треба о тѣхъ изреченіяхъ на каждомъ кроцѣ на-памятати.

Русь американская, то Русь свободная! не дасть собѣ ничего накиннути, а такожъ ничего своего питоменного, Русского отняти!“

Друзья — соотечественники!

Славянское Эмигрантское Общество, недавно открытое и утвержденное по законамъ страны въ г. Нью-Йоркѣ, — представляетъ собою организацию, цѣль которой заботиться о благѣ всѣхъ славянъ-эмигрантовъ, не взирая на ихъ нарѣчія и вѣроисповѣданія.

Нижеподписанный Комитетъ проситъ Васъ оказать ему Ваше доброе содѣйствіе въ трудномъ предпріятіи.

Нѣтъ надобности убѣждать Васъ въ нуждѣ такой организации, — она очевидна. Тотъ фактъ, что тысячи и тысячи нашихъ соотечественниковъ пріѣзжаютъ ежегодно въ Соединенные Штаты, — до-

статочень самъ по себѣ, чтобы доказать насколько такое Общество нужно. Отъ кого получили бы они совѣтъ и защиту? Кто помогъ бы и поруководилъ бы ими въ первыя минуты ихъ пребыванія въ новой странѣ?

И вотъ, увѣренные, что Вы такъ же остро, какъ и мы, чувствуете надобность въ этой организаціи, мы позволяемъ себѣ представить вниманію Вашему наши планы и соображенія.

1. Мы имѣемъ въ виду создать Общество характера чисто благотворительнаго, безъ примѣси политическихъ или сектантскихъ мотивовъ и подраздѣленій. Дѣятельность наша ограничится только той работой, идея которой легла въ основаніе нашей организаціи.

Повторяемъ, — цѣль наша улучшить участь нашихъ соотечественниковъ, прибывающихъ въ Америку.

2. Мы не имѣемъ намѣренія подбодрять эмиграціонное движеніе, — напротивъ: если бы можно было намъ употребить вліяніе въ этомъ отношеніи, то мы не совѣтовали бы никому пріѣзжать сюда ранѣе, чѣмъ каждый по надлежащему взвѣситъ важность своего рѣшенія.

Вотъ въ какихъ рамкахъ предположена нами работа по этому важному предмету.

I. Ellis Island..

Недавно мы получили разрѣшеніе отъ Эмигрантскихъ Властей имѣть своего представителя на Эллис Айландѣ.

Долгъ этого представителя и его помощниковъ — совѣтъ и помощь нашимъ соотечественникамъ, проѣзжающимъ чрезъ Нью-Йоркъ, смотря по нуждѣ, — указаніемъ потребныхъ свѣдѣній относительно ихъ дальнѣйшаго путешествія, покупкой билетовъ и съѣстныхъ припасовъ, проводомъ, при нуждѣ, на вокзалы желѣзнодорожной станціи и т. д. Много случаевъ

бываетъ, когда необходимо извѣщать родныхъ и знакомыхъ о пріѣздѣ эмигрантовъ въ Америку. Остающіеся въ Нью-Йоркѣ эмигранты будутъ отправляемы къ роднымъ и знакомымъ, а тѣ, у кого такихъ нѣтъ, найдутъ пріютъ въ домѣ Славянскаго Эмигрантскаго Общества. Если бы ктонибудь изъ эмигрантовъ по какимънибудь причинамъ былъ задержанъ эмигрантскими властями, Слав. Эмигрантское Общество употребитъ все усилія, чтобы въ такихъ случаяхъ интересы задержанныхъ были защищены и представлены высшимъ властямъ въ надлежащемъ свѣтѣ.

II. Эмигрантскій Домъ.

Чтобы защитить эмигрантовъ не имѣющихъ своихъ знакомыхъ въ Нью-Йоркѣ, отъ опасностей, какимъ они могли бы подвергнуться въ первые дни по своемъ прибытіи сюда, мы основываемъ Эмигрантскій Домъ. Многіе изъ проживающихъ въ Америкѣ испытали на себѣ безсовѣстность разныхъ мошенниковъ, и потому безъ труда оцѣняютъ важность такого учрежденія. Въ особенности женщины и дѣвушки нуждаются въ защитѣ. Этотъ домъ будетъ открытъ и для тѣхъ славянъ, которые проѣзжаютъ въ старый край чрезъ Нью-Йоркъ; здѣсь они найдутъ хорошій ночлеги и пріютъ, вмѣсто того чтобы ходить по разнымъ отелямъ и подвергаться разнаго рода риску и опасностямъ, какъ это бывало до сихъ поръ.

III. Бюро для подысканія занятій и для подачи потребныхъ совѣтовъ.

Наиболѣе существенное въ эмиграціонномъ дѣлѣ — это равномерное распределеніе эмигрантовъ по штатамъ. Доселѣ они на удачу или куда пошло, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ихъ оказывается теперь больше, чѣмъ надо, почему и заработная плата тамъ очень низка, — а въ другихъ мѣстахъ, наоборотъ, ощущается недоста-

токъ и нужда въ рабочихъ рукахъ даже за большую плату.

Наше Общество будетъ стремиться направить это по отношенію къ славянскимъ эмигрантамъ, направляя ихъ туда, гдѣ наибольшій спросъ на рабочія силы. Мы постараемся заготовить надлежащими свѣдѣніями, гдѣ, въ какихъ штатахъ и мѣстностяхъ онѣ нужны. По мѣрѣ полученія такихъ свѣдѣній, мы будемъ публиковать ихъ въ газетахъ или брошюрами для ознакомленія тѣхъ, къ чьей пользѣ они предназначены.

Для успешнаго достиженія этой цѣли мы надѣемся имѣть содѣйствіе всѣхъ лицъ и обществъ, которымъ близки судьбы и преуспѣяніе славянскихъ эмигрантовъ.

Увѣрены мы, что и центральное и штатныя правительства помогутъ намъ въ этомъ начинаніи.

Наше Бюро войдетъ въ сношенія съ фабрикантами и разными промышленными учрежденіями, чтобы подыскивать работу для нуждающихся. Въ тоже время Славянское Эмигр. Общество будетъ строго слѣдить, чтобы рабочіе не посылались съ неизвѣстными агентами и частными лицами, которыя могли бы злоупотреблять невѣдѣніемъ эмигрантовъ, какъ это случилось до сихъ поръ.

Хотя это наше попеченіе ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ направлено будетъ на тѣхъ лицъ, которыя впервые прибываютъ въ Америку, но мы надѣемся расширить нашу дѣятельность и распространить заботу и на тѣхъ, кто уже жилъ нѣкоторое время въ Америкѣ, — давая и имъ совѣты и помощь.

IV. Расходы по предпріятію.

Внимательное обсужденіе предстоящихъ по устройенію Слав. Эмигр. Общества и дома матеріальныхъ затратъ предъуживаетъ такіе расходы:

I. Наемъ Эмигрантскаго Дома 3000 д.

II. Жалованья: Представитель въ Эллисъ Айландъ и два помощника его 2.400 д.

Управляющій Общества и письмоводитель . . 1.800 д.

Завѣдующій Домомъ и прислуга 1000 д.

III. Телефонъ, почта, книги и проч. 600.00 долл.

Всего . . 8.800 долл.

Къ этой суммѣ слѣдуетъ прибавить первоначальные расходы по мебелировкѣ и обзаведенію Эмигрантскаго Дома, что обойдется приблизительно 3.000 долл.

Конечно, всѣ эти расходы и дѣло требуютъ огромныхъ средствъ, которыми мы пока не располагаемъ, но учредители Слав. Эмигр. Общества, не закрывая глазъ на трудности предпріятія, вѣрятъ въ окончательный успѣхъ его.

Общество это должно добиться успѣха, и мы выражаемъ увѣренность, что всѣ отзывчивые славяне присоединятся къ намъ и окажутъ свою помощь въ такомъ благородномъ и святомъ народномъ дѣлѣ!

М. И. Пушинъ, А. С. Амброзъ, Иванъ И. Арданъ, Антонъ Бургаръ, В.Ф. Гнѣсинъ, Адольфъ Гашекъ, Викторъ Гладикъ, Протоіерей А. Хотовицкій, Константинъ Кирчовъ, о. П. Кешелякъ, Іосифъ Крулишъ, Николай Лакичъ, о. Іосифъ Мартинчикъ, Христо Недѣлковъ, Чедомиръ Павичъ, Др. Мато Павеличъ, Др. Винсентъ Писекъ, D.D., Франкъ Саксеръ, I. Степита, Франкъ Зотти, Др. Ярославъ Войнь, I. Урбановскій, Е. Йовчевъ и I. Вольфъ.

Условія вступленія въ члены:
Пожизненные члены — \$500 одновременно.

Члены Основатели:
Организаци — 50 первый г. и 10 ежегодно
Отдѣльн, лица 25 .. 5 ..

Дѣйствительные Члены:

Организаціи — 10 д. ежегодно

Отдѣльн. лица — 5 д. „

Члены сореvнователи:

Организаціи — 5 д. ежегодно

Отдѣльн. лица — 2 д. ..

Національныя организаціи за каждыя пожертвованныя ими 250 долл. получаютъ право имѣть своего представителя въ Генеральномъ Комитетѣ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и пр. и пр. и пр.

Объявляемъ всѣмъ, НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

По повелѣнію и указаніямъ НАШИМЪ со времени роспуска Государственной Думы перваго созыва, Правительство Наше принимало рядъ послѣдовательныхъ мѣръ къ успокоенію страны и установленію правильнаго теченія дѣлъ государственныхъ. Созванная НАМИ вторая Государственная Дума призвана была содѣйствовать, согласно державной волѣ НАШЕЙ, успокоенію Россіи первѣе всего работою законодательною, безъ которой невозможна жизнь государства и усовершенствованіе его строя, затѣмъ разсмотрѣніемъ росписи доходовъ и расходовъ, опредѣляющей правильность государственнаго хозяйства и, наконецъ, разумнымъ осуществленіемъ права запросовъ Правительству въ цѣляхъ укрѣпленія повсемѣстно правды и справедливости. Обязанности эти, ввѣренныя НАМИ выборнымъ отъ населенія, наложили на нихъ тѣмъ самымъ тяжелую отвѣтственность и святой долгъ пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утверженіе державы Россійской.

Таковы были мысль и воля НАШИ при дарованіи населенію новыхъ основъ государственной жизни.

Къ прискорбію НАШЕМУ, значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій НАШИХЪ. Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй приступили многія изъ присланныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію государства. Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ. Въ среду самой Думы внесенъ былъ духъ вражды, помѣшавшей сплотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли. По этой причинѣ выработанныя Правительствомъ НАШИМЪ обширныя мѣропріятія Государственная Дума или не подвергала вовсе разсмотрѣнію, или замедляла обсужденіемъ, или отвергала, не остановившись даже передъ отклоненіемъ законовъ, каравшихъ открытое восхваленіе преступленій и сугубо наказывавшихъ сѣятелей смуты въ войскахъ. Уклонившись отъ осужденія убійствъ и насилій, Государственная Дума не оказала въ дѣлѣ водворенія порядка нравственнаго содѣйствія Правительству, и Россія продолжаетъ переживать позоръ преступнаго дѣлоустройства,

Медлительное разсмотрѣніе Государственной Думой росписи государственной вызвало затрудненіе въ своевременномъ удовлетвореніи многихъ насущныхъ потребностей народныхъ. Право запросовъ Правительству значительная часть Думы превратила въ способъ борьбы съ Правительствомъ и возбужденія недовѣрія къ нему въ широкихъ слояхъ населенія.

Наконецъ, совершилось дѣяніе, неслыханное въ лѣтописяхъ исторіи. Судебную властью былъ раскрытъ заговоръ цѣлой части Государственной Думы противъ государства и Царской Власти. Когда же Правительство НАШЕ потребовало временнаго до окончанія суда устраненія обвиняемыхъ въ преступленіи этомъ пятидесяти пяти членовъ Думы и заключенія наиболѣе уличаемыхъ изъ нихъ подъ стражу, то Государственная Дума не исполнила немедленно законнаго требованія властей, не допуская никакого отлагательства.

Все это понудило НАСЪ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату сего 3-го іюня, Государственную Думу второго созыва распустить, опредѣливъ срокъ созыва новой Думы на 1 ноября сего 1907 года.

Но, вѣря въ любовь къ Родинѣ и Государственный разумъ народа НАШЕГО, МЫ усматриваемъ причину двукратнаго неуспѣха дѣятельности Государственной Думы въ томъ, что, по новизнѣ дѣла и несовершенству избирательнаго закона, законодательное учрежденіе это пополнялось членами, не явившимися настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ.

Посему, оставляя въ силѣ все дарованныя поданнымъ НАШИМЪ Манифестомъ 17 Октября 1905 года и Основными Законами права, воспріяли МЫ рѣшеніе измѣнить лишь самый способъ призыва выборныхъ отъ народа въ Государственную Думу, дабы каждая часть народа имѣла въ ней своихъ избранниковъ. Созданная для укрѣпленія Государства Россійскаго, Государственная Дума должна быть Русскою и по духу. Иныя народности, входящія въ составъ Державы НАШЕЙ, должны имѣть въ Государственной Думѣ представителей нуждъ своихъ, но не должны и не будутъ являться въ числѣ, дающемъ имъ возможность быть вершителями вопросовъ чисто-русскихъ. Въ тѣхъ же окраинахъ Государства, гдѣ населеніе не достигло достаточнаго развитія гражданственности, выборы въ Государственную Думу должны быть временно приостановлены.

Все эти измѣненія въ порядкѣ выборовъ не могутъ быть проведены обычнымъ законодательнымъ путемъ черезъ ту Государственную Думу, составъ коей признанъ НАМИ неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе несовершенства самаго способа избранія ея членовъ. Только Власти, даровавшей первый избирательный законъ, исторической Власти Русскаго Царя довлѣетъ право отмѣнить оный и замѣнить его новымъ. Отъ Госнода Бога вручена НАМЪ Власть Царская надъ народомъ НАШИМЪ, передъ Престоломъ Его МЫ дадимъ отвѣтъ за судьбы Державы Россійской. Въ сознаніи этомъ черпаемъ МЫ твердую рѣшимость довести до конца начатое НАМИ великое дѣло преобразованія Россіи и даруетъ ей новый избирательный законъ, обнародовать который повелѣваемъ Правительствующему Сенату. Отъ вѣрныхъ же подданныхъ НАШИХЪ МЫ ждемъ единодушнаго и бодрого по указанному НАМИ пути служенія Родинѣ, сыны которой во все времена являлись твердымъ оплотомъ ея крѣпости, величія и славы.

Данъ въ Петергофѣ, въ третій день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ седьмое, царствованія же НАШЕГО тринадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукой подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ.

3-го іюня 1907 года.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Временно Управляющему Алеутскою Епархіею, Преосвященному Иннокентію, Епископу Аляскинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 10 Апрѣля сего года за № 10253 съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія по вопросу о расчетѣ содержаніемъ лицъ, прибывающихъ на службу въ Америку, прогонными деньгами командируемыхъ по дѣламъ службы въ Алеутской епархіи. Приказали: Бывшій Преосвященный Алеутскій Николай, въ представленіи отъ 13(25) Ноября 1893 года за № 419, указывая на медленность и значительное опоздываніе прибытія въ Америку лицъ назначенныхъ изъ Россіи для занятія тамъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, просилъ разъясненія о томъ, съ какого времени слѣдуетъ рассчитывать содержаніемъ такихъ лицъ, — со дня ли назначенія на должность, или со дня прибытія въ Америку, а также о томъ, какъ рассчитывать прогонными деньгами лицъ, командируемыхъ по дѣламъ службы въ Алеутской епархіи. Представленіе это, по рас-

поряженію бывшаго Товарища Оберъ-Прокурора В. К. Саблера, Управлявшимъ въ то время Синодальною Канцеляріею С. В. Керскимъ, при письмѣ отъ 8 Декабря того же года за № 5782, было препровождено на заключеніе бывшаго Директора Хозяйственнаго Управленія А. Г. Ильинскаго. Заключеніе это изложено въ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовавшемъ 10 Апрѣля сего года за № 10253, въ коемъ означено, что, принимая во вниманіе неимѣніе по духовному вѣдомству постановленій относительно расчета содержаніемъ назначаемыхъ изъ Россіи въ Америку священноцерковнослужителей, прибывающихъ туда съ явною медлительностью, и за отсутствіемъ свѣдѣній о разстояніяхъ между православными приходами въ Алеутской епархіи и мѣстныхъ способовъ передвиженія, необходимыхъ для опредѣленія прогонныхъ денегъ командируемымъ по дѣламъ службы въ этой епархіи, и имѣя въ виду дѣйствующія по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ Правила (прил. къ ст. 559 т. III Св. Зак. Уст. о сл. Правит.) о производствѣ содержанія лицамъ, служащимъ по сему вѣдомству за границею, а равно ассигнованіе по финансовой смѣтѣ Св. Синода особой суммой (6.800 руб.) на разные въ Алеутской епархіи непредвидѣнные расходы, въ томъ числѣ на выдачу прогоновъ, и предоставленіе остатковъ отъ содержанія духовныхъ учрежденій въ Алеутской епархіи въ распоряже-

ніе Святѣйшаго Синода для обращенія на нужды этой епархіи, — Хозяйственное Управление признаетъ возможнымъ на будущее время установить слѣдующую практику: 1) относительно времени, съ котораго слѣдуетъ рассчитывать содержаніемъ священноцерковнослужителей, прибывающихъ на службу въ Алеутскую епархію, примѣнять дѣйствующія по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ правила, изложенныя въ примѣчаніи къ ст. 559 (примѣч. 2-е) т. III Св. Зак. Уст. о служ. Правит., изд. 1896 г., т. е. производить содержаніе священноцерковнослужителямъ, какъ первоначально назначаемымъ на службу въ Алеутскую епархію, такъ и перемѣщаемымъ туда изъ другихъ епархій Россіи, со дня выдачи имъ заграничнаго паспорта, но при условіи прибытія ихъ къ мѣсту службы въ двухмѣсячный срокъ, по полученіи паспорта, въ противномъ случаѣ, за исключеніемъ причинъ, перечисленныхъ въ ст. 770 т. III Св. Зак. удовлетворяютъ явившихся на службу въ Алеутскую епархію лицъ содержаніемъ со дня прибытія къ должности, при чемъ вмѣнить въ обязанность Сѣверо-Американскому Духовному Правленію, при извѣщеніи лицъ о принятіи ихъ на службу въ Америку, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, объявлять имъ о срокѣ, въ который они должны прибыть на службу; и 2) по отношенію къ удовлетворенію прогонными деньгами состоящихъ на службѣ въ Алеутской епархіи священноцерковнослужителей, при командированіи ихъ по дѣламъ службы, за отсутствіемъ на сей предметъ правилъ и за неизвѣстностью условій переѣздовъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ и издержекъ съ которыми таковыя могутъ быть сопряжены, — предоставить Алеутскому епархіальному начальству удовлетворять въ потребныхъ случаяхъ командируемыхъ лицъ прогонными деньгами въ мѣрѣ дѣйствительной въ каждомъ

случаѣ надобности, по усмотрѣнію Преосвященнаго Алеутскаго, съ отнесеніемъ таковыхъ расходовъ или на обрацаемые на нужды Алеутской епархіи, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 25 Января 1894 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, остатки отъ содержанія духовенства и школъ епархіи или же на счетъ 6.800 руб. назначаемыхъ ежегодно по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на различныя потребности и въ томъ числѣ на разъѣзды Преосвященнаго, миссіонеровъ и другихъ лицъ. Признавая таковое заключеніе правильнымъ, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: увѣдомить о семъ, для зависящихъ распоряженій, В а ш е Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія. Юня 8 дня 1906 года.

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.

Секретарь Г. Левицкій.

Отъ Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія.

Проживающая въ г. Бриджпортѣ, шт. Коннектикутъ, Марія Лукачикъ вошла съ прошеніемъ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, бывшаго Архіепископа Алеутскаго и С.-Американскаго, о расторгненіи ея брака съ мужемъ ея Максимомъ Лукачикомъ, который оставилъ ее 23 года тому назадъ и о которомъ она уже больше 15 лѣтъ не имѣетъ никакихъ вѣстей. Бракъ ихъ былъ вѣнчанъ въ селѣ Лубково, Лысковскаго повѣта, въ Галиціи.

Всѣхъ, кто бы зналъ что либо о Максимѣ Лукачикѣ, или о мѣстѣ пребыванія его, С.-Американское Духовное Правленіе покорно проситъ симъ увѣдомить его объ этомъ.

Редакторъ,

Каведральный Протоіерей А. Хотовицкій