

Въ Редакцію журн. „Чтенія въ Обществѣ
любит. дух. просвѣщенія“.

571.

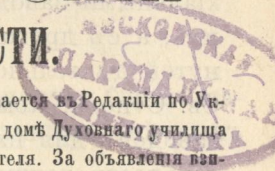
ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редакціи по Ук-
тусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія взи-
мается по 10 коп. со строки.



Годъ изданія двадцать шестой.

№ 38-й.

1912 г.

16 Сентября.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе Его Высокопревосхо-
дительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода,

отъ 1 Мая 1912 года за № 15.780.

(Настоящее отношеніе съ приложеніемъ печатается, со-
гласно опредѣланію Епархіальнаго Начальства, отъ 31 Мая
—3 Юля 1912 года за №№ 667—5134, къ свѣдѣнію духо-
венства Екатеринбургской епархіи и особому вниманію пред-
стоящаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства
епархіи).

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—23 Марта
1911 года, учрежденъ при Хозяйственномъ Управленіи Ко-
митетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ съ воз-
ложеніемъ на него общаго завѣдыванія и руководства за-
водско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ по всеѣмъ относя-
щимся къ нему предметамъ заводскаго хозяйства, въ дѣ-
ляхъ объединеніяхъ всеѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ
въ достиженіи ими общей ихъ пользы въ отношеніи бла-

гоустройства и производительности. Являясь по этому, съ одной стороны, выразителемъ сознанный мѣстными епархіальными заводами нужды въ объединенной дѣятельности ихъ, а съ другой стороны,—органомъ надзора надъ упомянутой дѣятельностью со стороны Центрального Управленія Св. Синода, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для наиболѣе правильной и полезной своей дѣятельности долженъ находиться во взаимныхъ надлежащихъ отношеніяхъ съ учрежденіями епархіальнаго вѣдомства, главнымъ образомъ, епархіальными свѣчными заводами, засимъ Ревизіонными епархіальными Комитетами и обще-епархіальными съѣздами духовенства въ той ихъ части дѣятельности, которая касается церковно-свѣчного дѣла.

Составленная въ вышеуказанномъ смыслѣ Инструкція для дѣятельности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ утверждена Святѣйшимъ Синодомъ 14 Марта—10 Апрѣля 1912 г. за № 2384.

Препровождая при семь экземпляръ Инструкціи Комитета и объяснительной записки къ ней, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ ознакомить съ ними для пользы дѣла епархіальное духовенство чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, въ частности, въ тѣхъ же цѣляхъ предложить Инструкцію и объяснительную къ оной записку вниманію обще-епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, которые, по силѣ дарованнаго имъ Высочайше утвержденнымъ, 21 Декабря 1870 г., опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—16 Декабря 1870 г. (П. С. З. 1870 г. № 49045), права открывать епархіальные свѣчные заводы, и въ согласіи съ § 93 Высочайше утвержденнаго 22 Августа 1884 г. Уст. Дух. Сем., должны имѣть постоянное и неослабное попеченіе объ увеличеніи церковно-свѣчныхъ доходовъ для удовлетворенія ими духовно-просвѣтительныхъ и другихъ своихъ епархіальныхъ нуждъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Владиміръ Саблеръ.

Утверждена определением Святейшаго
Синода от 14 Марта—10 Апрѣля 1912 года за
№ 2384.

ИНСТРУКЦІЯ

учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святейшаго
Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ
заводовъ.

§ 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣеть своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служить органомъ надзора сего Управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно—отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности суть.

А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: выработки общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положе-

нія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіального управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчного дѣла, его условій и нуждъ.

Сюда относятся: 1) собраніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ, — русскаго и заграничнаго, — его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собраніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.).

В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п. 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ, 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли, 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ, 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ

цѣлью такового удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлителей, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи и о возможности при этомъ условіи освобожденія церкви отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

и Ж. Обсужденіе всякихъ предположеній, прозрковъ, сообщеній, заявленій и ходатаиствъ по вопросамъ заводско-свѣчнаго дѣла и связанныхъ съ нимъ операций.

§ 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости сѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій сѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ сѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

§ 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. По сему бумага, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ приѣма, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты адресованные на имя предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета, но права голоса такіа лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ предсѣдателя Комитета представляются г. Директору

Хозяйственного Управления и, по надлежащемъ утвержде-
ніи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центрального управленія Св. Синода, такъ и епархіаль-
ными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ установленныхъ
для Хозяйственного Управленія. Исходящія бумаги Комите-
та подписываются за „Директора“ Хозяйственного Управ-
ленія предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно
коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и
кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г.
Директоромъ Хозяйственного Управленія, предсѣдателемъ и
членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія,
для которыхъ принята форма писемъ, производятся пред-
сѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Пе-
реписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей
регистратурѣ Хозяйственного Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ
въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г.
Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы
или со скрѣпою г. Директора Хозяйственного Управленія,
изготавливаются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода об-
ращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-
Прокурору, таковыя доклады дѣлаетъ предсѣдатель Коми-
тета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хо-
зяйственного Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ
— и въ присутствіи Директора.

§ 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, при-
надлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и на-
блюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны
къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ.
Въ распоряженіи предсѣдателя находится сумма, ассигнуема-
я по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ бо-

лѣзни предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ-представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на такое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

Объяснительная записка

къ инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 Марта 1911 г. за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣченными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,—въ силу Высочайше утвержденнаго 21 Декабря 1870 г. Определенія Св. Синода отъ 9—16 Декабря 1870 г.,—въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкѣ воска). Интересы ихъ и полза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, напри- мѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ года въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными лѣйствіями вызывали,—и

на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ, ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управление завода, нуждаясь въ закупкѣ 5000 п. воска „Куба“, обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки въ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напимѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ россіи $5000 \text{ п.} \times 5 = 25000 \text{ п.}$ воска „Куба“ и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчнаго дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчнаго хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчнаго производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлю обсуждения важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 г.г. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предположенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ Августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго

времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ Сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особого Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ раіонахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе сѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти сѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органамъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній сѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особого Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію сѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопробыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предполагено собраться общему сѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предложенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ сѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, на-

ходящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предложенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 Марта—4 Апрѣля 1901 г., управленіемъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организациі его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 ²Іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $\frac{1}{2}\%$ отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, специально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ, общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 Марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣч-

ныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предложеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (предсѣдатель—протоіерей А. М. Ивановъ, членъ—дѣлопроизводитель, священникъ А. И. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Θ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена, представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значитъ, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы сче-

товодства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользы.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ между прочимъ, произошло оттого, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующий ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съездомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями, — не всегда ясно и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновения и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчнаго дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчнаго производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обрашаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіемъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частныя свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 Мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимыя ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами. Подписали: предсѣдатель Комитета, протоіерей Алаксандръ Ивановъ, члены Комитета священникъ Дм. Стефановичъ, статскій совѣтникъ М. Демьяновичъ и членъ Комитета дѣлопроизводитель священникъ Алексѣй Вадовъ.

Награжденіе біблією.

Награжденъ Св. Библією, выдаваемою отъ Святѣйшаго Синода, преподаватель Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища *Иванъ Далматовъ* во вниманіе къ усерднымъ трудамъ его на Казанскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ 1910 года.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподаііо Архипастырское благословеніе: а) съ выдачею свидѣтельствъ: крестьянской вдовѣ села Клепаловскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Даріѣ Аверкіевой Хаминой* и купцу *Василію Антоніеву Новикову*, сдѣлавшимъ щедрыя денежныя пожертвованія на постройку новаго храма въ селѣ Клепаловскомъ; предѣдателью церковно—приходскаго попечительства въ селѣ Першинскомъ, Шадринскаго у. крест. *Александрѣ Михайловѣ Помазкинѣ* и казначею тогоже попечительства кр. *Александрѣ Николаевѣ Загуменныхъ* за ихъ усердіе и заботливое отношеніе къ благоуукрашенію приходскаго храма; регенту хора пѣвчихъ церкви села Мурзинскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Николаю Евфиміевѣ Курмановѣ* въ воздаяніе за труды его по устройству сего хора и усердіе по руководству имъ; б) безъ выдачи свидѣтельства—наличному составу церковно—приходскаго попечительства въ селѣ Першинскомъ, Шадринскаго уѣзда, за полезную и плодотворную дѣятельность его, направленную къ благолѣпію храма Божія.

Награжденіе скуфьею.

Награждены скуфьею священникъ Успенской церкви Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Іоаннъ Посыпкинъ* и священникъ церкви села Глинскаго, того же уѣзда, *Петръ Шамшевъ*, за ихъ выдающуюся усердную пастырскую службу, 9 Сентября.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Діаконъ церкви села Усть—Міасскаго, Шадринскаго уѣзда, *Владиміръ Поповъ* на священническое мѣсто къ церкви села Ивановскаго Верхотурскаго уѣзда;—окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи *Павель Никитинъ* на священническое мѣсто къ церкви села Гробовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда; законоучитель Екатеринбургской женской гимназіи, священникъ *Павель Діевъ* настоятелемъ Маріи—Магдалининской церкви, что при женской гимназіи—6 Сентября; окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи *Валентинъ Калачниковъ* на священническое мѣсто къ церкви села Огневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—9 Сентября; діаконъ Вятской епархіи *Іосифъ Сиковъ* на псаломщическую вакансію къ церкви Висимо—Уткинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда;—9 Сентября.

Перемѣщены: согласно прошеній: и. д. псаломщика единовѣрческой церкви Васильево—Шайтанскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Петръ Высоковскихъ* и псаломщикъ единовѣрческой церкви села Красноярскаго, того же уѣзда, *Семень Плещевъ*—одинъ на мѣсто другого—6 Сентября; псаломщикъ единовѣрческой церкви Каргапольскаго села, Шадринскаго уѣзда, *Евфимій Мельцевъ* къ православной церкви Быньговскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда;—6 Сентября; псаломщикъ церкви села Николае—Павловскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Александръ Волчихинъ* къ Введенской Нижне—Тагильской церкви—9 Сентября.

Уволены: отъ должностей, согласно прошеній, псаломщикъ единовѣрческой церкви Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда *Іоакимъ Балакинъ*—6 Сентября и псаломщикъ Введенской церкви Нижне—Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Викторинъ Титовъ*—9 Сентября.

Утвержденъ: въ должности псаломщика и. д. псаломщика градо—Камышловской Александро Невской церкви *Оаддей Мягковъ* 9 Сентября.

Утверждены: въ должностяхъ Членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ: по 4 округу Екатеринбургскаго уѣзда священникъ *Анатолій Пономаревъ* 9 Сентября.

По 2 округу Камышловскаго уѣзда священникъ *Петръ Серебренниковъ* 6 Сентября.

По 5 округу Шадринскаго уѣзда священникъ *Константинъ Бирюковъ* 3 Сентября.

По 4 округу Шадринскаго уѣзда священникъ *Александръ Игнатьевъ* 31 Августа.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

1) Въ с. *Елизаветинскомъ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 7 Юля с. г., число душъ м. п. 556 челов., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 р., братскихъ доходовъ 350 р., причтъ 1 штат.

2) Въ с. *Беркутскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 1 Августа с. г., число душъ м. п. 247 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 400 р., причтъ 1 штат.

3) Въ *Полевскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, *Вознесенская церковь*, съ 3 Августа с. г., число душъ м. п. 2337 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3248 руб., причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Усть-Уткинская пристань*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 21 Августа с. г., число душъ м. п. 650 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ—свѣдѣній не имѣется, причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Невьянскомъ*, *Ирбитскаго уѣзда*, съ 23 Августа с. г., число душъ м. п. 4073 чел., земли 66 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2836 руб., причтъ 3 штат

6) Въ *Талицкомъ заводѣ*, *Камышловскаго уѣзда*, съ 4 Сентября с.г., число душъ м. п. 2163 чел., земли 95 дес., казеннаго жалованья 141 руб. 12 коп., братскихъ доходовъ 3000 руб., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) При *градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви*, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 472 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., причтъ 2 штат.

2) Въ *Висимо-Шайтанскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 19 Августа с. г., число душъ м. п. 879 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 600 руб., братскихъ доходовъ 195 руб., причтъ 1 штатный

Діаконскія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ *сельѣ Новомъ*, *Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ Нижне-Баранчинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб. причтъ 1 штатный.

5) Въ Петрокаменскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 1289 чел., земли 8 дес., казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 810 р., причтъ 1 штатный.

6) Въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 1 Августа с. г., число душъ м. п. 3090 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 908 р., причтъ 2 штат.

7) Въ с. Усть-Миасскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 6 Сентября с. г., число душъ м. п. 2756 чел., земли 197 дес., казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 1500 рублей, причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. Усть-Миасскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 4 Августа с. г., число душъ м. п. 2756 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 44 руб. 10 коп., братскихъ доходовъ 1500 р., причтъ 2 штатный.

2) Въ *Шуралинскомъ заводу, Екатеринбургскаго уѣзда,**) съ 21 Августа с. г., число душъ м. п. 1698 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 800 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Кривскомъ, Шадринскаго уѣзда,* съ 23 Августа с. г., число душъ м. п. 1632 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 866 руб., причтъ 1 штат.

4) Въ с. *Киргинскомъ, Ирбитскаго уѣзда,* съ 5 Сентября с. г., число душъ м. п. 2276 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 47 руб. 4 коп., братскихъ доходовъ 1480 руб., причтъ 2 штатный.

5) Въ *Николае-Павловскомъ селѣ, Верхотурскаго уѣзда,* съ 9 Сентября с. г., число душъ м. п. 2565 чел., земли 17 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1242 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) При гр.-*Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ *Резжевскомъ заводу, Екатеринбургскаго уѣзда,* съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

3) Въ *Висимо-Шайтанскомъ заводу, Верхотурскаго у.,* съ 21 июля с. г., число душъ м. п. 879 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 200 руб., братскихъ доходовъ 195 р. 20 к., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Каслинскомъ заводу, Екатеринбургскаго уѣзда,* съ 6 Сентября с. г., число душъ м. п. 200 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 76 руб. 44 коп., братскихъ доходовъ 250 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ *Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда,* съ 6 Сентября с. г., число душъ м. п. 873 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 80 р., причтъ 1 штат.

*) Желателенъ кандидатъ въ санъ діакона или псаломщикъ—регентъ. Въ первомъ случаѣ лицу этому будетъ выдаваться отъ прихожанъ по 10 коп. съ ревизской души, а во второмъ случаѣ 120 руб. въ годъ изъ средствъ мѣстнаго церковно приходскаго Попечительства.

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Циркулярное отношеніе Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Награжденіе бібліею.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Едвархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

предъ служеніемъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ, молебна 27 августа 1912 г. при открытіи перваго класса Духовной Семинаріи при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ.

Въ недавнее время произошло событіе, которое, безъ сомнѣнія, будетъ сопровождаться очень важными послѣдствіями въ дальнѣйшей жизни нашей Екатеринбургской епархіи и въ частности духовенства послѣдней. Подъ этимъ событіемъ я разумѣю то опредѣленіе Св. Синода отъ 30 іюня — 23 іюля сего 1912 года, согласно которому съ начала наступившаго 1912—1913 уч. года при Екатеринбургскомъ дух. училищѣ открывается первый классъ Духовной Семинаріи, а съ будущаго учебнаго года будетъ открытъ и второй классъ. Такимъ образомъ, давнишнее желаніе Архипастырей самостоятельной Екатеринбургской епархіи, духовенства и пасомыхъ имѣть въ г. Екатеринбургѣ свой собственный разсадникъ для полученія подрастающимъ поколѣніемъ средняго богословскаго образованія изъ области благихъ чаяній и пожеланій начинаетъ переходить въ область дѣйствительности. Всѣмъ лицамъ, знакомымъ съ исторіей самостоятельной Екатеринбургской епархіи, хорошо извѣстно, что въ теченіи трехъ послѣднихъ десятилѣтій со стороны почти всѣхъ бывшихъ Екатеринбургскихъ Архипастырей и духовенства приложено было не мало усилій и хлопотъ къ тому, чтобы въ г. Екатеринбургѣ открыта была Духовная Семинарія. Но всѣ хлопоты и ходатайства въ этомъ отношеніи не сопровождались желательнымъ успѣхомъ, оставаясь гласомъ вопіющаго въ

пустынь, хотя въ открытіи Семинаріи испытывалась настоятельная и даже вопіющая нужда. Особенно же много трудовъ и хлопотъ вложено въ это дѣло Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ. Чрезъ два дня послѣ своего прибытія на здѣшнюю кафедру Онъ уже потребовалъ, чтобы были собраны и доставлены Ему свѣдѣнія по вопросу объ открытіи Семинаріи въ Екатеринбургѣ, и съ тѣхъ поръ неослабно стремился къ достиженію этого. И вотъ теперь Его труды и хлопоты увѣнчались, наконецъ, успѣхомъ. Правда, открыты пока только два первые семинарскіе класса, но можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что недалеко то время, когда въ г. Екатеринбургѣ будетъ открыта полная Семинарія: необходимость имѣть здѣсь таковую признана Св. Синодомъ еще въ прошломъ году.

Такимъ образомъ, два первые шага къ открытію въ г. Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи сдѣланы и даже только эти два шага безспорно имѣютъ немаловажное значеніе. Теперь дѣти духовенства Екатеринбургской епархіи, по окончаніи курса въ духовныхъ училищахъ, получаютъ возможность еще цѣлахъ два года продолжать свое образованіе въ предѣлахъ родной своей епархіи, въ знакомой имъ обстановкѣ и не въ такомъ далекомъ разстояніи отъ своихъ родныхъ, какъ это было доселѣ при поѣздкахъ въ Пермскую Семинарію. А два года имѣютъ столь важное значеніе для учащихъ юношей, что для многихъ изъ нихъ отъ этого, по видимому, незначительнаго періода времени зависитъ судьба всей послѣдующей ихъ жизни. И я не сомнѣваюсь ни на одну минуту, что всѣ присутствующіе на основаніи собственного опыта и наблюденій надъ жизнью подросткающего поколѣнія хорошо знаютъ это и потому по достоинству и надлежащимъ образомъ оцѣняютъ важность настоящаго событія въ жизни нашей епархіи и духовенства.

Собравшись теперь въ этомъ св. храмѣ, во главѣ съ нашимъ Архипастыремъ, вознесемъ, бр., наши сердечныя благодарственныя моленія къ Престолу Царя Царей, явившему намъ свою милость. Вознесемъ теперь и будемъ всегда возносить наши теплыя моленія и за нашего, непрестанно заботящагося о благѣ Екатеринбургской епархіи и о всѣхъ насъ, Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Митрофана, благо-

даря трудамъ и настойчивымъ ходатайствамъ котораго въ нашей епархіи открыты теперь два первые класса Семинаріи. Въ частности присутствующіе здѣсь воспитатели, учащіе и учащіеся какъ въ этомъ училищѣ, такъ и поступающіе въ первый открываемый теперь классъ Духовной Семинаріи будемъ непрестанно и усердно молить Премилосердаго Отца Небеснаго, да сподобитъ Онъ насъ во главѣ съ нашимъ Архиастыремъ, быть участниками скорѣйшаго открытія въ нашей епархіи и полной Семинаріи и да подастъ всѣмъ намъ силы и ревность къ достиженію того, что должно послужить къ вящей славѣ Его Пресвятаго Имени и ко благу нашей общей Матери—св. православной Церкви.

Протоіерей А. Антониновъ.



ДНЕВНИКЪ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церквей въ іюль мѣсяцѣ 1912 года.*)

Село Вашкарекое, названное такъ вслѣдствіе того, что первыми поселенцами здѣсь были башкиры, долгое время было деревнею Мурзинскаго прихода. Самостоятельный приходъ открытъ лишь въ 1870 году. Первый храмъ, бывший деревяннымъ, сгорѣлъ во время сильнаго пожара въ 1888 году, уничтожившаго почти все село. Существующій, каменный храмъ построенъ въ 1890—1893 г.г. Православныхъ прихожанъ при немъ числится 2040 чел. об. пола. Изъ того числа не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія значится до 200 человѣкъ. Къ посѣщенію храма прихожане, особенно живущіе въ самомъ селѣ, усердны. За послѣднее время среди ихъ замѣтно стала развиваться любовь къ хожденію по святымъ мѣстамъ. Ежегодно многіе совершаютъ паломничества въ Верхотурье къ Сумеону Праведному, въ Бѣгорскій монастырь, а также и въ Саровъ къ Преподобному Серафиму.

Къ недостаткамъ, замѣчаемымъ среди прихожанъ въ

*) Продолженіе. См. № 37 Екатеринбург. Епарх. Вѣдом.

нравственномъ отношеніи относится сильно развитое въ приходѣ пьянство, для борьбы съ которымъ мѣстный священникъ организовалъ общество трезвости, существующее уже три года и въ настоящее время насчитывающее до 100 человекъ членовъ. Слѣдуетъ упомянуть также и о страсти прихожанъ къ сутяжничеству, извѣстной далеко въ окрестности.

Приходъ Башкарскій по количеству старообрядцевъ (780 душъ) относится къ разряду наиболѣе зараженныхъ расколомъ. Есть здѣсь и безпоповцы, есть и послѣдователи австрійскаго согласія. Послѣдніе ведутъ усиленную пропаганду среди безпоповцевъ и, надо полагать, не безуспѣшно. Въ деревнѣ Сарапулкѣ имѣется церковь австрійскаго согласія съ лжепопомъ Григоріемъ Матвѣевымъ и въ настоящее время построена другая въ самомъ селѣ, но пока еще не устроенная внутри.

Въ противовѣсъ дѣятельности руководителей австрійщины мѣстнымъ священникомъ организованъ кружокъ ревнителей православія. Ближайшими помощниками священника во всѣхъ его благихъ начинаніяхъ является учительскій персоналъ четырехъ школъ, существующихъ въ приходѣ— трехъ земскихъ и одной церковно-приходской. Среди учащихся въ земскихъ школахъ много дѣтей старообрядцевъ, для которыхъ Законъ Божій преподается въ двухъ земскихъ школахъ лжепопомъ Матвѣевымъ.

Населеніе занимается по преимуществу хлѣбопашествомъ.

Послѣднимъ событіемъ, сильно взволновавшимъ село, былъ пожаръ, случившійся въ ночь на 22-е число Іюля и уничтожившій 18 дворовъ. Въ числѣ погорѣльцевъ оказалось четверо домохозяевъ православныхъ и среди нихъ мѣстный церковный староста. Остальные погорѣвшіе всѣ раскольники. Сгорѣла между прочимъ и молельня старообрядцевъ часовеннаго согласія со всѣми богослужебными книгами и иконами. Уничтоженъ огнемъ и весь дворъ раскольническаго наставника.

Сгорѣвшія постройки были застрахованы въ Губернскомъ земствѣ, но, конечно, въ незначительной суммѣ. Положеніе погорѣльцевъ тяжелое.

Когда прибылъ Владыка, то у храма былъ встрѣченъ большою толпою народа.

Едва Архипастырь вышелъ изъ экипажа, какъ всѣ опустились на колѣни. Его Преосвященство благословилъ колѣнопреклоненную толпу и въ предшествіи хоругвей и иконъ вошелъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ.

Небольшой храмъ чисто выбѣленъ внутри. Иконостасъ убранъ зеленью. Всюду порядокъ и чистота.

Послѣ молебна, священникъ миссіонеръ о. Хлыновъ, съ благословенія Его Преосвященства, произнесъ поученіе, сущность котораго состояла въ слѣдующемъ: Ап. Павелъ умоляетъ избѣгать раздѣленій (1 Кор. 1, 10), а жители села Башкарскаго по своимъ вѣрованіямъ дѣлятся на три части. Гдѣ же Церковь Христова? У православныхъ, безпоповцевъ или австрійцевъ? Въ Писаніи сказано, что Господь въ своей Церкви установилъ чинъ пастырей и учителей (Еф. 4, 11) и обѣщавъ Церкви neodолѣнность (Мѣ. 16, 18). Гдѣ же чинъ пастырей пребываетъ neodолѣннымъ? У безпоповцевъ его нѣтъ вотъ уже около 250 л., у австрійцевъ его не было 180 л. и только 66 лѣтъ тому назадъ появилась какъ будто полнота священства. Только у православныхъ чинъ пастырей пребывавъ и пребываетъ неизмѣннымъ. Ясно, что и Церковь Христову составляютъ только православные. Но для душевнаго спасенія недостаточно только пребывать въ Церкви. Необходимо еще и жизнь проводить добродѣтельную, къ чему и приглашалъ миссіонеръ своихъ слушателей.

По окончаніи рѣчи миссіонера Его Преосвященство также обратился къ слушателямъ со словомъ назиданія. Объясняя значеніе пребыванія въ Св. Церкви, гдѣ живетъ всеспасительная благодать Св. Духа, сообщаемая вѣрующимъ при посредствѣ Христовыхъ пастырей, Владыка просилъ слушателей дорожить своимъ пребываніемъ въ Церкви Святой и чаще прибѣгать къ пользованію св. благодатію особенно въ таинствахъ покаянія.

Послѣ благословенія народа Его Преосвященство посѣтилъ мѣстнаго настоятеля священника Яровскаго, бесѣдуя съ которымъ, подробно ознакомился съ его дѣятельностью, а также и съ дѣятельностью организованнаго въ приходѣ

общества трезвости и кружка ревнителей православія. Нѣ-
которыхъ членовъ общества трезвости и кружка ревнителей
православія священникъ Яровскій лично представилъ Его
Преосвященству и они получили Архипастырское благосло-
веніе.

Слѣдующимъ по маршруту было посѣщено село Ново-
Паньшинское.

Подъѣзжая къ этому селу, Владыка имѣлъ возможность
лично видѣть, въ какомъ состояніи находится мѣстное при-
ходское кладбище, расположенное какъ разъ по дорогѣ къ
селу.

Загородка, которою обнесено кладбище, пришла въ вет-
хость и мѣстами полуразрушена. Общій видъ кладбища го-
воритъ о невнимательномъ отношеніи къ этому мѣсту покоя
со стороны живыхъ, о черствости сердець ихъ.

Ново-Паньшинское село до выдѣленія своего въ само-
стоятельный приходъ также находилось въ составѣ Мурзин-
скаго прихода. Существоващій до сего времени каменный
храмъ, построенъ въ 1854, и тогда же былъ здѣсь открытъ
приходъ. Въ теченіе полувѣка населеніе прихода значитель-
но увеличилось, и небольшой по своимъ размѣрамъ храмъ
оказался тѣснымъ. Предстоитъ неотложная надобность рас-
ширить его, но прихожане, кажется, не особенно усердно
стремятся къ тому, хотя это и не такъ трудно было бы для
нихъ, если судить по ихъ общему количеству (свыше 3500
чел. об. пола) и зажиточности. Все же кое что для храма
они дѣлаютъ. Такъ, за послѣдніе три года на ихъ средства
куплены облаченія стоимостью въ 150 р. и сдѣланы бронзо-
позлащенные ризы на мѣстныя иконы стоимостью въ 550 р.
Очевидно, усердствующіе христіане есть, но едвали они со-
ставляютъ большинство прихожанъ.

Тоже должно сказать и по отношенію къ исполненію
христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія: есть усерд-
ные исполнители этого долга, но есть и не брегущіе о спа-
сеніи своемъ. Мѣстный священникъ о. Алексій Порошинъ
энергично борется съ теплохладностью своихъ прихожанъ,
говоритъ проповѣди, ведетъ чтенія и бесѣды, но пока осо-
бенными результатами своей дѣятельности похвалиться не
можетъ.

Въ приходѣ три земскихъ училища и одна церковно-приходская школа съ общимъ числомъ учащихся до 200 человекъ во всѣхъ училищахъ.

При церкви имѣется небольшая библіотека, книгами которой пользуется значительное число прихожанъ.

Старообрядцевъ въ приходѣ числится 274 чел. об. пола.

Во время пребыванія въ храмѣ Его Преосвященства уѣздный миссіонеръ о. Хлыновъ сказалъ слушателямъ слово. Указавъ, на основаніи текстовъ изъ св. писанія и Св. Отеческихъ твореній, кто д. быть истиннымъ совершителемъ таинствъ въ Церкви Христовой, миссіонеръ остановилъ вниманіе на самозванствѣ раскольническихъ наставниковъ, восхищающихъ не дарованная имъ и предстерегалъ слушателей отъ грѣха раскола.

Послѣ о. миссіонера говорилъ Его Преосвященство. Въ своей рѣчи Владыка поучалъ о необходимости прихожанъ болѣе внимательно относиться къ мѣсту послѣдняго покоя своихъ родныхъ и близкихъ, а также говорилъ о необходимости разширенія мѣстнаго храма. Остановившись подробнѣе на томъ, какое значеніе имѣютъ храмы Божіи для вѣрующихъ въ дѣлѣ спасенія, Владыка ярко изобразилъ душеспасительность подвига храмозданія и призывалъ на этотъ подвигъ своихъ слушателей.

По окончаніи своей рѣчи Владыка благословилъ присутствующихъ и посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника. Здѣсь Его Преосвященству представились Благочинный 3 округа Екатеринбургскаго уѣзда со своимъ помощникомъ.

Путь Владыки отъ села Ново-Паньшинскаго лежалъ къ границѣ Екатеринбургскаго уѣзда. Благочинный 4 округа Верхотурскаго уѣзда, Верхотурскій миссіонеръ и Верхотурскій Наблюдатель ц. пр. школъ, сопровождавшіе Владыку все время въ его поѣздкѣ по Верхотурскому уѣзду, получили благословеніе возвратиться въ свои приходы.

Около четырехъ часовъ выѣхали изъ села Ново-Паньшина. Небольшая дорожка все время идетъ по полю. Покосы, нивы, березовыя рощицы то и дѣло чередуются межъ собой, разнообразя открывающіеся ландшафты. Пыли нѣтъ. Воздухъ чистъ и прозраченъ. Голубое небо безоблачно. Лѣтнее солнышко ласково грѣетъ и подъ жаркой лаской

его млѣть природа. Тихо. Не колышутся нивы, лѣсъ стоитъ—не шелохнется.

Медленно подвигаясь впередъ среди наслаждающейся покоемъ природы, незамѣтно подъѣзжаемъ къ с. Кайгородскому.

Высоко на горѣ виднѣется новый храмъ, а поодаль въ лощинѣ скромно выглядываетъ изъ за крышъ обывательныхъ домовъ куполь стараго, къ нему мы и направляемся.

Село Кайгородское, первоначально деревня того же названія, числилось въ составѣ Мурзинскаго прихода, потомъ Липовскаго и только въ 1860 году съ построеніемъ храма стало самостоятельнымъ приходомъ, къ которому въ разное время было перечислено нѣсколько деревень изъ сосѣднихъ приходовъ. Въ настоящее время деревянный храмъ, простоявшій полвѣка, обветшалъ. Крыша проржавѣла и въ потолкѣ образовась течь. Кресты на крышѣ деревянные, обитые желѣзомъ, подгнили. Церковная ограда разваливается. Нуженъ ремонтъ, но дѣлать его прихожане не имѣютъ возможности, такъ какъ уже достраиваютъ новый каменный храмъ взаменъ этого. Между тѣмъ, если бы старый храмъ ремонтировать, онъ могъ бы стоять еще много, много лѣтъ. Но онъ тѣсенъ, малъ, не соотвѣтствуетъ количеству населенія, потому на него и мало обращается вниманія.

Количество прихожанъ обоюго пола 2576 душъ. Ко храму Божію они усердны, охотно жертвуютъ на построение новаго храма, но нравственный ихъ уровень не высокъ, особенно сильно было развито между ними пьянство съ его неизбѣжными спутниками—развратомъ и картежной игрою. Нынѣ благодаря закрытію винной лавки единственной въ приходѣ,—о чемъ ходатайствовали сами же прихожане, пороки эти замѣтно сокращаются.

Долгъ Исповѣди и св. Причастія ежегодно всѣми исполняется за исключеніемъ отсутствующихъ.

При храмѣ есть небольшая библіотека, насчитывающая болѣе 500 экз. книгъ разнаго содержанія. Книги выдаются на домъ всѣмъ желающимъ.

Школъ въ приходѣ—одна земская, въ которой сто человѣкъ учащихся.

Обревизовавъ храмъ, Его Преосвященство сказалъ наставленіе прихожанамъ, въ которомъ развилъ предъ слушателями мысль о назначеніи человѣка для жизни вѣчной и о храмѣ Божіемъ какъ путеводной звѣздѣ, показующей путь въ Царство Небесное. Владыка пожелалъ прихожанамъ скорѣе закончить постройку новаго храма, усердно затѣмъ посѣщать его и внимательно слушать все, что въ немъ будетъ возвѣщаться за Богослуженіями.

По выходѣ изъ храма Его Преосвященство прослѣдовалъ въ новоостроющуюся церковь и, осмотрѣвъ ее, посѣтилъ мѣстнаго священника о. Павла Жданова.

Красивое мѣсто выбрано для новаго храма, но только врядъ ли удачно. Высокая гора для многихъ будетъ трудно одолимымъ препятствіемъ. Да и для самаго пастыря частое временное хожденіе въ церковь будетъ нелегкимъ подвигомъ особенно въ дни старости.

Изъ Кайгородскаго Его Преосвященство отбылъ въ село Клевакинское.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Во снѣ и наяву.*)

Въ 1887 году я убѣдился, что миссіонерскіе курсы при Академіи приносятъ больше вреда, чѣмъ пользы, ибо тамъ, не преподавая необходимыхъ свѣдѣній о христіанствѣ, весьма подробно выясняли ученіе Мухамеда, безъ сопоставленія его съ христіанскимъ; а отъ сего крещенные инородцы курсисты отатаривались. Я, какъ миссіонеръ Архіепископа, написалъ ему о томъ докладъ, который сданъ былъ Владыкою на разсмотрѣніе Совѣта Академіи и для составленія новой программы для курсовъ, о чемъ я просилъ Владыку. Въ Совѣтѣ произошелъ шумъ невыразимый и въ мою сторону было показано нѣсколько кулаковъ... Однако же выработали новую, лучшую программу и дѣло пошло лучше... Но слѣды злобы въ членахъ Совѣта оставались долго, даже до послѣдняго времени.

*) Продолженіе. См. № 37 Екат. Епарх. Вѣдом.

Они усиливались возбуждать противъ меня новыхъ Архіепископовъ и тѣ поддавались иногда ихъ навѣтамъ; но, когда узнавали меня поближе, всегда становились моими заступниками и покровителями. Однажды Архіепископъ Палладій поддался было ихъ влиянію и оскорбилъ меня, такъ что я хотѣлъ было уйти въ Вятскую Епархію, куда пригласили меня на должность Епархіальнаго миссіонера. Но вотъ я вижу сонъ, будто среди церкви села Апазова стоитъ столъ, а на столъ стоитъ икона Богоматери съ ликомъ, обращеннымъ въ лѣвую сторону, а я будто стою на правой сторонѣ иконы.

И вотъ ликъ Пресвятыя Богородицы тихо тихо поворачивается направо, въ мою сторону и говоритъ: „зови крещенъ здѣсь“. Я не понялъ, что это значитъ и молчу. „Здѣсь зови крещенъ“, повторяетъ Владычица. Я подумалъ, что Владычица велитъ собрать крещенъ въ храмъ помолиться, но будто былъ уже вечеръ, а потому я сказалъ, не завтра ли лучше позвать ихъ, теперь уже поздно. „Сегодня зови, здѣсь зови крещенъ, всѣ грѣхи твои прощу“... Я проснулся. Въ тотъ же день я послалъ отказъ въ Вятскую Консисторію. Это было послѣ возвращенія моихъ отступниковъ. Когда я же посодѣйствовалъ возвращенію въ православіе болѣе 300 душъ отступниковъ сосѣдняго прихода, Вятской Епархіи, Владыка Палладій самъ своеручно тогда приколотъ мнѣ на грудь Орденъ Св. Анны 3-й ст. Но и тутъ враги мои не успокоились, начали говорить, будто я нарочито застаглялъ инородцевъ отпасть и возвратиться, чтобы получить орденъ... Злоба враговъ омрачала ихъ умъ и доводила до того, что они ѣздили въ слѣдъ меня по уѣздамъ и возмущали инородцевъ, чтобы они не собирались на бесѣды и не слушали моихъ наставленій; ѣздилъ даже самъ Машановъ и о. Тимошеевъ, сами никогда не бесѣдовавшіе съ инородцами... Меня же народъ любилъ.

Когда въ Казани былъ Архіепископомъ Владиміръ Начальникъ Алтайской миссіи, предсѣдателемъ Совѣта Братства былъ Архимандритъ Антоній, нынѣ Архіепископъ Волянскій. Однажды онъ сказалъ мнѣ: „цѣлая половина членовъ Совѣта Братства противъ васъ и доказываютъ бесполезность вашихъ бесѣдъ. Возмите меня съ собою, когда по-

ѣдете по уѣздамъ“.—Очень радъ я этому, заѣду... и заѣхалъ.

Четыре дня мы съ нимъ ѣздили по инородческимъ селеніямъ, въ которыхъ я бесѣдовалъ съ инородцами или въ церквахъ, или въ школахъ. Это было зимою. Архимандритъ восхищался моими бесѣдами и удивлялся силѣ вліянія ихъ на инородцевъ, говоря: „они такъ и глотаютъ каждое ваше слово; теперь я буду вполне на вашей сторонѣ“...—сказалъ онъ на прощаніи. И дѣйствительно, погода нѣсколько измѣнила свое направленіе... Архимандрита Антонія вскорѣ посвятили во Епископа, который по смерти Архіепископа Владиміра управлялъ Казанскою Епархіею кажется болѣе года. *Вотъ онъ то и назначилъ меня на протоіерейское мѣсто въ г. Мамадышъ, хотя я отказывался и рассказывалъ ему о повелѣніи Пресвятыя Богородицы „звать крещенъ“ въ царство Божіе, служба въ селѣ Апазовѣ.*

Но еще прежде этого, ревнуя о скорѣйшемъ и легчайшемъ способѣ обученія инородцовъ русскому языку, я сталъ примѣнять въ школѣ русскій букварь, вмѣсто изобрѣтеннаго г. Ильминскимъ, но примѣнять съ переводомъ cadaго русскаго слова на татарскій языкъ. Въ результатѣ получалось въ одно время совершенно правильное чтеніе инородцами русскихъ книгъ и въ тоже время изученіе русскаго языка. А когда я послѣ этого давалъ ученикамъ читать инородческую книжку русской письменности, дѣти читали ее отлично, съ своимъ акцентомъ. Я былъ радъ до безконечности и послалъ объ этомъ докладъ въ Совѣтъ Братства. И вотъ этотъ докладъ поднялъ въ Совѣтъ противъ меня такую бурю, что и Бобровниковъ, намѣстникъ г. Ильминскаго, предложилъ Совѣту устранить меня отъ дѣла просвѣщенія инородцевъ. На это предсѣдатель Совѣта, Епископъ Анастасій, сказалъ Бобровникову: „если мы устранимъ такого дѣятеля, какъ Миропольскій, мы сдѣлаемъ тогда ему подлость“... „Стало быть я подлець“, вскричалъ Бобровниковъ, и убѣждалъ съ собранія, да и подалъ на Епископа Анастасія и на меня жалобу Оберъ—прокурору, Константину Петровичу Побѣдоносцеву, обвиняя меня въ разрушеніи „системы Ильминскаго, а Епископа Анастасія въ томъ, что онъ, покровительствуя мнѣ, Миропольскому, разгоняетъ членовъ Совѣта

Братства... Г. Побѣдоносцевъ прислалъ въ Казань члена синодальнаго училищнаго Совѣта, г. Миропольскаго, для ознакомленія съ дѣломъ на мѣстѣ. Какъ разъ въ это время изъ села своего явился въ Казань и я. Преосвященный Анастасій былъ весема радъ моему приѣзду во время и посовѣтовалъ мнѣ идти къ г. Миропольскому. Я пошелъ, былъ принятъ милостиво и услышалъ отъ него одобрителный отзывъ о своемъ докладѣ, съ обѣщаніемъ представить его К. П. Побѣдоносцеву съ хорошимъ отзывомъ своимъ. С. И. Миропольскій поручилъ мнѣ передать успокоеніе и святителю Анастасію. Все стало хорошо... Только архіепископъ Владиміръ узналъ о моемъ посѣщеніи г. Миропольскаго, вызвалъ меня снова въ г. Казань и задалъ мнѣ такую проборку, отъ которой я насилу опомнился... Да и за то, что я самый докладъ подалъ не ему лично, а въ Совѣтъ Братства. *„Зачѣмъ ты подалъ докладъ свой туда, а не мнѣ, ты вѣдь знаешь, какая шалага засѣдаетъ тамъ“*... Кричалъ святитель. *А шалагу эту составляли все профессора академіи, профессора университета, протоіереи и другія „крупныя“ личности,*.. Владыка въ отношеніи ко мнѣ успокоился уже тогда, когда получилъ одобрителный отзывъ о моемъ докладѣ отъ К. П. Побѣдоносцева, приславшаго вмѣстѣ съ тѣмъ порицаніе г. Бобровникову.

Послѣ сновидѣнія моего, состоявшаго въ видѣніи иконы говорящей со мною Владычицы, я заложилъ въ селѣ Апазовѣ каменную церковь. Архипастырь Владиміръ сначала неохотно разрѣшилъ мнѣ эту постройку, находя ее излишнею, хотя деревянный храмъ тамъ стоялъ уже около 200 л. Но въ это время, когда мысль о построеніи каменнаго храма въ селѣ Апазовѣ у меня окрѣпла, я вижу сонъ, будто я вхожу въ Казанскій Кафедральный соборъ, гдѣ покоятся мощи Святителя Гурія, и вотъ самъ Святитель идетъ отъ раки своей мнѣ на встрѣчу... я поспѣшилъ къ нему, онъ благословилъ меня, а я поцѣловалъ его руку... и проснулся. Когда я написалъ объ этомъ Архіепископу, онъ немедленно разрѣшилъ мнѣ постройку храма. Владыка Самъ хотѣлъ совершить закладку этого храма, но умеръ до дня закладки лишь за три дня. Епархіею временно управлялъ Епископъ Антоній, Ректоръ Д. Академіи. И вотъ онъ то и перемѣстилъ меня на протоіерейское мѣсто

въ г. Мамадышъ. Мнѣ страшно тяжело было разставаться съ инородцами села Апазова и оказать непослушаніе велѣнію Владычицы; но воля Епископа мною всегда была почитаема за волю Божію; а потому, скрѣпя сердце, я переѣхалъ въ г. Мамадышъ. Но и это случилось не безъ Промысла Божія. Лѣтъ за 6—7 до сего, во снѣ мнѣ кто то сказалъ: „если ты будешь хорошо служить, то будешь и протоіереемъ, и миссіонеромъ“. Я не мало посмѣялся надъ этимъ предсказаніемъ, ибо уходить изъ села не думалъ, а служба въ инородческомъ селѣ ожидать протоіерейства нельзя было, особенно рядовому священнику. Но миссіонеромъ я тогда уже состоялъ въ трехъ уѣздахъ: Казанскомъ, Лаишевскомъ и Мамадышскомъ. И вотъ поднялась какъ бы нѣкоторая буря въ службѣ моей: изъ Апазова, Казанскаго уѣзда, перевели меня въ Мамадышъ, а самое посвященіе въ протоіерей состоялось въ городѣ Лаишевѣ, какъ бы случайно. И вотъ я протоіерей... И снова возникла буря: чрезъ 3—4 мѣсяца моей службы, я снова былъ перемѣщенъ въ село Апазово, а такимъ образомъ я сталъ протоіереемъ въ крещено-татарскомъ селѣ. И совершилось это, повидимому, несправедливо, съ великимъ оскорбленіемъ для меня. Я не допустилъ хищенія соборныхъ денегъ болѣе двухъ тысячъ рублей, и вотъ за это мнѣ было предложено: или при соборѣ оставаться вторымъ, или же возвратиться въ село Апазово. Я избралъ второе, хотя Архіепископъ Арсеній почувствовалъ уже всю неправоту дѣла... И вотъ я протоіерей снова въ селѣ Апазовѣ занялся продолженіемъ постройки тамъ каменнаго храма.

Въ 1881 году я овдовѣлъ, оставшись съ двумя небольшими дочерями. И вотъ я твердо рѣшилъ въ умѣ своемъ: если Богъ благословитъ меня пристроить этихъ дочерей, принять монашество и миссіонерствовать. Но вотъ я вижу сонъ, будто въ св. Алтарѣ Апазовской церкви пришелъ досточтимѣйшій молитвенникъ, о. протоіерей Іоаннъ Кронштадскій, и всталъ предъ жертвенникомъ. Я обрадовался ему и началъ просить у него совѣтовъ по разнымъ дѣламъ. Я вспомнилъ свое рѣшеніе идти въ монахи, когда пристрою дочерей и обратился къ нему за совѣтомъ; а онъ и говоритъ; „зачѣмъ идти въ монахи, ненужно: какъ служилъ, такъ и служи; возьми ся роту, да и живи“. Послѣ этого я оглянулся къ царскимъ вра-

тамъ, они отворены и въ нихъ стоитъ сирота дѣвочка, Анастасія, изъ крещеныхъ татаръ, да машетъ мнѣ рукою, какъ бы манитъ къ себѣ. Я говорю ей, что мнѣ теперь не до нея, у меня великій гость. Не много спустя времени, я снова оглянулся и вижу то же самое. Наконецъ проводилъ отца Иоанна и проснулся. Разказалъ этотъ сонъ дѣтямъ и мы рѣшили въ тотъ же день взять сироту „Катюшу“. Взяли, и она прожила у меня до 1910 года, когда я предъ окончаніемъ курса Академіи выдалъ ее замужъ за діакона Н. Царевского. Она воспиталась прекрасно.

Въ 1896 года, явился мнѣ во снѣ умершій Архіепископъ Казанскій Владиміръ—миссіонеръ, сѣлъ онъ на стулъ и говоритъ: „не покидай инородцевъ, не оставляй крещенъ“. Я спокойно отвѣчаю ему: нѣтъ, Владыко, я не думаю покидать ихъ. Онъ повторяетъ: „нѣтъ, не покидай крещенъ, не оставляй инородцевъ“. Я уже съ горячностію, припавъ къ его колѣнамъ, цѣлуя его руки, началъ увѣрять его: святитель, я не оставлю инородцевъ, умру на службѣ у нихъ“ „Нѣтъ, заудешь ты, помни: не покидай инородцевъ, не оставляй крещенъ!“ Я проснулся. Я сильно встревожился и подумалъ: уже не опять ли предстоитъ мнѣ опасность перевода изъ села... Послѣ этого, спустя мѣсяца 2—3 я получилъ отъ Архіепископа Арсенія изъ Петербурга предложеніе снова занять мѣсто протоіерея въ городѣ Мамадышѣ. Я отказался; но чрезъ 2—3 недѣли получаю уже указъ перемѣститься снова въ г. Мамадышѣ. На этотъ разъ я былъ назначенъ уже вмѣстѣ и благочиннымъ. Это было въ 1900 году. Вотъ какъ разшатывали мое служебное, да и жизненное положеніе: я былъ похожъ на дерево, пересаживаемое съ одного мѣста на другое и потому слабо стоящее въ почвѣ... Скрѣпя сердце, я снова сталъ служить въ г. Мамадышѣ, гдѣ прихожане были для меня почти чужими. Я почему то предчувствовалъ, что г. Мамадышъ есть для меня только переходный пунктъ; но куда я изъ него направляюсь—не провидѣлъ.


В 1904 году я вижу во снѣ, будто я въ какомъ то громадномъ зданіи съ большими корридорами, изъ которыхъ имѣются двери въ боковыя помѣщенія. Долго ходилъ я по этимъ корридорамъ помѣщенія..., но когда настало время уходить, я не нашелъ обыкновеннаго выхода, а очутился на крышѣ, оттуда

кто-то предложил мнѣ спуститься на землю по грязной лѣстницѣ... Я со слезами взмолился Богу и избѣжалъ этой неприятности. Я проснулся. Сонъ этотъ сбылся, какъ увидимъ далѣе.

Въ 1905 году началось такъ называемое „освободительное движеніе“... Я всемирно успокаивалъ народъ, за что „Мадышская интеллигенція“ стала называть меня „не современнымъ“, „устарѣвшимъ въ своихъ взглядахъ на жизнь“. Доселѣ любившее меня духовенство округа, подъ вліяніемъ молодежи, стало волноваться, собирать „собранія“ помимо меня, кричало: „долой монаховъ Архіереевъ“ и проч. нелѣпости. Я вынужденъ былъ донести объ этомъ Архіепископу Димитрію Самбикину. Консисторія за это на меня же вознегодовала, да и вообще не долюбливала меня, по пословицѣ: „не говори правды, не теряй дружбы“... ибо я иногда, по неосторожности, указывалъ ей на ея нѣкоторыя „невинные“ промахи. Такъ, однажды я не допустилъ продажу соборныхъ якорей 800 пудовъ, по рублю за пудъ, когда цѣна была 4—5 р. за пудъ; да еще они усохли“ на 80 пудовъ. Во второй разъ не допустилъ сдать постройку церкви за 6500 р., нанявъ подрядчика самъ за 4000 рублей, и друг. За мое прошеніе о разрѣшеніи страховать причтовые выигрышные билеты на церковный счетъ, она обругала меня хищникомъ церковныхъ суммъ, а Св. Синодъ разрѣшилъ страховку билетовъ на средства церкви. Ну, послѣ этого я не могъ ожидать милости со стороны Консисторіи.

Вслѣдствіе всего этого, я сталъ просить Владыку Димитрія перемѣстить меня хотя бы снова въ село Апазово... Но Архипастырь предложилъ мнѣ поступить въ Казанскую Духовную Академію... Я и поступилъ въ 1906 году.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

7 Сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, по случаю праздника въ честь Рождества Пресвятыя Богоро-

дицы, совершилъ служеніе всенощнаго бдѣнія въ Крестовой церкви. Слово св. Іоанна Дамаскина на день праздника чиносилъ Екатель Епархіальный Миссіонеръ священникъ Александръ Здравомысловъ.

8 Сентября Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ той же Крестовой церкви. Слово произтеринбургскій Уѣздный Миссіонеръ священникъ Іоаннъ Строжевъ.

За литургією рукоположены новопоставленный діаконъ Викторъ Добротворкій въ санъ священника и въ санъ діакона монахъ Крестовой церкви при Екатеринбургскомъ Архіерейскомъ Домѣ Василискъ.

9 Сентября Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произносилъ Епархіальный Миссіонеръ—проповѣдникъ священникъ Александръ Здравомысловъ. За литургією рукоположень въ санъ діакона псаломщикъ Симено-Аннинской церкви Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Іоаннъ Якимовъ, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви.

Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Спасителю.

Отъѣздъ Его Преосвященства въ г. Верхотурье.

10 Сентября с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, съ поѣздомъ Пермь—Челябинской жел. дороги, по Горнозаводской линіи, выѣхалъ въ г. Верхотурье.

Награжденіе скуфьею.

30 Августа при служеніи Божественной литургіи въ Александро-Невскомъ соборѣ Новотихвинскаго женскаго монастыря Его Преосвященствомъ награжденъ скуфьею Завѣдующій Псаломщической школой въ г. Екатеринбургѣ священникъ Александръ Пономаревъ.

Награжденіе набедренникомъ.

9 Сентября при служеніи литургіи въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ миссіонеръ священникъ Іоаннъ Строжевъ,

Возлагая на бедренникъ на о. Сторожева, Его Преосвященство сказалъ:

— Приими сей мечъ духовный и да препояшетъ тя Господь силою свыше, дабы ты воинствовалъ словомъ Божиимъ, аки мечемъ, доброе воинствованіе и побѣждалъ всякое нечестіе и возношеніе, взимающееся на разумъ Божій, и возвѣщалъ людямъ здравыя и спасительныя словеса ученія Христова“.

Музей Церковно-Археологическаго общества.

Къ открытію 1-го класса Духовной Семинаріи при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ Епархіальный Музей Церковно-Археологическаго Общества долженъ былъ очистить занимаемое имъ въ зданіи училища помѣщеніе и въ настоящее время находится въ нижнемъ этажѣ зданія, занимаемаго Духовною Консисторіею. Новое помѣщеніе тѣсно и не подходяще для Музея.

Концертный залъ А. Е. Обухова, который Братство Св. Пр. Симеона предполагало въ одно время купить и приспособить подъ Епархіальный Домъ, въ которомъ между прочимъ долженъ былъ найти пріютъ и Епархіальный Музей, въ настоящее время проданъ владѣльцемъ подъ помѣщеніе Екатеринбургскаго Музыкальнаго Кружка.

Юбилей древней обители.

Въ текущемъ году исполнилось 300 лѣтъ со дня основанія Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря Орловской епархіи. Празднованіе этого юбилея было приурочено ко дню храмоваго праздника одной изъ монастырскихъ церквей—8-го Сентября.

Преосвященный Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, сообщая о предстоящемъ юбилеѣ Его Преосвященству, приглашалъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, какъ уроженца Орловскаго края, принять участіе въ молитвенномъ торжествѣ, но Архипастырь не могъ быть лично на праздникѣ обители.

8-го Сентября Его Преосвященство телеграфировалъ въ Сѣвскъ на имя Преосвященнаго Орловскаго и Сѣвскаго, Епископа Григорія, слѣдующее:

-- Сердечнымъ долгомъ считаю привѣтствовать Ваше Преосвященство, Всечестную мать Игуменію Зинаиду и сестеръ Сѣвской обители Св. Троицы съ трехсотлѣтіемъ существованія. Желая всѣмъ всякаго преслѣянія, процвѣтанія духовнаго. Вспоминаю духовныхъ окормителей сей обители: старца Василя Кишкина, Оптискихъ, наипаче—Богомудраго Макарія. Имъ, равно всѣмъ, подвизавшимся въ обители, буди вѣчная память! Вамъ, Святой Владыка, Игуменіи, сестрамъ и причту—многая лѣта!

Въ Епархіальномъ училищѣ.

27 Августа въ 11 ч. д. преподаватели и воспитательницы Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища во главѣ съ предсѣдателемъ совѣта священникомъ Евгеніемъ Львовымъ представлялись Его Преосвященству и получили Архiepастырское благословеніе на предстоящій имъ трудъ въ новомъ учебномъ году.

Предсѣдатель Совѣта въ краткой рѣчи, произнесенной имъ при этомъ случаѣ, между прочимъ коснулся вопроса о постройкѣ новаго зданія для училища. Его Преосвященство освѣдомился, въ какомъ положеніи находится дѣло по постройкѣ этого зданія въ настоящее время и какъ относится къ этому вопросу епархіальное духовенство. Изъ послѣдовавшихъ отвѣтовъ о. предсѣдателя и о. инспектора выяснилось, что отношеніе Епархіальнаго Съѣзда къ дѣлу постройки благоприятное, но вся бѣда въ томъ, что для осуществленія постройки не хватаетъ денегъ. Между тѣмъ новое зданіе необходимо. Существующее мало по своимъ размѢрамъ, да и кромѣ того такъ называемое „бѣлое“ зданіе уже значительно обветшало и требуетъ капитальнаго ремонта, грозящаго поглотить солидную сумму денегъ. Сколько не откладывая этого ремонта, а въ концѣ концовъ его не избѣжать. Всякая же затрата на ремонтъ этого чужого дома для епархіи является лишней тратой, которой въ интересахъ епархіи желательно было бы избѣгнуть. Эскизы на постройку новаго зданія училища выработаны и въ настоящее время находятся на разсмотрѣніи строителей. Его Преосвященство просилъ членовъ Совѣта возгрѣвать усердіе Строительнаго Комитета путемъ частыхъ напоминаній, дабы Комитетъ

ускорилъ разрѣшеніе вопроса о постройкѣ зданія; со своей же стороны Владыка обѣщаль полное содѣйствіе.

Новый учебный годъ училище начало при 343 учащихся. Число ученицъ по классамъ выражается слѣдующими цифрами: въ 1-мъ классѣ 50, во 2-мъ—48, въ 3-мъ нормальномъ—43, въ 3-мъ парал.—32, въ 4-мъ нормал.—32, въ 4-мъ парал.—35, въ 5-мъ—46, въ 6-мъ—норм.—29 и въ 6-мъ парал.—28.

Для поступленія въ 1-й классъ приѣмнымъ испытаніямъ подвергались 64 дѣвочки. Изъ того числа выдержали экзамены успѣшно и въ настоящее время приняты въ училищѣ 47.

Зданіе училища считалось тѣснымъ уже тогда, когда учащихся въ немъ не насчитывалось и трехъ-сотъ. Теперь же училище положительно переполнено. Духовенство съ болью въ сердцѣ смотритъ на то, въ какихъ условіяхъ вынуждены жить его дѣти и, смѣемъ выразить увѣренность, найдеть, наконецъ, способъ на предстоящемъ Сѣздѣ вопросъ о постройкѣ зданія рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ.

Idem.

Къ принятію священнаго сана Товарищемъ Прокурора И. В. Сторожевымъ.

Священникъ Н.-Тагильской Введенской церкви о. Н Воецкій, получивши свѣдѣнія о времени рукоположенія въ священный санъ Товарища Прокурора И. В. Сторожева, прислалъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, письмо слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыка!

Сегодня возложеніемъ святительскихъ рукъ Вашего Преосвященства предпдается благодать священства моему духовному сыну, бывшему Товарищу Прокурора, нынѣ Присяжному Повѣренному Ивану Владиміровичу Сторожеву, мужу просвѣщенному, даровитому и глубокорелигіозному.

Приемлю смѣлость сыновне привѣтствовать Ваше Преосвященство съ цѣннымъ пріобрѣтеніемъ для Екатеринбургской Церкви, какимъ является о. Сторожевъ. Его убѣжденное, сердечное и художественное слово, подтверждаемое

примѣромъ истинно-христіанской личной и семейной жизни, будетъ могучимъ будильникомъ для духовно спящихъ христіанъ. Его житейскій опытъ, вынесенный изъ прежней славной службы, отмѣченной Всемиловѣйшимъ вниманіемъ Государа Императора, придастъ Вашему Преосвященству энергичнаго сотрудника, а намъ пастырямъ мудраго совѣтника и добраго собрата.

Усердно молю Бога: да почиетъ на немъ божественная благодать преизобильно, да будетъ новый отецъ Іоаннъ красною епархіи, славою Вашею и гордостью нашею“!

Привѣтственныя телеграммы отъ Камышловскаго Духовнаго училища по случаю открытія первыхъ классовъ Духовной Семинаріи въ г. Екатеринбургъ.

По случаю открытія первыхъ классовъ Духовной Семинаріи въ г. Екатеринбургъ Смотрителемъ Камышловскаго Духовнаго училища М. Н. Флоровымъ были присланы привѣтственныя телеграммы слѣдующаго содержанія.

1) На имя *Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана:*

„Камышловское Духовное училище въ лицѣ начальствующихъ, учащихся, учащихся въ сегодняшній знаменательный день открытія Екатеринбургской Духовной Семинаріи приноситъ Вашему Преосвященству, какъ главному виновнику осуществленія завѣтнаго желанія всей епархіи имѣть свой разсадникъ духовнаго просвѣщенія, благодарный сыновній привѣтъ, а открывающейся Семинаріи пожеланія процвѣтанія“.

2) На имя Смотрителя Екатеринбургскаго Духовнаго училища о. Антонинова:

„Камышловское Духовное училище привѣтствуетъ васъ, корпорацію, учащихся съ открытіемъ Семинаріи и жаждетъ сему новому разсаднику духовнаго просвѣщенія служить яркимъ свѣточемъ вѣры Христовой для мѣстнаго края“.



Б и б л и о г р а ф і я

Только что отпечатаны и поступили въ продажу, съ портретомъ автора, слѣдующія книги *свящ. С. Брояковского*:

I. Сборникъ поученій

на всѣ воскресные и праздничные дни. Четвертое исправленное изданіе 1912 г.

Цѣна 1 руб. 25 коп. Съ пересылкой 1 р. 50 к.

II. Поученія и рѣчи

на воскресные, праздничные дни и разные случаи.

Изданіе 2-е, 1912 года. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Въ составъ настоящаго изданія вошло *двадцати тридцать* поученій на *всѣ безъ исключенія* воскресные, праздничные, высокаторжественные, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря. Поученія имѣютъ въ виду исключительно сельскихъ прихожанъ,—поэтому главное вниманіе въ нихъ было обращено на *краткость общедоступность, назидательность*, и на *современность*.

Съ требованіями на книгу обращаться, по адресу: м. **ПАВОЛОЧЬ**, Киевск. губ., въ редакцію журнала: „Духовная Бесѣда“.



Объявленія.

Московская образцовая ИКОНОСТАСНАЯ мастерская.

Исполняю заказы дешево и аккуратно; прошу убѣдиться. Имѣю аттестаты.

Московскій мастеръ **Вас. Никол. ДАДЫКИНЪ**.—Адресъ: г. Екатеринбургъ, Никольская ул., № 22.

Продается фись-гарморія фабр. Карпентръ.

Съ 14 регистр., малодержанная, за 190 руб.—Обращать-ся адресу:

Нижн. Салда, с. Такиноіевское, къ священн. В. Попову.

Продается за ненадобностью Американской работы фись-гармонія, съ 14 регистр., фабр. Мезонъ и Хемлингъ, почти новая,—за 300 рублей.

Адресъ: г. Екатеринбургъ. Б. Съѣзжая, д. № 2, кварт-свящ. А. Пономарева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

20 Сентября с. г. будутъ отдаваться работы на постройку новаго каменнаго храма въ дер. Б. Кочевкѣ Зайковской волости, Ирбитск. у.—Условія узнать на мѣстѣ.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антониновъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Рѣчь предъ служеніемъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ, молебна 27 Августа 1912 г. при открытіи перваго класса Духовной Семинаріи при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ.—Дневникъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церквей Екатеринбургской епархіи въ іюлѣ мѣсяцѣ 1912 года.—Во снѣ и наяву.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.