

# ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію какъ съ пересыльною, такъ и безъ пересылки 5 рублей.	<b>№ 22.</b>	Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.
--	--------------	--

16-го НОЯБРЯ 1890 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Св. Синода.—Предложеніе Его Пресвященства.—Журналъ Братства св. Стефана.—Уставъ ссудо-сберегательной кассы при Пермской духовной семинаріи.—Объявленія.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предмету преподаванія православному народу въ храмахъ истинъ христіанской вѣры и благочестія. Приказали: Святѣйшій Синодъ издавна озабоченъ былъ недостаткомъ просвѣщенія православной паствы и прилагалъ попеченіе „объ усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи“. Для сего было подписываемо въ многолюдныхъ приходскихъ церквахъ открыты „постоянное преподаваніе христіанскаго ученія, въ каждый воскресный день, предъ литургією или послѣ оной, въ добромъ порядкѣ, безъ классической сухости“. Указано было, чтобы „въ таковыхъ поученіяхъ или бесѣдахъ излагаемы были существенныя истины и должности христіанскія“, съ надлежащимъ приснособленіемъ къ „обстоятельствамъ слушателей, и чтобы языкъ въ сихъ поученіяхъ былъ внятнѣй и простой“ (Указъ Св. Синода 25 января 1821 г.). Основаніемъ

къ сему распоряженію, между прочимъ, было то, что „великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотству своему остается и дѣтей своихъ оставлять безъ правильного наставленія въ истинахъ христіанскихъ“. Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяюуцаея повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы „великое число народа“ уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ. Ежедневный опытъ увѣраетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣруютъ; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяютъ лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; постычки постыдныя, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ нѣкоторые пороки, напримѣръ, мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая церковь издревле поставлена быть вселенскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры, — настоятъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколѣ есть невѣдущіе, заблуждающіе, должны быть и наставники. Апостолы святые указали намъ, кто эти наставники, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣтственныя за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: „епископъ, или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ“. Но чтобы предстоители епархій и мѣстныхъ церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозѣ суда церковнаго, соборъ вселенскій VI постановилъ такое руководящее правило (19): „предстоители церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресныя, поучати весь клиръ и народъ словесамаъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣнія и разсужденія истины, и не преступаа положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отецъ; и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не впако да изясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви“. По силѣ сего правила, поученія къ народу должны быть постоянныя, повседневныя, особенно же въ праздничныя и воскресныя дни, потому что законъ Божественный въ эти дни предоставляетъ свободу отъ будничныхъ занятій и работъ. Обучать народъ должны предстоители, которые суть въ цѣлой епархій архіерей, а подъ нимъ въ каждой храмѣ и приходѣ пресвитеры. Посылку епископъ не можетъ самъ лично преподавать

ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые учатъ не самовольно, а съ дозволенія епископа“ (Вальсам. толк. на апост. пр. стр. 119), и по повелѣнію его, для чего и заповѣдуются въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: „вседушно прилежати чтенію писаній, и не инако сія толковати, по якоже отцы наши истолковали, и тако врученныя ему люди учти“. Предметъ ученія составляютъ истины вѣры и правила нравственности, вообще „слова благочестія“. Свои разъясненія и сужденія пастырь долженъ основывать на священномъ писаніи и ученіи святыхъ отцевъ, и самое писаніе изъяснять, по ихъ руководству и толкованію. „дабы не уклонитися отъ подобающаго“ (19 прав. 6 всел. соб.). Въ семъ примѣрѣ позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые поучали вѣрующихъ, послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ и преданію кафолическія церкви (Ки. прав. догм. VII всел. соб.). На основаніи вышеприведенныхъ законоположеній и въ виду духовныхъ нуждъ православной паствы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о церкви и таинствахъ, изъясненіе литургии и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ пріемлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божія, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ толкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязанность вести такіа собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участию въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и неаломниковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно

и прочіе должностные іереи: каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемыя на себя священниками въ общественной дѣятельности, — предъ всеми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства, — въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, ввѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресные и праздничные. Ибо въ эти дни, какъ говорить Зонара, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. И такъ, если въ сіи дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа“. (Прав. соб. съ толк. ч. 2, стр. 314). Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего равнѣ надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго. Къ отправленію этой вечерни приучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы, и приглашать хоръ, гдѣ оный есть. Послѣ нея, или тутъ же въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ либо зданіи близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чтенія не продолжительныя, отчетливыя и внятыя; д) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. Посему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣть. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣроученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстнаго приходскіе священники обязаны имѣть особое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бывають надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ церкви, заботиться имъ родителей и руководителей? Посему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ или ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходить въ храма Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, прамѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно возрастные не знаютъ самыхъ

важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника, и можетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышеписаннаго, отъ начала церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всемъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святѣйшій Синодъ почитаетъ долгомъ вновь подтвердить повсемѣстно: о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, духовнику ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота печатные указы. Юня 19 дня 1890 года.

Подлинный указъ за подлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Указъ Св. Синода напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію, неукоснительному и непремѣнному исполненію со стороны духовенства епархіи“.

### ПРЕДЛОЖЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Предложеніемъ Его Преосвященства даннымъ консисторіи 24 октября сего 1890 года, протоіерей градо-Пермской Успенской при женскомъ монастырѣ церкви **Григорій Остроумовъ**, назначенъ членомъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

## ЖУРНАЛЪ

№ 25-й

засѣданія совѣта Пермскаго православнаго церковнаго Братства св. Стефана по отдѣлу епархіальнаго училищнаго совѣта.

За 16 октября 1890 года.

1.

Слушали: рапортъ священника церкви села Слудскаго, Пермскаго уѣзда Николая Наумова объ открытіи имъ съ половины сентября мѣсяца школы грамоты въ деревнѣ Висимѣ, на содержаніе коей онъ проситъ разрѣшить употреблять изъ церковныхъ суммъ въ значительное количество денегъ.

Справка: школа помещается въ крестьянской избѣ; обученіе дѣтей приняла на себя жена помощника лѣсничаго Юлія Сперанская. Въ школу поступило 20 человекъ.

Постановили: школу грамоты въ деревнѣ Висимѣ признать открытой учительницей этой школы считать Юлію Сперанскую; завѣдывающимъ и законоучителемъ назначить священника Николая Наумова, коему и предложить представить въ совѣтъ соображенія о томъ, сколько онъ считаетъ нужнымъ удѣлять на школу изъ церковныхъ суммъ и на какія именно потребности, школу снабдить учебниками по расчету на 20 человекъ. О чемъ сообщить Пермскому уѣздному отдѣленію къ надлежащему исполненію.

2.

Слушали: рапортъ предсѣдателя Пермскаго уѣзднаго отдѣленія, протоіерея Удинцева, о необходимости назначенія въ Усть-Качкинскую школу помощника учителя. Справка: въ означенной школѣ учениковъ состоитъ 67.

Постановлено: помощникомъ учителя Усть-Качкинской церковно-приходской школы опредѣлить воспитанника псаломщическаго класса Ведрова, съ назначеніемъ ему жалованья по 9 руб. за учебный мѣсяць, начиная со дня вступленія его въ исполненіе обязанностей, на удовлетвореніе Ведрова жалованьемъ отпустить въ отдѣленіе изъ суммъ совѣта по 1 мая 1891 года 54 рубли.

3.

Слушали: рапортъ благочиннаго священника Воздвиженскаго за № 1215, о разрѣшеніи открыть школу грамоты въ деревнѣ Кашаевой прихода церкви села Иргинскаго Красноуфимскаго уѣзда. Справка: помещеніе для школы общественное отопленіе частію на счетъ общества частію на счетъ родителей тѣхъ дѣтей которые будутъ обучаться; парты для школы жертвуются попечителемъ Иргинской земской школы. На жалованье учительницъ въ дополненіе къ положенному отъ общества не въ значительномъ количествѣ испрашивается расходъ изъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ 10 руб. въ годъ.

Постановили: школу грамоты въ деревнѣ Кашаевой, открыть; на изложенныхъ въ рапортѣ благочиннаго условіяхъ, завѣдывающимъ и законоучителемъ оной назначить священника Иргинской церкви Григорія Богоявленскаго; учительницею прочихъ предметовъ, рекомендуемую священникомъ Богоявленскимъ и благочиннымъ Ксенію Лаптеву окончившую курсъ въ церковно-приходской школѣ Ватскаго Преображенско монастыря съ платою по 3 руб.

за учебный мѣсяцъ. Снести съ консисторіею по вопросу о разрѣшеніи на школьныя потребности изъ суммъ Иргинской церкви 10 рублей ежегодно.

4.

Слушали: журналъ Оханскаго уѣзднаго отдѣленія, состоявшійся 10 октября за № 1, по вопросамъ: 1) о необходимости для болѣе правильнаго веденія приходо-расходной книги отдѣленія поставить въ обязанность кого слѣдуетъ, чтобы церковныя суммы, разрѣшенные къ израсходованію на школьныя потребности, высылались въ отдѣленіе по частямъ или цѣликомъ не позже 1 января; 2) объ отпускѣ изъ суммъ совѣта 40 руб. на содержаніе Западнической церковно-приходской школы; 3) о программѣ составленной предѣвателемъ отдѣленія, учебныхъ предметовъ для школъ грамоты въ уѣздѣ; 4) о не открытіи до настоящаго времени занятій въ школахъ Бубинской, Зюкайской и Новомихайловской.

Постановили: журналъ засѣданія Оханскаго уѣзднаго отдѣленія, состоявшійся 10 октября утвердить по всемъ статьямъ за исключеніемъ ст. 3, каковую принять только къ свѣдѣнію; по первой статьѣ отъ имени совѣта снести съ духовной консисторіею, прося оную сдѣлать зависящее распоряженіе отъ священниковъ и завѣдывающихъ школами: Новомихайловской, Бубинской и Зюкайской, отдѣленіе немедленно потребуетъ объясненіе, почему до сихъ поръ въ означенныхъ школахъ не пачато ученіе и оно объясненіе, со своимъ заключеніемъ представить въ совѣтъ. На содержаніе Западной школы въ 1890—1891 учебномъ году отпустить изъ суммъ совѣта 40 руб., въ дополненіе къ суммамъ имѣющимся въ отдѣленіи.

5.

Слушали: Отношеніе Красноуфимскаго уѣзднаго отдѣленія отъ 10 октября за № 269 о передачѣ земскихъ школъ грамоты: Верхъ-Арійской, Саргинской, Тюльгашинской и Лоткинской въ свѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта и о назначеніи завѣдывающихъ школами.

Постановили: завѣдывающими школы грамоты утвердить: Верхъ-Арійской церкви священника Каргинскаго села Петра Луканина, Саргинской—священника Сыльвинскаго завода Николая Дубровскаго, Тюльгашинской—священника Поташинскаго села Алексѣя Варушкина и Ламкинской Нижне-Потамской церкви священника Удюминскаго.

6.

Слушали: рапортъ Оханскаго уѣзднаго отдѣленія за № 216, о разрѣшеніи недоразумѣнія: въ вѣдѣніи котораго отдѣленія должна находиться школа грамоты въ деревнѣ Заозеревѣ, Хохловскаго прихода, Оханскаго уѣзда. такъ какъ, по церковнымъ документамъ церковь Хохловскаго завода состоитъ въ вѣдѣніи благочиннаго 3 округа Пермскаго уѣзда.

Постановили: школу грамоты въ деревнѣ Заозеревѣ, прихода Хохловской церкви, причислить въ вѣдѣніе Пермскаго отдѣленія училищнаго совѣта, о чемъ дать знать подлежащимъ отдѣленіямъ къ свѣдѣнію.

Уставъ этотъ утвержденъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 8 іюня себѣ 1890 года.

## УСТАВЪ

### ссудо-сберегательной кассы при Пермской духовной семинаріи.

§ 1. Ссудо-сберегательная касса при Пермской духовной семинаріи учреждается съ цѣлю доставленія членамъ ея возможности, во-первыхъ, дѣлать сбереженія изъ получаемаго ими содержанія и, во-вторыхъ, получать ссуды на возможно легчайшихъ условіяхъ.

§ 2. Членами кассы считаются тѣ лица, которые, служа при Пермской духовной семинаріи, уплачиваютъ ежемѣсячный взносъ въ кассу, опредѣленный ниже 4 § сего устава.

*Примѣчаніе.* Членъ, выбывающій изъ кассы, получаетъ въ теченіи мѣсячнаго срока, считая со дня его заявленія о своемъ желаніи оставить кассу, всѣ свои взносы, съ причитающимися на нихъ процентами.

Вторичное вступленіе выбывшаго по собственному желанію члена допускается только по баллотировкѣ въ общемъ собраніи.

§ 3. Капиталъ кассы составляется: 1) изъ обязательныхъ ежемѣсячныхъ членскихъ взносов и 2) изъ добровольныхъ вкладовъ, дѣлаемыхъ ея участниками.

*Примѣчаніе.* Условія приѣма въ кассу вкладовъ опредѣляется общимъ собраніемъ ея членовъ.



§ 4. Размѣръ членскаго взноса опредѣляется самимъ членомъ въ письменномъ заявленіи его кассиру, но не можетъ быть менѣе трехъ рублей въ мѣсяцъ.

*Примѣчаніе 1.* Вновь поступающій въ члены кассы обязанъ, кромѣ мѣсячнаго взноса, сдѣлать единовременный взносъ не менѣе десяти рублей, каковой возвращается члену только въ случаѣ выхода его изъ членовъ кассы.

*Примѣчаніе 2.* Уплата мѣсячныхъ взносовъ въ кассу и долговъ членскихъ производится чрезъ эконома семинаріи, при выдачѣ членамъ кассы мѣсячнаго жалованья, по собственному и скрѣпленному подписью кассира списку слѣдующихъ въ кассу взносовъ, безъ испрашиванія на то согласія членовъ—должниковъ кассы.

§ 5. Сеудо-сберегательная касса выдаетъ членамъ ссуды двухъ родовъ: ординарныя и экстраординарныя.

§ 6. Ординарныя ссуды даются члену безъ поручительства въ размѣрѣ, не превышающемъ суммы получаемаго членомъ ежемѣсячнаго постоянного жалованья при семинаріи и капитала, образованнаго его взносами въ кассу. Ссуда въ размѣрѣ большемъ сего, считается экстраординарною и дается за поручительство столькихъ членовъ кассы, чтобы сумма ихъ ежемѣсячнаго жалованья и капитала изъ взноса, за покрытіемъ ихъ собственныхъ долговъ, равнялась излишку противъ ординарной ссуды члена кассы, берущаго экстраординарную ссуду.

§ 7. Срокъ ссуды допускается отъ одного до шести мѣсяцевъ. Впрочемъ, въ случаѣ увеличенія средствъ кассы, общее собраніе членовъ кассы можетъ увеличить срокъ ссуды до одного года.

*Примѣчаніе.* Предъ каникулами члены кассы могутъ получать въ ссуды еще причитающуюся имъ за каникулярное время сумму ихъ жалованья, если только въ кассѣ будетъ такая сумма денегъ, которая оважется достаточной для удовлетворенія всѣхъ членовъ кассы, желающихъ получить ссуды въ счетъ своего каникулярнаго жалованья.

§ 8. Погашеніе ординарной ссуды производится вычетами изъ жалованья заемщика. Погашеніе же экстраординарной ссуды производится вычетами

изъ жалованья поручителей, если заемщикъ самъ не въ состояннн будетъ погасить своего долга.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ смерти заемщика, долгъ погашается оставшимся послѣ него имуществомъ, — если такое будетъ, — а за неизмѣнимъ послѣдняго, долгъ этотъ распредѣляется между всѣми членами кассы пропорціонально кассовому капиталу каждаго изъ нихъ.

**§ 9.** Ссуды выдаются изъ шести процентовъ годовыхъ, которые взимаются при выдачѣ ссуды впередъ.

*Примѣчаніе.* При уплатѣ долга раньше срока уплаченные проценты не возвращаются заемщику.

**§ 10.** Въ концѣ каждаго операціоннаго года прибыли распредѣляются между всѣми членами кассы, соотвѣтственно суммѣ взносовъ и вкладовъ каждаго члена. Эта сумма, по желанію члена, или выдается ему, или же присоединяется къ общей суммѣ взносовъ члена. Въ послѣднемъ случаѣ дробн (копѣйки) отбѣаются и переносятся въ прибыль слѣдующаго года.

**§ 11.** Растрата кассовой суммы взыскивается съ виновныхъ на основаннн существующихъ законовъ.

**§ 12.** Всѣ дѣла кассы рѣшаются общимъ собраніемъ ея членовъ.

*Примѣчаніе 1.* Собранія членовъ кассы бываютъ двухъ родовъ: постоянныя, назначаемыя два раза въ годъ — въ октябрѣ и апрѣлѣ, — и экстренныя, собираемыя, по мѣрѣ надобности, во всякое время.

*Примѣчаніе 2.* Кассовой годъ начинается 2-мъ числомъ октября мѣсяца.

*Примѣчаніе 3.* Экстренныя собранія могутъ быть созываемы: 1) кассиромъ, 2) контролерами кассы и 3) каждымъ изъ членовъ кассы по письменному заявленію, если на такомъ подпишется не менѣе половины всѣхъ членовъ кассы.

**§ 13.** Постоянныя собранія провѣряютъ дѣйствія должностныхъ лицъ кассы за истекшее полугодіе и избираютъ таковыхъ на новое. Экстренныя собранія, въ случаѣ замѣченныхъ упущеній по дѣламъ кассы со стороны должностныхъ лицъ ея, отстраняютъ таковыхъ и избираютъ новыхъ во всякое время года.

*Примѣчаніе 1.* Общее собраніе считается состоявшимся, если имѣть не менѣе половины всѣхъ членовъ кассы.

*Примѣчаніе 2.* Постановленія общаго собранія членовъ кассы считаются обязательными какъ для членовъ, явившихся на собраніе, такъ и не явившихся.

*Примѣчаніе 3.* Члены, не имѣющіе возможности лично принять участіе въ собраніи, могутъ передать свой голосъ другому члену посредствомъ записки.

§ 14. Должностныя лица кассы: кассиръ и два контролера избираются общимъ собраніемъ посредствомъ баллотировки на шести-мѣсячный срокъ. Предѣдатель общихъ собраній кассы выбирается каждый разъ собравшимися на общее собраніе членами.

§ 15. Обязанности кассира: 1) кассиръ хранить денежныя суммы и бумаги кассы, а равно вести и хранить документы оной;

2) производить выдачу ссудъ, наблюдая при этомъ, чтобы заемщикъ или довѣренное отъ него лицо непременно записали въ установленной кассовой книгѣ сумму ссуды, сроки уплаты и проценты на ссуду;

3) передъ двадцатымъ числомъ каждаго мѣсяца кассиръ представляетъ эконому симинаріи списокъ долговъ, которые должны быть удержаны изъ жалованья каждаго должника кассы, а также и списокъ мѣсячныхъ членскихъ взносовъ, скрѣпя его своею подписью;

4) кассиръ хранить свободныя суммы кассы на текущемъ счету въ одномъ изъ мѣстныхъ банковыхъ учреждений, опредѣляемомъ общимъ собраніемъ членовъ кассы и

5) ежемѣсячно составляетъ и вывѣшиваетъ въ сборной комнатѣ балансъ кассы, а по окончаніи срока своего избранія представляетъ общему собранію отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ по кассѣ.

*Примѣчаніе.* Въ случаяхъ какихъ-либо недоумѣній, могущихъ возникнуть при исполненіи кассиромъ своихъ обязанностей, кассиръ можетъ пользоваться совѣтами контролеровъ, или же доводить свое недоумѣніе до общаго собранія членовъ кассы.

§ 16. Контролеры кассы ежемѣсячно производятъ ревизію кассы и ея книгъ, обозначая въ послѣднихъ результаты своей ревизіи, а въ случаѣ надобности, производятъ ревизію кассы и во всякое время. Въ случаѣ, если замѣчены будутъ со стороны кассира злоупотребленія или упущенія по кассѣ, контролеры обязаны немедленно доводить объ этомъ до свѣдѣнія общаго собранія. На обязанности контролеровъ лежитъ храненіе протоколовъ общихъ собраній.

§ 17. Все дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи настоящаго устава и о прекращеніи дѣйствій кассы, для рѣшенія которыхъ необходимо принатіе ихъ тремя четвертями всѣхъ членовъ кассы. На приведеніе въ исполненіе постановленій объ измѣненіи устава должно быть испрошено разрѣшеніе подлежащаго начальства. О прекращеніи дѣйствій кассы поставляется въ извѣстность чрезъ епархіальное начальство Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВѢСТНИКЪ

#### РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1891 году Вѣстникъ, какъ и донынѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ **Приложеніемъ** и безъ **Приложенія**. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ „**Досугъ и Дѣло**“. Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границею, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также новѣсти и разказы. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ **Приложеніи**, которое въ годъ составитъ **12 книжекъ**, всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

**Въ каждой книжкѣ будутъ помѣщаться рисунки, СДѢЛАННЫЕ КРАСКАМИ.**

Все, выписывающіе **Вѣстникъ** и **Приложеніе**, получаютъ **премію**, состоящую изъ большой сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благотворныя и всякаго рода школы, выписывающія **Вѣстникъ** съ **Приложеніемъ** въ числѣ десяти экземпляровъ, полу-

чать **бесплатно** выпускъ **Альбома картинъ Зимняго дворца**, состоящей изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же **Досугъ и Дѣло** съ Высочайшаго соизволенія издается, сдѣланный красками:

### **АЛЬБОМУЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА,**

состоящей изъ двухъ выпусковъ: **первый** выпускъ: 1) Подвигъ Архипа Осипова, взорвавшаго пороховой погребъ; 2) Спасеніе знамени; 3) Подвигъ рядового Бондаренки; 4) Атака Дубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну. Выписывающіе весь выпускъ уплачиваютъ 5 р. съ пересылкою.

**Второй** выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинъ: 1) Подвигъ рядового Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году; 3) Штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) Геройская смерть маіора Горталова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

**Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.**

### **Подписная цѣна слѣдующая.**

На одну газету „Вѣстникъ Краснаго Креста“ . . . . .	3 р. 25 к.
На Приложение (Досугъ и Дѣло) . . . . .	4 „ 25 „
На газету и журналъ „Досугъ и Дѣло“ вмѣстѣ . . . . .	7 „ 50 „

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“, и „Досугъ и Дѣло“.

Каталогъ всѣхъ книгъ, изданныхъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода высылается по требованію **бесплатно**.

### **ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

## **„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“**

**первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія,**

**въ 1891 году.**

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издавался съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками; онъ содержитъ въ

себѣ описаніе святыхъ Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во все время существованія Церкви Вожіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Вожіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужбныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій и проч. и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами числомъ свыше 200 въ теченіе каждаго года. Кромѣ того, при журналѣ выдаются книжки отдѣльнаго сборника, въ которыхъ выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго развѣра, и особая художественныя приложенія.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всехъ читателей святыхъ и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоюдо пела, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для въѣзскихъ церковныхъ собесѣдованій пастырей съ своими прихожанами и т. под.

Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчиковъ между лицами, стоящими на всехъ ступеняхъ общественной лѣстницы, отъ высшихъ до самыхъ смиренныхъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ учебныхъ заведеній и многими спеціальными учрежденіями, благодаря особой рекомендаціи Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библіотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; 2) училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ; 3) ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; 4) учебнымъ комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 6) главнымъ тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библіотекъ, и сверхъ сего: 7) г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію г. попечителей учебныхъ округовъ; 8) г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 9) въ некоторыя епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 10) во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія упомянуть, какъ доставляющій чтеніе интересное по своему разнообра-

зію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Приступая къ изданію „Русскаго Паломника“ въ 1891 году, СЕДЬМОМЪ съ начала изданія, мы намѣрены, помимо обязательныхъ для насъ улучшеній въ журналѣ, произвести нѣкоторыя измѣненія въ самомъ способѣ изданія „Русскаго Паломника“.

Такъ, измѣнивъ нынѣшній форматъ журнала на болѣе удобный, мы будемъ выпускать, вмѣсто полутора листовъ, по два листа въ номерѣ, что дастъ намъ возможность по временамъ увеличивать количество рисунковъ. Книжки приложений въ журналѣ изъ двухмѣсячныхъ превратятся въ ежемѣсячныя, по 6 листовъ въ каждой, что въ два мѣсяца, вмѣсто прежнихъ десяти листовъ, составитъ двѣнадцать. При этомъ и самое печатаніе книжекъ будетъ болѣе четкое.

Книжки приложений по прежнему будутъ заключать въ себѣ статьи, монографіи и рассказы, которые редація признаетъ болѣе удобнымъ, по ихъ размѣрамъ, не рабывать на мелкіе отрывки, что неизбѣжно при печатаніи ихъ въ самомъ журналѣ. Главнѣйшее мѣсто здѣсь въ наступающемъ году займетъ:

### **Жизнь Господа нашего Иисуса Христа.**

только что явившееся въ свѣтъ обширное сочиненіе знаменитаго французскаго проповѣдника Дидона. Это сочиненіе, плодъ самыхъ тщательныхъ изысканій благочестиваго автора, совершившаго два долговременныхъ путешествія на мѣста Евангельскихъ событій, все основанное на Евангельскихъ сказаніяхъ, проникнутое глубокою вѣрою и написанное съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, составитъ, не менѣе знаменитаго произведенія Фаррара, эпоху въ христіанской историко-богословской литературѣ. Главная задача автора при написаніи этого сочиненія состояла въ томъ, чтобы отразить богохульныя нападки такъ называемыхъ свободныхъ мыслителей на Божественную Личность Христа Спасителя и всю вообще Евангельскую исторію, и онъ блистательно и побѣдоносно справляется съ этой задачей. Мы счастливы, что можемъ подарить нашимъ читателямъ такое изъ ряда выходящее произведеніе христіанской учености и вѣры.

Переходя къ содержанію самаго журнала въ будущемъ году, мы имѣемъ возможность теперь-же сообщить, что, помимо богатаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редація по всѣмъ отдѣламъ программы, мы дадимъ подробную **БЮГРАФІЮ ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**, съ выдерж-

ками изъ его сочиненій. Но самымъ цѣннымъ подаркомъ для нашихъ читателей будетъ

**Дневникъ Отца Іоанна Кронштадтскаго,**  
выдержки изъ котораго онъ уже доставилъ намъ, съ уполномочіемъ печатать ихъ въ „Русскомъ Паломникѣ“  
**ВЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ** нашею на будущій годъ будетъ написанный художникомъ Н. А. Тривиннымъ и отпечатанный красками

**Портретъ Отца Іоанна Кронштадтскаго.**  
Такимъ образомъ высокая личность о. Іоанна предстанетъ предъ нашими читателями и съ духовной своей стороны, и со стороны наружнаго ея вида.

Мы убѣждены, что удовлетворимъ этимъ общему желанію нашихъ подписчиковъ; но въ тоже время мы этимъ исполняемъ и личный долгъ почтенія и признательности къ доблестному пастырю, который, оцѣнивая посильные труды наши на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашихъ соотечественниковъ, оказываетъ намъ столь великую нравственную поддержку и своимъ сочувствіемъ къ нашему дѣлу, и сообщеніемъ въ высшей степени интереснахъ выдержекъ изъ своего „Дневника“ и наконецъ выпискою на свой счетъ „Русскаго Паломника“ для учебныхъ заведеній родной ему Архангельской губерніи.

Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ въ 1891 году остается прежняя: **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ, съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Въ редакціи имѣется еще небольшое количество сброшюрованныхъ экземпляровъ „Русскаго Паломника“ за 1887, 1888, 1889 и 1890 годы. Цѣна каждому экземпляру за первые три года (съ приложеніемъ по шести книжекъ литературныхъ прибавленій за 1888 и 1889 годы) по 4 руб., за 1890 г. (также съ приложеніемъ книжекъ) 5 р. Выписывающимъ эти четыре года изданія имѣетъ журналъ уступается за 15 рублей, а тѣ, которые имѣетъ съ тѣмъ подписаны и на 1891 годъ, получаютъ все изданіе за 20 рублей.

Для большаго удобства при заготовкѣ адресовъ, а также премій и приложеній, редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, причемъ старые подписчики благоволятъ прилагать ихъ прежній печатный адресъ.

**Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.**

Живущіе въ Петербургѣ могутъ также подписываться у книгопродавцевъ Тузова (Гостинный дворъ, 45), Фену (Невскій просп., 42) и др.; въ Москвѣ — Н. Печковской (Петровскія линіи); въ Кіевѣ — Оглоблина; въ Казани — Дубровина и др.

Редакторъ-издатель А. Н. Поповицкій.



Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія  
въ 1891 году.

Въ 1891 г. будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и ви́шней жизни какъ нашего отечества и родственнымъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найги себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнихъ преданіямъ. священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ православнаго миссіонерскаго общества, **Моск. Церк. Вѣдомости** приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предложенной программы, газета въ 1891 г. будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каеэдра, въ которую войдутъ лучшіе труды Московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской — религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Забѣтки и сообщенія о печати, — отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаний и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и забѣтки — отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

### Плата Москов. Церк. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою:	Безъ доставки:
На годъ . . . . . 5 р. — к.	На годъ . . . . . 3 р. 50 к.
„ полгода . . . . . 3 „ — „	„ полгода . . . . . 2 „ — „
„ 3 мѣсяца . . . . . 1 „ 50 „	„ 3 мѣсяца . . . . . 1 „ — „
„ 1 мѣсяць . . . . . — „ 60 „	„ 1 мѣсяць . . . . . — „ 40 „

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ;  
ЧТЕНІЯ.

Въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1891 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и иссолковательнаго содержанія: статьи исолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ виѣшнею и виутреннею живнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществѣ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Феодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословеской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

**Годовая плата за журналъ „Чтенія въ общ. любит. духовн. просвѣщенія“:**

Съ доставкою и пересылкою . . . . . 7 р. — к.

Безъ доставки . . . . . 6 „ 50 „

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р. вмѣсто 12 р.; безъ доставки 10 р.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николаявленской ц., Виктора Петровича Рождественскаго.

1 РУБЛЬ  
за  
115 ЛИСТ.

# ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 РУБЛЬ  
за  
115 ЛИСТ.

СЪ РИСУНКАМИ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОВЕСЬДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

**АДРЕСЪ:** Москва, Божовники, домъ Троицкой церкви священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ разказы изъ Священной Исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ — 70 к., съ пересылкой 90 к.

На одинъ рубль высылаются 115 листовъ разнаго содержанія.

Въ 1891 году при С.-Петербургской духовной академіи будетъ продолжаться изданіе журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ (ежедѣльно) и „Христіанское Чтеніе“ (двухмѣсячно). „Церковный Вѣстникъ“ имѣетъ задачей знакомить съ современною церковною жизнью и слѣдить за ея теченіемъ во всей широтѣ и разнообразіи: притомъ въ соприкосновеніи ея съ жизнью свѣтскаго общества. Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ помѣщаются оригинальные и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Вѣтхаго Завѣта, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора

Цѣна „Церковнаго Вѣстника“ 5 р. и „Христіанскаго Чтенія“ 5 р.; выписывающіе же тотъ и другой журналъ вмѣстѣ, платятъ за оба 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ:

„Въ Редакцію Церковнаго вѣстника и Христіанскаго чтенія въ С.-Петербургѣ“.

---

Редакторъ, секретарь консисторіи Н. На з у к и н ѣ.

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

16-го НОЯБРЯ № 22. 1890 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Бесѣда съ безпоповцами часовеннаго согласія въ селѣ Васильевскомъ, Пермскаго уѣзда. — Освященіе нижняго зимняго храма въ Мѣдяномъ селѣ, Осинскаго уѣзда. — Объявленія.

### Бесѣда съ безпоповцами часовеннаго согласія въ селѣ Васильевскомъ, Пермскаго уѣзда.

22 апрѣля 1890 года, въ часъ по полудни, по благовѣсту въ колоколь, явилось на собесѣдованіе болѣе полоторыхъ сотъ православныхъ и старообрядцевъ; на собесѣдованіе явились, оповѣщенные заранѣе, и нѣкоторые изъ мнимыхъ старообрядческихъ пастырей, именно: деревни Сюезовой — Филаретъ Сюезовъ, деревни Кониной — Осипъ Зыряновъ, деревни Максимья — Иванъ Выголовъ и другіе.

Послѣ нѣкнхъ догматика 7-го гласа: „Матиубо позналася еси“, и обратился къ собравшимся съ слѣдующею рѣчью: „Извѣстно, братіе, что нашъ русскій расколъ, подъ именемъ старообрядства, существуетъ уже слишкомъ 200 лѣтъ. Мы не будемъ теперь говорить о самыхъ первыхъ расколуучителяхъ, а скажемъ коротенько о той причинѣ, которая, будто бы, побудила старообрядцевъ отдѣлиться отъ православной Греко-Россійской церкви. Основатели нашего русскаго, такъ называемаго, старообрядческаго раскола, отдѣлялись отъ православной Греко-Россійской церкви будто бы потому, что чрезъ исправленіе церковныхъ книгъ, сдѣланное патріархомъ Никономъ, въ православную Греко-Россійскую церковь вошли многія богопротивныя ереси, и что

теперь русская церковь утратила чистоту вѣры и благочестія, перестала быть церковію Христовою, а обратилась въ еретическую и, какъ говорятъ старообрядцы, антихристову. А такъ какъ сами послѣдователи глаголемаго старообрядства несомнѣнно вѣрятъ тому Христову обѣтованію, что церковь нѣмъ (Христомъ) созданная должна быть неодолимкою отъ вратъ адовыхъ, до тѣхъ поръ, пока не настанетъ конецъ этого видимаго міра, — то я и намѣренъ спросить глаголемыхъ старообрядцевъ: гдѣ теперь эта Христомъ созданная церковь? у старообрядцевъ ли, или индѣ гдѣ? — Если у старообрядцевъ, то старообрядцы, при неосновательности своего вѣроученія, распались на множество сектъ, какъ-то: поповцевъ, андреевцевъ, даниловцевъ, спасовцевъ, еедосѣвцевъ, филипповцевъ, ярославцевъ, австрійцевъ. — тогда какъ апостолъ Павелъ говоритъ: „единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе“, а если единъ Господь, едина вѣра, то должна быть едина и церковь. Теперь, любезные мои собесѣдники, укажите намъ, которая изъ выше перечисленныхъ мною сектъ — занимаетъ мѣсто Христомъ созданной церкви“?

На вопросъ мой отвѣтилъ одинъ изъ старообрядческихъ наставниковъ, Осипъ Зыряновъ: „Мы тамъ не знаемъ про разныя секты, намъ не нужно и узнавать: мы одно знаемъ, што наша вѣра старая, апостольская; — насъ учить нечево, вы тѣхъ учите, которые у васъ въ посты-то мясо ѣдятъ“.

Я. — Мы съ вами, братіе, собрались вести бесѣду о вѣрѣ и о Христовой церкви, а не чужіе грѣхи судить. „Ядый не ядущаго да не укоряетъ, и не ядый ядущаго да не осуждаетъ“, говоритъ апостолъ (въ Римлян. 112). Вы изволили высказать, что ваша вѣра апостольская, а есть ли у васъ хотя что нибудь схожее на апостольское-то. При апостолахъ были епископы, какъ и сами апостолы въ правилахъ своихъ, данныхъ въ руководство Христовой церкви, говорятъ: „Два или три епископа поставляютъ епископа. Единъ епископъ поставляетъ пресвитера и діакона и прочіе причетники“ (Кормч. правил. св. апост. 1 и 2), — а у васъ нѣтъ епископовъ; при апостолахъ совершалась св. литургія, а у васъ не совершается. Въмѣсто того, чтобы епископамъ поставлять епископовъ и пресвитеровъ, какъ было при апостолахъ, у васъ мужикъ поставляетъ мужика; вмѣсто того, чтобы совершать св. литургію, какъ было при апостолахъ, ваши мужики приобщаются и приобщаютъ больныхъ простымъ хлѣбомъ. Послѣ этого можно ли такую вѣру называть апостольскою, когда въ ней нѣтъ ничего схожаго съ апостольскимъ; такая вѣра скорѣе сходна будетъ съ лютеранствомъ, основатель котораго былъ нѣкто Мартинъ Лютеръ. Лютеръ, подобно и нашимъ безпоповцамъ „Хиротонисанный, сирѣчь святительскій руковоложенный чинъ, еже

поставляти епископы и попы, и діаконъ, и иныхъ церковныхъ причетниковъ отрину; и вмѣсто совершеннаго, отъ простыхъ мужей, рукополагатися имъ уставы, дѣтскимъ игранямъ небесная образованія и ангельскую службу уподоби“ (Кириллова глава 29).

Когда я окончилъ говорить, Зыряновъ сказалъ: „Не навязывайтесь къ намъ со своимъ-то священствомъ: намъ оно не нужно, да и нѣтъ его нынѣ видимаго-то; у насъ есть архіерей и священникъ на небѣ — Христось; онъ лучше вашихъ-то“. На это другой наставникъ Выголовъ заиѣтилъ ему: „Не надо говорить, што священство намъ не нужно, да и нѣтъ его нынѣ: это будетъ противно св. писанію; надо говорить такъ: нужно для насъ священство, и оно есть гдѣ нибудь, да только не у насъ“.

Я. А гдѣ же, — не въ Бѣловодѣ ли? Если въ Бѣловодѣ, то оттуда вывезъ его сюда Аркадій — самозванецъ.

Потомъ я снова обратился къ Зырянову: Вы, Осипъ Васильичъ, если имѣете надъ собой архіерея на небѣ Христа, что должны и вѣровать ему; но онъ создалъ церковь не такую, какая у васъ, т. е. не изъ однихъ только пасомыхъ, но и изъ пастырей, а ваша церковь состоитъ только изъ однихъ пасомыхъ. Сказавши это, я раскрылъ книгу о вѣрѣ, 7-ю главу и спросилъ Зырянова: Вы вѣрите этой книгѣ? Зыряновъ. „Вѣримъ“. Я. Если вѣрите этой книгѣ, то въ ней о вѣчности существованія священства въ церкви Христовой вотъ что говорится: „Царь царей и Господь господей и пастырь пастырей, едина церкви тѣла своего истинная глава (Христось), положивый душу свою за люди своя, ихъ же честною своею кровію испуши; не восхотѣ достояніе свое оставити на земли не устроено отходя на небеса: но иземъ два сребренника даде гостинникомъ; се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? апостоли, и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыри и учителя, архіепископи и епископи; иже суть служители величеству смотрѣніа его; имъ же и спребывати даже доскончанія вѣка обѣтованіе сотвори“. Прочитавши это, я прибавилъ: вотъ видите, братіе, въ уважаемыхъ вами книгахъ проповѣдуется вѣчность Христомъ преданнаго священства, почему же у васъ его нѣтъ нынѣ? Вы должно быть не вѣрите стариннымъ книгамъ, хотя и говорите, что любите старину! Всѣ язычники — идолопоклонники имѣютъ своихъ жрецовъ, татары имѣютъ мулль, разныхъ ересей еретики имѣютъ священство; наконецъ, отверженные отъ Бога, за грѣхъ христубійства, жидаи и тѣ имѣютъ своихъ раввиновъ, а вы, родъ избранный, языкъ святый, люди обновленія, блюстители древнаго благочестія, лишены самаго

главнаго въ церкви — священства. Что это такое съ вами случилось? за что вы такое наказаніе терпите?

Они сказали: „Виноваты во всемъ этомъ Никонъ“!

Я. Если виноватъ Никонъ, то онъ со своими послѣдователями и долженъ бы понести наказаніе и лишеніе, а вы, какъ церковь Божія, все-таки должны бы остаться въ мѣлости, по Христову обѣтованію; а съ вами случилось обратное. Никонъ согрѣшилъ, а старообрядцы терпятъ наказаніе; Никонъ преступникъ, а старообрядцы привлекаются къ ответственности; Никонская церковь, виновная въ нарушеніи всего благочестія, осталась въ цвѣтущемъ положеніи, а старообрядческая, сохранившая чистоту вѣры, подпала всевозможнымъ лишеніямъ...

Если вы вѣрите евангельскому слову, что Господь создалъ церковь и что врата ада на ней не могутъ одолѣть ее, то можно ли допустить, чтобы Никонъ могъ одержать побѣду надъ Христомъ?

Феофилактъ болгарскій, въ толкованіи на 107-мъ знач. слово вѣчности церкви Христовой, такъ пишетъ: „Яко (Христосъ) церковь честнѣйшу имать во вѣхъ тварей, ибо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церковь и словеса ея, си евангеліе, никогдаже“. Теперь, — если вы допускаете, что Никонъ одолѣлъ вашу церковь, разрушилъ ее, то это одно уже показываетъ, что ваша церковь не Христова; если бы Христова была, то не могъ бы ее одолѣть Никонъ?

Когда я окончилъ говорить, одинъ изъ среды слушателей, обратившись къ Зырянову, сказалъ: „Вы, Осипъ Васильичъ, говорите дѣло, доказывайте отъ писанія, вотъ какъ отецъ-то доказываетъ, а вы только стоите — головой трясете, а послѣ, когда съ бесѣды-то уйдете, тогда опять передъ старухами-то грамотеи будете“. Зыряновъ молчалъ.

Тогда другой наставникъ — Выголовъ сказалъ: „У васъ въ церкви все таки есть же ереси-то“. Я. Какія? Выголовъ: „Да вотъ ваши-то поны всякихъ грѣшниковъ прощаютъ безъ епитимій, кто откуда вибриди, все ладно“!

Я. Это еще не есть ересь, что наши православные пастыри иногда разрѣшаютъ грѣхи кающагося, не возлагая на него епитиміи.

Выголовъ: „Какъ не ересь! — въ книгѣ Златоустъ — Іоаннь Златоустъ такова самовольника-попа проклятію предастъ“. Потомъ Выголовъ взялъ книгу Златоустъ и прочиталъ изъ слова въ 27-мъ недѣлю: „Аще ли поупъ не дастъ епитиміи исповѣдавшимъ грѣхи своя, и прощаетъ ихъ самовольно, проклятъ есть таковый святыи отцы, занеже противникъ есть Божій, и закону Христову поспратель“. Прочитавши это, Выголовъ торжественно произнесъ: „Какія еще вамъ послѣ этого ереси-то надо? — вотъ мы за это и не идемъ въ вашу то церковь!“



И. — Въ Златоустникѣ, хотя и сказано, что проклятъ попь, который не возлагаетъ на кающагося епитиміи, но это сказаніе ни чѣмъ не засвидѣтельствовано. Іисусъ Христосъ, пришедшій на землю для спасенія людей, и принесшій съ собою спасительное ученіе, ни гдѣ не сказалъ, что если который попь разрѣшитъ кающагося отъ грѣховъ и не возложитъ на него епитиміи, то таковой проклятъ; но только, при передачѣ ученикамъ своимъ своего божественнаго посольства, дуудуль и сказалъ имъ: „Примите духъ святы, имъ же отпустите грѣхи отпустятея имъ, и имъ же удержите, удержани будутъ“. Изъ этого ясно, что власть отпущать грѣхи посланникомъ Бога Отца, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, всецѣло передана апостоламъ и ихъ намѣстникамъ — епископамъ; они могутъ наложить епитимію, могутъ и не наложить. Что же касается отцевъ, на которыхъ Златоустникъ ссылается, яко бы они проклинали такого попа, который разрѣшаетъ грѣхи кающагося, не возлагая епитиміи, то мы, прочитывая правила св. апостолъ и св. отецъ, семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, такой клятвы не находили.

Выголь. — „Откуда же взялъ эти слова Іоаннъ Златоустъ“? —  
И. — Іоаннъ Златоустъ не могъ произносить такого клятвеннаго суда надъ священникомъ, разрѣшающимъ грѣхи безъ епитимій, такъ какъ во времена Іоанна Златоустаго не было еще предоставлено право священнику безъ воли епископа принимать на покаяніе и разрѣшать кающихся, какъ это видно изъ 43 правила Карфагенскаго собора. „Кающимся противу грѣховъ епископъ даетъ зауреченіе, пресвитерь же безъ воли его, ни нужди нашедши не разрѣшитъ кающагося“. Слѣдовательно и Іоаннъ Златоустъ не должно и быть такихъ словъ. Да объ этомъ — налагать или не налагать епитиміи на кающихся — съ вами никто и не споритъ; православная церковь никогда не отвергала и не отвергаетъ этой спасительной цѣльбы для болѣзнующихъ грѣхами чадъ своихъ; но употребляла и употребляетъ ее въ извѣстныхъ случаяхъ; и желающему принять епитимію, даетъ поразсужденіе. А если бы и на самую дѣль епитиміи не давали православные пастыри, то и это не было бы противно христіанству, ибо и въ древнія времена многіе изъ святыхъ принимали и совѣтовали принимать на покаяніе, не употребляя епитимій. — Въ прологѣ читаемъ: „Черноризецъ ивѣкій именемъ Серапіонъ, живый въ пустынѣ, единою же приде во градъ потребы ради, и видѣ блудницу и глагола ей: не пойми къ себѣ никого же, азъ приду къ тебѣ вечеръ... (ниже) оувъ же поивъ ю и впаде въ монастырь женскій, и рече ко игуменни: прими сестру сію и не даждь на ню епитиміи, но яко же хочеть не дѣй ел“ (Прол. ноябр. 2). — Никонъ черногорецъ свидѣтельствуеть: „Братъ

вопроси отца Пимена глагола: сотворихъ грѣхъ великъ и хочу покаяться три лѣта; глагола ему старецъ: много есть; и рече братъ: во зальто ли? и рече паки старецъ: много есть; сущи же иже ту глаголаша даже до четыредесяти дней, и рече: много есть. Рече же старецъ: азъ глаголю, аще изъ всего сердца покается человѣкъ и не приложитъ къ тому грѣха, и въ три дня приимлетъ его Богъ“. Въ книгѣ Симеона Солунскаго говорится: „Вопросъ: Аще оставленіе приимлетъ всякъ исповѣдуйся, и въ трехъ часѣхъ яко же злагоглаголивый глаголетъ? Отвѣтъ: Черезъ истинное покаеніе всякъ человѣкъ изчищается внигда исповѣдати почастъ грѣхи и отелонитися отъ зла, и начати благое, и дати слово, не еще сотворити грѣхъ; абие бо купно приимлетъ оставленіе“ (Книга 2, лист. 422). Нилъ черноризецъ въ посланіи своемъ къ Хариклію пресвитеру, который такъ же сурово смотрѣлъ на согрѣшающихъ, какъ и вы, пишетъ: „Аще же отъ презрѣнія или отъ напасти вѣкія, или отъ немощи вѣкія, или отъ лѣности многія нестяжеть кто прежде реченныхъ помощи (т. е. не понесеть ни какой эпитиміи за свои грѣхи), то и усну исповѣданія не отменеть иже за человѣческія грѣхи и за нечестія и за скверны великія умрыи Иисусъ Господь и словеса покаеніе, но приимлетъ, яко приношеніе приносимое ему, яко же и Моисей персти возлія, еже есть всего худьше. Которыми болѣзными и труды мытарь спасесе?— не простыми ли глаголы смиренія; кими же посты и труды разбойникъ до креста въ рай вселися?— не малыми ли глаголы и исповѣданіемъ Христова царства“ (Кормч. глав. 41). Итакъ братіе, напрасно вы обвиняете церковь Христову въ ереси за то, что иногда пастыри ея не возлагають эпитимій на исповѣдавшихъ грѣхи своя.

Выголовъ.— „Не уже ли Иоаннъ-то Златоустъ ложно написалъ? какъ вы слово-то его признаете, которое въ Златоустѣ-то написано?“

Я.— Эту книгу Златоустникъ вы не торопитесь навязывать святому Иоанну Златоусту, не имъ она написана, а какимъ-то другимъ безымяннымъ творцомъ, котораго имени ни вы, ни я не знаемъ.

Выголовъ.— „А чѣмъ это докажете, что книга Златоустъ написана не Иоанномъ Златоустомъ?“

Я.— Изъ самой книги можно видѣть, такъ какъ въ ней есть поученія тѣхъ святыхъ, которые жили спустя нѣсколько столѣтій послѣ св. Иоанна Златоустаго, напримѣръ: Кириллъ философъ, слово коего помѣщено въ Златоустѣ, жилъ гораздо позже Иоанна Златоуста. Иоаннъ Златоустъ скончался въ 407 году, а Кириллъ философъ скончался въ 869 году; между смертію Иоанна Златоуста и Кирилла философа было 462 года. Теперь, я

думаю, и сами вы скажете: какъ могъ Иоаннъ Златоустъ записывать въ свою книгу слова тѣхъ святыхъ, которые еще не родились. На основаніи приведеннаго, я разрѣшаю вашъ вопросъ, что книга Златоустникъ не принадлежитъ Иоанну Златоусту, а другому какому-то безымянному творцу, который былъ послѣ св. Златоуста и послѣ Кирилла философа, и если этотъ безымянный творецъ позволилъ себѣ подписать книгу чужимъ именемъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что онъ также позволялъ себѣ вставлять въ пей слова, св. Иоанну Златоусту не принадлежація и часто ни на чемъ не основанная, — какъ, напримѣръ, въ словѣ 107 говорится, „что диаволь, будто-бы, прежде созданія адама три дни сверженъ съ неба“... Но вы, братіе, слишкомъ далеко уклонились отъ даннаго вамъ вопроса. Я спрашивалъ васъ: у кого Христомъ созданная церковь?— вы мнѣ не отвѣтили; теперь я снова повторяю этотъ вопросъ.

Выголовъ. — „Вамъ извѣстно, што писано въ книгѣ о вѣрѣ про церковь“. При этомъ Выголовъ взялъ книгу и прочиталъ: „Церковь не стѣны и покровъ есть, но вѣра и житіе. Вельми бо церковь Богу возлюблена есть, но не сія иже стѣнами ограждена, но сія иже вѣрою ограждена“, и, закрывая книгу, произнесъ: „церковь можетъ быть изъ вѣрующихъ людей; гдѣ есть вѣрующіе, тамъ и церковь. Вотъ вамъ и отвѣтъ“.

Я. — Вѣрно, что церковь состоитъ изъ вѣрующихъ людей, иначе что изъа церковь, если нѣтъ въ ней вѣрующихъ. Я васъ не о томъ спрашиваю, что въ церкви Христовой будутъ или не будутъ вѣрующіе, — вѣрующіе будутъ; но только вѣрующими могутъ называться тѣ, которые всему евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣрують, а не части; безпововцы же не всему евангелію вѣрятъ; такимъ образомъ приведенное вами свидѣтельство изъ книги о вѣрѣ не можетъ быть примѣнимо къ вашему безпововскому обществу. Разсмотримъ теперь приведенное вами мѣсто изъ книги о вѣрѣ: „церковь не стѣны и покровъ есть, но вѣра и житіе. Вельми бо церковь Богу возлюблена есть, не сія иже стѣнами ограждена, но сія иже вѣрою ограждена. Церкви ради едиnorodный Сынъ Божій человекъ бысть, якоже Павелъ рече: иже сына своего непопадѣ, яко да церковь исцѣлитъ, и кровь сына своего излія церкви дѣла: кровь сія окропляетъ церковь, сего ради розги ея и листвіе ея не увядаютъ; древеса ея листвія не отгѣтають“. Здѣсь, въ приведенномъ вами мѣстѣ, нѣтъ для васъ никакого убѣжища. Если вы раскроете очи ума вашего и безпристрастно рассмотрите, то ясно увидите, что церковь тогда только можетъ существовать и не увянуть, когда она окропляется кровію Сына Божія, а чтобы окроплять церковь Божію

(т. е. вѣрующихъ людей) кровію Сына Божія, для этого необходимо имѣть Богомъ установленное священство, которое и можетъ только совершать св. безкровную жертву и окроплять вѣрующихъ, т. е. приобщать. Что же касается вашего утвержденія, что стѣны церковныя не нужны, а были бы только вѣрующіе, то и это несправедливо. Въ книгѣ о вѣрѣ, не много ниже разсматриваемаго нами мѣста, о необходимости для вѣрующихъ церковныхъ стѣнъ говорится такъ: „Яко да (вѣрующіе) къ матери своей любовь покажутъ первѣе прилѣжно, по псалмоувицу, еже бы часто посѣщати церковь святую и жити и дѣлати въ ней плоды благоприятны Господеви; и наипаче со усердіемъ къ красному пристанищу церковному приходяще съ Давидомъ молящесе глаголати: вниди въ домъ твой, поклонюся къ церкви святей твоей во страхъ твоємъ. И сія не туне воспоминахомъ, яко вѣщціи собранія церковная упичиваютъ (какъ и вы часовенные), аже отъ всѣхъ святыхъ похвальна суть, и заповѣдано во святомъ писаніи подъ запрещеніемъ еже къ церкви не приходити; возможно бо и въ дому помолитися, но не тако яко же въ церкви, идѣже бо соборъ общій ангеловъ и челоуковъ, и самого Господа, ради пречистыхъ словесъ его. А наипаче при божественнѣй литургіи теплѣйше молитвы возносятся, и аще Петра святаго церковная молитва изъ темницы изведе, и иныхъ святыхъ, колыми паче намъ потреба; ни что же бо ино тако утѣшенія несотворитъ, яко же прилежаніе къ церкви“. Здѣсь, братіе, говорится о храмѣ видимомъ, стѣнами огражденномъ, а не о вашихъ не освященныхъ избахъ.

Видя свою несостоятельность въ бесѣдѣ о церкви и ея неодоленности, безпоповщинскіе начечники завели рѣчь объ антихриствѣ,—такъ какъ ученіе о какомъ то духовномъ антихриствѣ, нынѣ уже царствующемъ, есть фундаментъ всего ихъ ученія, безъ котораго проповѣдь безпоповцевъ не имѣла бы никакого успѣха. Поэтому главари безпоповскихъ сектъ стараются отстоять свое ученіе о духовномъ антихриствѣ. Рѣчь объ антихриствѣ началъ третій безпоповщинскій наставникъ — Филаретъ Сюзевъ. „Ладно бы такъ разсуждать про церковь, сказалъ онъ, если бы теперь не антихристово царство было; а то вотъ, видишь, теперь немножко поздненько такъ-то разсуждать“.

Я. — Церковь Божія останется въ полнотѣ и во время царствованія послѣдняго антихриста. Вы, братіе, рано проповѣдуете, что антихриствѣ царствуютъ: еще нѣтъ пожара, а вы уже бьете въ набатъ. — Будетъ время наступитъ и царство антихристово, но теперь, благодареніе Господу Богу, пона не настало. Сюзевъ. — „Какъ не настало“!

Я. — Утверждать голословно о томъ, что теперь уже царствуетъ антихристъ, это ваше дѣло. Вы потрудитесь показать отъ писанія, когда и гдѣ воцарился антихристъ? и кто онъ такой?

Сюзевъ. — Да чего развѣ увидишь, — онъ духъ.

Я. — А если духъ и его не увидишь, то какъ же вы знаете, что онъ воцарился?

Сюзевъ. — Съ 1666 года, когда Никонъ патріархъ все измѣнилъ, съ того время мы и думаемъ, что царствуетъ антихристъ.

Я. — Если такъ уже давно царствуетъ антихристъ по вашему, то почему же такъ долго не (являются въ міръ) приготовленные для обличенія послѣдняго Божіи пророки Ілія и Енохъ, которые, по показанію всѣхъ вами уважаемыхъ старинныхъ книгъ, должны прійти и обличить мечтательное и мерзкое царство антихристово? — Сюзевъ молчалъ. Тогда я прочиталъ выдержку изъ Сборника: „Первому убо того пришествію (Христову) Іоаннъ крестителя ииѣяше предтечу; второму же его, въ немъ же хочеть прійти со славою, Еноха и Ілію и Іоанна богослова явити хочеть. Изри владычнее чловѣколюбіе, како и въ послѣднихъ временехъ чловѣческой родъ промышляеть и милуетъ; яко ниже тогда кромѣ пророкъ насъ оставляетъ: но и тѣхъ послеть къ наученію нашему, и обращенію и извѣщенію о сопротивнаго пришествіа“. Здѣсь ясно сказано о пришествіи пророковъ, тутъ разрѣшается всякое ваше недоразумѣніе; указана и причина ихъ пришествія; а по вашему антихристъ царствуетъ уже слишкомъ двѣсти лѣтъ, и пророки еще не явились обличать его. — Что вы на это скажете? — когда придутъ эти пророки по вашему?

На вопросъ, когда придутъ пророки, отвѣтилъ одинъ изъ пѣвцовъ раскольнической молены — Карпъ Ивановъ Сюзевъ: „По нашему эти пророки придутъ во второе пришествіе Христово, прямо на судъ; тутъ ничего нѣтъ удивительнаго: будутъ они тогда, когда всѣ мы тамъ будемъ“.

Я. — Откуда же вы взяли такое ученіе?

Карпъ Ивановъ. — Въ прологъ, 8 ноябр., прямо сказано: „Ангеломъ взять бысть Енохъ, и пренесенъ бысть на мѣсто рая, яко не видѣти ему общія съ чловѣки смерти, даже и до втораго снтія Господна еже на землю“. Какое вамъ еще надо доказательство лутше этого?

Я. — Изъ приведеннаго вами свидѣтельства не видно, что пророки — Ілія и Енохъ прійдутъ прямо на судъ, а только сказано, что Енохъ не будетъ видѣти общія съ чловѣки смерти даже до втораго снтія Господна на землю. Объ этомъ съ вами никто не спорить; всѣ мы такъ вѣруемъ, что

пророки Илія и Енохъ не вкусятъ смерти до самаго пришествія Господня; а когда вкусятъ смерть отъ антихриста, послѣ этого вскорѣ и придетъ Господь со славою судити живыхъ и мертвыхъ; о пришествіи же ихъ, не вкусившими смерти, прямо на судъ ни въ какомъ писаніи не говорится. Пророки Илія и Енохъ не для того взяты съ плотию на небо, чтобы имъ прийти живымъ во второе Христово пришествіе прямо на судъ, а для того, чтобы послать ихъ обратить въ вѣру не вѣрующихъ Іудеевъ и утвердить въ вѣрѣ вѣрныхъ, чтобы они не принимали антихриста, о чемъ пророкъ Малахія во главѣ 4 книги своея говоритъ: „И се азъ посылаю вамъ Ілію Освятителя прежде пришествія (а не въ пришествіе) дня Господня великаго и просвѣщеннаго иже устроитъ сердце отца къ сыну“, т. е. обратить Іудеевъ во апостольскую вѣру; а въ пришествіе Христово не время уже будетъ проповѣди, а время суда и воздаянія каждому по дѣламъ его.

Желая меня запутать, Карлъ Ивановичъ повторилъ слова изъ пролога: „Здѣсь сказано, што Енохъ не придетъ на землю даже до втораго пришествія Господня, а вы вотъ доказываете, что онъ будетъ прежде пришествія Господня; здѣсь между писаніями выходитъ какая-то разница: одно писаніе говоритъ такъ, а другое иначе“.

Я.— Напрасно вы такъ говорите, что будто-бы одно писаніе о пришествіи пророковъ говоритъ такъ, а другое иначе: нигдѣ въ писаніи такой разницы нѣтъ, и въ прологѣ, 8 ноября, нѣтъ того, что пророки Илія и Енохъ, будто-бы, придутъ въ самое время пришествія Христова прямо на судъ, а говорится только, что Енохъ не вкуситъ смерти даже и до втораго свитія Господня еже на землю; смерть же долженъ вкусить Енохъ купно со Іліею отъ антихриста, котораго и будетъ обличать. „Есть писано, говорится въ книгѣ Максима Грека, и не обрѣтаешя Енохъ по сродникохъ его, его же по челоувѣколюбному смотрѣнію соблюдаетъ жива, даже до явленія богопротивника антихриста, да тѣмъ блаженнымъ и Іліею, посѣтитъ и утвердитъ въ вѣрѣ и любви своей благовѣрный языкъ христіанскій, и обратитъ къ нашей неблаженнѣй и непорочнѣй вѣрѣ, елицы достойны спасенію Іудейскаго языка отъ Бога возмнятся; вкупѣ же и нечестиваго богопротивника онаго обличитъ и объявитъ жива и лестца, содѣянными тогда предивными чудесы, отъ преподобныхъ пророковъ своихъ“ — (Максим. грек. глав. 70).

Послѣ многихъ приведенныхъ мною свидѣтельствъ изъ святоотеческихъ писаній въ доказательство, что пророки Илія и Енохъ предъ пришествіемъ Христовымъ придутъ чувственно на облаченіе антихриста, Карлъ Ивановичъ

не сдѣлалъ никакого возраженія, а только часто поглядывалъ, вынимая изъ кармана, какую-то написанную карандашемъ тетрадку, которую вѣроятно составилъ для руководства въ бесѣдѣ, но ничего изъ нея въ оправданіе себя не читалъ, вѣроятно потому, — что бесѣда шла не по той программѣ, которую составилъ онъ. Водворилось на нѣсколько минутъ молчаніе. Наставникъ Филаретъ Васильевичъ попрощался и хотѣлъ было уйти съ бесѣды, но я упросилъ его — не оставлять преждевременно бесѣду. — Вы, говорю, за- тѣяли бесѣду объ антихристѣ, такъ вотъ и поговоримъ о немъ.

Филаретъ Васильевичъ началъ уклоняться отъ бесѣды и сказалъ: „Гдѣ все объ антихристѣ переговоришь, — о немъ много говорить-то“.

Когда онъ сталъ отказываться говорить объ антихристѣ, я, обратившись къ собранію, сказалъ: для болѣе яснаго показанія, что антихристъ придетъ не къ намъ, а къ жидамъ, и не въ нашей церкви будетъ, что онъ будетъ не самъ сатана, а человѣкъ родившійся отъ блуда, что онъ будетъ царь, и что на обличеніе его посланы будутъ пророки Ілія и Енохъ, — я предложу вашему вниманію свидѣтельство изъ книги св. Іоанна Дамаскина. Св. Іоаннъ Дамаскинъ пишетъ: „Иудеи убо сына Божіаго, суца Господа Іисуса Христа и Бога неприяша, лестца же, Бога себѣ самого глаголюща, приимуть. Яко бо Бога себѣ самого назоветь. Яко же тому во храмѣ Божіемъ, яко Богу съети, показующу себѣ яко Богъ. Во храмѣ же Божіемъ, не на- шемъ, но ветхомъ Іудейстемъ. Не бо намъ, но Іудеемъ придетъ. Не за Христа, но на Христа, за неже и антихристъ глаголется. Не самъ убо діавольъ будетъ человѣкъ, но Господню вочеловѣченію, да не будетъ; но человѣкъ изъ блуда народится, и подыметъ все дѣйство сатаны. Народится убо изъ блуда, яко рѣхъ, и воспитается тайно, и внезапно привозстанеть и восцарствуетъ. Последя же Енохъ и Ілія Освятианинъ, и обратятъ сердца отецъ на чада, сіе есть, синагогу на Господа нашего Іисуса Христа, и апостольскую проповѣдь, и отъ него (антихриста) убіются. И придетъ Господь изъ небесе и убіетъ человѣка беззаконія, сына погибели, духомъ уетъ своихъ“ (Книгъ 4 главъ 27). Здѣсь, братіе, Іоаннъ Дамаскинъ кратко, но ясно описалъ рожденіе, воспитаніе, царство и погибельную кончину антихриста. Но мы такого антихриста, какого описываютъ богоносные отцы, въ настоящее время еще не видимъ. Выходитъ, такимъ образомъ, что антихриста еще нѣтъ, церковь православна, и вы, значить, напрасно отъ нея отдѣляетесь!

Въ это время кто-то изъ среды слушателей въ полголоса заговорилъ: „Нѣтъ не напрасно, а шепеть-то какъ“? Затѣмъ заговорилъ Выголовъ: „Вы вотъ тоже не по своимъ книгамъ-то съ нами бесѣдуете, а по нашимъ; а у

насъ въ старинныхъ-то книгахъ заповѣдуются и двуперстно креститься; и вотъ поэтому-то мы и раздѣляемся съ вами. Я.— Перстосложеніе двуперстное или троеперстное не есть догматъ вѣры. Господь нашъ Іисусъ Христосъ во св. своемъ евангеліи о томъ или другомъ перстосложеніи ничего не законоположилъ; святые апостолы ничего о перстосложеніи не писали; святые отцы: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Кирилль Іерусалимскій и другіе церковноучимые — также о перстосложеніи не оставили намъ ни одной буквы; святые отцы семи вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ перстосложеніи и брамъ языка не коснулись; слѣдовательно перстосложеніе не догматъ вѣры, а есть только, по выраженію св. Василія Великаго, «не писанный обычай». Но отъ святой церкви, за различіе того или другого обычая, отдѣляться нельзя. Я.— Почему же въ старинныхъ-то книгахъ заповѣдуются двуперстно креститься-то? Я.— Книги, на которыя ты ссылаешься, действительно говорятъ въ пользу двуперстія; но книги эти: Стоглавъ; Катихизисъ большой, Катихизисъ малый, Кириллова книга о вѣрѣ, Сынъ церковный — святыми или старинными назвать нельзя. Стоглавый соборъ, на которомъ утвердили двуперстіе, былъ 338 лѣтъ тому назадъ. Начался онъ безъ разрѣшенія и благословенія Константинопольскаго патріарха, отъ котораго тогда, въ 1551 году находилась въ зависимости русская церковь. Къ сужденію о крестномъ знаменіи, о дѣлѣ касающемся всего христіанства, приступилъ съ одними великороссійскими архіереями и не указавъ, что троеперстно крестились въ Кіевѣ, Константиноплѣ, на Аѳонской горѣ, въ Іерусалимѣ и прочихъ мѣстахъ православнаго востока. Книга Катихизисъ великій издана только за 25 лѣтъ до патріарха Никона; книга Кириллова за 8 лѣтъ до патріарха Никона; книга о вѣрѣ за 4 года. Слѣдовательно всѣ вышепоименованныя книги не очень стары; при этомъ надлежитъ замѣтить, что въ ученіи о двуперстіи противорѣчатъ одна другой. Напримѣръ: въ Стоглавникѣ проповѣдуются преклоненіе небесъ и сошествіе на землю Сына Божія большимъ перстомъ, который пригибается къ двумъ малымъ и образуютъ св. Троицу; въ большомъ Катихизисѣ заповѣдуются исповѣдывать преклоненіе небесъ двумя согнутыми перстами: указательнымъ и великосреднимъ; въ Кирилловой преклоненіе небесъ знаменуется однимъ только великосреднимъ, который и вѣрно не много пригибать; въ книгѣ же о вѣрѣ и въ маломъ Катихизисѣ совсемъ нѣтъ ученія о преклоненіи небесъ. Всѣ эти перечисленныя мною книги въ ученіи о двуперстіи ссылаются на Феодорита. Какой же это такой Феодоритъ, который



не одно говорить! Такое несогласіе старинныхъ книгъ, въ ученіи о перстосложеніи, не можетъ вамъ служить основаніемъ къ раздвѣленію съ церковію.

Когда я окончилъ говорить, Филаретъ Васильевичъ всталъ и говоритъ: „Болѣ меня не зовите на бесѣды“.

Я. — А почему же? вы, какъ путеводитель, не отказывайтесь отъ нашихъ бесѣдъ, они ведутся не по своей выдумкѣ, а по указу Его Императорскаго Величества.

Филаретъ Васильевичъ. — „Для чего же насъ звать то на нихъ, если сами про себя знаемъ“.

Я. — Вы, Филаретъ Васильевичъ, не только сами про себя знаете, но и другихъ учите тому, чего и сами не понимаете; вотъ для этого-то и даются вамъ на бесѣдахъ уроки къ изученію истинъ православной церкви. Мы съ вами сегодня бесѣдовали, на основаніи старопечатныхъ книгъ, но въ истинахъ церкви Христовой и ея тайнъ, объ антихристѣ, что онъ будетъ царствовать предъ кончиною міра, и по пророкахъ, Иліи и Енохъ, что они придутъ обличать антихриста, — а ваше ученіе съ ученіемъ церкви несогласно, такъ вотъ вы и разучите данные вамъ уроки къ слѣдующей бесѣдѣ.

Бесѣда закончилась пѣніемъ догматика 2-го гласа. Пріиде съ нимъ законная благодати прішедшии. Послѣ этого безноповичинскіе наставники — Выголовъ, Зыряновъ и Лѣвцевъ Карлъ Ивановичъ простились и мирно разошлись; только Филаретъ Васильевичъ убѣждалъ, не дождавшись конца молитвы.

*Миссіонеръ, священникъ Ѳеодоръ Логиновскій.*

## **Освященіе нижняго зимняго храма въ Мѣдянскомъ селѣ, Осинскаго уѣзда.**

*(Корреспонденція).*

7 октября текущаго года въ селѣ Мѣдянскомъ происходило торжество освященія нижняго зимняго храма. Храмъ этотъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства съ весны нынѣшняго года былъ обновленъ; въ немъ поставленъ очень изящный иконостасъ, въ алтарѣ были устроены новыя престолы и жертвенникъ, стѣны расписаны были священными изображеніями изъ исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта. Къ началу сентября работы эти были окончены, и обновленный храмъ волюнѣ готовъ былъ къ освященію.

Днемъ освященія храма было назначено 7-е число октября. Еще почти за мѣсяць до назначеннаго дня освященія, съ благословенія Его Преосвященства, мѣстный причтъ позаботился разослать двѣсти печатныхъ извѣстій объ этомъ торжествѣ въ селенія Осиинскаго, Кунгурскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ. Благодаря этому, еще съ утра вануна дня освященія начала собираться масса богомольцевъ, пришедшихъ изъ дальнихъ селеній. Въ этотъ же день въ часъ по полудни пріѣхалъ сюда и нашъ многоуважаемый отецъ благочинный, протоіерей Іоаннъ Старицынъ. По прибытіи въ благолѣпно-обновленный храмъ отца благочиннаго и приготовленія по чиноположенію къ освященію храма, началась малая вечерня, на коей весь верхній лѣтній обширный храмъ переполнился богомольцами. Къ вечеру того же дня прибыли сюда священники и діаконы изъ окрестныхъ селъ — Шляпниковскаго, Опачевскаго, Судинскаго, Тохтаревскаго, Ординскаго и Смурьго-Воскресенскаго.

По захожденіи солнца, ударъ въ большой колоколь возвѣстилъ окрестъ живущихъ о началѣ церковнаго торжества бдѣніемъ. Всенощное бдѣніе было отправлено обновленію храма, съ присоединеніемъ службы Рождеству Христову, во имя котораго построенъ самый храмъ. Всенощное бдѣніе было совершено мѣстнымъ священникомъ о. Николаемъ Смирновымъ съ двумя діаконами. На литію и величаніе выходилъ о. благочинный со всѣми прибывшими сюда священниками. Церковное пѣніе состояло изъ двухъ хоровъ — мѣстнаго и Ординскаго. Пѣніе Ординскаго хора отличалось особенною стройностію и умилительною, вызывавшею въ душахъ молящихся самыя святая и благоговѣйныя чувствованія. На лицахъ всѣхъ молящихся замѣтно было глубоко-молитвенное настроеніе.

На другой день 7-го октября, прежде всего въ лѣтнемъ верхнемъ храмѣ была совершена ранняя литургія, за которою о. Іоанномъ Гуляевымъ было сказано поученіе на тему — для чего у насъ устроятся и благоуукрашаются храмы Божіи. Затѣмъ въ 8 часовъ начался звонъ на соборъ, а немного ранѣ половины девятаго ликъ священниковъ и діаконъ, облаченныхъ въ блестящія священныя одежды, вышелъ на средину храма для совершенія обычнаго водоосвященія. Послѣ окончанія водоосвященія, настало самое торжество освященія храма. — Какою небесною радостію и духовнымъ веселіемъ засіяли лица всѣхъ присутствующихъ отъ созерцанія величественнаго обряда освященія св. престола и слушанія торжественныхъ духовныхъ пѣснопѣній. Воистину, говорили многіе, мы стояли сегодня не на землѣ, а какъ будто на небѣ.

Когда кончился обрядъ освященія, изъ глубины святаго алтара послѣдовало обычное крестное шествіе духовенства съ иконою праздника, крестами и евангеліемъ во кругъ храма. Тихо и спокойно совершилось это торжественное шествіе, хотя народа была масса. Народъ, сознавая всю важность совершающагося, сохранялъ полную тишину и спокойствіе.

Въ 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ началась первая божественная литургія во вновь освященномъ храмѣ. Литургію совершалъ о. благочинный съ 4-мя священниками. Пѣніе исполнено было пѣвчими Ординскаго хора. вмѣсто причастнаго священникомъ о. Николаемъ Смирновымъ было сказано приличное торжеству поученіе.

Церковная служба закончилась въ 2 часа благодарственнымъ молебнымъ пѣніемъ, на которомъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору съ царствующимъ домомъ, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Владиміру, епископу Пермскому и Соликамскому съ богоспасаемою имъ паствою, а такъ-же всѣмъ благотворителямъ обновленнаго храма.

Цѣлый сонмъ священнослужителей, стройность и умирительность церковнаго пѣнія, масса пришедшихъ богомольцевъ, все это на долго останется въ памяти у всѣхъ присутствующихъ на торжествѣ освященія нижняго зимнаго Мѣдянскаго храма.

Послѣ окончанія божественной службы, для всѣхъ священнослужителей, участвовавшихъ въ служеніи, а такъ-же и гостей, была предложена трапеза о. Смирновымъ, которую о. благочинный началъ пѣніемъ тропаря и кондака Рождеству Христову, во имя коего освященъ самый храмъ. Трапеза была закончена многолѣтіемъ всѣмъ сочувствующимъ дѣлу обновленія храма.

*Мѣдянскій священникъ Николай Смирновъ.*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „НОВОСТИ ДНЯ“

СЪ ПОРТРЕТАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢТЕЛЕЙ.

Изданія годъ девятый.

Развитіе газеты „Новости Дня“ всегда шло рука объ руку съ возрастающимъ успѣхомъ газеты. За послѣднее время въ этомъ смыслѣ сдѣлано весьма много. Размѣръ газеты значительно увеличенъ противъ прежняго, причемъ подписная цѣна осталась безъ измѣненія. Въ общемъ, всесторонняя полнота содержанія и богатство беллетристическаго матеріала, помѣщаемаго въ „Новостяхъ Дня“, дѣлаютъ газету одинаково интересной, какъ для столичныхъ, такъ и для провинціальныхъ читателей. Въ настоящее время редація, кромѣ того, озаботилась приглашеніемъ специальныхъ корреспондентовъ въ Петербургъ и въ большинствѣ провинціальныхъ городовъ, съ цѣлью дать читателямъ своевременныя и полныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактахъ законодательной хроники и общественной жизни. Съ этою же цѣлью редація въ дополненіе къ телеграммамъ „Сѣвернаго телеграфнаго агентства“, ввела отдѣлъ собственныхъ телеграфныхъ сообщений.

За истекшее время помѣщено множество портретовъ Высочайшихъ Особъ, государственныхъ и общественныхъ дѣтелей, писателей, композиторовъ и музыкантовъ, ученыхъ, артистовъ и проч.

Между прочимъ, изъ беллетристическихъ произведеній помѣщены были слѣдующіе романы, повѣсти и рассказы:

**Драма на охотѣ** *А. П. Чехонте*. **Никифоръ Геркулесовъ и вѣрный способъ**, очерки *П. М. Невъжина*. **Везприданница** и **Дама самъ-третій**, романъ *С. В. Голицына*. **Въ лунную ночь**, этюдъ *И. Н. Ге*. **Первый урокъ**, повѣсть *Ив. Н. Лодыженскаго*. **На литературныхъ хлѣбахъ**, очеркъ *Вл. Ив. Немировича-Данченко*. **Отецъ**, романъ *К. В. Назаревой*. **Въ заколдованномъ кругѣ**, повѣсть *Е. О. Дубровиной*. **Ирина Калугина**, романъ *А. И. Лемана* и мн. другихъ. Изъ переводныхъ: **Сафо**, романъ *Альфонса Доде*. **Прелести жизни**, *Эмиля Зола*. **Фальшивый монетчикъ**, пов. *А. Дюма*. **Изъ окна**

въ окно, новелла *Захеръ-Мазоха*, Дѣло *Греллу*, романъ *Поля Бурже* и мног. друг.

Въ 1891 году также будетъ помѣщено нѣсколько беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ писателей.

Бѣ свѣдѣннѣ публикующихся: „**Новости Дня**“ печатаются въ большомъ количествѣ экзempl., при чемъ кругъ читателей постепенно расширяется. Публикація, которая вообще есть двигатель торговли, вполне достигаетъ, такимъ образомъ, своей цѣли, такъ какъ останавливаетъ на себѣ вниманіе большаго контингента читателей изъ различныхъ общественныхъ слоевъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1891 Г.

*Съ доставк. въ Москву:* на 12 м.—8 р., 11 м.—7 р. 50 к., 10 м.—7 р., 9 м.—6 р. 50 к., 8 м.—6 р., 7 м.—5 р. 50 к., 6 м.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 р. 70 к., 3 м.—2 р. 90 к., 2 м.—1 р. 90 к., 1 м.—1 р. *Съ пересылк. въ города:* на 12 м.—9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р., 8 м.—6 р. 50 к., 7 м.—6 р., 6 м.—5 р. 50 к., 5 м.—5 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. *Съ пересылк. за границу:* на 12 м.—13 р., 11 м.—12 р. 90 к., 10 м.—12 р., 9 м.—10 р. 90 к., 8 м.—9 р. 70 к., 7 м.—8 р. 80 к., 6 м.—7 р. 90 к., 5 м.—6 р. 70 к., 4 м.—5 р. 60 к., 3 м.—4 р. 70 к., 2 м.—3 р., 1 м.—1 р. 60 к.

**Объявленія.** — 25 к. за строку на первой страницѣ и 12 к. на послѣдней; стороннія сообщенія въ концѣ текста газеты — 50 к. за строку.

Для иногороднихъ **годовыхъ** подписчиковъ допускается разсрочка по **8 руб.** въ три взноса: первый — при подпискѣ, второй взносъ — къ 1-му апрѣля и послѣдній — къ 1 июля.

Адресъ: **Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газ. „Новости Дня“.**

Ред.-изд. **А. Я. Липскеровъ.**

# „НЕДѢЛЯ“

Подписка на 1891 годъ.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“, выходящаго разъ въ мѣсяць.

За послѣдніе годы въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: *Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Велмико, М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Бейнбера, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дядлова (Китца), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Льскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Мордосовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. Н. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ѳ. С. Стулли, Н. Сьверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстаго, Гмьба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.*

ЦѢНА обоихъ изданій вмѣстѣ — **девять** рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891 годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Ивановская, 4.

Редакторъ издатель *П. А. Гайдебуровъ*.

Вниманію сельскихъ хозяевъ, помѣщиковъ, владѣльцевъ экономій и вообще всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„НАСТОЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПРАВОЧНЫЙ СЛОВАРЬ

ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ“,

составленный по словарю вѣнскаго профессора сельскаго хозяйства Гвидо Крафта.

Редакція изданія **ВЛ. ВАЖАЕВА**, кандидата Московской Петровской Академіи.

Словарь будет состоять изъ 12 выпусковъ, около 2,000 страницъ, убористаго шрифта, въ большую 8-ю долю листа, съ рисунками (около 500) въ текстѣ, въ который войдутъ всѣ важные отдѣлы сельскаго хозяйства, а именно:

**I. Общія отдѣлы земледѣлія:** 1) почва, 2) удобрения, 3) сельскохозяйственныя орудія, 4) обработка почвъ. **II. Специальные отдѣлы земледѣлія:** 1) луговое хозяйство, 2) полеводство. **III. Общія отдѣлы зоотехніи (скотоводства):** 1) кормленіе, 2) зоогигіена, 3) скотоводческое искусство. **IV. Специальные отдѣлы зоотехніи:** 1) разведеніе крупнаго рогатаго скота, 2) овцеводство, 3) свиноводство, 4) коневодство, 5) пчеловодство, 6) шелководство, 7) молочное хозяйство. **V. Сельско-хозяйственная экономія:** 1) системы хозяйства и сѣвообороты, 2) сельско-хозяйственный кредитъ, 3) организація хозяйства. **VI. Сельско-хозяйственная технологія:** 1) винокуреніе, 2) пивовареніе, 3) крахмальное производство, 4) мукомольное производство, 5) маслобойное производство, 6) свекло-сахарное производство. **VII. Практическая ветеринарія. VIII. Сельско-хозяйственная архитектура. IX. Садоводство и огородничество.**

Порядокъ выхода выпусковъ словаря и разсылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждые два мѣсяца (а если успѣемъ, то и ежемѣсячно), начиная съ 1 января 1891 года и кончая декабремъ.

Словарь будетъ печататься на роскошной сатинированной бумагѣ красивымъ четкимъ шрифтомъ.

**Цѣль предпринятаго нами изданія:** доставить сельскимъ хозяевамъ, помѣщикамъ, владѣльцамъ экономій и всѣмъ, этимъ предметомъ интересующимся, за недорогою цѣною такое **капитальное изданіе**, которое могло бы имъ служить **настоюною энциклопедіей** по сельскому хозяйству, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи.

**Приславшіе требованія** на означенный словарь до 31 декабря 1890 г., получаютъ 15 іюля 1891 года (по истеченіи 50-ти лѣтняго срока авторской собственности) **Полное собраніе сочиненій Лермонтова**, изданное подъ редакціей К. А. Трушъ, кандидата Московскаго Императорскаго университета, съ двумя портретами (одинъ изъ нихъ будетъ исполненъ красками хромолитографическимъ способомъ извѣстнымъ художникомъ Соловьевымъ) автора, М. Ю. Лермонтова, его автографами и біографіей поэта, еще, кромѣ того, подписчики получаютъ въ августъ 1891 года **полное собраніе сочиненій И. Козлова**, съ портретомъ автора, гравированнымъ извѣстнымъ граверомъ Рыжовымъ, съ автографомъ и біографіей поэта, подъ редакціей К. А. Трушъ.

**Подписная цѣна** полному изданію съ приложеніями 5 рублей, съ пересылкой 6 рублей.

Требованія съ деньгами присылать адресовать въ Москву: въ „**Русскій книжный магазинъ**“, на Тверской улицѣ, д. Комиссарова.

на 1891 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1891 г.

НА

# „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ЕДИНСТВЕННУЮ БОЛЬШУЮ И ДЕШЕВУЮ ВЪ РОССИИ ГАЗЕТУ.

„Русскій Листокъ“, выходя ежедневно въ форматѣ большихъ газетъ въ шесть колоннъ убористаго шрифта, даетъ наиболѣе свѣдѣнія изъ современной жизни. Сообщенія болѣе чѣмъ изъ 600 городовъ. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“ и отъ собственныхъ корреспондентовъ: Московскій Дневникъ. Театръ и музыка. Спортъ. Торговая хроника. Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, мелочи и пр.

Въ вышедшихъ номерахъ за 1890 годъ напечатано двѣнадцать большихъ романовъ (*В. А. Риваля, С. М. Нестерова, И. К. Кондратьева, Е. О. Дубровиной и проч.*), свыше двухсотъ пятидесяти рассказовъ (каждый день по одному обязательно), множество сценъ, стихотвореній, каламбуровъ, шутокъ и проч.).

Въ портфель редакціи для 1891 г. имѣются романы: *В. А. Риваля* — „ЦАРИЦА СЕРДЦА“, *И. К. Кондратьева* — „XVI ВѢКЪ“, *С. М. Нестерова* — „ПОТЕРЯННОЕ СЧАСТЬЕ“ и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: (съ доставкой и пересылкой).

На годъ — 5 руб.; на полгода 3 руб.; на 1 мѣс. — 60 коп.

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Варсапофевскій переулокъ, домъ Рябушинскаго.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *В. Блаженравскій*.