

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 39.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

25-го СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *Относительно избранія Настоятелей и Настоятельницъ въ общежительныя монастыри.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* представленіе одного Преосвященнаго по вопросу объ участіи монастырскихъ послушниковъ, не удостоенныхъ пострига, въ избраніи Настоятелей въ общежительныя монастыри. *Справка.* Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1862 года, о порядкѣ избранія Настоятелей и Настоятельницъ общежительныхъ монастырей. *Приказали:* Дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для должныхъ съ ихъ стороны разъясненій Бла-

гочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1862 года, право на участіе въ избраніи кандидатовъ на Настоятельскія въ общежительныхъ монастыряхъ вакансіи предоставлено только *монашествующимъ*, т. е. удостоеннымъ уже *постриженія* въ монашество. Мая 4 дня 1874 года, № 25.

2) *О руководствѣ къ изученію древняго церковнаго пѣнія Н. Потулова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 61, о составленном покойнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Потуловымъ и напечатанномъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода „Руководствѣ по практическому изученію древняго Богослужбнаго пѣнія Православной Россійской церкви (Москва. 1873 г)“. *Приказали:* Заключение Учебнаго

Комитета о допущении въ руководство по церковному пѣнію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ составленнаго И. Потуловымъ „Руководства къ изученію древняго церковнаго пѣнія (Москва. 1873 г.)“, вмѣсто употребляемыхъ нынѣ, утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и училищъ къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета. Мая 13 дня 1874 года, № 27.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 61-мъ.

О составленномъ покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Потуловымъ „Руководствъ къ практическому изученію древняго богослужбнаго пѣнія (Москва 1873 г.)“.

Въ виду того, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до сихъ поръ не существуетъ надлежащаго руководства для изученія церковнаго пѣнія, и вмѣстѣ озабочиваясь приисканіемъ такового руководства, Учебный Комитетъ, въ Февралѣ 1870 года, просилъ профессора Московской Консерваторіи Протоіерея Разумовскаго рекомендовать Комитету руководство по предмету пѣнія, болѣе другихъ соответствующее педагогической цѣли Духовныхъ училищъ. Протоіерей Разумовскій, отношеніемъ отъ 23 Ноября 1870 г., увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что между существующими руководствами къ изученію нотнаго церковнаго пѣнія, которыя могли бы служить учебниками пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній, заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ по своимъ внутреннимъ качествамъ, такъ и по практической цѣли «Руководство къ изученію древняго церковнаго пѣнія», составленное членомъ Московскаго Общества древне-русскаго искусства статскимъ совѣтникомъ Потуловымъ.

Вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ о. Разумовскій сообщилъ Учебному Комитету, въ копіи, отзывъ профессора Московской Консерваторіи г. Лароша о «Руководствѣ» Потулова, читанный въ Обществѣ древне-русскаго искусства и принятый членами сего Общества единодушно. Профессоръ Ларошъ въ отзывѣ своемъ, исчисляя многія достоинства «Руководства» г. Потулова, о недостаткахъ сего руководства говорить, между прочимъ, что они такъ незначительны, что никоимъ образомъ не могутъ умалять достоинствъ руководства г. Потулова; къ то-

му же недостатки эти легко исправить. На основаніи отзыва Протоіерея Разумовскаго и г. Лароша, Учебный Комитетъ, журналомъ отъ 3 Марта 1871 года за № 45, положилъ рекомендовать «Руководство къ церковному пѣнію» Потулова въ качествѣ учебника по предмету церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при напечатаніи своего труда, исправилъ нѣкоторые, замѣченные въ ономъ профессоромъ Ларошемъ, незначительные недостатки. Такое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено было опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 Апрѣля 1871 года.

Въ исполненіе такового постановленія Святѣйшаго Синода, вдова Потулова представила нынѣ вышеназванную книгу покойнаго своего мужа.

Въ виду того, что рукопись составленнаго г. Потуловымъ руководства къ изученію древняго богослужбнаго пѣнія была на разсмотрѣніи профессора Московской Консерваторіи Протоіерея Разумовскаго, Учебный Комитетъ, отъ 22 Февраля текущаго года, просилъ о. Разумовскаго подвергнуть пересмотру напечатанное руководство г. Потулова. Нынѣ профессоръ Протоіерей Разумовскій увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что отпечатанное руководство къ изученію древняго богослужбнаго пѣнія г. Потулова есть не что иное, какъ буквально-точное воспроизведеніе рукописи подъ тѣмъ же названіемъ и того же автора, печатаніе которой, по ходатайству Общества древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ, разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ. Сверхъ сего, Протоіерей Разумовскій въ настоящемъ отзывѣ своемъ Учебному Комитету выразилъ слѣдующее:

Все содержаніе «Руководства» г. Потулова слагается изъ двухъ частей: теоретической и практической; въ первой части самымъ простымъ и яснымъ языкомъ изложена нотная азбука, т. е. правила для распознаванія и чтенія нотъ (преимущественно церковныхъ, квадратныхъ), а также различныя упражненія (сольфеджіи), съ необходимыми наставленіями для учителя пѣнія; здѣсь говорится о церковномъ ладѣ, о церковныхъ гласахъ, объ исполненіи гласовой мелодіи въ храмѣ. Эта часть вполне замѣняетъ собою ту азбуку начальнаго ученія простаго нотнаго пѣнія, содержащагося на цефалномъ ключѣ, которая, при настоящемъ развитіи музыки въ Россіи, имѣетъ не столько учебное, сколько археологическое, значеніе. Во второй части «Руководства» содержится сборникъ древнихъ и употребительнѣйшихъ напѣвовъ православной Греко-россійской Церкви: здѣсь собраны различныя гласовыя мелодіи для богослуженія вечерняго, утренняго и литургіи. Эта часть «Руководства» почти тоже, что такъ называемый сокращенный Обиходъ, только въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ составѣ, такъ какъ къ существенному и весьма важному достоинству послѣдней части «Руководства» должны быть отнесены необходимыя для каждаго церковнаго пѣвца свѣдѣ-

нія «о значеніи церковныхъ пѣснопѣній», «о церковныхъ распѣвахъ и различіи ихъ» и наконецъ «о приемахъ, какими можетъ быть облегчено самое изученіе церковныхъ напѣвовъ» (стр. 61). Такимъ образомъ книга г. Потулова имѣетъ чисто педагогическое значеніе, она даетъ первую нить къ болѣе близкому и точному знакомству съ характеромъ богослужебнаго пѣнія нашей православной Церкви. Авторъ самъ указываетъ на такое назначеніе своей книги и въ предисловіи къ ней говоритъ, что главная цѣль ея—«научить читать напѣвы по такъ называемымъ русскимъ церковнымъ нотамъ, указать употребительнѣйшіе напѣвы, объяснивъ отчасти ихъ значеніе и взаимное различіе, преподать нѣкоторыя правила къ изученію употребительныхъ напѣвовъ и къ правильному исполненію ихъ въ храмѣ при богослуженіи» (къ свѣдѣнію читателя § 1).

Вѣрно поставленная цѣль достигнута г. Потуловымъ съ такимъ полнымъ и совершеннымъ успѣхомъ, какого можно было ожидать отъ автора, обладавшаго всестороннимъ музыкальнымъ образованіемъ и много лѣтъ наблюдавшаго надъ характеромъ мелодическаго богослужебнаго пѣнія (Православн. Обозр. 1864 г. № 6. Судьба нотныхъ пѣвческихъ книгъ). Въ «Руководствѣ» г. Потулова предметъ церковнаго пѣнія изложенъ въ необходимой и неизлишней подробности, сообразной съ обиліемъ и отчетливостью наблюденій надъ нимъ. Самое изложеніе предмета отличается замѣчательною точностію и ясностію даже для тѣхъ, которые мало знакомы съ самими первыми основами музыки. По этому «Руководство» г. Потулова несомнѣнно полезно и для ученика, и для учителя, и для простаго церковнаго пѣвца, какъ учебное руководство и весьма важное пособіе къ сознательному исполненію богослужебнаго пѣнія въ храмѣ. Это убѣжденіе сопровождается полною и твердою увѣренностію, что «Руководство» г. Потулова есть вмѣстѣ руководство лучшее и единственное, которому не было ничего подобнаго во всей минувшей исторіи богослужебнаго пѣнія нашей православной Церкви. Въ этомъ обстоятельствѣ заключается, между прочимъ, главная причина того, что, вскорѣ по отпечатаніи книги г. Потулова, появились о ней одобрительные отзывы въ разныхъ изданіяхъ русской печати.

Принимая во вниманіе одобрительные отзывы Профессора Московской Консерваторіи Лароша и профессора церковнаго пѣнія этой Консерваторіи Протоіерея Разумовскаго о рукописи г. Потулова «Руководство къ практическому изученію древнаго богослужебнаго пѣнія православной Россійской Церкви», а также опредѣленіе Святейшаго Синода отъ ¹ 12 ¹ Юля ¹ 12 ¹ Августа 1870 года, коимъ разрѣшено было печатаніе этого труда, равно и въ виду свидѣтельства Протоіерея Разумовскаго о совершенномъ согласіи напечатаннаго съ рукописью, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать названную книгу въ

руководство по церковному пѣнію въ Духовныхъ училищахъ и Семинаріяхъ, на мѣсто употребляемыхъ нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ нотныхъ книгъ Синодальнаго изданія.

3) О „Руководствѣ къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Заветъа (Выпуски II и III)“ г. Иванова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета №№ 202 и 207, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, II и III выпускковъ составленнаго Смотрителемъ Симфоропольскаго Духовнаго училища Александромъ Ивановымъ „Руководства къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Заветъа (Выпускъ II. Посланія Св. Апостола Павла къ Римлянамъ, I и 2 къ Коринѣянамъ и къ Галатамъ. Выпускъ III. Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Кіевъ. 1873 г.)“. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копии съ журналовъ Комитета. Мая 27 дня 1874 года, № 31.

О порядкѣ удостовѣренія свѣдѣній, потребныхъ для назначенія льготъ по семейному положенію лицамъ, изгатымъ отъ внесенія въ 10-ю народную перепись, а также вышедшимъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія.

Государственный Совѣтъ въ Особомъ Присутствіи о воинской повинности, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ удостовѣренія свѣдѣній, потребныхъ для назначенія льготъ по семейному положе-

нію призываемымъ изъ лицъ, указанныхъ въ 95 ст. Уст. о воин. пов., и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ, его, Министра, *мнѣніемъ положила*: разъяснить, что лица, изъятія отъ внесенія въ десятую народную перепись, а также вышедшія послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія, должны при заявленіи о правѣ своемъ на льготу по семейному положенію (Уст. о воин. пов. ст. 45) представить въ надлежащее Присутствіе по воинской повинности о составѣ ихъ семейства свѣдѣніе, удостовѣренное полиціею, по мѣсту жительства семейства призываемаго, или же начальствомъ того вѣдомства, въ коемъ находится отецъ, дѣдъ или братъ лица, подлежащаго призыву. Свѣдѣнія о составѣ семействъ дворянъ потомственныхъ и личныхъ могутъ быть, по желанію ихъ, удостовѣрены, вмѣсто полиціи или служебнаго начальства, предводителемъ дворянства того уѣзда, гдѣ приписанъ призываемый. Удостоверенія эти выдаются *лишь по представленіи призываемымъ несомнѣнныхъ доказательствъ о своемъ семейномъ положеніи*. За неправильную выдачу удостовѣреній виновные привлекаются къ ответственности на общемъ основаніи, по статьѣ 223 Устава о воинской повинности.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,
23 Іюля 1874 года, изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Прав. Вѣст.)

Выписка изъ Высочайше утвержденного 1-го Января 1874 г. Устава о воинской повинности.

О льготахъ по семейному положенію.

Ст. 45. По семейному положенію установ-

ляется три разряда льготъ: *Первый разрядъ*: а) для единственно способнаго къ труду сына, при отцѣ, къ труду неспособномъ, или при матери вдовѣ; б) для единственно способнаго къ труду брата, при одномъ или нѣсколькихъ круглыхъ сиротахъ, братьяхъ или сестрахъ; в) для единственно способнаго къ труду внука, при дѣдѣ или бабкѣ, неимѣющихъ способнаго къ труду сына, и г) для единственнаго сына въ семьѣ, хотя бы при отцѣ, способномъ къ труду.

Второй разрядъ: для единственно способнаго къ труду сына, при отцѣ, также способномъ къ труду и братьяхъ моложе восемнадцати лѣтъ.

Третій разрядъ: для лица, непосредственно слѣдующаго по возрасту за братомъ, находящимся по призыву на дѣйствительной службѣ, или умершимъ на оной.

Примѣчаніе 1. Приемыши, усыновленные до 10-ти лѣтняго возраста, и пасынки у отчима или мачихи, неимѣющихъ сыновей, считаются за родныхъ сыновей.

Примѣчаніе 2. Въ семействахъ, исповѣдывающихъ могометанскій законъ, допускающій многоженство, всѣ дѣти одного лица считаются нераздѣльно, какъ родныя, и единственнымъ сыномъ признается лишь тотъ, кто во всемъ отцовомъ семействѣ находится единственнымъ.

Ст. 46. Способными къ труду въ семействѣ считаются имѣющія отъ *восемнадцати до пятидесяти пяти* лѣтъ отъ роду, за исключеніемъ: а) совершенно не имѣющихъ возможности работать вслѣдствіе увѣчья или болѣзненнаго растройства, б) сосланныхъ; в) на-

ходящихся въ безвѣстной отлучкѣ болѣе трехъ лѣтъ и г) находящихся на дѣйствительной службѣ нижними чинами въ сухопутныхъ войскахъ или во флотѣ.

Ст. 47. Имѣющіе право на льготу по семейному положенію назначаются на службу, въ порядкѣ, указанномъ ниже въ статьяхъ 146 и 152 сего Устава, въ такомъ только случаѣ, если для выполненія набора не достанетъ прочихъ людей, призванныхъ къ жеребью.

Ст. 48. Лица, имѣющія право на льготу перваго или втораго разряда (ст. 45), лишаются этого права, если они, по заявленію отца или матери, дѣда или бабушки, не служатъ поддержкою семьи.

Ст. 49. Если изъ семейства, состоящаго изъ отца или матери, вдовы съ дѣтьми, или дѣда или бабушки съ внуками, или же изъ старшаго брата съ малолѣтними сиротами, убудетъ по какому либо случаю единственно способный къ труду членъ семьи, то одинъ изъ находящихся на службѣ членовъ такого семейства, по выбору старшаго въ семействѣ лица, увольняется съ дѣйствительной службы, за исключеніемъ однако военнаго времени и учебныхъ сборовъ.

Ст. 50. Если въ вынутаі жеребья участвовали одновременно два родные брата, родившіеся въ одномъ и томъ же году, и оба они, по доставшимся имъ номерамъ жеребья, должны поступить на службу въ войска, то изъ нихъ вынувшій большой номеръ зачисляется въ ополченіе. Впрочемъ такимъ братьямъ разрѣшается мѣна номеровъ жеребья.

Ст. 51. Въ каждой семьѣ тотъ членъ ея,

который долженъ поступить на службу въ войска по жеребью, или состоитъ уже на службѣ, можетъ быть замѣненъ, по добровольному согласію, братомъ роднымъ, или своднымъ, или же единокровнымъ или единоутробнымъ, или и двоюроднымъ, если только такой братъ, желающій замѣнить другаго, не подлежитъ самъ призыву, не числится въ запасѣ и имѣетъ отъ роду не менѣе двадцати и не болѣе двадцати шести лѣтъ. Замѣняющій обязанъ прослужить, какъ въ рядахъ войскъ, такъ и въ запасѣ, полные установленные сроки, а замѣняемый, съ увольненіемъ изъ войскъ, перечисляется въ ополченіе.

Ст. 146. Освидѣтельствованію (изъ призванныхъ къ исполненію воинской повинности лицъ) подвергаются прежде всего лица, внесенныя въ дополнительные (къ общимъ призывнымъ участковымъ спискамъ) списки А и Б (ст. 129) (*), а затѣмъ въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ жеребьеваго списка, не имѣющіе права на льготу по семейному положенію; въ случаѣ недостатка такихъ лицъ на пополненіе слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, подвергаются освидѣтельствованію, въ томъ же порядкѣ, лица, имѣющія право на льготу по семейному положенію третьяго разряда, за симъ втораго и, наконецъ, перваго разряда, до пополненія всего числа, требуемаго съ участка новобранцевъ.

Ст. 152. Лица, признанныя годными къ военной службѣ и вошедшія въ составъ требуемаго съ участка числа новобранцевъ, счи-

(*) По ст. 129 Уст. о воин. пов. въ списокъ А вносятся люди, подлежащіе въ участкѣ назначенію на службу безъ жеребья, а въ списокъ Б—вынувшіе свой жеребий въ участкѣ при предшествовавшихъ призывахъ и получившіе отсрочку до предстоящаго призыва.

таются принятыми на службу и заносятся немедленно въ приемную роспись. Но имѣющіе право на льготу по семейному положенію перваго разряда вносятся въ приемную роспись только въ такомъ случаѣ, когда о привлеченіи ихъ на службу въ войска состоится особое, по представленію Военнаго Министра, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изъясненіи благодарности за пожертвованія.

Настоятель Ростовскаго Петровскаго монастыря, Игумень Серафимъ донесъ, что въ означенный монастырь пожертвованы: а) Ростовскою купецкою дочерью Марьею Сем. Ивановой 5% банковый билетъ втораго выпуска за № 97993 во 100 р., на вѣчное поминовеніе ея родственниковъ, и б) Ростовскою купчихою Елисаветою Ив. Плѣшановой полное священническое и діаконское облаченіе изъ золотистой парчи, стоящ. около 170 р.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ селѣ Ильинскомъ—Хованскомъ, Ростовскаго уѣзда, перелить старый въ 333 пуда колоколь на новый въ 411 пуд., на какую переливку съ прибавкою мѣди собрано уполномоченными отъ прихожанъ крестьянами Игнатѣемъ Дм. Востровушкинымъ и Владиміромъ Григ. Ермолаевымъ добротныхъ даяній 2700 р.

2) Въ теплой церкви села Васильевскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, поновлены иконостасъ и клейма и покрыты бѣлою краской стѣны, на что пожертвовано церковнымъ старостою Андреемъ Мартьяновымъ 100 руб. и разными лицами 50 руб.

3) При церкви села Инжевѣра, Пошехонскаго уѣзда, два неблагозвучные съ трещинами колокола обмѣняны: одинъ въ 21 п. на новый вѣсомъ въ 33 п. 10 ф., а другой въ 10 п. 20 ф. на новый въ 10 п. 3 ф., на что употреблено 295 р., въ томъ числѣ пожертвов. крестьяниномъ Андреемъ Ив. Слѣпушкинымъ 150 р. и другими прихожанами 145 р.

4) Въ церковь села Карповскаго, Пошехонскаго уѣзда, приобрѣтены: а) на пожертвованную сумму колоколь въ 107 п. 10 ф., стоящій 1600 р., и б) чрезъ Генераль-Маіора Михаила Никол. Берсенева 84 пробы риза на икону Божіей Матери съ вызолоченнымъ вѣнцомъ, стоящ. 500 р.; кромѣ сего пожертвованы а) Генераль Маіоромъ М. Н. Берсенымъ 5% банковый билетъ 1-го выпуска за № 207586 во 100 р., съ предоставленіемъ процентовъ съ онаго исключительно въ пользу причта за вѣчное поминовеніе родителей, и б) помѣщицею Павлою Никол. Берсеновой билетъ такого же достоинства за № 169982, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого билета одинъ рубль поступалъ въ пользу церкви, а четыре въ пользу причта за вѣчное поминовеніе родителей.

О такихъ пожертвованіяхъ Ярославскою Дух. Консисторіею, между прочимъ, постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ благодарности какъ жертвователямъ, такъ и лицамъ, принимавшимъ участіе въ сборѣ пожертвованій.

Объ утвержденіи въ Должности депутата.

—Священникъ села Погорѣлова на ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Θεодоръ Погорѣльскій, 21 Августа, согласно выбору духовенства,

утвержденъ въ должности Депутата по благо-
чинію Священника села Владычня Василя
Алферова.

О перемѣщеніи изъ одного монастыря въ другой.

—Причисленный къ братству Югской До-
рогеевой пустыни Священникъ Илія Лебедевъ,
4 Сентября, съ согласія Настоятелей, пере-
мѣщенъ въ число братства Угличскаго Ни-
колоулейминскаго монастыря.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О томъ, чтобы духовенство временно прожи-
вающихъ въ своихъ приходахъ жителей вни-
мало не иначе, какъ по представленіи ему мет-
рическихъ свидѣтельствъ или справокъ и удо-
стовѣреній прежняго ихъ духовенства о томъ,
что они состоятъ въ православіи.*

Казанская Духовная Консисторія слушала:
дѣло, начавшееся по прошенію раскольника
Казанскаго мѣщанина о присоединеніи его
съ женою и дочерью изъ раскола поповщин-
ской секты къ единовѣрческой Спасопреобра-
женской церкви. Въ прошеніи, поданномъ
Епархіальному Начальству, раскольникъ про-
писалъ, что онъ находится въ расколѣ по-
повщинской церкви, приѣмлющей австрійское
священство, отъ рожденія, но нынѣ съ же-
ною своею, крещенною въ православной цер-
кви, но совратившеюся потомъ въ расколъ,
и малолѣтнимъ сыномъ, желаютъ присоеди-
ниться къ православной церкви на началахъ
единовѣрія. Прошеніе это Его Высокопрео-
священствомъ передано было единовѣрческо-
му священнику, съ тѣмъ, чтобы онъ, собравъ
о просителѣ нужныя свѣдѣнія, и если не ока-
жется препятствій, присоединилъ его по над-
лежащему чину къ православію. Единовѣрче-

ской церкви Священникъ донесъ Епархіаль-
ному Начальству, что ищущій присоединенія
изъ раскола въ православіе, какъ оказалось
по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, состоя въ
расколѣ, былъ повѣнчанъ съ православною
въ православной церкви, и по объясненію вѣн-
чавшаго сей бракъ Священника, женихъ не
былъ присоединяемъ къ православію, потому
что онъ повѣнчанъ, какъ православный съ
православною, что онъ подтвердилъ собствен-
норучно въ обыскной книгѣ, бывъ притомъ у
него на исповѣди. По полученіи такого доне-
сенія отъ единовѣрческаго Священника, Кон-
систорією предписано было мѣстному Священ-
нику восполнить дѣло это свѣдѣніями изъ
церковныхъ актовъ о принадлежности проси-
теля къ православной церкви, на основаніи
чего онъ повѣнчался въ православной церкви
безъ присоединенія его къ церкви. Изъ до-
ставленныхъ Благочиннымъ свѣдѣній видно,
что раскольникъ Казанскій мѣщанинъ, при
приходской церкви, въ коей онъ повѣнчанъ,
какъ временный квартирантъ, ни въ какихъ
документахъ не писался; по брачному обыску,
зарукоприкладствованному своеручно жени-
хомъ, значится онъ 23 лѣтъ, холостъ; пра-
вославнаго вѣроисповѣданія; невѣста дѣвица,
17 лѣтъ, православная же; къ обыску прило-
жены документы, о женихѣ: свидѣтельство,
выданное изъ Казанской цеховой Конторы,
о невѣстѣ свидѣтельство о рожденіи, креще-
ніи и бытіи ея на исповѣди и у св. Прича-
стія отъ приходскаго ея причта; о женихѣ
же пояснено, что онъ духовный сынъ вѣнчав-
шаго его Священника. При обыскѣ не при-
ложено только метрической выписки о рожде-

ни жениха; но на это вѣнчавшій сей бракъ Священникъ объяснилъ, что женихъ, будучи сиротою, самъ не зналъ, въ какой церкви его крестили, а какъ и безъ этой выправки не оставалось сомнѣнія о совершенности жениха и его православіи, такъ какъ онъ нарочито говѣлъ (у него) въ рождественскомъ постѣ: то для повѣнчанія его съ избранною невѣстою онъ, священникъ, не находилъ ни какого препятствія; о послѣдующемъ же образѣ его, Петрова, жизни сказать ничего не можетъ, такъ какъ совѣмъ не знаетъ, гдѣ Петровъ послѣ брака сталъ жить. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Изъ дѣла открывается, что мѣщанинъ Прокопій Петровъ, какъ онъ самъ въ поданномъ Его Высокопреосвященству 20 Октября прошеніи свидѣтельствуется, есть отъ рожденія раскольникъ, а если въ 1868 году вступилъ въ бракъ съ православною въ православной церкви; то потому, что не объявилъ вѣнчавшему его Священнику о своемъ расколѣ, для сокрытія котораго даже исповѣдывался у сего Священника. На семъ основаніи предписать и предписано единовѣрческому Священнику, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на прошеніи его, присоединить его съ семействомъ къ единовѣрческой церкви по надлежащему; а поелику изъ доставленныхъ Благочиннымъ свѣдѣній открывается, что вѣнчавшій раскольника съ православною Священникъ приступилъ къ повѣнчанію его, не коренного

жителя своего прихода, основавшись на томъ только, что онъ предъ бракомъ исповѣдался у него, метрическаго же свидѣтельства о рожденіи его и свидѣтельствъ отъ прежнихъ его православныхъ Священниковъ не требовалъ: то предписать духовенству Казанской Епархіи, чрезъ Епархіальныя Извѣстія, дабы оно временно проживающихъ въ своихъ приходахъ жителей вѣнчало не иначе, какъ по представленіи ему метрическихъ свидѣтельствъ или справокъ, и удостовѣреній прежняго ихъ духовенства о томъ, что они состоятъ въ православіи. (*Извѣст. по Казан. Епар.*)

О вызовѣ къ торгамъ.

Ярославская Духовная Консисто́рія объявляетъ, что съ Высочайшаго разрѣшенія, назначена къ продажѣ съ публичныхъ торговъ, Исадская мукомольная мельница съ землею въ количествѣ 2 десят. 150 саж., состоящая на рѣкѣ Устьѣ при деревнѣ Исадахъ, Ростовскаго уѣзда, и принадлежащая Ростовскимъ монастырямъ Ставропигіальному Спасо-яковлевскому Димитріеву и Богоявленскому Авраміеву. Торгъ будетъ производиться въ Присутствіи Ярославской Духовной Консисто́рии 17 Декабря текущаго 1874 года съ узаконенною чрезъ три дня (21 Декабря) переторжкою. Имѣніе это для торговъ оцѣнено въ 50,000 рублей. Желаящіе купить означенную мельницу могутъ разсматривать бумаги, относящіяся къ сему предмету, въ Ярославской Духовной Консисто́рии.—2.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

№ 39 25-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1874 ГОДА.

Открытие Ростовскаго духовнаго училища 26 августа 1874 г.

26 прошедшаго августа, въ высокаторжественный и радостный для всей православной Россіи день въ нашемъ Ростовѣ происходило еще особенное торжество, знаменательное въ исторической жизни города-старца, вожделѣнное для всего духовенства Ростовскаго округа и посему достойно и свѣтло имъ отпразднованное, это—открытие Ростовскаго духовнаго училища, или лучше возвращеніе его послѣ долгаго странствованія на родину свою.

Насколько событіе это важно для древняго города Ростова, насколько желанно оно было для всего духовенства ростовскаго округа,—все это, думаемъ, достаточно выражено въ рѣчахъ, произнесенныхъ при открытіи училища, мы же съ своей стороны опишемъ только внѣшнюю сторону самаго торжества открытія, съ краткимъ предисловіемъ о назначеніи дня для него.

26-е августа, кромѣ торжественности и знаменательности своей съ 1856 г. для всей православной Россіи, для Ростова древняго издревле было празднственнымъ днемъ въ честь соборнаго нерукотвореннаго Владимірова образа Божіей Матери, и съ давняго времени днемъ отшествія чудотворной иконы на нѣсколько дней изъ Ростова въ г. Петровъ. Сднаго послѣдняго обстоятельства достаточ-

но уже было для завѣдывающихъ училищемъ, чтобы посѣлшить открытіемъ его и торжество сіе соединить съ торжествами всероссійскимъ и ростовскимъ подь благодатнымъ осѣненіемъ чудотворнаго лика усердной Заступницы г. Ростова и округа его. За то и торжество соединенное вышло втройнѣ торжественное.

Главнымъ центромъ торжества, какъ и слѣдовало, были соборъ и древній кремль ростовскій, гдѣ въ новоотстроенномъ архіерейскомъ домѣ должно было помѣститься возвращаемое на родину свою училище ростовское. Еще наканунѣ 26-го августа ростовскій соборъ за всеобщимъ бдѣніемъ представлялъ уже нѣчто необыкновенное для обычныхъ богомольцевъ его. И великолѣпное освѣщеніе, и торжественность службы, совершенной на сей разъ Богоявленскимъ о. архимандритомъ Наѳанайломъ соборнѣ, и многочисленность молящихся какъ гражданъ ростовскихъ, такъ и пришельцевъ изъ г. Петрова и др. мѣсть, а особенно видъ не малаго собранія юныхъ дѣтей, подпѣвающихъ клиру,—все это говорило о имѣющемъ быть торжествѣ особенномъ.

Оно и открылось еще рано на другой день. Въ 6 часовъ утра, по первому благозвучному зову тысячепудоваго *Поліелея*, спѣшно потекли вереницами дѣти—ученики въ стѣны древняго кремля, въ новоотстроенный архіерейскій домъ, обсаженный со внѣ молодыми березками, какъ бы въ день Пятидесятницы, а тол-

ны богомольцевъ не замедлили наполнить соборъ и къ концу литургіи ранней не только соборъ, но и дворъ весь соборный и всю площадь кремля, къ нему прилегающаго.

Какъ бы видя все это и двухтысячный серебристый старецъ *Сысой* ускорилъ, сверхъ обычая, звучный и сильный, но мягкій и привѣтливый зовъ свой православныхъ христіанъ къ поздней литургіи въ соборъ на праздникъ въ честь Богоматери, на торжество о Царѣ-Помазанникѣ, на празднество новоселья и новолѣтія Ростовскаго духовнаго училища. И не тщетенъ остался зовъ *Сысоевича*. Скоро древній и обширный соборъ ростовскій, можно сказать, переполнился богомольцами всѣхъ состояній и всѣхъ званій. Здѣсь были видны и граждане двухъ городовъ Ростова и Петрова съ служащими во главѣ военными и статскими; здѣсь же смиренно размѣстились и пришельцы изъ другихъ мѣстъ окрестныхъ и дальнихъ. Но среди многочисленнаго собранія молящихся, безъ сомнѣнія, замѣтнѣе другихъ выдѣлялись стройные ряды дѣтей учениковъ, окружавшихъ архіерейское мѣсто, за правымъ клиросомъ, и за ними сонмъ отцевъ ихъ, поспѣшившихъ на торжество, дабы теплыми, усердными, отъ родительскаго сердца, молитвами испросить на юныхъ чадъ своихъ благословеніе Царицы небесной и св. угодниковъ ростовскихъ. Особенное же вниманіе всѣхъ обращали на себя высокопочтенные посѣтители духовные отцы архимандриты и нарочно прибывшій на торжество изъ Ярославля достопочтенный о. Ректоръ семинаріи.

Торжественно, ради такого торжественнаго собранія, совершена была литургія поздняя о. архимандритомъ Наанаиломъ, въ сослуженіи съ двумя протоіереями (Ректоромъ семинаріи и Смотрителемъ училища) и четырьмя заслуженными іереями, изъ коихъ однимъ (1)

(1) Благочиннымъ свящ. Николаемъ Добровраиннымъ.

въ концѣ литургіи произнесено было приличное торжеству назидательное слово. Но совершеніе царскаго высокаторжественнаго молебна тремя архимандритами, какъ бы въ знакъ тройнаго торжества, съ двойными рядами іереевъ и двумя протоіереями во главѣ рядовъ, по истинѣ являли для гражданъ г. Ростова зрѣлище необычное.

По окончаніи царскаго молебна началось торжество собственно училищное. Тѣ же лики іереевъ, въ предшествіи хоругвей и воспитанниковъ, въ сопровожденіи многочисленныхъ богомольцевъ, стройно двинулись впереди св. иконъ (2) крестнымъ ходомъ, замыкаемымъ 3-мя архимандритами, черезъ южныя врата соборной ограды, въ кремль, въ новоотстроенный архіерейскій домъ. Весело смотрѣлъ сквозь зелень молодыхъ березокъ подновленный и принаряженный старецъ-домъ; а убранство актовъ залы съ рядами св. иконъ впереди, украшенныхъ великолѣпными вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ, съ портретами на стѣнахъ въ такихъ же вѣнкахъ Государя Императора и приснопамятнаго Архіепископа Нила, поистинѣ представляло изъ нея какъ бы сіонскую горницу. Сонмъ священнослужителей въ свѣтлыхъ облаченіяхъ и многочисленность посѣтителей довершали это сходство. За то тепла и усердна была во время молебна молитва дѣтей-учениковъ на новосельѣ ихъ предъ чудотворнымъ образомъ Царицы небесной и св. угодниковъ ростовскихъ; еще теплѣе, безъ сомнѣнія, была молитва за нихъ родителей ихъ; искренна была молитва и всѣхъ участниковъ торжества, непритворны были и общая радость всѣхъ о возвращеніи училища на родину свою и благожеланія ему. Всѣ эти чувства достаточно высказаны въ двухъ рѣчахъ, произнесенныхъ при

(2) Въ крестномъ ходѣ несены были св. иконы: а) св. Дмитрія Ростовскаго учениками училища, б) — всѣхъ ростовскихъ чудотворцевъ-наставниками, в) икона Б. М. Владимірская соборными іереями и д) икона Спасителя членами отъ духовенства.

концѣ молебна Смотрителемъ училища, протоіеремъ Павломъ Фивейскимъ и Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ Николаемъ Андреевичемъ Тихвинскимъ. Освященіемъ иконъ, принесенныхъ разными лицами и мѣстами (1) въ благословеніе училищу, окропленіемъ водою классовъ и учениковъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, всѣмъ споспѣшникамъ возвращенія училища, наконецъ учащимъ и учащимся, и проведеніемъ чудотворной иконы въ г. Петровъ заключено было училищное торжество церковно-общественное.

Но частнымъ, домашнимъ образомъ оно продолжалось еще въ квартирѣ Смотрителя училища, куда къ скромной трапезѣ приглашены были всѣ почетные участники торжества училищнаго. Не богата была трапеза роскошными яствами и питьями; но стройное пѣніе во время ея соборными пѣвчими священныхъ гимновъ, всероссійскій звонъ съ соборной колокольни, ради высокоторжественнаго дня, и скромный обѣдъ превращали въ какой-то торжественный пиръ; а задушевные желанія многихъ лѣтъ Царю отечества, Св. Синоду, всѣмъ споспѣшникамъ и участникамъ торжества училищнаго, а также процвѣтанія училищу (2), дѣлали этотъ пиръ живымъ и оживленнымъ. Для полноты его торжественности и всего торжества училищнаго не доставало только одного въ живыхъ, это приснопамятнаго Архипастыря Нила, уступившаго домъ подъ училище и подавшаго нескучную помощь духовенству къ устройству его. Но память о немъ духовенства и среди оживленнаго пира, и желаніе ему вѣчной памяти жи-

(1) Иконы пожертвованы: а) отъ собора-всѣхъ ростовскихъ чудотворцевъ, б) отъ Спасо-Яковлевскаго монастыря—святителей Иакова и Дмитрія в) отъ Аврааміева Богоявл. мон. 4 иконы и д) отъ частныхъ лицъ 3 иконы. Отъ С.-Яковлевскаго о. архимандрита кромѣ иконы пожертвовано еще нѣсколько книгъ.

(2) При послѣднемъ тогѣ членомъ правленія отъ духовенства Свящ. А. Розовымъ сказано было теплый и задушевный спичъ.

во воспроизводили образъ его благословляющій изъ горней страны дольний и малый разсадникъ просвѣщенія духовнаго.

Вечерняя иллюминація училища и кремля ростовскаго не богатая, но довольно эффектная, заключила торжество открытія училища какъ бы напоминая новому разсаднику просвѣщенія о свѣтѣ, который въ тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ.

С. П. П. О.

Р ъ ч ъ

при открытіи Ростовскаго духовнаго училища.
Достоуважаемые отцы, братія и сослужители,
и М. Государи.

Отъ лица всѣхъ учащихъ и учащихся въ Ярославской Духовной Семинаріи честь имѣю принести искренній привѣтъ съ настоящимъ торжествомъ Вашимъ. Торжество это знаменательно во многихъ отношеніяхъ. 172 года тому назадъ основано было здѣсь первое въ нашей епархіи и даже въ цѣломъ великороссійскомъ краѣ правильно организованное училище великимъ святителемъ Дмитріемъ. По немногимъ документамъ, сохранившимся отъ того времени, мы знаемъ, что оно соединяло въ своей программѣ ученіе строго классическое съ ученіемъ практически Богословскимъ и бывъ единственнымъ духовнымъ училищемъ въ епархіи, послужило родоначальникомъ и образцомъ для основанной позднѣе митрополитомъ Арсеніемъ семинаріи. Немногіе письменные памятники учебной жизни и занятій Ростовскаго училища св. Дмитрія, напечатанные въ нашемъ мѣстномъ духовномъ органѣ, свидѣтельствуютъ о той глубокой, многосторонней и энергической дѣятельности, въ которой выражались до самой кончины св. Дмитрія полнота и сила его любви къ дѣлу просвѣщенія будущихъ духовныхъ пастырей. И вотъ настоящее Ваше торжество возвращенія сюда училища и открытія его почти въ самомъ прежнемъ его помѣщеніи,

есть торжество болѣе широкое, чѣмъ только Ростовское; оно есть торжество для всѣхъ духовныхъ училищъ Ярославской епархіи, какъ по той естественной родственной связи, въ какой должны находиться всѣ духовныя училища, такъ и по тѣмъ историческимъ воспоминаніямъ, къ которымъ возводится благодарная мысль всѣхъ, для кого дорога и свята память о святомъ основателѣ духовной школы въ нашей епархіи; оно, позволю себѣ сказать, есть еще болѣе торжество и для Ярославской духовной семинаріи, которая въ новыхъ и лучшихъ начинающихся съ сего дня условіяхъ и средствахъ образованія дѣтей духовенства Ростовскаго округа, — съ полнымъ довѣріемъ къ будущимъ дѣятелямъ на поприщѣ училищнаго образованія желаетъ видѣть и надѣется найти болѣе правильную подготовку для будущихъ учениковъ своихъ, чѣмъ это было и могло быть при удаленіи училища отъ центра Ростовскаго духовнаго округа.

Примите, достоуважаемые отцы, братія и сослужители, мое глубоко-искреннее желаніе, чтобы молитвами св. Димитрія Ростовское духовное училище, начинающее съ сего дня новый періодъ своей жизни и дѣятельности, своимъ добрымъ преуспѣніемъ сугубо вознаградило Васъ въ Вашихъ дѣтяхъ за Ваши такъ давнія желанія и ожиданія, равно какъ за тѣ труды и жертвы, которые съ самоотверженіемъ Вы принесли дѣлу открытія училища. Помѣщаемое въ центрѣ древняго кремля Ростовскаго, подъ осѣненіемъ древней Ростовской святыни оно будетъ проникаться, питаться и поддерживаться въ своей учебной жизни святыми воспоминаніями минувшаго, вещественными памятниками праотческаго благочестія; а молитвы Божіей Матери и св. Леонтія, Исаи, Игнатія, Іакова и Димитрія будутъ залогомъ надежды, что на ряду съ успѣхами классическаго ученія въ его ученикахъ будутъ съ юныхъ лѣтъ со-

зрѣвать и возвращаться тѣ правила христіански—церковнаго воспитанія, которыя составляютъ лучшую и прочнѣйшую основу всего и всякаго остальнаго ученія.
Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Н. Тихвинскій*.

Р ъ ч ь

при открытіи Ростовскаго духовнаго училища
1874 г. августа 26 дня.

Достопочтеннѣйшіе посѣтители и участники торжества нашего, всечестные отцы и братія и граждане именитые!

Отъ избытка сердца, уста говорятъ, сказалъ Спаситель, а наше сердце такъ полно нынѣ свѣтлыхъ и радостныхъ чувствъ отъ счастливаго стеченія нѣсколькихъ свѣтлыхъ событій, празднуемыхъ нынѣ нами, что невольно объемлетъ сомнѣніе, какъ бы радостный говоръ нашъ не обратился въ безсвязный лепетъ.

Въ самомъ дѣлѣ, милостивые государи, не достаточно ли и одного всероссійскаго торжества, празднуемаго нами днесь, священнаго коронованія возлюбленнаго Монарха нашего Александра II-го, краснаго солнца земли Россійской, чтобы съ избыткомъ исполнить наше сердце теплыми благодарными чувствами о всѣхъ благодѣянιάхъ, излитыхъ и изливаемыхъ съ высоты престола Мономахова и трона Романова? Поистинѣ достойно есть красоваться днесь свѣтло не первопрестольной Москвѣ только, славнѣйшему граду, а и всей православной Россіи!

Нашему же Богоспасаемому граду Ростову праведно есть красоваться днесь сугубо свѣтло. Ибо нынѣ во 1-хъ, по древнему обычаю, празднуемъ мы похвально въ честь безцѣннаго дара городу Ростову отъ усердія Владиміра Мономаха чудотворнаго и нерукотвореннаго образа Божіей Матери, Госпожи нашего собора и усердной Заступницы града Ростова и всего округа его. Во 2-хъ во знаменательный сей день благословеннаго царствова-

нія дома Романовыхъ, еще торжествуемъ мы нынѣ снова даруемое намъ то украшеніе, котораго такъ давно лишенъ былъ и по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія такъ долго лишаемъ былъ нашъ древній и великій Ростовъ, это-возвращеніе Ростовскаго духовнаго училища нашего на родину свою. Какъ въ самомъ дѣлѣ не красоваться намъ днесъ, когда предъ нами празднественно сіяетъ какъ зари солнечной ликъ чудотворной иконы Владычицы нашей, честнѣйшей Херувимъ и славнѣйшей безъ сравненія Серафимъ, съ матернею любовію и снисхожденіемъ выслушивающей наши прошенія и наши моленія? Какъ не торжествовать намъ нынѣ, когда по предстательству Царицы небесной и св. угодниковъ Ростовскихъ, получаемъ мы нынѣ усердно желаемое и просимое?

Въ самомъ дѣлѣ, милостивые государи, достопочтенные граждане г. Ростова, кто изъ насъ не скорбѣлъ душею о томъ, что древнее и древнѣйшее, если не первое училище наше во всей сѣверной Россіи, основанное великимъ свѣтильникомъ Русской церкви, свят. Димитріемъ Ростовскимъ, сообщившее въ 1747 году съ своей Ростовской гряды первыя сѣмена для новооткрытой тогда Ярославской семинаріи, само съ 1818 года и до сихъ поръ не имѣло постоянного мѣста, не обрѣтало надежнаго приюта? Кто не скорбѣлъ душею при видѣ странствій его и скитанія то по Ярославлю, близъ него въ Толгской обители (1815—1822 г.), то въ обители Борисо-Глѣбской (1822—1862 г.), то по тѣснымъ и душнымъ подваламъ Пятницкой церкви г. Углича (1862—1873 г.), то наконецъ опять въ Ярославлѣ, гдѣ помѣщалось оно прошедшій 1873 годъ, но не какъ гражданинъ его, а какъ пришлецъ за р. Которостью. Неисповѣдимы судьбы Промысла Божія, но по истинѣ недоумѣнны судьбы и нашего училища! Предѣлы странствій его въ полтора раза превышаютъ предѣлы странствія евреевъ по пустынѣ аравій-

ской до обѣтованной земли!.. И пусть бы все это происходило отъ того, что все холодно относились къ дѣлу сему, напротивъ, нѣтъ... къ постоянному и усердному желанію духовенства ростовскаго возвратитъ училище свое на родину его и общество ростовское всегда относилось сочувственно. На то желаніе какъ на справедливое и законное и высшая власть духовно-учебная, ректоры семинаріи, начиная съ Наанаила до ректорствующаго нынѣ, которому собственно еще въ бытность протоіереемъ здѣсь принадлежитъ инициатива дѣла возвращенія училища, и самый духовной-учебный комитетъ всегда смотрѣлъ благосклонно. Тому же усердному желанію духовенства ростовскаго и высшая власть духовно административная, святители отъ Сумеона до почившаго нынѣ въ Бозѣ Нила и Святѣйшій даже Синодъ, не только не препятствовала, а еще содѣйствовала. Такъ приснопамятный святитель Нилъ, въ послѣдній годъ своей жизни уступилъ для училища кремлевскій архіерейскій домъ, преподавъ духовенству нескую помощь и къ устройству его. А Святѣйшій Синодъ во исполненіе Высочайшаго соизволенія еще въ 1852 году кремлевскій митрополичій домъ съ прилегающими къ нему зданіями предназначалъ даже подъ центральное епархіальное училище и ассигновалъ и сумма на устройство его. Но.... однако все усердныя желанія духовенства, при всѣхъ сочувствіяхъ и пособіяхъ ему, до сихъ поръ оставались только одними желаніями. Мало того въ послѣднее время нежданная кончина Архипастыря Нила все желанія и надежды духовенства ростовскаго, уже близкія къ своему осуществленію, потрясла было до основанія, и повидимому готова была похоронить ихъ вмѣстѣ съ усопшимъ святителемъ въ гробъ его. Къ чему все это было? Безъ сомнѣнія къ тому, чтобы въ предѣленіи трудностей возрастить и укрѣпить упованіе духовенства ростовскаго на помощь

Божію, на заступленіе Царицы небесной, на ходатайство св. угодниковъ ростовскихъ. И дѣйствительно упованіе сіе, возвращенное по апостолу въ терпѣніи и искусствѣ, оказалось не постыднымъ; нынѣ предстательствомъ Божіей Матери и св. угодниковъ ростовскихъ, всеблагій Господь милостиво призрѣлъ на него. И вотъ опредѣленіемъ Св. Синода на дерзновенно сыновнее ходатайство духовенства ростовскаго древнее училище его послѣ долгаго странствія нынѣ снова возвращается на родину свою, въ священныя стѣны древняго кремля ростовскаго.

Что воздадимъ о всѣхъ, яже воздана намъ за терпѣніе наше? Хвалу и благодареніе воздадимъ милосердому Господу, милостиво призрѣвшему на насъ, — славу и желаніе многихъ лѣтъ Царю нашему православному, милостиво призирающему на духовное просвѣщеніе, — честь и благодареніе Св. Синоду, отечески пекущемуся о нуждахъ духовенства, — глубокую признательность ростовскому обществу, сочувствующему нашему училищу, наконецъ глубокую благодарность и всѣмъ вамъ, достопочтенныя участники торжества нашего, участіемъ своимъ являющіе тоже сочувствіе къ нашему скромному разсаднику, ему же самому да будутъ многая лѣта! Да растетъ оно на родной своей почвѣ и процвѣтаетъ, да крѣпнетъ и преуспѣваетъ, возвращая добрыхъ служителей престолу Божію и церкви, вѣрныхъ сыновъ царю и отечеству, полезныхъ членовъ обществу.

Протоіерей П. Оивейскій.

ЦЕРКВИ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ ВЪ 1781 ГОДУ.

(Продолженіе)

III.

Приходъ Никольскій Рубленскій.

Зовомый по именованію настоящей церкви,

состоящей внутри кремля при рву, зовомомъ Медвѣдицѣ, и къ сторонѣ рѣки Которости.

Церковь каменная одна, настоящая холодная во имя святителя и чудотворца Николая съ придѣломъ теплымъ, состоящимъ въ трапезѣ по лѣвую сторону преподобнаго Александра Свирскаго чудотворца. Построена каменнымъ строеніемъ по старанію приходскихъ людей въ 1695 году, а къмъ освящена, извѣстія нѣтъ. Внутри церковь стѣннымъ писмомъ не росписана, а только выбѣлена; полы въ церкви и придѣлѣ кирпичные; покрыта церковь дранью, а главы пять черепицей.

Крестныхъ ходовъ нѣтъ, храмовый праздникъ 6-го декабря.

Колокольня каменная, надъ входомъ церковнымъ, вышиною въ 11½ сажень, на ней колоколовъ шесть: первый 33½, второй 25, третій 15, четвертый 10, пятый 5 и шестой въ 4½ пуда.

Вкладчица въ сей церкви вдова посадская, Ирина Иванова, дочь Макаровская — жена Чиркова, по завѣщанію отъ родителей, также и отъ предковъ своихъ Семена Потапова и Назара Мякушкина, купцовъ Ярославскихъ, поступила въ владѣніе вѣчное церкви съ священно и церковнослужителями къ содержанію, состоящимъ въ калашномъ ряду половиною лавочнаго мѣста, съ полу-погребомъ.

Довольствуется оная церковь подаеніемъ отъ прихожанъ; въ церковь доходу на церковныя потребности бываетъ отъ двѣнадцати до шестнадцати рублей въ годъ, да съ построенной на владной въ церковь землѣ нынѣ въ чулошномъ ряду лавки въ годъ собирается рублей по двадцати, а изъ того числа по завѣщанію вкладчицы половина въ церковныя потребности, а другая половина священно и церковнослужителямъ, на раздѣлъ по малоприходству на содержаніе ежегодно дается, т. е. десять рублей. Больше же сего церковь ничего къ содержанію не имѣетъ, а церковнослужители довольствуются мірскимъ

добротнымъ подавнѣмъ, а другихъ доходовъ никакихъ не имѣютъ.

Приходскихъ дворовъ 25, въ нихъ жителей мужеска пола 56
женска — 73 } обоюго пола 129 душъ.

IV.

Приходъ Тихоновскій.

Зовомый по именованію теплаго придѣла, состоящій въ кремлѣ, къ сторонамъ: къ рѣкѣ Волгѣ и ко рву Медвѣдицѣ.

Церковь каменная одна, настоящая холодная во имя св. пророка Ильи, съ придѣломъ теплымъ;—въ трапезѣ по лѣвую сторону св. чудотворца Тихона Амафундскаго. Построена каменнымъ строеніемъ по старанію приходскихъ людей въ 1694 году. А къмъ освящена, извѣстія не отыскано; внутри стѣннымъ письмомъ не росписана; полъ въ оной кирпичный; покрыта дранью, а глава черепицей.

Крестныхъ ходовъ нѣтъ, храмовый праздникъ бываетъ въ 16-й день іюня.

Колокольня каменная, надъ входомъ церковнымъ, величиною въ 9 сажень, на ней колоколовъ шесть: первый въ 30, второй 15, третій 6, четвертый 3, пятый 1 пудъ и шестой въ 30 фунтовъ.

Вкладчица въ сію церковь посадская вдова Евфимія Иванова, дочь Мушникова, коя по завѣщанію предковъ своихъ, состоящую землю въ санномъ ряду отдала вѣчно къ содержанію церкви.

Довольствуется оная церковь подавнѣмъ отъ прихожанъ; въ церковь доходу на церковныя потребности бываетъ до пятидесяти рублей въ годъ, да съ построенной въ санномъ ряду на церковной землѣ лавки собирается въ годъ до пяти рублей. Священно и церковнослужители мірскимъ подавнѣмъ, а особливою руги, такожь лавокъ, земель и другихъ доходовъ никакихъ къ содержанію не имѣютъ.

Приходскихъ дворовъ 23,—въ нихъ жителей мужеска пола 41
женска — 59 } обоюго пола 100 душъ.

При сей церкви имѣется грамота царя Михаила Феодоровича, всея Россіи Самодержца, за печатью, съ коея точная копія при семъ прилагается:

„Божію милостию, Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ, всея Русіи Самодержецъ, пожаловали есмы изъ Ярославля церкви Воскресенія Христова, попа Григорія, да Ильи Пророка, попа Василья, или кто по нихъ у тѣхъ церковей иные попы будутъ, что били они намъ челомъ и сказали, собирали де они въ Ярославлѣ изстари къ Воскресенію Христову и къ Ильѣ Пророку помѣрное, и блаженныя де памяти Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи, то помѣрное велѣлъ сбирати на себя, а въ то мѣсто пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ давать въ Ярославлѣ изъ таможенныхъ доходовъ по десяти рублей на годъ и на ту пошлину дана имъ при Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ жалованная грамота, и блаженныя памяти Великаго Князя Василія Ивановича всея Русіи и Царя Великаго Князя Ивана Васильевича всея Русіи и Государя Царя и Великаго Князя Феодора Ивановича всея Русіи и на царское Борисово имя та у нихъ жалованная грамота подписана: и та де у нихъ нынѣ грамота ветха и намъ бы ихъ, поповъ Григорія да Василья, пожаловати велѣти у нихъ тое жалованную грамоту переписать на наше царское имя. И Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ, всея Русіи Самодержецъ, выслушавъ жалованныя грамоты Великаго Князя Ивана Васильевича всея Русіи изъ Ярославля церкви Воскресенія Христова попа Григорія да Ильи Пророка попа Василья или кто по нихъ учнутъ впередъ иные попы у тѣхъ церковей служить, пожаловалъ велѣлъ имъ тое жалованную грамоту, какову они положили въ приказѣ Большаго дворца лѣта 40 (1591) году написано, что было въ Ярославлѣ помѣрное за Воскресенскимъ попомъ,

что въ Ярославлѣ на посадѣ, да за Ильинскимъ попомъ, что внутри города въ Ярославлѣ жъ, и то помѣрное велѣли собирать на насъ, а сказывали попы Воскресенской попу Василій, да Ильинской попу Елисей, приходило имъ на годъ съ того помѣрнаго десять рублей, и Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ, всея Русіи Самодержецъ, Воскресенскому и Ильинскому попомъ велѣли давати за то помѣрное на годъ по десяти жъ рублей въ Ярославлѣ изъ таможенныхъ доходовъ на срокъ на Благовѣщеневъ день пресвятыя Богородицы по вся годно, да и впредь имъ тѣ деньги велѣли искати въ Ярославлѣ жъ въ таможи у Ярославскихъ таможниковъ, кто учнетъ въ Ярославлѣ тамгу собирать съ году на годъ на тотъ же срокъ по десяти рублей на годъ, по сей нашей жалованной грамотѣ. Дана сія „наша царская жалованная грамота на Москвѣ зрѣ (1617 г.) іюля въ 1 (30) день.“

На подлинной подписано: „а подписалъ Государевъ Царевъ и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича всея Русіи діакъ Иванъ Воиновъ, сынъ Болотниковъ.“

На оборотѣ вверху написано:

Царь и Великій Князь Михайлъ Ѳеодоровичъ всея Русіи Самодержецъ.

Потомъ внизу:

Съ прежнею жалованною грамотою справилъ подьячій Иванъ Ковдѣковъ.

V.

Приходъ Флоровскій.

Зовомый по придѣлу, находится въ большомъ земляномъ городѣ при рвѣ Медвѣдицѣ.

Церковь каменная одна, настоящая холод-

ная во имя пресвятыя Богородицы Владимірскія, съ двумя придѣлами: 1-й по правую сторону въ святомъ алтарѣ во имя св. мученикъ Флора и Лавра; 2-й теплый въ трапезѣ по лѣвую сторону—во имя святителя и чудотворца Николая.

Построена каменнымъ строеніемъ по совѣту гражданъ Ярославскихъ старостой градскимъ Михаиломъ Леонтьевымъ въ 1712 году; освящена въ томъ же году Досифеемъ епископомъ Ростовскимъ. Внутри стѣннымъ писаніемъ кромѣ алтаря и трапезы росписана; полъ во всей церкви и придѣлахъ кирпичный.

Покрыта листовымъ желѣзомъ, а глава черепицей.

Въ великій пятокъ изъ сей церкви бываетъ крестное хожденіе съ плащаницей въ соборъ. Храмовый праздникъ августа въ 18-й день.

Колокольня при сей церкви надъ входомъ вышиною въ 12 сажень, на ней колоколовъ пять: первый въ 16, второй 10, третій 3, четвертый 2 и пятый въ 1 пудъ.

Все довольствіе оной церкви состоитъ въ доходѣ съ построенныхъ на церковной землѣ одиннадцати лавокъ, съ коихъ оброку собирается рублей по сту и болѣе въ годъ.

Священно и церковно-служителямъ за малоприходствомъ къ содержанію изъ вышесаннаго оброку дается руга на всѣхъ въ годъ шестьдесятъ рублей.

Вкладчиковъ, кромѣ приходскихъ дюдей, никого нѣтъ.

Приходскихъ дворовъ 10,—въ коихъ жители отставные солдаты: мужеска пола 10-ть, женска 12-ть, обоого пола 22 души.

(Продолженіе впрѣдъ).