

## ЯРОСЛАВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ  
пересылкою.

Подписка принимается

при Ярославѣ

Объявлено по  
согласно  
вмѣстѣ адреса взимается*Петровичъ*

ОФИЦИАЛЬНАЯ

№ 17.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго, *назначенъ* на псаломщическую вакансію при Николосухопрудской церкви г. Углича оканчивающій курсъ ученія въ духовной семинаріи Борисъ Борголышкинскій отъ 31 марта; *утвержденъ* законоучителемъ при Андреевскомъ начальномъ училищѣ, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви села Андреевскаго на Лигѣ Владиміръ Соколовъ отъ 16 апрѣля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Корнилія, Епископа Рыбинскаго, *перемѣнены* одинъ на мѣсто другого псаломщики церквей: села Аксенова, Рыбинскаго уѣзда, Владиміръ Боголюбскій и села Печелокъ, Ярославскаго уѣзда, діаконъ Евгенийъ Соснинъ отъ 7 апрѣля; *предоставлена* псаломщическая вакансія при Николомельницкой церкви гор. Ярославля окончившему курсъ Кіевской духовной академіи, кандидату богословія

Александрѣ Баженовѣ отъ 20 апрѣля; *утверждены*: законоучителями: священникъ церкви села Богородскаго на горѣ, Даниловскаго уѣзда, Николай Поповъ при Сѣрковскомъ начальномъ училищѣ отъ 30 марта и священникъ церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Діонисій Соколовъ при Хламовскомъ начальномъ училищѣ отъ 11 апрѣля; *старостами* церквей Ярославскаго уѣзда: села Михайловскаго въ Задорожѣ—крестьянинъ Иванъ Роженковъ и села Туношны—крестьянинъ Іоасафъ Лодановъ, оба—отъ 3 марта.

*Исключены* изъ списковъ: псаломщикъ кладбищенской церкви г. Данилова Сергій Космодемьянскій, за переходомъ его на службу въ Ставропольскую епархію, съ 19 марта и псаломщикъ церкви села Талицъ, Ростовскаго уѣзда, Василій Розовъ, за смертью, послѣдовавшею 17 апрѣля.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 марта 1916 г. № 8, циркулярно дано знать по епархіямъ о порученіи духовенству обратиться къ своимъ прихожанамъ съ словомъ пастырскаго увѣщанія не только свято соблюдать установленныя Православною Церковью постныя дни и посты, но и усугубить постъ и воздержаніе въ дни настоящаго тяжелаго испытанія, ниспосланнаго Богомъ нашей родинѣ, объясняя при семъ, что воздержаніе отъ мясной пищи въ настоящее время имѣетъ значеніе не только религіозно-нравственное, но и великое государственное значеніе, являясь однимъ изъ условій будущаго благосостоянія нашей родины и способствуя скорѣйшему одолѣнію упорнаго врага.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 марта текущаго года № 9, циркулярно дано знать по епархіямъ о порученіи пастырямъ церквей, въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объяснять о позорѣ плѣна и о долгѣ каждаго русскаго человѣка въ настоящую тяжелую годину защищать свою родину до послѣдней капли крови, причемъ рассказывать имъ о тѣхъ исключительно тяжелыхъ

условіяхъ, въ какихъ находятся наши военноплѣнные въ Германіи и Австріи, вдали отъ родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными работами и подвергаемые всякаго рода униженіямъ и истязаніямъ отъ жестокаго врага, не знающаго пощады и милости.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 марта текущаго года за № 3781, открыты, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, при Николомельницкой церкви г. Ярославля третья священническая и третья псаломщическая вакансія съ отнесеніемъ содержанія по онымъ вакансіямъ на мѣстныя средства.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

### о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<b>Священническія:</b>								
При Николомельн. ц. г. Ярославля . .	292	300	1	684	5841	83	—	7 член.
При ц. с. Яковлев. слободы, Яросл. у.	1327	1431	33	1200	808	16	имѣется	3 член.
При ц. Севастіанов. ж. мон., Пошех. у.	—	—	—	—	1728	88	имѣется	3 член.
При ц. с. Марьяна, Мологскаго уѣзда .	808	861	35	1241	1060	40	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда.	1137	1298	34	548	985	40	имѣется	2 член.
При ц. с. Никольскаго въ Песочномъ, Р.-Борисогл. уѣзда.	688	737	1	758	1116	8	имѣется	2 член.

При ц. с. Смолева, Ярославск. уѣзда . . .	179	210	24	—	688 61	имѣется	2 член.
При ц. с. Лучин- скаго, Ярослав. у. . .	917	986	36	—	713 48	имѣется	2 член.
При ц. с. Шигара- ши, Даниловск. у. . .	1184	1415	9	—	1415 17	имѣется	5 член.
<b>Діаконскія:</b>							
При ц. с. Ставило- ва, Мологск. у. . . . .	1655	1867	37	1600	2880 50	вѣтъ	5 член.
<b>Псаломщическія:</b>							
При ц. с. Юркина, Пошехонскаго уѣзд..	502	555	208	—	952 65	имѣется	2 член.
При ц. с. Сельца, Ростовскаго уѣзда . . .	669	731	42	1548	2742 25	вѣтъ	3 член
При ц. с. Талиць, Ярославск. уѣзда . . .	485	579	60	990	617 —	ветхое	2 член

## Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ.

(Продолженіе).

Программа курса пчеловодства для церковно-учительскихъ школъ. Значеніе и польза пчеловодства. Услуги пчелъ при опыленіи растений. Виды и породы пчелъ. Мѣсто, занимаемое пчелою въ царствѣ животныхъ.

Анатомическое строеніе тѣла пчелъ: кожные покровы, части тѣла, части головы, усики, глаза, ротъ. Грудь крылья, конечности. Брюшко, восковницы, жало.

Внутренніе органы. Органы пищеваренія, дыханія и кровообращенія, нервная система, мускулы, половые органы матки и трутня.

Органы чувствъ пчелы (зрѣніе, слухъ, обоняніе и др.).

Развитіе пчелы, матки и трутня. Яйцо. Выходъ червячка (личинки) Превращеніе пчелъ работницъ. Кормъ, личька личинокъ; опрядываніе личинки, превращеніе въ

куколку, и въ совершенное насѣкомое. Превращеніе матки и трутня. Вліяніе температуры, ячеекъ и корма на развитіи дѣтвы. Свищевыя матки. Очищеніе ячеекъ послѣ червы. Сколько черва потребляетъ меда и перги. Устраненіе калѣкъ и лишннихъ матокъ. Первый облетъ и проигра молодыхъ пчелъ. Облетъ и оплодотвореніе матокъ. Какъ долго матка сохраняетъ способность къ оплодотворенію. Какъ матка начинаетъ класть яйца.

Ненормальность въ развитіи червы и строѣ семьи: открытая черва, умышленное истребленіе червы, неправильно сформированныя пчелы; альбиносы. Убійство своихъ матокъ, порочная матка, трутневая матка, пчела трутовка; осиротеніе улья: временное и совершенное.

Жизнь и дѣятельность пчелъ: продолжительность жизни работницъ и трудолюбіе ихъ. Соблюденіе чистоты, воспитаніе дѣтвы, привязанность къ семьѣ и маткѣ, защита семьи (стража), привязанность къ улью и мѣсту. Предусмотрительность пчелъ.

Собираніе меда и складываніе его; печатаніе медовыхъ ячеекъ. Соотношеніе пчелъ къ цвѣтамъ. Перга, сборъ и складываніе ея, значеніе перги и чѣмъ пчелы замѣняютъ пергу. Ношеніе воды. Клей или уза. Восковыя постройки. Выдѣленіе воска, потяжка вошины, укладъ ячеекъ, толщина сотовъ и направленіе ихъ; пчелиныя, трутневыя и маточныя ячейки, крайнія и переходныя ячейки, положеніе ячеекъ.

Свойства матки: кладка яицъ на работницъ и трутней. Разныя мнѣнія о причинахъ кладки различныхъ яицъ. Количество яицъ. Пища матки, характеръ матки; драка матокъ; продолжительность жизни матки.

Свойства трутней: оплодотвореніе матокъ, бездѣятельная жизнь, число трутней; отсутствіе привязанности къ семейству; продолжительность жизни трутней; количество пищи, потребляемой трутнями, вѣсъ и кормъ трутней.

Жилища пчелъ: борти, колоды, дуплянки; улучшенныя дуплянки и колоды.

Ульи линеечные и рамочные. Современные ульи, получившіе наибольшее распространеніе: Левицкаго, Лангстрота, Рутта, Дадана-Блата и др.

Условія хорошаго улья. Какимъ условіямъ долженъ удовлетворять улей; объ устройствѣ рамочнаго улья вообще; матеріаль для постройки ульевъ, приспособленіе ульевъ къ перевозкѣ.

Главные инструменты и приборы, до пчеловодства относящіеся, съ объясненіемъ достинства или недостатка того или другого предмета.

Организація пасѣчнаго хозяйства: въ какихъ мѣстахъ можно заниматься пчеловодствомъ; условія взятка; выборъ мѣста подь пасѣку; устройство пасѣки, увеличеніе пасѣки, перевозка пчелъ; число ульевъ на одной пасѣкѣ. Системы пчеловодства: восковая, роевая, медовая и смѣшанная. Наблюдательный улей, контрольной улей, записи и отчетность. Какъ нужно обращаться съ пчелами. Разборка улья и осмотръ гнѣзда.

Жизнь пчелъ весной и лѣтомъ; первый облетъ, очищеніе, упорядоченіе гнѣзда; заботы пчелъ объ увеличеніи семьи, теплотѣ и приносѣ корма; область лета, воровство пчелъ.

Уходъ за пчелами весной: конецъ зимовки, выставка пчелъ, первый облетъ; какъ спасти осыпающихся отъ голода пчелъ, подчистка ульевъ. Первый осмотръ ульевъ; подкормка голодныхъ пчелъ, кормленіе мукою за отсутствіемъ пыльцы; снабженіе пчелъ водою.

Главная весенняя ревизія и исправленіе недостатковъ въ пчелиныхъ семьяхъ. Соединеніе семей, перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Содержаніе ульевъ въ чистотѣ; увеличеніе гнѣзда. Подсиливаніе семей; заботы объ увеличеніи пчелиной силы, какъ облегчить розыскъ матки, какъ облегчить выгонъ пчелъ изъ неразборнаго улья; какъ узнать сиротство пчелъ въ неразборныхъ ульяхъ. Какъ избавить улей отъ трутовки. Снабженіе пчелъ маткой или маточникомъ; усыпленіе или анестезированіе пчелъ. Прекращеніе напада пчелъ. Борьба съ восковой молью.

Кормленіе пчелъ по нуждѣ и на черву. Чѣмъ можно подкармливать. Кормленіе по нуждѣ весной, лѣтомъ и осенью. Слѣдуетъ ли кормить пчелъ зимою и чѣмъ. Спекулятивное кормленіе. Кормленіе внѣ ульевъ (общая подкормка) и недостатки такого кормленія. Кормленіе въ ульяхъ: кормушки. Выводъ матокъ. Отъ какихъ семей слѣдуетъ выводить матокъ. Простѣйшіе способы вывода матокъ. Неклеусы.

О роеніи. Приготовленіе улья къ роикѣ. Могутъ ли ульи съ тоголѣтними матками отпускать рои. Признаки и ходъ роенія. Время выходженія и сила роевъ. Уклоненія при роикѣ: возвращеніе роя, пѣвчіе перваки, выходъ

въ ненормальное время, зоединеніе въ кучу. Выселеніе пчель (рой-голоднякъ). Розыскъ пчелами помѣщенія; водвореніе въ новомъ мѣстѣ и устройство гнѣзда.

Натуральное роеніе: приготовленіе къ роенію, подготовка мѣстъ и ульевъ; наващиваніе рамокъ; сниманіе натуральныхъ роевъ; посадка роевъ; уходъ за роями и за отроившимися семьями. Польза отъ раннихъ роевъ; загонъ роевъ обратно. Какъ узнать, откуда вышелъ рой.

Искусственное роеніе. Отъ какого улья можно отводить рой. Различные способы плученія искусственныхъ роевъ: дѣленіемъ гнѣзда и пчель; налетъ на матку; налетъ на черву; рой отъ двухъ ульевъ, рой отъ трехъ ульевъ; рои отъ дуплянки. Прекращеніе роенія.

Медосборъ и медоотборъ. Системы пчеловодства: восковое хозяйство, медовое, роевое и смѣшанное. Въ какихъ случаяхъ пчель можно не допускать до роенія. Подготовка наибольшей силы къ главному взятку. Предупредительныя мѣры противъ роенія. Время главнаго взятка; вывозка пчель подъ взяткъ. Работы предъ главнымъ взяткомъ и во время. Уничтоженіе маточниковъ и надставка магазиновъ. Значеніе запасной суши и искусственной вошины. Слѣдуетъ ли ограничивать червленіе матокъ и въ какихъ случаяхъ. Съемка магазиновъ. Какъ получить чистый сотовый медъ въ дуплянкахъ.

Методъ Юшкова, Ващенко, Буткевича, Сименса, Чайкина.

Уходъ за пчелами послѣ медосбора и осенью.

Пробный осмотръ ульевъ и опредѣленіе запасовъ; исправленіе обезматоченныхъ семей и снабженіе кормомъ тѣхъ семей, у которыхъ недостаточно его для зимовки. Составленіе гнѣздъ на зиму. Кассированіе ульевъ негодныхъ для зимовки. Подготовка маточныхъ улейковъ къ зимовкѣ съ запасными матками.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Отъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи.

Священникъ церкви села Середы, Даниловскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Александръ Разумовъ, во исполненіи воли протоіерея церкви села Глазова, Даниловскаго уѣзда, Петра Успенскаго, нынѣ умершаго, представилъ въ Правленіе Ярославской Духовной Семинаріи 2000 рублей въ свидѣтельствахъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственной ренты на учрежденіе при Семинаріи въ 5-мъ и 6-мъ богословскихъ классахъ стипендіи для одного изъ лучшихъ по успѣхамъ и благонравію учениковъ изъ псаломщическихъ дѣтей. Принявъ означенный даръ, Правленіе Семинаріи въ Педагогическомъ собраніи 27 Января сего 1916 года постановило: а) просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи при Ярославской духовной Семинаріи стипендіи имени протоіерея церкви села Глазова, Даниловскаго уѣзда, Петра Леонтьевича Успенскаго и объ утвержденіи составленнаго проекта положенія о названной стипендіи. б) Имя жертвователя—почизшаго протоіерея Петра Леонтьевича Успенскаго внести въ синодикъ семинарской церкви, исполнителя же его воли священника церкви села Середы, Даниловскаго уѣзда, Александра Разумова благодарить.

Заслушавъ представленіе по сему дѣлу Высокопреосвященнаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Агаѳангела, Св. Синодъ постановилъ: учредить при Ярославской духовной Семинаріи стипендію имени покойнаго жертвователя протоіерея Петра Успенскаго и утвердить положеніе о сей стипендіи въ представленномъ Его Преосвященствомъ видѣ.

О чемъ Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ освѣдомить духовенство Ярославской епархіи.

---

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о соблюденіи установленныхъ правъ церковью постныхъ дней и постовъ; о разъясненіи прихожанамъ участи во вражескихъ странахъ нашихъ военноплѣнныхъ; объ открытіи при Николомельницкой ц. г. Ярославля вакансій третьяго священника и третьяго псаломщика; вакантныя мѣста.—Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ (продолженіе).—Отъ Правленія Ярославской духовной семинаріи.

---

Редакторъ П. Соколовскій.

Ярославль. 1916 г. Епархіальная Типо-литографія.



# Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 17.

№ 17.

## Пастырское призваніе.

(Окончаніе).

Священникъ Сокольскій (авторъ указаннаго ниже сочиненія) также является сторонникомъ воззрѣній двухъ упомянутыхъ архипастырей. Обязанность нести пастырскій подвигъ лежитъ, по его мнѣнію, первѣе всего на такъ называемыхъ «первозванныхъ», къ числу которыхъ онъ относитъ въ историческомъ прошломъ двѣнадцать апостоловъ, а въ наличной дѣйствительности—воспитанниковъ среднихъ и высшихъ духовныхъ школъ. Эти первозванные (разумѣемъ настоящихъ) призываются къ пастырству особенными о нихъ попеченіями церкви, которая даетъ имъ всевозможныя средства полюбить пастырство и возжелать его. Слѣдовательно, они призываются церковью къ пастырству уже съ самаго начала. Принять священный санъ для нихъ—вопросъ не принципа, а времени. Если первозванный при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ пастырства не воспиталъ въ себѣ желанія прильпиться къ нему, а опредѣлили себя къ другой дѣятельности, то долженъ не торопиться, а поработать надъ собой въ благопріятномъ для пастырства направленіи, пока процессъ его внутренняго саморазвитія не приведетъ его къ тѣснѣйшему сближенію съ Христомъ. Стало быть, первозванный не о томъ долженъ думать, чтобы по какимъ-либо выдуманымъ мотивамъ уклонять-

ся отъ пастырской участи, а о томъ, когда именно ему лучше, судя по настроенію, посвятить ей себя. Утверждать мысль о личномъ призваніи Богомъ кого бы то ни было въ смыслѣ какого-то таинственнаго голоса Божія—нѣтъ никакихъ данныхъ. Ждать, пока не заговоритъ въ человѣкѣ божественный внутренній голосъ, это значить надѣяться на чудо, а просить у Бога чуда значитъ искушать Его, какъ искушали нѣкогда фарисеи и, естественно, не будетъ дано таковымъ иного знаменія, кромѣ знаменія призванія самой церкви. Если и бываютъ подобные случаи, то они настолько рѣдки, что къ нимъ нельзя прилагать обычной мѣрки. Вообще первозванному лучше всего подчиниться своему жребію и не вторгаться собственными замыслами въ дѣйствія Божія, чтобы не нарушить Его волю.

Что касается самаго понятія „пастырское призваніе“, то о. Сокольскій, объединяя основные элементы, какъ внутренняго, такъ и внѣшняго призванія, дѣлаетъ на основаніи евангельскихъ данныхъ (Лук. II, 48; Мѡ. IV, 18—22; Мрк. I, 16—20; Лук. V, I—II; 27—29; Іоан. 35—51; VI, 38; VII, 16; VIII, 29 и др.) такое его опредѣленіе: пастырское призваніе есть способность къ свободному, непринужденному слѣдованію человека за Христомъ, связанное съ нею стремленіе къ продолженію Его дѣла и благоприятныя для развитія этого стремленія и способности внѣшнія обстоятельства. <sup>6)</sup>

Приведенныя мнѣнія представляютъ своего рода апологію внѣшняго призванія. Авторы ихъ, отвергая въ принципѣ первичность внутренняго влеченія къ пастырству, весь вопросъ сводятъ къ разсужденіямъ о приготовленіи къ этому служенію. Перейдемъ теперь къ другому воззрѣнію, типичнымъ представителемъ котораго является Архимандритъ Борисъ.

По его мнѣнію, истиннымъ, дѣйствительнымъ призваніемъ къ пастырству можетъ быть только внутреннее, которое исходитъ отъ Св. Духа и обнаруживается какъ высшее внутреннее желаніе или намѣреніе посвятить себя дѣлу Евангелія на спасеніе людямъ. Внѣшнее призваніе, поскольку оно мыслится, какъ отсутствіе препятствій къ священству, имѣетъ отрицательный характеръ и потому должно имѣть лишь второстепенное значеніе.

Внутреннее призваніе или призваніе отъ Св. Духа есть впечатлѣніе на душу человѣка, которое онъ чувствуетъ идущимъ различными—внутренними и внѣшними—путями отъ Бога, говорящее ему, что онъ долженъ посвятить себя трудамъ священ-

<sup>6)</sup>Свящ. Сокольскій, Цит. соч. стр. 68—118.

ства, какъ дѣлу всей своей жизни. Въ чемъ состоитъ это внутреннее движеніе души, происходящее, по субъективному сознанию, вслѣдствіе воздѣйствія отъ Бога, каково его содержаніе и признаки,—рѣшить трудно. Однако, вдумавшись въ характеръ пастырской дѣятельности Иисуса Христа, Который не искалъ Своей славы, но всего Себя, Свою душу и тѣло посвятилъ совершенію порученнаго Ему дѣла, Который считалъ совершеніе Своего подвига пищей и питьемъ, Который былъ снѣдаемъ ревностью по домъ Божию,—можно считать задачу опредѣленія пастырскаго призванія до нѣкоторой степени облегченной. Это есть, прежде всего, желаніе подвизаться на пастырскомъ поприщѣ, но желаніе господствующее, подчиняющее себѣ въ душѣ человѣческой все остальное. Желаніе это должно возникать, какъ плодъ горячей любви къ Богу и людямъ. Ею оно раждается, ею возгрѣвается и возрастаетъ; только пламенная любовь служитъ импульсомъ, по которому человекъ оставляетъ все, чтобы посвятить жизнь свою на дѣло спасенія человѣческихъ душъ.

Желаніе пастырства должно быть свободно отъ слишкомъ большой примѣси матеріальныхъ соображеній (хотя въ извѣстной степени они допускаются); ему должны быть чужды элементы самолюбія, наконецъ, оно должно отличаться отъ мотивовъ, истекающихъ изъ уваженія къ мнѣніямъ родителей, родственниковъ или друзей. Наоборотъ, здѣсь необходимо присутствіе нравственной ревности, голода и жажды правды Божіей, яснаго представленія о самопожертвованіи, какового требуетъ пастырское служеніе, и главное, здѣсь должна быть крѣпкая вѣра во Христа. Такова сущность внутренняго призванія къ пастырству.

Если внутреннее стремленіе къ священству сопровождается еще нѣкоторыми другими второстепенными доводами или внѣшними обстоятельствами по волѣ Промысла благопріятствующими принятію пастырскаго званія, то фактъ призванія должно считать до нѣкоторой степени установленнымъ. Къ такимъ второстепеннымъ признакамъ божественнаго призванія относятся: а) свободная склонность къ пастырскому служенію, удостовѣренная жизненнымъ опытомъ. б) Способность къ пастырскому служенію: физическая, умственная и нравственная. Промыслъ Божій, естественно, не можетъ остановить свой выборъ на человекѣ, въ какомъ-либо отношеніи непригодномъ для пастырскаго дѣла. Человекъ, слабый физически, рискуетъ своей жизнью; человекъ хотя бы и умный, но не приспособленный къ пастырскимъ функціямъ (проповѣди, назиданію общества), а болѣе склонный къ теоретическимъ размышленіямъ и философскимъ построеніямъ, бесполезенъ на пастырскомъ поприщѣ, въ основѣ своей—дѣятельномъ.

Наличность въ душѣ человѣка религіозныхъ сомнѣній, исканій и колебаній, а тѣмъ болѣе убѣжденное невѣріе, наконецъ, врожденныя или благопріобрѣтенныя недостатки нравственнаго порядка, также лишаютъ его возможности управлять и руководить духовной жизнью своихъ ближнихъ. Ясно, что всякій, имѣющій перечисленныя недостатки, не имѣетъ основаній считать себя призваннымъ въ виноградникъ Божій въ качествѣ работника.

в) Событія и обстоятельства, управляемые Промысломъ болѣе или менѣе ясно указываютъ на призваніе къ священству. Эти промыслительныя указанія слишкомъ многочисленны и неодинаковы по отношенію къ различнымъ субъектамъ, такъ что не поддаются точному и опредѣленному описанію, но существованіе ихъ съ христіанской точки зрѣнія не сомнѣнно, если даже всѣ волосы на нашей головѣ сочтены и если ни одна птица, хотя бы цѣною въ половину ассарія, не падаетъ на землю безъ воли Небеснаго Отца (Мѡ. X, 29).

г) Наконецъ, бываетъ еще призваніе къ священству отъ Церкви въ лицѣ высшихъ представителей ея ерархіи. Внѣшнее призваніе это повторяетъ собою, или вѣрнѣе, даетъ санкцію внутреннему призванію Божію. Истинность его не безусловна: совершенное съ молитвою, по благоразумному выбору, оно правильно, но поспѣшность въ этомъ дѣлѣ не только неумѣстна, но ложится грѣховнымъ пятномъ на самаго избирателя (Тим. V, 21—22.)

Таковъ взглядъ Архимандрита Бориса, къ которому при-  
мыкаетъ въ общемъ и профессоръ В. О. Пѣвницкій.<sup>7)</sup> Итакъ, въ вопросѣ о пастырскомъ призваніи мы встрѣтились съ двумя различными воззрѣніями. Которое изъ нихъ болѣе удобоприемлемо, это будетъ служить предметомъ нижеслѣдующихъ разсужденій.

Прежде всего остановимся на точкѣ зрѣнія, утверждающей исключительную значимость внѣшняго призванія, типичнымъ и оригинальнымъ представителемъ которой является Архіепископъ Антоній. Неужели внутренній голосъ; зовущій къ пастырству, непремѣнно является плодомъ самообольщенія и потому долженъ имѣть мизерную цѣнность?

Неужели самоизслѣдованіе призываемаго къ священству не должно имѣть мѣста? Съ обоими этими утвержденіями трудно согласиться. Пониманіе внутренняго призванія, какъ самообольщенія, имѣетъ за себя столько же основаній, сколько мы можемъ выставить въ защиту его неподдѣльности. Тутъ все дѣло стоитъ на объективной почвѣ. Разсматривая же вопросъ объективно,

<sup>7)</sup> Арх. Бористъ Записки по Пастырскому Богословію. Кіевъ 1891.

едва-ли трудно уловить въ мысли Архіепископа Антонія преувеличеніе. Конечно, этимъ же страдалъ бы и совершенно противоположный взглядъ, а потому лучше всего занять середину и сказать, что если въ подобныхъ случаяхъ нерѣдко встрѣчается самообольщеніе, то не такъ ужъ безусловно слѣдуетъ оспаривать возможность внутренняго призванія, чистаго и свободнаго отъ всякаго самообмана. Потомъ не столь ужъ привлекательны указанныя выше тѣ стороны пастырскаго служенія, которыя яко бы на самомъ дѣлѣ прельщаютъ кандидатовъ священства, вводя ихъ въ пагубный самообманъ. Исповѣдывать, поучать, давать совѣты, — это ли предметы способные ласкать самолюбіе? Въ такомъ случаѣ и всякая мірская дѣятельность представляетъ обильное поприще, какъ для уязвленія, такъ и для утѣшенія самолюбія. Всякій родъ занятій совершается многими дѣятелями, а это, въ свою очередь, предполагаетъ соревнованіе, въ которомъ участіе самолюбія неоспоримо. Между тѣмъ совершенно не приходится утверждать, чтобы человекъ, избирая себѣ родъ служенія по мотивамъ душевной склонности, обязательно оказывался жертвой самообмана.

Неужели не существуетъ у людей призванія къ самому существу дѣла и неужели всякое его самоопредѣленіе находится подъ давленіемъ самолюбія? Далеко нѣтъ, и если это вѣрно въ принципѣ относительно всей совокупности человѣческихъ дѣяній, то нѣтъ основаній исключать изъ этого общаго правила и призванія къ пастырству. Апостоль Павелъ положительно удостовѣряетъ, что каждому дается проявленіе Духа на пользу (1 Кор. XII, 7). Это и есть, конечно, та искра Божія, которая называется призваніемъ и которая освѣщаетъ человекѣку путь въ одномъ направленіи болѣе, чѣмъ въ остальныхъ, заставляя его идти, по нему и гарантируя успѣхъ, сопряженный съ личнымъ удовлетвореніемъ. Несомнѣнно, дары Св. Духа суть способности, которыми Богъ надѣляетъ человекѣку и которыя обусловливаютъ его влеченія. Слѣдовательно, и пастырство (по терминологіи Апостола Павла — пророчество, учительство, чудотвореніе и т. д. — 1 Кор. XII, 28) должно приниматься и по мотивамъ внутренняго влеченія, которое разматривается, какъ голосъ (даръ) зовущаго Бога.

Далѣе Архіепископъ Антоній отвергаетъ надобность призываемаго къ священству вообще изслѣдовать свою душу, находя такую самоопѣнку излишней и неумѣстной. На это можно возразить словами Іоанна Златоуста: „хотя бы тысяча людей призывали и принуждали (къ священству), не должно слушать ихъ; но прежде надлежитъ испытать свою душу, изслѣдовать все,

тщательно, и послѣ того уже уступать силѣ принуждающихъ.<sup>8)</sup> Свое разсужденіе великій архипастырь основываетъ на томъ, что недостойный пастырь губить не только себя, но и другихъ, а потому „избираемый долженъ испытывать себя самъ, ибо въ слѣдствіи онъ можетъ подвергнуться страшному отвѣту, такъ какъ не можетъ сказать, что не зналъ самого себя, какъ его не знали другіе.“<sup>9)</sup>

Самооцѣнка кандидата на священство, по мнѣнію А. Антонія, приводитъ къ сознанію своей пригодности къ этому дѣлу или обратно: первый выводъ есть порожденіе гордости, а второй нарушеніе послушанія, и потому оба они съ христіанской точки зрѣнія неприемлемы. Дѣйствительно, если я признаю себя достойнымъ священства, то этимъ я показываю себя гордецомъ и, значитъ, нравственно унижаю себя. Зато признаніе своего недостойнства, поскольку оно бываетъ сопряжено съ отгѣнкомъ искренняго желанія исправиться, надежды на возможность такого очищенія, вѣры въ помощь Божію,—уже является высоконравственнымъ актомъ. И по нашему мнѣнію, никто не можетъ признать себя когда-либо достойнымъ пастырства, но одинъ, сознавая себя недостойнымъ, можетъ выразить искреннѣйшее желаніе удостоиться, а другой можетъ отнестись къ этому равнодушно и даже выразить крѣпкое сомнѣніе, можетъ-ли онъ когда-либо стать если не хорошимъ, то по крайней мѣрѣ безвреднымъ пастыремъ. Для перваго бремя пастырства, если и окажется въ началѣ игомъ, то въ послѣдствіи станетъ благомъ, а для второго оно останется тяжкимъ игомъ до конца жизни. Такого человѣка и не слѣдуетъ влечь на пастырскій путь, а предоставить ему возможность идти туда, куда зовутъ его способности и настроеніе. Послѣднее и должно служить главнымъ предметомъ самооцѣнки; даже при отсутствіи какихъ-либо особенныхъ способностей души одно горячее настроеніе, одно высокое желаніе потрудиться во имя Христова обезпечиваетъ за пастыремъ успѣхъ его дѣятельности, ибо при наличности все покрывающей любви (1 Кор. XIII, 7) сила Божія и въ немощахъ совершается (2 Кор. XII, 9).

Защищая необходимость самооцѣнки со стороны призываемаго къ священству, мы тѣмъ самымъ въ принципѣ отвергаемъ дальнѣйшее разсужденіе Архіепископа Антонія и другихъ защитниковъ исключительности внѣшняго призванія, утверждающихъ, что всѣ первозванные обязаны идти во священники. Остановимся

<sup>8)</sup> Св. Иоаннъ Златоустъ. 4 слово о Священствѣ СПб. 1836. стр. 121—122.

<sup>9)</sup> *ibidem* стр. 125.

на этомъ подробнѣе. Прежде всего трудно согласиться съ тѣмъ, чтобы всѣ безъ исключенія питомцы духовной школы безповоротно были призваны къ священству. По нашему мнѣнію, самое большее, что можно допустить въ данномъ случаѣ, это то, что первозванные только намѣнены Промысломъ Божиимъ въ число кандидатовъ, изъ среды которыхъ могутъ быть выбираемы въ послѣдствіи пастыри. Пастырское служеніе, по изображенію Іоанна Златоуста, такъ высоко и отвѣтственно, что назначать на него лицъ, хотя бы „первозванныхъ,“ но безъ разбора, это значитъ засорять виноградникъ Божій, ибо въ духовныхъ школахъ попадаетея не мало лицъ, которыя не въ состояніи удовлетворить даже minimum'у предъявляемыхъ кандидату на священство требованій. Прекрасны разсужденія на эту тему Св. Іоанна Златоуста. Подчиненный народъ, говоритъ онъ, обыкновенно смотритъ на поведеніе вышшихъ, какъ на образецъ, и старается во всемъ подражать имъ. Поэтому душа священника должна блистать красотою, чтобы души взирающихъ на него могли освѣщаться и получать утѣшеніе. Грѣхи людей незначительныхъ производятся какъ бы во мракѣ и погубляютъ только согрѣшающихъ, но поступокъ челоуѣка значительнаго и многимъ извѣстнаго наноситъ общій вредъ. Такъ и въ дѣлѣ священства: грѣхи его всѣмъ видимы и обыкновенно преувеличиваются, ибо люди всякую погрѣшность измѣряютъ не мѣрою самаго дѣйствія, но достоинствомъ погрѣшающаго. И стоитъ священнику погрѣшнить незначительно, чтобы этотъ поступокъ затемнилъ всѣ его добрыя дѣла. Вообще въ словахъ Іоанна Златоуста о священствѣ красною нитью проходитъ мысль о выборѣ на пастырскія должности лицъ достойныхъ этого званія. Между тѣмъ защитники обратнаго взгляда, обязывающіе всѣхъ первозванныхъ идти во священники, совсѣмъ не считаютъ съ тѣмъ—обстоятельствомъ, что на семинарскихъ и академическихъ нивахъ произрастаетъ не мало плевеловъ; они забываютъ, что какъ въ общежитейской семьѣ, такъ и въ ученической водятся уроды; они игнорируютъ то пагубное вліяніе, которое могутъ оказать на паству лица, попавшія въ пастыри по принужденію, относящіяся къ своему дѣлу равнодушно, проходящія не высокое служеніе, а отбывающія повинность, несущія службу. Самъ Іисусъ Христосъ, возстановляя Апостола Петра въ прежнемъ званіи своего ученика, не прямо сказалъ—„паси овецъ моихъ,“ но пастырство Петрово поставилъ въ зависимость отъ силы его любви къ Себѣ. Спаситель какъ бы такъ говорилъ Петру: „если ты не любишь Меня, то не можешь пасти овецъ Моихъ.“ Такъ же можно сказать и всякому первозванному: „если ты любишь дѣло Христово, то паси овецъ Его, если

же нѣтъ, то ты не можешь дѣлать этого, такъ какъ рискуешь погубить себя и другихъ.“

Нравственные аргументы Арх. Антонія и его сторонниковъ, такъ сказать, обоюдоостры, а потому не совѣмъ убѣдительны. Если по мнѣнію Архіепископа Антонія безнравственно поступаютъ равнодушные созерцатели пожара, то не менѣе безнравственно поступилъ бы, по мнѣнію Св. Іоанна Златоуста, тотъ человѣкъ, который, ничего ни понимая въ морскомъ дѣлѣ, не отказался бы сѣсть кормчимъ на корабль, наполненный пассажирами и нагруженный дорогими товарами, и плыть съ нимъ по Эгейскому или Тирскому морю. Недостаточно убѣдительна также идея Арх. Никанора: если идти въ пастыри только по мотивамъ долга предъ воспитавшимъ перевозваннаго народомъ, но при этомъ носить только имя Пастыря и проходить должность какъ-нибудь, то цѣнность такого пастырства очень сомнительна.

Возражая противъ внѣшняго призванія, мы, конечно, не имѣемъ желанія отвергать его по существу; мы только не соглашаемся съ крайнимъ его пониманіемъ, равно какъ не можемъ принять во всей полнотѣ и взгляда Архимандрита Бориса, и потому, главнымъ образомъ, что этотъ авторъ рисуетъ психологію призваннаго къ пастырству чертами столь идеальными, что обладателя ихъ можно прямо отнести къ лику святыхъ.

Наше личное убѣжденіе по вопросу о пастырскомъ призваніи можно выразить въ слѣдующихъ краткихъ положеніяхъ. Принципіально мы соглашаемся съ Архимандритомъ Борисомъ, ограничивая его мнѣніе лишь въ частностяхъ. Богъ призываетъ Себѣ слугъ, дѣйствуетъ на психику человѣка больше непосредственно, чѣмъ чрезъ внѣшнія обстоятельствова, т. е. вкладываетъ прямо въ душу человѣка стремленіе къ пастырству. Влеченіе это сообщается не всѣмъ людямъ, а лишь нѣкоторымъ. Чаще всего случаи призванія къ пастырству обнаруживаются въ питомцахъ духовной школы и это призваніе, по очень понятнымъ причинамъ, возрастаетъ и крѣпнетъ. Внѣшнее призваніе есть санкція внутренняго, существенная и необходимая. Ни внутреннее призваніе, ни внѣшнее не бываетъ одно безъ другого; они коррелятивны. Питомцы духовной школы, по серьезнымъ мотивамъ уклоняющіеся отъ пастырства не виновны. Они еще не призваны Богомъ къ пастырству, а только намѣчены для выбора изъ нихъ. Настоящее безворотное призваніе къ пастырству со стороны Церкви совершается въ моментъ рукоположенія.



## Мечты о мѣрахъ къ поднятію церковно-пѣвческаго дѣла въ приходѣ.

Въ настоящее время прогрессированія жизни во всѣхъ ея отрасляхъ, довольно въ значительной степени прогрессъ коснулся и церковно-пѣвческой области. Необходимость церковнаго хора при храмахъ сознается единодушно и мы видимъ, что нѣтъ даже села, гдѣ бы не было такъ или иначе сѣорганизованнаго пѣнія при храмѣ подъ управленіемъ регента. Вотъ теперь невольно и приходятъ мысли, какъ бы поднять на должную высоту это святое искусство,—церковное пѣніе при храмахъ и какія нужны для того мѣры?

Рѣдко гдѣ на эту необходимую при храмѣ должность управителя хора есть (разумѣю уѣздные города и села) приглашенный специалистъ регентъ съ муз. образованіемъ; въ большинствѣ же случаевъ управляетъ хоромъ случайное лицо изъ прихожанъ любителей—немного знакомое практически съ пѣніемъ, или же народный учитель, или кто либо изъ причта церковнаго. Церковный хоръ въ селѣ самое близкое и доступное музыкальное учрежденіе нашему народу, не имѣющему возможности слушать другую музыку, и забота о наилучшей постановкѣ церковныхъ хоровъ нераздѣльно связана съ заботой о правильномъ развитіи музыкальнаго слуха нашего народа, а вѣдь извѣстно, насколько музыкаленъ нашъ народъ. Самое важное и самое нужное лицо въ хорѣ—управитель регентъ, подобно тому, какъ въ школѣ—учитель. Хоровое пѣніе для сопровожденія богослуженія необходимо, обязательнень значить и регентъ—завѣдующій хоромъ при храмѣ. Отсюда ясно вытекаетъ мысль объ учрежденіи при храмахъ штатной должности регента; какъ напр. для совершенія богослуженія имѣются—священникъ, діаконъ и псаломщикъ, для завѣдыванія хозяйствомъ храма—церк. староста и, наконецъ, даже есть штаты церк. сторожей при соборахъ въ столицахъ и дворцовыхъ храмахъ. *Штатная должность регента необходима при храмѣ, какъ и само церковное пѣніе.* Оставимъ пока въ сторонѣ вопросъ объ окладахъ по этой службѣ, это будетъ зависѣть отъ матеріальнаго состоянія прихода и храма и талант-

ливости самого регента. Думается, что человекъ, занявшій это твердое штатное положеніе при храмѣ въ роли регента, принялъ бы всё зависящія отъ него мѣры къ лучшей постановкѣ дѣла, на которое вступилъ: занялся бы саморазвитіемъ въ области церк. музыки и обученіемъ членовъ хора музыкальной грамотѣ. Таковому должностному лицу—регенту, разумѣется, должна быть вручена инструкція, которой онъ будетъ руководствоваться; онъ почувствуетъ подъ собою твердую почву, самосознаніе его поднимется, онъ, наконецъ, пойметъ, что имѣетъ право на свой трудъ и что работа его признана закономъ, а не считается пустымъ любительствомъ. Регентъ будетъ сознавать себя полноправнымъ членомъ при храмѣ и можетъ спокойно работать въ своей сферѣ. Въ настоящемъ же положеніи вещей въ селѣ регентъ едва ли можетъ сравниться и съ церк. сторожемъ по положенію: роль послѣдняго тверже и постояннѣе при храмѣ.

Возможно, что на первыхъ порахъ не найдется на эту должность достаточно образованныхъ лицъ; съ этимъ пока придется мириться, какъ было и прежде при замѣщеніи учительскихъ мѣстъ кандидатами безъ достаточной педагогической подготовки; но потомъ музыкально образовательный цензъ регентовъ обязательно поднимется, благодаря спросу на нихъ.

Разнокалиберные сельскіе и уѣздныхъ городовъ регента таковой же самый беспорядочный и матеріаль. Въ репертуарѣ царить полный произволъ, лишь бы нравилось хору и публикѣ и щекотало ухо... Царить преклоненіе предъ „обиходомъ“ Бахметева съ игнорированіемъ мѣстнаго осмогласія, Бортнянскій—преимущественно въ его концертной части и херувимскихъ съ маршеобразными „Яко да Царя“..., разные пѣвческіе „сборники“ и рукописная литература въ изд. Лирина, Григорьева, Кирѣева и др. Пасхальные и Рождественскіе ирмосы Веделя, Дехтярева, Иванова, и лишь немного изъ Турчанинова.

Концерты или пьесы концертнаго пошиба обязательны для каждаго деревенскаго хора, какъ показатель его мощности. За такое бравурное пѣніе скоро можно получить благодарность и похвалу отъ людей и особенно отъ церковныхъ старостъ. Но приходится удивляться, какъ мало перечисленное пѣніе подходит къ церковному богослуженію, въ особенности принимая во вниманіе сельскихъ богомольцевъ, да еще не рѣдко пропитанныхъ духомъ старины—расколомъ. Вотъ и здѣсь для упорядоченія репертуара хоровъ приходскихъ и исполненія №-ровъ въ храмѣ необходимо принять мѣры,—наблюденіе и показаніе. Какъ за постановкой дѣла обученія въ школахъ есть наблюдающая инспекція, такъ должно быть и здѣсь. Вотъ здѣсь и приходится

привѣтствовать съ радостію мысль, высказанную свящ. А. Игнатьевымъ (см. Пѣвческіе Листки № 11 „Церк.-пѣвч. дѣло въ епархіяхъ“) о необходимости созданія въ каждой епархіи должности разъѣздного инструктора по церк.-пѣвческому дѣлу, который бы слѣдилъ за дѣятельностію хоровъ епархіи и направлялъ послѣднюю по нормальному руслу теченія въ смыслъ репертуара и простоты исполненія. Этотъ надзиратель долженъ идти на помощь и услугу вѣзмъ хорамъ: къ нему должны обращаться за вѣмъ необходимымъ регента, какъ въ справочную контору, гдѣ обязательно можно получить необходимый отвѣтъ. Учрежденіе штатныхъ должностей разъѣздныхъ инструкторовъ (или какъ угодно назовите) по надзору за состояніемъ церк. хоровъ одна изъ важнѣйшихъ мѣръ къ поднятію церковнаго пѣнія въ приходахъ и приведенію его въ приблизительное единообразіе. Эта мѣра, какъ цѣлесообразная высказывалась и прежде на страницахъ духовныхъ журналовъ, но не смотря на свою очевидную пригодность до сихъ поръ она не осуществлена въ жизни, а пока все еще въ мечтахъ.

Хоръ церковный это пока единственная эстетическая ячейка у народа, изъ которой со временемъ можетъ развиваться и большое просвѣтительное культурное музыкальное учрежденіе.

Свящ. *Θ. Миловскій.*

Три гимна: „Братья славяне!“, сербскій „Боже правде“ и англійскій „О! Боже Праведный“. Для фортеп. или фисгармоніи перел. А. В. Муравьевымъ. Изд. А. К. Соколовой. (Петроградъ, Лахтинская, 30). Ц. 10 коп.

Среди изданій всякой всячины изъ числа „дешевыхъ“, этотъ № достоинъ вниманія: изданъ для муз. инструмента, но изложеніе удобно и для хора, стоитъ расписать ноты акордовъ по порядку, давъ высшую ноту  $D_1$  или  $T_1$ , вторую  $D_2$  или  $T_2$ —низшую по скрипичному ключу А или баритону, а что на бас. ключѣ, то басу. Музыка «Братья славяне» и «Боже правде» тоже, что въ общеизвѣстныхъ „Сельскихъ хорахъ“, по изд. въ 2хстрочной партитурѣ, значить удобно для игры, текстъ гимновъ тутъ же, у нотнаго изложенія; сербскій гимнъ переведенъ и на русскій языкъ. Англ. «народный» гимнъ—доступная вещь, она изложена въ вып. П. Миропольскаго „Рус. хор.“, на слова Жуковскаго «Боже Царя храни»; здѣсь слова другія. Тональность № 1—фа миноръ, но можно пѣть тономъ и выше; № 2

и 3—съ бем. мажоръ. Изданы дешево, четко и изящно въ форматѣ въ мал. 8-ю д. л.

*Н. Всеславинскій.*

Къ потопленію корабля-госпиталя „Португалія“.

Эко злодѣйство, эко постыдно—  
 Столько невинныхъ людей потопить!  
 Племя проклятое, племя эхидное,  
 Твой намъ поступокъ во-вѣкъ не забыть!  
 Зависть и ненависть, злоба безсильная—  
 Дай хоть корабль госпиталь истребить.  
 Нація русская, нація сильная!  
 Полно ты изверговъ нѣмцевъ любить!  
 Гони безъ пощады, безъ милости вонъ  
 Нѣмцевъ изъ Руси великой святой,—  
 Подвигъ тобою будетъ свершень  
 Во имя страдальцевъ, сокрытыхъ водой.

Священникъ А. Писаревскій.

## Лѣтопись епархіальной жизни.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іонафановскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 19<sup>14</sup>/<sub>15</sub> уч. годъ.

(О к о н ч а н і е).

Примѣнительно къ программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ дѣти обучались въ школѣ по Закону Божію, церковно-славянской грамотѣ, русскому языку, арифметикѣ и чистописанію по учебникамъ одобреннымъ «для церковно-приходскихъ школъ». Кромѣ указанныхъ предметовъ, дѣвочки обучались церковному пѣнію и рукодѣлію. Уроки пѣнія въ школѣ вели воспитанницы VII и VI классовъ подъ руководствомъ учителя пѣнія. На урокахъ рукодѣлія, которыхъ каждую недѣлю было по 1, дѣвочки учились шитью.

При школѣ имѣется библіотека, въ которой числится 242 учебника 610 книгъ для чтенія и 149 книгъ педагогическаго содержанія. Изъ наглядныхъ пособій имѣются: картины по священной исторіи и естественно-географическаго содержанія, географическія карты, кубическій ящикъ и проч. Для ознакомленія воспитанницъ съ употребленіемъ въ школѣ наглядныхъ пособій имѣется выписанная изъ вятской и курской мастерскихъ (при губернскихъ и земскихъ управахъ) цѣлая коллекція этихъ пособій: приборовъ, картинъ, стѣнныхъ таблицъ, альбомовъ и проч. Всѣхъ наглядныхъ пособій въ школѣ имѣется 38 предметовъ. Для чтенія дѣтей выписывались журналы «Солнышко» и «Мірокъ».

29 апрѣля 1915 года послѣ экзамена, произведеннаго въ присутствіи Предсѣдателя Совѣта, начальницы училища, инспектора классовъ, преподавательницы педагогики, законоучителя и учительницы школы 13 дѣвочекъ старшей группы и 1 мальчикъ признаны означенною экзаменаціонною комиссіей достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, каковыя имъ и были выданы вмѣстѣ со св. евангеліемъ каждой въ напутствіе отъ училища. Экземпляры евангелій были приобрѣтены на счетъ попечителя образцовой школы Г. П. Привалова на его

же счетъ были приобрѣтены и свидѣтельства для окончившихъ школьницъ по установленной формѣ.

Воспитанницы VII и VI классовъ въ положенные часы посѣщали школу для наблюденія за ходомъ занятій учащихся и школьными порядками и для практическихъ занятій. Воспитанницы VI класса сначала только присматривались къ приемамъ обученія въ начальной школѣ и представляли преподавательницѣ дидактики подробную письменную запись хода каждаго урока; потомъ начинали постепенно заниматься въ школѣ. Къ уроку каждая воспитанница VII и VI классовъ готовилась подъ руководствомъ преподавателя дидактики или методики того или другого предмета, пользуясь его общими, а иногда и очень подробными указаніями въ предварительной разработкѣ назначеннаго учительницей образцовой школы материала. Одна изъ дежурныхъ подготовляла и давала въ школѣ урокъ, а другая представляла подробный письменный отчетъ объ этомъ урокѣ, съ разборомъ его достоинствъ и недостатковъ.

Въ тѣ дни, когда школу посѣщаль весь классъ воспитанницъ, вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики или методикъ, дежурная воспитанница давала урокъ въ ихъ присутствіи. Этотъ урокъ разбирался въ классѣ при участіи всѣхъ воспитанницъ. Преподаватель, предоставляя всѣмъ воспитанницамъ возможность высказать свои замѣчанія объ урокахъ и всячески поощряя ихъ самостоятельность въ этомъ отношеніи, своими обобщеніями высказанныхъ замѣчаній, подчеркивалъ наиболѣе типичные недостатки и достоинства оцѣниваемаго урока и давалъ воспитанницамъ руководящія указанія.

Такимъ образомъ образцовая школа при училищѣ, давая бесплатное образованіе въ церковномъ духѣ городскимъ дѣтямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ практически цѣлесообразно подготовляеть воспитанницъ училища къ преподаванію въ начальныхъ школахъ епархіи.

Предсѣдатель Совѣта свящ. *І. Миртовъ.*

Начальница училища *О. Ликвентова.*

Исп. об. инспектора классовъ *А. Котельскій.*

Старшая воспитательница *М. Ляборіозова.*

Члены. } Законоучитель свящ. *Т. Соколовъ.*

Совѣта } Священникъ *І. Волковъ.*

Священникъ *Н. Дьяконовъ.*

Священникъ *Фл. Понгильскій.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *Г. Хлопушинъ.*

## 50-ти л. юбилей пастыря.

26 ноября минувшаго 1915 года исполнился пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ настоятеля Троицной церкви с. Архангельскаго, Мышкинскаго уѣзда, Ярославск. губ., о Александра Васильевича Голосова.

(Продолженіе).

Ближайшая свидѣтельница жизни юбиляра—его семья характерно обрисовала пастырско-церковную жизнедѣятельность юбиляра въ слѣдующихъ словахъ:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый и любезнѣйшій нашъ

Родитель и дорогой Отец!

Промыслительная десница Вышняго судила Вамъ, дорогой нашъ Батюшка, узрѣть день своего полувѣковаго служенія на нивѣ церковнаго дѣланія въ качествѣ приходскаго іерея. Сегодня Ваша паства, Ваша родная семья и, смежные съ Вашими, прихожане торжествуютъ день Вашего пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ. Радуется небо, ниспосылая божественные благодатные дары на своего избранника, торжествуетъ приходская рать огромнаго пространства, занимаемаго прихожанами села Архангельскаго (Мышкин. у.) и веселятся присные Вамъ по плоти—Ваши сыновья, дочери, внуки и правнуки. Поистинѣ справедливо будетъ сказать: *«вогъ день, его-же сотвори Господь: возрадуемся въ и возвеселимся въ оны. День Вашего юбилея, преждѣ всего,—день торжества, достойно Вами носимаго священства. Если слово Божіе говоритъ: священницы Твои облекутся въ правду и преподобніи Твои возрадуются зѣло, то это больше всего относится къ тѣмъ дѣлателямъ, которые трудятся во имя правды Божіей, на славу имени Господня и Его святого ученія. А кто, какъ не священникъ Бога Вышняго, какъ не наши пастыри Христовой церкви распространяютъ эту правду по лицу земли? Не они-ли—наши священнослужители—верные слуги Божіи, воспламененные Божественною благодатью, идутъ въ міръ дабы исполнить заповѣдь Христову о наученіи всѣхъ людей путямъ Божіимъ (Мѡ. гл. 28). И если обѣщано великое въ царствѣ Отца Небеснаго за то только, что кто-л. изъ послѣдователей Христа другого напоить чашею студеной воды, то какъ должна быть велика награда для вернаго служителя церкви Бо-*

жіей, полвѣка потрудившагося въ этомъ дѣлѣ! Уже это полувѣковое служеніе Богу и ближнимъ является разительнымъ доказательствомъ особаго избранничества Божія. И этотъ—счастливый жребій выпадаетъ на долю немногихъ священнослужителей. Вотъ почему великимъ почитается въ исторіи пастырства день пятидесятилѣтняго священническаго служенія. Многіе изъ пастырей желали-бы видѣть въ своей жизни *сей день*, но не всѣхъ Господь удостоиваетъ этого.

Знаменателенъ сей юбилейный день и для Вашего приходскаго дѣла,—для Вашихъ духовныхъ чадъ—прихожанъ. Сколько за эти полвѣка службы—пережито Вами со своими духовными дѣтьми: и радости, и горя; и пріятнаго, и грустнаго; утѣшительнаго, и безотраднаго, но во всѣхъ этихъ случаяхъ одно наблюдалось во взаимной Вашей пастырско-духовной жизни:—любовь преобѣждала всѣ преграды на пути духовнаго дѣланія. Слава и хвала Богу,—вотъ что слышалось въ общемъ. Вашемъ пастырско-смирennemъ дѣланіи во славу имени Божія. Тяжесть приходскаго священнослуженія не ложилась неудобноносимымъ ярмомъ на Ваши бремена: ибо всюду—и на первомъ мѣстѣ Вашего служенія—въ с. Никоновѣ, Ростов. у. и здѣсь—у Михаила Архангела—Вы являлись для своего прихода отцомъ, *вещающимъ о дѣтяхъ*, а чада (духовные) Ваши за вѣрно-усердную и честную Вашу пастырскую доблесть отвѣчали полнотою своего духовнаго роста въ мѣру *возраста совершенна*. Въ теченіе почти всего полувѣковаго Вашего служенія не было остроты въ отношеніяхъ и печали въ послѣдствіяхъ, если когда либо и прилучались жизненные удары, ниспосылаемые отъ клеветника-обольстителя. И это духовное родство, взаимное свойство между Вами и прихожанами, покоящіяся на христіанскомъ довѣрїи и всепрощающей божественной любви, особенно должны быть знаменательны въ вопросѣ объ отношеніи между пастыремъ и пасомыми. Полувѣковая любовь пастыря къ своимъ прихожанамъ столь-же длительная взаимность послѣднихъ къ своему духовному вождю—вотъ что высоко ставитъ пастыря въ глазахъ общества и народа. Не даромъ и церковный органъ Св. Синода отмѣтилъ уже на своихъ страницахъ Ваше доброе служеніе истиннѣ Христовой и нуждамъ народнымъ. Смѣло таковой дѣлатель можетъ сказать: се азъ и дѣти яже ми далъ есть... И верно будетъ слово Божіе: *благій и добрый рабъ... надъ многими тя поставлю.*

Вашу сегодняшнюю радость раздѣляетъ съ Вами вся Ваша родная и близкая семья: сыновья, дочери и ихъ дѣти, а Ваши внуки. Мы—Ваши дѣти—одно знаемъ и одно свидѣтельствуемъ



любовью Вашего сердца мы вспоены, вскормлены и воспитаны въ томъ церковномъ направленіи, которое, какъ результатъ Вашихъ отеческихъ заботъ принесло *плоды милости*. Въ чувствѣ глубокой благодарности за данное намъ воспитаніе мы земно кланяемся Вамъ, какъ нашему родителю. Тѣ-же чувства искренней и сердечной благодарности питаемъ всѣ мы—дѣти и Вашей неотлучной спутницѣ въ жизни, а нашей дорогой матери, возлѣтѣвшей насъ въ той духовной атмосферѣ, которая всегда призывалась желательною въ быту богоноснаго русскаго народа на протяженіи всей исторіи его существованія. Въ знакъ нашей любви, всегдашней преданности, искренней благодарности и сердечной признательности просимъ принять отъ насъ *сей золотой наперсный крестъ*, который пусть украшаетъ Вашу свѣтлую душу, поддерживаетъ въ Вашемъ тяжеломъ и отвѣтственномъ пастырскомъ служеніи и ободряетъ во всѣхъ случаяхъ жизненнаго Вашего крестоношенія. Сорадуясь Вашему торжеству изъ глубины сердца искренне провозглашаемъ Вамъ: „многая, многая лѣта“!...

По окончаніи церковнаго торжества, всѣ участники его перешли изъ храма въ квартиру юбиляра. Здѣсь также отъ имени учреждений и частныхъ лицъ принесены были юбиляру соотвѣтствующія привѣтствія. Какъ только юбиляръ взошелъ въ свой домъ какъ его приветствовала отъ имени семьи жена священника Юлія Александровна Соколова, урожденная Голосова. Она говорила такъ:

Роскошный вѣнокъ изъ красивыхъ и ароматныхъ цвѣтовъ сплели сегодня Вамъ, Ваши почитатели своими рѣчами къ Вамъ и о Васъ. Въ этомъ вѣнкѣ много всякихъ цвѣтовъ: говорилось нынѣ о Вашемъ долгоденствіи, какъ знакъ особой къ Вамъ милости Божьей, поставлены были на видъ Ваши личныя добродѣтели, указывалось на Вашу многоплодную, общественную дѣятельность и о многомъ другомъ хорошемъ и добромъ, къ Вамъ относящемся, упоминалось сегодня. Захотѣлось и мнѣ въ Вашъ пышный вѣнокъ вплести свой цвѣтокъ: сказать Вамъ, мои дорогіе, нѣсколько словъ. Мой цвѣтокъ,—моя рѣчь, быть можетъ, будетъ некрасива по своей формѣ, по своему внѣшнему виду, но она будетъ голосомъ отъ всей моей души и отъ всего моего сердца. зовутъ мой цвѣтокъ—«любовь»—любовь Ваша дорогіе родители, къ намъ, Вашимъ дѣтямъ.

Вспоминается мнѣ здѣсь одинъ важный фактъ въ моей личной жизни. Нужно было Вамъ меня устраивать и вотъ Вы ни мало не колеблясь, имѣя въ виду только мое благо, мое счастье, оставляете село Никоново, въ которомъ прожили 27-мъ

лѣтъ въ которомъ все уже успѣло стать вамъ близкимъ, милымъ роднымъ: для меня покидаете мѣсто, которое было для Васъ дорого уже по одному тому что оно было первымъ мѣстомъ въ Вашей самостоятельной жизни. Такъ Вы любили меня, такъ Вы заботились о счастіи дочери Вашей. И указанный случай не единственный, онъ одинъ изъ многихъ, говорящихъ о Вашей любви къ своимъ дѣтямъ. Я не ошибусь, если скажу, что каждый изъ насъ, Вашихъ дѣтей, можетъ повѣдать о многихъ фактахъ изъ своей жизни, которые не менѣе краснорѣчиво чѣмъ упомянутый мною, говорятъ о томъ что благо своихъ дѣтей, было Вашей первой заботой и первой Вашей думой.

Наше благосудіе для Васъ всегда было выше и вожаденнѣе всего въ вашей жизни, и для него Вы не щадили ни силъ своихъ, ни своего здоровья. Я знаю, что горячѣе и сильнѣе Васъ никто не молился за насъ, горячѣе и искреннее Васъ никто не входилъ въ наше положеніе, обстоятельства и нужды. Вы были всѣмъ для всѣхъ насъ. Въ нуждахъ нашихъ Вы были самыми скорыми помощниками, въ горестяхъ искренними утѣшителями, въ сомнѣніяхъ, лучшими совѣтниками и руководителями. Поистинѣ Вы радовались радостями нашими и скорби наши всегда находили скорбный отзвукъ въ вашемъ любящемъ сердцѣ. Такое отношеніе Ваше, милые—дорогіе родители къ намъ, Вашимъ сынамъ и дочерямъ, какъ оно скрашивало жизнь нашу. Оно удвояло радости наши, оно не позволяло опускать намъ руки, когда та, или иная бѣда, постигала насъ на жизненномъ пути нашемъ. Какъ отрадно было намъ постоянно сознавать, чувствовати, что есть на свѣтѣ два сердца, которыя бьются въ унисонъ нашимъ сердцамъ,—есть руки, готовыя всегда протянуться, есть два существа преисполненные любовью готовою душу положить за дѣтей своихъ!

Примите же дорогіе, нашъ, дѣтей Вашихъ, глубокой въ нескazanной благодарности и искренней любви приносимый поклонъ.....

Вотъ хлѣбъ и соль... Да пошлетъ Вамъ Богъ еще долгіе, долгіе годы вкушать отъ нихъ и отъ другихъ земныхъ благъ Богу во славу, Вамъ въ доброе здоровье и полное душевное и тѣлесное благополучіе, а намъ да поможетъ Небесный Отецъ быть дѣтьми, „о родителяхъ своихъ всеящимися.“

Непосредственно послѣ этой рѣчи сказано было привѣтствіе отъ Мышкинскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Мышкинское Отдѣленіе Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, заслушавъ въ Собраніи Школьной Комиссіи

24-го сего ноября мѣсяца сообщеніе о. Предѣдателя объ имѣющемъ исполниться 26-го сего ноября 1915 года — 50-ти лѣтнемъ служеніи въ священномъ санѣ священника церкви села Архангельскаго, Алаксандра Васильевича Голосова, состоящаго завѣдующимъ и законоучителемъ въ церковно-приходскихъ школахъ Мышкинскаго уѣзда—Ободаевской и Спирдовской—въ теченіе 20-ти лѣтъ, Постановили: почтенному юбиляру, за труды по обученію и воспитанію дѣтей, а особенно за изысканіе имъ мѣстныхъ средствъ на устройство школьныхъ зданій и содержаніе школъ, —выразить отъ имени Мышкинскаго Уѣзднаго Отдѣленія признательность и благодарность, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

Въ порядкѣ постепенности слѣдовала, далѣе, рѣчь священника села Кобанова, Мышкинскаго уѣзда Фавста Надѣинскаго.

Дорогой своякъ отецъ Александръ Васильевичъ!

Есть русская пословица: вѣкъ прожить, не поле перейти. Милосердый Господь сподобилъ тебя прожить твой вѣкъ 50 лѣтъ на службѣ при церкви Божіей. Великая милость тебѣ отъ Царя Небеснаго! Рѣдко кому приходится прожить и прослужить столько времени! Есть что вспомнать при такой долгой жизни, на службѣ, въ постоянныхъ трудахъ и заботахъ! И поле перейти, если оно немалое, не легко, а прослужить 50 лѣтъ—это подвигъ и подвигъ не малый! Намъ слушателямъ Храма Божія мало-ли приходится въ жизни перетерпѣть заботъ, лишеній, огорченій, которыя бы, кажется должны сократить нашу жизнь! Но Господь ведетъ cadaго его путями и никакія бѣды и напасти и огорченія не убавятъ жизни человѣка, если на то нѣтъ воли Божіей! Пусть же Господь, въ рудѣ котораго времени и лѣта продлитъ еще твою жизнь на службѣ Церкви Божіей на столько времени, сколько будетъ угодно Его Святой волѣ, а я и жена моя отъ чистаго сердца поздравляемъ тебя съ 50-ти лѣтнимъ твоимъ служеніемъ церкви Божіей и желаемъ тебѣ жить и послужить тебѣ еще многія и многія лѣта.

Вспоминаю я то время, 48 лѣтъ тому назадъ, когда и мнѣ по волѣ Божіей предстояло принять священный санъ. Послѣ кончины моего предшественника по службѣ остались двѣ дочери дѣвицы. Было самое бѣдственное положеніе сихъ сиротъ: круглое сиротство, бѣдность, ни протекціи, ни образованія, словомъ, ничего такого, на чтобы при сиротствѣ можно бы понадѣяться или облокотиться. И вотъ ты, дорогой своякъ пришелъ къ нимъ на помощь и помогъ имъ не средствами, потому что ты и самъ былъ при малыхъ средствахъ, а помогъ тѣмъ, что принялъ горячее участіе выхлопоталъ имъ послѣ отца ихъ мѣсто и вотъ

круглыя, обездоленные сироты поправились, ожили, воскресли можно сказать. Вѣрю что это твое доброе дѣло не забыто Богомъ, а нами, конечно оно не забыто и будетъ нами пока живы, помниться.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Изъ повременной печати.

Въ нынѣшнее время, когда часто можно услышать яростные голоса противъ религіи и даже самой идеи Бога во имя преклоненія предъ человѣческимъ разумомъ, весьма умѣстны такія историческія справки, какія далъ на дняхъ «Приходскій Листокъ». Газета эта припоминаетъ какъ во Франціи въ свое время было рѣшено составить „республиканскій катехизисъ“ для замѣны имъ школьнаго преподаванія Закона Божія.

Для этого, говоритъ газета было избрано три виднѣйшихъ ученыхъ извѣстныхъ своимъ «анти-клерикализмомъ», а именно—Марселенъ Бертело (извѣстный химикъ) Анри Пуанкаре (математикъ) и Эдмондъ Перье (біологъ), всѣ члены французской академіи наукъ. Этимъ тремъ людямъ науки поручено было составить „Кодексъ гражданской морали“, предназначенный замѣнить собою Божественное ученіе. Кодексъ ими былъ составленъ,—но что же получилось? Какъ объяснилъ Эдмонъ Перье (біологъ, т. е. натуралистъ), хотя они (составители кодекса) анти-клерикалы, но, составляя атеистическій «республиканскій катехизисъ», въ «сущности подтвердили лишь научно заповѣди Бога». И действительно, въ „республиканскомъ катехизисѣ“ почти буквально повторяются божественныя заповѣди съ замѣною лишь Бога—«Природой». «Поклоняйся Бегу твоему», «Возлюби Бога Твоего»—въ «республиканскомъ катехизисѣ» замѣнено «Восхищайся Природой, люби ее». «Почитай отца твоего и мать твою, да долговѣченъ будеши на земли»—говорятъ заповѣди Божіи,—въ „республиканскомъ катехизисѣ“, значится: «Дабы родъ человѣчскій постоянно продолжался и не вырождался естественно, надо бороться противъ распутства, разрушающаго силу и энергію. Въ семьѣ отецъ и мать, почитаемые дѣтьми, дадутъ всѣмъ на благо примѣръ достоинства и добродѣтели». Заповѣди библейскія говорятъ: «Не прелюбы сотвори, не пожелай жены искренняго твоего» и т. д.,—въ «республиканскомъ катехизисѣ» говорится: «Берегись порока похоти плотской, женись выходи замужъ, но не соблазняй чужой жены или чужого мужа». И далѣе: „Въ здоро-

вомъ человѣкъ каждый органъ играетъ свою роль безъ какого бы ни было ущерба другимъ органамъ. Точно также и между собою люди должны избѣгать лжи, обмана, должны уважать безъ зависти и ревности то, что принадлежитъ ихъ сосѣдямъ“. И здѣсь, такимъ образомъ, взята въ основу заповѣдь, по которой человѣкъ не долженъ «пріять свидетельства ложна», „ не желать ни осла, ни вола ближняго своего“ и т. д. Словомъ, составители „республиканскаго катехизиса“, который долженъ былъ замѣнить Божественныя заповѣди, не могли ничего ни убавить отъ нихъ, ни прибавить къ нимъ, они могли только перефразировать ихъ, оставивъ сущность неизмѣнной.

Конечно, рядовыя „освободители“ Франціи отъ Бога остались весьма недовольны такимъ катехизисомъ, который, вмѣсто упраздненія „отжившихъ“, заповѣдѣй Божіихъ лишь научно подтвердилъ ихъ неприложность и незамѣнимость. Но „могло ли быть иначе?—отвѣтилъ и пояснилъ имъ ученый «анти клерикъ»—натуралистъ Эдмондъ Перье— Что можно замѣнить въ этихъ древнихъ принципахъ, которые со времени Моисея управляютъ человѣчествомъ? Не резюмируютъ ли они въ нѣсколькихъ словахъ всю мораль, непреложную мораль человѣчества, мораль вѣчную которую ни время, ни революціи не могли измѣнить“?

Чрезвычайно характерное, можно сказать знаменательное откровеніе въ устахъ человѣка науки, при томъ науки природы (натуралиста), извѣстнаго не ученаго только, но и „анти—клерикала“, т. е. атеиста. Изъ него ясно, во первыхъ, безсиліе науки передъ Божествомъ и, во вторыхъ—безсмысліе атеистическихъ потугъ «обновленія» вѣры, ибо какъ бы ни уклонялись люди, по заблужденію, точнѣе—по гордыни своей отъ общенія съ Богомъ, какъ бы ни силились доказать Его небытіе,—жить имъ все же приходится по Его заповѣдямъ, ergo—обойтись безъ Бога нельзя. „Существованіе Бога начертано во всей природѣ,“—сказалъ Вашингтонъ. Какъ же упразднить Его?

Надъ всемъ этимъ, право, не мѣшало бы поразмыслить и нашимъ руководителямъ общественной мысли, изощряющимся надъ устройствомъ жизни безъ Бога“.

## Извѣстія и замѣтки.

### Столѣтіе со дня рожденія архіепископа Іоанна.

(Были. Ярославскаго и Ростовск.)

18-го апрѣля исполнилось ровно сто лѣтъ со дня рожденія въ Возѣ почившаго 18 октября 1906 года на 91—году, іерарха

Россійской церкви архіепископа Іонафана, въ мірѣ именовавшагося Иваномъ Наумовичемъ Рудневымъ.

Въ 1843 г., по окончаніи Кіевской духовной академіи. И. Н. Рудневъ назначенъ былъ на должность преподавателя Бѣлгородскаго духовнаго училища, Курской губ.

Въ 1854 году, 30 сентября, Иванъ Наумовичъ Рудневъ постригся въ монашество съ именемъ Іонафана, и затѣмъ послѣдовательно въ санѣ архимандрита проходилъ должность инспектора Орловской духовной семинаріи и ректора Вологодской и Олонечкой духовныхъ семинарій. Послѣ 23-хъ педагогическихъ и административныхъ трудовъ въ трехъ епархіяхъ, онъ былъ хиротонисанъ во епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи, и несъ много различныхъ трудовъ въ архіерейскомъ санѣ свыше 37-ми лѣтъ.

Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Іонафанъ вступилъ на Ярославско-Ростовскую кафедру 28-го февраля 1877 г., и за 26 лѣтъ, его служенія въ Ярославской епархіи, не осталось кажется ни одного села, гдѣ бы онъ не побывалъ. Онъ узналъ каждый храмъ, каждого священника, діакона, причетника, старосту и даже ихъ семейства.

На мѣстѣ своими глазами увидѣлъ и изучилъ всѣ нужды епархіи. Вездѣ отечески поучалъ, какъ жить по Христову ученію, какъ любить церковь Божію. Указывалъ, уговаривалъ, какъ возобновить и украсить храмъ Божій, какъ построить школу, какъ жить священнику съ прихожанами. Но особенно трогали сердце архипастыря семейныя затруд. и тяготы духовенства и его необезпеченность въ матеріальномъ отношеніи.

Слишкомъ много потребовалось-бы мѣста для того, чтобы описать всѣ обширныя труды и дѣятельность архіепископа Іонафана по Ярославской епархіи. Скажу кратко: Благодарю его архипастырскимъ заботамъ, духовенство Яр. епархіи имѣетъ: а) обширное зданіе 8-и классаго имени его епархіальнаго училища, съ домовою церковью и интернатомъ для дочерей священниковъ, діаконъ, причетниковъ и сиротъ. б) При духовной семинаріи новоустроенный корпусъ и дома для общежитія и параллельныхъ классовъ. Почти всѣ духовныя училища перемѣнены въ новыя удобныя зданія также при немъ. в) Для убогихъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго сословія устроена, заботами архіепископа Іонафана при ростовскомъ Варницкомъ монастырѣ богадѣльня. г) Для заштатнаго духовенства и сиротъ утверждена эмеритальная касса, которая имѣетъ теперь капиталъ свыше 500.000 руб. д) Во время служенія архіепископа Іонафана открыты братства святителя Димитрія для борьбы съ расколомъ, миссіонерскій комитетъ и отдѣлъ палестинскаго общества и много, много благотворительныхъ учреждений.

Служебная дѣятельность архіепископа Іонафана въ духовномъ вѣдомствѣ продолжалась 60 лѣтъ, и по широтѣ и разнообразію, по многотрудности и благоплодности результатовъ своихъ, представляется явленіемъ совершенно исключительнымъ, завиднымъ удѣломъ, который выпадаетъ только на долю «избранныхъ отъ людей», которыхъ Богъ и нелицепріятный судъ исторіи отличаетъ «особымъ перстомъ» и ярославская паства знаетъ это и

всегда будетъ питать къ святителю Божию чувства глубокой сыновней признательности и благодарности за всѣ его труды и благодѣянія и памятовать о немъ молитвою предъ Престоломъ Божиимъ. (Голось).

## Письмо въ редакцію.

Отецъ Редакторъ!

Въ № 14 Еп. Вѣд. с. г. по „касѣ взаимопомощи“ не указано моего адреса, а потому и просьба моя останется безъ отвѣта. Прошу въ одномъ изъ слѣд. номеровъ Еп. Вѣд. перепечатать нижеслѣдующую мою покорнѣйшую просьбу.—съ указаніемъ адреса:

Чтобы выяснитъ болѣе точно въ какой суммѣ выразится пособие по „касѣ взаимопомощи“ прошу духовенство сообщить 1, кто желалъ бы быть дѣйствительнымъ членомъ со взносомъ три р. въ годъ 2, указать свое семейное положеніе: число дѣтей и кто гдѣ учится, 3, въ чемъ недостатки устава, какія желательны измѣненія и почему?

Прошу Оо. Настоятелей на объяснительную записку и уставъ (Журналы Епарх. Съѣзда) обратитъ вниманіе низшихъ членовъ причта, рѣдко читающихъ Епархіальныя Вѣдомости (№№ 13 и 14 с. г.)

Адресъ: Почт. от. Ильинское-Урусовыхъ, Ярославскаго уѣзда. С. Степанчиково.

Стр. 270 Еп. В. 7-я стр. опечатка..... „въ казенной Епархіи“ слѣдуетъ— „въ Казанской Епархіи“.

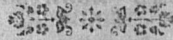
Священникъ *Василій Наумовъ.*

**Содержаніе.**—Пастырское призваніе (окончаніе).—Мечты о мѣрахъ къ поднятію церк.-пѣвческаго дѣла въ приходѣ.—Къ потопленію корабля-госпиталя „Португалія“.—Лѣтопись епархіальной жизни: отчетъ о состояніи Яросл. Епарх. Юнаеановскаго жен. училища за 19<sup>14</sup>/<sub>15</sub> уч. г. (окончаніе); 50-лѣтній юбилей священника Голосова (продолженіе).—Изъ повременной печати.—Извѣстія и замѣтки.—Письмо въ редакцію.—Объявленія.

Редакторъ Священникъ А. Владимирскій.

Ярославль. 1916 г. Епархіальная Типо-литографія.

# Объявленія.



## ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Большая Дуня, телеф. 5-53.

Шелковые, шерстяные и суконные товары. Ситецъ, ткани, Ярославское полотно. Портьеры, гардины, ковры и дорожки. Громадный выборъ специальныхъ товаровъ для духовенства.

48—9

## Т-во „ПЧЕЛОВОДСТВО“.

Бывшая торговля „Медомъ, ульями, воскомъ, медовыми издѣльями и пчеловодными принадлежностями“ Е. И. ГРИГОРЬЕВОЙ,

## ПЕРЕВЕДЕНО

съ Воскресенской улицы въ помещеніе, находящееся на В. Угличской улицѣ, д. № 26, противъ торговли г.г. Оловянишниковыхъ.

„Пчеловодство“ предлагаетъ г.г. пчеловодамъ: ульи, искусственную вошину, центробѣжки, мелкія пчеловодныя принадлежности, литературу по пчеловодству и вообще по сельскому хозяйству.

ТОВАРИЩЕСТВО покупаетъ: медъ спускной и рамочный, и воскъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ „ТОВАРИЩЕСТВО“.

30—30