

ЕННЫХЪ и дру-
НЫХЪ ПРИНАД-
уммы допускает-
остамъ.
ь магазинъ про-
ВОДЪ.
Минина
севозможнаго вѣса
изъ старыхъ, раз-
онторъ завода С.р-
Матвѣевича Ми-

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1908 г. 14 ФЕВРАЛЯ. XXXVI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ. № 7. Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Релакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Августѣйшая Предѣдательница Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна къ рескрипту на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Юліима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 15 декабря 1907 г. за № 25, изложила слѣдующее:

«Вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству мою благодарность за произведенный въ церквяхъ вѣренной Вамъ епархіи за б-гослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 г. тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, а также за дѣятельность въ 1906-7 году состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ Оренбургскаго Отдѣла Палестинскаго

„Правый Путь“.
дако опасно холите.
грезный приходъ. Сос-
Никольскій.
бургъ.

Общества, ближайшимъ сотрудникамъ коего прошу Васъ выразить отъ моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 г. во вторую четверть вѣка служенія православію въ Святой Землѣ, русскимъ богомольцамъ у гроба Господня и лучшему знацію о святыняхъ Востока, руководимое мною Императорское Православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ вниманіемъ Государя Императора, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святейшаго Синода св. икону Воскресенія Христова—какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи Монарха и благословеніи Святейшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ общественномъ поприщѣ, я выражаю твердую надежду, что, не взирая на временное нестроеніе народной жизни, при сочувствіи Архипастырей Русской церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всего боголюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получитъ возможность и впредь стоять въ Святой Землѣ на высотѣ своего долга.

Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности способствовать мнѣ въ достиженіи цѣлей, Общества, я, въ виду приближенія времени для производства въ наступающемъ 1908 году разрѣшеннаго Святейшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями Входа Господня въ Іерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благостное содѣйствіе успѣшности сего вербнаго сбора—главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Оренбургскую духовную консисторію, для своевременной разсылки во все церкви епархій, правила для

сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю себя и Общество Вашамъ святительскимъ молитвамъ. Искренно къ Вамъ расположенная

Елисавета.

На изложенномъ рескриптѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 декабря 1907 г. за № 10670, послѣдовала слѣдующаго содержанія: «Выражаю всемъ пастырямъ и потрудившимся въ чтеніяхъ о Святой Землѣ и въ сборѣ пожертвованій, какъ въ праздникъ Входа Господа въ Иерусалимъ, такъ и въ теченіи года, благодарность отъ Августѣйшей Председательницы Императорскаго Палестинскаго Общества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. Прошу усердно настоятелей церквей и все духовенство епархіи и въ наступающемъ 1908 г. приложить стараніе къ производству чтеній о Святой Землѣ и добровольныхъ даваній на св. дѣло.»

О содержаніи вышеизложеннаго Епархіальное Начальство симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства и общества. Января 11 дня 1908 г.

Совершаемый, по благословенію Святейшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церквахъ воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при-

Общества, ближайшимъ сотрудникамъ моего прошу Васъ выразить отъ моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 г. во вторую четверть вѣ-

сбора, явились къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю себя и Обществу Вашимъ святительскимъ молитвамъ

Съ 3-го февраля 1908 года

Открывается

Аптекарскій магазинъ

„ГИГИЕНА“

Жиколаевская улица, д. Балашева противъ церк. Петра и Павла.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

АПТЕКАРСКИХЪ, ПАРФЮМЕРНЫХЪ, КОСМЕТ. РЕЗИНОВЫХЪ, И ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ ПРЯНОСТИ ДЛЯ СТОЛА И КУХНИ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Печатать разрѣш. Полиція. *Видныя.*

Тип. З. М. Валсбергъ, въ Оренбургѣ.

временной разсылки во все церкви епархіи, приобщеніи къ обществу, а также въ приходахъ съ значеніемъ и целью настоящаго сбора, при-

чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій въ зданіи Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отношеніе Товарища Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1908 г за № 494, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета «Русское Чтеніе», съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго «Сборника Русскаго Чтенія» и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ

общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны — 3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ — православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета «Русское Чтеніе», возрѣнія коихъ покоятся на здоровыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть слабжею и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи къ упомянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какой Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, изволите признать цѣлесообразнымъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

Роговичъ.

На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 1908 г. 22 янв. за № 987, таковая: «Рекомендуется духовенству епархіи выписка газеты «Русское Чтеніе» на ряду съ

газетой «Колоколъ», отличающихся здравымъ патриотическимъ направленіемъ. Пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Выписать одинъ экземпляръ для Архіерейскаго дома.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположены а) во священника: заштатный діаконовъ Григорій Полотебновъ съ назначеніемъ запаснымъ священникомъ по Павловскому (3) благочинническому округу — 27 янв.; б) во діакона: псаломщикъ ст. Бударинской, Уральск. обл., Никита Желѣзновъ на занимаемое мѣсто — 30 янв.

Предоставлены мѣста: діакону с. Сладко-Карасинскаго, Челяб. уѣз., Кириллу Кулезневу священническое при единовѣрческой церкви пос. Требушинскаго, Ур. обл., — 1 февр.; сыну священника Павлу Лепоринскому псаломщическое при церкви пос. Верхне-Карасинскаго, Троице. уѣз., — 4 февр.; бывшему воспитаннику 1 кл. Орелб дух. сем. Василию Гуннину псаломщ. при церкви пос. Владимирскаго, Ур. обл., — 5 февр.; учителю одноклассной министерской Маслейской школы Василию Словохотову псаломщическое при церкви с. Куликовскаго, Челяб. уѣз., — 5 февр.; сыну священника Николаю Пальмову псаломщ. при церкви пос. Колпацкаго, Орск. уѣз., — 4 февр.

Перемѣщены: священникъ единовѣрческой церкви ст. Буранной, Оренб. уѣз., Илья Лапшевъ къ единов. церкви с. Ерохина, Челяб. уѣз., — 1 февр.; псаломщикъ градо-Верхнеуральской Благовѣщенской церкви Николай Хрусталева въ пос. Верхнеуральскій, Верхнеур. уѣз., — 31 янв.; священникъ Михаило-Архангельской церкви гор. Орска Михаилъ Шинковъ въ пос. Краснинскій, Верхнеур. уѣз., — 4 февр.; прот.іерей Благовѣщенской церкви гор. Верхнеуральска Николай Малышевъ къ Михаило-Арханг. церкви гор. Орска, — 4 февр.; священникъ с. Маслейскаго, Челяб. уѣз., Константинъ Лукинъ въ с. Пѣтухово, Челяб. уѣз., — 6 февр.; священникъ с. Пѣтухова, Челяб. уѣз., Іоаннъ Поповъ въ с. Маслейское, того же уѣзда, — 6 февр.

Уволены отъ должностей: псаломщикъ-діаконовъ с Сокулака, Оренб. уѣз., Василий Предтеченскій за нетрезвость — 1

февр.; псаломщикъ Григорій Искандеръ Орловки, яцій на Челяб. уѣз., 27 янв.; Александръ

триотическимъ
къ. Выписатьъ

Иоакимомъ,
положены а) во
бновъ съ на-
скому (3) бла-
: псаломщикъ
новъ на зани-

Карасинскаго,
е при едино-
-1 февр.; сыну
е при церкви
бывшему вос-
нину псаломщ.
февр.; учителю
Васидію Сло-
вскаго, Челяб.
мову псаломщ.
вр.

церкви ст. Бу-
ов. церкви с.
р-Верхнеураль-
девъ въ пос-
енникъ Миха-
Шишковъ въ
г.іерей Благо-
ай Малышевъ
; священникъ
нъ въ с. Пѣ-
тухова, Челяб.
ѣзда, — 6 февр.
сонъ с Соку-
нетрезвость — 1

февр.; псаломщикъ поселка Верхнеуральскаго, Верхнеур. уѣз.
Григорій Малышевъ, согласно прошенію, — 31 янв.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ с. Ново-
Орловки, Оренб. уѣз., Николай Пальмовъ съ 26 янв.; состо-
ящій на псаломщ. вакансіи при церкви с. Куликовскаго, Че-
ляб. уѣз., запрещенный священникъ Аѳанасій Словохотовъ съ
27 янв.; заштабный священникъ с. Романовки, Оренб. уѣз.,
Александръ Невскій съ 23 января.

№	Имя	Мѣсто	Дата	Примечанія
1	Иоакимъ	псаломщикъ	на зан...	
2	Карасинскій	псаломщикъ	при едино...	
3	Васидію Сло...	учитель	словаго, Челяб.	
4	Михаилъ Шишковъ	священникъ	в с. Пѣтухова	
5	Александръ Невскій	священникъ	с. Романовки	за штатный
6	Николай Пальмовъ	священникъ	с. Ново-Орловки	исключенъ за смертію
7	Аѳанасій Словохотовъ	священникъ	с. Куликовскаго	запрещенъ
8	Григорій Малышевъ	псаломщикъ	поселка Верхнеуральскаго	согласно прошенію

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено.		Если въ де-сятинныхъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черновскій пос.	156	400 р.	—	—	1
Илькульганъ с.	1463	164 р. 64к.	—	60	1
Ново-Никольское с.	456	400 р.	—	—	2
Ново-Александровка с.	565	400 р.	—	30	2
Ново-Орловка с.	698	400 р.	100 р.	20	3
Бураинья ст. (единов.)	87	525 р.	—	—	—
Павловская ст.	1140	300 р.	—	—	—
Ново-Черкасскій пос.	287	—	—	10	—
Хабаринскій пос.	209	—	—	—	1
Логоринскій пос.	515	300 р.	—	—	—
Узянскій зав.	2716	—	—	—	2
Александровскій пос.	574	—	—	300	2
Архангельскій пос.	1281	—	90 р.	300	—
Константиновскій пос.	800	710 р.	—	300	—
Полоцкій пос.	1250	—	—	300	—
Елецкій пос.	485	400 р.	—	300	—
Нижне-Авзяно-Петровск. зав.)	1794	—	252 р.	—	1
Благовѣщенская церковь г. Верхнеуральска.	1680	—	—	—	1
Бобринскій пос.	425	400 р.	250 р.	300	1
Верхне-Каргинскій пос.	427	—	400 р.	300	—
Архангельскій пос.	161	400 р.	—	—	—
Большо-Пикольское с.	1160	—	300 р.	60	1
Камчатская слоб.	2775	336 р.	880 р.	148	2
Закоулово с.	709	400 р.	198 р.	33	1
Мырскій с.	1244	—	—	—	1
Михаило-Арханг. соборъ (един.) г. Уральска	606	1020 р.	—	—	1
<i>б) Діакоискія:</i>					
Жулая Кѣса пос.	210	392 р.	—	—	1
Гришинскій пос.	749	480 р.	—	—	1
Сладко-Карасинское с. (единов.)	1230	366 р.	—	198	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Лебяжинскій пос. (един.)	887	220 р.	—	—	—
Кладельнскій пос.	176	320 р.	—	—	1
2 ой Чикинскій пос.	589	480 р.	—	—	1
Гришино-Иргедѣйскій пос.	1172	320 р.	—	—	1
Соклякъ с.	316	—	—	—	1
Благовѣщенская церковь г. Верхнеуральска.	1680	—	—	—	1

Содержаніе оффиц. части. Распоряженіе Епарх. Начальства. —
Стношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода — Савѣднія по епархіи.

на весь положено. анья.	Земли въ де- сятиняхъ.		Количество школъ.
	Общ.	—	
—	—	—	1
—	60	—	1
—	—	—	2
—	30	—	2
100 р.	20	—	3
—	—	—	—
—	10	—	—
—	—	—	1
—	—	—	—
—	—	—	2
—	300	—	2
90 р.	300	—	—
—	300	—	—
—	300	—	—
—	300	—	—
252 р.	—	—	1
—	—	—	1
250 р.	300	—	1
400 р.	300	—	—
—	—	—	—
300 р.	60	—	1
880 р.	148	—	2
198 р.	38	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	198	—	1
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	1

Спарх. Начальства.—
по епархіи.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

14 февраля. № 7. 1908 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Объ обновленіи жизни.

Намъ часто приходится слышать рѣчи и читать статьи объ обновленіи жизни. Въ чемъ оно заключается? Гдѣ искать его основы?— *Въ единомъ на потребу*. по слову Евангелія.*)

Выросшіе въ христіанскихъ понятіяхъ, съ дѣтства привыкшіе къ великимъ словамъ Христова благовѣстія, мы часто не понимаемъ, какъ много возвысила и облагородила чело-вѣчество религія Христова.

Во все время вѣра въ Бога на столько была присуща людямъ, что ее считаютъ прямо таки врожденной чело-вѣку, вполне соотвѣствующей природѣ нашего духа. Люди всегда сознавали, что безъ вышшаго Существа они не могутъ мыслить ни себя, ни міра: и внимая въ себѣ смутному гоюсу Бога, съ томленіемъ и мольбою вопрошали:

«О, разрешите намъ жизни загадку, вѣчно тревожный и страшный вопросъ. Дайте отвѣтъ намъ, что тайна отъ вѣка?»

*) „Цветущающее сокровище“—„Отд. Хр.“, 1908, I.

Въ чемъ состоитъ существо человѣка? Что онъ такое? Куда онъ идетъ? Кто тамъ, вверху надъ звѣздами живетъ?»

Всѣ науки и религіи языческія не могли разрѣшить мрачную загадку бытія. Религіозное міровоззрѣніе древнихъ народовъ искало Бога въ разнообразіи міра, въ звѣздахъ неба, въ силахъ земли, преклонялось предъ величіемъ героевъ, возводя ихъ въ санъ боговъ. Идея божества припала до послѣдней степени. Отъ человѣка не требовалось напряженія нравственныхъ силъ, чтобы возвыситься до божества. Божества были подобострастны человѣку, а грубый натурализмъ религіи неизбѣжно приводилъ и къ грубой морали: чувственность коренилась тутъ въ самомъ источникѣ и средоточіи жизни — въ религіозныхъ наставленіяхъ. Отмѣченныя подобнымъ чувственнымъ характеромъ религіи древняго міа скрѣпе потворствовали, нежели противодѣйствовали низменнымъ блеченіямъ человѣческой природы, и потому какъ самая религія была обоготвореніемъ естественныхъ силъ природы, такъ и требованія нравственности были ильш узаконеніемъ прирожденныхъ человѣку грубыхъ инстинктовъ.

Между народами царила открытая вражда. Просвѣщенныя греки всякаго чужеземца называли варваромъ; потомки Авраама — евреи, считая себя избраннымъ народомъ Іеговы, презирали остальной міръ, какъ отверженный Богомъ, а суровые римляне на всѣхъ народовъ смотрѣли, какъ на законную добычу своего меча. Грубое насиліе и безчеловѣчная жестокость были основнымъ закономъ международныхъ отношеній. Мирные жители побѣжденной страны обращались въ рабство, — низводились на степенъ домашней рабочей скотины побѣдителя. Обезпеченные трудами милліоновъ рабовъ, побѣдители проводили большую часть жизни въ праздности, развратѣ, утопали въ безумной роскоши. Не было ни одного грубого чувственнаго наслажденія, которымъ бы культурныя націи того времени не пользовались до пресыщенія. Среди знати царило холодное безчеловѣчіе, пресыщеніе роскоши и безстыдное наслажденіе. Предлагались громадныя деньги въ награду, не придумаешь ли кто новаго удовольствія или забавы. У нѣкоторыхъ если и вспыхивали по временамъ проблески высшихъ стрем-

лений, то, не находя соответствующей среды для своих осуществлений, порождали лишь тяжелое недовольство жизнью. «Смерть! взывает император-философ Маркъ Аврелій: не медли своимъ приходомъ». «Къ чему стѣтовать на мелочи? — спрашиваетъ Сенека: вся жизнь человѣка въ общемъ плачевна». Особенно же была плачевна въ то время жизнь простого народа и рабовъ. Народныя толпы томилась въ невѣжествѣ, рабствѣ и нищетѣ. Къ рабамъ ни законъ, ни люди не знали жалости.

Ужасное было время, ужасные люди, ужасные нравы! Одни утопали въ роскоши и развратѣ, другіе жили скотами. И вотъ въ этотъ міръ безысходныхъ страданій однихъ и невыносимой тоски и пресыщенія другихъ вдругъ несется слово любви и братства. Милліонамъ задавленныхъ, забитыхъ, обездоленныхъ пасынковъ судьбы и ихъ притѣснителямъ Христосъ и апостолы говорятъ, что у каждаго изъ самыхъ бѣдныхъ, изъ самыхъ униженныхъ есть безсмертная душа, которая создана по образу Божію и призвана къ вѣчному блаженству, что въ каждомъ человѣкѣ нужно видѣть брата, признавать за нимъ право на уваженіе, что нужно любить ближняго, какъ самого себя, но при этомъ ни къ человѣку, ни къ землѣ не привязываться всѣмъ сердцемъ, а стремиться къ Богу, всесовершенному Духу и въ исполненіи Его заповѣдей, въ обновленіи своего сердца, въ нравственномъ совершенствованіи полагать цѣль своей жизни.

Это были лучи яркаго свѣта въ непроглядную тьму. Ученіе Христово прошло по землѣ, какъ величественный, все сокрушающій предъ собою, могучій потокъ; евангельскій законъ любви къ Богу и къ людямъ, подобно маяку, высоко зажгется надъ міромъ и сталъ путеводною звѣздой человѣчества въ непроглядной житейской мглѣ. Борьба сложившагося многими вѣками языческаго строя жизни противъ новаго ученія была упорна, но нравственная сила христіанства такъ велика, что противъ нея ничто не въ силахъ устоять.

Передъ нашими глазами развертывается теперь почти двухтысячелѣтняя исторія христіанства, и мы видимъ, какое вѣщающее, неизгладимое вліяніе оказало оно на всю нашу европейскую цивилизацію, на наши нравы, обычаи, законо-

дательство, науку и искусство. Процессъ общественнаго развитія, правда, идетъ медленно, христіанство далеко еще не выразило всего содержанія своей мысли, не сказало своего послѣдняго слова и человѣчеству для осуществленія царства Божія на землѣ предстоитъ еще долгая упорная работа надъ улучшеніемъ, нравственнымъ воспитаніемъ сердца.

Но и Христосъ сравнивалъ Свое ученіе съ закваскою, которую кладутъ въ тѣсто и дѣйствіе которой сказывается не вдругъ, а по прошествіи извѣстнаго времени. Когда послѣ долгой суровой и снѣжной зимы наступитъ весна, солнце, хотя и свѣтитъ ярко и хотя въ воздухѣ вѣетъ тепло, но нанесенные зимою сугробы сходятъ съ полей и особенно съ лѣсныхъ мѣстностей не вдругъ: они долго еще держатъ землю подъ зимнимъ покровомъ. И человѣчество въ своей массѣ не все сразу освобождается отъ наросшей на него вѣками грязи, не все вдругъ проникается закваскою Христовой. При томъ же въ послѣдніе вѣка христіанство перестало быть основнымъ, опредѣляющимъ началомъ въ жизни значительнаго большинства человѣчества, такъ какъ люди стали дѣлаться христіанами не по убѣжденію, не изъ стремленія посвятить свою жизнь на служеніе христіанскимъ идеаламъ, а почти исключительно по рожденію или изъ соображеній практическимъ. Когда множество людей стало христіанами только по имени, то не удивительно, что въ послѣднее время не видно особаго успѣха въ борьбѣ христіанства съ неправдами общественной жизни. Во всякомъ случаѣ христіанство имѣло громадное вліяніе на жизнь народовъ и нравственное улучшение человѣчества подъ вліяніемъ христіанской религіи ярко отмѣчается исторіей. Гладіаторскіе бои и травля людей звѣрами на аренахъ цирка въ наше время немыслимы. Рабство, считавшееся справедливымъ и законнымъ, среди христіанскихъ народовъ повсемѣстно отошло въ область преданія. Унизительныя классовыя различія постоянно смягчались и смягчаются. Такая перемѣна представлялась невозможною въ судьбахъ міра до Иисуса Христа, такъ какъ это уваженіе къ правамъ младшихъ братьевъ, къ обездоленнымъ пасынкамъ судьбы обуславливается прежде всего распространеніемъ ученія о равенствѣ всѣхъ людей предъ Богомъ и ученія о спасеніи ду-

ши. Наука цѣнитъ людей по количеству приносимой ими пользы, а иногда даже не соглашается и признать равенство всѣхъ людей. Летурно, членъ Парижскаго антропологическаго общества, въ своемъ сочиненіи «Соціалогія по даннымъ этнографіи», пишетъ: «Среди человѣческихъ расъ существуетъ извѣстнаго рода іерархія: однѣ, несомнѣнно, достойны названія избранныхъ, другія, столь же несомнѣнно, составляютъ особый классъ, отвергнутыхъ расъ». Белкамень Киддъ въ своемъ трудѣ «Соціальная эволюція» говоритъ: «представленіе о врожденномъ равенствѣ людей, играющее такую большую роль въ общественномъ развитіи нашей цивилизаціи, по своему существу, не есть завоеваніе ума. Разумъ и опытъ не санкционируютъ его: оно представляетъ лишь характерный продуктъ той религіозной системы нравственности, на которой основана наша цивилизація, т. е. христіанства».

Подъ влияніемъ вѣры Христовой человѣчность проникаетъ даже и въ отношенія къ врагу. Война хотя и продолжается быть и, вѣроятно, долго еще будетъ печальнымъ спутникомъ човѣка, но и послѣдствія, и самый характеръ ея измѣнились къ лучшему: сначала побѣдитель требовалъ жизни, потомъ свободы, теперь только кошедекъ. Измѣнился и самый характеръ войны. Варварское безчеловѣчное обращеніе съ безоружнымъ врагомъ клеймится, какъ позорное звѣрство, а грабежъ жителей захваченной страны карается, какъ преступленіе.

Свѣтлый, неизгладимый слѣдъ оставила вѣра Христова въ исторію русскаго народа! Въ теченіе многихъ вѣковъ русскій народъ росъ и мужалъ, воспитываясь почти исключительно «въ наказаніи и ученіи Господнемъ», такъ какъ свѣтскаго обученія до Петра Великаго у насъ не было. Подъ влияніемъ этого воспитанія образовался въ русскомъ народѣ тотъ складъ основныхъ понятій, нравовъ и обычаевъ, общенародныхъ привязанностей и стремленій, который лежитъ въ глубочайшей основѣ православнаго отечества нашего даже донинѣ. Съ утвержденіемъ православной вѣры въ Русской землѣ церковь утвердила единство народнаго самоознанія, связавъ разрозненныя славянскія племена въ единый славяно-русскій народъ единствомъ вѣры. Вѣра Христова спасла русскій на-

родъ отъ полного разгрома татарскаго, она же спасла бытіе отечества въ години мрачнаго междуцарствія, въ эпоху самозванцевъ, и нашествій иноземцевъ. Для христіанскихъ нашихъ предковъ не было только красивымъ риторическимъ терминомъ кличь: «ляжемъ костью за вѣру, святую и святыя Божіи храмы!»

Великое значеніе имѣла вѣра Христова въ нашей жизни общественной, гражданской, какъ и въ жизни частной, семейной. И вотъ, чтобы подкопать и ниспровергнуть вѣровныя основы человѣческой жизни — религію и нравственность, на которыхъ доселѣ утверждался міръ и устроились государства, на сцену выступаетъ невѣріе, сѣемое современными лжеапостолами въ средѣ учащагося юношества, образованнаго общества, которое давно уже охладѣло къ вѣрѣ, и даже среди простого народа. Новое ученіе, обѣщающее рай на землѣ, а въ дѣйствительности заключающее въ себѣ смертельный ядъ въ позолоченной и сладкой пилюлѣ, жадно стало восприниматься малограмотною толпою и всѣми, кто не привыкъ провѣрять чужое ученіе самостоятельнымъ мышленіемъ и имѣть собственное сужденіе, а равно и неопытною молодежью. Это отрицаніе всѣхъ предметовъ вѣры, это невѣріе тѣмъ слабознательнѣе, что оно судитъ людямъ всѣ блага этого міра, если только они покинутъ путь вѣры. Если нѣтъ вѣчности, то каждый вправе искать своего неба на землѣ. Если нѣтъ Бога и мздовоздаянія, то нѣтъ ни дозволеннаго, ни недозволеннаго, — всякій воленъ поступать, какъ ему угодно, лишь бы добиться своей цѣли всякими средствами, безъ разбора ихъ, лишь бы достигнуть наслажденія жизнью. И вотъ плоды этого и подобныхъ взглядовъ теперь у насъ на лицо: они проявляются въ неслыханныхъ до сего времени преступленіяхъ и порокахъ — убійствахъ, грабежахъ, мятежахъ, крайнемъ развратѣ и т. д. Преступность становится не единичной и случайной, а массовой и намѣренной, значить, то извращеніе психической жизни, то одичаніе, озвѣрѣніе, которое такъ поражаетъ въ этихъ преступленіяхъ, широко распространяется въ послѣднее время на Руси, становится общественной болѣзнію и грозитъ многими бѣдами государству и обществу, потому надо принять мѣры для ея врачеванія. Но чтобы лѣ-

чить б
причи
жизни
ствіе у
и прав
му слѣ
соврем
только
венной
ламъ
заль:
многіе
въ от
закон
и доб
рошія
безспо
другое
границ
поток
кущей
себѣ
берег
лѣчес
прежд
не то
мител
четь
созда
—ест
XV,
и зд
масс
кой
идея
ся п

читать болѣзнь—надо прежде всего опредѣлить природу ея и причины развитія въ организмѣ.

Очевидно, мы растеряли религіозныя основы въ нашей жизни, въ душѣ нашей потускнѣлъ ликъ Божій, а вслѣдствіе упадка вѣры и религіознаго чувства упала, понизилась и нравственность, притупилась совѣсть. Соотвѣтственно этому слѣдуетъ признать, что лучшимъ лѣкарствомъ противъ современныхъ опасныхъ духовныхъ болѣзней можетъ служить только возвратъ во всѣхъ областяхъ жизни личной, общественной и государственной къ истинно-христіанскимъ правиламъ и постановленіямъ святой вѣры нашей. Христосъ сказалъ: *«безъ Мене не можете творить ничего»*. Между тѣмъ многіе въ настоящее время думаютъ, что надо только ввести въ отечествѣ наше свободныя учрежденія, издать новые законы, какъ люди сами собой, силою вещей стануть лучше и добродѣтельнымъ. Но здѣсь—правда только половинная. Хорошія учрежденія для развитія добродѣтельной жизни имѣютъ, безспорно, огромное значеніе, но не безусловное: «То или другое государственное устройство это лишь тѣ береговья гранитныя твердыни, которыя только направляютъ теченіе потока, но менѣе всего влияют на свойство и чистоту текущей здѣсь воды. Если потокъ грязный, то онъ самъ по себѣ не сдѣлается чистымъ, хотя бы его ввели въ мраморные берега. Поэтому христіанская вѣра улучшение будущности чело- вѣчества совершенно справедливо ставитъ въ зависимость прежде и болѣе всего отъ нравственнаго состоянія людей, а не только отъ внѣшнихъ матеріальныхъ условій. Она стремится къ обновленію чело- вѣчества съ самаго корня; она хочет не законами измѣнять, перерождать сердца, но сердцами создавать новые законы, ибо главное, источникъ начало всего—есть сердце: *«изъ сердца бо исходятъ злыя помыслы»* (Мѣ. XV, 19). А чистъ будетъ этотъ родникъ,—изъ него потечеть и здоровая вода».

Такія мысли развиваетъ авторъ «Психологіи народовъ и массъ» Лебонъ: «столько въ головѣ темныхъ массъ и въ узкой мысли нѣкоторыхъ фанатиковъ способна еще держаться идея, что важныя общественныя перемѣны могутъ совершаться путемъ декретовъ. Не учрежденіями измѣняются характеръ

и мысль людей. Вѣрить, что формы правленія имѣютъ опредѣляющее значеніе въ судьбѣ народа - значитъ предаваться дѣтскимъ мечтамъ. Народъ не можетъ избавиться отъ того, что вытекаетъ изъ его душевнаго склада. Только въ немъ самомъ находится его судьба, но не во внѣшнихъ обстоятельствахъ, и потому такъ велико значеніе «душевнаго склада» народа въ дѣлѣ усовершенія формъ общественнаго быта.

Если же, какъ сказано, религія слагается прочнымъ основаніемъ доброй нравственности, если вѣра Христова была доселѣ «душою» Россіи, ея твердымъ устоемъ, ея свѣточемъ, якоремъ и щитомъ, то всемирно надо стремиться къ тому, чтобъ свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго человека не угасъ въ жизни народа, а озарялъ бы путь жизни, и вести этотъ свѣтъ міру достойны пастыри церкви Христовой, исполняя обѣтъ званія своего.

Изъ міра раскола и сектанства.

(Собесѣдованіе въ Оренбургѣ со старообрядческимъ начетчикомъ — слѣпцомъ Мурашкинымъ).

Въ теченіе четырехъ дней подрядъ (съ 27 по 30 января) въ регентской школѣ велись бесѣды православнаго епархіальнаго миссіонера о. Смѣлова со старообрядческимъ начетчикомъ слѣпцомъ Мурашкинымъ. Это своего рода знаменитость въ мірѣ раскола и самыя собесѣдованія должны были имѣть значеніе—такъ сказать—генеральнаго сраженія между оппонентами. Такой именно видъ получили собесѣдованія съ самаго же начала. «Упорное противленіе истинѣ—худа на Духа Святаго», говорилъ въ своей вступительной рѣчи Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій—«Съ чьей стороны упорное противленіе—покажутъ бесѣды», отвѣтилъ Мурашкинъ.

Многочисленные слушатели, собиравшіеся даже въ будни, свидѣтельствовали о неподдѣльномъ интересѣ, съ какимъ ожидалась всякая новая бесѣда. Уже къ началу собесѣдованія вся огромная зала представляла собой море движущихся головъ съ бѣгающими во всѣ стороны безпокойными и любо-

пытными
лампакой
обѣ сторо
Царить с
служеніем
толпы:

— К

— Д

— С

Обще

за столом

крупная

ными, во

покаяніи

внизъ, гу

мощно-вы

слѣпнымъ

Пальцы б

женныхъ

видный м

и чернымъ

цѣ. Умне

часто зап

отыскива

на полот

А сѣ

вокругъ с

стые мір

іерархію.

Мисс

ритель обѣ

натія Ам

ствій Іер

чала Е-а

книги.

Тѣсн

жадно ло

пять бы

пытными глазами. Впереди попрежнему одинокая икона съ лампадкой, миссіонерская кафедра и два стола съ книгами по обѣ стороны ея: одинъ—миссіонера, другой—раскольниковъ. Царить священный полушопотъ, какъ въ церкви предъ богослуженіемъ. Изрѣдка ухо ловить отдѣльныя восклицанія изъ толпы:

— Книгъ-то, книгъ-то что! страсть!

— Должно быть, снова изъ преданіевъ что-нибудь?

— О-охъ, Господи!..

Общее вниманіе привлекаетъ къ себѣ фигура сидящаго за столомъ слѣпца Мурашкина. На тощемъ тѣлѣ посажена крупная голова съ черными вьющимися, небрежно причесанными, волосами и длинной рыжей бородой. Выдается большій покатый лобъ съ крупнымъ носомъ. Голова понуро наклонена внизъ, губы крѣпко сжаты и на лицѣ то тревожное, безпомощно-выжидательное выраженіе, которое свойственно всѣмъ слѣпымъ и придаетъ имъ такой нервный, изнуренный видъ. Пальцы бѣлыхъ рукъ торопливо бѣгаютъ по кучкѣ расположенныхъ на столѣ книгъ. Рядомъ со слѣпцомъ сидитъ милый мальченка лѣтъ 11, съ острымъ птичьимъ личикомъ и черными большими глазами, выдѣляющимися на всемъ лицѣ. Уменьшіе глазки задорно бѣгаютъ по лицамъ слушателей, часто заглядываютъ въ лежащія на столѣ книги и тетради и отыскиваютъ нужныя мѣста. Обѣ фигуры такъ и просятся на полотьо.

А сзади—цѣлый сонмъ раскольниковъ, столпившихся вокругъ своего защитника. Тутъ и попы, и уставщики, и простые міряне; тутъ и безпоповцы, и приемлющіе австрійскую іерархію. Лица у всѣхъ тревожныя, напряженныя.

Миссіонеръ начинаетъ свою вступительную рѣчь. Говорить объ Амвросіи, Іеронимѣ, доказываетъ неканоничность занятія Амвросіемъ Бѣлоприницкой кафедры, незаконность дѣяствій Іеронима, цитируя въ подкрѣпленіе своихъ мыслей сначала Евангеліе, затѣмъ отцовъ церкви, потомъ старопечатныя книги.

Тѣсно сомкнувшаяся около слѣпца группа раскольниковъ жадно ловитъ каждое слово миссіонера и тутъ же человекъ пять быстро заносятъ въ свои тетради замѣтки, записываютъ

дтаты. Ближе всѣхъ къ слѣпцу помѣстилаъ грузная фигура уставщика съ записной книжкой, куда онъ вноситъ з мѣтки со словъ самого Мурашкина. Последній слушаетъ спокойно и сосредоточенно, періодически сообщая что-то уставщику или мальченокъ: оный быстро дѣлаетъ замѣтки въ записной книжкѣ, другой отыскиваетъ страницы въ книгахъ и откладываетъ въ ст рону Изрѣка слѣпецъ, обнявъ голову мальчугана, что-то долго говоритъ ему сначала въ одно ухо, потомъ въ другое. Мальчикъ быстро роется въ книгахъ и найденное мѣсто читаетъ на ухо слѣпцу, который одобрительно или отрицательно качаетъ призмѣ головой. Не легко, должно быть, пользоваться въ такомъ дѣлѣ чужими услугами! — А тѣмъ временемъ раскольники то и дѣло вынимаютъ часы и съ тревогой слѣдятъ, ни го ли еще осталось времени для рѣчи миссіонера.

Положенные 20 минутъ прошли. Миссіонеръ к нчалъ и поставилъ въ прѣсь, на который онъ ждетъ отвѣта. Слѣпецъ стремительно поднимается и, обернувшись, кладетъ земной поклонъ предъ своимъ священникомъ, истово крестится, причемъ высоко въ воздухѣ мелькнотъ его два перста и начинается громкимъ теноромъ. Слѣпецъ говоритъ увѣренно, стройно, л гично, не въ примѣръ другимъ раскольникамъ, выступающимъ на собесѣдованіи. Планъ рѣчи ему подсказываетъ по книжкѣ уставщикъ, нужные свидѣтельства громко и четко, какъ въ шко лѣ или за богослуженіемъ, вычитываетъ звучнымъ альтомъ мальченка. Старинные приемы удареній — «на небеси», «во имя» неприятно рѣжутъ слухъ. Проговоривъ положенныя 20 минутъ, слѣпецъ уступаетъ миссіонеру и такъ до конца собесѣдованія.

Не въ примѣръ предыдущимъ, собесѣдованія обращали вниманіе особенной отчетливостью и сосредоточенностью собесѣдниковъ на избранномъ предметѣ. Обычно по каждому предмету всѣ пренія сосредоточивались около двухъ вопросовъ, выставленныхъ каждымъ изъ собесѣдниковъ своему оппоненту. Выясняя возможно обстоятельнѣе свою точку зрѣнія, каждый изъ нихъ неизмѣнно предлагалъ противнику свой точно формулированный вопросъ съ требованіемъ отвѣта. — Проходило много времени, но не было замѣтно, чтобы хоть на одну іоту сблизились другъ съ другомъ собесѣдники. Бесѣдовали

не люди, ищущіе истины, сомнѣвающіеся въ чемъ-либо, а люди, уже нашедшіе истину — каждый, правда, по своему. Задача собесѣдниковъ, казалось, не въ томъ была, чтобы взаимно обмѣляться мыслями, едѣлачь, можетъ быть, одинъ другому у тупки, сгладить шероховатости, однимъ словомъ, войти въ кругъ чужой жизни, чужой мысли; нѣтъ, — принципиально отвергая всякое соглашеніе съ противникомъ, каждый изъ собесѣдниковъ безловоротно рѣшилъ стоять на своемъ, во что бы то ни стало отстаивать свое, безъ всякихъ, даже малѣйшихъ уступокъ.

«Итакъ, я прошу моего собесѣдника отвѣтить мнѣ прямо на вопросъ: какой соборъ или благочестивый патріархъ послалъ мнѣ — та Амвросія въ Бѣлую Кривицу?» — резюмируетъ свою рѣчь миссіонеръ, предварительно обосновавъ на Свящ. Писаніи и отеческихъ твореніяхъ мысль о необходимости посланничества пастырей чрезъ преемственный рядъ іерарховъ отъ лица Самого Христа: тамъ, гдѣ нѣтъ законнаго каноническаго посланничества, нѣтъ пастырства.

Слѣпецъ быстро анализируетъ доводы миссіонера и утверждаетъ, что противъ посланничества они, раскольники, ничего не имѣютъ. Нужно только условиться не мѣшать все въ кучу. Есть посланничество непосредственно отъ Бога, такъ были посланы Моисей, Ілія, Исаія и др.; такое посланничество для пастырей — невысказано, ибо оно обязано своимъ существованіемъ исключительнымъ случаямъ. Далѣе есть посланничество апостольское, о которомъ ап. Павелъ говоритъ: «смя бо, яко Богъ ны послѣднія посланники яви», что по толкованію св. Григорія Двоеслова и Кирилловой книги означать, что «инымъ апостоламъ послѣ нихъ не быть». Причислять въ настоящее время кому бы то ни было такое посланничество было бы хулой на Духа Святаго. Есть, наконецъ, посланничество обычнаго, пастырскаго, понимаемое въ смыслѣ хиротоніи. Въ выраженіи — «какъ проповѣдаютъ, не будучи посланы», блаж. Феодоритъ подъ посланничествомъ разумѣетъ руковожденіе. — «Этого посланничества, — говорилъ Мурашкинъ, — нашъ Амвросій лишень: хиротонію онъ получилъ. Если же миссіонеръ хочетъ, чтобы Амвросій сверхъ хиротоніи былъ еще кѣмъ-либо прямо посланъ въ Бѣлую Кривицу,

если миссіонеръ полагаетъ, что безъ этого посланничества пастырь явится лжепророкомъ и уподобится татамъ и разбойникамъ, то это ошибочная мысль. Въ Благовѣстникѣ лжепророками называются тѣ, кто развращаютъ истинное ученіе и отвергаютъ истину. Ложное посланничество лжепророковъ въ томъ и состоитъ, что они развращаютъ истинное ученіе. Митрополитъ же Амвросій не только не развращалъ истины, но бѣжалъ отъ ереси, въ которую впала греческая церковь: какъ же онъ могъ требовать посланничества да еще отъ еретиковъ? Пусть миссіонеръ укажетъ мнѣ правило, согласно которому присоединяющіеся отъ еретиковъ къ православной церкви должны имѣть отъ нихъ посланничество».

— Вы меня не поняли,—отвѣчаетъ миссіонеръ: я васъ спрашивалъ—какой соборъ православныхъ епископовъ послалъ Амвросія, и мой вопросъ остался безъ отвѣта. А теперь разберемъ въ вашихъ возраженіяхъ. Повашему посланничество заключается въ томъ, чтобы не извращать истины, а я говорю, что потому именно и не извращаютъ истины пастыри, что они имѣютъ законное посланничество и наоборотъ. Толкуя слова ап. Павла о послѣднихъ посланникахъ, мой собесѣдникъ не все читаетъ изъ приводимыхъ имъ книгъ. Нпр. въ Кириловой книгѣ сказано: «инымъ апостоломъ не быть, развѣ учителемъ отъ нихъ поставленнымъ». Послѣднюю фразу мой собесѣдникъ не читалъ. Братіе! развѣ можно такъ? Нужно все читать.

— А развѣ Амвросій не поставленъ что ли понашему? — не утерпѣлъ раскольникъ.

— Не мѣшайте мнѣ. Кончу—тогда вы будете говорить. Послушаемъ еще, братіе, что говоритъ св. Феодоръ Студитъ. «Кто самовластно, по властолюбію беретъ пастырскій жезлъ, не спасетъ ни другихъ, ни себя, противенъ и ненавистенъ Богу». Слышите, братіе, ненавистна Богу іерархія раскольническая, противенъ и ненавистенъ Богу Амвросій. А вѣдь вы знаете, на какихъ условіяхъ перешелъ въ расколъ этъ лжеіерархъ: онъ бѣжалъ отъ греческой церкви изъ-подъ власти собственнаго патріарха только тогда, когда ему поощщали 500 червонцевъ въ годъ. Вотъ, что влекло его въ Бѣлую Криницу, вотъ каково было его посланничество! (слышится въ

толиѣ см
церковна
тріарха

на основ
Колька,

таеть м
школьно
будутъ в
отъ них

— слыше

сущемъ
бесѣдникъ

ворится

послани

понимат

силій С

шается

властво

ужели д

дось гре

выдержк

но берет

изъ пов

гихъ си

это о т

щаетъ с

а назов

Іероним

заставл

ніане,

ученіе

отвѣтъ

дѣлѣ,

ницу—

ворится

изъ вид

толиѣ смѣхъ). Итакъ, повторяю вопросъ: на основаніи какого церковнаго правила Амвросій самовольно оставилъ своего патріарха и бѣжалъ тайно въ Бѣлую Криницу?

— Вотъ мой категорическій отвѣтъ—говорить слѣпецъ: на основаніи 8 пр. 1 всел. соб. по толкованію Вальсамона. Колька, читай! Слушайте, братіе!

— «Етотъ Наватъ былъ пресвитеръ римской церкви—читаетъ мальченка громкимъ голосомъ, растягивая слова пошкольному: «свою ересь прокленше и инья вся, пріяти да будутъ и токмо святымъ миромъ помажутся; аще же нѣдци отъ нихъ суть епископы, паки въ своемъ чину пребываютъ:—слышите, братіе! Приходящіе отъ ереси принимаются въ сущемъ санѣ. А теперь разберемъ въ возраженіяхъ моего собесѣдника. Онъ говоритъ, что я не разобралъ мѣсть, гдѣ говорится о посланничествѣ пастырей, но я сказалъ уже, что посланничество, согласно отеческимъ толкованіямъ, слѣдуетъ понимать какъ хиротонію. Послушаемъ еще, что говоритъ Василій Смирскій: «если церковь по несчастному случаю лишается всѣхъ епископовъ, то епископъ другой церкви самовластно и самоуправно переѣзжаетъ въ другую епархію». Неужели для васъ, о. миссіонеръ, не имѣетъ значенія этотъ голосъ греческой церкви? Дальше м.й собесѣдникъ читаетъ выдержку изъ Θεодора Студита, гдѣ сказано: «кто самовольно беретъ пастырскій жезлъ, ненавистенъ для Бога, а кто изъ повиненія Богу—любезенъ ему, можетъ и себя и другихъ спасти». Но развѣ нашъ Амвросій нерукоположенъ? Вѣдь, это о тѣхъ рѣчь идетъ, кто, не будучи рукоположенъ, восхищаетъ себѣ пастырское достоинство. Вотъ ты теперь—пойдъ, а назовись-ка архіереемъ, что тебѣ за это скажутъ? А блаж. Геронимъ прямо говоритъ: «стѣ и разбойницы—тѣ, которые заставляютъ ходить по превратному ученію». Таковы никоніане, а нашъ Амвросій и хиротонію получилъ и истинное ученіе соблюдалъ, бѣгая отъ еретиковъ. Такъ вотъ каковъ мой отвѣтъ на вопросъ миссіонера. Мой собесѣдникъ указываетъ далѣе, что Амвросій изъ-за денегъ перешелъ въ Бѣлую Криницу—это клевета: въ формальномъ условіи ничего не говорится о вознагражденіи. За то собесѣдникъ м.й упускаетъ изъ виду, что дѣлается въ его церкви. При учрежденіи па-

тріаршества на Русь было заключено условіе, что рускій патрархъ будетъ ежегодно посылать по 500 червонцевъ» Затѣмъ Мурашкинъ изъ какой-то брошюры читаетъ о громад- ныхъ доходахъ, получаемыхъ митрополитами С. Петербургскимъ, Московскимъ и Кіевскимъ.

Среди слушателей шумъ и волненіе. Слышны возгласы недовольства: «Да это что же такое? Зачѣмъ издѣваться по- зволяютъ!»

— Братіе! успокойтесь, успокойтесь, — усмрываетъ мис- сіонеръ: пусть собесѣдникъ скажетъ, что хочетъ, а мы по- томъ разберемъ.

— Ну, а епископы-то ихніе, — продолжаетъ слѣпецъ, — по- волѣ какого собора занимаютъ кафедры? Вотъ прочитаемъ-те, братіе, что говоритъ ихъ же епископъ Евдокимъ («На зарѣ церковной жизни»): «Власть прокурора ничѣмъ не ограниче- на». Слышите, братіе, кто воротило ихней цркви? — Оберъ- прокуроръ. Читаемъ дальше. «Отъ него зависить не только ва- значеніе и перемѣщеніе епископовъ, онъ даже порядокъ церкви можетъ перемѣнить». И вотъ, братіе, пред тавитель господствующей церкви говоритъ намъ съ упрекъ-мъ, что нашъ Амвросій не посланъ соборомъ въ Вѣлую Крилицу. А у нихъ самихъ кто посылаетъ и назначаетъ епископовъ? — Простой свѣтскій человѣкъ. Ужъ сколько лѣтъ у нихъ и собора-то нѣтъ! А вотъ что пишетъ ученый Благовидовъ въ своей кни- гѣ «Оберъ-прокуроръ»: «Оберъ-прокуроръ держалъ членовъ Синода по военному и сонмомъ архіереевъ, какъ солдатами, командовалъ, даже голоса поднимать при немъ они не смѣли!» Слышите, братіе?

Въ залѣ снова нарастаетъ шумъ и недовольство.
— Тише, братіе, тише, успокаиваетъ толпу миссіонеръ: дайте собесѣднику кончить.

— Леанасій Великій, — продолжаетъ Мурашкинъ — словно предвидѣлъ это состояніе Русской церкви, когда сказалъ: «сія мерость заустѣня, егда въ церкви мірскій человѣкъ вцарится». Отъ такой церкви бѣжать нужно въ горы. И такъ, я повторяю свой вопросъ: Какое церковное правило

требуешь, чтобы обращающіяся отъ еретиковъ имѣли посланничество?

— Боже мой, Боже мой! какая ложь! — начинаетъ миссіонеръ: мой собесѣдникъ читаетъ толкованіе Васальмона на 8-е прав. 1-го всел. собора, а самое то правило онъ боится читать. Чувствуетъ, что не ладно что-то. Почитаемте, братіе, и послушаемъ, что здѣсь говорится. — Далѣе миссіонеръ читаетъ 8-е правило: «еретицы, глаголеміи чистіи, приходяще къ соборной церкви». . Куда приходить еретики? — Въ соборной церкви. Была такая церковь въ Бѣлой Криницѣ? — Нѣтъ, тамъ собралась тоша мірянъ съ бѣглымъ попомъ. Подходитъ ли мнѣ Амвросій подъ это правило? Нѣтъ. Читаемъ далѣе: «и первое да исповѣдаютъ, яко повинуются церковнымъ законамъ». А какъ назвать бѣгство Амвросія отъ своего патріарха, незаконный приобщеніе его въ Бѣлой Криницѣ, какъ не сплешнымъ противленіемъ законамъ? Ужъ если ссылается мой собесѣдникъ на 8-е правило, такъ пусть скажетъ прежде, въ какой церкви приходилъ Амвросій съ покаяніемъ и какимъ церковнымъ законамъ онъ повиновался, зачѣмъ миссіонеръ выяснилъ поутно разницу между святокушлей, въ чемъ повинны австрійцы, и епископскими доходами, указываетъ на то, что Мурашкинъ уклонился и не далъ отвѣта на поставленные ему вопросы.

Такъ тянется бесѣда часа три-четыре, станется темно и душно отъ испареній, а собесѣдники еще не исчерпали своей темы, еще ни на шагъ не подошли другъ къ другу. А предъ ними топчется усталая, многотеловая съ бѣгающими глазами толпа. Она ждно ждетъ конца, желаетъ засвидѣтельствовать торжество истины.

По нѣскольку разъ читаютъ и толкуютъ одни и тѣ же правила съ укоризнами другъ другу. «Вотъ, видите, братіе, мой собесѣдникъ, по обычаю всѣхъ раскольниковъ, не можетъ читать безъ того, чтобы что-нибудь не угрызть изъ книги», — обычно говоритъ миссіонеръ. А раскольникъ въ свою очередь замѣчаетъ: «какъ видите, мой собесѣдникъ читаетъ далеко не все, а только то, что для него выгодно. Какъ же это ты, отецъ?»

Миссіонеръ указываетъ собесѣднику на 16 прав. Апт.

соб., а этотъ послѣдній возражаетъ, что на основаніи этого правила упрекали св. Григорія Богослова, но Григорій В. отвѣтилъ, что правило это давно уже умерло и забыто.

Миссіонеръ указываетъ правила соборовъ, осуждающихъ епископовъ за дѣянія, совершенныя безъ воли патріарха. Раскольникъ отвѣчаетъ, что соборы осуждаютъ только такихъ іерарховъ, которые поступаютъ вопреки волѣ существующихъ православныхъ епископовъ, а Амвросій присоединился, когда такихъ епископовъ не было. Такъ поступали и древніе святые отцы, не признававшіе воли еретическихъ соборовъ и епископовъ.

Миссіонеръ приводитъ выдержку изъ Θεодора Студита, гдѣ св. отецъ настаиваетъ на томъ, что нельзя нарушать правилъ церковныхъ.—Раскольникъ читаетъ изъ того же Студита, что во время ереси не все бываетъ по правиламъ, существующимъ во время мира и приводитъ въ примѣръ Аѳанасія и Евсевія, которые совершили рукоположенія внѣ предѣловъ своей епархіи, Агапита, который самовольно занялъ кафедру и не былъ осужденъ церковью.

Раскольникъ читаетъ изъ Геннадія Схоларія: «нарушающіе чинопослѣдованія по нуждѣ будутъ помилованы Богомъ. Кто нарушаетъ малое, чтобы сохранить цѣлое, тотъ имѣетъ духъ Господень. Врагъ церкви тотъ, кто навязываетъ ей въ нуждѣ мелкія правила». При этомъ пользуется случаемъ произнести наставленіе: «поснисходительнѣе нужно быть къ намъ, о миссіонеръ!»—А этотъ послѣдній разъясняетъ, что прочитанная выдержка касается чиновъ богослуженія, а не каноновъ церковныхъ.

Зайдетъ ли рѣчь о чинопріемѣ, совершенномъ надъ Амвросіемъ въ Бѣлой Криницѣ, миссіонеръ спрашиваетъ: «по благословенію какого благочестиваго епископа і ром. Іеронимъ составилъ въ Бѣлой Криницѣ соборъ изъ мірянъ и учинилъ чинопріемъ Амвросія?»—Слѣпецъ отвѣчаетъ: «что предосудительнаго въ томъ, что паства собралась совѣтоваться съ своимъ пресвитеромъ и гдѣ имъ было добыть епископа, если всѣ впали въ ересь? А что касается чинопріема, то по 25 прав. ап.: «аще кто, епископъ или пресвитеръ обращающагося не пріемлетъ, да извержется: радость бо бываетъ на небеси и единое

грѣшникъ
госа от
ни ста
и собор
хіерей,

Мис
ницѣ о
себя ц
никъ в
которая
Церкви
учить
только

Мис
дуть в
тивъ К
миссіон
Лирине
еннѣ о

И
бесѣди
вылож
вается
благод
обходи
димо в
его. Н
одно т
въ том
изъ ка
рѣчані
цитатъ
не дос
справ
они за
кому у

П
сіонеръ

грѣшницѣ кающемся». Какъ же было не принять обращающагося отъ ереси Амвросія? Конечно, миссіонеру во чтобы то ни стало нуженъ архіерей и его воля, а правила апостоловъ и соборовъ для него на второмъ мѣстѣ, но гдѣ же взять архіерея, если не было ни одного православнаго?

Миссіонеръ доказываетъ, что собравшіеся въ Вѣлой Кривицѣ отщепенцы съ бѣглыми іеромонахомъ не составляли изъ себя церкви, а «гордую, непослушную толпу», а раскольникъ возражаетъ: «неужели гордая и непослушная толпа—та, которая изъ-за ревности по вѣрѣ отдѣлилась отъ еретиковъ? Церковь можетъ состоять даже изъ 3 православныхъ, какъ учить Феодоръ Студитъ, а у миссіонера выходитъ, что церковь только тамъ, гдѣ есть архіерей.»

Миссіонеръ ссылается на св. Кипріана, слѣпецъ находитъ выдержку изъ Викентія Лиринакаго, направленную противъ Кипріана и читаетъ длинную тираду. «Начитай ты, о миссіонеръ, на свою голову! Видишь, что говоритъ Викентій Лириинскій: слѣдую Кипріану, ты еретикъ, твое мѣсто въ гееннѣ огненной.»

И чѣмъ дальше, тѣмъ ощутительнѣе становится, что собесѣдники забрались въ лѣса непреходимые. Въ обильномъ, выложенномъ ими предъ слушателями, матеріалѣ вырисовывается масса историческихъ наслоеній, образовавшихся только благодаря случайнымъ и временнымъ обстоятельствамъ. Необходимо предварительная критика этого матеріала, необходимо всестороннее историческое и каноническое освѣщеніе его. Необходимо руководящая мысль, болѣе объективная, чѣмъ одно только желаніе доказать свою правоту. Кто разберется въ томъ, что когда-либо сказалъ тотъ или иной отецъ, если изъ каждаго изъ нихъ можно извлечь другъ другу противорѣчащія мѣста. Очевидно, чтобы понять правильно подобныя цитаты, надо выяснитъ ихъ историческое происхожденіе, чего не доставало собесѣдникамъ. Слушая массу приводимыхъ ими справокъ и выдержекъ, обвиненій и оправданій, казалось, что они забрались безъ компаса въ тайгу—дебри, откуда не всякому ученому по силамъ выбраться!

Приніе, между тѣмъ, шло своимъ порядкомъ, и миссіонеръ формулировалъ въ популярной формѣ результаты его.

— Былъ ли въ Вѣлой Криницѣ іерархъ, кромѣ бѣлаго пона?— Нѣтъ. Итакъ, іерархія бюрократическая, по суду отцовъ церкви, проклятая, безблагодатная, ничтожная, Богу противная, себя не спасетъ и другихъ въ адъ введетъ».

Истомленные въ долгомъ ожиданіи слушатели радостнымъ смѣхомъ привѣтствуютъ это вполне определенное и ясное заключеніе.

Слѣпецъ проситъ послѣдняго слова.

— Много, братіе, словъ сказала мой собесѣдникъ, и вы думаете эти слова его такъ и написаны будутъ на небесахъ? Вы видите, уста его полны клятвъ. Н-бо ихъ не слышатъ, а истина отъ нихъ не страдаетъ, вѣдь миссіонеръ не могъ доказать незаконности дѣйствій митрополита Амвросія, ибо изъясненіе его было вполне согласно съ церковными правилами. Спасибо, братіе, что пришли послушать нашу бесѣду.

— Вотъ упрямство какое! Вотъ до чего упрямство доходить!— твердятъ нѣкоторые среди расходящейся публики: а чего, кажись, яенѣ: бѣглый попъ, бѣглый митрополитъ—какая у нихъ благодать!

— О-охъ, Господи прости! раздается гдѣ-то въ полумракѣ душеспасительный вздохъ.

В. Южановъ.

Матвѣичъ.

(Изъ недалекаго пролѣта).

По проселку, круто сворачивавшему съ большого тракта, лежавшаго между двумя губернскими городами, тихо подвигалась простая крестьянская телѣга. Съ перваго взгляда можно было подумать, что она совершенно пуста, такъ какъ везшая ее убогая лошадевка пользовалась полнѣйшей свободой: она то и дѣло отънаживалась, сворачивала немного въ сторону и срывала нагнувшіеся къ самой дорогѣ тяжелыя колосья. По обѣи сторонамъ дороги стѣной подымалась то уже начавшая желтѣть трех-аршинная рожь, то густая, массивная, какъ камышь, ешница, почти съ дугой скрывающая собой

лошаденку, которая, наконецъ, ужъ совершенно збѣлась забралась совсѣмъ съ телѣгою въ непрелазный усасть оресъ и повидимому собралась закусить здѣсь какъ слѣдуетъ.

Въ это время съ той же стороны, откуда брела она, показало огромное облако пыли и черезъ нѣсколько времени къ мѣсту дѣйствія подъѣхало съ пятокъ крестьянскихъ телѣгъ съ сидѣвшими въ нихъ мужиками, которые, увидѣвъ забравшуюся въ хлѣба лошаденку, подувляными голосами заговорили

— Да вѣдь это нашъ Матвѣичъ себѣ тутъ кормажку нашелъ! Вотъ такъ дѣлягъ!.. Волоки его, дядя Миѣонъ, съ телѣги-то за загрювокъ!— да хорошенько!..

— Ну! не замай! Чего ты будешь дѣлать?.. Ишь хлѣбнулъ на базарѣ-то, да и дрыхнетъ себѣ, словно боровъ А лошадь-ей што? Известно дѣло: забралась себѣ въ хлѣба да и жреть... Матвѣичъ! А Матвѣичъ! Вставай, братъ скорѣйча, да убирайся отселѣ, а то, неровенъ часъ, найдетъ хозяинъ, онъ-те шею-то навостыляетъ! Да еще и за поправу заплашишь!..

Въ телѣгѣ, застрявшей въ хлѣбахъ, поднялся большая веклокоченная голова, припадъ жившая, повидимому, человѣку звѣнія дух-вино, а затѣмъ грузно поднялся и сѣлъ на телѣгѣ и самъ ея обладатель. Это былъ уже довольно пожилой, бурями житейскими потрепанный, мужичина. Въ немъ сразу можно было опредѣлить замытареннаго жизнью, збитаго бѣд-нягу дячка. Лицо его въ данный моментъ ничего не выражало. Онъ безсмысленно глядѣлся кругомъ, глупо окинулъ глазами теребившихъ его мужиковъ и, вдругъ сообразивъ, въ чемъ дѣло, быстро схватилъ лежавшій въ телѣгѣ кнутъ и принялся дупить имъ въ чемъ попавшую лошаденку. Та, совершенно неожиданно такого оборота, со всѣхъ ногъ бросилась въ сторону, и усилившій сватать возжей Матвѣичъ, со своей стороны тоже этого ожидавши, ментально вверхъ ногами вылетѣлъ черезъ задокъ телѣги и брякнулся на землю.

Поднялся невообразимый гвалтъ. Полугьяные мужики ввязались за бока и принялись неистово гоготать, свистать и гичкать, отчего лошаденка Матвѣича, гынесьшись, наконецъ, изъ

хлѣбовъ на дорогу, во всю прыть понеслась по направленію къ видѣвшемуся вдали селу.

— Ну чего вы орете, лѣшіе! — закричалъ, наконецъ, одинъ болѣе пожилой мужикъ. Гляди, каку дорогу по оксу-то продѣлала!.. Эхъ, Матвѣичъ! не мноровать тебѣ могоарыча! Овесъ-то вѣдь Степана — мѣрѣда: дознается — не спуститъ тебѣ даромъ. Ну, вставай што ли, да айда домой! Лошадь-то твоя безъ малаго что дома! проговорилъ онъ, и, пособивъ Матвѣичу взобраться на телѣгу, вся компанія двинулась въ путь. И долго еще подъ грохотъ и трескъ телѣгъ раздавался то съ той, то съ другой телѣги хохотъ: не могли мужики безъ смѣха представить себѣ фигуру Матвѣича, кувыркнувшуюся вверхъ ногами.

Широко раскинулось вокругъ огромнаго озера село Лебяжье. Не числомъ дворовъ брало оно, а тѣмъ, что селились крестьяне вокругъ озера безъ всякаго плана и порядка: гдѣ кто хотѣлъ, тамъ и сѣлъ. Выбирали каждый себѣ мѣсто пониже, да поовнѣе. Глядѣли, чтобъ не такъ для двора, какъ для огорода было способнѣе. Сами про себя лебежане говорили: «сидимъ на озерѣ безъ всякаго толку. Словно кто въ коробѣ несъ, да кругъ озера и растрясъ. Ну, а что на счетъ пожара такъ благодать Божья: будь хоть какая сушь да буря, а больше двухъ-трехъ дворовъ отродясь не выгорало. И то сказать: есть въ Лебяжьемъ сплошь и рядомъ прогалки чуть не наверсту. Словно не село кругъ озера, а мелкіе хуторки разбросаны.»

Считается въ Лебяжьемъ дворовъ ста два съ половиною. Жители не то чтобъ ужъ больно зажиточны, а все жъ голыдыбы мало. Всѣ живутъ ни чего себѣ: огородами шибко выручаются. Никто раньше лебежанъ въ городъ овощъ не привезеть: вездѣ еще цвѣтеть огородная сѣдь, а лебежане, гляди ужъ, и на базаръ поперли. Да и умѣли они, морковники, и за огородами ходить! А все, спасибо ему, дьячекъ Матвѣичъ научилъ: любилъ онъ это огородное дѣло! Съ малыхъ лѣтъ къ нему приученъ былъ еще родителемъ своимъ, такимъ же дьячкомъ, какъ и самъ онъ теперь. А тутъ, какъ остался Матвѣичъ послѣ родителя-то на его мѣстѣ, и вплотную принялся за огородъ: видитъ,

что на од...
Выписыва...
давай ору...
лучше и...
на него п...
всѣмъ и к...
да и какія...
и пошло д...
гу огороде...

Науч...
ихъ нужду...
домъ-то в...
да уйму,
вѣичъ сро...
четверо:

долгу, как...
Вся бѣда...
закурить,

Что...
бишко на...
томъ сѣ...
машинѣй.

А ка...
жимать, д...
тишь!.. Ч...
долги роз...
всегда не...
бралъ — о...

Бы...
же запо...
жись, пр...
руку, так...
да и на,
выходило...
чить быв...
ее Матвѣ...

Вотт...
овощъ ру...

что на однихъ-то доходахъ церковныхъ далеко не уѣдешь. Выписывать сталъ какую то газетку огородную, да по ней и давай орудовать. Не впримѣръ дѣло лучше пошло: и овощъ лучше и поспѣвать все недѣли на двѣ раньше стало. Глядя на него и мужики также дѣлать стали; благо Матвѣичъ всѣмъ и каждому съ охотой рассказывалъ, какъ и что: откуда да и какія сѣмена доставать, какъ и чѣмъ землю удобрять, и пошло дѣло. Теперь, вотъ, лебежане первые на всю округу огородники и есть.

Научилъ Матвѣичъ мужиковъ огородничеству, поправилъ ихъ нужду, кажись-бы самому-то и вовсе можно было огородомъ-то въ довольствѣ жить. Продавалъ онъ овощу этого всегда уйму, а толку какъ-то мало выходило: отъ нужды Матвѣичъ сроду не вылѣзалъ. И семья сказать небольшая—всего четверо: самъ, жена, да двое дѣвчатъ, а все Матвѣичъ въ долгу, какъ въ шелку, да и подрясникъ весь въ заплаткахъ. Вся бѣда изъ того выходила что загуливалъ онъ временами: какъ закуритъ, ну и пошелъ недѣли на двѣ, а то и болѣе.

Что за это время онъ добра спускалъ! То овощъ али хлѣбшко на корнѣ за треть цѣны продасть, то сѣнокошъ, а потомъ сѣно въ тридорога покунаеть, а то изъ рухляди домашней, что поцѣнише, въ кабакъ сводокеть...

А какъ отрезвится,—начинаетъ самъ себя на всемъ прижимать, да на работѣ душиться, да ужъ нѣтъ!.. Не воротишь!.. Что ни заработалъ, что ни получилъ, глядь, все за долги роздалъ, что въ запой нагулялъ. А долги онъ платилъ всегда первымъ долгомъ: самъ безъ гроша останется, а что бралъ—отдасть, коли не деньгами, такъ еще чѣмъ-нибудь.

Была у Матвѣича и еще одна слабость, малость же хуже запой: не умѣлъ онъ никому ни въ чѣмъ отказать. Кажись, приди кто, да попроси у него его собственную правую руку, такъ и это не откажетъ! Схватить тоноръ, отмахнетъ, да и на, получиай!.. Грѣха что у него изъ за этаго съ семьей выходило—просто страсть! Да ничто не помогало: кричить, кричить бывало его льячиха, а кончится тѣмъ, что оттаскаетъ ее Матвѣичъ за волоса, а посвоему сдѣлаетъ.

Вотъ и сейчасъ: привезъ Матвѣичъ вчера съ базару за овощъ рублей восемь. Узналъ про то его сосѣдъ Андрей Хри-

пунъ, мужикъ бѣднѣйшій, и пришелъ къ нему съ нуждой великой: просить съ пятежку на поятъ, а то-де грозить старшина, коли завтра не привезетъ деньги въ волость, либо выпоротъ, либо последнюю коровенку продать.

Сидитъ Матвѣичъ у окна на лавкѣ. Хмурый такой — не веселый. Трещить, знать, въ чердакъ-то съ вчерашняго. Совѣтъ не про подати Андреевы думаетъ, а какъ-бы удрать куда да опохмѣлиться. А услыхалъ про коровенку, словно встрепенулся весь.

— Г-мъ!.. Коровенку!.. Какъ же такъ? А чѣмъ ребятъ-то кормить будешь? Вѣдь только и ѣды, что хлѣбъ, да молоко.

— Ужъ будь отецъ родной! Выручи, Христа ради!.. Видишь вѣдь, вѣнѣ и хлѣбъ-то уродился слава Богу! Намолочу Богъ дастъ, съ первыхъ же снопокъ — сейчасъ на базаръ, да и отдамъ тебѣ со спасибомъ... Ужъ сдѣлай милость! Я вотъ маленько и м гарычишка прихватил! — и Андрей тихонько вытряхнулъ на столъ полбутылку.

— Ну ужъ это ты, братъ, зря. На что покупалъ? Вѣдь изьянъ отличный!.. Оно, зямо, мѣ-то это больно кстати: вчера на базарѣ то пригвоздилъ изрядно.. ну оно и того.. въ головѣ-то словно кузница.. Знаешь, какъ хохлы говорятъ: «ой голова, голов! грехи проныла, тай ще и болыть окаянная!». А все таки зря!.. Я тебѣ и такъ бы выручилъ. Оно и мѣ-то нужда, ну да я-то какъ нибудь вывернусь, а тебя-то и впрямь выпирюгъ міроглоты, а то и коровенку последнюю продадутъ. На, вотъ, пягашну, а это двугривенный за сороковку...

— Д что ты, Феодоръ Матвѣевичъ? Право, не надо! Вѣдь вонъ старшина!.. Дав й, говорить, на четверть, такъ отсрочимъ до осени, а вѣтъ — поротъ!.. А тутъ што? Одинъ двугривенный!

Ну, ну! бери!.. Не домай я!.. Знаемъ мы ваши капиталы-то! Отродясь ни съ кого за услугу не брали. Если и вынью когда, то за свое.. А тутъ не за что!.. отдашь вѣдь!.. Ну, будь здоровъ!

Оп-кинулъ Матвѣичъ въ себя прямо изъ горлышки добрую половзну полбутылки, соли изъ солоницы, что на столѣ

стояла, щ

но груди

и пошла

слыхалъ

пана-то

страсть

видѣлъ, ка

хлѣба ѣд

в-му, Фе

грозится:

подамъ. Я

жкіе хлѣб

хватить в

до всего

четверть

вая въ к

лѣдная т

сердито

старая, з

пачк-нн

ужъ онъ

чего тут

Нѣтъ, чт

чего-ибу

дрея, у

маеть, от

хотѣлъ б

его, виш

тамъ на

чай, мѣ

куда! в

стояла, щепотку прихватишь, посыпаль на языкъ, сплюнуль, по груди себя погладишь.

— Эхъ, важно, говоритъ, словно масломъ смазало! Такъ и пошла по всѣмъ суставамъ. А что, Андрей! Ничего ты не слыхалъ на счетъ вчерашней-то штуки? Порядкомъ, я у Степана-то мироѣда овесъ потопталъ? Вотъ еще не было печали...

— Да слыхалъ мелькомъ, серчаетъ на тебя Степанъ — страсть какъ! Подавать, говорятъ, хочетъ. Давеча я самъ видѣлъ, какъ Степанъ-то со старостой, да съ двумя понятными на хлѣба ѣдили: поправу, должно, оцѣнять. Сходить бы тебѣ къ нему, Ѳеодоръ Матвѣичъ, да помириться. Степанъ-то, слышь, грозится: хдо благочиннаго дойду, а то къ самому архіерею подамъ. Я его, — говоритъ, — научу, какъ пьянствовать, да чужіе хлѣба топтать».

— Ишь, вѣдь старый хрѣнь! а и впрямь у него ума-то хватить владыкѣ донести. А тамъ какъ назначать слѣдствіе — до всего докопаются... Сходить и то надо... Г-мъ! Пожалуй четвертью-то не отѣдешь! — проговорилъ Матвѣичъ, заглядывая въ кошелекъ, гдѣ спотыливъ прижалась въ уголокъ послѣдняя трешница.

— Ты чего это, отецъ! Куда съ позаранокъ собрался? — сердито заговорила вошедшая въ избу дьячиха, еще не очень старая, здорвенная женщина, съ засученными пол-котъ и выпачканными въ сырой землѣ руками. Ахъ, свѣты мои! Да ужъ онъ успѣлъ!.. Вылакалъ, окаянный, полбутылки! А ты чего тутъ торчишь? Кебось, ты ему виница-то приволокъ? Нѣтъ, чтобы человекъ уговорить, сами тащатъ. Чай опять чего-нибудь кланчить собрался? — крикнула она на Андрея, у котораго съ перепугу и языкъ отнялся: вотъ, думаетъ, отбереть пятерку назадъ, горластая!

— Ну, ну! А ты потише! Чего глотку-то разинулъ? Захотѣлъ бы, такъ и безъ него выпилъ! Самъ бы сходилъ. А его, вишь, староста Акимъ за мной чего-ты прислалъ... Дѣла тамъ на счетъ сѣнокосу какіе-то!

— Знаемъ мы какія то дѣла! Оставь деньги-то, да и ступай, мытарся на всѣ четыре стороны!.. Не пойдешь ты никуда! — взвизгнула дьячиха, видя что Матвѣичъ ужъ собрался

и направляется къ двери, и сорвавъ съ него шапку, вышмыгнула изъ избы на дворъ.

— Ишь ты!.. Э э! Да мы и такъ... безъ шапки! — проговорилъ было уже затуманившійся съ полбутылки на вчерашней хмѣль Матвѣичъ. Нѣтъ, стой-ка! дай-ка мнѣ свою! а ты тутъ рядомъ, и безъ шапки дойдешь! И взявъ у Андрея шапочку, съ трудомъ нахлобучилъ ее на свою косматую голову и вышелъ съ нимъ на улицу.

Привѣтливо выглядываетъ изъ-за зелени тополей и ветлы, густо разросшихся въ палисадникѣ, свѣжевыкрашенная, крытая желѣзомъ, яркозеленая крыша дома лебежанскаго батюшки. Да и домикъ же поставилъ себѣ батюшка! Хоть и въ городѣ, такъ не стыдно. Окромя задняго хода крыльцо парадное выведено на улицу. Столбики на немъ рѣзные, точеные, а крыша на нихъ вся словно кружево, изъ бѣлаго желѣза мудренными завитушками вырѣзана, а по угламъ банки съ какими-то небывалыми цвѣтами, тоже изъ желѣза, поставлены, даже и яблоки красныя кое-гдѣ на нихъ посажены, крыльцо домъ-то городской мастеръ, ну и изукрасилъ на славу.

Да и шутка сказать! Чуть что не въ три съ половиною ысячи вогналъ его батюшка. Допрежь-то его домикъ себѣ былъ не болѣе мудрый: двѣ избы, да черезъ сѣни кухня, да ничего, жилъ старый-то батюшка въ немъ чуть не тридцать лѣтъ. Ну, а этоть-то городской, не поладилъ онъ что то съ начальствомъ, его и свели въ село. Не показался ему домъ-то. Сталъ онъ мѣръ донимать, чтобы домъ перестроили, — общественный онъ былъ, да не соглашались мужики. Первое дѣло — въ мѣру денегъ не было, строить не на что, а другое — вѣдь жили-де до него попы, ничего, довольны были, ну и этоть, небось, проживеть. А батюшка-то возьми да и выкини такой фортель, что только ну!.. Уговорилъ онъ мужиковъ, чтобы домъ-то подъ церковь они подписали. Тогда-де я и тревожить васъ не буду, а какъ нибудь на церковные домъ-то маленько оправлю. Что жъ мужики! Передали домъ въ церковь; еще рады!. Намъ-де что? еще лучше!.. съ шею долой; а батька-то и повернулъ все дѣло посвоему: сладили они тамъ со свѣчнымъ старостой, да, недолго ду-

мая, и наня
лѣсомъ, дом
Взьерепени
таль церков
билъ, да не
сту, да муз
какъ! и зал
домъ попов

8-й годъ
изданія.

„РУ“

НА ГОД
3 руб
На 4 мѣс
1 руб

съ 1908 г.

1-я) стѣнной т
худож. исполн
лѣдника Це
тель домаш
машнее пти
раста и пор
и пороковъ. 6)
подписчики

Изъ отзыва о
Газета Рус
тила ВЫСОЧА
домствъ въ гл
вославнаго Пес
нумерами га
я не пожел

Пробные М
нается въ Глав
жстахъ по прі

мая, и наняли подрядчика за три тысячи четыреста съ его
лѣсомъ, домъ-то заново поставить, прямо съ фундамента—
Взъерепенились было мужики, какъ узнали, что батъка капита-
лѣ церковный, грошами собранный, на домъ свой потре-
билъ, да не надолго. Собралъ себѣ батюшка сельскаго старо-
сту, да мужиковъ, что погорластей, убоготорить ихъ во
какъ! и замолчали лебежане. Да вѣдь и то сказать: надо и
домъ поповскій когда-нибудь перестраивать. **К. Малышевъ.**

(Окончаніе слѣдующе).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА на 1908-й годъ.

8-й годъ
изданія.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

8-й годъ
изданія.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

НА ГОДЪ
3 руб.
На 4 мѣсяца
1 руб.

Съ пересылкою.

съ еженедѣльнымъ художественнымъ журналомъ

„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“

съ рисунками и картинами.

Телеграммы, фельетоны, разсказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости **одновременно** съ другими газетами. Свои корреспонденты.

ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ О ДУМЪ.

съ 1908 г. „русское чтение“ будетъ выходить въ увел. размѣрѣ,
6 бесплатныхъ премій:

1-я) стѣнной табель-календарь на 1908 годъ съ рисунк. и картинами; 2-я) Больш. худож. исполнен. **портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича;** 3-я) книга **Самоучитель домашнихъ ремеселъ и промысловъ** (свѣще 15); 4-я книга **Домашнее птицеводство** со мног. рисунк.; 5-я) **Наглядное опредѣл. возраста и пороковъ лошадей и рогатаго скота съ таблицами** зубовъ и пороковъ. 6) **Полный словарь Русскаго правописанія.** подписчики получаютъ отвѣты на все вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Нѣтъ отзыва о „Русскомъ Читеніи“—въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, № 14 за 1907 годъ Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оффики съ авторитетной стороны: получила **ВЫСОЧАЙШЕЕ** одобрѣніе для войскъ и одобрѣніе со стороны многихъ вѣдомствъ въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими нумерами газеты, чтобы признать оцѣнку вполне заслуженною. нелзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ въ православномъ приходѣ.

Пробные №№ газеты „Русское Чтеніе“ БЕЗПЛАТНО. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Спб., Надеждинская ул., д. 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки. Ред. Изд. **Дм. Дубенскій**

Продолжается подиска на 1908 годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„Лучь Свѣта“.

52 № еженед. церк.-обществ. журнала „Лучь Свѣта“, въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 КНИГЪ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „СТДЫХЪ“, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: „Церковная Реформа“, въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) „Библіотеки церковнаго Реформатора“, въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакция дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу Сергѣя Волина: „ВЪ СЕМИНАРИИ“ (очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго иностраннаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ Прот. Х. А. Бѣлова: „СИНАКСАРИ“ или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакция нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода, получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ—полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библіотекъ—книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.

Условія подписки: на годъ—8 р. съ дост. и перес., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р. При выискѣ 5-ти экз.—6 ъ бесплатно.

Пробные №№ высылаются за 2 семи коп. марки.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ** ЕПАРХІИ будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

ТОЙ ЖЕ
будетъ п
Ден
ред

Отъ П

Ред

шить до
писной
должны
Лично о
ціи Д. С
по полу

При
лять зая
нумера и
торымъ в
вать № а

а) Р
за полно
б) П
исправлен
ворну на
в) С
таются б
г) К
лично, или
ребованн

ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ—на круглыхъ сирогъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналъ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С-Петербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЪ СВѢТА“,

Спасная ул., д. 12.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше просить о. о. благочинныхъ поспѣшить доставкой отъ церквей ввѣренныхъ имъ округовъ подписной платы за Епарх. Вѣдомости на 1908 годъ. Деньги должны быть адресуемы непосредственно на имя Редакціи. Лично отъ подписчиковъ деньги принимаетъ казначей редакціи Д. С. Медвѣдевъ въ зданіи Семинаріи ежедневно до 2 ч. по полуд.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Причты, не получившіе какаго-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи НЕМЕДЛЕННО по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ ОБЯЗАТЕЛЬНО присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Завода Н. А. Бакулева Н—цы,

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА,

у представителя для Сибири и Урала Ксе-
нофонта Соколова въ г. Челябинскъ.
РУЧАТЕЛЬСТВО ЗА ЗВУКИ И НЕРАСБИВАЕМОСТЬ КОЛОКОЛОВЪ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ — по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Доставка во все мѣста, а по жел. дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Ишются на складъ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-ья и завода Минина.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторовѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука лучшими по всей Россіи.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста въ Уралѣ: г. Екатеринбургъ въ церкви св. Іоанна Златоуста въ 1015 пуд. г. унгуръ, для двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ Н. Тагиль въ 632 пуд. и въ 511 пудовъ, зав. Н. Туринскій въ 312 пуд., зав. Н. Сергинскій звонъ въ 314 пуд., село Арамилъ Екатеринбург. у. въ 330 пуд., с. Бобровка Екат. у. въ 330 пуд., с. Черновское Оханск. у. въ 300 пуд., с. Ветрожка Охан. у. 300 пуд., г. Соликамскъ въ 332 пуд., г. ольвичегодскъ въ 242 пуд., г. Пермь въ 500 пуд., г. Барнаулъ звонъ въ 825 пуд., г. Казань: въ Семіозерную пустынь въ 500 пуд., Райфскую пустынь въ 441 пуд., единоиѣрческую церковь въ 500 пуд., вятско-Духовскую звонъ въ 600 пуд., Покровскую въ 246 пуд., Боголюбскую въ 200 пуд., Владимирскую въ 400 пуд. и мн. др.

Адресоваться съ запросами и заказами: Ст. Челябинскъ, Представителю заводскъ Приуралья Н. А. Соколову.

При этомъ № всемъ подписчикамъ разсылаются объявленія отъ аптекарскаго магазина «Гигіена».

Содержаніе неоффиц. части. Объ обновленіи живн.—Изъ хіра раскола и сектанства. В. Южакова.—Матвѣичъ (Изъ недалекаго прошлаго) К. Мамшева.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. Никольскій.

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.