

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ по-
сылкою 6 р. 50 к.

№ 10.

Изданіе
еженедѣльное.

6-го марта 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше
соизволилъ, въ 29 день января текущаго года, на награжде-
ніе псаломщика Николаевской церкви села Макарова, Дмит-
ровскаго уѣзда, Матвѣя Соколова золотою медалью, съ над-
писью „за усердіе“, для пошенія на шеѣ на Аннинской лен-
тѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

1. Отъ 23—25 февраля, перемѣщенъ священникъ с. Шаб-
лыкина, Карачевскаго уѣзда, Митрофанъ Казанскій—къ ц. с.
Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда.

II. Отъ 25 февраля, перемѣщенъ священникъ Трубчевскаго собора Викторинъ Яковлевскій—къ ц. с. Зернова. Сѣвскаго уѣзда.

III. Отъ 16 февраля, отчисленъ отъ мѣста и. д. псаломщика при Трубчевскомъ соборѣ Димитрій Троицкій.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіакона Орловскаго Архіерейскаго Дома Рафаиль,—20 февраля;

въ санъ діакона: псаломщикъ с. Глоднева, Дмитр. у., Павелъ Покровскій—къ Преображенской ц. с. Чернавы, Елецк. у.,—20 февраля, и псаломщикъ с. Подмаслова, Мценск. у., Михаилъ Калининъ—къ ц. с. Суворова, Мценск. уѣзда, 25 февраля;

въ санъ іеродіакона: монахъ Орловскаго Архіерейскаго Дома Патермуей, 2 марта, и монахъ Сѣвской Площанской пустыни Іоасафъ,—4 марта.

Утверждены въ должности духовника священники: с. Жерновнаго, Елецк. у., Димитрій Вознесенскій—по 1 Елецкому округу, 27 февраля, и с. Добрыни, Кром. у., Михаилъ Поповъ (заштатный)—по 1 Кромскому округу,—1 марта.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Шаблыкинъ, Карач. у., діаконъ с. Лѣсокъ, того же уѣзда, Митрофанъ Архангельскій,—25 февраля.

Опредѣлены на діаконскія мѣста псаломщики: с. Новопрогнѣва, Елецк. у., Василій Ламинъ—къ ц. с. Новосильскаго того же уѣзда, и с. Любца, Трубч. у., Николай Звѣревъ—къ ц. с. Георгіевскаго на Соснѣ, Ливенск. у.,—27 февраля.

Назначенъ и. д. псаломщика учитель Архангельской ц.-прих. школы, Мценскаго уѣзда, Филиппъ Жильцовъ—къ ц. с. Подзовалова, Болх. у., 2 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго: псаломщикъ с. Бакина, Брянск. у., Василій Нецвѣтаевъ и и. д. псаломщика с. Ревень, Трубч. у., Леонтій Нецвѣтаевъ—2 марта, и псаломщикъ с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Алексѣевскій—къ ц. Орловскихъ Арест. Исправительныхъ Отдѣленій,—3 марта.

Утвержденъ въ должность причтѣ—23 февраля.

Допущенъ къ начальномъ училищѣ Золотовъ,—2 марта.

Утверждены в Андрей Андросовъ Тихонъ Соколовъ Ноздрачевъ—при ц. с. Хотынца, К.

Умеръ діаконъ ровъ,—12 феврал

Праздныя свѣ

1) При Трубч м. п. 1181. казен довѣ въ годъ 11

2) Въ с. Рябч душъ м. п. 2594, 1200 р. Причтъ 3

3) При Срѣтѣ душъ м. п. 1036, въ годъ 2380 р.

4) Въ с. Стар душъ м. п. 315, 910 р. Причтъ 2

5) Въ с. Иван у.,—съ 8 феврал жал. 400 р., брат

6) Въ с. Добр м. п. 345, земли 400 р., братск. д

7) Въ с. Высо м. п. 783, земли въ годъ 417 р. 1

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сию должность при ц. с. Захаровки, Ливенск. у., Иванъ Потаповъ, —23 февраля.

Допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ Усмирихинскомъ начальномъ училищѣ *діаконъ* с. Хотимля, Карач. у., Петръ Золотовъ, —2 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: крестьянинъ Андрей Андросовъ—при ц. с. Березовки, Елецк. у., дворянинъ Тихонъ Соколовъ—при ц. с. Старого, Карач. у., кр. Иванъ Ноздрачевъ—при ц. с. Хотимля и кр. Андрей-Ключиковъ—при ц. с. Хотынца, Карач. у., 1 марта.

Умеръ *діаконъ* с. Круща, Сѣвск. у., Александръ Лучезаровъ, —12 февраля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1181, казеннаго жалованья 1050 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1150 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Рябичахъ*, *Брянскаго у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 2594, земли 1209 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Срътенской г. Ельца церкви*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1036, 5 усадебныхъ мѣсть, братскихъ доходовъ въ годъ 2380 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Старомъ*, *Карачевск. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 315, земли 57 д., братскихъ доходовъ въ годъ 910 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Ивановскомъ Чемеричникъ*, *Яблонецъ тожъ*, *Елецк. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 694, земли 37 д., казен. жал. 400 р., брат. дох. 426 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Добруни*, *Сѣвск. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 345, земли 46 д., имѣется церк. домъ, казен. жалов. 400 р., братск. дох. въ годъ 367 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Высокомъ*, *Карач. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 783, земли 36 д., казен. жалов. 400 р., братскихъ дох. въ годъ 417 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Спасево*, въ *Бибиковъ*, *Муценск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 1306, земли 50 д., 244 с., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.

9) При *церкви деревни Захремскаго Хутора*, *Кромск. у.*,—съ 31 июля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Льскажъ*, *Карачевск. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1272, земли 78 д., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Крупиць*, *Свясск. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1829, земли 43 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Срътенскомъ*, *Орл. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1263, земли 66 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Вендереви*, *Кромск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 903, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Подольнажъ*, *Орловск. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 975, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Воловчикъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1237, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Петрушковъ*, *Карачевскаго уезда*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1383, братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи*, *Малоарх. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Домажъ*, *Дмитровскаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 735, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Семь*, *Трубч. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 803, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 670 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Краснобръ*, число душъ м. п. 1021, братскихъ доходовъ въ годъ 708 р.

12) Въ с. *Половни*, число душъ м. п. 1021, братскихъ доходовъ въ годъ 708 р.

13) Въ с. *Хинь*, м. п. 1021, земли 500 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Молчановъ*, душъ муж. пола 762 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Жерновъ*, душъ м. п. 1015, братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Новоузда*,—съ 24 сентября, земли 36 д., казен. жалованья 600 р. Причтъ 3 членный.

1) Въ с. *Новоузда*, душъ м. п. 519, братскихъ дох. въ годъ 1150 р.

2) Въ с. *Лосово*, душъ м. п. 1333, доходовъ въ годъ 1150 р.

3) При *Трубоч. у.*, м. п. 1181, казен. жалованья въ годъ 1150 р.

4) Въ с. *Брацкое*, 2999, земли 72 д., Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Преображенск.*, душъ м. п. 1070, братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Красномъ Скарятинъ, Малоарг. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1218, земли 36 д. 1625 с., братскихъ доходовъ въ годъ 552 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Ствск. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1222, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Хинель, Ственного у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1021 земли 45 д. 1200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Молодовомъ, Карачев. у.*,—съ 23 ноября, число душъ муж. пола 1283, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 762 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Жерновцъ, Ливенск. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1015, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ, Тельгинъ тожъ, Мценскаго уезда*,—съ 24 сентября, число душъ муж. пола 745, земли 36 д., казен. жал. 550 руб., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Новопрогартловъ, Елецк. у.*,—съ 27 февр., число душъ м. п. 519, земли 36 д., церк. домъ, казен. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 338 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Любиль, Трубчевск. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1339, земли 41 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 325 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Трубчевскомъ соборъ*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1181, каз. жалованья 1050 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1150 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Брасовъ, Ствск. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 2999, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1842 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Предтечевъ, Елецк. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1076, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

- 6) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 11 февраля, число душъ м. п. 2315, земли 37 д. 645 с., братскихъ дох. въ годъ 1500 р., Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1987, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1283 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Покровскомъ, Кромск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 540, земли 35½ д., имѣются церк. д., каз. жал. 400 р., бр. дох. въ годъ 270 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Захаровкѣ, Ливенскаго у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 2498, земли 52 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1830 р. Причтъ 2 штатный.
- 10) Въ с. *Глоднѣвѣ, Дмитровск. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 2770, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1465 р. Причтъ 2 штатный.
- 11) При *Александро-Невской церкви при ст. Жуковка Ряз. Орл. ж. д.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 685, земли 15 д. 300 с., братск. дох. въ годъ 553 р. Причтъ 2 членный.
- 12) Въ с. *Бочаровѣ, Сызск. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 508, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 216 р. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Александровскомъ Трубицынѣ, Малоарх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 783, земли 40 д. 800 с., братск. дох. въ годъ 283 р. Причтъ 3 членный.
- 14) При *Орловскомъ Домѣ Трудолюбія*,—съ 21 декабря, безприходная, церковное помѣщеніе, отъ учрежденія 360 р. братскихъ доходовъ въ годъ 100 р. Причтъ 2 членный.
- 15) Въ с. *Кокинѣ, Трубчевск. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 654, земли 66 д., братск. дох. 563 р. Причтъ 2 членный.
- 16) При *церкви деревни Закомекаго Хутора, Кромск. у.*,—съ 31 юля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконовскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной мѣстахъ книгъ.

Свѣдѣніе о вещахъ военного времени

129) отъ прихода с. Валенокъ, 2 п. валенокъ, 2 п. кожаныхъ с. Казаковъ Б. ваніямъ); 7 полушубковъ, 90 арш. холста, 3 долготы прихода с. Нижня Валенокъ, 30 п. теплыхъ платковъ, 230 арш. холста Косагова Болхонскихъ рубашекъ, 4 п. кожаныхъ с. Чегодаево жертвованія); 2 п. 134) отъ прихода с. Валенокъ, 4 полотенца, 26 п. чулокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. свовъ и свертковъ обр. холстаго у.; 1 полушубковъ, 137) отъ м. 2 п. валенокъ, 2 п. Валасилевской и г. Орла докъ, 50 п. парубакии п. портянокъ, 1 фуфайковнаго старосты и и ка, 2 шапки, 2 п. валенокъ, 12 п. чулокъ прихода г. Карачева ваніямъ); 1 полушубковъ, 21 п. чулокъ, 8 свитковъ, 10 п. свитковъ прихода с. Спаска ка, 3 п. валенокъ, 3 отъ общества крестьянъ у.; 185 арш. холста (в варежекъ, 1 п. рукави та и прихода с. Те ленокъ, 5 п. рукави башки, 21 кальсоны, 1 Ясовки Ливенскаго у.

**Свѣдѣніе о вещевыхъ пожертвованіяхъ на нуджи
военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его
Преосвященства.**

(Продолженіе).

129) отъ прихожанъ Воскресенской д. г. Карачева: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. кожаныхъ рукавицъ и 2 п. носковъ; 130) отъ прихожанъ с. Казаковъ Елецкаго у. (въ дополненіе къ прежнимъ пожертвованіямъ): 7 полушубковъ, 4 п. валенокъ, 13 п. чулокъ, 14 п. варежекъ, 90 арш. холста, 3 полотенца, 4 мотка нитокъ и 1 ситцевый платокъ; 131) отъ прихода с. Нижняго Долгаго Ливенскаго у.: 11 полушубковъ, 11 п. валенокъ, 30 п. теплыхъ рукавицъ, 20 п. чулокъ, 8 п. шерстяныхъ перчатокъ, 230 арш. холста и 22 полотенца; 132) отъ прихожанъ с. Ильинскаго Косагова Болховскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 5 бумазевыхъ рубашекъ, 4 п. чулокъ и 2 п. рукавицъ на мѣху; 133) отъ прихожанъ с. Чеголаево Болховскаго у. (въ дополненіе къ прежнимъ пожертвованіямъ): 2 п. валенокъ, 3 п. кожаныхъ рукавицъ и 2 п. чулокъ; 134) отъ прихожанъ с. Аванасьевскаго Елецкаго у.: 3 полушубка, 7 п. валенокъ, 4 полотенца, 7 п. портянокъ, 1 п. бѣлья, 34 п. шерстяныхъ перчатокъ, 26 п. чулокъ, и отъ жены священника того же села Самоцѣвовой—1 п. чулокъ; 135) отъ прихода с. Спасо-Рославля Болховскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ съ вязанками, 3 п. носковъ и свертковъ обрѣзковъ холста; 136) отъ прихода с. Ждимира Болховскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. вязанокъ, 1 п. чулокъ и 1 полотенецъ; 137) отъ прихода с. Макарова Дмитровскаго у.: 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 2 п. чулокъ и 2 п. вязанокъ; 138) отъ прихода Троице-Васильевской ц. г. Орда: 50 бумазевыхъ рубашекъ, 48 бумазевыхъ кальсонъ, 50 п. чулокъ, 50 п. паруканниковъ, 5 шлемовъ, 50 п. ваушниковъ, 40 п. рукавицъ, 11 п. портянокъ, 1 фуфайка, 3 полотенца и $\frac{1}{4}$ ф. чаю; 139) отъ причта церковнаго старосты и прихожанъ с. Покровскаго Елецкаго у.: 3 полушубка, 2 шапки, 2 п. валенокъ, 2 п. кожаныхъ рукавицъ, 25 п. варежекъ и перчатокъ, 12 п. чулокъ, 19 полотенцевъ и 320 арш. холста; 140) отъ прихода г. Карачева Казацкаго ц. (въ дополненіе къ прежнимъ пожертвованіямъ): 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 9 п. вязанокъ и 2 п. чулокъ; 141) отъ прихода с. Хмѣлинка Елецкаго у.: 6 полушубковъ, 6 п. валенокъ, 21 п. чулокъ, 36 п. варежекъ, 1 мотокъ нитокъ, 22 полотенца, 4 башмака, 10 п. ситцеваго бѣлья и кусокъ холста; 142) отъ причта и прихожанъ с. Спасскаго Кубаня Малозархандецкаго уѣзда: 4 полушубка, 3 п. валенокъ, 3 п. чулокъ, 18 п. вязанокъ и 2 п. рукавицъ; 143) отъ общества крестьянъ дер. Грековой прихода с. Вазовика Ливенскаго у.: 185 арш. холста (въ томъ числѣ 16 полотенцевъ), 2 п. чулокъ, 6 п. варежекъ, 1 п. рукавицъ, 1 п. валенокъ и 1 полушубокъ; 144) отъ причта и прихожанъ с. Теличья Ливенскаго уѣзда: 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 5 п. рукавицъ съ вязанками, 6 п. чулокъ, 3 п. вязанокъ, 23 рубашки, 21 кальсонъ, 17 полотенцевъ; 145) отъ причта и прихожанъ с. Яковки Ливенскаго у.: 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 8 п. чулокъ, 7 п.

варежекъ, 3 п. рукавиць, 7 полотенцевъ, 9 ситцевыхъ платковъ, 2 рубашки, 1 кальсонъ и немного холста; 146) отъ 1-го общества прихожанъ с. Высокаго Карачевского у.: 2 полушубка, 1 п. валенокъ, 2 п. чулокъ, 2 п. рукавиць съ вязенками; 147) отъ прихожанъ с. Башкатова Мценскаго у.: 2 полушубка, 3 п. валенокъ, 2 п. носковъ, 6 п. чулокъ, 5 п. вязенокъ, 1 п. перчатокъ, 2 теплыхъ рубашки, 15 рубашекъ и 16 кальсонъ холщевыхъ, 26 п. портянокъ, 17 полотенцевъ, 173 арш. холста и 1 мотка нитокъ; отъ матери поручика Труфанова, убитаго при Вафанго, А. А. Труфановой: 10 п. носковъ, и 5 п. вязенокъ; отъ торговца И. В. Романцова: 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 2 п. рукавиць, 2 п. бѣлья, 1 п. чулокъ; отъ священ. А. Говорова: 1 п. бѣлья, 1 п. шерст. носковъ и 1 п. бумажныхъ и 4 ситцевыхъ платка; 148) отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Мощнаго Карачевского у.: 1 полш., 1 п. вален., 1 п. кожан. рук., 1 п. шерст. порт., 8 полот.; 149) отъ крестьянъ с. Березовца прихода с. Ворова Малоархангельскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 2 п. чулокъ и 5 п. варежекъ; 150) отъ прихода с. Дубовки Орловскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. чулокъ, 4 п. вязенокъ и 2 п. рукавиць; 151) отъ прихожанъ с. Спасскаго, Салтыки тожъ, Орловскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. кожаныхъ рукавиць; 152) чрезъ прот. Богоявленской ц. г. Орла И. Ливанскаго отъ прихожанъ, ц. старосты, учащихся въ д.-пр. школѣ и др. лицъ: 6 полушубковъ, 4 п. валенокъ, 11 п. рукавиць, 8 п. перчатокъ, 28 напульсниковъ, 13 напульсниковъ, 2 шлема, 10 п. чулокъ, 32 бумазейныхъ рубашки, 7 рубашекъ холодныхъ, 13 бумазейныхъ кальсонъ, 12 кальсонъ холодныхъ, 8 полотенцевъ, 1 простыня, 1 наволочка, 6 ситцевыхъ платковъ, 4 кисета 1 п. портянокъ, 20 арш. холста, 330 дерев. ложекъ, 4 ч. чая, 4 ф. сахару, 241 экз. 22 печатныхъ изд. протоіерея той церкви И. Ливанскаго; 153) отъ церкви с. Красникова Кромскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавиць и 1 п. чулокъ; отъ церковнаго старосты М. Кузьменкова: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавиць и 1 п. чулокъ и отъ крестьянъ того же прихода: 1 п. чулокъ и 1 п. вязенокъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П Р А В И Л А

для взятія и пересылки объектовъ, подозрительныхъ по чумѣ и холерѣ и подлежащихъ бактериологическому изслѣдованію.

Одобрены Медицинскимъ Совѣтомъ журналомъ 7 Декабря 1904 г. за № 67 утвержденныхъ Г. Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 8 Декабря того-же года.

І. ЧУМА.

А. Взятіе матеріала отъ живого.

1) *Содержимое железъ*: послѣ тщательной очистки кожныхъ надъ подозрительной железой теплой водой съ мыломъ

спиртомъ и кипяч. дезинфицирующимъ свѣже прокипячен. дозрительной жел. кое содержимое кимъ путемъ жид. и иглой въ видѣ приготовленныхъ —покровныхъ, п. оконнаго стекла. сохнутъ.

2) *Куски же.* выше) дѣлается п. кожи до железъ, шой (соотвѣтстве) же въ заранѣе п. товление сосудовъ.

3) *Гной изъ* ние, нарывъ вскры. бирается въ стек. мощи чистой сте. цомъ скальпеля при взятіи содер.

4) *Кровь*: въ выше способомъ ваннаго скальпел. ся чистой проки. скальпеля тонки. Для удобства изс. жности больше т. маго железъ, гно.

5) *Мокрота* льянные сосуды.

Б.

Для установ. намъ, взятимъ п.

1) *Опухшую* ную форму чумы цѣпликомъ.

спиртомъ и кипяченной (resp. стерелизованной) водой (NB! дезинфицирующихъ растворовъ не примѣнять) вкалывается свѣже прокипяченный Праватовскій шприцъ въ толщу подозрительной железы и такимъ образомъ насасывается жидкое содержимое железы въ иглу и шприцъ. Добытая такимъ путемъ жидкость распределяется тѣмъ же шприцомъ и иглой въ видѣ тонкаго и равномернаго слоя на заранее приготовленныхъ чистыхъ протертыхъ полотномъ стеклахъ — покровныхъ, предметныхъ или на обрѣзкахъ простого оконнаго стекла. Слою жидкости на стеклахъ даютъ высохнуть.

2) *Куски железистой ткани*: послѣ очистки кожи (см. выше) дѣлается подъ мѣстной эфирной анестезіей разрѣзъ кожи до железы, отъ которой отрѣзывается достаточно большой (соответственно железу) кусокъ, помещаемый тотчасъ же въ заранее приготовленный стеклянный сосудъ (приготовление сосудовъ см. ниже).

3) *Гной изъ железы*: если железа перешла въ нагноеніе, нарѣзъ вскрывается обычнымъ путемъ и гной либо собирается въ стеклянный сосудъ, либо наносится при помощи чистой стерелизованной стеклянной палочки или концомъ скальпеля тонкимъ слоемъ на стекла, какъ это указано при взятіи содержимаго венагноившейся железы.

4) *Кровь*: въ мякоть пальца, очистивъ указаннымъ выше способомъ кожу, дѣлается уколъ остриемъ стерелизованнаго скальпеля. Появляющаяся капля крови намазывается чистой прокипяченной стеклянной палочкой или концомъ скальпеля тонкимъ слоемъ на стекла, какъ гной железы. Для удобства изслѣдованія желательно дѣлать по возможности больше такихъ мазковъ на стеклахъ изъ содержимаго железы, гноя и крови.

5) *Мокрота и моча* собираются въ толстостѣнные стеклянные сосуды.

Б. Взятіе матеріала отъ трупа.

Для установки бактериологическаго діагноза по органамъ, взятымъ при вскрытіи трупа, необходимо имѣть:

1) *Опухшую железу* (въ случаяхъ подозрѣнія на бубонную форму чумы), которая вырѣзывается въ такомъ случаѣ пѣликкомъ.

свѣхъ платковъ, 2 п. го общества прихожанъ валенокъ, 2 п. чулокъ с. Башкатова Мещеря, 6 п. чулокъ, 5 п. 5 рубашекъ и 16 кальтъ, 173 арш. холста и 1 убитаго при Вафанго въ отъ торговца Н. В. укавицы, 2 п. бѣлья, 1 п. шерст. носковъ и 1 ричта, церковнаго старца: 1 полуш., 1 п. вален. 9) отъ крестьянъ друго у.: 1 полушубокъ, 1 отъ прихода с. Дубови чулокъ, 4 п. вязаного го, Салтыки токъ, 9 чулокъ, 1 п. кожаныхъ Орла И. Ливанскаго оп кокъ и др. лицъ: 6 п. перчатокъ, 28 наушн., 32 бумазейныхъ р. кальсонъ, 12 кальсокъ, 6 ситцевыхъ плащ. 30 дерев. ложекъ, 2/3 отоіеря той церкви в. скаго у.: 1 полушубокъ, церковнаго старосты п. рукавицъ и 1 п. чулокъ и 1 п. вязаного

А. подозрительныхъ бактериологиче

Декабря 1904 г. за № 67 ннихъ Дѣль 8 Дека

ивого.

ьной очистки кожи водой съ мыломъ

2) Куски печени, селезенки, почки (особенно тѣхъ участковъ, гдѣ могутъ встрѣтиться кровоизліянія), легкого (с кровоизліяніями или, — при наличности легочной формы чумы, — участки легочной ткани, наиболѣе измѣненной), бронхиальныя железы,

3) Кровь изъ какой нибудь крупной вены.

4) Спинномозговую жидкость (желательно).

Всѣ эти матеріалы, подлежащіе отсылкѣ для изслѣдованія, берутся (вырѣзываются) предварительно прокаланными и не оставшими инструментами и тотчасъ же переносятся въ сосуды, въ которыхъ и пересылаются.

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ на вскрытіи находятъ изліянія (кровоизліянія) и въ другихъ органахъ (желудокъ, кишки), эти пораженные участки также вырѣзываются и берутся для изслѣдованія.

Приготовление сосудовъ, въ кои помѣщается взятый для отсылки матеріалъ.

Какъ уже сказано, вырѣзанные и выдѣленные куски органовъ непосредственно послѣ взятія помѣщаются въ тѣ сосуды, въ которыхъ и будутъ пересланы.

Стеклянные сосуды (стлянки, бутылочки, банки) должны быть изъ толстаго стекла; передъ употребленіемъ въ сосудѣ эта вываривается минутъ 20—30 въ кипящемъ растворѣ соды (дезинфицирующіе растворы для прополаскиванія сосудовъ никоимъ образомъ не употребляются). Гдѣ возможно, желательно закрывать сосуды притертыми стеклянными пробками. въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ такихъ пробокъ нѣтъ, употребляются обыкновенныя *свѣже-прокипяченныя* хорошо пригнанныя пробки (можно деревянныя). Поверхъ пробки отверстие (и горлышко) бутылки или банки закрывается пергаментной бумагой или бычьимъ пузыремъ и крѣпко заязывается. Въ сосудѣ, въ который кладется кусокъ органа, не должна быть наливаема рѣшительно никакая жидкость. Взятые отъ трупа куски органовъ помѣщаются каждый въ особую банку.

Упаковка матеріала.

Къ каждому отсылаемому для изслѣдованія объекту прилагается ярлыкъ съ обозначеніемъ: что именно отсы-

ляется, имени и фамиліи, день и мѣсяцъ, который день болѣзнь (на который день б...

Для упаковки деревянные (не изъ сосны) въ деревянную коробку, тщательно мягкой обкладкой мелкія стружки, тр...

Что касается на которыхъ слѣдуетъ матеріала, то о...

Одна часть стазаный слой, въ крѣпкой спиртъ нѣтъ—въ 96°—90°) на пропускной бумагѣ (resp. фильтроваль мазку прилагается все это заворачива въ коробочки—спелки—въ деревян алкоголь имѣеть микроорганизмы, к же цѣлью погружа бытъ замѣнено по acetici glas. 1% вт

Другая часть фиксированной. Пос стекла заворачива пропускную (филь и затѣмъ деревян тається ярлыкъ.

До отсылки в ваться въ надежнo. врисами и проч.

особенно тѣхъ уча-
ствія), легкаго (с
и легочной форм
болѣе, измененной
ой вены.
льно).
сылкѣ для изслѣ-
рительно проказа
и тотчасъ же пере-
еслаются.
находить памье
органовъ (желудок
же вырѣзываются
цается **взятый** до
выдѣленные куск
помѣщаются въ
ны,
мочки, банки) до
употребленіемъ пе
въ кипящемъ
оры для прополаск
употребляются). Гд
притертыи стек
гдѣ такихъ проб
е-прокипяченныя х
евянныя). Поверх
или банки закр
чьимъ пузыремъ
горый кладется ку
рѣшительно ника
органовъ помѣща
иетъ ярлыкъ.
До отсылки взятые органы и препараты должны сохра-
няться въ надежномъ мѣстѣ (органы беречь отъ поѣданія
врасами и проч.) на *голоду*.

дается, имени и фамилии больного (или трупа), сколько
лѣтъ, день и мѣсто заболѣванія (день и мѣсто смерти), на
который день болѣзни взять матеріалъ для изслѣдованія,
(на который день болѣзни умеръ и когда вскрытъ).
Для упаковки употребляются только *прочныя* ящики
деревянные (не изъ подъ сигаръ); жидкій матеріалъ до упа-
ковки въ деревянные ящики помѣщается въ жестяныя ко-
робки, тщательно запаивныя съ припаиваніемъ крышки.
Мягкой обкладкой для стеклянной посуды служить вата,
мелкія стружки, труха, солома и т. п.

Что касается *стекла* (покровныхъ, предметныхъ и др.)
на которыхъ слѣданы мазки изъ подлежащаго изслѣдова-
нію матеріала, то они пересылаются слѣдующимъ образомъ.

Одна часть стекла съ мазками, послѣ того, какъ на-
мазанный слой жидкости высохъ, погружается на $\frac{1}{2}$ часа
въ крѣпкій спиртъ (желательно въ абсолютный, гдѣ его
нѣтъ—въ 96° — 90°); затѣмъ, *высушенные* *лежащими на воздухѣ*
на пропускной бумагѣ (отнюдь не нагревать на огнѣ, препа-
ратовъ) осторожно завертываются въ чистую пропускную
(resp. фильтровальную) бумагу, къ каждому препарату—
мазку прилагается ярлыкъ по вышеприведенной программѣ,
все это заворачивается въ вату и упаковывается отдѣльно
въ коробочки—сперва въ картонныя, а затѣмъ—для пере-
сылки—въ деревянныя. Погруженіе препарата—мазка въ
алкоголь имѣетъ цѣлью *убить и фиксировать* въ мазкѣ тѣ
микроорганизмы, которые могутъ тамъ оказаться. Съ этой
же цѣлью погруженіе въ чистый алкоголь на $\frac{1}{2}$ ч. можетъ
быть замѣнено погруженіемъ на $\frac{1}{4}$ часа въ растворъ *Acidi*
acetici glaci 1% въ крѣпкомъ (абсолютномъ) алкогольѣ.

Другая часть препаратовъ—мазковъ пересылается *не*
фиксированной. Послѣ того, какъ мазки высохли (*на воздухѣ*),
стекла заворачиваются также, какъ и фиксированныя, въ
пропускную (фильтровальную) бумагу, въ вату, картонную
и затѣмъ деревян. коробки. Къ каждому препарату прила-
гается ярлыкъ.

До отсылки взятые органы и препараты должны сохра-
няться въ надежномъ мѣстѣ (органы беречь отъ поѣданія
врасами и проч.) на *голоду*.

Тюкъ долженъ быть перевязанъ крѣпкой веревкой запечатанъ; адресъ лабораторіи долженъ быть написанъ четко, кромѣ того должна быть подпись „осторожно“; каждой посылкѣ необходимо по телеграфу предупредить лабораторію.

При взятіи упаковокъ и пересылкѣ матеріала слѣдуетъ избѣгать всякихъ излишнихъ промедленій, которыя могутъ невыгодно отразиться на результатахъ изслѣдованія.

II. ХОЛЕРА.

А. Взятіе матеріала отъ живого.

1) *Испражнения*: около 50 кубическихъ сантиметра испражнений собираются непосредственно въ чистый сосудъ (обработку сосуда, см. ниже) безъ всякой примѣси дезинфицирующей жидкости или даже чистой воды.

Изъ тѣхъ же испражнений дѣлаются помощью острого чистаго (стерилизованнаго) скальпеля мазки на стеклышко. Желательно для мазковъ вылавливать въ испражненіи комки слизи и обрывки ткани. Стекла съ мазками для просушки размѣщаются на пропускной бумагѣ на воздушной мазанной сторонѣ *кверху*.

2) *Буски бѣлая, выпачканнаго испражненіями*, кладутся въ сухомъ видѣ въ банки безъ примѣси какихъ бы то ни было жидкостей.

Б. Взятіе матеріала отъ трупа.

Вскрытіе дѣлается по возможности скоро послѣ смерти. Отъ трупа берутся три отрѣзка тонкихъ кишекъ, перевязанные *in situ* на трупѣ съ двухъ концовъ (*вмѣстѣ съ держимымъ*). Длина каждого отрѣзка—15 см. Одинъ отрѣзокъ *обязательно непосредственно надъ ileosacum*.

Отрѣзки тонкихъ кишекъ, прочно перевязанные съ обоихъ концовъ (*вмѣстѣ съ содержащимся въ нихъ каломъ*), помѣщаются въ сухія чистыя банки (см. ниже) безъ примѣси какой бы то ни было жидкости.

Приготовленіе сосудовъ, въ кои помѣщается взятый материалъ.

Жидкій матеріалъ (испражненія) помѣщается въ стостѣнные банки или бутылочки съ притертыми пробками

или съ обыкновенн
растворѣ соды.

Отрѣзки кише
стостѣнные банки
кипяченными въ
закрываются плотн
или бычачьимъ пу

Все сосуды, в
изслѣдованія матер
въ 1% растворѣ со
дезинфицирующими

Къ каждому
микроскопическихъ
по программѣ, ука

Все сказанное
„Чума“—относится
мазкамъ, отсылаем
холеру.

Примѣчаніе. Е
шенія вопроса объ
заболеванія мѣстн
теріалы могутъ б
Астраханскую бакт
добныя учрежденія

О Б

Отъ Епар

Въ Орловскій
ступаютъ жалобы
лахъ на невыдачу
мѣсяца жалованья

Въ виду зап
чействами казенн
отдѣленій, Епархі
1902 и 1903 г.г. р

или съ обыкновенными, но свѣжепрокипяченными въ 1% растворѣ соды.

Отрѣзки кишекъ и куски бѣлья помѣщаются въ толстостѣнные банки и также плотно закрываются свѣже прокипяченными въ 1% растворѣ соды пробками и сверху закрываются плотно перевязанными пергаментной бумагой или бычачьимъ пузырьемъ.

Бѣсъ сосуды, въ которые помѣщается отсылаемый для изслѣдованія матеріалъ, кипятятся до употребленія $\frac{1}{2}$ часа въ 1% растворѣ соды и *никогда* образомъ не прополаскиваются дезинфицирующими растворами или даже водой.

Къ каждому изъ отсылаемыхъ препаратовъ (макро- и микроскопическихъ) прилагается ярлыкъ съ обозначеніемъ по программѣ, указанной выше (см. отд. I—„Чума“).

Все сказанное въ главѣ „Упаковка матеріала“ отд. I „Чума“—относится въ равной мѣрѣ къ препаратамъ и мазкамъ, отсылаемымъ для изслѣдованія по подосрѣнью на холеру.

Примѣчаніе. Въ сомнительныхъ случаяхъ, когда рѣшенія вопроса объ опредѣленіи характера подозрительнаго заболѣванія мѣстными силами встрѣтитъ затрудненіе, матеріалы могутъ быть отправляемы для изслѣдованія въ Астраханскую бактериологическую лабораторію и другія подобныя учрежденія, которыя будутъ особо указаны.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поступаютъ жалобы нѣкоторыхъ учащихся въ церковныхъ школахъ на невыдачу имъ своевременно за январь и февраль мѣсяцы жалованья.

Въ виду запаздыванія въ открытіи Уѣздными Казначействами казеннаго кредита въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій, Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣлалъ въ 1902 и 1903 г.г. распоряженіе, чтобы жалованье учащимъ

въ церковныхъ школахъ за январь мѣсяць выдавалось 3 января заимообразно изъ церковныхъ или другихъ мѣстныхъ средствъ. Относя неисполненіе этихъ распоряженій къ вниманію урядныхъ отдѣленій или завѣдующихъ школами. Совѣтъ подтверждаетъ нынѣ о неуклонномъ исполненіи на будущее время.

Отъ Епархіального Училишнаго Совѣта.

Урядныя Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта симъ поставляются въ извѣстность, что ассигнованныя Училишнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 11000 рублей на приобрѣтеніе въ семь 1905 году учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи разпредѣлены слѣдующимъ образомъ: 1) Болховскому (при значительномъ остаткѣ суммъ отъ прошлаго года) 120 руб., 2) Брянскому—1820 р., 3) Дмитровскому—470 р., 4) Елецкому—1180 р., 5) Карачевскому—640 р., 6) Кромскому—450 р., 7) Ливенскому—2060 р., 8) Малоархангелъскому—1570 руб., 9) Мценскому—960 р., 10) Орловскому—990 р., 11) Сѣвскому—780 р. и 12) Трубчевскому—460 р., а всего одиннадцать тысячъ (11000) рублей. Свѣдѣнія о выписываемыхъ книжкахъ на указанную сумму должны быть доставлены въ Совѣтъ не позже 20 марта, а самыя книги въ переплетахъ имѣющихъ быть высланы Издательской Коммиссіей при Св. Синодѣ непосредственно въ Отдѣленіе.

СОДЕРЖАНІЕ

1. Высочайшая награда. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя свято-церковно-служительскія мѣста. 5. Свѣдѣніе о вещевыхъ пожертвованіяхъ на нужды военного времени, поступившихъ въ канцелярію Преосвященства. 6. Правила для взятія и пересылки объектовъ, подверженныхъ по чумѣ и холерѣ и подлежащихъ бактериологическому исследованію. 7. Объявленія.

Редакторъ официального отдѣла, священникъ **М. Аюонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ

Епархіа

6-го марта

ОТДѢЛЪ

Соборность, к
черта въ

Христіанская
народное собраніе)
нователя, должна С
имуществу.

Начало ея по
Богочеловѣка, но
лись въ теченіе ве
таніе ея устройств
создалась возлѣ Н
народомъ, жадно в
Вселенской Церкви
всего стада и как
любимыхъ и любя
народа, съ нѣжной

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

6-го марта № 10. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Соборность, какъ существенная характеристика въ жизни православной Церкви.

Врученъ во Едину Святую Соборную и Апостольскую Церковь (9-й членъ символа вѣры).

Христіанская Церковь, по самому названію (ἐκκλησία — народное собраніе) и существу, а также по мысли ея Основателя, должна быть учрежденіемъ *общественнымъ*, по преимуществу.

Начало ея положено крестною смертію и воскресеніемъ Богочеловѣка, но живые камни къ ея созиданію уготовлялись въ теченіе всей земной жизни Спасителя. Предназначеніе ея устройства можно видѣть въ той общинѣ, которая создавалась возлѣ Него. Христосъ, окруженный апостолами и народомъ, жадно внимающимъ Его ученію, — вотъ прототипъ Вселенской Церкви. Подобно пастырю, внимающему нуждамъ всего стада и каждой овцы порознь, я подобно отцу среди любимыхъ и любящихъ дѣтей, ходилъ Иисусъ Христосъ среди народа, съ нѣжной лаской врачуя его, изцѣляя и поучая.

...сящъ выдавалось
...ли другихъ мѣстныхъ
...распоряженій къ вѣ
...бдующихъ школамъ
...номъ исполненіи мѣ
...наго Совѣта.

Епархіальнаго Учен
въ извѣстность, з
...и при Св. Синодѣ
1905 году учебнаго
...повской епархіи ра
...олховскому (при ав
...го года) 120 руб.
...470 р. 4) Елецком
...ромскому — 450 р.
...скому — 1570 руб.
...90 р., 11) Сѣвскому
...его одиннадцать
...исываемыхъ книгахъ
...влены въ Совѣтъ
...перенлетахъ имѣ
...іей при Св. Синодѣ

града. 2. Распоряжен
тія. 4. Праздныя свяще
...вещныхъ пожертво
...ахъ въ канделарію
...ылки объектовъ, подл
...теріологическому изсѣ

М. Анонскій.
...іерей В. Сахаровъ

Толпа всегда тѣснилась возлѣ Спасителя, влекомая къ нему силой благодати, исходящей изъ устъ Его и богатствомъ исцѣлений, получаемыхъ всѣми неоскудно. Призывая всѣхъ къ обновленной жизни, Господь тщательно узнавалъ нужды и духовныя потребности каждаго изъ лицъ, окружающихъ Его, дабы сообразно потребности прилагать помощь и врачеваніе. И не боялись люди разоблачать предъ Божественнымъ Врачемъ нужды, духовные запросы, болѣзни и язвы свои. Не боялись, ибо Господь никому не заграждалъ устъ и никого не давилъ силой своей. Онъ призванъ былъ исцѣлять и удовлетворять души, ищущія истины.

Вотъ Онъ бесѣдуетъ съ любознательнымъ юношей въ вопросахъ жизни, за одно исканіе истины возлюбивъ его; вотъ Онъ, окруженный фарисеями и саддукеями, выслушиваетъ всѣ ихъ доводы противъ Его ученія; выслушиваетъ фарисеевъ, отрицавшихъ Его мессіанское достоинство, выслушиваетъ и свободно-мыслящихъ саддукеевъ, отрицавшихъ бытіе духовнаго міра и воскресеніе мертвыхъ; свидѣтельствомъ божественныхъ Писаній, доводами разума, примѣрами изъ природы и міровой исторіи, а также внутреннимъ свидѣтельствомъ совѣсти, Господь ихъ наставляетъ, презумляетъ, а противящихся явной истинѣ грозно и открыто обличаетъ; вотъ Онъ у кладязя бесѣдуетъ съ самаряняною и, видя ея исканіе истины, сообщаетъ ей животворное ученіе о водѣ слова Божія, все къ бытію и жизни призывающаго; вотъ Онъ съ народомъ на горѣ, у моря, въ храмѣ и въ домѣ, бесѣдуя, утѣшая, исцѣляя, воскрешая любовью и добротой, а не умерщвляя подозрительностію и недобротой лательствомъ. Не сокрушая надломленной трости и не угнетая курящагося льна, Онъ открываетъ жизнь и вѣру тамъ, гдѣ меньше всего можно ихъ было ожидать; примѣры—иудейскій сотникъ и сиропанкьянка, примѣры—исправляющіеся мытари, а также блудницы, плачущія у ногъ Спасителя и омывающія слезами покаянія свои скверны и грѣхопаченія, примѣры—разбойники благоразумные...

Подобная зрѣлища должна представлять собою и святая соборная Церковь Христова, которую Онъ созидаетъ. Общеніе между пастырями и пасомыми должно быть свободное, непринужденное, вполне искреннее, чуждое вѣтхостности и формализма.

Въ особенн
посылся мысл
совершалъ веча
истинѣ, сжатое
ній между Уч
обладать душам
жить имъ. Язы
называются бла
служить.

„Иисусъ, з
онъ отъ Бога и
чери, свилъ съ
препоисался; по
умывать ноги у
быть препоясан

Омывъ ног
времена урокъ
сообщилъ опред
Всѣ послѣдующ

шаніями учени
запечатлѣно хар
моотверженной
Господь рѣчи у
разрѣшаетъ муч

тѣніемъ отвѣча
рывающіе рѣчь
споди! куда ты
ляетъ Господь п

подавъ соотвѣте
душѣ ап. Петра
своихъ ученико
носить упрековъ

по слабости и бо
они; и изъ устъ
ныя души учени
рѣчи прерываютъ
можемъ знать по
(Ин. 14, 5—8), по
было узнать, по

Въ особенности, каждый пастырь долженъ чаще переноситься мыслию въ ту сіонскую горницу; гдѣ Спаситель совершалъ вечерю любви съ своими учениками. Вотъ, поистинѣ, сжатое картинное изображеніе идеальныхъ отношеній между Учителемъ и учениками. Не господствовать и обладать душами призывается руководитель народа, но служить имъ. Языческимъ князьямъ свойственно обладать и называться благодѣтелями; христіанскій владыка призванъ служить.

„Иисусъ, зная, что отецъ все отдалъ въ руки Его и что онъ отъ Бога исшелъ и къ Богу отходитъ, всталъ съ вечера, снялъ съ Себя верхнюю одежду и, взявъ полотенце, препоясался; потомъ влилъ воды въ умывальницу и началъ умывать ноги ученикамъ и отирать полотенцемъ, которымъ быть препоясанъ“ (Ин. 13, 3—5).

Омывъ ноги ученикамъ и преподавъ имъ на вѣчныя времена урокъ любящаго смиренія. Онъ такимъ образомъ сообщилъ опредѣленный такъ и всей послѣдующей вечера. Всѣ послѣдующія бесѣды Господа съ возраженіями и вопрошаніями учениковъ, а также таинство евхаристіи,—все это запечатлѣно характеромъ милосердой все—терпящей и самоотверженной любви. Съ какимъ вниманіемъ выслушиваетъ Господь рѣчи учениковъ и съ какимъ тщаніемъ и ясностію разрѣшаетъ мучительные запросы ихъ духа, съ какимъ терпѣніемъ отвѣчаетъ, повидимому, даже на неумѣстные и прерывающіе рѣчь вопросы, каковъ былъ вопросъ Петра „Господи! куда ты идешь?“ (Ин. 13, 36). И не раньше возобновляетъ Господь прерванную прощальную бесѣду, какъ преподавъ соответственное вразумленіе и назиданіе пламенной души ап. Петра. Прозрѣвая духомъ будущую измѣну всѣхъ своихъ учениковъ въ часъ преданія, Спаситель не произноситъ упрековъ и обличаній имъ за это; знаетъ Онъ, что по слабости и боязни, а не по злонамѣренности, разбѣгутся они; и изъ устъ Его текутъ утѣшительныя рѣчи въ скорбныя души учениковъ: „да не смущается сердце ваше“. Эти рѣчи прерываются только отвѣтомъ Θомъ на вопросъ „какъ можемъ знать путь“ и Филиппу, желавшему „видѣть Отца“ (Ин. 14, 5—8), потомъ Іудѣ (не Искаріоту), которому надо было узнать, почему Господь хочетъ явить себя имъ, а не

міру (Ін. 14, 22). Потомъ, когда рѣчь Господа близилась къ концу и Онъ говорилъ апостоламъ: „вскорѣ вы не увидите Меня, и опять вскорѣ увидите Меня, ибо Я иду къ Отцу“ (Ін. 16, 16), нѣкоторые изъ Его учениковъ стали обмѣниваться мнѣніями и вопрошать другъ друга, что бы значили эти слова. Возникшему недоумѣнію идетъ навстрѣчу Господь и разрѣшаетъ сомнѣнія учениковъ указаніемъ на скорбь разлуки въ виду близкаго предательства и радость будущаго свиданія во славу по воскресеніи.

Когда Господь преданъ былъ на вольную страсть, ученики Его разбѣжались въ страхѣ (Марк. 14, 50). Разсѣялись овцы стада, ибо былъ пораженъ Пастырь. Погибла на время соборность, гонимая страхомъ; но тотъ же страхъ опять способствовалъ собранію расточенныхъ овецъ воедино. „Страха ради іудейска“ ученики опять собираются воедино въ стѣнахъ горницы Сионской; здѣсь они удостоиваются явленія Самого Господа воскресшаго, привѣтствовавшаго собраніе радостнымъ привѣтствіемъ „миръ вамъ“ (Ін. 20, 19). Характеромъ братской любви и общаго единенія запечатлѣно также и явленіе Господа ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ.

Было утро. Въ полумракѣ разсвѣтающаго дня идетъ Иисусъ Христосъ по берегу озера. Ученики Его,—Петръ, Фома, Нафанайль, Іаковъ и Іоаннъ,—занимаются рыбной ловлей. „Дѣти! есть ли у васъ какая пища“, такими словами начинаетъ Христосъ бесѣду съ апостолами, уже уловившими (хотя пока смутно) Спасителя. По прибытіи ихъ на берегъ, они съ Господомъ приступаютъ къ обѣду, во время котораго идетъ знаменательная бесѣда Христа съ ап. Петромъ относительно насенія овецъ и агнцевъ, а также касательно мученической кончины св. Петра; а въ заключеніе Христосъ обличаетъ въ первоверховномъ апостолѣ его склонность къ отъединенности по поводу слѣдованія Іоанна за Христомъ.

Какъ видно, Господь и примѣромъ и назиданіемъ выражаетъ Свою волю,—навсегда запечатлѣть характеромъ соборности Свою святую Церковь.

Въ продолженіи сорока дней Господь по воскресеніи являлся ученикамъ, говоря о Царствіи Божіемъ. „И собравъ ихъ, Онъ повелѣлъ имъ: не отлучайтесь изъ Іерусалима, по

ждите обѣщаннаго, обратитъ вниманіе на бившая въ обществѣ любви, святыхъ, зойти только не единомыслиемъ.

„Всѣ апостолы моленіи съ нѣвѣ и съ братьями всѣ они были шумъ съ небомъ наполнилъ вселенную раздѣляющіеся ному на кажды таго“ (1, 14, 2).

И такъ, Д шель на едино и раздѣляющіе ствовали ту не руживаются со еднению личи

Вѣкъ апос ства, являютъ утѣшаемой Дух И чѣмъ болѣе апостольской п дамому, возгор ви и вселенска неніе духа про въ молитвахъ. нуждающимся. сердце и одна называлъ своимъ ними никого н лями или дома ваго... Они пос общеніи и пр 32, 34, 2, 42).

ждеите обѣщаннаго отъ Отца“ (Дѣян. 1, 4). Здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на повелѣніе Христа апостоламъ, — пребывая въ обществѣ собраніи ожидать Духа Святаго; Духъ любви, святости и благодати можетъ, слѣдовательно, спойти только на собраніе соединенное взаимною любовью и единомысліемъ. Такъ, дѣйствительно, и случилось.

„Всѣ апостолы единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи съ нѣкоторыми женами и Марією, Матерію Иисуса и съ братьями Его... При наступленіи дня Пятидесятницы, всѣ они были единодушно вмѣстѣ. И внезапно сдѣлался шумъ съ неба какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь дѣмъ, гдѣ они находились. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и пошли по одному на каждаго изъ нихъ. И исполнились всѣ Духа Святаго“ (1, 14, 2, 1—4).

И такъ, Духъ Святыни, Духъ любви и благодати сошелъ на единодушное, единомысленное собраніе вѣрующихъ, и раздѣляющіеся языки одного пламени какъ бы свидѣтельствовали ту истину, что отдѣльныя силы и дарованія обнаруживаются со всею силою и во всемъ блескѣ, благодаря единенію личностей союзомъ евангельскимъ.

Въкъ апостольскій, равно какъ первые въкъ христіанства, являютъ намъ дивныя картины соборности Церкви, утѣшаемой Духомъ Святымъ и укрѣпляемой силою свыше. И чѣмъ болѣе вѣрующіхъ присоединялось къ Церкви по апостольской проповѣди, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе, видимо, возгорались среди вѣрующіхъ духъ всеобщей любви и вселенскаго (соборнаго) единомыслія. Внутреннее единеніе духа проявлялось и во внѣ, въ постоянномъ общеніи въ молитвахъ, преломленіи хлѣба, въ общественной помощи нуждающимся. „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее; не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго... Они постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ“ (Дѣян. 4, 32, 34, 2, 42).

Какою мощью, какимъ величіемъ отличалась первствующая Церковь! П' главною причиною этой мощи и величія служило проведеніе въ жизнь одного изъ существенныхъ принциповъ жизни Церкви,—ея соборности, т. е. постоянного братскаго, основаннаго на любви и довѣрїи, единенія между членами Общества.

И эта несокрушимая мощь, которую врата ада не въ силахъ одолѣть, неотразимо дѣйствовала на сердца лицъ не принадлежащихъ къ Церкви. Дѣписатель, сказавъ о всеобщемъ единенїи вѣрующихъ, дополняетъ, какъ необходимый результатъ, слѣдующее: „Господь ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви“ (Дѣян. 2, 47). Это добавленіе станетъ для насъ вполне понятнымъ, если мы усвоимъ мысль, что любовь христіанская, проведенная въ жизнь, осуществленная въ реальной дѣйствительности, имѣетъ необходимую силу покорять сердца людей евангелію, приводить ихъ къ подножію креста Христова. Такой именно смыслъ содержится и въ словахъ первосвященнической молитвы Господа: „да будутъ все едино,—да увѣруеть мїръ, что Ты послалъ Меня“ (Дѣян. 17, 21).

Имѣя великое значеніе для просвѣщенія „виѣшнихъ“, соборность Церкви просвѣщала и сознаніе самихъ христіанъ силою всеосвящающаго Духа. Возникшее сомнѣніе разрѣшалось при братской помощи другихъ вѣрующихъ; недоразумѣнія и пререканія прекращались, какъ бы поглощаемыя океаномъ любви вселенской, возраждающей душу, разумъ и нравственное чувство.

Вотъ почему во времена послѣдующія, когда возникало какое—либо пререканіе въ Церкви, вѣрующіе сгѣшались рѣшить вопросъ въ общемъ собранїи, т. е. на вселенскомъ соборѣ, гдѣ каждый христіанинъ можетъ высказать свой взглядъ на тотъ или другой предметъ вѣры и благочестія, и получить въ союзъ любви нравственную и интеллектуальную поддержку среди сомнѣній.

Примѣръ разрѣшенія пререканій посредствомъ Собора подали сами Апостолы; когда въ Антиохїи, Сирїи, Киликіи возникли споры относительно закона Моисеева (необходимо ли его соблюдать христіанамъ изъ язычниковъ), то вѣрующіе разрѣшили это пререканіе на Иерусалимскомъ соборѣ

(52 ч.) въ духѣ колеблющихся.

Въ дальнѣйшій ростъ и расширеніе созванія не только Кромѣ 7 Вселенскихъ соборовъ, вавшихъ православія, — но и колеблется все міросозерцаніе по разбору Апостолы, св. вѣсѣ времена соборности, такъ ка

Опасаясь, и ствіе иныхъ усл соборности, они ларно, дважды совѣтъ касающихся устройства. 37 году да бываетъ другъ съ другомъ: случающіяся четвертую недѣлю, вторынадесять 19, 6, 8, 7, 6).

На случай ванію собора со святыи отцы сдѣ „Аще обрѣ (созваніе собора)

Соборное н ству и по мысли лядлось и реализ I по VIII. Со врем ского 2-го (787 ровъ (если не соборовъ римск церквами Восто

(32 ч.) въ духѣ христіанской свободы, о чемъ и увѣдомили колеблющихся посредствомъ посланія.

Въ дальнѣйшей исторіи Церкви, при ея постоянномъ ростѣ и расширеніи, нужда въ соборахъ, необходимость ихъ созванія не только не умалядась, а, наоборотъ, увеличивалась. Кромѣ 7 Вселенскихъ Соборовъ, утвердившихъ и обосновавшихъ правое исповѣданіе святой вѣры въ Истиннаго Богочеловѣка,—ибо безъ этого основоположительнаго догмата колеблется все величественное и стройное зданіе христіанскаго міросозерцанія,—созывалось множество помѣстныхъ соборовъ по различнымъ частнымъ нуждамъ церкви. Св. Апостолы, св. отцы и учителя Церкви желали, чтобы во все времена соборность являлась характерною чертой жизни Церкви, такъ какъ въ этомъ ея духъ и жизнь.

Опасаясь, какъ бы въ послѣдующія времена, вслѣдствіе иныхъ условій жизни, не оскудѣлъ въ Церкви духъ соборности, они постановили законъ на все времена: регулярно, дважды въ годъ, собираться для обсужденія вопросовъ касающихся вѣры, благочестія и церковнаго благоустройства. 37 правило апостольское гласитъ: „дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія. Въ первый разъ, въ четвертую недѣлю Пятидесятницы, а во второй октябрю во вторыинадцать день“ (37 пр. Ап. Срав. 1 Вс. Соб. 5 пр. 4, 19, 6, 8, 7, 6).

На случай могущихъ возникнуть препятствій къ созванію собора со стороны лицъ не твердыхъ въ православіи, святые отцы сдѣлали весьма внушительное замѣчаніе.

„Аще обряцется нѣкій начальникъ, возбраняющій сіе (созваніе собора), да будетъ отлученъ“ (7, 6).

Соборное начало, столь присущее Церкви по ея существу и по мысли ея Основателя съ особенною силою проявлялось и реализировалось въ первые вѣка христіанства, съ I по VIII. Со времени послѣдняго Вселенскаго собора, Никейскаго 2-го (787 г.), мы не видимъ вовсе вселенскихъ соборовъ (если не считать такъ называемыхъ „вселенскихъ“ соборовъ римской церкви, не признаваемыхъ таковыми церквами Востока) по сю пору, вслѣдствіе измѣнившихся

историческихъ условій жизни, значительно утратившей характеръ непосредственнаго международнаго общенія.

Нельзя думать, что семь Соборовъ исчерпали все вопросы, настоятельно нуждающіеся въ разрѣшеніи, ибо жизнь рождаетъ новые вопросы и потребности.

Взять хотя бы великій споръ между церквами Востока и Запада съ его догматическими и каноническими недоразумѣніями; не нуждается ли онъ для своего правильнаго и безпристрастнаго разрѣшенія въ созваніи Вселенскаго собора, авторитетъ котораго былъ бы одинаковъ для церквей Востока и Запада?

А стремленія многихъ епископовъ Англій и Америки къ сближенію съ Восточною церковію къѣмъ могутъ быть надлежаще удовлетворены кромѣ Собора? Мы не беремъ множество другихъ вопросовъ церковно-богослужебныхъ, обрядовыхъ, которые могутъ быть разрѣшены окончательно и получить всеобщую санкцію только чрезъ Вселенскій Соборъ. Разумѣется, Вселенскій соборъ не исключаетъ, а наоборотъ предполагаетъ многіе частныя помѣстные, кои, подобно ручейкамъ, входятъ въ многоводную рѣку вселенскаго единомыслія.

Многіе предполагаютъ, вмѣсто непосредственнаго взаимообщенія личностей, рѣшать дѣла, такъ сказать, канцелярскимъ путемъ, посредствомъ писемъ, отношеній, телеграммъ.

Разумѣется, и такой способъ общенія имѣетъ нѣкоторую цѣнность, но весьма малую, по той простой причинѣ, что „буква убиваетъ, а духъ животворитъ“. Иное дѣло переписка и иное дѣло—живое взаимообщеніе. Многія недоразумѣнія, усиливающіяся при перепискѣ, легко разрѣшаются непосредственной устной бесѣдой.

Психологически это понятно: при бесѣдѣ и живомъ общеніи мыслями и чувствами, мы какъ бы созерцаемъ душу говорящаго, привыкаемъ видѣть въ человѣкѣ не пергаментъ, но душу живую, любящую, страдающую, ищущую пергаментъ, холодный во всемъ существѣ, включая до формулы и обычныхъ канцелярскихъ выраженій, не сближаетъ, а раздѣляетъ.

Нельзя в
душей, читая
ское взаимооб
тны такое, на
поставить въ
потребное вре
движущійся ор
емъ, что нѣчто
мѣнить живое
графомъ и пис

Живъ Гос
Христовъ, нес
Не слѣду
читать.

Орловскій

Тевтонцы
и, подъ видо
употреблять са
разоренію ея
вудся и взять
всѣмъ государ
орденовъ, для
сарацинъ и в
нами литовцев
подчиненія сво
Узнавши.
Брестъ, выясн
ордена, убѣди
для обезпечен
тельно пригото

²⁶⁾ Западно
цевъ собралась
гущественнѣшій

Нельзя всецѣло полюбить челоѣка и отдаться ему душой, читая одни письма. Тутъ необходимо близкое братское взаимообщеніе. Не сочли ли бы мы оскорбленіемъ святыни такое, напримѣръ, предложеніе: вмѣсто священника поставить въ алтарь граммофонъ, который говорилъ бы въ потребное время возгласы; а вмѣсто хора—устроить самодвижущійся органъ или что-нибудь въ этомъ родѣ. Думаемъ, что нѣчто подобное представляетъ собою попытка замѣнить живое взаимообщеніе личностей телефономъ, телеграфомъ и писанной бумагой.

Живъ Господь Богъ, жива душа наша, жива Церковь Христова, нескуденъ въ ней Духъ благодати.

Не слѣдуетъ только духа угашать и пророчества уничтожать.

М. В. И.

Орловскій край подъ владычествомъ Литвы 1356—1504 г.

(Продолженіе).

Тевтонцы хотѣли воспользоваться удаленіемъ Витовта и, подъ видомъ своихъ религіозныхъ стрѣмленій, начали употреблять самую суровую мѣру къ пораженію Жмуди, разоренію ея и обезсиленію Польши; а, когда Витовтъ вернулся и взялъ ихъ городъ Мемель, ордень обратился ко всемъ государямъ западной Европы и рыцарямъ другихъ орденовъ, для содѣйствія тевтонцамъ противъ язычниковъ, сарацинъ и вообще враговъ христіанства, разумѣя подъ нами литовцевъ и русскихъ;²⁶⁾ а въ дѣйствительности для подчиненія своей власти Литовскаго государства.

Узнавши объ этомъ, Витовтъ свидѣлся съ Ягеллою въ Брестѣ, выяснилъ ему общую опасность въ случаѣ успѣха ордена, убѣдилъ въ необходимости совмѣстныхъ дѣйствій, для обезпеченія обоихъ государствъ и уговорился относительно приготовленія къ рѣшительной борьбѣ.

²⁶⁾ Западно-европейскіе хроникеры говорили, что противъ Тевтонцевъ собрались: язычники, весь мусульманскій востокъ отъ Индіи, многочислѣннѣйшіи заволжскій царь, египтяне и морокканцы.

Въ началѣ 1410 года, до Ягеллы дошли слухи, что рыцари предполагають произвести ударъ прежде всего на польскія провинціи и потому предложили Витовту сосредоточиться всѣмъ вмѣстѣ въ Польшѣ.

Въ концѣ юня, войска Ягеллы и Витовта двинулись къ Торну и оттуда къ устью Вислы, въ составѣ 90 хоругвей (хоругвей, знаменъ), изъ которыхъ каждая считалась въ 200 всадниковъ и 800 пѣхотинцевъ; но въ дѣйствительности составъ ихъ былъ слабѣе, иногда даже вдвое. Изъ числа этихъ 90 знаменъ, было польскихъ 50 и литовско-русскихъ—40.

Каждое знамя составлялось изъ населенія одной какой либо мѣстности; въ числѣ польскихъ были хоругви: чешскія, силезскія, моравскія и русскія: 12-я львовская, 14-я перемышльская, 16-я холмская, 17-я 18-я и 19-я подольскія, 20-я галицкая и семь еще различныхъ русскихъ провинцій. Въ литовской арміи было хоругвей: 4 литовскихъ, 4 жмудекскихъ и 32 русскихъ: смоленская, витебская, полоцкая, кievская, брестская, стародубская, кременецкая, пинская, новгородская, мельницкая; остальные перечислены не отдѣльно по названіямъ мѣстъ, а группами по ихъ предводителямъ, какъ напримѣръ хоругви Сигизмунда-Корибута князя Новгород-Сѣверскаго, Симеона-Лугвения князя Новгорода Великаго;²⁷⁾ по этому можно думать, что знамена: брянское, трубчевское, сѣвское, карачевское, болховское, мценское были, или въ группѣ сѣверской Сигизмунда-Корибута, или со смолянами или составляли особыя группы.

Кромѣ того, при обѣихъ союзныхъ арміяхъ было: небольшое количество плохой артиллеріи, 20.000 конницы и 30.000 конныхъ татаръ литовскихъ и ордынскихъ.

Въ войскахъ ордена было 700 братьевъ-рыцарей, армія ордена въ 50.000 пѣхоты, 30.000 наемныхъ войскъ, разныхъ охотниковъ, фанатиковъ, искателей приключеній 10.000 хорошо вооруженныхъ всадниковъ и лучшая въ то время артиллерія, хотя въ небольшомъ количествѣ.

²⁷⁾ Наибольше точныя указанія находятся въ сочиненіи Dlugosza; другіе историки уклонялись отъ какихъ бы то ни было точныхъ указаній о русскихъ войскахъ, но говорили, что русскія хоругви были неполны по составу, хотя едва ли это было вѣрно.

Ночь съ 14
утро наступило
солнце.

Польскія и
систой мѣстности,
Правую сторону
вый флангъ—пол
рѣчками и вообще

Съ утра всѣ
чевали, въ три ли
ну», составлявши
Каждая хоругвь (с
(„пяткомъ“, „свин
знамя, подѣ при
ныхъ“, по бокамъ

Войска ордена
вень Тавенберга и
неприятеля. Не дож
къ Ягеллѣ и Вито
му поручено было
и маршалъ посыла
лаять на битву и
того. За чѣмъ вы

Ягелло и Вит
заться готовы, вы

Еще наканунѣ
вались и причастн
снова служить литу
въ то время когда
рйскую стрѣльбу. Е
Ягеллы и наставл
Когда Ягелло это с
войскамъ, а Ягелло
еще разъ исповѣды
Орденскія войска по
Ударъ бьетъ очень с
айи съ обѣихъ сто
отступать къ Лаубер

Ночь съ 14 на 15 юня была очень бурная съ прозою, утро наступило дождливое, но къ полудню проглянуло солнце.

Польскія и литовско-русскія войска ночевали въ тѣсной мѣстности, южнѣ селеній Грюнвальда и Таненберга. Правую сторону занимали литовцы, центръ—русскіе, лѣвый флангъ—поляки. Оба фланга были прикрыты болотами, рѣчками и вообще неудобопроходимыми мѣстами.

Съ утра всѣ эти войска построились тамъ же, гдѣ ночевали, въ три линіи знаменъ: передовую, главную и запасную, составлявшими исходящій тупой уголъ въ срединѣ. Каждая хоругвь была построена клинообразною колонною („пяткомъ“, „свинью“); при чемъ въ переднемъ углу было знамя, подъ прикрытіемъ лучшихъ людей „подхоругвенныхъ“, по бокамъ находились всадники, а внутри—пѣхота.

Войска ордена были расположены по холмамъ у деревень Таненберга и Грюнвальда и, съ утра, ждали нападенія непріятеля. Неождавшіе этого, маршалъ ордена послать къ Ягеллу и Витовту два меча съ парламентаромъ, которому поручено было сказать: „Государь и Витовтъ! Магистръ и маршалъ посылаютъ вамъ эти мечи въ помощь, приглашаютъ на битву и просятъ, чтобы вы выбрали мѣсто для того. За чѣмъ вы сидите въ лѣсу? Битва неизбежна!“

Ягелло и Витовтъ отвѣчали: „Мечи принимаемъ, сражаться готовы, выборъ мѣсто предоставляемъ Богу“.

Еще наканунѣ всѣ христіане обоихъ армій исповѣдывались и причастились. Утромъ 15 Юля Ягелло приказалъ снова служить литургію, опять исповѣдывался и причастился въ то время когда уже орденскія войска открыли артиллерійскую стрельбу. Витовтъ торопился окончить Богослуженіе Ягеллы и настаивалъ чтобы король скорѣе сѣлъ на коня. Когда Ягелло это сдѣлалъ, Витовтъ помчался къ своимъ войскамъ, а Ягелло потребовалъ къ себѣ копелана, чтобы еще разъ исповѣдываться и причистился сидя уже на конѣ. Орденскія войска повели *первую* атаку противъ Литовцевъ. Ударъ былъ очень сильный, рукопашный бой былъ энергичный съ обѣихъ сторонъ; но Литовцы не устояли и стали отступать къ Лаубенскому озеру.

Нѣмцы сочли этотъ успѣхъ за побѣду, закричали: „Христосъ воскресъ“, охватили правый русскихъ знаменъ, даже зашли имъ въ тылъ и повели на нихъ, вторую, атаку съ трехъ сторонъ. Нѣсколько фланговыхъ знаменъ были смяты и истреблены; но Смолене стойко удержались, дали отпоръ нѣмцамъ и, тѣмъ, ободрили остальныхъ русскихъ; нѣмцы встрѣли отпоръ и были отброшены.

Тогда орденскія войска, подъ начальствомъ магистра, повели третью атаку, направившихъ на польскія хоругви туда, гдѣ онѣ были наиболѣе скучены близъ Ягеллы. Одинъ изъ рыцарей узнавъ его, бросился противъ него, былъ положенъ на мѣстѣ свитою короля.

Витовтъ, видя, что орденцы не преслѣдуютъ Литовцевъ, поскакалъ къ своимъ русскимъ знаменамъ, быстро оцѣнилъ обстоятельства дѣла, увидѣлъ растерянность Ягеллы, направилъ свои русскія знамена впередъ, такъ, чтобы охватить орденцевъ съ ихъ лѣваго фланга, за тѣмъ направилъ татаръ и конныхъ малороссійскихъ казаковъ изъ-за лѣваго фланга польской арміи къ Грюнвальду и Тапенбергу, дѣйствія противъ орденцовъ съ-тыла ²⁹⁾.

При третьей атакѣ пали: магистръ ордена *Фенъ Юнкеръ*, маршалъ орденскихъ войскъ, большая часть командировъ и братьевъ-бѣлоплащниковъ; остальные смѣшались и устрѣмились кто куда могъ, чтобы добраться до лагера.

Побѣда надъ орденцами была полная. Польскія и русскія войска двинулись къ непріятельскому лагерю, изъ котораго прогнали остатки противника, захватили все имущество и остались тамъ ночевать ³⁰⁾.

Сколько пало съ той и съ другой стороны въ Грюнвальдскомъ бою не выяснено точно; изъ сопоставленія свѣдѣній, кажется можно полагать, что въ дѣйствительности пало: со стороны орденцовъ: 200 братьевъ-рыцарей и около 40 т. войска, а со стороны союзниковъ—около 50.000 человекъ.

²⁹⁾ Польское королевское знамя было опущено изъ предосторожности.

³⁰⁾ Вотъ почему нѣмецкіе историки приписываютъ Грюнвальдскую побѣду татарамъ.

³¹⁾ Главнѣйшія указанія о Грюнвальдскомъ бою взяты изъ свѣдѣній М. О. Кояловича.

Вмѣсто того тивника и преслѣдана, Ягелло увѣрилъ: на слѣдующій мѣся въ честь С были представлен имъ на свободу ковъ ко дню св. къ приему трофея гато одѣтъ и отп сталъ писать писомленіемъ о сво

А въ это вре непочтительно отз рѣзко ему отвѣча

Такъ союзни тому, только на д это время команди сти въ порядокъ : визона и вообще

Началась оса артиллеріи у нихъ задался недостатокъ.

Магистръ орд значительная вои двинулся Витовтъ

говоры; кажется Г ности для него от обстоятельство, чи

вскорѣ ушелъ дом довали другіе и Я подъ Маріенбургом

да, но окончилась всякихъ выгоды? легко окончено по итеріальными выг нравственныхъ рез. 1. По мнѣнію одной изъ тѣхъ, к

Вмѣсто того, чтобы воспользоваться поражениемъ противника и преслѣдовать его остатки, для уничтоженія ордена, Ягелло увлекся торжествами и пышными церемоніями: на слѣдующій день была отслужена торжественная месса въ честь Св. Духа, Св. Троицы и Апостоловъ. За тѣмъ были представлены королю знатные плѣнные и отпущены имъ на свободу на честное слово, что они явятся въ Краковъ ко дню св. Мартина. Послѣ этого Ягелло, приступилъ къ приему трофеевъ. Трупъ магистра былъ розысканъ, богато одѣтъ и отправленъ въ Маріенбургъ. За тѣмъ Ягелло сталъ писать письма женамъ и разнымъ государямъ, съ уведомленіемъ о своей побѣдѣ.

А въ это время Витовтъ повѣсилъ рыцарей, когда-то непочтительно отзывавшихся о его матери и о немъ и теперь рѣзко ему отвѣчавшихъ.

Такъ союзники оставались на мѣстѣ боя 6 дней и потому, только на десятый день, подошли къ Маріенбургу. За это время командиръ ордена фонъ Пладенъ успѣлъ привести въ порядокъ укрѣпленія города, собрать болѣе 5000 гарнизона и вообще приготовиться къ оборонѣ.

Началась осада. Союзники дѣйствовали вяло; осадной артиллеріи у нихъ не было, въ продовольствіи также оказался недостатокъ, явилась болѣзненность.

Магистръ ордена Германъ, собралъ въ окрестностяхъ значительныя военныя силы; вслѣдствіе чего, противъ него двинулся Витовтъ; противники безъ боя вступили въ переговоры; кажется Герману удалось убѣдить Витовта въ опасности для него отъ усиленія Польши; этимъ объясняется то обстоятельство, что Витовтъ сдѣлался бездѣтельнымъ и вскорѣ ушелъ домой со своею арміею; его примѣру послѣдовали другіе и Ягелла нашелъ невозможнымъ оставаться подъ Маріенбургомъ и, хотя война тянулась еще около года, но окончилась Торненскимъ миромъ (1140 г.) почти безъ всякихъ выгодъ для союзниковъ, хотя дѣло могло быть легко окончено полнымъ уничтоженіемъ ордена и большими матеріальными выгодами для побѣдителей. Что касается до нравственныхъ результатовъ, то:

1. По мнѣнію С. Соловьева, „Грюнвальдская битва была одною изъ тѣхъ, которыя рѣшаютъ судьбы народовъ: слава

и сила ордена погибла окончательно; покорители Пруссов рыцари встрѣтили громадное ополченіе трехъ сосѣднихъ народовъ восточной Европы, предъ которыми сила, мужество и искусство рыцарей оказались недостаточными; военное братство, существовавшее для боуьбы съ невѣрными немѣдо больше цѣли, а потому и средствъ; силы его пали предъ соединенными силами трехъ христіанскихъ народовъ... послѣ Грюнвальдскаго боя существованіе ордена было только его агонією“.

2. Иловайскій высказываетъ, что „эту битву выигралъ не какой нибудь полководецъ, а побѣда была одержана славянскимъ ополченіемъ. Не велики были матеріальныя выгоды побѣдителей, въ сравненіи съ тѣмъ, что могла дать побѣда при Грюнвальдѣ, за то моральныя послѣдствія были громадны. Въ этомъ отношеніи Грюнвальдскій бой можно сравнить съ Куликовскою битвой“.

3. М. О. Кояловичъ говоритъ, что „Грюнвальдскій бой былъ какъ бы воспроизведеніемъ Куликовской битвы и вѣнее походилъ, не только объединеніемъ громадныхъ и разнородныхъ силъ, важностью исторической задачи, но и ходомъ своимъ. Начался онъ также неудачно для литовскихъ и славянскихъ силъ, жизнь Ягеллы была въ опасности; мигимъ казалось что все погибло. Но устояли и выдержали все удары русскіе полки, особенно доблестные смоляне; они дали возможность спасти дѣло. Рыцари понесли страшное пораженіе, отъ котораго не могли уже оправиться; оправались только преобразовавшіеся потомки ихъ Пруссаки, при благодушномъ вниманіи своихъ прежнихъ враговъ Поляковъ, а потомъ и Русскихъ“.

4. Смѣю думать, что Грюнвальдскою битвою, Славяне дали отпоръ немѣцкому стрѣмленію овладѣть восточною Европою (Drang nach Osten). Въ этой битвѣ, гордые своимъ превосходствомъ Тевтоны, были вынуждены склониться предъ восходящею силою Славянства, требующаго свободы жизни и развитію.

Въ этомъ отношеніи Грюнвальдскій бой сильно напоминаетъ Полтавскій бой.

Кромѣ того, въ Грюнвальдскомъ бою выяснилось, что Литовцы, кичливые своими недавними завоеваніями и бо-

выми удачами, гордые своимъ кр также смятими, предоставило имъ сермяжное русско своими сосѣдями. послѣдующей ист

Предки нынѣ Карачевцевъ, Бол и Дмитровцевъ бы Были ли они въ которія были уни Литовцевъ, или в Литовцевъ, или в нами, дали главн честь обращенія в возможности по недос моихъ польскими касалось русскихъ славія.

Такъ или ина дѣйствіями, вмѣстѣ ни, оказали главну тиску, а можетъ б и Эстамъ.

Послѣ Грюнвал и Витовтомъ сдѣла рѣшили съѣхаться Польшею.

На сеймѣ, собр 1413 году, съѣхалис товскіе магнаты-като православнохъ. Так недавняго Грюнваль

Сущность акта душемъ.

1. Если Ягайло было дѣтей), то Пол: католиками, изберут

2) Львлинской губ

выми удачами, бѣжали къ Лаубенскому озеру; Поляки, гордые своимъ кричащимъ блескомъ и задоромъ, оказались также смятыми, и тѣхъ и другихъ выручило изъ бѣды, предоставило имъ побѣду и боевые трофеи невзрачное, сермяжное русское ополченіе, пренебрегаемое заносчивыми своими сосѣдями. Получилась какъ бы цѣлая программа послѣдующей исторической жизни тѣхъ же народовъ.

Предки нынѣшнихъ: Брянцевъ, Трубчевцевъ, Сѣвцовъ, Карачевцевъ, Болховцевъ, Мпенянъ, Орловцевъ, Кромичей и Дмитровцевъ были участниками въ Грюнвальдскомъ бою. Были ли они въ числѣ тѣхъ правофланговыхъ знаменъ, которыя были уничтожены вслѣдъ за обращеніемъ въ бѣгство Литовцевъ, или въ числѣ тѣхъ, которые, вмѣстѣ со Смоленцами, дали главный отпоръ, или же имъ принадлежитъ честь обращенія въ бѣгство орденцевъ, — рѣшить нѣтъ возможности по недостаточности частныхъ данныхъ, приводимыхъ польскими историками, игнорировавшими все что касалось русскихъ войскъ и не касавшихся польскаго тѣсавія.

Такъ или иначе, предки Орловцевъ, собою и своими дѣлствіями, вмѣстѣ со Смоленцами, Черниговцами и другими, оказали главную услугу дѣлу отпора нѣмецкому натиску, а можетъ быть и пораженію подобно Ливонцамъ и Эстамъ.

Послѣ Грюнвальдскаго боя, отношенія между Ягайлою и Витовтомъ сдѣлались еще болѣе дружественными и они рѣшились сѣхаться, чтобы выработать актъ уніи Литвы съ Польшею.

На сеймѣ, собранномъ съ этою цѣлью въ *Городль*³¹⁾ въ 1413 году, сѣхались всѣ внуки Гедимина, польскіе и литовскіе магнаты-католики, не было только русскихъ и вообще православныхъ. Такъ были оцѣнены истинные вершители недавняго Грюнвальдскаго боя.

Сущность акта Городельской уніи заключалась въ слѣдующемъ:

1. Если Ягайло умретъ бездѣтнымъ (тогда у него не было дѣтей), то Поляки, вмѣстѣ съ Витовтомъ и литовцами католиками, изберутъ ему преемника на польскій престолъ;

2. Витовтъ изберетъ преемника на литовскій престолъ въ Лыблнской губерніи, на р. З. Бугѣ.

если же умереть бездѣтнымъ Витовтъ (тогда у него не было дѣтей), то литовцы-католики, вмѣстѣ съ Ягайлою и королевными совѣтниками, изберутъ ему преемника.

II. Литовскіе дворяне-католики имѣютъ право получать гербы родовыхъ дворянъ поляковъ-католиковъ и пользоваться всѣми правами и привилегіями послѣднихъ.

III. Литовцамъ разрѣшается имѣть свои сеймы и свои административныя мѣста, на подобіе польскихъ; но съ условіемъ, чтобы русскіе православные не допускались ни въ сеймы ни въ какія либо должности.

IV. Для разсужденія о дѣлахъ, касающихся интересовъ обоихъ государствъ, поляки и литовцы должны събѣжаться на общіе сеймы въ Люблинъ или въ Парчевъ.

Этотъ актъ, произведеніе тонкаго дипломатическаго искусства поляковъ,³²⁾ представляетъ какъ бы полное уступленіе правъ литовцевъ съ поляками; но въ сущности составляя горсть литовцевъ массѣ закоренныхъ поляковъ; приволаки къ польскимъ гербамъ оказалась ловушка литовцевъ въ тенѣта польскаго панства, средствомъ къ разрыву между литовцами польскаго митрополита, а за тѣмъ и сильнымъ средствомъ къ ополченію высшихъ, а потомъ и среднихъ родовъ литовцевъ, а за тѣмъ и русскихъ, съ переходомъ ихъ въ католицизмъ.

Почему Витовтъ не воспротивился такой несправедливости акта? Не увидѣлъ ли онъ, что русскій элементъ, показавшій въ Грюнвальдскомъ бою свою мощь, не вполне безопасенъ для сосѣдей и по тому выгодноѣ держать его въ черномъ тѣлѣ.

Еще Ольгердъ стремился къ тому, чтобы отдѣлить православное духовенство и населеніе его государства отъ Московской митрополіи. Витовтъ добивался того же, судучи въ борьбѣ съ великимъ княземъ Василиемъ Дмитріевичемъ. Въ 1408 году онъ послалъ въ Константинополь полоцкаго епископа Феодосія, чтобы тамъ посватать его въ санъ митрополита, для церкви западно-русской, послѣ смерти московскаго митрополита Кипріана.

Миръ съ Василиемъ Дмитріевичемъ устроили, это было бованіе.

³²⁾ Видимо иезуитическія стремленія были присущи полякамъ до появления къ нимъ иезуитовъ.

Послѣ гаро...

вліяемъ поляк...

Фотію объѣзжать...

казать не выдав...

имѣній въ западн...

ляющихъ митропо...

вѣренныхъ свѣтс...

грека Григорія Ци...

наго оратора, кот...

году, для посвяти...

цѣль не была дос...

На слѣдующіи...

православныхъ еп...

каго, брянско-черн...

калмакаго, турове...

дѣлить западно-ру...

ни. Эти епископы,

поступаешь не по...

и при томъ соверш...

лежать изгнанію и...

не посрамить, по...

За тѣмъ, эти...

Послѣ гародельскаго съѣзда, Витовтъ, подѣ новымъ вліяніемъ поляковъ, запретилъ московскому митрополиту Фотію обѣзжаты западно-рускія епархіи; потомъ прѣказалъ не выдавать Фотію доходовъ съ митрополичьихъ имѣній въ западной Руси, удалилъ изъ этихъ имѣній управляющихъ митрополита и посадилъ вмѣсто нихъ своихъ добрыхъ свѣтскихъ лицъ и, наконецъ, выбралъ монаха грека Григорія Цимвлана, челоука очень умнаго, прекраснаго оратора, котораго послалъ въ Константинополь въ 1415 году, для посвященія въ митрополиты. Но и на этотъ разъ цѣль не была достигнута.

На слѣдующій годъ, Витовтъ собралъ въ Новгородкѣ православныхъ епископовъ литовскаго государства: полоцкаго, брянско-черниговскаго, луцкаго, владимір-волинскаго, холмскаго, туровскаго и смоленскаго, предложивъ имъ отдѣлить западно-русскую церковь отъ московской митрополіи. Эти епископы, послали Фотію посланіе: „Такъ какъ ты поступаешь не по правиламъ апостольскимъ и отеческимъ и при томъ совершилъ одно дѣло, за которое долженъ подлежать изгнанію и которое мы не объявляемъ, чтобы тебя не посрамить, по этому мы тебя больше не признаемъ“²³).

За тѣмъ, эти епископы провозгласили Григорія Цимвлана митрополитомъ Литовско-русскимъ. Витовтъ издалъ окружную грамоту, въ томъ смыслѣ, что все это „сдѣлано изъ желанія добра православію“.

Митрополиту было предоставлено мѣсто жительства въ Новгородкѣ (Новогрудкѣ) и въ Вильнѣ, съ церковью тамъ Успенія Божьей Матери (Пречистенскій соборъ).

Достигнувъ такимъ образомъ выдѣленія западно-русской церкви, Витовтъ началъ стрѣмиться къ соединенію этой церкви съ католичествомъ. Съ этою цѣлью, онъ началъ переговоры съ греческимъ императоромъ Мануиломъ и предлагалъ устроить все дѣло на Константскомъ соборѣ (1414—1418); но этотъ императоръ и митрополитъ Цимвланъ опоздали на соборъ; а, вслѣдъ за тѣмъ Цимвланъ умеръ и Витовтъ помирился съ митрополитомъ Фотіемъ, попросилъ его въ Вильну, принявъ его тамъ торжественно, какъ ка-

²³) Брянцевъ „Исторія Литовскаго Государства“ стр. 251.

жется, имѣя въ виду порвать связь свою съ Польшею,³⁴⁾ въ надеждѣ на присылку ему королевской короны Германскимъ Императоромъ.

При Витовтѣ Литва достигла наибольшихъ продѣлокъ съ юга она ограничилась Чернымъ моремъ, съ востока Двѣпромъ, Ворсклою, верховьями Сейма и Оки; Окско-Донскимъ переваломъ до р. Упы; затѣмъ устьемъ Угры, г. Ражвомъ и верховьями р.р. Зап. Двины и Великой; отсюда граница проходила чрезъ Двинскъ, въ Мемелю; отъ него къ Юрбургу, Нѣманомъ и Бобромъ къ Бресту; далѣе Зап. Бугомъ и, чрезъ Хотинъ, по Днѣстру.

Литовцы и рускіе избрали своимъ княземъ брата Ягайды Свидригайлу Ольгердовича князя Брянско-Сѣверскаго.

Такой выборъ крайнѣ не понравился Полякамъ и ихъ сторонникамъ; но Свидригайло быстро явился въ Вильну занять ея замокъ и Ягайло призналъ его избраніе.

Свидригайло, перешедшій изъ православія въ католичество при вступленіи Ягайды на польскій престолъ, генерально снова перешелъ въ православіе съ именемъ Льва и сталъ окружать себя русскими, покровительствовать всему русскому и противодействовать полякамъ.

Онъ прожившій почти всю жизнь въ Брянскѣ, Новгородѣ-Сѣверскомъ и Черниговѣ, женатый на тверской княгинѣ, весьма сочувствовалъ русскимъ. Умный, очень красивый и симпатичный, онъ пользовался расположеніемъ русскихъ, давалъ имъ возможность пользоваться гражданскими правами, а русскимъ областямъ предоставилъ условия политическаго состояніи и самостоятельности.

Поляки были этимъ возмущены, а Ягайло потребовалъ отъ Свидригайлы:

- а) признанія Подолія за Польшею,
- б) уступки Польшѣ Волыни и
- в) прибыть немедленно въ Краковъ, для принесенія торжественной присяги въ ленной зависимости отъ Польши.

Въ отвѣтъ на это, Свидригайло далъ страшную пощечину посланцу и началъ готовиться къ войнѣ съ Польшею.

Узнавши объ этомъ, Ягайло отправилъ новое посольство. Посланецъ, не только получилъ пощечину, но и былъ брошенъ въ тюрьму.

³⁴⁾ Опираясь на зятя В. К. Московскаго.

Началась стурперичали въ жесахъ и болотахъ.

Поляки стали въ Парчевѣ (Свидригайло не сѣхаться въ Вижейству въ Ошми явился съ войсколо бѣжать въ Впрестоль.

По словамъ лють, немилости. Сколько онъ истребленъ отрубилъ людей извель снелзя". Его всѣ раза собирать войно всѣ три раза гайлѣ пораженія

Сигизмундъ русскихъ, что Ялапы, издать указы рунать рускія въ католичество.

Ягайло умел со-ненавистникъ, мѣнилъ запреще противъ русскихъ Александра Черт 1440 году³⁵⁾.

Немедленно шихся въ тюрьма:

На литовскі задолго предъ тв виѣсто Владисла Казимірь, въ ка

³⁵⁾ Псковская

³⁶⁾ Тамъ же ст

Началась страшная война, въ которой противники соперничали въ жестокостяхъ. Все бѣжало спасаться въ лѣсахъ и болотахъ, гдѣ и гибло.

Поляки стали просить перемирія и предложили сѣхаться въ Парчевѣ (Люблинской губ.) для заключенія мира. Свидригайло не согласился; тогда поляки предложили сѣхаться въ Вильнѣ. Свидригайло-Левъ пріѣхалъ къ семейству въ Ошмяны; туда, въ глубокую осень 1432 года, явился съ войскомъ Сигизмундъ Кейстutowичъ, Свидригайло бѣжалъ въ Витебскъ, а Сигизмундъ занялъ Литовскій престоль.

По словамъ русскаго лѣтописца, Сигизмундъ былъ лютъ, немилостивъ, сребролюбивъ больше всѣхъ на свѣтѣ. Сколько онъ пстрѣбилъ князей: однихъ потопилъ, другимъ головы отрубилъ; а какое множество пановъ и земскихъ людей извелъ со свѣта безъ всякой вины и перечислить нельзя. Его всѣ ненавидѣли; это помогло Свидригайлѣ три раза собирать войска изъ Смоленя, Сѣверянъ и Бѣлоруссовъ, но всѣ три раза Сигизмунду удавалось наносить Свидригайлѣ пораженія въ 1432, 1433 и 1435 годахъ³⁵⁾.

Сигизмундъ за такое содѣйствіе такъ ожесточился на русскіхъ, что Ягайло счелъ необходимымъ, съ одобренія папы, издать указъ о „строгомъ воспрещеніи грабить и разрушать русскія церкви и насильно обращать православныхъ въ католичество“.

Ягайло умеръ въ 1434 году и Сигизмундъ, этотъ руссо-ненавистникъ, братъ Московской великой княгини, отмѣнилъ запрещенія Ягайлы и снова сталъ неистовствовать противъ русскіхъ. Составился заговоръ подъ руководствомъ Александра Черторыйскаго и Сигизмундъ былъ убитъ въ 1440 году³⁶⁾.

Немедленно были освобождены массы людей находившихся въ тюрьмахъ, подземельяхъ, каменныхъ мѣшкахъ и т. п.

На литовскій престоль былъ избранъ Владиславъ, незадолго предъ тѣмъ избранный на польскій престоль. Но вмѣсто Владислава, въ Вильну явился братъ Владислава Кааимірь, въ качествѣ намѣстника.

³⁵⁾ „Пековская лѣтопись“ стр. 64, 66 и 70.

³⁶⁾ Тамъ же стр. 72.

Литовцы приняли его ласково; но заявили, что они примут его только как самостоятельнаго князя и, не смотря на противодѣйствіе поляковъ, Казимира короновали въ Вильнѣ въ кафедральномъ соборѣ св. Станислава.

Поляки увидѣли свой промахъ и потому предложили королю Владиславу:

а) привлечь на свою сторону русскихъ, издавши указъ о сравненіи православныхъ съ католиками;

б) ослабить Литву раздѣливши ее на 4 части и

в) назначить по этому въ Подолію и Волынь—Свидригайлу; Смоленскую, Брянскую и Сѣверскую области отдать подъ управленіе Михаила Сигизмундовича; Брестскую и Бѣлорусскую области предоставить Болеславу Мозовецкому, а остальные части оставить подъ властью Казимира Ягелловича.

Такой проектъ не могъ быть исполненъ; но возбудилъ борьбу между намѣченными кандидатами и вынудилъ Казимира двинуться къ Смоленску чтобы удержать его подъ своею властью. Это ему удалось осенью 1443 г., чѣмъ успокоились и остальные претенденты.

М. О. Кояловичъ говоритъ, что въ правленіе Казимира съ 1440 по 1447 г. возродился русскій бытъ полнѣе даже чѣмъ при Свидригайлѣ-Львѣ. Русскіе люди, русскій языкъ, русскіе порядки и православіе получили подобающее значеніе.

Все успокоилось и Литовцы и Русскіе стали помышлять о прекращеніи зависимости отъ Польши; а Казимиръ вздумалъ претендовать за взятіе Іоанномъ III Новгорода и съ этою цѣлью, онъ съ 7000 войска, вторгся въ предѣлы Московскаго государства въ 1445 году, дошелъ до р. Суходравы (впадающей въ Шину притокъ Угры), гдѣ встрѣтилъ войска Іоанна и, безъ боя, вступилъ въ переговоры о мирѣ, закончившіяся договоромъ 1449 года.

10 ноября 1445 года польскій король Владиславъ, братъ Казимира, былъ пораженъ пулею подъ стѣнами Варны. Сеймъ избралъ на польскій престолъ Казимира; онъ согласился принять избраніе, давши Литовцамъ клятву не подчинять Литву Польшѣ. На съѣздѣ въ Парчевѣ подтвердилъ эту клятву публично и 26 іюня 1447 года былъ коронованъ въ Краковѣ.

Сдѣлавши поляковъ, совѣ враждебно русе не пріобрѣтя до ходивших до вить окончател лить Подолію 1447 и Люблин Сеймъ не за неприбытіем угрозою сверже него актъ.

Это силы они начали сос та, бывшаго во Поляки у бы ласками, об имиръ сдѣлат подѣ названіем ные и русскіе права выѣзда подвластными

На с

Изв

Радостно на можемъ, с рѣломъ и полу дорожномъ кус ваются и расц сеньяго солнца стремятся къ дождемъ, и хо и отраднѣ вс

Сдѣлавшись королемъ, Казиміръ подпалъ подъ вліяніе поляковъ, совершенно перемѣнился и сталъ дѣйствовать враждебно русскимъ. Этимъ онъ лишился симпатій русскихъ, не приобрѣтя довѣрія поляковъ. Они, въ рядѣ сеймовъ, доходившихъ до скандаловъ, требовали отъ Казиміра установить окончательно подчиненіе Литвы Польшѣ и присоединить Подолію и Волынь къ Польшѣ (Петроковскій сеймъ 1447 и Любинскій 1448 г.).

Сеймъ не состоялся, ни въ 1452, ни въ 1453 годахъ, за неприбытіемъ представителей Литвы и Казиміръ, подъ угрозою сверженія съ престола, подписалъ требуемый отъ него актъ.

Это сильно возмутило литовцевъ и русскихъ бояръ; они начали составлять отряды подъ руководствомъ Ганговта, бывшаго воспитателя Казиміра.

Поляки уговорили короля отправиться въ Вильну, чтобы ласками, обѣщаніями и подарками успокоить умы. Казиміръ сдѣлалъ это и издалъ указъ, на русскомъ языкѣ, подъ названіемъ „*Земской привилегіи*“, которымъ православные и русскіе сравнивались съ католиками-поляками, кромѣ права выѣзда за границу и самовластнаго распоряженія подвластными имъ людьми.

А. Шульгинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

На благочинническомъ създѣ.

Изъ дневника сельскаго священника.

Глава II.

Радостно смотрѣть, какъ едва распутившіеся листья и на могучемъ, стройномъ деревѣ, и на чуть видномъ, зашироломъ и полуистоптанномъ прохожими и проѣзжими придорожномъ кустикѣ, и на скромной полевой травкѣ вытягиваются и распрямляются подъ живительными лучами весенняго солнца, какъ они, одинъ предъ другимъ, на перебой, стремятся къ свѣту, умываясь и теплымъ благодатнымъ дождемъ, и холодной живительной росой; но еще пріятнѣе и отраднѣе встрѣчать такое же единодушное стремленіе въ

людяхъ, этихъ образахъ Небеснаго Солнца Правды, идущихъ къ свѣту, къ познанію. Кто бы онъ ни былъ,—украшенный ли дипломами, прошедшій высшую школу,—богато ли одаренный, получившій пять талантовъ, или же бѣдный и нищій духомъ, придавленный жизнью, мало пользующійся пока довѣріемъ даже у своего Творца, давашаго ему всего одинъ талантъ,—кто бы онъ ни былъ, онъ дорогъ и милъ для земли и для неба и даже чѣмъ онъ, повидимому, бѣднѣе духомъ, тѣмъ онъ прекраснѣе въ своемъ стремленіи. Чѣмъ онъ бѣднѣе, тѣмъ скорѣе за свое стремленіе онъ получитъ и награду: вѣдь не на всякомъ могучемъ деревѣ распускаются красивые цвѣты, а запахъ едва виднаго въ травѣ, распустившагося подъ огромною сосною ландыша наполняетъ цѣлый лѣсъ.

Среди насъ былъ одинъ... Судя по нему преклоннымъ годамъ, по его устарѣлымъ манерамъ, нужно бы было предполагать, что это человѣкъ стараго закала, обстоятельно могущій передать все, что касается его „прихода“ въ смыслѣ доходности, и прекрасно характеризовать „своего настоятеля и дьяковъ“, понятно съ своей точки зрѣнія; здѣсь было нѣсколько забытыхъ и убогихъ псаломщиковъ, облеченныхъ въ какіе то „спиньяки“, въ „личныхъ“ сапожникахъ, никогда не видавшихъ галошъ, съ хмурыми и смиренными лицами, съ рабочими, мозолистыми руками; во всѣ предыдущія разсужденія съѣзда они, по своему смиренію, не дерзали выходить изъ передней о. Благочиннаго; было среди насъ и нѣсколько священниковъ, такихъ же забытыхъ и убогихъ горемыкъ, также не принимавшихъ никакого участія въ преніяхъ...

Но вотъ приступили къ обсужденію вопроса о томъ, что именно выписывать.

Едва поднятъ былъ объ этомъ вопросъ, какъ и псаломщики рѣшили разстаться съ своею переднею и вмѣстѣ съ остальными приняли самое горячее участіе въ обсужденіи капитальнаго вопроса о томъ, чѣмъ питать свою душу, чѣмъ пополнить свое образованіе, чѣмъ усладить минуты отдыха въ трудной, полной лишенія жизни. И не одинъ Ангелъ Храпитель ласково улыбнулся, видя эти стремленія и желанія охраняемаго Божьяго дитяти, и сверкнулъ грозными очами

на демона искуш
то удастся дем
имъ будетъ чѣ
чѣмъ отдохнутъ
ложенія: „такую
одушевленіе ох
книгъ! Неумоли
на этотъ разъ т
лишь 100 рубля
части: отъ 25 до
тоотеческихъ т
на богословскія
сумму на період
счесть послѣдніе
противоцерковни
комиться съ вра
отъ нихъ самихъ
воины Христовы
врага, котораго
псаломщиковъ,
по предложенію
—Трудная и от
вопроса! И то н
честь, а сто руб
и изъ ста рубле
мелочные и слу
товья издержки
ныхъ книгъ, су
щенно-церковно
сколько нужно
предъявляетъ д
—съ каждымъ д
труднѣе „бить н
въ семинаріи“ в
въ свою специал
стать требованія
отставая отъ со
насъ совершенно
кое употребляют

Правды, идущихъ
ль,—украшенный
;—богато ли ода-
же бѣдный и ни-
ю пользующійся
шаго ему всего
дорогъ и миль
ловидимому, бѣд-
оємъ стремленіи.
ремленіе онъ по-
иогучемъ деревѣ
едва виднаго въ
ною ландыша на-
го преклоннымъ
но бы было пред-
ла, обстоятельно
прихода“ въ смыс-
затъ „своего на-
ки зрѣнія; здѣсь
эмциковъ, обле-
чныхъ“ сапожи-
хмурами и сми-
и руками; во все
зоему смиренію,
очиннаго; было
хъ же забытыхъ
знихъ никакого
вопроса о томъ,
акъ и псаломщи-
мѣсть съ осталь-
деніи капита-
лу, чѣмъ попол-
ути отдыха въ
ть Ангель Хра-
тенія и желанія
грозными очами

на демона искусителя, напоминая ему, что теперь не вотъ
то удастся демонѣ соблазнить кого либо изъ малыхъ сихъ:
имъ будетъ чѣмъ наполнить свой досугъ, имъ есть надъ
чѣмъ отдохнуть душою! Со всѣхъ сторонъ посыпались пред-
ложения: „такую то книгу, такую то!“ Всеобщее горячее
одушевленіе охватило всѣхъ. Книгъ! какъ можно больше
книгъ! Неумолимая же дѣйствительность, какъ и всегда, и
на этотъ разъ поставила свое veto... Мы располагали всего
лишь 100 рублями. Эту сумму порѣшили раздѣлить на три
части: отъ 25 до 30 рублей употребить на приобрѣтеніе свя-
тоотеческихъ твореній въ русскомъ переводѣ, столько же
на богословскія сочиненія по всѣмъ отдѣламъ и такую же
сумму на періодическія изданія церковнаго характера. Въ
счетъ послѣдней суммы рѣшили выписать что либо и изъ
противоцерковныхъ періодическихъ изданій съ цѣлью осна-
комиться съ вражескими силами, узнать изъ первыхъ рукъ,
отъ нихъ самихъ, ихъ достоинства и недостатки: вѣдь и мы
воины Христовы; легче же всего, говорить, побѣдить того
врага, котораго знаешь. Порѣшили выписать, по предложенію
псаломщиковъ, житія святыхъ, „Русскіи Паломникъ“ и даже,
по предложенію одного діакона, словарь иностранныхъ словъ.
—Трудная и отвѣтственная работа детальное рѣшеніе этого
вопроса! И то и другое важно, и то и другое хочется про-
честъ, а сто рублей такая, оказывается, мизерная сумма, да
и изъ ста рублей нужно отдѣлать 10—15 рублей на разные
мелочные и случайные расходы: на переплеты книгъ, на поч-
товые издержки, на библиотечный шкафъ и пр. Даже специаль-
ныхъ книгъ, существенно необходимыхъ для каждаго свя-
щенно-церковно-служителя, невозможно приобрѣсти столько,
сколько нужно. А жизнь идетъ впередъ, съ каждымъ днемъ
предъявляетъ новыя требованія, выдвигаетъ новые вопросы,
—съ каждымъ днемъ для служителя церкви становится все
труднѣе „быть всѣмъ для всѣхъ“. Даже и „поучившемуся
въ семинаріи“ волей неволей приходится или замкнуться
въ свою специальность, стать тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть,
стать требосправителемъ,—или идти впередъ, отнюдь не
отставая отъ современнаго интеллигента. Для каждаго изъ
насъ совершенно необходимо запастись тѣмъ оружіемъ, ка-
кое употребляютъ противъ насъ враги церкви; не обольща-

явь мыслью, что мы стоим морально, въ силу христіанской нравственности, выше своихъ враговъ, поправшихъ бисеръ Христова ученія, мы должны не уступать имъ и въ умственномъ образованіи, мы должны даже идти впередъ ихъ, какъ шли некогда великіе отцы Церкви... Книги по всѣмъ отраслямъ знанія, книги, будительницы ума! Почему до сихъ поръ ихъ нѣтъ у насъ? Что дѣлали наши предшественники—отцы? Гдѣ наше наслѣдство? Не поздно ли и мы беремся за умъ? Будетъ ли и намъ что оставить своимъ дѣтямъ и преемникамъ? Дружны-же за работу: такъ много нужно приобрести, такъ много надо книгъ!

Кромѣ сочиненій догматическихъ, необходимы философскія, историческія, психологическія, далеко не лишніи и естественно-научныя, а также и беллетристическія, какъ художественное изображеніе современныхъ идей и современныхъ нравовъ. Съ гордымъ и презрительнымъ отношеніемъ къ всему этому не далеко уйдешь, даже и среди крестьянъ. Многіе говорятъ, что чтеніе т. н. свѣтскихъ книгъ, въ особенности беллетристики, прямо не къ лицу служителю церкви... Но, если принять во вниманіе ту талантливость, тѣ геніальныя силы, которыя трудились надъ ней, которыя облекли свои идеи въ такую заманчивую, художественную форму, доставляющую высокое эстетическое наслажденіе, если сознаться, что далеко тамъ, въ свѣтской беллетристикѣ, не все такъ худо и гнило, какъ говорятъ иные, если она фактически доказала свое великое воспитательное значеніе, то беллетристика является прямо необходимою для каждаго. Тѣмъ болѣе она необходима для насъ, служителей церкви, мало съ нею знакомыхъ. Многіе низшіе клирики—въ большинствѣ случаевъ едва кончившіе уѣздное училище, иногда даже и не видали изящной словесности, а между тѣмъ она для нихъ яснѣе и понятнѣе любого отвлеченнаго сочиненія. Священники и діаконы, хотя и окончившіе семинарію, нужно сознаться, также мало знакомы съ нею. Мы хотя и учили «исторію литературы», но звать до сихъ поръ назадъ «учились» по «запискамъ», «отъ сихъ и до сихъ», до Гоголя включительно; оригиналы же читались лишь особенными любителями, въ свободное отъ непосредственныхъ ученическихъ занятій время—отъ 10 часовъ вечера и

до... полной усталости иное время, «по» достаточно «хара» Одинъ батюшка, который досугъ, минари въ первы и такъ увлекся, Татьяною, поняте подъ влияніемъ I полную справедл рическимъ и про обласится, что и время измѣнить аѣ легкаго: хор пищѣ, но иногда часто не только «Эмиръ могутъ пр этомъ смыслѣ. П теля церкви, пов сическія произве стовъ для библио: что духовные пи беллетристики, м съ свѣтскою.

Необходимо дима психологія, ходима и беллетр рублей. Понятно, лась: пройдетъ 5- приобрѣтемъ бого и съ беллетристи ло! Доведемъ ли гадочно... Вѣдь и въ пепель враги крови, не разъ в было утѣшительн имѣть книгу, но когда вспомнишь, сочла нужнымъ п

до... полной усталости. Можетъ быть теперь въ Семинаріи иное время, „поютъ инныя птицы“, но наше время можно достаточно характеризовать слѣдующимъ анекдотомъ. Одинъ батюшка, достаточно устроившись, получивши нѣкоторый досугъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ по выходѣ изъ семинаріи въ первый разъ отъ роду прочелъ всего Пушкина и такъ увлекся „Татьяною“, что свою третью дочь назвалъ Татьяною, понятно въ честь святой, но, по его словамъ, подъ влияніемъ Пушкинскою Татьяны. Наконецъ, отдавая полную справедливость богословскимъ, философскимъ, историческимъ и прочимъ серьезнымъ произведеніямъ, каждый согласится, что иногда прямо таки необходимо бываетъ на время измѣнить имъ, развлекаясь чтеніемъ чего либо болѣе легкаго: хороша и полезна строгая діета въ духовной пищѣ, но иногда не менѣе полезно и нарушеніе ея, и очень часто не только Тургеневъ и Чеховъ, но даже Густавъ Эмиръ могутъ принести существенную пользу, хоть бы въ этомъ смыслѣ. Питать одними ими свою душу для служителя церкви, понятно, не годится, но имѣть лучшія классическія произведенія русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ для бібліотеки совершенно необходимо, тѣмъ болѣе, что духовные писатели пока еще не дали намъ „своей“ беллетристики, могущей хоть сколько нибудь конкурировать съ свѣтскою.

Необходимо богословіе, необходима философія, необходима психологія, необходима исторія и оствознаніе, необходима и беллетристика. Все необходимо, а есть пока 100 рублей. Понятно, не сразу все, не сразу и Москва построится: пройдетъ 5—10 лѣтъ и станетъ не 100 руб., а тысяча, приобретемъ богословіе, дабудемъ философію, познакомимся и съ беллетристикою. Ахъ, какъ поздно мы взялись за дѣло! Доведемъ ли его до конца? Будущее такъ темно и загадочно... Въдь и „на Москву нападали татары, не разъ ее въ пепель враги обращали, не разъ ея камни мочили въ крови, не разъ въ ней святыня лежала въ пыли“... Очень было утѣшительно видѣть даже у псаломщиковъ желаніе имѣть книгу, но грустно и тяжело становилось на душѣ, когда вспомнишь, что изъ 20 причтовъ почти половина не сочла нужнымъ принять дѣятельное участіе въ сѣздѣ, не

явившись на него безъ всякихъ основательныхъ причинъ. Нѣкоторые, правда, прислали заявленія, что они согласны будутъ со всёмъ, что будетъ постановлено на съѣздѣ. Спасибо имъ за довѣріе! Очевидно, они вполне были увѣрены, что мы ничего не постановимъ такого, подъ чѣмъ честному человѣку нельзя подписаться. Но... хорошая хозяйка и за искусною кухаркою приемотриваетъ, когда та готовитъ обѣдъ, а здѣсь былъ вопросъ о пищѣ для души: вѣроятно, они или были сыты, или имѣли свою пищу и мало нуждались въ приготовляемой нами. Счастливы, если такъ! Если же соберется другой съѣздъ, если будетъ постановлено нѣчто совершенно противоположное, если они и тогда заранее будутъ согласны со всёмъ, не они ли, эти покладистые люди, принесутъ первый камень для памятника надъ погибшимъ дѣломъ, не они ли поставятъ свѣтильникъ подъ сундомъ? Не будутъ ли врагами и тѣ, кто со всёмъ не явился, не подаль о себѣ никакого извѣстія? Можетъ быть они выжидаютъ время, высматриваютъ бреши въ нашихъ стѣнахъ, чтобы нанести намъ послѣдній ударъ: говорятъ, вѣдь что топить не море, а лужа!

С. Л.

На войнѣ.

Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго.

Часть вторая.

Въ Манчжуріи.

(Продолженіе).

2-е Сентября.

Ходятъ слухи, что скоро снова бой, рѣшилъ поѣхать въ 5—6-й эскадроны отслужить обѣдницу и побесѣдовать, а то уйдутъ подъ пули, трудно будетъ до нихъ добраться. Слава Богу, успѣли не спѣша помодиться и поучиться; пророчество говорилъ о святомъ Іоаннѣ Предтечѣ.

Службу нантъ прѣзжалъ ген. Р отличную работу. 1 я пріобщалъ 15-го дата изъ разѣзда дали слѣдующія по и эти два солдата ревно, смотрятъ,— всадниковъ, которе солдатами поверну погони ушли. Прод и что-же? Оказало и артиллерію. Япо дали залпъ по и правую ногу около сѣдлѣ усидѣлъ. Н кили, вдругъ боло перескочили, а вах чить оны, солдати снова ѣдутъ по и могу больше ѣхать говорить вахмистр перевязали ногу п лошади умчалсь, раненаго вахмистр шадей, наступила мистра въ гаюлян! его настигли япон Три дня ползали ч два солдата и нак выслушать этотъ 1 ами такъ и стоим ее Господь!

Просидѣлъ на хорошая, начинаю только по ночамъ

4-го сентября завтра именини

Службу нашъ полкъ до сихъ поръ несъ очень хорошо, прѣзжалъ ген. Куропаткинъ и два раза благодарить за отличную работу. Раненый въ животъ Илья Кузнецовъ, что я приобщалъ 15-го авг., умеръ. При мнѣ пришли два солдата изъ развѣзда вахмистра 6-го эскадрона Бурбы и передали слѣдующія подробности его гибели 21-го авг. вахмистръ и эти два солдата побѣжали на развѣдку; въѣзжаютъ въ деревню, смотрять,—на другомъ концѣ улицы не мѣвѣ 20 всадниковъ, которые бросились на нашихъ. Вахмистръ съ солдатами повернулъ обратно, вскочили въ гаолянъ и отъ погони ушли. Продолжаютъ развѣдку, выѣхали изъ гаоляна, а что-же? Оказалось,—наѣхали прямо на японскую пѣхоту и артиллерию. Японцы быстро вскочили, схватили ружья и дали залпъ по нашимъ,—вахмистръ оказался раненъ въ правую ногу около ступни съ раздробленіемъ кости, но въ сѣдлѣ усидѣлъ. Наши снова вскочили въ гаолянъ и поскакали, вдругъ болотная рѣчка, бросились въ нее... солдаты перескочили, а вахмистръ завязъ... «Братцы, не бросьте!» кричитъ онъ, солдаты тотчасъ вернулись, освободили его и снова ѣдутъ по гаоляну. Стрѣльба стихла... «Братцы, не могу больше ѣхать, больно, снимите меня, перевяжите ногу!» говоритъ вахмистръ. Стали, сняли его, разрѣзали сапогъ, перевязали ногу платками... въ это время снова залпъ... 2 лошади умчались, осталась только одна... на нее посадили раненаго вахмистра, сами же побѣжали ловить своихъ лошадей, наступила темнота... лошадей не поймали, и вахмистра въ гаолянѣ потеряли... Что стало съ нимъ? Конечно, его настигли японцы и или добили, или взяли въ плѣнъ. Три дня ползли черезъ японскія сторожевыя цѣпи наши два солдата и наконецъ добрались до своихъ. Грустно было выслушать этотъ рассказъ. Тяжело на душѣ... передъ глазами такъ и стоитъ кроткая жена вахмистра,—да утѣшить ее Господь!

3-е Сентября.

Просидѣлъ на бивакѣ, читалъ... Погода устанавливается хорошая, начинаютъ просыхать Манчжурскія болота—дороги, только по ночамъ стало холодно.

4-е и 5-е Сентября.

4-го сентября погода была хорошая, и я долго гудялъ, завтра именинница Великая Княгиня,—черезъ генерала

Степанова послать ей поздравленіе. До чего врутъ телеграммы, особенно Рейтеръ, наприм. пишутъ, что „25-го Куроки черезъ нѣсколько часовъ займетъ Мукденъ“. Не правда—и до сихъ поръ съ 23-го авг. ни разу не стрѣляно, потому что японцы такъ разстроены, что имъ нужно равняться!.. Вообще, если-бы не обошелъ насъ Куроки 21-го, то побѣда наша была-бы полная. Пишутъ, что „населеніе Мукдена все бѣжало при нашемъ приближеніи“, опять до Мукдена кишмя кишитъ жителями, какъ муравейники, жители даже въ выгодѣ, такъ какъ удвоили и утроили цѣны на все и отлично торгуютъ. 5 сент. всталъ поравно подумать проповѣдь и приготовить мѣсто для служебной сегодня день Ангела нашей Великой Книги, рѣшили съѣздить на нашемъ бивакѣ. Горе, опять дождь, и вся наша надежда на торжество пропала. Въ 9 час. утра собрались 1 и 2 эскадроны, также пріѣхали 5 и 6. Среди дождя я сказалъ солдатамъ небольшую проповѣдь на притчу талантахъ и по поводу событія, и затѣмъ вмѣсто обѣдни и молебна отслужили одинъ молебенъ. Вымокли порядочно, сейчасъ сушу въ палаткѣ ризы и иконы. Охъ, Господи, когда же прекратятся эти ужасные дожди? Дали отдохнуть 3 денька и потомъ опять на цѣлый день. Слава Богу, что палатка хорошо поставлена, не протекаетъ. Въ 2 часа за обѣдомъ я получалъ отъ Ея Высочества слѣдующую телеграмму: „Сердечное благодарю за поздравленіе и благословеніе, рада, что здоровы, уповаю, Господь вашими молитвами будетъ охранять моихъ дорогихъ Черниговцевъ, убѣдительно, что скоро можете начать служить въ церкви, помогай вамъ Господь, вчера видѣла вашу жену въ Креклевскомъ складѣ въ полномъ здоровьѣ. Елисавета“.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія по археологіи.

Особый видъ древне-христіанской тайнописи. Какимъ уваженіемъ пользовалась книга въ старину. Доски Гроба Господня.

Въ русскомъ археологическомъ обществѣ на состоявшемся, подъ предѣлательствомъ проф. М. И. Ростовцева

исзданіи классическаго интереснаго сообщенія встрѣчающейся въ ХМГ. По преданію въ IV столѣтіи VII вѣка. Встрѣчаетъ Сирія, Египта и въ словъ 99, которое „лампы“. Число ХМГ особаго вида и составляютъ сумму нѣкое число имѣетъ въ сѣбѣ наиболѣе новаго христіанства язычн образъ, вся форма „солнце“. Христосъ и Божествомъ и „новое солнце“ могло быти: „боящимся имени „новое солнце“ вообще въ римское время въ памятникахъ и Нерона, Калигулы и т.д., есть своя звѣзды. Выраженіе „новое солнце“ въ малозвѣстныхъ Общее собраніе Иерусалимъ въ древне-русскомъ библіографическомъ справочникѣ, касавшихся высокаго уваженіе, к которому на основаніи этихъ открытій. Закрытомъ помѣщеніи грязными руками предполагалась извѣстная эти вещи взяты изъ архива Н. К. Никольскаго.

засѣданіи классическаго отдѣленія Я. П. Смирновъ сдѣлалъ интересное сообщеніе о загадочной, до сихъ поръ часто встрѣчающейся въ древне-христіанскихъ надписяхъ формулѣ: ХМГ. По предположенію референта, формула эта возникла въ IV столѣтіи и была въ большомъ употребленіи до VII вѣка. Встрѣчается она большею частью въ памятникахъ Сиріи, Египта и въ Римѣ и сопровождается нерѣдко числомъ 99, которое имѣло, какъ извѣстно, значеніе слова „милнѣ“. Число ХМГ, по мнѣнію референта, представляетъ собою особый видъ тайнописи, такъ называемую „исопсифію“ и составляютъ сумму двухъ чиселъ: 318 и 325=643. Первое число имѣетъ значеніе солнца: олицетвореніе Христа, какъ наиболѣе понятный символъ для обращающихся въ христіанство язычниковъ; второе—слова „новый“. Такимъ образомъ, вся формула ХМГ, получаетъ значеніе: „новое солнце“. Христосъ для новообращенныхъ являлся новымъ Божествомъ и „новымъ солнцемъ“. Сравненіе Христа съ солнцемъ могло быть заимствовано изъ пророчества Малахи: „боящимся имени моего взойдетъ солнце правды“. Выраженіе „новое солнце“ было, впрочемъ, употребительно вообще въ римское время; оно ставилось во многихъ письменныхъ памятникахъ какъ одинъ изъ титуловъ императоровъ: Нерона, Калигулы и др. У каждаго человека, говорили римляне, есть своя звѣзда.—звѣздою царей является солнце. Выраженіе „новое солнце“ встрѣчается также и въ нѣкоторыхъ малоазіатскихъ надписяхъ императора Константина.

Общее собраніе Императорскаго общества любителей древней письменности состоялось 18 февраля подъ предѣлательствомъ Н. П. Кондакова. Въ этомъ засѣданіи Г. З. Кунцевичъ между прочимъ сдѣлалъ небольшое сообщеніе: „Изъ устава о древне-русскомъ библіотекарѣ“. Г. Кунцевичъ сообщилъ рядъ правилъ, касавшихся храненія книгъ и указывающихъ на высокое уваженіе, какимъ пользовалась книга въ старину; на основаніи этихъ правилъ книгу надо было держать въ закрытомъ помѣщеніи, тщательно стирать пыль, не касаться ея грязными руками и т. д., нарушителю же этихъ правилъ полагалась извѣстная эпитимія. По мнѣнію референта, правила эти взяты изъ устава греческихъ монастырей, но заимствованію Н. К. Никольскаго, вѣроятно—изъ устава Студій-

екаго монастыря, но съ дополненіями. Второе сообщеніе В. Айналова „Изъ комментарія къ Антонію Новгородскому касалось толкованія словъ Антонія „доски Гроба Господня“ Референтъ, указавъ на смѣшеніе терминовъ „доска“ и „доска“ въ русской письменности (какъ на примѣръ было упомянуто въ извѣстіи о принесеніи доски отъ гроба св. велик. Дмитрія изъ Селуня, въ Никоновской лѣтописи называвшейся „иконой“), перешелъ къ изложенію исторіи употребленія терминовъ „доска“ и „камень“ въ византійской иконографіи. Оказывается, что въ ней оба термина смѣшиваются и часто замѣняютъ одинъ другой. Далѣе г. Айналовъ привелъ свидѣтельства Антонина Писценскаго, Ариульфа, Беды, Фотия и Виллибальда о камнѣ, отваленномъ ангеломъ отъ Гроба Господня; эти свидѣтельства говорятъ, что этотъ камень былъ разсѣченъ на-двое, что изъ него были сдѣланы два камня алтаря (одинъ находился передъ входомъ въ ротонду, а другой въ восточной части той же ротонды), а Виллибальдъ даже указываетъ, что находившійся передъ Гробомъ Господнимъ камень былъ сдѣланъ на подобіе прежняго. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ, а также на основаніи извѣстій о святыхъ, увезенныхъ крестоносцами и поименованныхъ у гр. Ріана Euxviae Constantinopolitanae, можно заключить, что „доски Гроба Господня“, видѣныя Антоніемъ, соотвѣствуютъ одной (меньшей) изъ частей камня отъ Гроба Господня. По поводу сдѣланнаго сообщенія Н. П. Ковдакинъ предложилъ обществу краткое изложеніе исторіи упомянутыхъ святыхъ. Несмотря на неясность старинныхъ текстовъ и рассказовъ паломниковъ, въ исторіи іерусалимской святыхъ ясно различаются: камень миропомазанія и камень, закрывшій входъ въ пещеру Гроба Господня; ни тотъ, ни другой нельзя разумѣть въ показаніи Антонія: первый камень показывали въ его же время въ ц. Пантократора, а второй всегда оставался въ Іерусалимѣ, въ видѣ, правда, небольшого и неправильнаго куска, издревле и доселѣ поминаемаго передъ входомъ въ пещеру. Въ самой же пещерѣ Гроба Господня, кромѣ натурального, высѣченнаго изъ массивной скалы, лежа никакихъ плитъ не было. По упоминаемымъ Антоніемъ доскамъ онъ, очевидно, разумѣетъ плиту отъ декоративной облицовки той часовни, которая

прикрывала собою на-
ра, какъ извѣстно,
ари калифъ эль-Ханъ
переносились благоч-
жду прочимъ въ І
въ Св. Софій, и град-
иша Св. Гроба отъ
ной скалы) въ своемъ
самы святыхъ.

X

Въ среду и пят
Его Преосвященство
накъ Даровъ въ Кре
Въ субботу, 5 м
товенства для воинѠ

01

Вышла и разос.
МИССИОНЕ

СОДЕРЖАНІЕ. Объ у-
дѣловомъ злодѣйскомъ убійствѣ
Въ попытку рѣшить старыя
слова. О необходимости по-
Ката на основаніи сектантскихъ
кал Пріака о начертаніи имени
Бруссаго. Секта хлыстовъ. І
въ Овечьихъ водахъ. Судъ надъ с-
дѣлательное состояніе мисти-
сическаго процесса. Трепещо-
Византійское отношеніе въро-
актисмаго сектанства и его
В. въ сурналахъ Спаскаго и
обращенія въ лоно Церкви своихъ
миссионерствъ среди старообряд-
цѣвора.
Вопросъ влѣдется Братствомъ с-
рочить интересамъ св. Церкви
Греческаго сест-итетвомъ раціона
Въ 2 клавѣхъ будетъ
подѣлать раскольническихъ со-

Подписал

Адресъ редакціи: Рязань.

прикрывала собою натуральную пещеру Св. Гроба и которая, какъ извѣстно, была дѣликомъ разрушена въ 1010 г. при калифѣ эль-Хакимѣ. Вѣроятно, плиты ея облицовки переносились благочестивыми людьми въ разныя мѣста, между прочимъ въ Константинополь. Такихъ плитъ было 2 въ Св. Софійи, и графъ Ріапъ отличаетъ эти плиты памятника Св. Гроба отъ частицъ камня Св. Гроба (его натуральной скалы) въ своемъ изданіи документовъ по царьградскимъ святынямъ.

Обозрѣватель.

ХРОНИКА.

Въ среду и пятницу первой недѣли Великаго Поста Его Преосвященство совершилъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

Въ субботу, 5 марта, Владыка посѣтилъ лазаретъ дувленства для воиновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разслана подписчикамъ 1-я книжка

МИССИОНЕРСКАГО СБОРНИКА.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ убійствѣ Великаго Кнзя Сергія Александровича. Чувства миссионерскаго дѣлѣнія, убійствомъ Великаго Кнзя Сергія Александровича. Воробьева. Новая попытка рѣшить старый вопросъ о происхожденіи „Стоглава“. Профессора Громова. О необходимости почитанія христіанами Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи на основаніи сектантскихъ молитвенныхъ пѣсней. Кальева. Свидѣтельство блаженнаго Пріица о начертаніи имени—Иисусъ. О суевѣрїи нашего времени. Краснова. Вигуны. Кузнецкаго. Сета хмызова. Ея исторія и ученіе съ краткимъ критическимъ разборемъ. Овсінникова. Судъ надъ економи Скопинскаго уѣзда. Попытки миссионерскаго процесса. Тревожное настроеніе нѣкоторыхъ приходовъ до суда надъ економи. Судебное отношеніе относительно вѣроятнаго исхода этого дѣла. Обужденіе економа. Состояніе миссионерскаго сектантства и его пропаганда въ Спасскомъ уѣздѣ и въ частности въ селѣ, въ сурзалахъ Спасскаго миссионерскаго собранія. Строева. Письмо редактору объ миссионерствѣ въ доно Церкви скончихи Матроны Разуваевой. Перехвальскаго. О современномъ миссионерствѣ среди старообрядцевъ. Къ характеристикѣ раскола въ Костромской епархіи. Давыдова. Журналъ издается Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго и имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, въ борьбѣ съ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магаметанствомъ.

Въ 2 книжкѣ будетъ напечатана статья Профессора Ивановскаго „Одинъ изъ мѣстныхъ раскольническихъ софизмовъ“.

Подписная цѣна на журналъ 2 рубля въ годъ.

Адресъ редакціи: Рязань. Редакція журнала „Миссионерскій Сборникъ“

Вестникъ

Иллюстрированный "золотой" еже-
месячный журнал, художества и повул.
научный съ 36 кн. бездлат. прило-
житиями, а именно:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-й 1905
ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. БИТЯ

ЗНАНІЯ

 48 книгъ
въ годъ 8 р.

12 книгъ „Щедрунаго Университета“.
«Анатомія и физиологія», профессоры Зак-
са, Зейлер, Редмана и др. «Понят. очерки
народовѣдѣнія», проф. Гаакс и «Жизнь европ.
народовъ», Крофтъ того, признавая громад.
поспит. вліаніе рисованія на худож. развитіе
унашагося, мы рѣшили въ «Общ. Унив.»
дать «Самоучитель живописи и рисованія».
Изъ практическихъ руководствъ мы дадимъ
«Учебникъ стенографіи», искусства быстр.
записыванія челоука, рѣчи. Въ «Общ. Унив.»
будетъ данъ еще «Новый учебникъ между-
народнаго языка Эсперанто». Изложеніе вполнѣ
общедоступное и живое. Масса иллюстрацій.

**12 книгъ „Энциклопедической Библіотеки
ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ“.**—1) Проф. Сень-
обоевъ и проф. Метанъ. Современная исторія
съ 1815 г. въ 2 ч-хъ, ч. I.—2) Проф. Флам-
маріонъ. Лекція по астрономіи. Съ картою
звѣзднаго неба.—3) Д-ръ филос. Эйзенгансъ.
Психологія и логика.—4) Проф. Бюмеля.
Систематич. растеній. Жизнь грибовъ, водорослей
и мховъ.—5) Проф. Сеньобоевъ и
проф. Метанъ. Современная исторія, ч. II.—
6) Систематическій слов. юридич. наукъ въ
3 ч. Ч. I. Государствен. право (форма
правленія, разныя конституціи и пр.), права
и обязанности гражданина.—7) Проф. Бюмеля.
Исторія расит, царства. Папоротники,
хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.—8)

Системат. словарь юридич. наукъ.
Основы законовѣдѣнія. Одиноч. и
законодательст.—9) Проф. Гюнтеръ.
географія.—10) Системат. слов. юрид.
наукъ. Ч. III, сравн. (форма правленія,
бумаги, отвѣты на частные случаи
практики и пр.)—11) Проф. Осенъ.
Школа химіи. Химія неорганическая.—
Проф. Зомбартъ. Очерки политич. экономіи.
Легкое, живое и популярн. изложеніе
рисунк., портретовъ, легкая усвоимая.

12 книгъ „Читальни“ ВЕСТНИКА
рида соч. для легкаго самообразованія, особенно
юнаго въ виду широкаго образованія: 1) Бо-
ше. Происхожд. челоука.—Будущее че-
ловѣчества.—2) Проф. Моисе. Социализмъ.
3) Д-ръ Целль. Уль животнохъ.—4) Проф.
Популярная физика. въ 2 част. Ч. I.
Больше. Прогрессъ дарвинизма.—6) Проф.
Корра. Позитивная философія.—Проф. Зомбартъ.
Искусство въ XIX столѣтіи.—8) Проф. Зомбартъ.
Литер. школы въ 2 част. Ч. I. Романы, трагедіи,
сидизмы, пьесы-вазеспіиаты, лирика, дра-
матическая драма.—9) Э. Кей, I. Гибель
Воспитаніе и самовоспитаніе челоука
гражданина. Цѣль жизни.—10) Д-ръ
Лария физика. Ч. II.—11) Пеллине. Современ-
ный романъ, поэзія, драма.—12) Проф.
Арнольдъ. Эпоха возрожденія в герман.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложеній мы рѣшили, исполняя просьбу подписчи-
цъ, еще СЛОВАРЬ НАУЧНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ, ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ И ВЫРАЖЕНІЙ,
НН, вошедшихъ въ употреб. въ рус. яз. Что касается самаго «Вѣст. Зн.» (12 кн.)
то въ противоположность друг. «столбцамъ» журн., онъ главное вниманіе обраш. на попу-
ризац. знанія и ознакомленіе со всѣми литер.-научн. теченіями, беллетр. же статьи
втор. планъ. Статьи въ журналѣ не велики и разнообразны, большія же сочин. да-
въ приложеніяхъ (убораст. трифты, позвол. помѣщ. крупный произвед.). Прогрессивнаго
правленіе «Вѣст. Зн.» лучше всего характериз. близкимъ участ. профессоровъ Парка,
Выш. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданія—служеніе интерес. подвигчиковъ между
между проч. отдѣлами: «ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ» и «ОТВѢТЫ».

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе
духовныхъ запросовъ общества, асестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣятельности
задачи, кот. неизгнимо составляли основу наш. литерат. дѣятельн. «Вѣст. Зн.»
прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Больш. распростр. журнала даетъ
возможность новымъ подписч. узнать у старыхъ о нашихъ добросовѣстныхъ отноше-
обязательствамъ.

Изданіе № 1 (48 кн.)
въ 1905 годъ

ПЬНА 70 К. „НЕДѢЛЯ“

Годъ
переходитъ въ новую эру доб-
ва, гдѣ, провидѣній общест-
твенность земствъ и ихъ пред-
дѣла земствъ всегда недоста-
твенныхъ элемент. о земской
туповольнаго потребности въ
нѣтъ шестрѣту этой потре-
нѣтъ и достоинствъ—слабыхъ
боясь съ тонкими силами ж-
нью и пр-
Жела съдѣлать «НЕДѢЛЮ» м-
70 к. за 1/4 годъ. Годовые п-
1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к.,
выбор. въ объявл. 72 (требу-
70 к., могутъ получ. премію по
оду въ слѣд. Преміи будутъ
назнач. въ конторѣ редакціи

Открыта подп

УИ Г. изданія НОВ

Большой иллюстрирован-
временной жизни, полн-
уваженія извѣстныхъ рус-

Въ издѣлхъ словъ русскаго о-
рогическохъ владаніи, которое
слѣдъ требованія современна-
нѣтъ содержанія, такъ и въ от-
иллюстрированныхъ журналовъ,
ручнхъ и художниковъ—такое

ВЪ Г

1) 24 №№ „НОВ“

русскія европейскія иллюстр-
тетелу и статьи по всѣмъ от-
живописная Россія | п-
нѣтъ именнаго отчизновѣдѣнія, | п-
сторія, скульптур., государ- | з-
ственой обществ. и экономич. | н-
жизни Россіи, съ иллюстр.

ПИСЬМА НА 3-й 1905
А под редакцией В. В. БИТНЕР
48 книг
в годъ 8 р.

Полная цена (48 кн.) со «Словар. иностран. слов.» безъ дост. 7 руб., съ года
из 1905 годъ (48 кн.) и пер. 8 р., за грам. 11 р. Разер. по 2 р. за 1/4 дост
Спб. Кузнецкий, 2.

ЦЕНА
ТО К. „НЕДѢЛЯ“ Тамъ же принимается подписка на **НОВЫЙ**, выходящий
съ 1 ноября 1904 г. **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧ. ОРГАНЪ**
подъ редакціею В. В. БИТНЕРА.

Въ настоящій моментъ, когда русск. общественность
стремится къ новой эре доброты къ обществен. силамъ, къ земство, представляющее одно
изъ главн. проявленій обществен. самостоятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность
земствъ и ихъ представителей явилась рядомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой
классъ земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны осѣдомленности обще-
ственныхъ элемент. о земской дѣятельности. Отсутствовала у земствъ и взаимная поддержка,
чувствовалась потребность въ объединеніи отдельныхъ земствъ путемъ печати. — «НЕДѢЛЯ»
идеть навстрѣчу этой потребности. Служение интересамъ провинцій, защита личности, са-
мостоятельности, — слабого противъ сильнаго, поддержка общественной самостоятельности,
справедливости, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, зна-
нію и правдѣ, — вотъ задачи молодой «НЕДѢЛИ».

Жела съезду «НЕДѢЛИ» доступъ широкъ кругамъ, мы значи. означат. подпис. плату,
70 к. изъ 1/4 года. Годовое подпис. на оба изданія: «Недѣлю» и «Вѣст. Зн.», внесши до
1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящ. изъ 3 книгъ на
выборъ изъ объема 72 (требуется подроб. объявл.). Год. подпис., внесши до 1 дек. 4 р.
70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн. Год. подп., внесши до 1 дек. 2 р. 70 к., получ.
могутъ изъ списка. Преміи будутъ безпл. разыграны при «Недѣлѣ» только непосред. под-
пискамъ въ которыхъ редакція «Вѣст. Зн.» и «Недѣля» С.-Петербургъ, Кузнецкий, 2.

— Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.

6—5

Открыта подписка на 1905 годъ на журналъ

УН г. изданія **НОВЫЙ МІРЪ** УН г. изданія

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, нау и, искусства, со-
временной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при
руководствѣ вѣдущихъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціею П.
М. ОЛЬХИНА.

Въ отношеніи слухи русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ пе-
риодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетиче-
скимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутрен-
няго содержания, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа
иллюстрированныхъ журналовъ. Создать при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей,
ученыхъ и художниковъ — такое именно изданіе ставитъ себѣ целью редакція «Новаго Мира»

Въ годъ 72 выпуска,
изъ которыхъ:

1) 24 №№ „Новаго Мира“ богато иллюстрированного литературно-
художественнаго журнала, въ форматѣ
тетради и статьи во всѣхъ отрасляхъ знаній, съ приложениями:

ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ — иллюстриро-
ванный обзоръ прикладныхъ,
искусствъ, культуры, государ-
ственной, общественной и экономич.
жизни Россіи, съ иллюстр.

МОЗАИКА иллюстриро-
ванный обзоръ прикладныхъ,
искусствъ и новейшихъ изобре-
тений, съ хроникой самообразова-
нія и со справочнымъ отдѣломъ.

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ
иллюстрированный обзоръ те-
кущей жизни — политической,
общественной и художествен-
ной.

исполняя просьбу подписчицъ
РАННИХЪ СЛОВЪ И ВЫСТУПЪ
самого «Вѣст. Зн.» (12
главное вниманіе обращ. на
теченіями, беллетр. же сцен-
ны, большія же сочин. (на-
пр. произвед.). Прогрессивное
участ. профессоръ Паранжко
терес. подписчицъ выходящ.
«ТЕЛЕИ» и «ОТВѢТЫ».

Видность «Новаго Мира» — как издания, рассчитаннаго на читателей съ высочайшими эстетическими запросами, будетъ соответствовать лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданиямъ. Журналъ будетъ печататься на веленовой бумагѣ въ большомъ форматѣ — in-folio, будетъ украшенъ снимками съ выдающихся новыхъ произведений искусства русскихъ и иностранныхъ, — въ гравюрахъ, на деревѣ, авторскихъ и др. репродукцияхъ, новейшимъ способомъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами — черными и цветными. «Новый Миръ» съ «Живописной Россіей», «Мозаикой» и «Современнымъ Тѣлописью» выходитъ 1-го и 16-го каждаго мѣсяца.

2) 24 №№ „Вѣстника Литературы“, выходящихъ 8-го и 23-го каждаго мѣсяца. Изданіе это имѣетъ своей задачей объединить все, что касается литературнаго русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, біографіи и пр.

3) 24 книги „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, которыя будутъ заключать въ себѣ серію оригинальныхъ романовъ, повѣстей, очерковъ и т. д. Изданіе это будетъ размещаться вмѣстѣ съ „Вѣстникомъ Литературы“ т. е. каждаго 8-го и 23-го числа.

ОСОВЫЯ ПРЕМІИ

Въ продолженіе года при журналѣ будутъ прилагаться:

Большія полихромныя картины,
Акварельныя копіи въ краскахъ,
наложенныя на особые картонныя листы.

Гелиографуры-mezzotinto и пр., и пр.

Всѣ преміи въ „Новому Миру“ заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заводамъ и будутъ представлять **БОЛЬШУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ЦѢННОСТЬ**.

Подписная цѣна „Новаго Мира“, съ дост. и перес.: на годъ 14 руб., на полгода 7 руб., на четверть года — **3 р. 50 к.** Для годовыхъ подписчиковъ допускается льготная разсрочка, писано — при подпискѣ въ семейство, до уплаты всей подписной стоимости, по

Съ требованіями обращаться: въ редакцію журнала „НОВЫЙ МІРЪ“, при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ. — С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостиный Дворъ, № 18. Ответственный редакторъ П. М. ОЛЬХИНЪ — Издатели: Товарищество М. О. ВОЛЬФЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Соборность, какъ существенная характеристическая черта въ жизни православной Церкви. 2. Орловскій край подъ властью Литвы 1356—1504 (Продолженіе) 3. На благочинническомъ съѣздѣ. 4. На войнѣ. Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго. (Продолженіе). 5. Извѣстія по археологіи. 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла А. Свѣтозаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 10 данъ на почту 8 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

О
Епархіал
издасаны

Годовая цѣна съ
рсылкою 6 р. 50

13

ОТДѢЛ

Еп

Рукоположенъ
кви псаломникъ
хиль Зюковъ, — 6
Утверждены:
скаго градскаго
ицкой г. Караче
сти Члена Благочи
рачева церкви А
Утверждены в
скому округу пр
Василій Протасье
диміръ Сафоновъ
Гавріиль Конопле
Матвѣй Сазоновъ,
китскаго-Медвѣль