

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15-го ФЕВРАЛЯ

1889 г.

№ 4.

Редація покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратно. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: Высочайшія награды.—Циркулярное распоряженіе епарх. начальства: Два отношенія къ его высокопреосвященству, просительное письмо къ нему же и основанія сбора пожертвованій въ пользу православнаго палестинскаго общества.—Официальная епархіальная извѣстія.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ рязанской епархіи.—Отъ епархіального училищнаго совѣта: *счетъ суммъ, собранныхъ въ день праздника св. Пятидесятницы 1888 г. на церковно-приходскія школы* (прод.).—**Неофициальный отдѣлъ:** Рязань, 15-го февраля; увѣковѣченіе чуда 17 октября 1888 г.; Епархіальная извѣстія: архіерейскія служенія; открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Рудневѣ (корресп.); 50-ти-лѣтній юбилей священника села Николаевской Тумы Е. Д. Доброхотова (корресп.); книжный складъ въ селѣ Николаевской Тумѣ; постановленіе касимовскаго земскаго собранія; открытіе церковно-приходской школы; открытіе соборствъ въ рязанской семинаріи; проектъ преобразованія церковно-статистическаго комитета; исторія рязанской дух. семинаріи; общее собраніе семинарскаго попечительства.—**Научно-литературный отдѣлъ:** поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ; что такое миссіонерство? церковно-статистическіе матеріалы; библиографическое обзоріе.—**Внутреннія извѣстія:** проектъ Кокорева; надѣленіе церковныхъ школъ землею; сѣзды учителей начальныхъ школъ; вопросъ о службѣ бывшихъ воспитанниковъ; духовныхъ академій; сѣзды расхоровъ по церковному вѣдомству; возложеніе Высочайше пожалованныхъ наперснихъ крестовъ; кончина протоіерея Разумовскаго; бесѣда миссіонера о Арсенія въ воронежской семинаріи; опредѣленіе херсонскаго сѣзда; къ юбилею соединенія униатовъ; приговоръ суда о же-священникѣ Волковѣ; о епархіальныхъ попечительствахъ.—**Иностранныя извѣстія:** некрологъ кронпринца Рудольфа; абиссинская православная миссія; изъ Болгаріи; изъ Сербіи; изъ Японіи.—**Смѣсь.**—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Всемилостивѣе пожалованы въ 18 день истекшаго ноября 1888 г., за заслуги по духовному вѣдомству, церковныя старосты: села Троиц-

кихъ Борокъ, зарайскаго уѣзда, коллежскій секретарь Иванъ *Мельгуновъ* орденомъ св. Анны 3-й ст. и с. Средней Пурловки, михайловскаго уѣзда, коллежскій ассессоръ Петръ *Сукочевъ* орденомъ св. Станислава 3-й степени.

Циркулярное распоряженіе епархіальнаго начальства.

Рязанская духовная консисторія *слушала*: 1) отношеніе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, къ Его Высокопреосвященству, Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, слѣдующаго содержанія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Указомъ св. Синода разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Иерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главнѣйшія средства Общества, расходуется на содержаніе школъ въ Святой Землѣ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 800 православныхъ дѣтей. Кромѣ того заботы о русскихъ поклонникахъ Живоноснаго Гроба Господня побудили возвести новые страннопріимные пріюты, а также особое значительное сооруженіе на вновь открытой части Крестнаго пути, какъ единственномъ принадлежащемъ Россіи мѣстѣ внутри Святаго града въ ближайшемъ соседствѣ отъ храма Воскресенія. Постройки эти требуютъ значительныхъ средствъ.

Въ виду приближенія праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою сдѣлать вновь распоряженіе въ вѣренной Вамъ епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій этого праздника въ 1889 году на основаніяхъ, Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ, при чемъ, въ виду замѣченнаго Мною значительнаго уменьшенія этого сбора въ истекшемъ году, Ваше Высокопреосвященство не преминете обратить вниманіе Ваше на это обстоятельство и внушите подвѣдомственному Вамъ духовенству, дабы оно при сборѣ разъясняло паствѣ какъ цѣль онаго, такъ и значеніе дѣятельности Общества.

Потребное количество надписей для блюдовъ, печатныя поученія и бесѣды для бесплатной раздачи вмѣстѣ съ симъ высылаются въ консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ пребываю

искренно Вамъ расположенный

СЕРГѢЙ.

и послѣдовавшую на семь отношеніи резолюцію Его Высокопреосвященства: «1889. Янв. 20. Консисторіи выслушать и постановить опредѣленіе въ возможно непродолжительномъ времени».

Приказали: «съ напечатаніемъ отношенія прав. палест. общества и проекта сбора пожертвованій въ пользу общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ и съ приложеніемъ бесѣдъ, поученій и приложеній къ блюдамъ послать указы настоятелямъ, настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ церквей и въ правленія семинаріи и духовныхъ училищъ, архіер. дома и въ совѣтъ епарх. жен. училища съ тѣмъ, чтобы настоятели церквей употребили все мѣры убѣжденія къ возможно успѣшному собиранію пожертвованій въ пользу означеннаго общества и таковыя незамедлительно представили въ консисторію съ подписанными листами.»

2) Отношеніе рязанскаго губернатора къ его высокопреосвященству, въ коемъ изображено:

«Государь Императоръ въ 6 день сего января Высочайше повелѣть соизволилъ прекратить разрѣшенный Высочайшимъ повелѣніемъ 4 іюня 1887 г. повсемѣстный по Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу жителей Семирѣчинской области, пострадавшихъ отъ землетрясенія 28 мая того года.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 17 января за № 3, имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству, въ дополненіе къ письму моему отъ 13 іюня минувшаго 1887 г. за № 2450».

и резолюцію его высокопреосвященства, послѣдовавшую на семь отношеній: «1888. Янв. 27. Въ консисторію для должныхъ распоряженій къ прекращенію этого сбора и отсылки собранныхъ денегъ по назначенію, съ представленіемъ мнѣ о послѣдующемъ».

Приказали: «Напечатать въ слѣдующемъ номерѣ (и печатается) отношеніе г. губернатора о прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу жителей Семирѣчинской области, пострадавшихъ отъ землетрясенія; деньги же, какія поступили въ консисторію на сей предметъ, незамедлительно препроводить по принадлежности». и

3) Просительное письмо Зилантова монастыря архимандрита Сергія, въ коемъ онъ пишетъ:

По милости Господней сподобился я посылить и второй мой трудъ—«Біографію въ Бозѣ почивающаго приснопамятнаго первосвятителя Филарета, митрополита кievскаго, въ трехъ томахъ. Объявленіе объ этомъ сочиненіи было напечатано въ Синодальныхъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (отъ 15-го октября № 42).

По благословенію высокопреосвященнѣйшаго первосвятителя, с.-петербургскаго митрополита Исидора,—имени котораго посвящено

мною мое сочиненіе, выразившаго мнѣ лично, въ бытность мою въ С.-Петербургѣ, свое желаніе, чтобы жизнеописаніе въ Возѣ почивающаго владыки Филарета было распространено по преимуществу въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ онъ служилъ, — я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать Ваше архипастырское распоряженіе, въ этомъ отношеніи, въ Вашей рязанской епархіи, въ которой владыка Филаретъ святительствовалъ въ 1825—28г.

При семъ имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству экземпляръ моего сочиненія и покорнѣйше прошу назначить къ высылкѣ въ Вашу епархію экземпляровъ этого сочиненія для библіотекъ — въ монастыри и городскія и сельскія, особенно достаточныя средствами, церкви и вообще во всѣ благочинническіе округа въ епархіи по одному экз. — Цѣна назначена въ вышесказанномъ объявленіи 6 р. 50 к. за экз. безъ пересылки; но я назначаю для Вашей епархіи, по предположенному количеству экз., по 5 р. 50 к. за экз., и пересылку принимаю на свой счетъ.

Благоволите Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не оставить меня Вашимъ увѣдомленіемъ, — сколько именно потребно будетъ доставить, и по какому адресу (въ консисторію), экземпляровъ моего сочиненія, съ тѣмъ, чтобы деньги я могъ получить изъ одного опредѣленнаго мѣста».

и резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на семъ отношеніи, въ коей, между прочимъ изображено: «1888. 2 Декабря. Въ консисторію на обсужденіе и заключеніе».

Приказали: «Просительное письмо архимандрита Сергія незамедлительно отпечатать въ Епарх. Вѣд. и при этомъ рекомендовать книгу въ трехъ томахъ изданную авторомъ — Біографію въ Возѣ почившаго митрополита кievскаго Филарета, какъ книгу в. назидательную и поучительную и особенно для жителей рязанск. епархіи, которою святитель управлялъ около трехъ лѣтъ».

Сборъ въ пользу православнаго палестинскаго общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) О сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей, чрезъ разсылку по епархіи препровождаемыхъ въ консисторію, вмѣстѣ съ надписями для блюдъ, воззваній, поученій и бесѣды.

2) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старость церковей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія и на всеобщей в утревѣ послѣ шестопсалмія).

3) За недѣлю до дня сбора паства ознакомляется, посредствомъ про-

повѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора; кромѣ того на дверяхъ храмовъ заблаговременно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ, и

4) Десятая часть сбора можетъ быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если оныя того пожелаютъ.

Оффиціальныя епархіальныя извѣстія.

Награжденъ набодренникомъ священникъ села Ухори, пронскаго уѣзда, Сергій Грацинскій, за его примѣрную дѣятельность въ пользу церковно-приходской школы и назидательное пастырское служеніе.

Преподается архипастырское благословеніе его высокопреосвященства, Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, псаломщикамъ сель егорьевскаго уѣзда: Макшеева—Василію Троицкому, Маливы—Петру Петропавлову и Воронцова—Петру Боброву.

Награждены похвальными листами, отъ консисторіи выдаваемыми, церковные старосты, крестьяне сель скопинскаго уѣзда: Немерова—Максимъ Фроловъ, Городецкаго—Егоръ Бушмановъ и Разстегаевки—Евѣимъ Быковъ, и пронскаго уѣзда, села Асташева—Акиндинъ Терентьевъ.

Определенъ на должность благочиннаго въ 3-мъ донковскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Воскресенскаго Николай Топильскій; помощниками благочинныхъ: въ 1-мъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ—священникъ Покровской церкви г. Михайлова Іоаннъ Челыцовъ; во 2-мъ раненбургскомъ округѣ—священникъ села Якимца Павелъ Бляевъ и въ 4-мъ михайловскомъ округѣ—священникъ села Машкова Іоаннъ Успенскій и членами благочинническихъ совѣтовъ: во 1-мъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ—священникъ села Макова Іоаннъ Аннинъ, во 2-мъ раненбургскомъ округѣ—священникъ села Новосергіевскаго Глѣбъ Синайскій и въ 4-мъ михайловскомъ округѣ—священникъ села Ходяинова Василиій Русовъ.

Оставлены на второе двухлѣтіе: въ должности помощника благочиннаго въ 1-мъ пронскомъ благочинническомъ округѣ—священникъ Благовѣщенской церкви г. Пронска Мартинъ Дегтянскій и въ 3-мъ ряжскомъ округѣ—священникъ села Агламазова Стахій Полянскій и членами благочинническихъ совѣтовъ: во 1-мъ пронскомъ округѣ—священникъ села Большаго Димитрій Успенскій и въ 3-мъ ряжскомъ округѣ—священникъ села Курбатова Петръ Газовъ.

Определены по прошеніямъ: 1) на священническія вакансіи: въ село

Ивановское, зарайскаго уѣзда, надзиратель касимовскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Константинъ *Вишневскій*; въ село Березово, ряз. уѣзда, *безмѣстный священникъ* (бывшій с. Воейкова, донковскаго уѣзда) Николай *Круглянский*; въ с. Новоселки, спасскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Семенъ *Завѣтовъ*, и въ село Маклаково, скопинскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Задубровья, спасскаго уѣзда, студентъ семинаріи, Николай *Федотьевъ*, и 2) на *псаломщическія вакансіи*: въ село Парышинку, ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ дух. семинаріи Иванъ *Климентовскій*; въ село Бигильдино, донковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Алексѣй *Перловъ* и въ село Задубровье, спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Феодоръ Сердоблинъ*.

Перемѣненъ, по прошенію, въ село Апоничищи, зарайскаго уѣзда, *діаконъ* села Кончакова, тогожъ уѣзда, Ниль *Покровскій*.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ, вслѣдствіе разстроенаго здоровья, священникъ села Маклакова, скопинскаго уѣзда, Алексѣй *Добродневъ* и *сверхштатный псаломщикъ* села Кузминска, рязанскаго уѣзда, Егоръ *Воронцовъ*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Кончаковѣ, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Захаръ *Михайловъ*; въ селѣ Кузминскѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Щедринъ*; въ селѣ Апоничахъ, зарайскаго уѣзда, *купеческій сынъ* Феодоръ *Потоловскій*; при церкви скопинскаго реального училища скопинскій *купеческій сынъ* Петръ *Леоновъ*; въ селѣ Дымовѣ, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Свиридовъ*; въ селѣ Мордовѣ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ *Поповъ*, и при Благовѣщенской церкви г. Пронска крестьянинъ села Вѣлоомута Александръ *Вьялковъ*.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, по прошенію, рязанскій купецъ Иванъ *Печавъ*.

Опредѣленъ въ число послушниковъ пронской Спасской пустыни, по прошенію и съ согласія настоятеля монастыря, села Казинки, скопинскаго уѣзда, отставный унтеръ-офицеръ Степанъ *Антоновъ*.

Присоединена къ православію раскольника поповщанской секты, крестьянка московской губерніи, богородицкаго уѣзда, беззубовской волости, слободы Абрамовки, Агрина *Иванова*, соборнымъ г. Егорьевска священникомъ Іоанномъ *Покровскимъ*.

Разрѣшено: благочинному З михайловскаго благочинческаго округа, священнику с. Николаевки, Николаю Градинскому *освятить* лѣвый прйдѣлъ въ Троицкой церкви с. Троицкаго, во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца; священнику означеннаго села Василию Миловидову—*получить новый антиминсъ* для выше-означеннаго прйдѣла; сваяц. с. Воейкова, донковскаго уѣзда, Василию

Черкасову—*выдать два новых антиминса* взаменъ обветшавшихъ; причту с. Верхнихъ Раковыхъ Рязь, раненбургскаго уѣзда,—*перемѣнить срачицы* на двухъ жертвенникахъ, и благочиннымъ: I ряжскаго округа—прот. Феодору Лебедеву и I спасскаго округа—священнику Алексѣю Лосеву—*выдать св. миро* для подвѣдомыхъ имъ церквей.

Разрѣшено: причту и церковному старостѣ с. Льгова, ряз. уѣзда, *строить зданіе* для церковноприходской школы по плану, одобренному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія и утвержденному его высокопреосвященствомъ; причту и церковному старостѣ с. Ходынина, тогожъ уѣзда, *выслать ползъ* въ церкви новыми каменными *плитами*; причту, церковному старостѣ и церковному попечительству с. Ярослава, довковскаго уѣзда, *устроить новый иконостасъ* и *штукатурить* внутреннія стѣны приходскаго храма; причту и церк. старостѣ с. Измайлова, скоп. уѣзда, *приступить къ построенію новаго каменнаго храма* по плану, одобренному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія и утвержденному его высокопреосвященствомъ; причту и церк. старостѣ соборной церкви г. Скопина, *устроить серебряную ризу* на икону Божіей Матери, именуемую «Достойно есть», на средства церковнаго старосты; священнику и эконому хлудовской богадѣльни г. Егорьевска *возобновитъ* богадѣленную церковь и *окраситъ* внутреннія стѣны оной, и причту и церк. старостѣ с. Серезева, ряжскаго уѣзда, *устроить новый иконостасъ* вмѣсто ветхаго.

Пожертвовано: въ церковь села Тырновой Слободы, спасскаго уѣзда, церковнымъ старостою, подпоручикомъ Леонидомъ Макашевымъ, билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка въ 1000 р. въ пользу причта, за служеніе по субботамъ литургій при жизни жертвователя о здравіи его съ семействомъ, а по смерти объ упокоеніи; въ церковь села Внукова, мих. уѣзда, крестьяниномъ Иларіономъ Мукальцевымъ, въ вѣчное владѣніе причта, десятина пахатной земли, находящейся при сельцѣ Конурахъ, того же уѣзда; въ церковь с. Рождества Льснаго, пронскаго уѣзда, женою статскаго совѣтника Евдокіею Каверзневою 5⁰/₁₀₀ билетъ на поминъ ея родственниковъ; въ церковь села Свистова, мих. уѣзда, церковнымъ старостою, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Владиміромъ Вибиковымъ, новый колоколь, вѣсомъ въ 51 п.; въ церковь с. Козловскихъ Выселокъ, мих. уѣзда, рязанскимъ купцомъ Гавріиломъ Солодовымъ 2431 р. 10 к., на устройство новаго иконостаса въ придѣлѣ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго; въ церковь с. Недостоева, ряз. уѣзда, рязанскимъ купцомъ Константиномъ Фефеловымъ 400 р. на ремонтъ оной; въ церковь с. Гавриловскаго, зарайскаго уѣзда, церковнымъ старостою, крестьяниномъ Кирилломъ Мартыновымъ билетъ рязанскаго Сергія

Живаго банка въ 150 р, съ обращеніемъ процентовъ въ пользу церкви и причта и въ церкви г. Скопина: Казанскую, Срѣтенскую, Благовѣщенскую и кладбищенскую, купцомъ Космою Поповымъ— въ первую 100 р., а въ послѣднія по 50 р. съ тѣмъ, чтобы $\frac{3}{4}$ процентовъ съ нихъ шли въ пользу церкви, а $\frac{1}{4}$, въ пользу причта.

Открыто церковно-приходское попечительство въ селѣ Перехвали, донковского уѣзда.

Исключены изъ списковъ умершіе: псаломщикъ с. Гавриловскаго, спаскаго уѣзда, Григорій Левковъ; вдова священника с. Столбцевъ, спаскаго уѣзда, павсіонерка, Наталья Рюкина и послушницы михайлов. женскаго монастыря Анна Петрова и Анна Иванова.

Псаломщику с. Сербина, ряжскаго уѣзда, Іосифу Лицентову отказано донскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ принятіи его на службу въ донскую епархію.

О Т Ч Е Т Ъ.

о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 1887^{7/8} учебный годъ.

(Продолженіе) *)

Представленныя въ совѣтъ на основаніи § 26 утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ письменныя работы учениковъ, т. е. собственноручныя прошенія и русскіе диктанты, написанные на предложенные отъ совѣта и препровожденные въ испытательныя комиссіи въ запечатанныхъ конвертахъ тексты, въ общемъ указываютъ на весьма удовлетворительную постановку чистописанія и русскаго языка, а также на значительное улучшеніе въ постановкѣ сихъ предметовъ противъ прежняго (1886^{6/7}) учебнаго года. Лучшія работы по чистописанію представлены изъ 38 (31^{0/0}) школъ, по диктанту изъ 41 (32^{0/0}) школъ. Въ числѣ приложений (№ 2) помѣщенъ особый списокъ этихъ школъ, въ которомъ курсивомъ обозначены школы, представившія самыя лучшія работы.

Работы, относительно слабыя и слабѣйшія, представлены по чистописанію изъ 22 (17^{0/0}) школъ, по диктанту изъ 27 (21^{0/0}) школъ. Слѣ-

*) См. № 3-й Ряз. Епарх. Вѣдом. 1889 г.

сокъ помѣщенъ въ *приложеніи* (№ 3-й), гдѣ *курсивомъ* обозначены школы, коимъ епархіальный советъ имѣетъ рекомендовать употребить *особенное стараніе* для поднятія письменныхъ работъ на высоту, достойную церковной школы.

Остальныя школы, не вошедшія въ списки, представили работы болѣе или менѣе удовлетворительныя: по чистописанію 65 (52⁰/₀) школъ; по диктанту 57 (=болѣе 46⁰/₀) школъ.

Въ числѣ приложеній приводится подробная таблица произведенныхъ въ мартѣ—іюнѣ отчетнаго года испытаній, съ показаніемъ по каждой школѣ числа а) экзаменовавшихся, б) удостоенныхъ комиссіями, в) удостоенныхъ отъ епархіальнаго совета свидѣтельствъ и г) и награжденных отъ него-же похвальными листами (получившихъ по каждому предмету не менѣе 4, а въ среднемъ выводѣ болѣе 4¹/₂) (*Приложеніе* № 4).

Изъ этой таблицы усматривается, что ⁰/₀-ное отношеніе державшихъ выпускныя испытанія составляетъ 9, 5⁰/₀ къ общему числу учащихся въ школахъ, количество удостоенныхъ комиссіями къ числу державшихъ испытаніе равняется 88⁰/₀; количество учениковъ, получившихъ отъ епархіальнаго совета свидѣтельства, относится къ тому-же числу, какъ 81⁰/₀, а число учениковъ, награжденных отъ совета похвальными листами, какъ 17.9⁰/₀.

Изъ разсмотрѣнія этой-же таблицы открывается, что число учениковъ, представленныхъ школами къ испытанію, колеблется отъ 1 до 22 человекъ, а въ среднемъ выводѣ даетъ по 6, 5 человекъ на каждую школу.

А такъ какъ не все представленныя къ экзамену ученики были удостоены комиссіями, не все удостоенные комиссіями получили свидѣтельства отъ совета и не все получившіе свидѣтельства удостоены награжденія похвальными листами, то для сравнительной оцѣнки школъ въ учебномъ отношеніи представляется справедливымъ принять слѣдующія основанія: считать за лучшія школы тѣ изъ нихъ, 1) которыя подготовили наибольшее количество учениковъ къ испытанію, 2) ученики которыхъ въ наибольшемъ числѣ выдержали испытаніе (по заключенію совета), 3) въ наибольшемъ количествѣ награждены похвальными листами и наконецъ 4) ученики которыхъ представили наилучшія письменныя работы.

Съ этихъ точекъ зрѣнія и составленъ представляемый ниже списокъ лучшихъ школъ епархіи.

Школы, представившія къ испытанію не менѣе 11 чел. (1/2 максимум.), выдержавшихъ испытаніе безъ исключенія.	Выдержавшихъ.	Получившихъ похвальные листы.	Школы, представившія къ испытанію болѣе 11 чел., выдержавшихъ испытаніе съ исключеніями, но въ числѣ не менѣе 11 чел.	Представленныхъ.	Получившихъ свид.	Награжденныхъ похвал. листами.	Школы, представившія къ испытанію менѣе 11 чел.; но не менѣе 6,5 (средній арифмет. всѣхъ державшихъ испытаніе) выдержавшихъ безъ исключ.	Выдержавшихъ.	Награжденныхъ похв. листами.	Школы, представившія къ испытанію не менѣе 6,5 чел., выдержавш. испытаніе съ незначительными исключ.	Представленныхъ.	Выдержавшихъ.	Награжденныхъ похв. листами.	Школы, представившія къ испытанію менѣе 6,5 ч., выдержавшихъ испытаніе безъ исключ. и съ наибольшимъ количествомъ похвал. листовъ.	Число выдержавш.	Процентн. отношеніе.
*) Дубровск. егорьев.	15	26 ⁰ / ₀	*) Нязовокров. егор.	22	20	30 ⁰ / ₀	*) Шатурскія ег.	10	60 ⁰ / ₀	*) Хворощевск. ск.	11	10	27 ⁰ / ₀	*) Мичурин. зар.	5	100 ⁰ / ₀
*) Романовск. кас.	15	20 ⁰ / ₀	*) Остаповская дан.	14	11	21 ⁰ / ₀	*) Макаровск. 1 кас.	10	20 ⁰ / ₀	*) Полянская пр.	11	10	18 ⁰ / ₀	*) Шелкск. кас.	5	60 ⁰ / ₀
*) Николо-Тумская касим.	13	30 ⁰ / ₀	*) Больше-коровинская згк.	13	11	30 ⁰ / ₀	*) Мордвиновск. кас.	10	44 ⁰ / ₀	*) Зарѣчинская ран.	11	8	1 ⁰ / ₀	*) Зыковская сп.	6	50 ⁰ / ₀
*) Самойловск. кас.	12	40 ⁰ / ₀	*) Спасско-висьельская мих.	13	11	15 ⁰ / ₀	*) Столбовск. зар.	9	8 ⁰ / ₀	*) Куровская зар.	10	9	20 ⁰ / ₀	*) Город. спас.	6	50 ⁰ / ₀
*) Хламовск. прон.	12	40 ⁰ / ₀	*) Путятинск. сан.	12	11	16 ⁰ / ₀	*) Шумшинск. ряз.	9	33 ⁰ / ₀	*) Гагаринская дан.	10	9	20 ⁰ / ₀			
*) Токаревск. кас.	11	18 ⁰ / ₀				*) Городецк. зар.	9	33 ⁰ / ₀	*) Ильинская ск.	10	7	40 ⁰ / ₀				
						*) Воронцовск. ег.	9	11 ⁰ / ₀	*) Соболевская спас.	9	7	33 ⁰ / ₀				
						*) Карамышевская кас.	8	25 ⁰ / ₀	*) Лихаревск. ран.	8	7	12 ⁰ / ₀				
						*) Новокельмевская скопинск.	8	12 ⁰ / ₀	*) Козловская мих.	8	6	12 ⁰ / ₀				
						*) Кочевская ег.	8	12 ⁰ / ₀	*) Богословская ряз.	7	6	8 ⁰ / ₀				
						*) Илмизинск. зар.	7	100 ⁰ / ₀	*) Прим. Въ этотъ списокъ не вошли школы:							
						Примч. Въ это число не вошла школа с Третьяковск. уезда.	10	0 ⁰ / ₀	*) Зыковская ран.	11	10	0 ⁰ / ₀				
								*) Верейская ряз.	11	10	0 ⁰ / ₀					
								*) Никольская ряз.	9	7	0 ⁰ / ₀					

Прим. Знакомъ *) обозначены школы, представившія отличныя или весьма удовлетворительныя работы или по чистописанію, или по диктанту; знакомъ *) и курсивомъ обозначены школы, представившія отличныя или весьма удовлетворительныя работы и по чистописанію, и по диктанту (см. приложение № 2).

Списокъ слабѣйшихъ школъ, для опредѣленія которыхъ принять наибольшій % невыдержавшихъ испытанія (болѣе 50%) въ связи съ наиболѣ слабыми изъ представленныхъ въ совѣтъ письменныхъ работъ.

	Представлен.	Выдержавш.	Не выдержавш.		Представлен.	Выдержавш	Не выдержавш.		Представлен.	Выдержавш.	Не выдержавш.
*) Билдинская зар.	5 0	100%		Жабковская егор.	3 0	100%		*) Лубонос. кас.	3 1	66%	
*) Малаховск. кас.	5 0	100%		*) Погорѣловская ряжск.	2 0	100%		*) Топилск. скоп.	3 1	66%	
*) Раковск. ран.	9 0	100%		Курбатовская ск.	1 0	100%		*) Огибаловская мих.	10 4	60%	
Львовско-слобод- ская зар.	3 0	100%		*) Муратовская спас.	4 1	75%		*) Измайловская скоп.	11 5	54%	
*) Островск. егор.	2 0	100%		*) Ярустовская спас.	10 3	70%					

Примѣчаніе: Знакомъ *) обозначены школы, представившія слабѣйшія работы или по чистописанію, или по диктанту; знакомъ *) и курсивомъ — школы, работы которыхъ оказались слабѣйшими и по чистописанію, и по диктанту. (Приложеніе № 3).

Итого: 1) самых лучших изъ числа 125, представлявшихъ на экзамень, школь 34 (27⁰/₀). 2) слабѣйшихъ 14 (12⁰/₀) и удовлетвори-тельныхъ въ разныхъ степеняхъ 77 (61⁰/₀).

На основаніи представленныхъ школами экзаменскихъ документовъ, епархіальный училищный совѣтъ долгомъ своимъ поставляетъ рекомендо-вать особому вниманію начальства всѣхъ законоучителей, учителей и учительницъ, кои примѣрнымъ трудомъ своимъ содѣйствовали процвѣта-вію лучшихъ школь епархіи, всего въ количествѣ 56 лицъ. (*Прило-женіе № 5*).

Кромѣ того, на основаніи наблюдательскихъ отчетовъ и другихъ дан-ныхъ, рекомендуетсяъ еще 37 лицъ, трудившихся съ особеннымъ успѣ-хомъ по обученію, устройенію и поддержанію школь. (*Приложеніе № 6*).

Кромѣ учебныхъ предметовъ въ нѣкоторыхъ школахъ введено обу-ченіе дѣвочекъ *руководлію*, именно въ Путятинской школѣ сапожковска-го уѣзда въ вечернее время устройенъ руководѣльный классъ; въ Ухолов-ской школѣ ряжскаго уѣзда дѣвочки подъ руководетвомъ помощницы учительницы Е. Поповицкой учатся вышиванію по канвѣ, плетенію кружевъ, вязанію чулокъ. Такое же обученіе введено въ Истобенской школѣ раненбургскаго уѣзда и Николо-Тумской касимовскаго уѣзда (*Приложеніе № 7*).

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

С Ч Е Т Ъ

суммамъ, собраннымъ въ день праздника св. Пятидесятницы на церковно-приходскія школы рязанской епархіи и поступившимъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

Продолженіе *).

Сапожковскій уѣздъ:

По 1-му благочинническому округу:

Кружечнаго сбора за *1887 г. доставлено 12 руб. По сборнымъ листамъ: отъ соборной г. Сапожка ц.: отъ причта 3 р., отъ разныхъ

лиць 1 р., всего 4 р., отъ Скорбященской г. Сапожка ц: отъ причта 2 р., отъ разныхъ лиць 1 р., всего 3 р., отъ Николаевской г. Сапожка ц. 75 к., отъ Архангельской г. Сапожка ц. 1 р. 80 к., отъ ц. с. Малаго Сапожка 50 к., отъ ц. с. Смыкова: отъ свящ. М. Селзьева 1 р., отъ разныхъ лиць 1 р. 17 к., всего 2 р. 17 к., отъ ц. с. Коровки 50 к., отъ ц. с. Уды 10 коп., отъ ц. с. Березовки 60 к., отъ ц. с. Лукмоса 1 р., отъ ц. с. Ново-красной Слободы 1 р. 10 к., отъ ц. с. Михай 55 к., отъ ц. с. Лётниковъ: отъ причта и стар. 1 р., отъ ц. с. Черной Слободы: отъ причта 1 р., отъ разныхъ лиць 50 к., всего 1 р. 50 к., отъ ц. с. Песочни: отъ свящ. Н. Виноградова 2 р., отъ причта 1 р., отъ разныхъ лиць 1 руб. 50 к., всего 4 р. 50 к., а всего поступило 23 р. 59 к.

По 2 му благочинническому округу:

Отъ ц. с. Александровки: тар. сб. 2 р., по сб. л. отъ свящ. С. Стародубровскаго 2 р., отъ разныхъ лиць 1 р. 35 к., всего 5 руб. 35 к., отъ ц. с. Самодуровки: тар. сб. 1 р., по сб. л. отъ причта 1 руб. 20 коп., отъ разныхъ лиць 80 к., всего 3 р., отъ ц. с. Ново-спасскаго: тарелочн. сб. 1 руб., по сб. л. отъ причта 1 руб., отъ разныхъ лиць 1 руб., всего 3 руб., отъ ц. с. Новаго, что при Боркахъ: тар. сб. 5 р. 19 к., по сб. л. отъ причта 2 р., отъ ц. стар. 1 р., отъ разныхъ лиць 50 к., всего 8 р. 69 к., отъ ц. с. Кутловыхъ Борковъ: тар. сб. 2 р., по сб. л. отъ причта 1 р. 50 к., отъ разн. лиць 1 р. 50 к., всего 5 р., отъ ц. с. Дегтяныхъ Борковъ: тар. сб. 3 р., по сб. л. отъ причта 2 р. 75 к., отъ Е. З. 35 к., всего 6 р. 10 к., отъ ц. с. Черной рѣчки. тар. сб. 4 р. 66 к., по сб. л. отъ причта 1 р. 50 к., отъ разныхъ лиць 1 р. 34 к., всего 7 р. 50 к., отъ ц. с. Одоевщины: тар. сб. 1 р. 4 к., по сб. л. отъ свящ. Θ. Левитова 1 р., отъ разныхъ лиць 53 к., всего 2 р. 57 к., отъ ц. с. Сысой: тар. сб. 3 р., по сб. л. отъ причта и стар. 1 р., отъ свящ. К. Овсяникова 1 р., отъ фельдфебеля Л. М. П. 1 руб. всего 6 р., отъ ц. с. Вольшихъ Можарь: тар. сб. 1 р. 9 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лиць 2 р. 4 к., всего 4 р. 13 к., отъ ц. с. Сабчакова: тар. сб. 1 р. 33 к., по сб. л. отъ причта 1 р. 30 к., отъ разн. лиць 37 к., всего 3 р., отъ ц. с. Морозовыхъ Борковъ: тар. сб. 6 р., по сб. л. отъ причта и разныхъ лиць 3 руб., всего 9 р., отъ ц. с. Красной Слободы: тар. сб. 1 р. 25 к., по сб. л. отъ причта 1 р. 90 к., отъ Д. Гейбова 1 р., отъ Θ. А. Мирошкина 1 р., отъ И. Е. Обухова 1 р., отъ Н. А. Гаврилова 1 р., отъ Ал. В. Лахина 1 р. и отъ разныхъ лиць 3 р. 36 к., всего 11 р. 51 к., отъ ц. с. Краснаго угла: тар. сб. 1 р. 50 к., по сб. л. 1 р. 50 к.,

всего 3 р., отъ ц. с. Кривеля: тар. сб. 1 р. 15 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лицъ 2 р., всего 4 р. 15 к., а всего поступило 82 р.

По 3 му благочинническому округу:

Отъ ц. с. Путятина тар. сб. 8 р. 33 к., отъ ц. с. Глѣбова тар. сб. 1 р., отъ ц. с. Воршева тар. сб. 1 р. 50 к., отъ ц. с. Строевскаго тар. сб. 2 р. 50 к., отъ ц. с. Малѣва тар. сб. 39 к., отъ ц. с. Карабухина тар. сб. 1 р. 43 к., отъ ц. с. Волкова тар. сб. 65 к., отъ ц. с. Дарковъ тар. сб. 2 р. 50 к., отъ п. с. Караулова тар. сб. 1 р. 90 к., отъ ц. с. Голенищева тар. сб. 1 р., отъ ц. с. Старога-Пластикова тар. сб. 1 р., отъ ц. с. Остраго Пластикова тар. сб. 2 р., отъ ц. с. Чучкова тар. сб. 7 р., отъ ц. с. Колпина тар. сб. 2 р. 50 к., отъ ц. с. Деревягина тар. сб. 2 р. 50 к., отъ ц. с. Протасьева Угла тар. сб. 2 р. 50 к., отъ ц. с. Бороваго тар. сб. 2 р., отъ ц. с. Унгора тар. сб. 1 р., а всего поступило 41 р. 70 к.

По 4-му благочинническому округу:

Тарелочнаго сбора доставлено 58 р. 24 коп.

По сборнымъ листамъ:

Отъ ц. с. Муравлянки 2 р., отъ ц. с. Ягоднова 30 к., отъ ц. с. Мордова 10 р. 25 к., отъ ц. с. Андреевки 2 р., отъ ц. с. Троицкаго 1 р. 27 к., отъ ц. с. Напольнаго 1 р. 90 к., отъ ц. с. Витуши 64 к., отъ ц. с. Телятниковъ 30 к., отъ ц. с. Бычкови 6 р. 43 к., отъ ц. с. Кривскаго 2 р. 25 к., отъ ц. с. Сарай 2 р. 15 к., отъ ц. с. Цаники 1 р., отъ ц. с. М. Можаръ 2 р. 40 к., отъ ц. с. Борца 1 р. 85 к., отъ ц. с. Борца 2 р. 55 к., отъ ц. с. Назарьева 53 к., отъ ц. с. Высокаго 82 к., отъ ц. с. Ламива 50 к., отъ ц. с. Таптыкова 1 р. 50 к., отъ ц. с. Максъ 1 руб. 8 к., а всего поступило 99 руб. 96 к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рязань, 15-го февраля.

Приведенныя нами въ прошедшемъ № вычисленія показали читателямъ, какъ малочисленны существующія въ рязанской губерніи начальныя школы въ сравненіи съ численностію ея населенія вообще и съ числомъ дѣтей учебнаго возраста въ частности. Чтобы все подрастающее поколѣніе сдѣлать грамотнымъ, намъ нужно было бы, кромѣ наличныхъ 578, устроить еще 4302 школы. Попытаемся теперь опредѣлить, восколько могло бы обойтись губерніи содержаніе всего нужнаго ей количества школъ.

Изъ отчета о состояніи церковноприходскихъ школъ въ рязанской епархіи за 1877/8 г. видно, что годовая расходная сумма по содержанію 164 церковныхъ школъ равняется 26000 р. Въ 1886 г. рязанскому земству стоило содержаніе его 499 шк. слишкомъ 199,000. Содержаніе каждой церковноприходской школы стоило такимъ образомъ около 160 р.; содержаніе каждой земской—обходилось почти 400 р; средній расходъ по содержанію каждой школы вообще простирается свыше 300 р. Остановившись на 300 р., какъ нормальной суммѣ, потребной для содержанія каждой школы, мы должны увеличить школьный годовой бюджетъ губерніи до суммы свыше 1.500.000 р., не считая въ томъ числѣ расходы, какіе потребуются на постройку школьныхъ новыхъ зданій и вообще на трату по учрежденію новыхъ школъ. Фантазія самая пылкая и предприимчивость самая смѣлая вѣмѣтъ предъ этой громадной цифрой. Было бы черезчуръ наивно рассчитывать, чтобы государство, при самыхъ лучшихъ условіяхъ своего политическаго и экономическаго существованія, могло когда либо придти на помощь народному образованію въ помянутыхъ размѣрахъ. Что касается до мѣстныхъ средствъ каждой губерніи, то такое расширеніе бюджета по народному образованію слѣдуетъ считать для нихъ прямо непосильнымъ и неосуществимымъ. Населеніе, земство и духовенство рязанской губерніи съ трудомъ выдерживаютъ даже настоящій бюджетъ, въ шесть или семь разъ меньшій потребнаго для постановки нар. образованія на широкую ногу.

Что же дѣлать? Остановиться ли на полпути, ограничившись навсегда частичнымъ осуществленіемъ лежащей на насъ задачи, т. е. другими словами, оставляя 5/6 населенія безграмотнымъ, или есть какой нибудь изъ давнаго положенія исходъ, дающій возможность,

при незначительномъ и посильномъ увеличеніи настоящихъ расходовъ, достигать наибольшаго $\%$ грамотныхъ?

По нашему мнѣнію, выходъ есть, и ключъ отъ него находится въ рукахъ духовенства, наблюденію и вѣдѣнію котораго по правиламъ 13 іюня 1884 г., подлежатъ всѣ открываемыя по деревнямъ и селамъ школы грамотности. Вотъ въ этихъ то школахъ и заключается ключъ къ разрѣшенію вопроса. Школа грамотности—это самородный, исконно сложившійся типъ начальной народной школы, сформировавшійся не по уставамъ и регламентамъ, а по инициативѣ самаго народа, явившейся какъ результатъ собственныхъ стремленій русскаго человѣка къ книжному ученію и его умѣнія въ своей же средѣ найдти средства для удовлетворенія этого стремленія. Мы далеки отъ мысли ставить школы этого типа въ идеальную начальную народную школу; напротивъ, мы признаемъ, что лежащая въ природѣ этихъ школъ «случайность» служитъ источникомъ многочисленныхъ недостатковъ, отъ которыхъ бываетъ свободна всякая, мало мальски порядочная нормальная школа. Но, не смотря на всѣ эти недостатки, школа грамотности имѣетъ то бесспорное и неоцѣненное преимущество, которое заключается въ ея *дешевизнѣ*. Всѣ существующія доселѣ школы грамотности ровно ничего не стоили ни правительству, ни обществу, по—всюду помѣщались въ самыхъ простыхъ условіяхъ крестьянской обстановки и оплачивались по соглашенію между учителемъ и учениками или ихъ родителями. Что же касается недостатковъ этихъ школъ, то значительная часть ихъ не принадлежитъ къ числу неустраняемыхъ. Школа грамоты подлежитъ, по нашему мнѣнію, развитію и усовершенствованію. Стоитъ только духовенству выдти изъ состоянія пассивнаго наблюденія, въ которомъ оно стояло до настоящаго времени и взять на себя роль активнаго руководителя этой школы. Мы вовсе не думаемъ упрекать духовенство за то, что оно не озаботилось этимъ ранѣе. Напротивъ, духовенство и въ этомъ отношеніи сдѣлало все, что отъ него зависѣло, при данныхъ условіяхъ. Но теперь самыя эти условія значительно измѣнились, а потому настала пора приняться за школы грамотности болѣе серьезно, чтобы дать имъ принадлежащее имъ значеніе.

Весь секретъ успѣха сводится къ подготовленности учителя. Долокъ школа грамоты находилась въ рукахъ отставныхъ унтеровъ или заштатныхъ причетниковъ, давнымъ давно позабывшихъ свою вѣхитрую грамотность, нельзя было возлагать никакихъ особенныхъ надеждъ на эти меленькія школки и змотрѣть на нихъ, какъ на проводники народной грамотности. Но теперь, когда въ распоряженіи епархіи находятся отъ 500 до 600 человѣкъ, ежегодно выпускаемыхъ изъ церковноприходскихъ школъ со свидѣтельствами на льготу IV

разряда или объ удовлетворительномъ знаніи курса церковной школы, вопросъ о постановкѣ частныхъ школъ грамоты существенно измѣняется. Выпускаемые со свидѣтельствами ученики церковныхъ школъ составляютъ естественный контингентъ учителей для вновь открывающихся школъ грамотности. Ведите основательно свои церковныя школы, заботьтесь о томъ, чтобы онѣ давали не поверхностную и скоропреходящую, но солидную и прочную грамотность, и онѣ станутъ своего рода семинаріями для образованія полнаго запаса учителей грамотности. А еще лучше будетъ, если уѣздныя отдѣленія епарх. училищнаго совѣта, понявъ во всей истинной широтѣ возложенныя на нихъ задачи по народному образованію, озаботятся устройствомъ двухклассныхъ церковныхъ школъ, по одной или по двѣ въ каждомъ уѣздѣ, для спеціальнаго подготовленія учителей грамотности. Юноша, прошедшій учение по солидной программѣ двухклассной школы, общаетъ быть уже довольно солиднымъ учителемъ грамоты. Есть, наконецъ, въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій и еще одно средство готовить и улучшать учителей грамотности— это устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для бывшихъ воспитанниковъ церковныхъ школъ, желающихъ посвятить или уже посвятившихъ себя учительству. Во всякомъ уѣздѣ найдется хотя одинъ даровитый и опытный учитель, который можетъ съ большою пользою для слушателей преподавать имъ краткія дидактическія и методическія правила и показать наглядно важнѣйшія приемы по каждому предмету.

Конечно, и школы грамотности для своего существованія и развитія потребуютъ матеріальныхъ издержекъ, но, *во первыхъ*, эти издержки, въ виду выясненной нами дѣли, будутъ въ высокой степени плодотворны, а *во вторыхъ*, ограничиваясь десятками рублей въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ общей своей суммѣ онѣ будутъ неизмѣримо ниже той цѣфы, которая потребовалась бы для образованія полнаго числа школъ нормальнаго типа.

Если какому нибудь «отдѣленію» удалось покрыть свой уѣздъ такою плотною и сплошною сѣтью школъ, при которой не осталось бы въ уѣздѣ ни одного поселка и ни одной захолустной деревушки дѣти которыхъ бы оставались неграмотными, за неимѣніемъ подъ рукою школы, то такой уѣздъ, безспорно, былъ бы признанъ передовымъ въ дѣлѣ осуществленія государственной задачи по распространенію въ народѣ грамотности.

Увѣковѣченіе чуда 17 октября 1888 года.

Въ отдѣлѣ «Внутреннихъ извѣстій» читатели наши найдутъ краткое изложеніе опубликованнаго на страницахъ *Русскаго Архива* проэкта, составленнаго г. Кокоревымъ подъ заглавіемъ: «Увѣковѣченіе чуда 17 октября». Обращая вниманіе читателей на содержаніе этого глубоко-симпатичнаго проэкта, не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести нѣсколько выдержекъ изъ статьи г. Кокорева, которой предварилъ онъ опубликованіе проэкта.

«Чудо 17 октября, говоритъ авторъ проэкта, указало всему 120 миллионному русскому народу и всему міру, что милость и благодать Божія охраняютъ нашего челсвѣколюбиваго Государя со всѣмъ Его возлюбленнымъ Семействомъ. Совершившееся въ этотъ день чудо укрѣпляетъ вѣру въ сердцахъ вѣрующихъ, разгоняетъ тьму безвѣрія и насаждаетъ сѣмена вѣры въ невѣрующихъ. Совершившееся чудо сблизаетъ весь народъ съ Державнымъ его Вождемъ и сразу вносить свѣтъ вѣры въ мысли нашей молодежи, большинство которой погибало во мракѣ безвѣрія. Совершившееся чудо поднимаетъ на высоту духъ всей Россіи и укореняетъ убѣжденіе въ томъ, что душевныя свойства нашего Царя привлекли на Него благодать Божию и охранили жизнь Царственной Семьи, когда никакая человѣческая помощь ничего не могла сдѣлать. Совершившееся чудо спасло всю Россію отъ самыхъ неистовыхъ разрушительныхъ событій. Что было бы съ нами, если бы на станціи Борки не уцѣлѣло Царское Семейство, составляющее, славу и жизнь Россіи? При одной мысли объ этомъ цѣпенѣтъ умъ, и слово замираетъ на устахъ, теряя силу высказать грозившую для всей Россіи бѣду. Никто, конечно, не станетъ отрицать, что чудотвореніе 17 октября должно быть ознаменовано такимъ дѣйствіемъ, которое бы жило изъ рода въ родъ и своимъ бытіемъ, укрѣпляя вѣру въ Бога, составляло бы тѣсную связь нашихъ дѣтей, внуковъ и правнуковъ съ Царскимъ престоломъ..... Когда читаешь подробности крушенія 17 октября и входишь въ значеніе тѣхъ страшныхъ секундъ, отъ которыхъ зависѣла жизнь Царя и съ Нимъ вмѣстѣ жизнь всей Россіи, когда воображаешь извлекаемую изъ обломковъ столовой сохраненную Богомъ Царственную Семью, когда устремляешь взоръ на то, что, неразрывно съ этими ужасами, Государь и Государыня, въ грязи, подъ дождемъ, безъ верхняго платья, презирая заботу о своемъ здоровьѣ, начинаютъ ухаживать за ранеными; тогда что ты, русскій челсвѣкъ, чувствуешь, что ты слышишь въ своемъ сердцѣ, какія оно слова произноситъ внутри тебя, безъ всякаго сочиненія, а единственно по настроенію души? Слышу твой отвѣтъ. Слова эти: *Поемъ Господеви, славно бо прославися!*—Другая картина:

Царь, Царица, Наслѣдникъ и все Царское Семейство, на станціи Лозовой, пали ницъ на панихидѣ за убитыхъ, при пѣніи *со святыми упокой!* Какой витія, чей языкъ возьмется сказать то, что при этихъ напѣвахъ *со святыми упокой* чувствовала Царская Семья! — А послѣ панихиды по умершимъ, какое благолѣпіе представляетъ благодарственный Господу Богу молебень за избавленіе отъ грозившей смерти и какую картину христіанскаго смиренія являетъ трапеза Царя, посадившаго съ собою всѣхъ участвовавшихъ отъ погрома, сановниковъ и рабочихъ. Тутъ были кунно: *царіе, князи и узоби*. Эта картина также не поддается описанію; тутъ виднѣнъ въ тѣсномъ соединеніи Царь и человекъ, въ такомъ соединеніи, въ какомъ еще не разу во всей русской исторіи не выражался русскій Царь. Опять слышу въ русской душѣ тотъ же возгласъ: *поемъ Господеву славно бо прославися!*

Но что же сдѣлали русскіе люди, спрашиваетъ г. Кокоревъ, чтобы воспрославить явившуюся надъ Царемъ милость Божію? Часовни, кровати въ больницахъ и богадѣльняхъ и сборъ денегъ на петербургской биржѣ для поддержанія разорившихся биржевиковъ, хотя и выражаютъ удивительное настроеніе, но все это слишкомъ слабо, безцвѣтно и невыразительно; все это бессильно для того, чтобы въ теченіи многихъ столѣтій напоминать Россіи о явленіи небесной силы 17 октября. Выкинемъ въ то, что это былъ день божественной проповѣди, освѣтившей сразу русскія поврежденные сердца и направившей наши мысли на путь истинныхъ возрѣній. Это былъ день обновленія и возрожденія Россіи, потому что это былъ день явленія на русской землѣ божественной славы и силы.

Все прекрасно въ этихъ строкахъ: и глубина искренняго, изъ самой души идущаго, русскаго чувства, и яркій блескъ описанія и глубоко проникновенное пониманіе того величайшаго смысла и значенія, какое имѣетъ для нашего отечества событіе 17 октября. Развѣ есть во всей окружающей дѣйствительности какое либо другое событіе, которое до такой степени могло бы связать и сплотить многочисленную Русь въ одномъ великомъ сердечномъ порывѣ и дать поводъ осуществиться великому національному единенію въ великомъ общественномъ дѣлѣ, какъ событіе 17 октября? Устроеніе всенароднаго памятника должно быть естественнымъ послѣдствіемъ всенародности событія, всенародности того необыкновеннаго чувства и духовнаго подъема, коими охвачены были умы и сердца сыновъ отечества, заразъ умиленныхъ великимъ проявленіемъ «чуда милости Божией» и озаренныхъ всеобщимъ откровеніемъ необъятной внутренней мощи народа, сверху до низу, отъ Престола до острога, проникнутаго единеніемъ любви и народности. Въ этотъ день оправдавшійся отъ тяжкихъ болѣзней колоссъ нашелъ въ первый разъ себя

здоровымъ. въ первый разъ свѣтло и безъ унынія взглянулъ на свое будущее. И вотъ онъ хочетъ теперь ознаменовать великій день своего обновленія и, мнится намъ, это онъ говорить устами г. Кокорева.

Не слѣдуетъ впрочемъ бросать тѣнь на *часовни, кровати, колокола* и проч. Все это такіе же достославные памятники великаго событія; но созидаетъ ихъ *мстная* Россія, — Россія раздѣленная на города и веси, на кружки и сословія, которымъ было легче сговориться и условиться, но у которыхъ нѣтъ ни значенія, ни средствъ *всероссійскиххъ*. Теперь настала пора приступить къ организаціи *всероссійскаго памятника*. Четыре мѣсяца не охладили и не ослабили силы впечатлѣнія событія, но только лишь углубили въ умахъ нашихъ его смыслъ и значеніе.

Высоко-симпатична, плодотворна и жизненна идея г. Кокорева основать «Александровское общество» и всенародный фондъ для пособія малолѣтнимъ крестьянамъ — переселенцамъ. Но это дѣло трудное, и можетъ осуществиться только при участіи правительственной власти. Отъ нея зависитъ починъ и общая организація сборовъ. Что же касается пожертвованій, то онѣ потекутъ на великое дѣло изъ дворцовъ и хижинъ, изъ городовъ и селеній, отовсюду, гдѣ бьется русское сердце и живетъ русская душа, а это значитъ — *изъ всей Россіи*. Съ какимъ глубокимъ чувствомъ и съ какимъ удовольствіемъ принесетъ на великое дѣло потный грошъ свой и крестьянинъ земледѣлецъ въ память спасенія своего Царя — батюшки и на помощь своему брату бѣдному пахарю, котораго малоземелье и безкормица гонять съ родныхъ полей искать счастье на новомъ мѣстѣ.

А враги Россіи? Съ какимъ бы уваженіемъ и страхомъ должны они взглянуть на эту сплошную, вседѣло объединенную, необъятно великую силу нравственную и національную, которая способна была создать такой колоссальный, вѣковѣчный памятникъ! Отъ всей души желаемъ, чтобы проэктъ г. Кокорева какъ можно скорѣе, съ газетныхъ и журнальных страницъ перешелъ въ дѣйствительность и сталъ дѣломъ живой жизни.

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія.

Января 25-го—въ среду, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырской братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника къ пригородной Вхоіерусалимской церкви г. Зарайска *учитель* рязанскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Николай Муратовъ.

Января 29-го—въ недѣлю 33 по Пятидесятницѣ, о мытарѣ и фарисей, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный *діаконъ* Николай Муратовъ и *во діакона* въ село Подовечье, скопинскаго уѣзда, сельскій *учитель*, бывшій воспитанникъ семинаріи, Иванъ Дубровинъ. Слово произнесъ священникъ Спасоярской церкви Павелъ Миролюбовъ.

Февраля 2-го—въ четвергъ, день Сртненія Господня, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположены: во священника* въ село Парышенку, ряжскаго уѣзда, *діаконъ* села Городецкаго, скопинскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія, Иванъ Ярустовскій и *во діакона* въ село Щурово, зарайскаго уѣзда, *бывшій воспитанникъ* дух. семинаріи Александръ Любимовъ. Слово произнесъ священникъ Введенской церкви Григорій Успенскій.

Февраля 5-го—въ недѣлю о блудномъ сынѣ, 34-ю по Пятидесятницѣ, его высокопреосвященство, Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій божественную литургію совершалъ въ крестовой архидіакона Стефана церкви, въ сослуженіи крестовой братіи и соборнаго священника М. Лебедева. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный *во священника* въ село Макѣво, зарайскаго уѣзда, сельскій *учитель*, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія, Александръ Капровъ.

Января 29-го и 30 и февраля 2-го и 5-го въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время литургіи *имъ рукоположены*—29-го *во діакона* въ село Бычки, сапожковска-

го уѣзда, *бывшій воспитанникъ* семинаріи Александръ Марковъ, и 30-го *діакона* въ село Гаретово, зарайскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Сергій Зачатскій.

Открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Рудневѣ, пронскаго уѣзда

(Корреспонденція).

20-е ноября, день освященія въ селѣ Рудневѣ кладбищенскаго храма, обновленнаго щедрою рукою г. Шихманова и г. Урасвой, ознаменовался торжественнымъ открытіемъ въ томъ же селѣ церковно-приходской школы. Послѣ литургіи, совершенной протоіереемъ Красновымъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ — Жданова и Арбекова при большомъ стеченіи народа, былъ открытъ торжественный крестный ходъ въ помѣщеніе школы, отстоящей на довольно значительномъ разстояніи отъ храма. Торжественную и умильную картину представляло шествіе въ школу: при благопріятной, ясной и теплой погодѣ, при большомъ стеченіи народа разныхъ званій и состояній, при стройномъ пѣвѣ пѣвчихъ, дѣти съ иконами въ рукахъ были вводимы въ храмъ науки, въ душѣ каждаго отца и матери, отдающихъ свое дитя на обученіе и воспитаніе въ духѣ Церкви въ школу, невольно мысль отъ своихъ дѣтей переносилась къ дитяти Богоматери, вводимой во храмъ ея родителями.

По приходѣ священнослужителей въ школу, въ присутствіи мѣстныхъ помѣщиковъ и почетныхъ лицъ изъ окрестныхъ селеній, былъ отслуженъ молебенъ св. пр. Иліи и просвѣтителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію. Послѣ многолѣтня начетчикомъ, крестьяниномъ селѣ Руднева Θεодоромъ Павловымъ, съ чувствомъ былъ прочитанъ и преподнесенъ, заранѣе имъ написанный отъ лица всѣхъ обществъ адресъ Н. Я. Шихманову, на средства котораго обновленъ храмъ который въ благоустроеніи школы въ с. Рудневѣ принималъ и принимаетъ живѣйшее участіе.

По прочтеніи адреса, діаконъ Василій Ждановъ обратился къ Н. Я. Шихманову съ краткою рѣчью, выразивъ предъ нимъ чувства мѣстныхъ прихожанъ, по поводу живѣйшаго участія г. Шихманова въ

столь благомъ и полезномъ благоустроеніи церковноприходской школы для дѣтей с. Руднева стихотвореніе, написанное для этого случая женою священника с. Березова Марією Арбековою. На предложеніе быть попечителемъ ново открываемой церковноприходской школы, выраженное въ прочитанномъ стихотвореніи, Н. Я. Шихмановъ изъявилъ полное согласіе.

Затѣмъ землевладѣльцемъ К. И. Поповымъ былъ прочитанъ адресъ ктитору церкви, купцу М. И. Васильеву, въ которомъ выражена была благодарность за понесенные труды по благоустроенію церкви и покорнѣйшая просьба не оставлять безъ вниманія новооткрытой въ с. Рудневѣ церковноприходской школы. По выслушаніи адреса, духовенство и всѣ почетныя лица, по приглашенію г. Шихманова, отправились въ его имѣніе, село Плоское, гдѣ всѣмъ гостямъ предложенъ былъ обѣдъ, за которымъ провозглашены были многолѣтія, говорились тосты и читались приличныя случаю стихотворенія г-жи Арбековой ¹⁾. Въ концѣ обѣда пришли къ соглашенію отремонтировать временное помѣщеніе школы, а къ будущему году поставить новое школьное зданіе на каменномъ фундаментѣ и покрыть его желѣзомъ.

Діаконъ Вас. Ждановъ.

¹⁾ Вотъ одно изъ этихъ стихотвореній:

Поборникамъ просвѣщенія

Слава Монарху, для насъ возродившему
Школы церковныя, слава открывшему
Путь къ просвѣщенію нелицемѣрному,
Нашихъ дѣтей, къ обученію примѣрному!

* * *

Слава Владыгѣ, участіе принявшему,
Слово Монаршее дѣломъ скрѣпявшему!
Слава радѣющимъ за просвѣщеніе
Въ духѣ высокомъ Христова ученія!

* * *

Слава всѣмъ, силы не жалѣющимъ,
Грамоту въ души народныя сѣющимъ!
Дай Богъ свершить имъ свое назначеніе!
Вѣрно служить человѣковъ спасенію!

М. Арбекова.

50-лѣтній юбилей священника села Николаевской Тумы Е. Д. Доброхотова

8-го ноября 1888 года въ селѣ Николаевской Тумѣ, касимовскаго уѣзда, происходило необычайное торжество. Въ этотъ день исполнилось 50 лѣтъ пастырскому служенію священника с. Тумы Евгенія Дмитріевича Доброхотова. По утвержденной его высокопреосвященствомъ программѣ празднованіе юбилея началось въ мѣстномъ храмѣ. При многочисленномъ стеченіи прихожанъ съ особою торжественностью, соборно съ юбиляромъ во главѣ, отслужены были божественная литургія и благодарственный молебенъ. Во время литургіи свящ. А. Сперантовымъ было произнесено приличное торжеству слово, въ коемъ онъ объяснилъ предстоящимъ всю важность и великое значеніе такого знаменательнаго явленія, какъ 50-лѣтняя безпорочная, скромная, но многотрудная дѣятельность сельскаго священника; указалъ на заслуги юбиляра, на заслуживающія уваженія и подражанія черты изъ характера и образа жизни юбиляра, которыя и помогли послѣднему при Божіей помощи полвѣка несокрушимо прослужить на своемъ духовномъ посту, какъ то безусловная трезвость, строгое воздержаніе, терпѣніе, смиреніе и миролюбіе. Предъ началомъ молебна отъ имени причта и нѣкоторыхъ духовныхъ дѣтей юбиляра поднесена была въ даръ ему икона св. Николая *чудотворца*, покровителя мѣстнаго храма; при чемъ мѣстный о. благочинный С. Архангельскій поздравилъ юбиляра отъ имени его высокопреосвященства и духовенства слѣдующею рѣчью:

„Отъ имени архипастыря нашего, высокопреосвященнѣйшаго Θεокриту, и отъ лицъ духовенства округа поздравляю васъ, досточтимѣйшіи о. Евгеній Дмитріевичъ, съ знаменательнымъ для васъ днемъ полувѣковаго служенія вашего Христовой Церкви въ священномъ санѣ. Пятидесятилѣтнее пресвитерское служеніе ваше проходило въ духѣ и характерѣ, заповѣданномъ намъ пастыреначальникомъ нашимъ Господомъ Исусомъ Христомъ. Кротость и смиреніе—эти высокія и необходимыя качества для всѣхъ христіанъ, а всего болѣе для пастырей Церкви,—были отличительной чертой жизни вашей. Неусыпно-трезвенное и неуклонно-точное исполненіе пастырскихъ обязанностей по церкви и приходу служатъ примѣромъ для подражанія. Свары и нелюбовь были противны душѣ вашей. Искренне-добрыя и сердечныя отношенія ваши къ общей семьѣ духовенства округа, въ частности—къ членамъ клира церкви вашей и ко всѣмъ прихожанамъ, служатъ тому очевиднѣйшимъ доказательствомъ. Молимъ Бога, да продлитъ онъ лѣта жизни вашей на благо и пользу св. Церкви и назиданіе вѣрующихъ. Икону святителя и мурликійскаго Николая *чудотворца*, покровителя храма и веси вашей, подносимую мною отъ почитателей вашихъ, прошу принять какъ свидѣтельство и залогъ любви нашей къ вамъ. Нынѣ про-

шимъ и всегда будемъ просить святительскаго его ходатайства предъ престоломъ Всевышняго о дарованіи вамъ благъ отъ щедротателя Бога“.

Тронутый столь высокимъ вниманіемъ архипастыря и сердечнымъ отношеніемъ мѣстнаго духовенства и прихожанъ къ 50-лѣтію своего священнослуженія, юбиляръ со слезами на глазахъ выразилъ всею глубокую благодарность и готовность до послѣднихъ дней жизни при помощи Божіей служить Церкви Божіей и паствѣ. По окончаніи духовнаго торжества слѣдовало юбилейное празднество въ домѣ о. Евгенія, гдѣ по приглашенію юбиляра собрались духовныя лица и многіе изъ прихожанъ. О. благочинный прочиталъ резолюцію его высокопреосвященства, положенную имъ на прошеніи о разрѣшеніи празднованія юбилея и выслушавшую присутствующими стоя: „Отецъ благочинный и отъ моего имени поздравить достопочтеннѣйшаго юбиляра, съ призываніемъ ему Божія благословенія. О семь я просилъ и сына его, внѣ бывшаго у меня. *Евдокимъ Архипископъ Рязанскій и Зарайскій*“. Мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ концертъ „Хвалите имя Господне“; о. діакономъ было провозглашено многолѣтіе юбиляру съ чадами; послѣ чего присутствующіе принесли юбиляру поздравленія. Далѣе былъ прочитанъ сыномъ юбиляра біографическій очеркъ жизни и дѣятельности о. Евгенія.

Заимствуемъ изъ прочитанной біографіи нѣкоторыя свѣдѣнія. О. Евгенийъ родился въ 1818 году въ г. Владимірѣ. Родитель его Димитрій Васильевичъ служилъ въ то время дьякономъ при Ильинской церкви. Вскорѣ Димитрій Васильевичъ поступилъ священникомъ въ село Дубенку, юрьевскаго уѣзда. 10-ти лѣтъ о. Евгенийъ былъ принятъ въ суздальское духовное училище и оттуда перешелъ во владимірскую семинарію. Дубенка было бѣдное село, а семья Димитрія Васильевича была многочисленная. Мать о. Евгенія, Марья Алексѣевна Сперанская, была родной племянницей по брату бывшему въ то время рязанскому епископу Евгенію. Послѣдній перевелъ Димитрія Васильевича въ рязанскую епархію и далъ ему священническое мѣсто въ селѣ Боркѣ спасскаго уѣзда. О. Евгенийъ тогда перешелъ въ рязанскую семинарію. Живя въ Рязани, о. Евгенийъ нерѣдко посѣщалъ преосвященнаго Евгенія, который принималъ его съ матерью, какъ родственниковъ, по домашнему. О. Евгенийъ окончилъ курсъ въ первомъ разрядѣ — въ 1838 году, 21-го года. Въ томъ же году о. Евгенийъ поступилъ священникомъ въ Туму (посвящ. 8 ноября 1838 г.), женившись на дочери тумскаго протоіерея І. М. Ростиславова, Авдотѣ Ивановнѣ. Въ 1851 году о. Евгенію за значительное пожертвованіе на призрѣніе и воспитаніе сиротъ — дѣвицъ духовнаго званія отъ его высокопреосвященства были объявлены призна-

тельность и благословеніе, въ 1855 году за основательное познаніе догматовъ вѣры и усердное служеніе алтарю Господню отъ его высокопреосвященства о. Евгенію было объявлено благословеніе. Въ память минувшей 1853—1856 гг. войны съ Англіей, Франціей и пр. О. Евгеній имѣеть наперсный бронзовый на владимірской лентѣ крестъ. Въ 1864 г. за отлично-ревностную и усердную службу о. Евгеній награжденъ былъ набедренникомъ, въ 1871 году скуфьею, въ 1879 г. — камиллавою, въ 1884 г. назначенъ былъ настоятелемъ прихода. Въ теченіи 50-лѣтней службы о. Евгеній своею распорядительностію и пожертвованіями много содѣйствовалъ устройству и благолѣпію мѣстнаго храма: такъ, при немъ возведена была великолѣпная каменная колокольня, распространена церковь, а въ недавнее время построены обширное образцовое церковно-приходское училище и большая часовня на церковной площади. Семейная жизнь о. Евгенія была полна заботъ и огорченій: на 42 году своей жизни онъ лишился любимой супруги, которая умерла отъ чахотки; старшій сынъ его Василій умеръ на 21 году, обучаясь уже въ классѣ богословія; другой сынъ Иванъ 11 лѣтъ утонулъ въ сельскомъ пруду; старшая дочь о. Евгенія Марія была выдана имъ за-мужъ за священника с. Черкасова, но на 4 году замужней жизни умерла. Изъ 15-ти человекъ дѣтей о. Евгенія осталось нынѣ въ живыхъ трое—два сына и дочь, которые присутствовали на торжествѣ, прибывъ изъ отдаленныхъ мѣстъ своего жительства. Одинъ изъ сыновей окончилъ курсъ въ медицинской академіи—врачемъ, другой—въ петербургскомъ университетѣ—кандидатомъ правъ.

По прочтеніи біографіи, священниками С. Остроумовымъ, И. Рябцевымъ и псаломщикомъ, студентомъ семинаріи, В. Назарьевскимъ были произнесены поздравительныя рѣчи. Свящ. Остроумовъ обратилъ вниманіе на то, съ какимъ терпѣніемъ и незапятнанною чистотою о. Евгеній несъ три десятилѣтія своей жизни иго вдовства и одиночества, — то иго, подъ которымъ стонуть, гнутся и падаютъ многіе христіане. Свящ. Рябцевъ указалъ на способность о. Евгенія приравливаться къ непрерывно измѣняющимся условіямъ быта духовенства и народа, на егымѣнне жить. Послѣ рѣчей прочитаны были поздравительныя письма—отъ свящ. села Барсенева П. Тихомирова и отъ протоіерея калужской Воскресенской церкви А. И. Ростислава. Желая ознаменовать столь радостный день въ своей жизни добрымъ дѣломъ, юбиляръ пожертвовалъ въ касимовское отдѣленіе училищнаго совѣта на церковно-приходскія школы 100 р. с. Послѣ всего присутствующіе были приглашены юбиляромъ къ обѣденному столу.

Изъ представленнаго въ касимовское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта отчета по состоянію никола-тумскаго склада духовно-нравственныхъ книгъ видно, что складъ этотъ, имѣя своимъ назначеніемъ доставлять прихожанамъ полезное чтеніе и тѣмъ противо-дѣйствовать распространенію между ними вредныхъ и пустыхъ книгъ, въ 1888 г. продалъ и роздалъ 1056 книгъ, причемъ за проданныя книги получилъ 98 р. 86 к. Приходъ склада за этотъ годъ, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1887 г., былъ 113 р. 1 к. Расходъ—28 р. 60 к. Въ остаткѣ къ 1889 г. наличными 14 р. 41 к. и долгу за неоплаченныя книги 29 р. 64 к. Кромѣ того отъ 80 до 90 р. находится въ книгахъ.

Членамъ касимовскаго отдѣленія совѣта, по постановленію земскаго собранія, разрѣшено производить разѣзды при осмотрѣ церковно-прих. школъ на земскихъ лошадяхъ, съ выдачей отъ управы билетовъ.

Открыта церковноприх. школа въ дер. Колеснѣ, прихода с. Высокаго, михайловскаго уѣзда.

Съ разрѣшенія его высокопреосвященства, въ домовомъ храмѣ нашей духовной семинаріи, по инициативѣ преподавателя по исторіи и обличенію раскола П. С. Смирнова, въ непродолжительномъ времени открываются воскресныя, внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія по вопросамъ разногласія съ правосл. Церковію глаголемыхъ старообрядцевъ. Чтенія будутъ происходить въ зимніе мѣсяцы, за исключеніемъ каникулярнаго времени. На первыхъ порахъ будутъ предложены чтенія, направленные къ опроверженію главнѣйшихъ общераскольническихъ обвиненій на православную Церковь, а затѣмъ П. С. Смирновъ имѣеть въ виду вести бесѣды по вопросамъ о разностяхъ съ Церковію безпоповщины и поповщины различныхъ согласій. Бесѣды предполагается открывать и закрывать пѣніемъ молитвъ Св. Духу и «Достойно есть» стариннаго распѣва.

—Мы слышали, что однимъ изъ преподавателей нашей семинаріи составленъ проектъ преобразования существующаго въ г. Рязани

«церковно-статистическаго комитета» въ «церковно-археологическій и статистическій комитетъ», съ помѣщеніемъ таковаго при семинаріи и съ образованіемъ при комитетѣ музея для храненія памятникъ старины и библиотеки научныхъ пособій по разработкѣ историко-археологическихъ и статистическихъ матеріаловъ.

— «Попечительство о бѣдныхъ воспитанниковъ рязанской духов. сем.» приняло на себя изданіе сочиненія преподавателя Д. И. Агнцева «Исторія рязанской духовной семинаріи». Названное сочиненіе представляетъ большой интересъ не съ мѣстной только точки зрѣнія, но и съ точки зрѣнія исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи.

— 30 января «попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ рязанской дух. семинаріи» праздновало 12-ю годовщину своего основанія. Въ 1 часъ дня, въ актовомъ залѣ семинаріи, состоялось, подъ предсѣдательствомъ его высокопреосвященства, торжественное засѣданіе членовъ попечительства. Изъ доложеннаго собранію отчета видно, что попечительствомъ собрано за 1888 г. 2186 р. 69 к.; израсходовано 950 р. 15 к.; чистая прибыль 1236 р. 54 к.; всего съ остатками отъ прежняго года и неприкосновенными капиталами къ 1 янв. 1889 г. состоитъ 19720 р. 6 к. Послѣ чтенія отчета состоялось избраніе 7 членовъ попечительскаго правленія на новое трехлѣтіе и произведена ревизія кассы и отчетности. Хоръ пѣвчихъ очень отчетливо исполнилъ, при аккомпаниментѣ оркестра изъ воспитанниковъ, изъ мессы *stabat Mater*, музъ учителя пѣнія Н. Е. Вифляева, послѣ чего о. ректоръ семинаріи высказалъ отъ лица воспитанниковъ признательность его высокопреосвященству за его постоянное и милостивое вниманіе къ вуждамъ воспитанниковъ и между прочимъ за сдѣланное въ отчетномъ году пожертвованіе въ пользу учебнаго вспомогательнаго есуду, въ размѣрѣ 100 р., на предметъ погашенія долговъ въ есуду, по усмотрѣнію попечительскаго правленія. При этомъ воспитанникъ IV класса Левитовъ поднесъ его высокопреосвященству своей собственной работы портретъ архипастыря, очень искусно исполненный тушью. Его высокопреосвященство, милостиво поблагодаривши молодаго художника, разрѣшилъ, по просьбѣ ректора, поставить портретъ въ семинарскомъ актовомъ залѣ на память о себѣ. Вслѣдъ за этимъ собраніемъ утвержденъ былъ предложенный правленіемъ проектъ положенія о вавъ сформировавшейся изъ доходовъ попечительства стипендіи для одного изъ бѣднѣйшихъ и лучшихъ воспитанниковъ семинаріи. Стипендія эта утверждается въ память совершившагося въ 1887 г. десятилѣтія существованія попечительства. Въ концѣ засѣданія его высокопреосвящен-

ство изволилъ обратиться къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой, упоминая о трудахъ празднуемыхъ 30 янв. великихъ вселенскихъ учителей — *Василія вел., Григорія богослова и Иоанна златоустаго*, разъяснилъ воспитанникамъ, чтобы они, молясь великимъ угодникамъ Божиимъ старались подражать имъ въ изученіи наукъ словесныхъ, философскихъ и богословскихъ, а также усердно изучать и древніе языки, на одномъ изъ которыхъ помянутые святители проповѣдывали слово Божіе. Собраніе закончилось пѣніемъ народнаго гимна и «Достойно есть».

Научно-литературный отдѣлъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, сказанное въ предостереженіе прихожанъ отъ увлеченія руководствоваться въ пониманіи слова Божія своимъ только разумомъ и принимать къ себѣ и слушать непризванныхъ учителей

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи мы, братіе, слышали притчу Господа нашего Иисуса Христа о мытарѣ и фарисеѣ.

Въ притчѣ говорится: два человѣка пришли въ церковь помолиться — одинъ изъ нихъ былъ мытарь, а другой — фарисей. Мытарь, стоя въ церкви на молитвѣ, молился съ сознаніемъ за собой грѣховъ, сокрушался ими даже до слезъ, даже и головы-то своей не смѣлъ къверху поднять лишь, бія себя въ грудь, скорбно восклицалъ: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику*; фарисей же, напротивъ, хвалился на молитвѣ своими добродѣтелями: *Боже, говорилъ онъ, хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсмь якоже прочіи человекцы, хищницы, неправедницы, прелюбодѣе, или якоже сей мытарь: пощуся два краты въ субботу, десятину даю всего, елико притяжу*. Чья же изъ нихъ молитва церковная угоднѣе была Богу? Сказано: мытарь былъ оправданъ за свою молитву больше, чѣмъ фарисей.

Такъ бы и намъ вѣмъ, братіе, слѣдовало смиряться предъ Богомъ, какъ смирился мытарь, — и наши молитвы всегда были бы пріятны Богу. Но, къ сожалѣнію, между нами явились люди, которые не только сами, подобно фарисею, хвалятся своею праведностію, говоря: *«я святой, я безгрѣшный, рай мой, если сейчасъ умру»*, но и другихъ учатъ тому же. Я не буду именовать вамъ людей сихъ, вы сами ихъ знаете. Въ чемъ же состоитъ святость ихъ? Вѣдь всякій изъ васъ, кто присматривался къ ихъ жизни, прислушивался къ ихъ

словамъ, всякій скажетъ, что какъ въ словахъ такъ и въ дѣлахъ ихъ нѣтъ ничего, кромѣ черноты и порочности. А можно ли черную жизнь признать свѣтлою, грѣховное дѣло, грѣховный помысль — чистымъ, святымъ? И такъ чѣмъ же хвалятся тѣ люди? Вѣрою, говорятъ они: *мы вѣруемъ, мы и святы, мы вѣруемъ, мы и спасены*; для спасенія нашего намъ не нужны никакія дѣла, была бы у насъ только вѣра. Но если это такъ, то, значить, нѣтъ ни какого различія въ дѣлахъ, — нѣтъ ни худыхъ дѣлъ, ни добрыхъ, ни порочныхъ, ни святыхъ, — потому что всѣ онѣ одинаковы для оправданія, всѣ равнозначущи въ отношеніи ко спасенію. Назовешь ли дѣло худымъ, когда оно для спасенія не худое? Назовешь ли дѣло добрымъ, когда оно для спасенія одинаково, какъ и худое? Значить, по ихъ ученію, нѣтъ ни худа, ни добра, а все... одинаково и безразлично. Добро и зло наши мудрецы мѣшаютъ въ одно. Воруюсь ли, или честнымъ трудомъ живешь, ссорись ли, или мирно живешь, даешь ли милостыню, или богатѣешь только въ себя, — все это, по ихъ мудрованію, значить одно, потому что въ дѣлѣ оправданія нашего такія дѣла ничего не значать, какъ бы ихъ и не было. Значить, живи какъ хочешь; дѣлай что знаешь; будь воръ, разбойникъ, злодѣй — все это одинаково, лишь вѣруй и спасеніе несомнѣнно! Боже мой! Что такое? Что за безуміе! Что за слѣпота! Что за вѣра? Оборвали у вѣры всѣ плоды, оставили ее сухою, безжизненною — и съ такою вѣрою думаютъ идти въ рай! Хорошо съ такою вѣрою жить здѣсь, привольно, пригодно для плоти; но такая вѣра отъ діавола. У него точно такая же вѣра, вѣруетъ и онъ, но самъ живетъ не по вѣрѣ, и внушаетъ намъ жить не по вѣрѣ. Одно мѣсто будетъ тамъ съ нимъ и тѣмъ, кто вѣруетъ и живетъ здѣсь одинаково съ нимъ, и кто вѣруетъ, но учитъ жить не по вѣрѣ. Какъ солнце ясно, такъ ясно и заблужденіе новоявленного у насъ ученія. Нѣтъ, братіе, *безъ вѣры не возможно угодить Богу и вѣра безъ дѣлъ мертва*, сказано въ Писаніи.

Наши новоявленные учителя отъ заблужденія идутъ къ заблужденію. Не нуженъ, говорятъ они, и храмъ Божій; мы сами — храмы. *Вы есте храмъ Божій*, приводятъ они изъ слова Божія для своего оправданія (хотя слова эти имѣютъ совсѣмъ другое значеніе). Но вотъ, въ явнѣйшей притчѣ и этому ихъ заблужденію есть обличеніе. Спаситель ясно указалъ, *куда* пришли молиться, — указавъ на храмъ, какъ мѣсто молитвы. Ясно изъ этой притчи, что для нашей общественной молитвы храмъ Божій необходимъ, и что молитва, приносимая нами въ храмъ, полезна, служить къ оправданію нашему столько, сколько у каждаго есть усердія и нелицемѣрнаго сознанія своего недостойнства. Мытарь и фарисей молились вмѣстѣ въ церкви. Что же значить это? Конечно не то, чтобы мытарь и фарисей вошли одинъ въ другаго или оба въ одного, какъ это выходитъ по мудрости нашихъ

толковниковъ слова Божія, но то, что они вопли въ домъ Божій, въ храмъ молитвы.

Не смотря на явное ихъ заблужденіе и противорѣчіе евангельскому ученію, нѣкоторые, однако, слушаютъ ихъ, внимаютъ имъ, даже увлекаются ученіемъ ихъ.

Отчего бы это такъ? Отъ того, что заблуждающіеся не въ мѣру надѣются на свой разумъ. Едва умѣютъ читать, какъ уже берутся сами по себѣ понять, изчерпать слово Божіе. Правда, что оно дано намъ для наставленія и познанія, какъ вѣровать и какъ жить для жизни вѣчной. Оно истинно, назидательно, спасительно. И если будемъ такъ вѣровать, какъ оно учитъ, и жить по вѣрѣ, то для насъ спасеніе несомнѣнно. Но какъ должно пользоваться словомъ Божіимъ, что бы познать сокрытую въ немъ истину? Кто силится изслѣдовать глубину премудрости слова Божія только своимъ разумомъ, тотъ жестоко ошибается. Слово Божіе есть какъ бы дремучій, непроходимый лѣсъ божественнаго разума. И кто пускается въ этотъ лѣсъ одинъ, не зная дороги, безъ провожатаго, — тотъ не выйдетъ изъ него, заблудится. Хотите провѣрить? — Возьмите священную книгу и читайте. Какъ только станете читать, то и почувствуете въ себѣ безсиліе понимать, уразумѣвать, согласовать, постигать читанное. *Какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня!* (Дѣян. 8, 31) говорится въ Дѣяніяхъ апостольскихъ. Посему, для познанія истины и вѣрнаго пониманія слова Божія, у насъ долженъ быть руководитель. Если же безъ этого руководителя каждый станетъ читать слово Божіе и понимать его по своему, то всѣ, въ своемъ пониманіи, пойдемъ врознь. Одинъ пойметъ такъ, другой иначе, третій еще по своему и т. дал. Много будетъ у насъ толкованій, только истиннаго не будетъ. — Кто же у насъ долженъ быть руководителемъ? Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, преподавшій свое спасительное ученіе, указалъ намъ на руководителя. Это Его св. православная Церковь. Въ Церкви своей Онъ однимъ поручилъ учить, а другимъ повелѣлъ учиться, однимъ велѣлъ наставлять, назидать, а другимъ повелѣлъ повиноваться, слушаться. Церковь есть тѣло Христово. Какъ въ тѣлѣ есть глава, языкъ, ухо; — каждый членъ для своего назначенія; такъ и въ Церкви — Христовомъ тѣлѣ — каждый членъ долженъ исполнять свое назначеніе. Кто — языкъ, тотъ говори, назидай; кто — ухо, тотъ слушай, внимай. Самое же ученіе и назиданіе, которое произноситъ языкъ и слушаетъ ухо, исходитъ отъ ума Христова, имѣетъ начало отъ головы — Христа. И если ухо не слушаетъ, что говоритъ языкъ и противится ему, то оно не слушаетъ того, что говорится отъ Самого Христа, противится Самому Христу. Христосъ основалъ Церковь и поставилъ въ ней *овы апостолы, овы пророки, овы пастыри*

и учителя, которымъ повелѣлъ учить, благовѣствовать свое спасительное евангеліе, прочимъ же повелѣлъ слушать, принимать ученіе, а кто не послушаетъ ученія отъ поставленныхъ учителей, тотъ не послушаетъ Самого Христа. Христось основаль Церковь и послалъ ей Св. Духа, наставляющаго ее на всякую истину, да пребудеть съ нею во вѣкъ. Христось основаль Церковь и Самъ всегда съ нею пребываетъ, по своему обѣщанію. Посему все, чему учить въ чемъ назидаетъ, что поставоляетъ Церковь, то истинно, все толкованіе слова Божія, ея предлагаемое, непогрѣшимо и несомнѣнно. И вотъ, кто ищетъ разумнія слова Божія, тотъ долженъ непременно обратиться къ руководительницѣ—Церкви, въ которую положилъ Господь свою истину и которую Самъ хранитъ

Между тѣмъ, съ прискорбіемъ скажу, что въ нашъ приходъ, особенно въ Кунаково, съ разныхъ сторонъ сходятся самозванные учителя, у которыхъ нѣкоторые думаютъ научиться истинѣ, познавнн слова Божія. Подъ личиною благочестія эти лжеучители сѣютъ нечестіе, подъ личиною вѣры—невѣріе; говорятъ они изъ слова Божія, но не по слову Божию, учатъ изъ евангелія, но не по—евангелійски. Это—волки въ овечьей шкурѣ. Бродятъ у насъ они по Христову стаду; а овцы безпечно бѣгаютъ, забѣгаютъ къ нимъ, несутъ имъ свою душу, воспитанную въ православнн, облитую кровію Господнею,—подбѣгаютъ къ нимъ такъ близко, что опасность погибели для нихъ не далека. Рвутъ, безпощадно рвутъ эти волки въ Христовыхъ овцахъ все высокое, святое, таинственное, благодатное, спасительное. Не нужно имъ, учатъ лжеучители, храма, ни того, что въ храмѣ; не нужно ни спасительныхъ таинствъ, ни священниковъ, ни царей, ни постовъ, ни подвиговъ, ни добродѣтелей. Это ли хищничество по отношенію ко всему христіанскому, священному, спасительному?!

Братіе! очнитесь, ради Бога очнитесь. Чутко присмотритесь, что происходитъ у васъ. Одинъ у васъ ходитъ по Сушкову, другой по Кунакову: одинъ за однимъ сѣзжаются къ вамъ то изъ Орла, то изъ Твери. Что за люди, которые возмущаютъ вашъ религіозный миръ, покой? Кто они, чтобы слушать ихъ? *Како проповѣдятъ, аще не послани?... Еда они апостолы? Еда пророки? Еда учителя? Еда-скажутъ?... Ни кто же пріемлетъ сію честь, токмо званный отъ Бога, якоже и Ааронъ*, А они кѣмъ званы и кто ихъ поставилъ учителями? Возмущались въ ветхо-завѣтныя времена Даанъ и Авиронъ съ своими единомышленниками противъ Бога, противъ избраннаго имъ первосвященника Аарона, говоря: *мы вси святы*, (какъ вотъ и эти самоставленные проповѣдники),—и они страшно погибли: землею поглощены. Столь же страшное или еще ужаснѣйшее ожидаетъ и всѣхъ возмутителей вѣры

и благочестія—всѣхъ лжеучителей и ихъ единомышленниковъ. Кто она? Подумаль ли кто изъ васъ, что могутъ произвести у васъ эти никому невѣдомые, непрошенные учителя?! Я скажу предположительно и какъ пастырь, которому дороги пасомые, считаю себя обязаннымъ по своему долгу, по своему званію, предупредить васъ: вмѣсто учителей и толкователей слова Божія не найти бы вамъ въ нихъ людей самыхъ неблагонамѣренныхъ, государственныхъ злодѣевъ? Для своего предположенія я имѣю основаніе въ распространяемомъ ими ученіи. На основанія понимаемыхъ ими изрѣченій слова Божія они почитаютъ себя священниками, царями, всѣхъ равными и самое гнуснѣйшее дѣло, какое только можно вообразить, нисколько не прешлетствующимъ дѣлу оправданія нашего и потому—какъ бы позволительнымъ, Не кроется ли въ этомъ ученіи какое нибудь ужасное, страшное предпріятіе? Злодѣи пронырливы, какъ сатана. Узнавъ о такомъ же пониманіи слова Божія нашихъ молоканъ, не ищутъ ли тѣ люди себѣ опоры и содѣйствія у насъ для своихъ какихъ либо злодѣйскихъ плановъ, замысловъ, такъ какъ такое ученіе благопріятствуетъ имъ? Кто вѣдаетъ, что подъ личиною учительства о вѣрѣ, подъ прикрытіемъ слова Божія, кроется злодѣйское посягательство? Можетъ быть, что сюда съѣзжаются люди совсѣмъ безъ всякой вѣры. Имъ она не нужна, а нужно совсѣмъ другое. И можно ли неизвѣстнымъ чужимъ людямъ ввѣряться и ихъ слушать.

Будьте же, братіе, преданы своей вѣрѣ православной, русской, отечественной, царской, Христовой. Не принимайте къ себѣ лжеучителей и подозрительныхъ лицъ съ ихъ пагубною вѣрою; лжеученія ихъ не заслушивайтесь и имъ не ввѣряйтесь.

Будьте преданы нашему Державному Царю—блюстителю вѣры Христовой, хранителю православія, мудрому правителю нашего отечества, вѣрному защитнику закона и порядка обширной нашей Россіи. Онъ, Царь нашъ—дивный Царь, Богомъ поставленный, умъ и сердце Его въ десницѣ Всевышняго.

Любить Онъ Божіи храмы и Богъ Его возлюбилъ. Всегда и вездѣ, дома и при путешествіи, съ благоговѣнною молитвою Онъ посѣщаетъ православные храмы и лобызаетъ святыню ихъ. За то и Богъ съ Нимъ и чудно хранитъ Его, какъ это было показано въ свѣше виспосланной къ Нему и Его Царственной Семьѣ, а въ лицѣ Ихъ и къ намъ, милости, явленной 17 минувшаго октября, памятнаго для всѣхъ дня. Чудодѣйственно то было, когда Онъ, нашъ Царь съ Царскою Семьею, изъ среды ужаснѣйшей опасности, изъ объятій разрушающей все смерти, десницею Божіею вынесенъ живымъ и нисколько не вредимымъ. Изумляясь такому дивному событію, вся православная Россія въ благоговѣнніи громко воскликнула: *«съ нами Богъ!»*

Какого же Бога проповѣдуютъ лжеучители ваши и гдѣ еще вамъ искать Его, когда Онъ у насъ въ православіи и о присутствіи своемъ въ насъ свидѣтельствуетъ чуднымъ знаменіемъ своей милости и любви къ намъ и нашему православному Царю!

Помните же наставленіе, вразумленіе и предостереженіе вами отъ меня слышанное. Особенно же увѣщаваю васъ: берегитесь принимать къ себѣ самозванныхъ учителей, растлѣвающихъ вашу святую, отеческою вѣру и не входите съ ними въ общеніе. *Берегитесь, да не прелъщени будете*, и чтобы, гдѣ проповѣдуется мнимое спасеніе, не найти вамъ такой погибели, о которой не думаете, которой весь міръ ужасается, о которой потомки будутъ вспоминать со страхомъ и отвращеніемъ, и которой не видать конца и ослабленія. Аминь.

Свящ. Петръ Ситковскій.

Что такое миссіонерство.

(Продолженіе).

Синагога іудейская отвергла ап. Павла. Представители и хранители истинной религіи откровенія, выросшіе на законѣ Моисея и, еще болѣе, на талмудѣ (преданіяхъ старцевъ, изъ которыхъ впоследствии составился талмудъ), усвоившіе до поразительныхъ мелочей всѣ казуистическія тонкости сохраненія каждой буквы, каждой черты въ богодарованномъ законѣ, эти ослѣпленные раввины пустымъ и безсодержательнымъ знаніемъ буквы, а не сущности закона, не могли понять и усвоить мудрость божественную, которую проповѣдывалъ имъ Павелъ. Онъ оставилъ ихъ и обратился къ язычникамъ—представителямъ и выразителямъ мудрости человѣческой. Истинный Богъ, творецъ и промыслитель вселенной, живущій не въ рукотворенныхъ храмахъ человѣческихъ, печется не объ одномъ еврейскомъ народѣ, но и о всѣхъ язычникахъ. Онъ, какъ Господь неба и земли, не имѣющій ни въ чемъ нужды, но Самъ дающій всѣмъ все, произвелъ весь родъ человѣскій отъ одной крови и каждому народу предназначилъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію; каждый народъ Онъ велъ къ одной и той-же цѣли—спасенію кровію Иисуса Христа, разными путями, соответственно характеру и свойствамъ его. Въ виду этого, не евреи только, послужившіе дверію для язычниковъ въ царство Мессіи, но и язычники, приготовляемые тѣмъ же Богомъ въ теченіе всей исторіи къ этой конечной цѣли, должны быть способными принять это спасе-

ніе. Мудрость человѣческая естественнымъ путемъ, т. е. путемъ чистаго разума, должна привести и дѣйствительно привела нѣкоторыхъ избранныхъ къ признанію единого истиннаго Бога. Слѣдов., путь расчищенъ и ко Христу. И вотъ, подъ вліяніемъ такихъ размышленій, которыя вылились въ послѣдующей рѣчи изъ глубины сердца апостола, идетъ онъ въ Аѳины, — этотъ центръ человѣческой мудрости. Послѣдуюмъ и мы за нимъ въ этотъ чудный городъ древняго языческаго міра, въ которомъ все доведено было до совершенства въ области наукъ и искусствъ. Тамъ было сосредоточено все, что только могла выработать древняя культура всего человѣчества, и все это доведено было до такого совершенства, до какого возможно только дойти человѣчеству путемъ развитія естественныхъ силъ человѣческихъ. Это — городъ чудесъ, но чудесъ естественнаго совершенства человѣческаго знанія и развитія, а не сверхъестественнаго дѣйствія силъ божественныхъ. Тамъ философія соперничала съ краснорѣчіемъ въ своемъ совершенствѣ, поэзія — съ искусствомъ, грація формы — съ силою мускуловъ. Это — волшебный міръ древней культуры человѣчества, гдѣ всѣ виды знанія, искусствъ, художествъ сливались въ одинъ стройный гармоническій звукъ, ясно возвѣщавшій величіе Божіе и во образъ падшаго человѣчества. Какъ не обратиться апостолу къ Аѳинянамъ, этому цвѣту человѣческаго совершенства, съ словомъ небесной истины, когда эта истина слышится и чувствуется тамъ въ полной гармоніи человѣческихъ совершенствъ? Ап. Павелъ — тамъ. И чтоже? Образованные мужи Аѳинъ, изучившіе всю философію, исторію и математику, знающіе послѣднее слово науки и владѣющіе ключемъ всякаго знанія, надутые и самоувѣренные въ своемъ всезнаніи, не признающіе никого выше себя въ этой области, они, гордые заправители умовъ человѣческихъ и двигатели просвѣщенія на землѣ, приглашаютъ въ свое собраніе новопрішедшаго учителя изъ далекой и ничтожной страны іудейской. На высотѣ своего самообольщенія они, привыкшіе ко всевозможнымъ спорамъ и интересующіеся всякою новизною, всякимъ знаніемъ, изъ снисхожденія къ бѣдному, болѣзненно — изможденному, загорѣлому и покрытому ранами чужестранцу, рассуждаютъ такъ: почему не послушать его, когда о немъ идетъ молва по всѣмъ городамъ греческимъ?!.... Является апостолъ въ ареопагъ, это страшное святилище человѣческой мудрости и суда, и послѣ своего глубоко — содержательнаго и тонко-логически послѣдовательнаго приступа излагаетъ сущность своей проповѣди: „Богъ нынѣ повелѣваетъ людямъ всѣмъ повсюду покаяться. Ибо Онъ назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную, посредствомъ предопредѣленнаго Имъ Мужа, подавъ удостовѣреніе всѣмъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ“ (Дѣян. 17, 22—31). Итакъ, чтобы избѣжать этого праведнаго суда Божія, вѣруйте въ воплотившагося Сына Божія, котораго іудеи

распяли въ Іерусалимѣ; вѣруйте, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и насъ воскреситъ съ Собою!.... Служаютъ эту проповѣдь мудрые аѳиняне, у которыхъ въ городѣ было больше идоловъ, чѣмъ людей,—слушаютъ они, и улыбка снисхожденія появляется на лицахъ всѣхъ. Мудрое слово апостола замерло на его устахъ, голосъ смолкъ, проповѣдь кончилась, и отвѣтомъ на нее воспослѣдовала всеобщая холодная насмѣшка. „Сынъ Божій сошелъ съ неба, сталъ человѣкомъ и умеръ на крестѣ“—понятія несомвѣстимы на взглядъ ученыхъ мужей, и они, равнодушные къ божественной мудрости, обозвали проповѣдь апостола безуміемъ.—Однакожь исторія говоритъ самымъ дѣломъ, что безуміе было на ихъ сторонѣ, а не на сторонѣ апостола. Ихъ ученость давно погребена человѣчествомъ, а проповѣдь апостола живетъ и даетъ жизнь человѣчеству. Всѣ ихъ философскія системы,—мнѣнія и сужденія давно опровергнуты и признаны несостоятельными, а евангельская истина остается неизмѣнною и неприкосновенною. Дивное дѣло: проповѣдь апостола, показавшаяся безуміемъ для ученыхъ мужей аѳинскихъ, покорила себѣ науку и искусство, и только та наука прочна и несокрушима, которая развивается подъ знаменемъ евангельской истины! Дивное дѣло: ученые аѳиняне осмѣяли проповѣдь апостола, обозвавъ ее безуміемъ; однакожь, на смотря не такое холодное равнодушіе ихъ къ небесной истинѣ, уязвившее во глубину сердца апостола болѣе, чѣмъ быть можетъ, всѣ страданья его, перенесенныя имъ за Христа, „нѣкоторые мужи, по выраженію хроникера, приставъ къ нему, увѣровали; между ними былъ Діонисій *ареопagitъ* и женщина, именемъ Дамарь, и другіе съ ними“ (Дѣян. 17, 34). Значитъ, и здѣсь проповѣдь апостола совершила свое дивное дѣло и произнесла свой смертный приговоръ надъ человѣческою мудростію, который написалъ апостоль въ предостереженіе коринѳянамъ и который теперь, какъ ясный Божій день, исполнился съ буквальною точностію воочію всѣхъ насъ. Его пророческое слово и теперь раздается надъ міромъ человѣческимъ громомъ трубы архангела: „слово крестное (о крестѣ) погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть. Писано бо есть: погублю премудрость премудрыхъ, и разумъ разумныхъ отвергну (Ис. 29, 14). Гдѣ премудръ? гдѣ книжникъ? гдѣ совопросникъ вѣка сего? не обуи ли (не обратилъ ли въ безуміе) Богъ премудрость міра сего? (Ис. 33, 18)? Ибо когда міръ своею мудростію не позналъ Бога въ премудрости Божіей, то благоугодно было Богу юродствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ. Ибо и іудеи требуютъ чудесъ, и еллины ищутъ мудрости; а мы проповѣдуемъ Христа распятаго, для іудеевъ соблазна, а для еллиновъ безуміе, для самихъ же призванныхъ, іудеевъ и еллиновъ, Христа, Божію силу и Божію премудрость“ (1 Кор. 1, 18—24).

Другое столкновеніе: ап. Павелъ въ Коринѣ. Городъ цвѣтущій, го-

родъ богатый, городъ шумный и торговый. Въ него стекались богатства и сокровища со всего міра, но вмѣстѣ съ этими сокровищами направлялись туда и всѣ пороки человѣчества. Коринѳъ—это ярмарка суеты въ Римской имперіи и имя его стало синонимомъ безстыднаго разврата. Востокъ и Западъ сносили кучами свою грязь въ него, эту новую Гоморру классической культуры, и религія тамъ брала подъ свое покровительство самыя отвратительныя мерзости развращеннаго человѣчества. Кипучая жизнь тамъ бьетъ ключемъ, но эта кипучесть представляетъ собою скопище пороковъ всѣхъ странъ. То былъ городъ пьяницъ и разврата, городъ обманщиковъ и корыстолюбія, городъ грабителей и всякаго насилія. Чудныя зданія, изукрашенныя древними колоннами изъ мрамора, серебромъ и золотомъ, стояли бокъ о бокъ съ жалкими хижинами изъ дерева и соломы, мѣстами жительства бѣднаго населенія. Крайняя развращенность роскоши конкурировала тамъ въ порокахъ съ безысходною испорченностію бѣдности. Тамъ каждый занятъ своимъ дѣломъ, каждый спѣшитъ на свои предпріятія. У cadaго есть свой идолъ, которому онъ всецѣло преданъ и служитъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ: кто кланяется золоту и серебру, кто боготворитъ порокъ и свои страсти, кто преклоняетъ колѣна предъ роскошью и земными удовольствіями, а кто всецѣло поглощенъ заботами о приобрѣтеніи насущнаго куска хлѣба путемъ насилія и разврата..... И среди такого-то кипучаго водоворота страстей и пороковъ людскихъ очутился апостолъ Христовъ, проповѣдникъ любви и самоотверженія. Какъ дико звучитъ его проповѣдь на первыхъ порахъ въ ухахъ развращенныхъ коринѳянь! „Оставьте свои грѣховныя привычки, отрекитесь отъ своей прежней жизни и наклонностей, покайтесь въ грѣхахъ, исправьтесь нравственно и вѣруйте въ распятаго Іисуса“!.....— „Какъ! ради Распятаго намъ отказать себѣ во всѣхъ своихъ удовольствіяхъ, съ которыми мы сроднились отъ колыбели—требованіе странное и смѣшное! Одинъ только безумецъ можетъ давать намъ такіе совѣты, отвѣчаютъ на проповѣдь Павла. И какъ онъ могъ явиться къ намъ съ такимъ ученіемъ, когда его же единоплеменники всюду преслѣдуютъ его смертельно за столь странное и дикое ученіе!.... Сами іудеи выдаютъ его Римской власти и требуютъ его смерти! Дѣло его потеряно и нѣтъ никакой возможности рассчитывать на успѣхъ. Онъ — безумецъ“, по мнѣнію всѣхъ!.... Однакожъ, этотъ безумецъ своею проповѣдію основалъ въ Коринѳѣ Церковь, имѣющую мировое значеніе и обогатилъ міръ такими посланіями, изъ которыхъ до скончанія вѣка будутъ черпать высшую мудрость самыя свѣтлыя умы человѣчества. „Онъ — безумецъ“, но по слову его, съ теченіемъ времени, тысячи тысячъ, милліоны милліоновъ людей дѣйствительно отрекались отъ богатства и всѣхъ земныхъ удовольствій, бѣжали изъ шумныхъ городовъ въ дикія пустыни и тамъ проводили самый строгій и суровый

образъ жизни! Не дивная ли это побѣда евангельской проповѣди апостола надъ самою разнузданною природою человѣка! Не ведетъ ли она къ обновленію и возрожденію человѣчества!....

Окончаніе слѣдуетъ.

Матеріалы для исторіи рязанской епархіи, ея церквей, святынь и приходо́въ *)

С. Поповичи, церковь Рождества Христова (зарайскаго у.).

С. Поповичи—въ 5 верстахъ отъ г. Зарайска. Положеніе его довольно красиво. Къ юговосточной его сторонѣ примыкаетъ садъ помѣщика Житова и небольшой лѣсокъ съ кустарникомъ, изъ-за котораго видна часть г. Зарайска; небольшой кустарникъ—и съ южной стороны села; съ западной—луга и за ними густой и крупный лѣсъ; съ сѣверной—двѣ болотистыхъ лощины. Старики говорятъ, что лѣтъ 60 назадъ дремучій лѣсъ со всѣхъ сторонъ окружалъ село; подтвержденіемъ этого могутъ служить до сихъ поръ уцѣлѣвшіе величественные дубы или пни, разбросанные по разнымъ мѣстамъ. Храмъ Рождества Христова находится въ разстояніи ок. версты отъ села къ сѣверу и стоитъ одиноко. Причтъ живетъ въ селѣ Поповичахъ. По словамъ старожиловъ, онъ переселился сюда главнымъ образомъ потому, что иначе неудобно было провозить хлѣбъ чрезъ болота, лежащія между храмомъ и селомъ. Храмъ построенъ въ недавнее время на мѣстѣ прежняго, за ветхостію разобраннаго (1836—1839). О первоначальной судьбѣ этого храма свидѣлствуютъ три старинныхъ антими́на, найденные въ немъ и переданные на храненіе въ ризницу рязанскаго архіерейскаго дома. Объ исторіи его см. въ «историко-статистич. описаніи церквей и монастырей ряз. епархіи Добролюбова т. I стр. 188—189. По штату 1873 г. при церкви положено быть 1 священнику и 2 псаломщ. Причтъ пользуется церковной землей,—пахатной и луговой; одна часть пахатной называется «просфирней», другая—«воронцово поле», а третья—«поле за черной грязью»; луговая называется «большою лощиною» и имѣетъ еще частныя названія: «клешенки, парточки и куреино» (въ послѣднемъ нѣкогда, какъ

*) Предлагаемыя историко-статистическія описанія церквей и приходо́въ извлечены изъ сообщеній оо. настоятелей, присланныхъ ими въ 1883—1884 г. въ рязанскій церковный историко-статистическій комитетъ, и сравнены съ сообщеніями о. Добролюбова въ его кн. «Историко-статистическое описаніе церквей и монастырей рязанской епархіи».

думаютъ, было село Курепино, теперь находящееся около с. Серебряныхъ Прудовъ); причтъ пользуется лѣскомъ («Деревенькою») и кустарникомъ («Филинымъ карькомъ»). Въ храмѣ нѣтъ, ничего достопримѣчательнаго кромѣ небольшого креста, именуемаго «животворящимъ» и чествуемаго въ окрестности. Величина его отъ 1½ до 2 вершковъ въ длину и отъ 1 до 1½ вершк. въ ширину; сдѣланъ онъ изъ листовой довольно толстой мѣди (съ примѣсю); внутри его— частицы отъ креста Господня, отъ гроба и камня, равно какъ частицы св. мощей; онъ хранится въ особой кюлтѣ на устроенномъ для нея аналоѣ за лѣвымъ клиросомъ. Преданіе рассказываетъ, что этотъ крестъ былъ нѣкогда похищенъ изъ церкви: чрезъ нѣсколько же времени найденъ при подошвѣ возвышенія, на которомъ стоитъ Церковь, одной княгиней изъ роду Оболенскихъ. Она, по любопытству, сдѣлала небольшую скважину въ крестѣ, чтобы посмотреть, что внутри него; но тотчасъ лишилась зрѣнія. По усердной молитвѣ она получила исцѣленіе и возвратила крестъ церкви. Изъ Зарайска и окрестныхъ селъ съ деревнями къ нему стекаются во множествѣ жители; наибольшее стеченіе замѣтно въ первое послѣ Петрова дня воскресенье, когда около церкви составляется даже нѣчто въ родѣ базара (мелочными зарайскими торговцами). Въ окрестностяхъ села Поповичъ обращаютъ на себя вниманіе: 1) мѣстечко «могилы» или погостъ, покрытое частымъ кочкарникомъ, вдали отъ села на правомъ берегу рѣчки Тюфитки, близъ проселочной дороги; 2) курганъ невдалекѣ отъ церкви (около ¼ версты). Въ народѣ сохраняется темное преданіе о немъ, что будто бы здѣсь погребены тѣла убитой «нехристи» — татаръ ли, или литовцевъ (ср. Добролюбова 188), и къ этому присоединяется суевѣрное мнѣніе, будто бы каждую ночь на этомъ мѣстѣ слышится крикъ сражающихся и звукъ оружія. Въ составъ прихода, кромѣ с. Поповичъ, входятъ: дер. Колбасино, с—цо Мендюкино, с—цо Потулово, с—цо Протякино, с—цо Овечкино, дер. Маврина и дер. Съкирина. Кромѣ земледѣлія крестьяне занимаются тканьемъ миткаля. Между обывателями с. Поповичъ успѣшно распространяется грамотность, такъ что рѣдко встрѣчается не умѣющій читать; учителями грамоты были дух. лица; нѣкоторые имѣли заразъ болѣе 10 учениковъ (теперь же существуетъ тамъ церковно-приходская школа). Особенныхъ обычаевъ и суевѣрій незамѣтно среди прихожанъ. До послѣдняго времени еще держался обычай «кликать авсень», но и тотъ теперь почти исчезъ.

Библиографическое обозрѣніе.

Лучше поздно чѣмъ никогда.—Въ истекшемъ 1888 г. наша духовная литература обогатилась новыми журналами и книгами. Изъ журналовъ явились вновь: «Церковныя Вѣдомости», издаваемая при св. Синодѣ (С.-Петербургъ), «Другъ Истины», поставившій своей задачей борьбу съ расколомъ (Москва), «Кормчій» (Москва), «Душеполезный Собесѣдникъ» и Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской» (оба въ Одессѣ)—популярныя изданія въ формѣ листковъ. Изъ журнальных статей, имѣющихъ наибольшую практическую пригодность для приходскаго духовенства, отмѣтимъ слѣдующія: переводъ псалмовъ съ толкованіями на нихъ свящ. Вишнякова (—продолженіе, въ «Христіанск. Чтеніи»), переводъ толкованій бл. Теофилакта, еписк. болгарскаго, на первое посланіе къ Солунянамъ («Правосл. Собесѣдникъ»), «Чтеніе греческаго текста соборныхъ посланій и посланій ап. Павла» Некрасова (Правосл. Собесѣдникъ), толкованіе на пареміи изъ книги прор. Исаи протоіер. Нечаева («Душеполез. Чтеніе»), «Система нравственнаго богословія» проф. М. Олесницкаго примѣнительно къ семинарской программѣ (—начало, въ Трудахъ кievской дух. академіи), множество проповѣдей въ различныхъ журналахъ и особенно въ сборникѣ, издаваемомъ при «Руководствѣ для сельскихъ пастырей», переводная статья Врукса «Проповѣдь, ея характеристическое свойство и методъ составленія» съ полезными указаніями относительно успѣшной постановки церковной проповѣди, «разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ» (Труд. кievской дух. акад.), «Русская и нѣмецкая школа» Буткевича (Вѣра и Разумъ), множество статей по случаю юбилейнаго празднества девятисотлѣтня крещенія Руси—о Владимірѣ св., о времени и мѣстѣ крещенія его, о распространеніи христіанства въ Россіи и т. п., множество отдѣльных замѣтокъ по разнымъ случаямъ церковной практики и христ. жизни (особенно въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Руководствѣ для сельскихъ пастырей»). Въ декабрьской квижкѣ «Странника» помѣщено начало «Бесѣды преосв. Никанора, архіеписк. херсонскаго и одесскаго—о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія, въ опроверженіе раскольниковъ. Въ виду ея важности и содержательности обѣщаемъ сообщить болѣе подробно о ней тогда, когда она будетъ закончена.

Изъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ расколу и практическую пригодность въ борьбѣ съ нимъ, предлагаемъ вниманію противораскольническихъ миссіонеровъ и приходскаго духовенства слѣдующія изданія 1888 г.: «Бесѣды о каноническомъ достоинствѣ вел. московскаго собора 1667 г.» (Москва), «Бесѣды о клятвахъ великаго собора

1667 г. (Москва), брошюра свящ. «Маркова о правѣ церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, существа вѣры не касающіеся» (Москва); «бывшаго безпоповца Григорія Яковлева извѣщеніе праведное о расколѣ безпоповщины» (Москва ц. 60 коп.) Для справокъ о церковноканоническихъ постановленіяхъ по различнымъ вопросамъ церковной жизни полезень, вышедшій въ свѣтъ, алфавитный предметный «указатель апостольскихъ, соборныхъ и святоотеческихъ правилъ» (Москва ц. 50. съ перес. 60 к., печатался въ Читеніяхъ общества люб. дух. просвѣщенія).

Внутреннія извѣстія.

Редакція издаваемого въ Москвѣ журнала «Русскій Архивъ» помѣстила на страницахъ своего изданія предложенный г. Кокоревымъ проэктъ *уыковтченія чуда 17 октября* дѣломъ общенароднаго человеколюбія, въ которомъ должно принять участіе все населеніе великаго Русскаго царства. Предполагая, что всякій безъ замѣтнаго отягощенія своихъ средствъ можетъ пожертвовать на это дѣло *одну копѣйку съ каждаго проживаемаго въ теченіе одного года рубля*, проэктъ указываетъ на государственный банкъ, какъ на мѣсто сосредоточенія всѣхъ пожертвованій, а страницы «Русскаго Архива» открываетъ для публикаціи списковъ жертвователей. Въмѣстѣ съ этимъ проэктъ предлагаетъ образованіе «*Александровскаго общества для устройства малоземельныхъ крестьянъ въ память чудотворенія 17 октября 1888 г.*» Означенное «общество» будетъ выдавать изъ $\frac{1}{100}$ со всего собраннаго по имперіи капитала безвозвратныя пособия малоземельнымъ крестьянамъ—бѣднымъ пахарямъ, которые при стѣсненномъ малоземельномъ владѣніи, не имѣя возможности прокормить себя и свое семейство, бросаютъ свою землю и хозяйство и устремляются на окраины Россіи для отысканія свободной земли, причемъ, путешествуя въ страшной нищетѣ, часто эксплуатируемые проводниками—обманщиками, вмѣстѣ поправки, доходятъ до окончательнаго разоренія. Если бы государство согласилось на отводъ своихъ свободныхъ земель въ уфимской или самарской губ. для переселенцевъ такого рода, то «Александровское общество» могло бы выдавать на каждое переселенческое семейство не менѣе 300 р. для первоначальнаго обустройства, съ вычетомъ 5% на построеніе храмовъ и дозволенныхъ закономъ молитвенныхъ домовъ. Всѣ вновь заселяемые мѣста должны именоваться: «Царскія волости», а каждая въ отдѣльности должны называться: 1) Александровская, 2) Маріинская, 3) Николаевская, 4) Георгіевская, 5) Ксеніевская, 6) Михайловская и 7) Ольгинская.

* * * Въ непродолжительномъ времени, какъ мы слышали, имѣетъ состояться надѣленіе церковно-приходскихъ школъ землей изъ государственныхъ имуществъ повсюду, гдѣ это окажется возможнымъ, въ количествѣ отъ 3 до 15 десятинъ на школу.

* * * *Рус. Вѣдом.* сообщаютъ, что въ скоромъ времени будутъ вновь разрѣшены сѣзды учителей начальныхъ народныхъ школъ.

* * * По свѣдѣніямъ газеты «Свѣтъ», предполагается предоставить воспитанникамъ дух. академій, не получившимъ мѣстъ по духовно-учебному вѣдомству, свободно поступать на службу въ другія вѣдомства безъ уплаты долга за образованіе.

* * * По Высочайше утвержденной смѣтѣ государств. расходовъ въ 1889 годъ, изъ общей суммы 895,161,810 руб., по вѣдомству свѣтѣйшаго Синода назначено 11,174,659 руб., которые распределяются по слѣдующимъ 10 статьямъ: 1) на содержаніе централ. управл. свѣтѣйшаго Синода 246,797 руб.; 2) на содержаніе синодскихъ зданий — 10,541 р.; 3) — духовныхъ консисторій и правленій 648,863; 4) — епарх. архіереевъ и кафедрал. соборовъ 792,262 р.; 5) — лавръ и монастырей 402,298; 6) — городского и сельскаго духовенства миссій и миссіонеровъ 6,399,772 руб.; 7) на расходы по строительной части 354, 958 р.; 8) на духовно учебныя заведенія 1,564,760 и на церковно-приходскія школы 175,500 р., а вмѣстѣ — 1,740,260 руб.; 9) на разнаго рода смѣтные расходы 391,997 р. и 10) на содержаніе духовн. учрежденій за границею 186,109 р.,

* * * Въ Екатеринославскомъ кафедральномъ соборѣ, въ одно изъ архіерейскихъ служеній, при громадномъ стеченіи народа, состоялось возложеніе Высочайше пожалованныхъ крестовъ на обоихъ сельскихъ священниковъ, служившихъ панихиду и молебень 17 октября на станицѣ Лозовой, о. Стефана Шипенко и о. Феодора Строева.

* * * Недавно въ Москвѣ скончался извѣстный знатокъ теоріи и исторіи церковнаго пѣнія, проф. консерваторіи, протоіерей Д. В. Разумовскій. Его «церковное пѣніе въ Россіи» (2 вып.) есть единственная научно написанная книга по этому предмету.

* * * 17 ноября истекшаго года состоялась въ воронежской семинаріи бесѣда извѣстнаго миссіонера, афонскаго іеромонаха Арсенія, приглашеннаго съ цѣлію ознакомить старшихъ воспитанниковъ съ приемами собесѣдованія. Сказавъ о необходимости предварительной подго-

тсвки для борьбы съ сектантами, о. Арсеній указалъ на *любви*, какъ единственный двигатель миссіонерскихъ бесѣдъ. Всѣ другія побужденія должны бы чужды защитнику православія. Обращаться съ сектантами нужно мягко и притомъ непремѣнно, какъ равный съ равнымъ. Кресты и ордена надо снимать. Бесѣду надо вести хладнокровно, не горячась. Указавъ потомъ нѣсколько практическихъ приѣмовъ для опредѣленія принадлежности тайныхъ сектантовъ къ той или другой сектѣ, о. миссіонеръ сообщилъ нѣсколько интересныхъ свѣдѣній о хлыстовщинѣ, съ разборомъ основаній ея лжеученія, и въ заключеніе указалъ на обаятельное дѣйствіе хлыстовскихъ плясавій, какъ на причину распространенія хлыстовщины. Пляска, по мнѣнію о. Арсенія, дѣйствуетъ, какъ приѣмъ опія или хашиша, сообщая нервамъ возбужденіе, безъ котораго онѣ потомъ уже не могутъ обходиться. Въ урочный часъ привычныхъ радѣній организмъ хлыста при всякой обстановкѣ требуетъ извѣстныхъ круженій, безъ которыхъ онъ не можетъ обходиться, какъ пьяница безъ рюмки водки. Пляска превращается въ страсть, которая и положена въ основаніе секты.

(Ворон. Епарх. Вѣдом.)

** Въ виду изумительной быстроты въ возрастаніи суммъ, требующихъ одесскимъ епарх. женскимъ училищемъ на свое содержаніе отъ церквей епархіи, а также и для того, чтобы не обременять церквей новыми налогами ради удовлетворенія постоянно возрастающихъ со стороны училища требованій, херсонскій епархіал. съѣздъ постановилъ просить совѣтъ училища не выходить при составленіи годовой смѣты, изъ предѣловъ смѣтныхъ назначеній истекающаго трехлѣтія; въ случаѣ же дѣйствительной необходимости, объявлять обстоятельно, чѣмъ именно вызывается увеличеніе по той или другой статьѣ расхода, и почему эти увеличенія не могутъ быть покрыты сбереженіями отъ назначеній по прочимъ статьямъ расхода. Кромѣ того, въ виду затрудненій, въ которыя былъ поставленъ ревизіонный комитетъ тѣмъ, что ему совѣтомъ училища не были представлены своевременно нужныя докуметальныя данныя къ годовому отчету, съѣздъ вмѣнилъ совѣту въ обязанность преспровождать ревизіонному комитету, не дожидаясь съ его стороны новыхъ требованій, всѣ оправдательныя къ статьямъ прихода и расхода документы, какъ то: журналы экономическихъ засѣданій, всѣ отношенія, при коихъ поступали суммы, квитанціонную книгу и списки павсіонерокъ, съ причитающимся за послѣдними долгами и недоимками.

(Херс. Епарх. Вѣд.).

* * * Редакція «*Полоцкихъ Епарх. Вѣдом.*», желая поставить свое изданіе въ большее соотвѣтствіе съ мѣстно-епархіальными интересами, приглашаетъ епарх. духовенство помѣщать въ епарх. вѣд. статьи мѣстнаго церковноисторическаго содержанія и между прочимъ свѣдѣнія о состояніи дѣлъ церковныхъ за истекшее полустолѣтіе, начало котораго (1839 г.) совпадаетъ съ эпохою окончательнаго розсоединенія полоцкой и другихъ бѣлорусскихъ епархій, находившихся до того времени подъ гнетомъ уни.

* * * 16 января, въ уголовномъ департаментѣ московской судебной палаты разсматривалось дѣло крестьянина Волкова, обвинявшагося, въ качествѣ жессыщенника австрійскаго согласія, въ крещеніи, а затѣмъ и въ погребеніи младенца, рожденнаго отъ православныхъ родителей, по раскольническому обряду. Постановленіемъ ярославскаго окружнаго суда Волковъ, на ряду съ родителями и дѣломъ младенца, крестьянами Мартьяновыми, приговоренъ къ тюремному заключенію на 4 мѣсяца. Въ апелляціонной своей жалобѣ Волковъ ссылаясь на то, что онъ еще недавно исправляетъ священническія обязанности, въ домѣ Мартьяновыхъ не бывалъ никогда, и будучи приглашенъ крестить новорожденнаго, былъ вполне увѣренъ, что Мартьяновы — старообрядцы отъ рожденія. Изъ дѣла видно, что семья Мартьяновыхъ дѣйствительно числится православной, но уже давно члены ея числятся въ духовныхъ росписяхъ не бывшими у исповѣда и св. причастія по нерадѣнію, а затѣмъ, въ продолженіе нѣсколькихъ уже лѣтъ, по расколу. Судебная палата оставила жалобу Волкова безъ послѣдствій и утвердила приговоръ окружнаго суда.

Матеріальное положеніе приходскаго духовенства въ очень немногихъ епархіяхъ обезпечено болѣе или менѣе достаточно; поэтому вопросъ о немъ занимаетъ многихъ. Въ частности мы встрѣчаемъ заботливость архипастырей и самаго духовенства о своихъ больныхъ и престарѣлыхъ собратьяхъ, вдовахъ и сиротахъ. Такъ, въ рижской епархіи духовенство вноситъ на ихъ обезпеченіе (въ вспомогательный, квартирный и погребальный капиталы) тринадцатую часть своего штатнаго содержанія. Оренбургское епархіальное попечительство еще въ августѣ 1888 г. предложило благочиннымъ открыть и возстановить благочинническіе попечительные совѣты о бѣдныхъ духовнаго званія и на благочинническихъ сѣздахъ изыскать средства для ихъ обезпеченія. Въ началѣ 1889 г. предполагено открытіе эмеритальной кассы для духовенства въ новгородской епархіи. Духовенство владикавказской епархіи ходатайствовало о принятіи его въ число членовъ ставропольской епархіальной братской кассы и вопросъ объ

этомъ переданъ на обсужденіе благотворительныхъ сѣздовъ. Подольской епархіи с. Рѣпинецъ священникъ Михаилъ Бахталовскій предлагаетъ своеобразный проэктъ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Думается, что онъ не безъинтересенъ и для духовенства нашей епархіи. Сущность этого проэкта заключается въ слѣдующемъ. Самое главное, чего недостаетъ нашему духовенству и его семьямъ— это своего постоянного угла. «У насъ очень мало такихъ счастливыхъ, которые обезпечили свою семью пріобрѣтеніемъ недвижимаго имущества; въ большинствѣ же случаевъ бываетъ такъ: умираетъ глава семейства, два—три дня, пока похоронятъ мертвеца и пока родные (если они есть), окружая сиротъ своими сочувствіемъ и совѣтами, сѣются облегчить горе несчастныхъ, сироты на время какъ бы забываютъ про свое положеніе; но вотъ всѣ разѣхались, церковь сдана наблюдающему приходъ, теперь у сиротъ невольно рождается грозный вопросъ: куда мы пойдёмъ, кто насъ пріютитъ? Дѣло во многомъ было бы облегчено, если бы мы имѣли возможность дать нашимъ сиротамъ не только денежное пособіе, но и пристанище, а для этого можно такъ сдѣлать. Каждый священникъ (ихъ въ подольской епархіи 1,300) долженъ ежегодно внести 8 р. Съ цѣтой епархіи составила бы процентная сумма въ 400 р. Если продолжимъ этотъ взносъ только на 5 лѣтъ, то получимъ капиталъ въ 53,500 р. (считая и проценты). Сими деньгами распорядиться слѣдующимъ образомъ: купить 200 десятинъ земли, раздѣлить ее на двѣ части—одна часть, меньшая, назначалась бы на усадьбу и огороды, другая, большая, составляющая пахатное поле, отдавалась бы въ аренду. На пріобрѣтенной усадьбѣ выстроить зданія, именуемая сиротскимъ пріютомъ, пріурочивъ сюда и огороды для пользованія живущихъ въ пріютѣ. Арендная плата съ пахатной земли должна имѣть такое назначеніе: страховка зданій; поддержаніе ихъ; содержаніе управителя пріюта и другіе необходимые расходы. Если бы еще оказался остатокъ денежныхъ суммъ отъ арендной за землю платы, то имъ можно было бы улучшать матеріальное положеніе сиротъ... При пріютѣ есть управитель; обязанность его и всѣ занятія вообще должны сообразоваться съ выработанною инструкціею: управителемъ долженъ быть непременно священникъ. Расходъ на пріобрѣтеніе и устройство пріюта приблизительно можетъ быть слѣдующій: 200 десят. земли—25 000 р. (считая по 125 р. за десятину); устройство зданій 10,000 р., устройство домовою церкви—2,000 р., ограда и другія приспособленія 3,000 р. Итого 40,000 р. Остается 13,500 р., эти деньги отдать въ государственный банкъ, а получаемые проценты составили бы содержаніе причта: управителя—священника и псаломщика, отдѣливъ при этомъ причту и нужное количество земли. Пріютъ могъ бы уст-

ранить то обычное теперь явленіе, что вдовая матушка, путешествуя отъ одного села къ другому, просить ради Христа надѣлать ее, чѣмъ можно. Тѣ средства, какія она получаетъ весьма недостаточны; нужна пища, нужна одежда, а къ этому нанимай и квартиру. Другаго рода дѣло, если бы несчастная имѣла даровую квартиру; воду, отопленіе и огородъ, — тогда «при самыхъ незначительныхъ денежныхъ средствахъ можно прожить».

(Церк. Вѣстн.).

Иностранная извѣстія.

Скончавшійся 18 января кронпринцъ Рудольфъ, единственный сынъ императора Фраца Иосифа, род. 21 авг. 1858 г. Получивъ превосходное воспитаніе, онъ зналъ языки всѣхъ племенъ Австро-Венгрии, въ особенности же любилъ заниматься естественными и военными науками. Въ 1881 г. онъ женился на эрцгерцогинѣ Стефаніи, дочери бельгійскаго короля Леопольда II, и отъ этого брака имѣлъ единственную дочь Елизавету, род. въ 1883 г. — За день до своей смерти 16 января, кронпринцъ выѣхалъ изъ Вѣны въ Мейерлингъ охотничій замокъ. Утромъ 18 января его нашли въ постелѣ мертвымъ съ огнестрѣльною ранюю въ головѣ. Полагаютъ, что кронпринцъ убилъ себя въ припадкѣ умопомѣшательства.

— Въ настоящее время оканчиваетъ свой путь русская православная миссія, направляющаяся въ Абиссинію съ о. архимандритомъ Павсіемъ во главѣ, руководимая вольнымъ козакомъ Н. И. Ашиновымъ. Миссія состоитъ изъ 200 чел. Не смотря на совершенно мирный характеръ ея, она произвела не малую тревогу со стороны итальянцевъ, видящихъ въ ней военное предпріятіе и всячески старающихся помѣшать ея высадкѣ на африканскомъ берегу или направить ее по такой дорогѣ, гдѣ она можетъ погибнуть отъ дикихъ разбойничьихъ племенъ. Миссія снаряжена на добровольныя приношенія и весьма нуждается въ средствахъ, почему всякое приношеніе въ ея пользу будетъ принято съ благодарностію.

— Вѣдная Болгарія страдаетъ не отъ одной католической пропаганды, руководимой самозванцемъ — Кобургомъ и преданными ему иезуитами. Рядомъ съ нею дѣйствуетъ и протестантская пропаганда, центромъ которой служить коллегія Роберта въ Константинополѣ.

ея члены ведутъ ожесточенную борьбу съ болгарской экзархіей, дѣйствующей противъ нея посредствомъ системы доносовъ.

(Гражд.).

— Король Миланъ, препровождая, послучаю праздниковъ, орденъ бѣлаго орла 2-й ст. присяжнику своему, же-митрополиту Мраовичу, получившему такую позорную извѣстность по дѣлу о разводѣ Милана съ королевой Наталіей, обратился къ нему съ рескриптомъ, въ которомъ благодаритъ Мраовича за управленіе церковію «въ духѣ любви и прекрасныхъ народныхъ традицій». Мраовичъ и христіанская любовь съ народными традиціями... Какія несомвѣстимыя понятія!

— Въ *Велик. Сербіи* опубликована петиція босняковъ къ императору Францу Іосифу, перечисляющая цѣлый рядъ систематическихъ преслѣдованій на православную Церковь и стремленій поработить сербскую національность въ занятыхъ Австріей провинціяхъ.

— Румынское правительство употребляетъ все усилія, чтобы отторгнуть православный русскій народъ отъ вѣры отцевъ его. Недавно состоялось распоряженіе короля объ отмѣнѣ для школъ и присутственныхъ мѣстъ нѣсколькихъ важнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ каковы: Срѣтеніе Господне и Введеніе во храмъ Пр. Богородицы.

— Совершенно противоположнаго характера свѣдѣнія имѣемъ съ крайняго Востока. Христіанство въ Японіи дѣлаетъ все большіе успѣхи. Многіе изъ туземцевъ ревностно агитируютъ въ пользу христіанства, желая поднять его до значенія государственной религіи. Въ то время, какъ представители православной вѣры въ Японіи трудятся во имя самой вѣры христіанской, другія проповѣдники работаютъ въ пользу христіанства изъ за мотивовъ политическихъ или лучше сказать политико-культурныхъ. Японцы видятъ, что европейскія державы тогда только будутъ обращаться съ ними на правахъ равенства, когда они примутъ христіанство. Главнымъ агитаторомъ за это дѣло состоитъ профессоръ и литераторъ Тойама, хлопочущій объ основаніи христіанскихъ гимназій и женскихъ воспитательныхъ заведеній. Женщины, надѣется онъ, вѣрнѣе насадятъ христіанство въ семействахъ. Такихъ заведеній есть уже нѣсколько и онѣ заявляютъ себя съ доброй сторсны.

(Яросл. Епарх. Вѣдом.)

С м ъ с ъ .

Самыя обычныя въ домашнемъ обиходѣ средства иногда оказываются очень полезными и какъ врачевныя средства. Таковы напр: поваренная соль, горчица и уксусъ. Растворъ половины чайной ложки соли на стаканъ воды благотворно дѣйствуетъ на разстроенный желудокъ и можетъ рекомендоваться при диспепсiи. Ежедневный прiемъ небольшого количества соли въ рюмкѣ водки предъ завтракомъ или обѣдомъ полезенъ противъ запоровъ. Полосканье солянымъ растворомъ укрѣпляетъ десны, рекомендуется и при простудныхъ болѣзняхъ горла; растворъ 2-4 чайныхъ ложекъ ея въ стаканѣ чистой воды дѣйствуетъ какъ рвотное; соль полезна при укусахъ животныхъ и насѣкомыхъ. Горчица (3-4 ложки на кружку воды) дѣйствуетъ какъ рвотное; употребляемая при ножныхъ ваннахъ, способствуетъ оживленiю кровообращенiя и унимаетъ головныя боли. Горчичникъ унимаетъ желудочныя боли; съ успѣхомъ употребляется при разныхъ заболѣванiяхъ (простудныхъ и др.), мѣжду прочимъ при крупѣ, въ послѣднемъ случаѣ совѣтуется прикладывать горчичникъ къ нижней части шеи. Известно, что натиранье тѣла уксусомъ въ смѣси съ солью и водкой употребляется при простудахъ, какъ потогонное средство, понижающее температуру тѣла. Нѣкоторые пользуются уксусомъ противъ ревматизма. Одинъ французскiй докторъ (Эбраръ) въ этомъ случаѣ поступаетъ такъ: раскаливаетъ утюгъ такъ, что капля уксуса, брошенная на него превращается въ парь, обертываетъ шерстиной матерiей, пропитанной уксусомъ, и прикладываетъ къ больному мѣсту; такъ дѣлаетъ раза 2-3 въ день (Вѣра и Разумъ 1889, № 1 изъ „Hygiene pratique“).

ИЗВѢСТНЫЙ ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

М. БЕРЕЖИШТЕЙНЪ

принимаетъ ежедневно больныхъ для излеченiя зубныхъ болѣзней. Пломбируетъ и вставляетъ искусственныя зубы, какъ по одиночкѣ, такъ и по цѣлымъ челюстямъ, съ ручательствомъ за ихъ прочность и удобство. Для гг. иногородныхъ заказы искусственныхъ зубовъ исполняются въ теченiи 24 часовъ. Постоянное жительство въ городѣ Рязани. Астраханская улица, противъ дворянскаго собранiя, домъ Денисова.

Редакторъ, Каѳедральный Протоiерей *Харалампiй Романскiй*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоiерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографiи Рязан. Губерн. Правленiя.