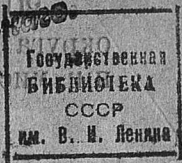


XVIII 36
7
№ 29-52



h1526-52

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 1. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 1 Января

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНЫ:

30-го ноября сверхштатный псаломщикъ сел. Касовки, 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда, *Николай Казакъ* — штатнымъ псаломщикомъ къ церкви того же села.

1 декабря сверхштатный псаломщикъ сел. Дюльмень, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, *Стефанъ Маловъ* — штатнымъ псаломщикомъ къ церкви сего же села.

4-го декабря священникъ мѣстечка Бричань, 3-го округа Хотинскаго уѣзда, *Владимиръ Бытовскій* — на должность депутата 3-го округа Хотинскаго уѣзда.

9-го декабря заштатный причетникъ с. Фурчень, Оргѣвскаго уѣзда, *Аванасій Куку* — на должность псаломщика къ церкви с. Грушевой и Чоплень, 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда.

17-го декабря окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Василій Велицкій*, согласно прошенію — къ церкви сел. Циндарень, 1-го округа Вендерскаго уѣзда.

20-го декабря священникъ села Васильевки, 3-го округа Измаильскаго уѣзда, *Теодосій Воловей*—въ званіи миссіонера.

РУКОПОЛОЖЕНЫ:

27-го ноября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Димитрій Теодоровъ*—во священника къ церкви села Баланешть, 4-го округа Кишиневского уѣзда.

30-го ноября студентъ Кишиневской духовной семинаріи *Леонъ Даниловъ*—во священника къ церкви села Корестоуць, 5-го округа Хотинскаго уѣзда.

4-го декабря окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи, учитель Коленкоуцкаго сельскаго приходскаго училища *Северіанъ Лисинскій*—во священника къ церкви села Широуць-высшихъ, Хотинскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

7-го декабря священникъ села Котюжанъ-низшихъ, 4-го округа, Сорокскаго уѣзда, *Михаилъ Стадницкій*, согласно прошенію—на священническую вакансію къ церкви села Косоуць, 1-го округа того же уѣзда.

9-го декабря священникъ села Бринзы, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, *Николай Вульпе*, согласно прошенію—на священническую вакансію въ село Сатуноу, того же уѣзда и округа.

12-го декабря священники Оргѣвскаго уѣзда селеній: Дереневъ *Василій Лашковъ* и—Овишканъ *Димитрій Давидовъ*—перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

17 декабря священникъ села Волчинца, 3 округа Хотинскаго уѣзда *Александръ Війничукъ*, согласно прошенію—на священническую вакансію къ церкви села Коленкоуць, 2-го округа Хотинскаго уѣзда.

17-го декабря священникъ села Самаш кань, 3-г

округа Оргѣвскаго уѣзда, *Митрофанъ Инатѣевъ*, согласно его желанію — на священническую вакансію къ церкви села Низшихъ-Котюжанъ, 4-го округа Сорокского уѣзда.

19-го декабря священникъ села Скорцень, 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда, *Иустинъ Важинскій*, согласно прошенію — на священническую вакансію къ церкви села Бисериканъ, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда.

20-го декабря іеромонахъ Сахарнянскаго монастыря *Софроній* — въ число братства Гиржавскаго монастыря.

22-го декабря священникъ села Мавы, 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда, *Григорій Гобжила*, согласно прошенію — на священническую вакансію въ село Ракулешты того же уѣзда.

22-го декабря псаломщикъ села Коючень, Бѣлецкаго уѣзда, *Димитрій Осетуль*, согласно прошенію — на псаломщицкую должность въ село Бицгиканы, того же уѣзда.

У В О Л Е Н Ы:

4-го декабря псаломщикъ села Сатунова, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, *Константинъ Епури*, согласно прошенію — заштатъ.

4-го декабря депутатъ 3-го округа Хотинскаго уѣзда, священникъ с. Бузовицы *Трофимъ Жолодковскій*, согласно прошенію — отъ должности депутата.

7-го декабря священникъ села Сатунова, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, *Андрей Стародубовскій*, согласно прошенію — заштатъ.

НИЗВЕДЕНЫ ВЪ ПРИЧЕТНИКИ:

17-го декабря священникъ села Цаяноуць, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда *Георгій Силинелъ*, за нетрезвость низведенъ въ причетники.

УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

Настоятель Фрумошскаго монастыря, Архимандритъ *Варсонофій*.

Заштатный псаломщикъ села Бринзы, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, *Яковъ Страту*.

Псаломщикъ села Капданъ, 2-го округа Аккерманскаго уѣзда, *Исидоръ Крамуш*.

Геромонахъ Циганештскаго Успенскаго скита *Иоанникий*.

Заштатный священникъ села Солонецъ, 3-го округа, Сорокского уѣзда, пенсионеръ *Василій Негру*.

Монахъ Циганештскаго Успенскаго скита *Серафимъ* (Григоровичъ).

ПОСТРИЖЕНЫ ВЪ МОНАШЕСТВО:

4-го декабря послушница Варзарештскаго женскаго скита Марія Таку съ именемъ «*Минодора*».

ПРОСВѢЩЕНЫ СВ. КРЕЩЕНИЕМЪ:

7-го августа священникомъ села Кожушны, Кишиневскаго уѣзда, *Георгіемъ Чубукомъ* — еврейка мѣщанка Малка Нутова Скловинъ, 16 лѣтъ, и дано ей имя «*Параскевія*».

30-го октября священникомъ села Салкуць, Бендерскаго уѣзда, *Николаемъ Будеско* — дѣти бывшаго австрийско-подданнаго, нынѣ русско-подданнаго, католическаго вѣроисповѣданія, приписаннаго въ Бендерскіе мѣщане, Франца Йоганова Мецеля: Эмилія — 17 лѣтъ, Франць — 14 лѣтъ и Розалія — 9 лѣтъ и наречены: первая «*Меланією*», в торой «*Теодоромъ*» и послѣдняя «*Марією*».

8-го ноября священникомъ села Ивановки русской, Аккерманскаго уѣзда, *Варроломеемъ Платоновымъ* — ев-

рей, сынъ мѣщанина м. Берездова, Волынской губернии, Шимонъ Берковичъ Вольфманъ, 20 лѣтъ, и дано ему имя «*Михаиль*».

8-го ноября священникомъ Кишиневской Единотѣрческой церкви *Варооломея Подльскимъ* — крестянинъ Калужской губернии Захарія Викторовичъ Зайцевъ, 45 лѣтъ и дочь его Татьяна 7 лѣтъ, раскольники австрийской секты.

8-го ноября священникомъ с. Ивановки-русской, Аккерманскаго уѣзда, *Варооломея Платоновымъ* — еврей мѣщанинъ г. Заславля, Волынской губернии, Гершъ Мордковичъ Шрейбманъ, 37 лѣтъ, и дано ему имя «*Григорій*».

8-го ноября священникомъ с. Ивановки-русской, Аккерманскаго уѣзда, *Варооломея Платоновымъ* — жена мѣщанина гор. Заславля Волынской губернии Двойра Абова Шрейбманъ, 27 лѣтъ, и дано ей имя «*Надежда*».

8-го ноября имъ же, священникомъ *Варооломея Платоновымъ* — еврейка дочь жены мѣщанина г. Заславля, Волынской губернии Герша Шрейбмана, Двойры Шрейбманъ отъ перваго мужа ея Абрама Колтуна, Адойла, 14 лѣтъ и дано ей имя «*Вѣра*».

14-го ноября священникомъ с. Шолданешть, Оргѣвскаго уѣзда, *Стефаномъ Чеоряномъ* — еврей Думбровенскій мѣщанинъ Ицекъ Лейбовъ Сорокскій, имѣющій отъ роду 22 года и дано ему имя «*Николай*».

4-го декабря священникомъ с. Чичмы, Измаильскаго уѣзда, *Константиномъ Мизуломъ* — поселянка с. Чичмы молоканской секты Атафія Иванова Моргунова.

7-го декабря протоиереемъ Кишиневской Теодоро-Тироновской церкви *Іоанномъ Бутукомъ* — еврей, мѣщанинъ Кіевской губернии Уманьскаго уѣзда, Беньяминъ Мошковичъ Уклистый, 35 лѣтъ, и дано ему имя «*Николай*».

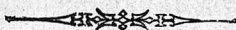


В Ъ Д О М О С Т Ъ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи, присланная при указѣ святѣйшаго синода отъ 28-го ноября сего года за № 5759 на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго иъ Хотинскаго.

За Октябрь мѣсяць 1888 года

№ и число представленія Епархіальнаго начальства.	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія.	Размѣръ пенсіи въ годѣ.	Съ какого времени и изъ какого казначейства пенсія назначается.
<p>№ 286.</p> <p>22 октября 1888 г.</p>	<p>Кишиневской епархіи.</p> <p>Церкви села Кочалин, Измаильскаго уѣзда, заштатный священникъ Елисей <i>Кручереско</i>.</p> <p>Церкви села Сагайдакъ, Бендерскаго уѣзда, священника Гаврила Теодоряна вдова <i>Елисавета</i>.</p> <p>Церкви села Задунаевки, Аккерманскаго уѣзда, священника Теодора Теодоряна вдова <i>Анна</i>.</p>	<p>130 р.</p> <p>65 р.</p> <p>65 р.</p>	<p>Съ 29 Іюля 1888 г., времени подачи прошенія. Изъ Измаильскаго уѣзднаго.</p> <p>Съ 2-го февраля 1888 г.—времени смерти мужа. Изъ Бендерскаго уѣзднаго.</p> <p>Съ 22-го Іюня 1888 г.—времени смерти мужа. Изъ Кишиневскаго губернскаго.</p>



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища за 1887/8 учебный годъ.

Кишиневское епархіальное женское училище въ 1887/8 учебномъ году, 23-мъ, со времени своего основанія, и 17-мъ, со времени преобразованія изъ трехкласснаго училища дѣвиць духовнаго званія въ шестиклассное, находилось въ слѣдующемъ состояніи:

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: на вакантную должность младшей воспитательницы назначена (4-го сентября) пепиньерка Анна Лозанова, а на мѣсто нея окончившая курсъ училища, дѣвица Анна Балцать. 28-го сентября уволилась младшая воспитательница Теодора Пославская. Вмѣсто нея младшей воспитательницей назначена (28-го сентября) пепиньерка Неонила Засавицкая, а на должность пепиньерки опредѣлена окончившая курсъ училища, дѣвица Вѣра Модваль.

7 октября уволилась, вслѣдствіе перемѣны мѣста службы, учительница пѣнія въ младшихъ классахъ, Екатерина Хаможа. Должность ея до начала текущаго учебнаго года исправляла младшая воспитательница Анна Лозанова.

7-го марта уволилась старшая воспитательница Гуліанія Дражинская, и на мѣсто ея назначена младшая воспитательница Марія Гирля, а на должность младшей воспитательницы пепиньерка Поликсенія Михуль, — на открывшуюся вслѣдствіе этого должность пепиньерки опредѣлена, окончившая курсъ училища, дѣвица Теодосія Барако.

16-го іюня уволилась пепиньерка Валентина Фи-

гурская. Должность ея до начала текущаго года оставалось вакантною.

Такимъ образомъ личный составъ служащихъ въ училищѣ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій:

	Окладъ жалованья.	Степень образования
Предсѣдатель совѣта протоіерей Теодоро-Тироновской церкви, Іоаннъ Степановичъ Бутукъ.	По постановленію епархіальнаго	Студенты
<i>Члены совѣта отъ духовенства:</i>	сѣзда пользуются	духовной
Священникъ Вознесенской церкви, Кирилль Ивановичъ Гинкуль.	процентами съ училищныхъ суммъ, хранящихся въ банкѣ на текущемъ счету.	семинаріи
Священникъ Благовѣщенской церкви, Константинъ Васильевичъ Кіореско.		Окончившій курсъ въ духовной семинаріи.
Почетная блюстительница, жена штабъ-ротмистра, Марія Егоровна Мазараки-Дебольцева.		
Начальница училища, дѣвица Елисавета Григорьевна Володковская.	700 р., при квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ.	Въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць.
Инспекторъ классовъ, законоучитель въ I, II и III классахъ, священникъ Петръ Пименовичъ Ивановъ.	По должности инспектора классовъ 200 р., за 20 уроковъ закона Божія 1340 руб., по должности священника училищной церкви 120 р., при квартирѣ и отопленіи.	Кандидатъ богословія.

преподаватель закона Божія въ IV, V и VI классахъ, Госифъ Михайловичъ Пархомовичъ.	преподаватель русск. языка въ III, IV, V и VI-мъ классахъ, Димитрій Васильевичъ Щегловъ.	преподаватель географіи въ III, IV, V и VI-мъ классахъ, гражданской исторіи въ IV и VI кл. и пѣнія въ III, IV, V и VI-мъ классахъ, Дмитрій Николаевичъ Дмитріевъ.	преподаватель исторіи въ V-мъ классѣ и педагогики, Михаилъ Степановичъ Лузановскій.	преподаватель русск. языка въ I и II классахъ, Павелъ Михайловичъ Темнуровъ.	преподаватель ариметики въ III и IV-мъ классахъ, алгебры, геометріи и физики. Степанъ Евимевичъ Комаиенскій.
--	--	---	---	--	--

Окладъ жалованья.	Степень образованія.
За 12 уроковъ 600 рублей.	Кандидатъ богословія.
За 25 уроковъ 1500 рубл. при квартирѣ.	Кандидатъ богословія.
За 23 урока исторіи и географіи— 1450 руб., за преподаваніе пѣнія и управленіе хоромъ 300 р., при квартирѣ и отопленіи.	Кандидатъ славянской филологіи.
За 7 уроковъ 350 руб.	Кандидатъ богословія.
За 16 уроковъ 800 руб.	Кандидатъ богословія.
За 24 урока 1080 руб. при квартирѣ.	Студентъ духовной семинаріи.

	Окладъ жалованья.	Степень образования.
Учительница ариѳметики въ I и II-мъ классахъ, жена преподавателя училища, Марія Викторовна Дмитріева.	За 16 уроковъ 640 руб.	Окончившія курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
Учительница чистописанія, дѣвица Параскева Васильевна Кучеренко.	300 руб.	
Учительница нѣмецкаго языка, дѣвица Александра Арсеньевна Козловская.	420 руб.	Окончившая курсъ въ женской гимназіи.
Учительница французскаго языка, дѣвица Марія Ивановна Калинина.	420 руб.	Окончившая курсъ въ Варшавскомъ Александровскомъ Маринскомъ институтѣ.
Учительница приготовительнаго класса, дѣвица Анна Степановна Чегорянь.	450 руб.	Окончившія курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
Учительница церковно-приходской школы, дѣвица Февронія Васильевна Чубурчіу.	300 руб.	
Учитель черченія, Николай Викторовичъ Мартыновскій.	За 2 урока 100 рублей.	Имѣеть званіе художника.
Учительница музыки, жена дворянина, Зинаида Михайловна Грозинская.	За обученіе 25 воспитанницъ 500 руб.	Окончившая курсъ въ женской гимназіи.

		Окладъ жалованья.	Степень образованія
<i>Учительницы рукодѣлія:</i>			
Вдова священника, Елисавета Кузминична Сербова.		240 руб.	До ашняго образованія
Дѣвица Евдокія Михайловна Северинъ.		100 руб.	
Дѣвица Елена Іосифовна Гинкуль.		100 руб.	
<i>Старшія воспитательницы, дѣвицы:</i>			
Анастасія Ивановна Негруць, она же и помощница начальницы.		300 руб. и по должности помощницы 60 р.	Окончившія курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
Марія Петровна Шаганянь, она же и учительница географіи во II классѣ.		300 р. и за 4 урока географіи 140 руб.	
Анна Павловна Руцинская, она же завѣдываетъ и библиотекой		300 р. и за завѣдываніе библиотекой 60 р.	
Марія Андреевна Гирля.		300 руб.	
<i>Младшія воспитательницы дѣвицы.</i>			
Марія Васильевна Козакевичъ.		250 ру.	

Ім'я	Посада	Окладъ жалованья.	Степень образованія
Анна Дмитріевна Лозанова, она же исправляетъ должность учительницы пѣнія.		По должности воспитательницы 250 руб. и за уроки пѣнія—100 р.	
Неонила Стефановна Засавицкая.		} по 250 р.	женскомъ училищѣ
Поликсенія Стефановна Михуль.			
<i>Пепицьерки, двѣци:</i>			
Варвара Θεодоровна Бурьянова.		} по 180 р.	спархимальномъ
Марія Павловна Руцинская.			
Зинаида Андреевна Гуровичъ.		} по 180 р.	въ Кишиневскомъ
Зиновія Павловна Хереско			
Александра Ивановна Пѣнтя		} по 180 р.	въ
Анна Матвѣевна Балцатъ.			
Вѣра Ивановна Модваль.		} по 180 р.	Окончившя курсъ въ
и Θεодосія Константиновна			
Барако.			

	Оклады жалованья.	Степень образованія.
<p>Врачъ училища, статскій совѣтникъ Аполлонъ Ивановичъ Рексъ, Юнд) же и преподаватель гигиены</p>	<p>По должности врача 300 р. и за 2 урока гигиены 120 руб.</p>	<p>Окончившій курсъ въ медицинско-хирургической академіи.</p>
<p>Дѣлопроизводитель Мануэль Егоровичъ Рѣпка</p>	<p>520 руб.</p>	<p>Уволенный изъ 2 класса духовной семинаріи.</p>
<p>Экономъ, діаконъ Георгій Тимотинъ.</p>	<p>300 р. при квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи.</p>	<p>Окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ.</p>

Такимъ образомъ всѣхъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго учебнаго года было 42 лица. Изъ 20 учащихся 7 лицъ было съ высшимъ образованіемъ, 9 съ среднимъ, 1 (учитель черченія) съ званіемъ художника и 3 (учительницы рукодѣлія) съ домашнимъ образованіемъ. Кромѣ преподавателей Юсифа Пархомовича, Михаила Лузановскаго, Павла Темнорусова, состоящихъ преподавателями въ духовной семинаріи, преподавателя гигиены Аполлона Рекса, занимающаго должность помощника инспектора врачебнаго отдѣленія Бессарабскаго губернскаго правленія, и учителя черченія Николая Мартыновскаго, состоящаго учителемъ женской гимназіи, всѣ учащіе и воспитательницы исключительно состояли на службѣ въ училищѣ. Воспитательницъ было 16. Изъ нихъ Марія Шагонянъ занимала и должность учительницы географіи, а Анна Лозанова исправляла должность учительницы пѣнія въ низшихъ классахъ. Всѣ воспитательницы окончили курсъ въ Бишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. На жалованье всѣмъ служащимъ въ училищѣ лицамъ расходуется въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ

13,087 руб. 10 коп. и изъ доходовъ съ находящихся въ Бессараби имѣній заграничныхъ монастырей 3970 рублей.

2 Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, было 11-ть классовъ: 6 нормальныхъ, 4 (I, II, III и IV) параллельныхъ и 1 приготовительный. Во всѣхъ одиннадцати классахъ въ началѣ года было 460 воспитанницъ, въ томъ числѣ прежнихъ 377 и вновь принятыхъ 83. Въ теченіи года вышло 28 воспитанницъ. Изъ нихъ 24 уволено вслѣдствіе продолжительной неявки въ училище послѣ кавакулярнаго времени и 4 по прошенію. Такимъ образомъ къ концу учебнаго времени отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ было 432, менѣе противъ прошлаго года на 7. По классамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ приготовительномъ	48
— I-мъ основномъ	44
— I-мъ параллельномъ	44
— II-мъ основномъ	37
— II-мъ параллельномъ	38
— III-мъ основномъ	33
— III-мъ параллельномъ	37
— IV-мъ основномъ	26
— IV-мъ параллельномъ	29
— V-мъ	48
— VI-мъ	48

Изъ 432 воспитанницъ дочерей мѣстнаго духовенства было 411-ть, иноепархіальныхъ 7-мъ, свѣтскихъ 14. Кромѣ 20-ти приходящихъ, жившихъ у родителей или близкихъ родственниковъ, всѣ воспитанницы помѣщались въ училищномъ пансіонѣ.

Плата за содержаніе и обученіе взималась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства полная 75 р., уменьшенная 37 руб. 50 к., — съ дочерей духовенства иноепархіальнаго—150 р., съ свѣтскихъ 200 руб., съ свѣтскихъ приходящихъ за обученіе 60 руб. Полную плату въ 200 руб. платили 5 воспитанницъ, въ 150 р. — 6, въ 75 руб. — 200, уменьшенную плату въ 37 р. 50 к. — 35, и за обученіе по 60 руб. — 6.

На полномъ епархіально-коштномъ содержаніи было 87 воспитанницъ, на половинномъ (безъ экипировки отъ училища) 13, стипендіатокъ, воспитывавшихся на средства, отпускаемыя ежегодно (6000 р.) изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей, было 60. На стипендіяхъ, учрежденныхъ духовенствомъ Кишиневской епархіи, въ честь въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича (1 стип.), Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго (1 стипендія) и графа Дмитрія Андреевича Толстаго (1 стипендія), состояло 3 воспитанницы, и одна воспитанница состояла на стипендіи, учрежденной протоіереемъ Теодоромъ Ивановичемъ Лашковымъ, въ память умершей его дочери Севастіаны. Кромѣ того одну воспитанницу иноепархіальную, сироту Казанской епархіи, съ платою — 150 р., изволили содержать Высокопреосвященнѣйшій Сергій, и одну духовенство города Кишинева. Такимъ образомъ изъ 432-хъ воспитанницъ — 151 получали полное содержаніе отъ училища, 13 ть половинное, 2 воспитывались на средства благотворителей и, кромѣ того, 35 воспитанницъ содержались за уменьшенную плату — 37 р. 50 коп.

3. Учебно-воспитательная часть.

На основаніи указа св. Синода, отъ 3—17-го мая 1878 года, за № 686, постановленіями совѣта въ 187²/₃ и 188²/₃ учебныхъ годахъ, въ распредѣленіи уроковъ допущены слѣдующія отступленія отъ утвержденной

св. Синодомъ программы. Въ I и II классахъ уменьшено по одному уроку закона Божія и прибавлено по одному уроку русскаго языка, съ тѣмъ, чтобы на этихъ урокахъ воспитанницы, подъ руководствомъ воспитательницъ, занимались объяснительнымъ чтеніемъ; въ IV и V классахъ прибавлено по одному уроку словесности, а въ VI-мъ классѣ по одному уроку гражданской исторіи и педагогики.

Въ IV-мъ классѣ отмѣнено преподаваніе чистописанія и замѣнено русскою грамматикой: одинъ урокъ назначенъ для повторенія грамматики и одинъ для диктанта.

Въ связи съ означенными измѣненіями въ распредѣленіи уроковъ, было допущено измѣненіе и въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ, какъ это видно будетъ далѣе, и введено преподаваніе новыхъ предметовъ: алгебры, черченія и популярной гігіены. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю было въ приготовительномъ и I-мъ классахъ—18, во II и III—22, въ IV и V—24, въ VI—26, считая въ этомъ числѣ и уроки по необязательнымъ предметамъ—французскому и нѣмецкому языкамъ, черченію и популярной гігіенѣ. Кроме того, воспитанницы всѣхъ классовъ, за исключеніемъ приготовительнаго, имѣли уроки рукодѣлія: воспитанницы I, II, III и IV классовъ—по три урока, а воспитанницы V и VI-го классовъ—по два урока въ недѣлю въ неклассное время. Для желающихъ преподавалась музыка съ платою по 30 руб. въ годъ. Каждый урокъ былъ часовой, кромѣ уроковъ рукодѣлія, которые продолжались 1¼ ч. Уроки начинались въ 8½ ч. утра и оканчивались въ 1 ч. 35 м. Расписаніе уроковъ было составлено инспекторомъ классовъ совместно съ г-жею начальницею, при чемъ уроки были распредѣлены, по возможности, равномерно и согласно требованіямъ педагогики.

Предметы, изучаемые въ училищѣ, преподавались частью по тѣмъ учебникамъ и пособиямъ, которые указаны программой, изложенной въ уставѣ епархіальныхъ

женскихъ училищъ, частью по тѣмъ, которые рекомендованы учебнымъ комитетомъ въ послѣдующее время.

Такъ курсъ русской грамматики проходилъ по учебнику Говорова, теорія словесности— по учебникамъ Случевского (проза) и Бѣлоруссова (поэзія), исторія русской литературы— по учебнику Орлова, географія Россіи— по учебнику Лебедева, ариѳметика— по руководству Воленса и сборнику задачъ Евтушевскаго, алгебра по руководству Бычкова. При изученіи обязательныхъ предметовъ, французскаго и нѣмецкаго языковъ и популярной гигиены, употреблялись слѣдующія руководства: по французскому языку— учебникъ Игнаговича, по нѣмецкому языку— грамматика Керковіуса (изд. 13), по гигиенѣ— руководство Скворцова.

Согласно вышеупомянутымъ измѣненіямъ въ распредѣленіи учебнаго матеріала, воспитанницами въ отчетномъ году пройдено слѣдующее: а) по закону Божію: въ I-мъ классѣ священная исторія ветхаго завѣта, во II-мъ священная исторія новаго завѣта, въ III-мъ ученіе о богослуженіи, при чемъ повторена въ главныхъ чертахъ священная исторія, въ IV-мъ классѣ— 1-я часть православнаго катехизиса, въ V-мъ— 2-я и 3-я части катехизиса и исторія церкви до Константина Великаго, въ VI-мъ классѣ— исторія вселенской церкви отъ Константина Великаго и исторія русской церкви. Согласно программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ и опредѣленію св. Синода отъ ^{30 июля} 12 августа 1886 года за № 1637 мѣ, уроки по закону Божію сопровождались чтеніемъ по славянски новаго завѣта съ переводомъ на русскій языкъ и грамматическими объясненіями; б) по русскому языку: въ I-мъ классѣ этимологія (повтореніе) и синтаксисъ простаго и сложнаго предложеній; въ III-мъ классѣ— подробный синтаксисъ сложныхъ предложеній и сводъ всѣхъ правилъ о знакахъ препинаній; въ IV-мъ классѣ— теорія словесности (проза) и повторена въ общихъ чертахъ грамматика; въ V-мъ классѣ— теорія словесности (поэзія) и устная народная литература; въ VI-мъ классѣ исторія литературы;

в) по математикѣ: въ I-мъ классѣ—сложеніе и вычитаніе простыхъ и именованныхъ чиселъ; во II-мъ умноженіе и дѣленіе; въ III-мъ классѣ—дроби простыя и десятичныя; въ IV-мъ классѣ—пропорціи, правило товарищества, тройное правило, правило смѣшенія, вычисленіе процентовъ и учетъ векселей; въ V классѣ дѣйствія надъ алгебраическими количествами, уравненіе I-й степени съ однимъ неизвѣстнымъ, возвышеніе въ степени и извлеченіе квадратныхъ корней; въ VI-мъ классѣ—геометрія; и г) по географіи: во II классѣ общія свѣдѣнія изъ математической и Физической географіи; въ III-мъ классѣ Африка и Азія; въ IV-мъ классѣ—Америка, Австралія и южныя государства Европы; въ V-мъ классѣ—государства средней и сѣверной Европы и общее обозрѣніе Россійской Имперіи; въ VI-мъ классѣ—географія Россіи и математическая и физическая географіи. Изученіе географіи сопровождалось черченіемъ географическихъ картъ на память, на классной доскѣ и въ тетрадяхъ, а также класснымъ и домашнимъ чтеніемъ книгъ и статей, служащихъ для пополненія и уясненія усвоеннаго на урокахъ. Отчетъ въ прочитанномъ требовался преподавателемъ не только на урокахъ, но и на экзаменѣ.

Для преподаванія закона Божія, русскаго языка, ариѳметики, алгебры и географіи имѣются отпечатанныя въ 188¹/₂ учебномъ году программы, составленныя преподавателями примѣнительно къ программамъ, изложеннымъ въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и тѣмъ учебникамъ, которые приняты по этимъ предметамъ въ училищѣ. Геометрія, гражданская исторія и пѣніе проходились по программамъ, составленнымъ преподавателями Стефаномъ Команецкимъ и Дмитріемъ Дмитріевымъ въ 188⁴/₅ учебномъ году, примѣнительно къ учебникамъ, указаннымъ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Физика проходила въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ положено проходить ее

уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ объемѣ учебника Краевича.

Курсъ преподаванія педагогики, согласно опредѣленію св. Синода отъ ³⁰₁₂ іюля ^{августа} 1886 г., состоялъ, главнымъ образомъ, въ ознакомленіи воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ, что же касается теоріи воспитанія, то этой части педагогики было посвящено сравнительно небольшое число уроковъ. Ознакомивъ воспитанницъ, въ общихъ чертахъ, съ главнѣйшими методами и приѣмами обученія, а равно съ учебными руководствами, употребляющимися въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія, преподаватель педагогики старался подробно познакомить воспитанницъ съ программой церковно-приходскихъ школъ и съ учебными руководствами, въ ней указанными, а равно старался указать наиболѣе удобные способы ея выполненія.— По мѣрѣ ознакомленія съ методами и приѣмами обученія, воспитанницы имѣли практическія занятія въ существующей при училищѣ церковно-приходской школѣ, для чего спеціально назначался одинъ изъ 3-хъ недѣльныхъ уроковъ педагогики. Пробные уроки давались воспитанницами по очередно, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI-класса, преподавателя педагогики и учительницы церковно-приходской школы, по программѣ церковно-приходскихъ школъ, въ часы, назначенные для уроковъ педагогики. Кромѣ того, всѣ воспитанницы VI класса по очередно (каждый день по двѣ воспитанницы) присутствовали на урокахъ въ церковно-приходской школѣ, по назначенію г-жи начальницы.

Чистописаніе преподавалось до IV класса, пѣніе, преподавалось въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ назначено утвержденной св. Синодомъ программой. Преподаваніе пѣнія велось по методу Брянскаго, но исключительное вниманіе обращалось на церковное пѣніе. Такъ, въ приготовительномъ классѣ изучались съ ¹⁰₁₁ го ^{го}_{го}доса по слуху простѣйшія церковныя пѣснопѣнія, ¹₁ каковы: Царю Небесный, Достойно есть, Богородице

Дѣво радуйся, Отче нашъ, Спаси Господи люди твоя, Свѣте тихій, Символь вѣры и т. под.; въ I-мъ классѣ литургія Іоанна Златоустаго, тропари, кондаки двундцятихъ праздниковъ, во II-мъ восемь гласовъ Господи возвахъ и восемь гласовъ Богъ Господь съ воскресными тропарями и кондаками; въ III-мъ пѣснопѣнія изъ утрени и литургіи Василия Великаго, молебное пѣніе и погребеніе; въ IV-мъ ирмосы и задостойники, пѣснопѣнія въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія; въ V-мъ и VI-мъ пѣснопѣнія св. четыредцятицы и свѣтлой седмицы. Со 2-й половины отчетнаго года во всѣхъ классахъ, кромѣ приготовительнаго, начато обученіе пѣнію по дефавтному ключу, для чего приобрѣтено достаточное количество экземпляровъ сокращеннаго обихода церковнаго пѣнія, изд. св. Синода. Хотя балль по пѣнію и не имѣлъ рѣшающаго значенія при переводѣ въ слѣдующіе классы, тѣмъ не менѣе пѣнію обязательно обучались всѣ воспитанницы. При Богослуженіи въ училищной церкви пѣли два хора — правый, подъ управленіемъ учителя пѣнія, и лѣвый, подъ управленіемъ учительницы. Почти всѣ воспитанницы VI-го класса участвовали въ пѣніи на клиросѣ и нѣкоторые изъ нихъ обнаруживали достаточное умѣнье управлять хоромъ.

Французскій и нѣмецкій языки преподавались со II-го по VI-й классъ включительно въ объемѣ принятыхъ по этимъ предметамъ учебниковъ и изучаемы были воспитанницами необязательно. Гигіена преподавалась воспитанницамъ VI-го класса съ разрѣшенія Св. Синода. Черченіе преподавалось въ IV-мъ и V-мъ классахъ; при преподаваніи черченія имѣлось въ виду приобрѣтеніе воспитанницами навыка въ черченіи на столько, на сколько это необходимо для народной учительницы.

Въ приготовительномъ классѣ преподавались: законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, чистописаніе и пѣніе, примѣнительно къ учебному плану, изложенному въ указѣ св. Синода, отъ 21 мая 1873 г. за № 19.

Все положенное по программамъ по всѣмъ предметамъ пройдено.

На ряду съ изученіемъ предметовъ училищнаго курса, воспитанницы занимались письменными упражненіями, на которыя обращалось самое серьезное вниманіе. По составленному инспекторомъ классовъ совместно съ преподавателями росписанію, рассмотрѣнному совѣтомъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, воспитанницамъ VI, V, IV и III классовъ назначено было по 9 семестровыхъ сочиненій, но такъ какъ, по причинѣ появившейся между воспитанницами заразной глазной болѣзни, 8-го ноября были прекращены учебныя занятія и воспитанницы были распущены до 7-го генваря, то росписаніе это выполнено не было и вмѣсто 9-ти было написано только 6 семестровыхъ упражненій, а именно: въ VI-мъ классѣ—по исторіи литературы—2, по гражданской исторіи—1, по географіи—1, по педагогикѣ—1 и по физикѣ—1; въ V-мъ классѣ—по закону Божію—1, по теоріи словестности—3, по географіи—1 и по физикѣ—1; въ IV-мъ классѣ по закону Божію—1, по теоріи словестности—3, по исторіи—1 и по географіи—1; въ III-мъ и II-мъ классахъ всѣ 6 упражненій по русскому языку. Воспитанницамъ I-го класса давались письменныя работы еженедѣльно.

Воспитанницамъ I-го и II-го классовъ давались изложеніе краткихъ статей, прочитанныхъ или рассказанныхъ въ классѣ, переложенія стиховъ въ прозу, краткія описанія. Главною цѣлію упражненій въ этихъ классахъ было правописаніе и пріученіе воспитанницъ болѣе или менѣе къ правильному согласованію словъ и построенію предложеній. Въ III-мъ классѣ давались изложеніе содержанія стихотворенія, описанія, краткіе рассказы и разсужденія по данному плану. Цѣлію упражненій въ этомъ классѣ было, кромѣ правильности грамматической, пріученіе къ связному и послѣдовательному изложенію. Для воспитанницъ IV, V и VI классовъ давались работы болѣе трудныя, требовавшія

большей или меньшей самостоятельности, съ цѣлю пріучить ихъ не только къ правильному литературному изложенію, а и къ самостоятельному мышленію.

Срокъ для написанія упражненій для воспитанницъ VI, V, IV и III классовъ былъ двухнедѣльный съ промежуткомъ въ 5 дней между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другаго, а для воспитанницъ II класса—десятидневный. Кромѣ письменныхъ упражненій, назначенныхъ по росписанію, преподаватели русскаго языка назначали по временамъ и классныя упражненія. Наконецъ, воспитанницамъ съ I-го по IV классъ включительно давались диктанты воспитательницами еженедѣльно въ неклассное время. Каковы были результаты письменныхъ упражненій видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой указано, сколько какихъ балловъ пришлось на каждый классъ въ среднемъ выводѣ

Число воспитанницъ получившихъ баллы.	5	4	3	2
VI-го класса . —48 . .	2 —	8 —	37 —	1
V-го » . —48 . .	2 —	5 —	35 —	6
IV основ. класса—26 . .	2 —	5 —	17 —	2
IV парал. » —29 . .	1 —	3 —	18 —	7
III основ. » —33 . .	1 —	4 —	18 —	10
III парал. » —37 . .	1 —	4 —	23 —	9
II основ. » —37 . .	5 —	10 —	14 —	8
II парал. » —38 . .	4 —	6 —	18 —	10
I основ. » —44 . .	10 —	8 —	22 —	4
I парал. » —44 . .	» —	10 —	26 —	8

Такимъ образомъ изъ 384 воспитанницъ 28 имѣли по письменнымъ упражненіямъ баллъ 5, 63 баллъ 4,

226—балль 3 и 67 балль 2. Итакъ процентъ успѣховъ по письменнымъ упражненіямъ былъ 82%.

Классныя учебныя занятія начались съ 28-го августа и окончились 11-го мая. Съ 12 мая по 11 июня производились годичные экзамены. Послѣ годичныхъ экзаменовъ, а также послѣ экзаменовъ, бывшихъ послѣ каникулъ для воспитаницъ, недержавшихъ годичнаго экзамена по болѣзни и для воспитаницъ, получившихъ неудовлетворительный балль по одному или двумъ предметамъ, выпущено съ установленными аттестатами объ окончаніи курса, переведено въ слѣдующіе классы, оставлено на повторительный курсъ и уволено слѣдующее число воспитаницъ:

	Общее число воспи- танницъ.	Переведено въ высшіе классы.	Оставлено на повторитель- ный курсъ.	Уволено.
VI-го класса выпущено съ аттестатами.	48	—	—	—
V-го класса	48	40	8	—
IV-го основнаго класса	26	21	4	1
IV-го паралел.	29	20	7	2
III-го основ.	33	21	10	2
III-го паралел.	37	23	13	1
II-го основ.	37	29	8	—
II-го паралел.	38	26	11	1
I-го основ.	44	39	5	—
I-го паралел.	44	32	10	2
Приготовительн.	48	45	3	—

Такимъ образомъ изъ 432-хъ воспитанницъ переведено въ старшіе классы и выпущено съ аттестатами объ окончаніи курса 344, оставлено на повторительный курсъ 79 и уволено 9, пробывшихъ два года въ одномъ классѣ и неоказавшихъ удовлетворительныхъ успѣховъ. Кромѣ того, въ концѣ отчетнаго года уволилась одна воспитанница по прошенію. Такимъ образомъ, за выключеніемъ 48 воспитанницъ, выпущенныхъ съ установленными аттестатами, 9 уволенныхъ по малоуспѣшю и 1 уволенной по прошенію, къ началу текущаго учебнаго года оставалось 374 воспитанницы. Число переведенныхъ въ слѣдующіе классы и выпущенныхъ съ установлен. аттестатами составляетъ 80%.

Въ поведеніи воспитанницъ не было замѣчено никакихъ важныхъ проступковъ. Кромѣ 2-хъ воспитанницъ, поведеніе которыхъ въ годичной вѣдомости отмѣчено балломъ 4, всѣ воспитанницы имѣли по поведенію годичный баллъ 5. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами не опустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Въ праздничные и воскресные дни воспитанницы ходили въ церковь и во время Богослуженія пѣли и читали на клиросѣ. Предъ праздникомъ Рождества Христова и въ 1 седмицу св. Четырдесятницы воспитанницы исповѣдывались и приобщались св. таинъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ вообще было удовлетворительно и случаевъ заболѣваній опасныхъ почти не было. Но въ сентябрьскую треть многія изъ воспитанницъ страдали воспаленіемъ глазъ, каковая болѣзнь осенью прошлаго 1887 г. въ значительной степени распространена была среди населенія г. Кичинева. Болѣзнь эта была замѣчена г-жею начальницей въ началѣ сентября, вскорѣ послѣ открытія учебныхъ занятій; при чемъ двѣ больныя воспитанницы были отправлены въ глазное отдѣленіе дѣтской городской больницы. Тогда же училищный врачъ, по предложенію Совѣта, осмотрѣлъ всѣхъ воспитанницъ и нашелъ до 10-ти страдающихъ воспаленіемъ глазъ. Не смотря на то, что г. начальницею были приняты

всѣ возможные мѣры къ отдѣленію больныхъ отъ здоровыхъ и на то, что въ помощь училищному врачу былъ приглашенъ другой врачъ специально для пользованія глазныхъ больныхъ, болѣзнь не только не прекращалась, а еще болѣе распространялась, такъ что къ концу октября насчитывалось уже до 100 воспитанницъ, страдающихъ воспаленіемъ глазъ въ большей или меньшей степени. Въ виду этого, 5-го ноября по предложенію г-жи начальницы, совѣтомъ были приглашены наиболѣе извѣстные въ Кишиневѣ врачи для осмотра всѣхъ воспитанницъ и совѣта относительно мѣръ къ прекращенію зараженія здоровыхъ и излеченія больныхъ. Осмотрѣвъ всѣхъ воспитанницъ больныхъ и здоровыхъ, врачи замѣтили болѣзненное состояніе глазъ у 175 воспитанницъ, въ томъ числѣ у 40 сильное воспаленіе глазъ, хотя случая болѣзни, тяжелой запущенной, благодаря своевременному пользованію, усмотрѣно не было. Послѣ осмотра зданія и всѣхъ помѣщеній воспитанницъ, причемъ не было найдено ничего такого, что могло бы благопріятствовать возникновенію или распространенію болѣзни, и послѣ продолжительнаго совѣщанія, врачи пришли къ тому заключенію, что для излеченія больныхъ безусловно необходимо освободить ихъ отъ всякихъ учебныхъ занятій, а для избѣжанія зараженія здоровыхъ нужно ускорить предстоящія рождественскія каникулы. Согласно заключенію врачей, совѣтомъ было постановлено, прекратить учебныя занятія, отпустить здоровыхъ и легко больныхъ воспитанницъ въ дома родителей и родственниковъ, а тѣхъ, глаза которыхъ требуютъ серьезнаго лѣченія, пользоваться въ училищной больницѣ. По утвержденіи сего постановленія Его Высокопреосвященствомъ, 7-го ноября учебныя занятія были прекращены и воспитанницы распущены до 7-го генваря. Послѣ отпуска въ училищѣ оставалось 125 воспитанницъ здоровыхъ и 50 больныхъ. Послѣднія были совершенно отдѣлены отъ здоровыхъ, вслѣдствіе чего болѣзнь перестала распространяться. Къ генварю

мѣсяцѣ число больныхъ значительно уменьшилось и 8-го генваря безпрепятственно начались учебныя занятія. Послѣ этого, новыхъ заболѣваній уже не замѣчалось и число больныхъ начало постепенно сокращаться, такъ что къ концу мая въ училищной больницѣ находились только двѣ воспитанницы больныхъ глазами. На будущее время принято за правило, чтобы послѣ каникулярнаго времени глаза каждой воспитанницы, возвращающейся въ училище, а равно глаза каждой дѣвочки, поступающей въ училище были осматриваемы врачомъ самымъ тщательнымъ образомъ.

Болезненное состояніе глазъ многихъ воспитанницъ и перерывъ учебныхъ занятій почти на полтора мѣсяца, конечно, послужили большимъ препятствіемъ къ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Но вредъ, истекающій отъ сокращенія учебнаго времени, въ значительной мѣрѣ былъ ослабленъ какъ прилежаніемъ самыхъ воспитанницъ, сознававшихъ необходимость восполнить пропущенное, такъ, въ особенности, общимъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей со стороны преподавателей, учительницъ и воспитательницъ.

Уроки посѣщались всѣми учащими вполне исправно и случаевъ опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было.

Сколько кѣмъ опущено уроковъ видно изъ слѣдующаго.

	Имена и фамиліи.	Число уроковъ въ недѣлю.	Число уроковъ опущенныхъ.	Причины опущенія.
1	Павель Темнорусовъ	16	3	По болѣзни
2	Стефанъ Команецкій	24	5	

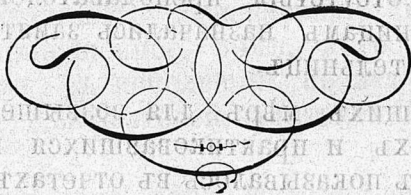
3	Дмитрій Дмитрієвъ	23	9	} По болѣзни.	
4	Дмитрій Щегловъ .	24	6		
5	Аполлонъ Рексъ . .	2	14		
6	Марія Шаганянъ . .	4	2		
7	Алексан. Козловская	12	6		
8	Іосифъ Пархомовичъ	12	2		} По обязанности при связныхъ.
9	Михаилъ Лузановскій	7	4		

Во время отсутствія преподавателей и учительницъ воспитанницамъ назначались занятія подѣ надзоромъ воспитательницъ.

Кромѣ общихъ мѣръ для возвышенія учебнаго дѣла, принятыхъ и практиковавшихся въ предъидушіе годы, о чемъ показывалось въ отчетахъ за эти годы, въ отчетномъ году для успѣшнаго выполненія программъ, въ виду значительнаго сокращенія времени учебныхъ занятій, совѣтомъ было постановлено слѣдующее: 1) при выполненіи программъ по каждому предмету непременно пройти все главное и существенное, допуская только такія сокращенія, которыя съ одной стороны не нарушали бы цѣльности системы науки, а съ другой безпрепятственно могли бы быть восполняемы въ слѣдующихъ классахъ; 2) стараться, чтобы воспитанницы не только младшихъ, но и старшихъ классовъ вполнѣ усвоили сущность урока въ классѣ же со словъ преподавателя, такъ чтобы каждый урокъ во время домашнихъ занятій, былъ бы для нихъ

только повторением; 3) внушить воспитанницамъ, чтобы онѣ исправно приготовляли каждый урокъ, такъ какъ времени для повторенія будетъ мало, а чтобы это было выполняемо, при спрашиваніи воспитанницъ, особенно не отличающихся постоянствомъ въ занятіяхъ, почаще давать вопросы изъ прежде пройденнаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).



КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 1.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

1 января

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на Новый годъ ¹⁾.

*Ся убо глаголю, братіе, яко
время сокращено есть прочее . . .
преходитъ бо образъ мира сего
(1 Кор. 7; 29—31).*

Краткое время, данное намъ для приготовления себя къ будущей жизни, еще болѣе сократилось: цѣлымъ годомъ мы стали ближе къ предѣлу вѣчности! Въ этотъ первенецъ дней новаго года небезполезно будетъ для насъ, братіе, размыслить о томъ, что мы здѣсь, на землѣ, не болѣе какъ гости, не болѣе какъ странники и пришельцы, и пользоваться временными благами преходящаго міра должны мы, какъ бы не пользуясь ими, приобрѣтать ихъ какъ бы не приобрѣтая; самыя прочныя, самыя крѣпкія узы не должны насъ связывать такъ, чтобы мы не могли разрѣшиться безъ скорби отъ нихъ, когда будетъ на

¹⁾ Сказано при Архіерейскомъ служеніи.

то воля Господня. *Сіе убо глаголю, братіе, яко время сокращено есть прочее . . . преходитъ бо образъ міра сего.*

И дѣйствительно, что можетъ быть прочнаго и непреходящаго тамъ, гдѣ все такъ кратковременно, все такъ обманчиво и неустойчиво! Если окинуть взоромъ необъятную вселенную, если точнѣе повяты ея всеобщій порядокъ, глубже всмотрѣться въ міровые законы, поддерживающіе этотъ порядокъ,—что мы замѣтимъ? Замѣтимъ, что *міръ преходитъ*. (Посл. Іоан. 2; 17). Солнце, луна, безчисленные мириады далекихъ звѣздъ, сама наша земля—безпрерывно движутся въ небесномъ пространствѣ, образуя дни и ночи, времена и лѣта. А между тѣмъ все это нѣкогда преидеть, рушится, мимоидеть, какъ ясно открываетъ намъ Слово Божіе. И точно также, какъ въ необъятномъ пространствѣ небесъ все движется и не знаетъ покоя, на землѣ нашей все преходитъ, все ищетъ и не находитъ покоя, все мимоидеть и разрушается. Ничего не можетъ быть на ней вѣчнаго, твердаго, непоколебимаго . . . Человѣческая слава, составляющая предметъ неусыпныхъ заботъ и исканій честолюбца,—не болѣе, какъ простой звукъ. Радости и удовольствія, среди которыхъ мы стараемся забыться, и которыми мы думаемъ замѣнить предшествовавшее горе,—исчезаютъ быстрѣе, чѣмъ лучъ заходящаго солнца, оставляя однѣ только печали и воздыханія. Связи, повидимому самыя прочныя и тѣсныя, разрываются. Богатство, столь заманчивое и обещающее цѣлый источникъ наслажденій,—непримѣнѣе вихря, ускользаетъ изъ подъ нашихъ рукъ. Дружба, соединяющая неразрывными узами нѣкоторыхъ изъ насъ, часто замѣняется недружелюбіемъ и враждой. Прочная пріязнь, неизмѣнное братство, связывающее родство, все преходитъ и измѣняется. И ничто, никакая сила не можетъ переменить или удержать этого неуклоннаго и постояннаго стремленія преходящаго міра! Отсюда весьма естественнымъ становится, что намъ никогда не найти на землѣ покоя и отдохновенія, что мы на ней не больше, какъ странники и при-

ишельцы, не больше, какъ гости, какъ временные жильцы *Сіе убо глаголю, братіе, яко время сокращено естъ прочее преходитъ бо образъ міра сего* (I кор. 7; 29—31).

Что же въ такомъ случаѣ прочно, что болѣе устойчиво на брэнной землѣ?—Святая церковь Божія,—это благодатное царство Христово,—она одна болѣе всего тверда и незыблема; она одна, какъ крѣпкій гранитъ скалы, выситя надъ окружающимъ насъ житейскимъ моремъ, и тогда какъ окрестъ ея вздымаются и гибнуть волны всего сущаго, и самыя врата адава не одолѣвають ея. Въ ней одной, въ ея св. таинствахъ, въ ея Боголѣпномъ чинѣ, въ ея Богомудромъ ученіи—заключено все то, чего долженъ искать человекъ для истиннаго своего блага, для спасенія своей грѣшной души. Но, не смотря на это, и въ святой Церкви Божіей мы не должны однако видѣть *града пребывающаго* (Евр. 13; 14.) на землѣ; но должны потому, что и сама Церковь Божія здѣсь не болѣе какъ стравница. Нѣкогда и она преидеть или, вѣрнѣе, уступитъ свое мѣсто Церкви новой, Церкви вѣчной и торжествующей.

Но если и сама Церковь Божія—стравница, если и она уступитъ свое мѣсто Церкви вѣчной, то неужели же мы, кратковременные гости и пришельцы земли, дерзнемъ искать въ скоропреходящемъ—вѣчнаго, въ брэнномъ—постояннаго? Неужели мы будемъ видѣть непреходящее и устроить градъ пребывающій тамъ, гдѣ все такъ мимолетно, такъ шатко и непостоянно? гдѣ даже для самой жизни человѣческой отведено самое малое мѣсто; положенъ предѣлъ, преступая который, переступаемъ въ вѣчность? И что въ самомъ дѣлѣ жизнь наша?—*паръ, являющійся на малое время и потомъ исчезающій* (Іак. 4; 14). Боговдохновенный пророкъ не даромъ сравниваетъ человѣческую жизнь съ паутиною: *днеіе мѣтъ нашихъ, яко паутина!* (Пс. 89; 10) И точно такъ же, какъ легкое дуновеніе вѣтра разрушаетъ долгую работу паука,—смерть уничтожаетъ наши

честолюбивыя замыслы, наши намѣренія, наши суетныя заботы и попеченія. Кратковременно, а иногда слишкомъ кратко временно наше земное существованіе! Перенесемъ мыслію въ будущее, вообразимъ, что и этотъ новый годъ окончился. Снова будетъ въ семь храмѣ священное собраніе, снова произнесется поученіе съ сего священнаго мѣста, но будемъ ли мы тогда въ живыхъ? Не всѣ будемъ! Между нами навѣрно есть тѣ, которые въ послѣдній разъ вступаютъ въ новый годъ, несмотря на крѣпость силъ, на юность возраста, на славу, на богатство. Мы знаемъ, что каждый изъ насъ обреченъ смерти, и потому долженъ быть готовъ идти туда, гдѣ нужно будетъ дать отчетъ во всей своей пройденной жизни, гдѣ необходимо будетъ стать предъ Вѣчнымъ Судіею и отвѣтствовать о содѣланномъ; долженъ быть готовъ каждый изъ насъ къ этому тѣмъ болѣе, что цѣлымъ годомъ мы стали ближе къ порогу вѣчности. *Сіе убо глаголю, братіе, яко время сокращено есть прочее . . . преходитъ бо образъ міра сего.* (1 Кор. 7; 29—31).

Итакъ, братіе, не будемъ слишкомъ привязываться къ землѣ, столь же брэнной, какъ и мы сами; не будемъ пристращаться къ земнымъ наслажденіямъ и радостямъ, такъ же скоро преходящимъ и мимолетнымъ, какъ и дуновеніе вѣтра, помня, что *пришествіе Господне приближается*; не будемъ, наконецъ, искать несокрушаемаго тамъ, гдѣ все преходитъ, гдѣ съ достовѣрною точностью не знаемъ и не можемъ знать: разбудитъ ли наступающее утро насъ для жизни земной или вѣчной. Странники и пришельцы на этой землѣ, мы должны искать небснаго, постояннаго, вѣчнаго,—предавъ себя въ волю Божію, исполняя всѣ ея заповѣди, и тѣмъ возростая въ вѣрѣ и благочестіи,—если хотимъ достигнуть той высшей цѣли жизни, къ которой мы предназначены. **Аминь.**

Протоіерей Лука Лашковъ.



С Л О В О ¹⁾

во всерадостный день Рождества Христова и воспомина-
нiя избавленiя Церкви и державы Россiйскiя отъ на-
шествiя Галловъ и съ ними двадесяти языкъ.

*Сего ради дастъ Господь Самъ
вамъ знаменiе: се Дѣва во чревь
зачнетъ и родитъ Сына и наре-
чеши имя Ему Еммануиль (Исаи
VII; 14).*

Сего ради, т. е. когда порочныя склонности и
страсти такъ вкоренились въ природѣ человѣческой,
что проникли и самое духовное ихъ существо; когда
люди по всему вознерадѣли объ исполненiи закона
Господня, сперва естественнаго, а потомъ письменнаго;
когда они не восхотѣли укрощать плотскихъ своихъ
вожделѣнiй, покорять волю свою волѣ Божiей и, пре-
образивъ такимъ образомъ крайне поврежденное есте-
ство, въ себѣ самихъ явить знаменiе обновленiя: тогда
Господь Самъ дастъ имъ чудесное знаменiе: *се Дѣва
во чревь зачатъ, и родитъ Сына*. Знаменiе по истинѣ
чудесное! Не отъ похоти плотскiя, не отъ похоти муже-
скiя, но отъ Бога, наитiемъ Святаго Духа рождается
Пренепорочною Дѣвою прежде всѣхъ вѣкъ отъ Бога
Отца рожденный.

О коль великою долженствуетъ быть цѣль тако-
ваго Божественнаго рожденiя!

Цѣль сiя есть — обожить человѣка, дать ему дру-
гое естество — другой разумъ, другое сердце, другiя
силы. Цѣль сего рожденiя есть переродить насъ, вод-
ворить посреди насъ рождшагося Бога-человѣка, а
съ Нимъ водворить въ насъ, въ сердцахъ нашихъ цар-

¹⁾ «Говорено Кишиневскiя Семинарiи Префектомъ Авра-
момъ Жуминскимъ 1822 года декабря 25 дня въ Покровской
домовой Архiерейской церкви». Изъ рукописей семинарской
библіотеки.

ствіе Его: отъ сего то Пророкъ вѣщаетъ, что имя Его будетъ Еммануиль-Богъ, пришедшій къ намъ во плоти, живущій въ сердцахъ нашихъ Христосъ. И наречеша имя Еммануиль. т. е. съ нами Богъ и въ насъ Богъ.

Перемѣненіе, обновленіе, освѣщеніе человѣка по-мощію зачатія и рожденія въ немъ Иисуса Христа, Сего Еммануила, есть цѣль рожденія въ міръ Иисуса Христа. На сію цѣль и мы, С. Б., должны обратить вниманіе наше.

Почему въ нынѣшній нарочитый день вочеловѣченія Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа и воспоминанія избавленія Церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ,

За Твоимъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Архипастырскимъ благословеніемъ, благоговѣнно рассмотримъ: что есть отрожденіе человѣка во Христѣ и какимъ образомъ оно совершается въ насъ?

Нельзя не мыслить, что есть между христіанами и такіе, которые подобно одному изъ князей Іудейскихъ, скажутъ: не возможно человѣку въ другой разъ, вновь родиться. Но вѣщаніе Спасителево истинно! *Аще кто не родится свыше, не можетъ видѣти царствія Божія.* (Іоан. III; 3).

Итакъ что есть отрожденіе? Начало бытія, жизни, существованія; однако не плотскаго и чувственнаго, но духовнаго Божественнаго, во Христѣ. Оно не есть способность двигаться, чувствовать, желать и дѣйствовать съ предположеніемъ полученія мірской выгоды, выгоды беззаконной, ограничивающейся удовлетвореніемъ страстямъ порочнымъ: но расположеніе, готовность души во всемъ покорствоваться волѣ Божіей, сообразоваться съ Его велѣніями и всѣ поступки свои располагать по духу Евангелія, по закону Иисуса Христа.

Отрожденіе сіе не зависитъ ни отъ времени, ни отъ мѣста, не воспящается никакими препонами внѣшними, ибо оно чрезъ насъ и внутри насъ произойти должно; оно состоитъ въ перемѣнѣ прежняго, по соб-

ственной волѣ, которая сама по себѣ не способна къ добру, располагаемаго образа мыслей и дѣйствованія; въ перемѣнѣ своего сердца, своего разума, самаго себя; оно должно перемѣнить всю нашу жизнь.

Итакъ отрощеніе есть обновленіе нашего существа посредствомъ совлеченія ветхаго человѣка и облеченія въ новаго дѣйствіемъ и благодатию Духа Господня. Аще кто не родится, т. е. кто себя не переродитъ, не перемѣнитъ, водою и духомъ, т. е. глубокимъ чувствованіемъ своей грѣховности, сокрушеніемъ о развращенности своего сердца, болѣзнованіемъ о преступленіяхъ своихъ, и неразлучными съ онымъ слезами, и тако не приведетъ себя въ положеніе непрерывнаго умиленія и не получитъ свыше наитія, дунуенія, тихаго Божественнаго утѣшенія, которое происходитъ отъ Духа Господня, скорбь сердца его растворяющаго; Аще кто не родится водою и духомъ: тотъ не способенъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. III; 5). Коль спасительна вода сія,—ліющаяся на грѣховныя нечистоты наши и оныя омывающая! Коль спасительно вѣяніе Духа сего изсушающее, все совершенно потребляющее оныя!

Чего-же требуется отъ насъ, дабы мы удостоились сихъ божественныхъ дѣйствій? Не требуется здѣсь крѣпости тѣлесныя, ни храбрости отличныя; нѣтъ нужды здѣсь ни во всеоружіи воинскомъ, ни въ подвигахъ великихъ: здѣсь не битвы кровавыя, не полчища сильныхъ непріятелей предстоятъ: во предлежитъ брань невидимая духа и плоти, неутомимая борьба, борьба человѣка съ самимъ собою.

Однакожь чѣмъ болѣе дѣйствіе сіе есть неописанной важности, тѣмъ удивительнѣе и непонятнѣе равнодушіе и невнимательность наша къ сей необходимой принадлежности существа нашего. Для ничтожныхъ видовъ, часто не только вѣчную, но и временную гибель намъ уготовляющихъ, мы обыкновенно жертвуемъ драгоцѣннымъ временемъ, трудами несноснѣйшими и превышающими силы наши попеченіями. Не

случается ли, что мы, желая достигнуть временныхъ, исчезающихъ благъ, исполняемъ порочную волю тѣхъ, кои имѣютъ вліяніе на насъ, страшась ихъ гоненія, или только неудовольствія, а нерѣдко, желая избѣжать неприятнаго даже и взгляда ихъ, мы слѣпо исполняемъ волю ихъ: а для исполненія воли Христа Господа, Который есть величайшій нашъ Повелитель, Который даетъ намъ все во времени, Который уготовляетъ для насъ блаженную вѣчность, мы не оказываемъ никакой твердости, рѣшимости; не дорожимъ ни Его милостями, не страшимся ни Его казней!

И что можетъ быть легче бремени возлагаемаго на насъ, возлюбившимъ насъ, и вземльшимъ на себя бремя грѣховъ всего міра, Спасителемъ нашимъ? что можетъ быть пріятнѣе ига сего налагаемаго на насъ для искупленія нашего воспріявшимъ плоть нашу Сыномъ Божиимъ? Какой господинъ могъ когда либо оказать болѣе снисхожденія къ своимъ подчиненнымъ, нежели сколько оказалъ Онъ къ роду человѣческому, грѣховному, законопреступному, неблагодарному, воспріявши рабій зракъ для спасенія его? Какой отецъ могъ когда либо болѣе явить родительской любви къ дѣтямъ своимъ, нежели сколько явилъ Христосъ ученикамъ своимъ, а съ ними и всѣмъ вѣрнымъ, возлюбивши ихъ до конца? И Ему ли, когда онъ требуетъ отъ насъ только сердца нашего, насъ самихъ, Ему ли восхощемъ отказать въ томъ, что отъ Него же получили? Того бо и родъ есмь, творенія рукъ Его; Онъ намъ даровалъ жизнь, дыханіе, все; а мы не отвергаемъ Ему сердцецъ нашихъ, у которыхъ Онъ непрестанно толчетъ; мы изгоняемъ Его; стараемся и мыслию не встрѣтиться съ нимъ, и въ мертвой наружности не имѣть ничего такого, чтобы могло имѣть хотя нѣкоторое, самое отдаленное впрочемъ, отношеніе къ Тому, Кто оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его! Что бо значить оное безмѣрное напряженіе умовъ и сердцецъ къ перемѣнамъ и изобрѣтеніямъ новаго рода удовольствій, утѣхъ, хотя непримѣтно, но

дѣйствительно убивающихъ тѣло и душу поклонниковъ міра? Воспитанные въ заблужденіяхъ, непрестанно сопротивляясь Духу Божію, нелѣпыми почитаютъ наставленія церкви, гнушаются обрядами ея, и къ сожалѣнію, носятъ еще иногда и видъ притворнаго благочестія!

И что есть жизнь оная плотская, которая отвлекаетъ насъ отъ Христа и къ которой мы такъ пристрастны? что есть, оный ветхій человекъ, всегда похотствующій на духа нашего?—Есть древнее отъ Адама наслѣдованное направленіе воли и сердца нашего къ неумѣренному, чрезмѣрному, неестественному любленію самихъ себя—своихъ похотей, къ слѣпому имъ покорству и угожденію; есть жизнь по выраженію Апостола обыкновенная—по духу міра, зависящему отъ времени, мѣста, нравовъ, обхожденія; и весьма удаленная отъ того, чтобы назвать оную новою, духовною и собственно Христіанскою жизнью; жизнь, помраченнымъ мышленіемъ, поврежденною волею, дерзновенными предпріятіями водимая и поддерживаемая. Есть жизнь, коея плоды, описанные Апостоломъ, суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, студодѣяніе, идолослуженіе, чародѣянія, вражды, рвенія, завиды, ярости, ражженія, распри, соблазны, ереси, зависти, убійства, піянства безчинны кличи и подобная симъ; (Галат. IV; 19—21); каковыя пороки тѣмъ болѣе опасны и пагубны, что слывуть подъ именами иногда слабостей, и иногда величій духа нашего, а иногда даже благочестія; тѣмъ болѣе истребительны, что, вкравшись въ сердца большей части людей, сохраняются въ оныхъ, къ несчастію, съ особеннымъ раченіемъ,—и коликое производитъ опустошеніе въ царствіи Христовомъ! Жизнь, тлѣющая въ похотехъ прелестныхъ, коея послѣдствіе есть очевидное существующее нынѣ всеобщее растлѣніе нравовъ; жизнь, которая, о горе! уготовляла неоднократно и нынѣ уготовляетъ истребленія сель и градовъ, опустошенія государствъ! Или неподтверждаетъ сего и собственный нашъ опытъ? или не испытали и мы пагубныхъ

оныхъ послѣдствій? или не испила въ свою чреду чашу лютыхъ скорбей и болѣзней и Россія, любезное отечество наше!

И вотъ что насъ останавливаетъ на пути ко спасенію; вотъ что заставляетъ насъ пребывать въ порочной, для Духа Господня оскорбительной, и, если бы внимательнѣе были къ самимъ себѣ, для самихъ насъ пагубной, во времени и вѣчности погубляющей насъ, плотской жизни: собственная наша воля, собственное наше произволеніе—мы сами!

Впрочемъ нерадѣніе сіе, безпечность сія къ исправленію, къ перемѣненію своей жизни и невѣдѣніе о семъ необходимомъ для насъ возрожденіи, не есть столь повсемѣстно, чтобъ можно было всѣхъ укорять въ ономъ.

Есть истинные чтители Іисуса, духомъ и истинною поклоняющіеся Ему, отвергнувшіе всѣ прелести, всю славу міра, и для пріобрѣтенія одного Его, вся уметы быти вмѣняющіе. Есть истинные служители Христовы, и, при внѣшней неблаговидности, внутренно ненавидѣвшіе, презирающіе обычаи и правила міра и ему повсечасно распинающіеся и умирающіе. Есть въ своемъ родѣ богобоязненные, добродѣтельному Іосифу подобные мужи; есть благочестивыя дѣвы, благоговѣнно на непорочность и святость Пренепорочныя Приснодѣвы Маріи взирающія; есть усердные, подобные восточнымъ Волхвамъ, богомудрые и ревностные поклонники Іисуса; есть смиренныя души среди полей и селъ подобно пастырямъ Виелеемскимъ въ простотѣ сердца воплотившагося Искупителя Сына Божія ищущіе. И Іисусъ Христосъ все еще имѣетъ своихъ; ибо безъ сего ни одной минуты не возмогъ бы существовать міръ сей, *Слѣмя свято стояніе Его* (Исаи VI; 13).

О, есть ли бы и мы, С. Б. пришедшіе въ храмъ сей для благоговѣннаго поклоненія празденству Рождества Христова, есть ли бы и мы внимательнѣе были къ гласу Евангелія, менѣе слѣдовали духу міра сего, ложными образами своими развлекающаго, и тѣмъ въ

удаленіи отъ насъ самихъ насъ увлекающаго; когда бы чаще уединялись во внутренней храмѣ своего сердца, прилежнѣ замѣчали сокровеннѣйшія его движенія и чувствованія: то узнали бы, что переродиться, перемѣнить себя, всею душею обратиться ко Христу, есть дѣло не только не мало затруднительное; но весьма удобное, намъ свойственное, врожденное, - существенное.

О, когда бы охотнѣе отказывали себѣ въ требованіяхъ прихотливой воли нашей въ удовольствіяхъ тѣлесныхъ; усерднѣе отрѣшались чувства свои отъ блеска незаслуженныхъ почестей, отъ ига пустыхъ приличій; когда бы съ большими усиліями отрывали желанія свои отъ обольстительныхъ, не менѣе порочныхъ и пагубныхъ страстей корыстолюбія и сластолюбія; когда бы внимательнѣе мы были къ гласу совѣсти нашей, при малѣйшемъ уклоненіи отъ воли Божіей насъ укоряющей; когда бы болѣе имѣли сожалѣнія о погибающихъ душахъ нищихъ: то по истинѣ ясно слышали бы непрестанный вопль сердца нашего, обнаруживающійся то въ неудовольствіи послѣ утѣшеній плотскихъ, то въ исполненномъ изнеможеніи отъ излишнихъ, чрезмѣрныхъ напряженій для житейскихъ попеченій, то въ тоскѣ и уныніи — среди цвѣтущихъ и щастливыхъ дней, то въ другихъ безчисленныхъ, болѣе, или менѣе нами примѣчаемыхъ, признакахъ его положенія и состоянія; и есть ли бы вняли гласу сему: то узнали бы требуемое имъ; узнали бы, что самое существо души нашей силится совлещися ветхости плоти, требуетъ нашего опроверженія — обновленія во Христѣ. Ибо о семъ, говоритъ божественный Павелъ, о семъ вздыхаемъ, въ жилище наше небесное облещися желающе; въ жилище духовное, въ жилище новое, созданное по Богу въ правдѣ и въ преподобіи истины, да не мы къ тому живемъ, но да живетъ въ насъ Христосъ, искупившій насъ, запечатлѣвшій насъ и давшій обрученіе Духа въ сердца наша, непрестанно способствующаго намъ въ немощехъ нашихъ и ходатайствующаго о насъ воздыханіи неизглаголанными (2

Коринѣ. V. 2., Ефес. IV; 24., 2. Коринѣ. 1: 22., Римл. VIII; 26).

Будемъ убо вниматсльнѣе къ симъ томленіямъ, въздыханіямъ тоскующей души нашей и, сжалѣвшись надъ самими собою, поревнуемъ о спасеніи нашемъ. Поспѣшимъ воспріять Христа, нынѣ рожденнаго, въ обитель сердець нашихъ; и, воспріавъ Его, поклонимся Ему въ простотѣ сердца съ мудрыми Волхвами; прославимъ Его въ радости души съ смиренными пастырями; послужимъ Ему въ горячности вѣры и любви съ Богооткроковицею Маріею, съ праведнымъ Іосифомъ; и совлекшись внѣшняго плотскаго челоуѣка, облечемся въ новаго,—внутренняго; (Ефес. IV; 12,—13); созершимся въ дѣлослуженія, во созиданіи самаго Христа; и достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія *Христова*. **Аминь.**

РАЗМЫШЛЕНІЯ ПО ПОВОДУ ПРАЗДНИКА РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

Съ нами Богъ! разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!

Съ нами Богъ! Какъ долго и съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали ветхо-завѣтные праведники и всѣ вообще непогрѣшенныя тьмою языческою люди того вожделѣннаго момента, когда они, основываясь на фактическихъ данныхъ дѣйствительности, могли бы всѣмъ говорить: *съ нами Богъ!* ибо обѣщанный Мессія уже родился и видимо живетъ среди насъ! Правда, на протяженіи нѣсколькихъ тысячелѣтій, которыми измѣряется продолжительность жизни міра до-христіанскаго, Богъ неоднократно давалъ о Себѣ знать людямъ, но то были большею частію «посѣщенія гнѣва Божія на нечестіе челоуѣковъ», а какія и были проявленія милости Божіей, то всегда сопровождались обѣтованіемъ о томъ, что по исполненіи временъ при-

детъ особенный «Великій Потомокъ», который будетъ «Утѣхою Израиля» Спасителемъ всего рода человѣческаго. Этого-то Искупителя рода человѣческаго, этого-то обѣщаннаго Мессію и ждалъ древній міръ цѣлыхъ пять слишкомъ тысячелѣтій. Періодъ времени, какъ видите, очень и очень не малый! Но кто знаетъ, можетъ быть самъ же міръ былъ и причиною того, что такъ долго не наступало это «исполненіе временъ». Въдъ жизнь человѣка и человѣчества, разъ (въ раю) сошедши съ своего прямого и правильнаго пути, на протяженіи всѣхъ пятидесяти пяти столѣтій дохристіанской жизни, какъ говоритъ св. исторія, бродила по распутіямъ и околицамъ, то болѣе, то менѣе входя вдаль и въ стороны, то снова и только по временамъ болѣе или менѣе приближаясь къ своему первоначальному, Богомъ указанному, пути. Еще въ незапамятныя времена за свою сатанинскую гордость, за свое неисполненіе Божіихъ повелѣній, за свои дьявольскія ухищренія и желаніе противодѣйствовать планамъ Всевышняго, управляемое Хамомъ и его единомышленниками, ветхо-завѣтное человѣчество наказано было разсѣяніемъ по разнымъ мѣстамъ и странамъ земнаго шара. Съ тѣхъ поръ въ особенности и начались эти блужданія человѣческой мысли по окольнымъ путямъ и дорогамъ. Не блуждать, ища истины и Бога, а тѣмъ болѣе остановиться и заглохнуть она не могла, ибо въ природу человѣка еще при созданіи его была вложена Богомъ эта потребность «Свѣта и истины». Побуждаемый симъ врожденнымъ—и потому незаглушимымъ—стремленіемъ, но добровольно отторгшійся отъ Первоисточника свѣта и истины ветхозавѣтный человѣкъ, такимъ образомъ, самъ осудилъ себя на долговѣчное скитаніе по распутіямъ, чтобы тѣмъ хоть сколько-нибудь искупить свой древній грѣхъ, произшедшій отъ непокорности Богу и Его опредѣленіямъ, отъ неразумной самонадѣянности, горлости и увлеченія призрачными силами своего разума. *Разумйте сіе вси языци и покоряйтеся . . . !* Замѣьте также и то, какъ печальва

была эта общая картина многовѣковаго исканія истины человекомъ разныхъ временъ, расъ и нарѣчій! Какъ ничтожны сами по себѣ и какъ поучительны для потомства были тѣ послѣдствія которыми завершились всѣ эти усилія человеческой мысли цѣлыхъ народовъ и за цѣлыя вѣка ихъ исторической жизни! «Индостанъ, напр., принявшій древнее и высокое преданіе Ирана и въ то-же время глубоко-отвлеченное ученіе Кушитовъ, истощилъ свои силы въ безплодномъ стремленіи къ примиренію двухъ крайностей и къ созданію религіи, соединяющей въ себѣ умствованіе и вѣру. Китай весь человеческій разумъ ограничилъ разрѣшеніемъ одной государственной задачи. Кушъ погрязъ въ поклоненіи міровой жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ и въ молчаливомъ трудѣ надъ веществомъ. Иранъ, сохранившій свое первобытное преданіе, но не уяснившій его, палъ при первой попыткѣ приложить къ государству законы, созданные не для государства». (Хомяковъ. Обзоръ всемір. ист. ч. II стр. 251). Одна только человекоподобная и человекопочитающая Греція своими возвышенными произведеніями греческаго ума и искусства продолжаетъ, если не плѣнять, то все таки обращать на себя вниманіе всѣхъ послѣдующихъ поколѣній и народовъ, и именно потому, что она человекоподобна, поелику въ своей жизни она прошла всѣ ступени развитія, по которымъ проходить и каждый отдѣльно человекъ. Обратимъ же и мы свое особенное вниманіе на ея исторію, ибо ея историческая судьба въ высшей степени поучительна для всего современнаго человечества. Разцвѣтшая въ Гомерѣ, принесшая свой зрѣлый плодъ въ Сократѣ, Платонѣ и Аристотелѣ, давшая міру твердыя и неизмѣнныя правила человеческого мышленія, Греція видимо и быстро затѣмъ стала падать и нужно замѣтить, что это паденіе ея духа было полнымъ и безповоротнымъ, поелику мысль древняго грека сосредоточивалась только въ поклоненіи человеку со всею примѣсю случайности и неразумнаго произвола. А кому

же неизвѣстно, на сколько надежны «случай и произволь» въ качествѣ регуляторовъ и принциповъ жизни! По той же причинѣ Элливъ, въ наукѣ и искусствѣ дошедшій до возможнаго по времени совершенства, никогда не могъ создать себѣ религіи въ истинномъ смыслѣ и значеніи этого слова. Его творчески-созидательная сила ума и мысли всецѣло обращенная на чисто земную дѣятельность и земное знаніе, и въ религіи не восходила далѣе обоженія человѣка, т. е. существа земнаго же со всеми его земными и временными потребностями, чуждаго лишь тѣхъ внутренне-глубочайшихъ запросовъ духа, которые состоятъ въ стремленіи къ истинѣ несомнѣнной и временемъ неразлагаемой,—къ истинѣ не логической только, но и нравственно религіозной. Отсутствие возможности удовлетворить этимъ глубочайшимъ потребностямъ духа данными нажитой умственно-религіозной дѣйствительности привело лучшихъ людей того времени къ сомнѣнію и разочарованію въ этой дѣйствительности. Явился расколъ въ мысли древнихъ, сопровождавшійся появленіемъ множества философскихъ школъ или сектъ или совершенно новыхъ, или же старыхъ, но переродившихся подъ вліяніемъ новаго ученія. Общее, въ чемъ сходились все эти секты, было коренное безвѣріе, нажитое временемъ или выведенное изъ опыта. Но такъ какъ идеи Бога, истины, добра и т. п. отъ созданія присущи природѣ человѣка и потребности ихъ незаглушимы, то каждая изъ этихъ школъ и старалась создать себѣ новую вѣру, на которой она могла бы успокоиться. Однако, не находя ея въ области знанія, философы и ихъ послѣдователи переносили ее въ область воли и нравственно-практическихъ началъ. «Гордый стойкъ созидаль себѣ буддаистскій идеализмъ и призракъ отрицательнаго добра, которымъ поклонялся съ какимъ—то произвольнымъ восторгомъ; болѣе кроткій и человѣколюбивый Эпикуреецъ искалъ богоподобной радости въ гармоническомъ наслажденіи міромъ и въ сообщеніи этого наслажденія другимъ

людямъ» (Хомяковъ. стр. 409.) *Въ концѣ концовъ* дѣло завершилось появленіемъ такъ называемаго неоплатонизма, представляющаго собою прихотливое сочетаніе философіи и религіи восточной. Явленіе — характернѣйшее съ нашей точки зрѣнія, показывающее, насколько потребна человѣческому духу твердая, успокоительная религіозная идея. Безъ нея самое высшее совершенство ума и самая высшая степень культуры и цивилизаціи (насколько онѣ возможны при вышеупомянутомъ условіи) не въ состояніи удовлетворить естественныхъ высшихъ потребностей и запросовъ духа. А это отсутствіе ихъ удовлетворенія томить своею пустотою всякую разумную душу и заставляетъ ее невольно возводить очи на небо и оттуда, — и только оттуда, ибо во все земное уже извѣрились, ждать себѣ успокоительнаго для ума и сердца утѣшенія. И чѣмъ ближе къ началу эры христіанской, тѣмъ чаще и чаще стали раздаваться въ мірѣ языческомъ эти сѣтованія на неудовлетворительность и непрочность жизненныхъ основъ на необходимость ихъ обновленія и замѣны другими, но уже не отъ человѣка исходящими, а данными свыше, отъ существа Божественнаго.

Разумѣйте языцы: «гдѣ древняя гордость? гдѣ прежнее самохвальство народовъ? гдѣ неразумное поклоненіе человѣческому разуму и желаніе самимъ стать, «яко божи»? Древній міръ очевидно извѣрился въ вымышленныхъ имъ-же боговъ. Время увѣренности его разума миновало. Наступило время мучительныхъ сомнѣній и исканій. Люди съ болѣзненно лихорадочнымъ безпокойствомъ искали себѣ боговъ новыхъ, отъ которыхъ думали получить себѣ то, чего напрасно ожидали отъ боговъ прежнихъ. Послѣдніе были собственно боги для общественной жизни. Они не могли, слѣдовательно, удовлетворить человѣка, по зову Сократа самоуглубившагося и давашаго доступъ къ своему сознанію сокровеннѣйшимъ потребностямъ человѣческаго духа. Въ этомъ заключается какъ основная причина паденія прежнихъ боговъ, такъ и — того, почему люди

теперь стали обращаться къ восточнымъ культамъ съ ихъ болѣе мрачнымъ характеромъ, съ ихъ покаяніями, обрядами, очищеніями; почему теперь мистеріи изъ частныхъ сдѣлались общими, увеличившись количественно отъ прибавленія новыхъ, еще болѣе таинственныхъ и чудовищныхъ, чѣмъ прежде. Въ Римѣ дѣло доходило до того, что «нѣкоторыя знатныя дамы съ жадностію тѣснились въ синагогу презрѣнныхъ іудеевъ, а нѣкоторые римляне справляли даже еврейскую субботу, въ надеждѣ пріобрѣсть благоволеніе таинственнаго для нихъ Іеговы» (Фарраръ. Первые дни христіанства, стр. 20). Во всѣхъ этихъ явленіяхъ съ одной стороны обнаруживается приближенность человѣческаго разума, сбросившаго съ себя древнюю гордость и самодовольство, а съ другой—жажда и потребность въ искупленіи, котораго, по какому-то предчувствію, ожидали съ востока. Теченіе временъ, писали нѣкоторые языческіе писатели, должно совершить круговоротъ, начало и конецъ котораго будетъ золотымъ вѣкомъ въ историческомъ ходѣ жизни земнаго благополучія народовъ, а середина будетъ идти въ нисходящемъ порядкѣ относительно счастія и благоденствія людей. Особенно чудесно звучитъ это предчувствіе изъбавленія съ востока въ четвертой эклогѣ Вергилія. Тамъ поэтъ воспѣваетъ младенца, имѣющаго возстановить золотой вѣкъ, въ образахъ, которые посредственно или прямо заимствованы изъ IX и XI-й главъ книги пророка Исаи. Младенецъ этотъ нисходитъ съ неба и на землѣ водворяется миръ; щедро изливаетъ онъ свои дары: стада не боятся уже львовъ; ярмо снимается съ шеи чашущаго вола, земледѣлецъ уже не работаетъ въ потъ лица своего и т. д. и т. п.

Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать, говорилъ еще древній еврейскій мудрецъ и говорилъ справедливо, ибо когда люди были горды, то и Богъ оставлялъ ихъ, такъ сказать, на собственный страхъ, предоставляя имъ самимъ устраивать свою жизнь. Когда же люди опытомъ убѣдились, что

человѣческой разумъ не въ состояніи сдѣлать ихъ жизнь счастливою и покойною (въ наилучшемъ смыслѣ этого слова), и покорно обратили свои взоры на небо къ Разуму предвѣчному, въ увѣренности, что только Онъ Одинъ и можетъ доставить блаженство человѣку, и въ надеждѣ, что милость Его не закоснитъ, тогда и Богъ посылаетъ имъ, по вѣрѣ и ожиданіямъ ихъ, Своего собственнаго Сына, обѣщаннаго Мессію и Спасителя рода человѣческаго. По исполненіи времени, дѣйствительно является на землю Сынъ Божій, Господь Нашъ Иисусъ Христосъ. Но какъ является Онъ? Въ пышной величественной обстановкѣ? Отъ знатныхъ, всѣми прославляемыхъ за гражданскія доблести, родителей? Ничуть не бывало. «Въ Вифлеемѣ іудействѣ», даже и не въ самомъ городѣ, а въ его окрестностяхъ въ одной изъ пещеръ, какъ повѣствуютъ Евангелисты (напр. Лук. II, 7), ибо въ городѣ, по случаю объявленной всенародной переписи, въ гостинницахъ уже не было мѣста, совершилось это величайшее событіе воплощенія Сына Божія! Родился Онъ не отъ знатныхъ по положенію, хотя конечно великихъ предъ Богомъ по своему благочестію, родителей и при обстановкѣ, поражающей всѣхъ своею необычайною простотою. Не роскошныя палаты, не дворцы земныхъ владетелиновъ дали ему первый пріютъ, а «земля вертепъ Непреступному приносить» какъ поется въ церковной пѣсни. Не вычурныя издѣлія искусныхъ мастеровъ приняли первыя повитое тѣло Богомладенца, а простыя и безхитростныя ясли, въ которыхъ дается кормъ для скота, послужили «вмѣстилищемъ, въ нихъ же возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ». Не было при его рожденіи ни родныхъ, ни знакомыхъ друзей, которые обыкновенно съ наивозможною быстротою разносятъ всюду вѣсть о появленіи новаго члена человѣчества. Богъ избралъ другой путь возвѣстить міру о рожденіи его Избавителя—путь болѣе достойный и приличествующій Родившемуся. Не люди, а небесныя силы св. ангель, да отъ нихъ и за ними пастыри Виф-

деемскіе первые воздали хвалу Воплотившемуся и возвѣстили міру это радостное и давно ожидаемое событіе. Не было во всѣхъ этихъ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ воплощеніе Сына Божія, ничего обычно-человѣческаго, т. е. рассчитаннаго на громкую, но вѣшнюю и потому пустую славу и извѣстность. *Разумѣйте языци,* какимъ полнѣйшимъ смиреніемъ искупляется гордость ветхо-завѣтнаго человѣка! Но Христось и далѣе, до тридцатилѣтняго возраста, жилъ въ неизвѣстности, не возбуждая напрасно людской молвы, и только теперь выступаетъ на дѣло своего мессіанскаго служенія міру. Но и на этотъ разъ Христось «ждетъ не своихъ си», не славы и похвалъ отъ людей, наоборотъ онъ всегда избѣгаетъ всякихъ дѣйствій и словъ, рассчитанныхъ на эффектъ и потому возбуждающихъ молву народную, домогаясь и совершая лишь дѣйствительное и внутреннее перерожденіе человѣка и человѣчества. Онъ возвѣщаетъ людямъ совершеніе древняго закона, призываетъ ихъ къ покаянію и жизни въ духовной чистотѣ, ставитъ новый законъ совершенства—законъ всеобщей и самоотверженной любви и т. д. Словомъ, Іисусъ Христось возвѣщаетъ и даетъ міру то, чего онъ, въ лицѣ своихъ лучшихъ единицъ, такъ долго ожидалъ; даже больше того: возвѣстивъ міру объ единствѣ Божества въ трехъ лицахъ—Отца, Сына и Св. Духа, Христось даетъ и человѣку возможность вступить въ это существо съ Богомъ посредствомъ отверженія своей злой и грѣховной личности и приобрѣтенія новой, высшей личности въ Божествѣ.

Руководимое закономъ Евангельскимъ, вспомоществуемое благодатію Христовою, человѣчество ожило, обновилось нравственно и уже на новыхъ началахъ созидаетъ свою культуру и цивилизацію, доводя до возможно-высшихъ ступеней совершенства, какъ это во очію совершается на нашихъ глазахъ. Все это, конечно, было бы прекрасно и утѣшительно, если бы при обзорѣніи протекшихъ отъ рождества Христова

столѣтій не замѣчалось и другаго явленія, уже не такъ отраднаго и желательнаго по своему существу и послѣдствіямъ. Этотъ, хотя бы и самый бѣглый обзоръ жизни человѣчества за истекшія столѣтія довольно ясно говоритъ намъ, что чѣмъ далѣе человѣчество уходило впередъ по времени и развитію, тѣмъ болѣе развивалась въ немъ и самонадѣянность его разума въ ущербъ началамъ религіознымъ. Дѣло наконецъ дошло до того, что въ концѣ прошлаго столѣтія нѣкоторая часть человѣчества (такъ называемый просвѣщенный Западъ, въ особенности Франція), подобно древнимъ Эллинамъ провозгласила новую религію разума, силою котораго она надѣялась основать и устроить царство счастья здѣсь на землѣ. Это стремленіе къ земному благополучію послѣдователи той же религіи въ девятнадцатомъ вѣкѣ возвели даже въ принципъ и не индивидуальной только, но и общественной жизни (утилитаризмъ). Ту мечту всеобщаго счастья, тотъ золотой вѣкъ, тотъ роскошный Эдемъ, который для нѣкоторыхъ народовъ Азіи былъ преданіемъ старины глубокой или только поэтическимъ вымысломъ, они сдѣлали своимъ идеаломъ, поставили цѣлью своей жизни, которую надѣялись достигнуть, съ одной стороны выходя изъ вѣры въ могущество человѣческаго разума, а съ другой — изъ идеи прогресса. Гордый и самоувѣренный, чистый позитивистъ по душѣ и убѣжденіямъ, человѣкъ настоящаго вѣка, не колеблясь рѣшилъ, что весь міръ долженъ служить его счастью, стоитъ лишь ему сумѣть воспользоваться его силами на служеніе себѣ. И вотъ началась гигантская работа. Всѣ свои силы вложила западная Европа въ эту задачу и трудилась съ необыкновеннымъ одушевленіемъ, съ рѣдкою энергіею и настойчивостію. И справедливость требуетъ замѣтить, что результатъ получился довольно величественный, — такой, о которомъ, напр., человѣкъ семнадцатаго вѣка и помыслить не могъ. Научныя открытія и изобрѣтенія, особенно въ области, такъ называемыхъ, прикладныхъ знаній и наукъ, за послѣднее время такъ

многочисленны и важны, такъ обогатили и вознесли современную жизнь, культуру и цивилизацію, что она пока остается безпримѣрною и несравнимою во всей длинной исторіи многовѣковой жизни человѣчества. Какихъ приспособленій не выдумалъ современный человѣкъ, чтобы сдѣлать свою жизнь счастливою во всѣхъ отношеніяхъ! Пароходы и желѣзныя дороги съ значительною быстротою, по его волѣ и желанію, перевозятъ его, и его достояніе изъ одного мѣста въ другое. Телефоны и телеграфы моментально передаютъ его думы и мысли на дѣляхъ сотни верстъ разстояній; тѣже телефоны даютъ ему возможность, даже не выходя изъ своего прекрасно-обставленнаго кабинета или дома, наслаждаться оперною музыкою театровъ, пѣніемъ даровитыхъ артистовъ и т. д. и т. п. Едвали не всѣ силы природы теперь покорны ему и служатъ его земному благоденствію и благополучію. По крайней мѣрѣ—суша и море, воздухъ и паръ, электричество и магнетизмъ, теплота и холодъ и проч., въ той или другой, въ большей или меньшей степени употребляются человѣкомъ для блага всего человѣчества. Но что же? счастливъ и доволенъ современный человѣкъ при всѣхъ его жизненныхъ удобствахъ? Едва ли. Кажется, что болѣе справедливымъ отвѣтомъ должно считать отвѣтъ отрицательный, ибо въ послѣдней четверти текущаго столѣтія все рѣзче, и яснѣе стали обозначаться признаки разочарованія современнаго человѣка, признаки исчезновенія въ немъ той вѣры и культа человѣческаго разума, которымъ жилъ, или по крайней мѣрѣ казалось, что жилъ (ибо въ достиженіи указанныхъ совершенствъ жизни помимо разума принимали дѣятельное, хотя и невидимое или даже нарочно скрываемое, участіе и христіанскія понятія и начала жизни, отъ которыхъ, въ силу наслѣдственности, не могли быть свободными даже сами отрицатели христіанства) въ первыя три четверти вѣка. Теперь все чаще и чаще на вершинѣ недостроенной Запаломъ новой Вавилонской башни человѣческаго сча-

стія можно видѣть людей, которые хотя еще и не махаютъ безнадежно руками въ отчаяніи достигнуть предположенной цѣли, но уже печать сомнѣнія и разочарованія въ выполнимости дѣла довольно замѣтна въ выраженіи ихъ лицъ.

Явленіе это вполнѣ естественное и понятное и въ будущемъ такъ же легко можетъ довести до окончательнаго паденія своихъ послѣдователей, какъ то было въ ветхомъ завѣтѣ съ Хамитами и іафетитами—греками. *«Аще не Господь созиждетъ домъ, все трудися зиждующи»*, говоритъ сваяц. Писаніе. Разумъ человѣческій самъ въ себѣ, внѣ разума Божественнаго, есть простое ничтожество и слѣдовательно божественное поклоненіе ему по меньшей мѣрѣ безцѣльно; а поелику оно есть или забвеніе или прямая непокорность Разуму Божественному, то и влечетъ за собою въ земной жизни—разочарованіе и гибель, а въ жизни загробной—достойное возмездіе. Разумѣйте же сіе вси язъци и не гордитесь своимъ разумомъ, но покоряйтесь Тому, Кто далъ его намъ. Въ этой покорности предъ Богомъ заключается высшее утвержденіе и опора нашего земнаго благополучія и небеснаго блаженства. Ибо, если мы, отложивши гибельную самонадѣянность и горделивое самодовольство ничтожнымъ въ самомъ себѣ разумомъ человѣческимъ, будемъ всегда имѣть въ своей памяти мысль о присутствіи съ нами Бога и руководиться въ жизни Его волею, Его Божественнымъ закономъ и наставленіями, то уже никакіе враги, внутренніе и внѣшніе, никакія бѣдствія, земныя и небесныя, не постигнутъ насъ, *яко съ нами Богъ.*

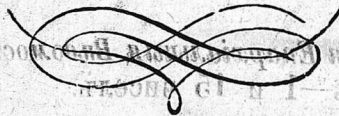


РУКОВОДСТВО

къ обученію церковному пѣнію въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Составленное по опыту учителемъ пѣнія Кіевскихъ

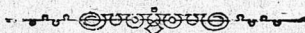
Городскихъ приходскихъ училищъ Николаемъ Даниловичемъ Аблаемкимъ. Цѣна 1 рубль. — Къ руководству приложены нотныя упражненія съ объясненіемъ способовъ обученія пѣнію и усвоенія учениками нотъ и кромѣ сего изложены правила, какъ самому научиться играть на скрипкѣ примѣнительно къ потребностямъ обученія пѣнію и организаціи дѣтскаго школьнаго хора. Учителя и псаломщики, не имѣющіе средствъ выслать разомъ рубль, благоволятъ при требованіи прилагать почтовыя марки на пересылку (35 коп.), а деньги по полученіи книги выслать, если можно, безъ замедленія. Адресъ автора: Кіевъ, Хоревая улица домъ № 29, учителю Николаю Даниловичу Аблаемскому.



О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальный. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по духовному вѣдомству назначены пенсіи. 3) Отчетъ о состояніи Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1887^г учебный годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. 1) Слово на новый годъ. 2) Слово во всерадостный день Рождества Христова и воспоминанія избавленія Церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языкъ. 3) Размышленія по поводу праздника Рождества Христова. 4) Объявленія.



Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотивныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 января 1889 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яковскій.

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.