

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переѣзѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

№ 11.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Высокопреосвященства.

4) *Отъ 21 февраля 1906 г. за № 2185, о вызовѣ Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ къ 5 марта для участія въ работахъ Особаго Присутствія при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о времени вызова въ С.-Петербургъ членовъ учрежденнаго, съ Высочайшаго соизволенія, при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Присутствія для разработки и подготовки вопросовъ, предложенныхъ къ разсмотрѣнію на Помѣстномъ Всероссийскомъ Церковномъ Соборѣ. П р и к а з а л и: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вызвать въ С.-Петербургъ къ 5 марта сего года членовъ Особаго Присутствія для разработки и подготовки подлежащихъ

разсмотрѣію на Помѣстномъ Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ вопросовъ, поручивъ при семъ входящимъ въ составъ означеннаго Присутствія Преосвященнымъ избрать для участія, съ того же срока, въ работахъ Присутствія по одному изъ опытнѣйшихъ и преданнѣйшихъ Церкви іереевъ подвѣдомственныхъ имъ епархій, близко знакомыхъ съ нуждами церковно-приходской жизни, особенно въ сельскихъ приходахъ; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь П. Смердынскій.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 27 февраля за № 1156, на семь указѣ послѣдовавшей, назначенъ для участія въ трудахъ особой при Св. Синодѣ Комиссіи протоіерей Предтечевской гор. Ярославля церкви Θεодоръ Успенскій.

2) *Отъ 15 февраля 1906 года за № 3-мъ, о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ.*

Принимая во вниманіе, что во многихъ монастыряхъ и церквяхъ Россійской Имперіи имѣются рукописи и старопечатныя книги, имъ ненужныя и ученымъ изслѣдователямъ малоизвѣстныя, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ сохраненія сихъ рукописей и книгъ и возможности пользоваться ими ученымъ изслѣдователямъ, опредѣляетъ: предоставить епархіяльнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ и церквямъ доставить, если они, съ своей стороны, не встрѣтятъ къ тому препятствій, таковыя книги и рукописи въ бібліотеку Святѣйшаго Синода, какъ центральную духовнаго вѣдомства, гдѣ печатается «описаніе рукописей» и будетъ отпечатанъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, или же отсылать оныя, для храненія, въ мѣстныя епархіяльныя древлехранилища.

Распоряженія Епархіяльнаго Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, утверждены законоучителемъ при вновь открытомъ въ деревнѣ Васильевской, Сеславинскаго прихода, Ярославскаго уѣзда, на-

чальною училищѣ священникъ Казанской церкви села Сеславина Николай Лигскій 9 февраля; *изъявлено* согласіе на назначеніе на должность законоучителя вновь открытаго Ярославскаго 2-го городского училища священника домової церкви при семь училищѣ Флегонта Понгильскаго 11 февраля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Угличскаго, отъ 21 февраля, *утверждены* въ должности церковныхъ старостъ: при церкви села Ильинскаго въ Лугахъ, Даниловскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Сигинъ; при церкви села Спасскаго на Ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Маіоровъ и къ церкви села Князева, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Косьминъ; *уволень* отъ должности, согласно прошенію, староста церкви села Спасскаго на Ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Флегонтъ Смирновъ 21 февраля.

Исключены изъ списковъ: діакономъ церкви села Никольскаго Овсцова, Угличскаго уѣзда, Александръ Исполатовъ, умершій 11 февраля, и псаломщикъ—діакономъ Срѣтенской церкви гор. Ярославля Владиміръ Фармаковскій за переходомъ его на службу въ Костромскую епархію.

ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста. Священническія: при ц. с. Горицъ, Р.-Борисоглѣбскаго у. (прихожанъ нѣтъ; церковной земли—покосной 8 д.; доходъ причта 740 р. 13 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Пельнева, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 401 д. м. п. и 455 д. ж. п.; церковной земли 38 д. 1069 к. с.; доходъ причта 606 руб.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при соборной Крестовоздвиженской гор. Р.-Борисоглѣбска церкви (прихожанъ: 40 д. м. п. и 41 д. ж. п.; церковной земли 1596 кв. с.; доходъ причта 2663 руб. 59 к.; домъ церковный; составъ причта 5-членный); при церкви села Новоселокъ, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 974 д. м. п. и 1034 д. ж. п.; церковной земли 69 д.; доходъ причта 948 р. 60 к.; домъ церковный; составъ причта 3-членный); при церкви села Мясникова, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 245 д. м. п. и 288 д. ж. п.; церковной земли 58 д.; доходъ причта 812 р. 85 коп.; домъ церковный; составъ причта 2

членный): при церкви села Губачева, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 716 д. м. п. и 836 д. ж. п.; земли церковной 36 д.; доходъ причта 1207 р. 13 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Переславцева, того же уѣзда (прихожанъ: 596 д. м. п. и 661 д. ж. п.; церковной земли 37 д. 740 к. с.; доходъ причта 1062 р. 95 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Власунова, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 1146 д. м. п. и 1404 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 963 р. 76 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Бекрень, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 1056 д. м. п. и 1254 д. ж. п.; церковной земли 99 д. 1458 к. с.; доходъ причта 991 р. 57 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный).

Діаконскія: при церкви села Яковцева, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 577 д. м. п. и 608 д. ж. п.; церковной земли 37 д. 1989 к. с.; доходъ причта 1092 р. 93 к.; дома для діакона нѣтъ; составъ причта 3-членный); при церкви села Никольскаго въ Овсцовѣ, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 531 д. м. п. и 596 д. ж. п.; церковной земли 52 д. 2203 к. с.; доходъ причта 1200 р.; домъ церковный; составъ причта 3 членный); при церкви села Захарина, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 687 д. м. п. и 891 д. ж. п., церковной земли 76 д. 790 к. с.; доходъ причта 924 р. 21 к.; домъ церковный; составъ причта 3 членный).

Псаломщическія: при Никольской, что при городскомъ Граду-совскомъ училищѣ въ г. Ярославѣ церкви; при церкви села Георгіевскаго въ Шигарашѣ, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 1130 душ. муж. пола и 1423 души жен. пола; церковной земли 55 дес. 1590 кв. с.; доходъ причта 1014 руб. 50 к.; дома для псаломщика нѣтъ; составъ причта 5 членный); при церкви села Погорѣлаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 985 д. муж. п. и 1114 д. женск. п.; земли 36 десятинъ; доходъ причта 1269 р. 73 к.; дома для псаломщика нѣтъ; составъ причта 3 членный); при церкви села Кардинскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 72 д. м. п. и 71 д. ж. п.; церковной земли 83 д. 1317 кв. с.; доходъ причта 490 р. 53 к.; дома церковные; составъ причта 2-членный); при ц. с. Каряева, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 153 д. м. п. и 165 д. ж. п.; церковной земли 133 дес. 428 к. с.; доходъ причта 350 р.; домъ церковный; составъ причта 2-членный); при ц. с. Старой Пыхани, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 419 д. м. п. и 446 д. ж. п.; церковной земли 36 д.

доходъ причта 750 р.; дома нѣтъ; составъ причта 2 членный); при церкви села Мечеходова, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 430 д. м. п. и 547 д. ж. п.; церковной земли 77 д. 228 к. с.; доходъ причта 1308 р.; дома церковные; составъ причта 3-членный); при ц. с. Иловны, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 2439 д. м. п. и 2714 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 2627 р. 47 к.; домъ церковный; составъ причта 5 членный); при церкви села Кукобоя, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 1028 д. м. п. и 1142 д. ж. п.; церковной земли 67 д. 1800 к. с.; доходъ причта 1189 р. 89 к.; дома для псаломщика нѣтъ; составъ причта 3 членный); при церкви села Хлѣбницъ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 1042 д. м. п. и 1145 д. ж. п.; земли 126 д. 1162 кв. с.; доходъ причта 1191 р. 23 к.; дома нѣтъ; составъ причта 4 членный); при церкви села Благовѣщенскаго на холму, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 479 д. м. п. и 595 д. ж. п.; земли 41 д. 1570 кв. с.; доходъ причта 600 р.; дома нѣтъ; составъ причта 2 членный); при церкви села Медягина, того же уѣзда (прихожанъ: 711 д. м. п. и 842 д. ж. п.; земли 36 дес.; доходъ причта 542 р.; дома нѣтъ; составъ причта 2 членный); при Покровской церкви села Путятина (прихожанъ: 359 д. м. п. и 430 д. ж. п.; земли 36 д.; доходъ причта 946 руб. 76 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Срѣтенской города Ярославля церкви (прихожанъ: 97 д. м. п. и 99 д. ж. п.; церковной земли 600 к. с.; домъ церковный; причтовый доходъ 2265 р. 32 к.; составъ причта 2 членный).

Пожертвованія. Пожертвовано: по Ростовскому уѣзду—въ церковь села Филипповой горы на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта: крестьяниномъ Павломъ Воронинымъ 75 р. и крестьянкою Евдокією Сановою 10 р.; по Угличскому уѣзду: въ Спасо-Преображенскую соборную церковь: Угличскимъ мѣщаниномъ В. П. Коршуновымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 100 р.; С.-Петербургскимъ купцомъ Н. А. Сыромятниковымъ на тотъ же предметъ, въ пользу церкви и причта по 100 руб.; разными лицами на ремонтъ и украшеніе церкви 500 р.; крестьянкою М. Н. Лаптевою на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 50 р.; Угличскою купеческою вдовою М. И. Мордасовою на тотъ же предметъ, въ пользу причта 100 р.; Угличскимъ мѣщаниномъ В. Д. Коноваловымъ на

тотъ же предметъ, въ пользу причта 200 р. и въ пользу церкви 100 р.; протоіереемъ Евграфомъ Соболевымъ на тотъ же предметъ, въ пользу причта 200 р.; Угличскою мѣщанскою В. Т. Гущиною на тотъ же предметъ, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта 150 р.; въ Казанскую, приписную къ соборной, мѣстнымъ церковнымъ старостою мѣщаниномъ В. П. Русиновымъ на ремонтъ церкви 300 р.; въ Леонтьевскую городскую женою директора Угличской писчебумажной фабрики Е. Т. Гобертъ, на тотъ же предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, 100 р.; въ Успенскую городскую: Марьею Коршуновою на тотъ же предметъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 100 р.; коллежскимъ ассесоромъ Н. М. Побреинымъ на тотъ же предметъ и съ тѣмъ же назначеніемъ 100 р.; купцомъ К. М. Рутновымъ парчевое бѣлое облаченіе для священника въ 100 р. и купеческою вдовою Марією Галкиною шелковый подризникъ въ 20 руб.; въ Царевскую на крови городскую Угличскимъ купцомъ Игнатѣемъ Мозжухинымъ на приобрѣтеніе церковнаго причтового дома 300 р.; въ Царевско-кладбищенскую на предметъ вѣчнаго поминовенія: Угличскою мѣщанкою Александрою Пушкиною въ пользу причта 100 р. и въ пользу церкви 50 р.; Васильемъ Петр. Коршуновымъ въ пользу причта 100 р.; купеческою вдовою Минодорою Вальковою въ пользу церкви и причта по равной части 200 р.; Угличскою мѣщанкою А. М. Кожевниковою въ пользу причта 300 р. и въ пользу церкви 100 р.; заштатнымъ діакономъ Никол. Владим. Тороповымъ въ пользу причта 100 р.; въ Предтечевскую церковь на таковой же предметъ: Васил. Петровымъ Коршуновымъ въ пользу причта 100 р. купеческою вдовою Мин. Алекс. Вальковою 200 р.; Угличскимъ купцомъ М. А. Трутневымъ въ пользу причта 100 р.; церковнымъ старостою Николаемъ Мих. Хорхоринымъ въ пользу церкви, на погашеніе долга по ремонту дома для причта, 100 р.; по Мышкинскому уѣзду—въ церковь села Хороброва на ремонтъ храма, отставнымъ солдатомъ Леонтьемъ Дмитр. Жарихинымъ 160 р.; крестьяниномъ Иваномъ Павловымъ деньгами и вещами 220 р., крестьяниномъ Михаиломъ Павловымъ деньгами и вещами 200 р.; по Рыбинскому уѣзду—въ церковь села Раздумова крестьянкою Мариною Ивановою Струпниковою на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта 200 рублей; по Р.-Борисоглѣбско-

му уѣзду—въ церковь—школу въ Песочномъ, что при фарфоровой фабрикѣ Кузнецова, на устройство новаго иконостаса съ иконами и приобрѣтеніе кіота для мѣстной иконы и двухъ подсвѣчниковъ: мѣстнымъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Семеномъ Ив. Бирюковымъ 1000 р. и другими благотворителями 450 руб.

СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ свои пожертванія въ Комитетъ по усилению флота до 15 февраля 1905 года по Ярославской епархіи.

Фамиліи жертвователей.	Пожертвов.		№ Писмен. перев.
	Руб.	Коп.	
Причтъ Богородской ц.	1	—	993450
Смирновъ Іосифъ	5	—	993451
Болотинъ Максимъ	1	—	993452
Не разобрано.	1	—	993514
Тюленевъ Сергѣй	1	—	993515
Лобановъ Николай	1	—	993516
Складовская Агрип.	—	15	993523
Лѣтова Анна	—	20	993524
Неизвѣстный	1	—	993525
Смирновъ Семень	5	—	993538
Гробовиковъ Алекс.	—	50	993539
Гробовикова Екатер.	—	50	993540
Еремѣевъ Алексѣй	2	50	993544
Еремѣевъ Θεодоръ	1	—	993545
Чашинъ Николай	5	—	993546
Благовѣщенская Е.	1	—	993547
Марковъ Трофимъ	1	10	993548
Не разобрано.	1	—	993549
Здоровцевъ Геннадій	3	60	993562
Теряева Анна	4	40	993563
Нелидова Надежда	2	—	993564
Челкинъ Иванъ	1	—	993577
Виноградова Марія	—	50	993578
Бенедиктова Александра	—	30	993579

Лебедевъ Василій	1	—	993586
Сапожниковъ Василій	1	—	993587
Итинскій Владиміръ	2	85	993588
Хватовъ Иванъ	1	—	993592
Сироткинъ Михаилъ	2	—	993593
Скульскій Николай	2	—	993594
Клоковск. церк. пр.	32	—	993607
Клоковск. ц.-пр. шк.	2	—	993608
Клоковское церк.-пр. по- печительство	3	—	993609
Поповъ Зиновій	1	30	993610
Федотовъ Михаилъ	3	—	993628
Мыльниковъ Иванъ	3	—	993631
Великосельскій и Милосла- вовъ	2	—	993632
Козловъ Михаилъ	1	—	993633
Троицкая Екатерина	1	—	993640
Морева Анна	2	40	993643
Разныя лица	23	20	993644
Суворовы И. и В.	1	35	993645
Причтъ ц. с. Власунов.	1	30	993646
Храмцовъ Иванъ	—	50	993647
Храмцовъ Григорій	—	50	993648
Моревъ Дмитрій	—	50	993649
Неизвѣстный	1	—	993650
Пѣтуховъ Сазонтъ	—	30	993651
Бурунова Параскева	—	50	993655
Ширяевъ Федоръ	—	50	993656
Смирнова Анна	—	15	993657
Морозовъ Исидоръ	1	15	993715
Полиловъ Яковъ	—	50	993716
Смирновъ Федоръ	—	50	993717
Бѣлосельскій Алекс.	3	—	993739
Бѣлосельская Анна	2	—	993740
Галкина Матрона	2	—	993741
Разныя лица	3	—	993750
Увѣшниковъ Павелъ	1	—	993770
Разныя лица	1	75	993773
Кр. с. Старой Пыхани	2	29	993774
Федорова Наталія	1	—	993775
Казанскій Александр.	—	50	993781
Розовъ Александръ	1	—	993782
Ухтомскій Петръ	—	50	993783
Зиновьевъ Василій	1	—	993823

Пр. ц. с. Вѣхсвятск.	1	50	993824
Бѣлосельскій Васил.	1	—	993825
Шпріаевъ Геннадій	1	—	993862
Маслова Анна	1	—	993863
Смирнова Антонина.	1	—	993864
Ивановъ Гавріиль	—	50	993880
Гусевъ Василій	1	—	993881
Онисимовъ О.	1	—	993882
Дмитровскій Алекс.	2	—	993883
Цвѣтковъ Семень	—	50	993884
Харламовъ Иванъ	—	25	993885
Сѣряковъ Дмитрій	—	50	993886
Волковъ Сергій	—	25	993887
Васильевъ Яковъ	2	—	993898
Царевскій Арсеній	3	—	993899
Предтечевскій Яков.	1	—	993900
Смарагдовъ Анастас.	1	—	993909
Ивановъ Харитонъ	—	20	993910
Смирнова Антонина.	1	1	993911
Амврововъ и Николаевскій	1	20	993920
Крест. дер. Орды	2	—	993924
Крест. трехъ дерев.	5	85	993925
» » »	3	—	993926
Оскольниковъ Степ.	—	30	993927
Зайцевъ Павелъ	—	50	993928
Соколовъ Евдокимъ.	—	25	993929
Успенская Екатерина	—	50	993948
Успенскій Николай	1	—	993949
Пр. ц. с. Флоровскаго	3	—	993971
Воробьевъ Иванъ	4	—	993980
Лазаревъ Иванъ	5	—	993982
Пр. ц. с. Спасскаго	3	—	994000
Мимулинь Андрей	1	—	1191734
Оленичевъ Алексій	1	—	1191735
Игнатьевъ Василій	—	50	1191736
Родионовъ Григорій	—	30	1191737
Дьяконова Анна	—	50	1191738

С В ъ Д Ъ Н І Я

о церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1905 годъ.

Общеприходское заботростныхъ церквей г. Ярославля.

Въ составъ общаго приходскаго заботростныхъ церквей попечительства въ 1905 году входили пять Ярославскихъ градскихъ приходовъ: Николемельницкій, Петропавловскій, Предтечевскій, Донской и Θεодоровскій.

Предсѣдателемъ попечительства состоялъ потомъ почетн. гражданинъ Александръ Андреевичъ Корзинкинъ, товарищемъ предсѣдателя протоіерей Θεодоръ Успенскій, членами всѣ священники названныхъ приходовъ и избранные прихожане.

Попечительство содержитъ на свои средства слѣдующія учрежденія: 1) пріютъ для мальчиковъ, 2) ясли, или дневной пріютъ для дѣтей, 3) богадѣльню, 4) сеплатную столовую для бѣдныхъ, 5) даровую квартиру для бѣдныхъ, но способныхъ къ труду женщинъ, 6) работный домъ для мальчиковъ.

Кромѣ того попечительство выдавало пособіе церковно приходской женской школь при Предтечевской церкви, и ежемѣсячныя денежныя пособія бѣднымъ, которымъ оказывалось неудобнымъ оказать помощь чрезъ поименованныя благотворительныя учрежденія попечительства.

Для обсужденія текущихъ дѣлъ попечительство имѣло въ 1905 г. 11 очередныхъ собраній и одно общее для выслушанія годичнаго отчета. Кромѣ сего для наблюденія за правильностію прихода и расхода суммъ учреждена изъ членовъ попечительства ревизіонная коммиссія, и другая коммиссія—для наблюденія за благотворительными учрежденіями попечительства.

Источниками доходовъ попечительства были: 1) кружечный сборъ въ церквахъ, входящихъ въ его составъ, 2) сборъ въ кружки, поставленныя въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ, какъ-то: въ конторахъ фабрики Товарищества Яросл. Больш. Мануфактуры, фабрики Н. Н. Вахрамѣева и друг. 3) пожертвованія членовъ и лицъ постороннихъ, 4) плата за ученіе въ Предтечевской школь, 5) проценты съ капиталовъ, 6) сборы нѣкоторыхъ членовъ по

домамъ извѣстныхъ имъ благотворителей, 7) случайныя поступленія и 8) доходъ отъ заработка работнаго дома.

Въ пріютъ за 1905 г. призрѣвалось 37 мальчиковъ отъ 5 до 16 лѣтъ. Мальчики школьнаго возраста 25 человекъ обучаются въ Донской церковно-приходской школѣ; малолѣтніе 5 мальчиковъ находятся подъ наблюденіемъ особой няни, и мальчики, скончившіе школьное обученіе, всего 7 ходятъ работать на фабрику Яросл. Больш. Мануфактуры. Для наблюденія за всѣми мальчиками и за хозяйствомъ пріюта имѣется надзиратель.

Если давали дневной пріютъ младенцамъ, матери которыхъ, занимались работой на фабрикахъ или поденнымъ трудомъ (стиркой бѣлья и т. п.), приносили по утрамъ дѣтей въ ясли, гдѣ они получали пищу, одѣвались въ чистое бѣлье и проводили весь день подъ надзоромъ двухъ нянекъ. Вечеромъ матери брали младенцевъ и на ночь уносили въ свои квартиры. Среднимъ числомъ каждый день въ ясляхъ находилось отъ 10 до 15 младенцевъ.

Богадѣльня. Здѣсь проживаютъ 12 старушекъ, 2 слѣпныя еще не старыя женщины и 1 малоумная; всего призрѣвается 15 женщинъ.

Безплатная столовая даетъ дарсвые обѣды бѣднымъ людямъ по запискамъ членовъ попечительства. Обѣды даются изъ двухъ блюдъ: щи съ чернымъ хлѣбомъ и каша. Изъ столовой обѣды получаютъ 15 женщинъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и около 30 человекъ ежедневно постороннихъ бѣдныхъ.

Даровая квартира. Здѣсь безъ содержанія давалось лишь одно помѣщеніе для способныхъ къ труду, но многосемейныхъ женщинъ, которыя могутъ заработать на хлѣбъ, но своимъ трудомъ не могутъ оплачивать квартиру. Въ 1905 г. давалось помѣщеніе 6 женщинамъ — вдовамъ, каждая съ малолѣтними дѣтьми.

Работный домъ. Здѣсь мальчики дѣти бѣдныхъ родителей занимаются клейкой бумажныхъ картузсвъ для упаковки въ нихъ табаку. Бумага доставлялась съ фабрики Вахрамѣева, на которую и сдавались склеенные картузы по цѣнѣ, назначенной фабрикой. Въ 1905 году заработано 670 рубл., причемъ число мальчиковъ посѣщавшихъ работный домъ колебалось отъ 15 до 30. Заработная плата на руки мальчикамъ не выдавалась, а они кромѣ бесплатнаго чая и обѣда получали бѣлье и обувь, а нѣко-

торые, смотря по усердію къ работѣ и по продолжительности занятій, получали и одежду. Въ общемъ заработокъ мальчиковъ почти на половину не покрывалъ расходовъ по содержанію ихъ и наемнаго помѣщенія мастерской, а также и платы надзирателю этого учрежденія.

На всѣ поименовантыя благотворительныя учрежденія и на раздачу бѣднымъ мѣсячныхъ пособій въ 1905 г. всего израсходовано 3724 10

На приходъ же поступило изъ выше указанныхъ источниковъ съ остаткомъ отъ прошлаго 1904 г. всего наличными 3888 93

Къ 1906 г. остается наличными 164 83

Капиталь попечительства, собранный въ предшествовавшіе годы, заключается 1) въ Государственной рентѣ на 1000 —

Проценты съ которой поступаютъ въ общую расходную кассу попечительства.

2) въ билетахъ Государств. ренты на 7000 —

Проценты съ котораго поступаютъ исключительно на содержаніе пріюта мальчиковъ.

Общество «Христіанская помощь» въ с. Великолѣмъ.

Оборотный капиталъ общества въ отчетномъ году выразился въ суммѣ свыше 10000 руб. Главный источникъ О-ва Христ. помощь ежегодный взносъ наслѣдницъ А. А. Локалова 5000 р., членскіе взносы, %/о съ капитала, ежегодная субсидія отъ Великосельскаго общества въ количествѣ 300 руб., и кружечный сборъ по домамъ села Великаго и при храмѣ.

Въ настоящемъ отчетномъ году общество располагало имуществомъ инвентаремъ на сумму 23.185 руб. 30 коп. Главную цѣлью О-ва было избавить село отъ явнаго нищенства днемъ, выражающагося въ протягиваніи руки по домамъ и на церковной паперти и тайнаго по вечерамъ подъ окнами. Эту цѣль О-во и преслѣдуетъ во все время своего существованія съ 1892 года. Средствами для сей цѣли были: призрѣніе дѣтей сиротъ въ интернатахъ общества, престарѣлыхъ, не имѣющихъ средствъ къ жизни—въ богадѣльнѣ *), семьямъ обремененнымъ дѣтьми—выдача пайковъ пищевыми продуктами.

*) Въ богадѣльнѣ м. б. помѣщено 20 человекъ.

Дѣти въ интернатѣ О-ва принимаются главнымъ образомъ круглые сироты съ 9 лѣтъ и воспитываются до 15—16 лѣтъ. Въ 1905 г. въ интернатѣ О-ва проживало 23 дѣвочки и 13 мальчиковъ *). Воспитательнымъ средствомъ служитъ школа при О-вѣ и обученіе ремеслу, которое давало-бы въ послѣдствіи возможность жить своимъ трудомъ. Для обученія дѣвочекъ открыта мастерская кройки и шитья. Обучаются подъ надзоромъ мастерицы, получающей 15 руб. въ мѣсяць, при готовой квартирѣ и столѣ. Кромѣ того дѣвочки обучаются разнаго рода рукодѣльямъ: вязанью чулокъ и вышиванью, подъ руководствомъ надзирательницы, она же и непосредственная ихъ воспитательница. Вазанію чулокъ обучаются на трехъ чулочно-вязальныхъ машинахъ. Мальчики обучаются столярному мастерству въ мастерской О-ва. Обученіе ведется подъ наблюденіемъ особаго мастера, получающаго каждаго мѣсячно 25 руб. при готовой квартирѣ.

Въ богадѣльнѣ О-ва проживаетъ 13 человекъ: 11 женщинъ и 2-е мужчинъ. Хозяйство и попеченіе о престарѣлыхъ возложено на надзирательницу, которая и живетъ при богадѣльнѣ съ платою 6 рубл. въ мѣсяць при готовомъ содержаніи. Пособій денежныхъ на починку домовъ, печей и т. п., пайковъ пищевыми продуктами бѣднымъ семьямъ, обуви учащимся дѣтямъ кожаной и валяной выдано было свыше чѣмъ на 2000 руб. Пайковъ пищевыми продуктами каждаго мѣсячно выдается 100 семействамъ и болѣе. Выдача пайковъ главнымъ образомъ производится ржанною мукой. Больнымъ и престарѣлымъ, не живущимъ въ богадѣльнѣ дается сѣлая мука, чай и сахаръ, греча и овсяная крупа. Всѣ продукты выдаются изъ опредѣленной лавки. Продукты О-вомъ приобрѣтаются съ торговъ на цѣлый годъ, какъ для выдачи, такъ равно и для дома О-ва.

Всей дѣятельностью О-ва руководитъ Правленіе, состоящее изъ предсѣдателя, старшаго члена причта — священника безъ выбора и пять постоянныхъ членовъ по выбору.

*) Интернатъ устроенъ на 40 дѣтей: 20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляется, что вслѣдствіе перестройки училищнаго зданія нынѣшнимъ лѣтомъ, дѣвочки-дѣти духовенства, желающія держать пріемный экзаменъ должны явиться въ училище не 6-го іюня, какъ было объявлено ранѣе въ № 6 Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а 16 мая въ 9 часовъ утра. Остальныя правила для поступления въ училище остаются прежнія.

Содержаніе.—Указы Святѣйшаго Синода: о вызовѣ Его Высокопреосвященства въ С.-П.-Бургъ для участія въ работахъ особаго Присутствія при Св. Синадѣ по подготовкѣ программы къ Всероссийскому Церковному Собору; о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: вакантныя мѣста; пожертвованія: въ церкви епархіи и на усиленіе флота, поступившія въ 1904 году.—Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1905 годъ.—Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—**Особымъ приложеніемъ:** описаніе иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ музеѣ церковныхъ древностей (продолженіе).

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

О П И С А Н І Е

иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ музеѣ церковныхъ древностей.

(Продолженіе).

^{140/}₆₂₈₆. Икона, избавляющая, по народному вѣрованію, отъ двѣнадцати лихорадокъ. Въ верху иконы какъ бы въ облакахъ изображенъ въ полурость Іисусъ Христосъ. Правою рукою Онъ благословляетъ, въ лѣвой держитъ шаръ съ крестомъ. Около правого поля иконы отъ зрителя стоитъ въ моченіи облачному Іисусу святитель въ фелони и омофорѣ съ евангеліемъ въ рукахъ; имя его не обозначено. Около лѣваго поля—архангелъ Михаилъ съ длиннымъ жезломъ въ рукахъ. Между святителемъ и архангеломъ, въ низу иконы, находится пропасть съ крылатыми нагими женщинами; пропасть попорчена и потому женскихъ фигуръ насчитывается только семь, тогда какъ ихъ должно быть двѣнадцать. Архангелъ поражаетъ ихъ жезломъ. Длина иконы 4, ширина $3\frac{1}{2}$, вершка; икона съ двумявнутренними шпонами. Доставлена изъ церкви села Шугори Ростовскаго уѣзда.

Такихъ иконъ въ прежнее время встрѣчалось очень много. По народному вѣрованію, онѣ избавляютъ отъ лихорадки, которая болѣе всѣхъ другихъ болѣзней распространена въ народѣ. Когда въ селеніяхъ не было еще организовано никакой медицинской помощи, народъ по необходимости обращался къ знахарямъ, лекарямъ, или прибѣгалъ за помощію къ таинственнымъ амулетамъ, талисманамъ, носимымъ на шеѣ или при себѣ, къ разнымъ симпатическимъ средствамъ въ видѣ магическихъ записокъ, травъ, кореньевъ, камней, шариковъ и пр. и вмѣстѣ съ тѣмъ прибѣгалъ подъ заступничество иконъ. Съ этою цѣлію заказывался по обѣщанію, нездоровью и по многимъ другимъ несчастнымъ случаямъ, тотъ или другой образъ отъ того или другого несчастія или недуга; фантазія иконниковъ удовлетворяла этимъ требованіямъ: благодаря многочисленнымъ подлинникамъ для иконописи, разнымъ рукописямъ и рисункамъ, переходящимъ изъ рода въ родъ, нерѣдко съ прибавленіемъ собственной идеи или сообразно съ желаніемъ заказчика, воспроизводился иконникомъ требуемый образъ. Нерѣдко и нынѣ простой народъ не особенно расположенный еще къ медицинѣ, предпочитаетъ вра-

чеваніе сверхъестественными силами; такъ, испытавъ разныя средства, но не получивъ исцѣленія, онъ съ твердымъ убѣжденіемъ и вѣрой прибѣгаетъ къ своему способу моленія, основанному на какомъ либо повѣрѣ, и иногда выходитъ полный успѣхъ, вслѣдствіе чего повѣрья, переходя изъ рода въ родъ, хранительницами коихъ въ большинствѣ являются женщины, приобрѣтають новую силу и еще болѣе укрѣпляются въ народѣ.

Иконы двѣнадцати лихорадокъ встрѣчались не только въ домахъ простолюдиновъ, но и въ церквяхъ. Сюжетъ изображенія ихъ съ двѣнадцатю женщинами, поражаемыми архистратигомъ Михаиломъ, весьма соотвѣтствуетъ стариннымъ заговорамъ, въ которыхъ упоминается св. великій апостоль Сисиній. Содержаніе этихъ заговоровъ слѣдующее: св. Сисиній стоитъ при морѣ черномъ и видитъ: море возмутилось до облаковъ и выходятъ изъ него двѣнадцать женъ простоволосыхъ—*окаянное дявольское навожденіе*. И говорятъ тѣ жены: «мы трясавицы, дщери Ирода царя, пришли мучить родъ человѣческой». Имена ихъ: Трясея, Огnea, Ледея, Гнетea, Грынуша, Глухeя, Ломея, Пухнея, Желтея, Коркуша, Глядея и Невея. Заговоръ отъ лихорадки существуетъ нѣсколько вариантовъ; ими наполнены апокрифическія рукописи и во многихъ изъ нихъ говорится о двѣнадцати дщеряхъ царя Ирода. Болѣзнь лихорадка въ народѣ носитъ нѣсколько названій: трясавица, трясуница, лихоманка, огневица, и самое общеупотребительное—*кумоха*, отчего и самыя иконы назывались *кумошными* (Голышевъ Памятники Русской Старины 1882 г. стр. 1).

¹⁴¹)/). Образъ Казанской Божіей Матери. Длина иконы $7\frac{1}{2}$, ширина 6 вершковъ.

¹⁴²)/). Тоже. Длина иконы 7, ширина 6 вершковъ.

¹⁴³)/). Образъ Толгской Божіей Матери. Длина иконы 4, ширина 3 вершка.

¹⁴⁴)/). Образъ Смоленской Божіей Матери. Длина иконы 6, ширина 5 вершковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 11.****№ 11.**

Почва для объединенія православнаго духовенства.

Въ газетахъ изрѣдка появляются извѣстія о томъ, что духовенство той или другой епархіи, того или другаго уѣзда или округа «рѣшило примкнуть» къ той или иной политической партіи, напимѣрт, къ конституціонно-демократической или другой. На знаемъ, насколько достовѣрны эти извѣстія. Но если они достовѣрны, то возникаетъ вопросъ: хорошо-ли поступаетъ духовенство, «становясь въ ряды» политическихъ партій? Слѣдуетъ ли ему дѣлать это? Въ виду громадной важности этого вопроса позволимъ себѣ сказать по этому поводу нѣсколько словъ. Намъ кажется, что духовенству ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ *вступить въ ряды* партій. Ибо, что значитъ вступить въ партію? Это значитъ—не только сочувствовать ея воззрѣніямъ и стремленіямъ, не только платонически желать ей успѣха преимущественно передъ другими партіями, но и активно содѣйствовать ей въ достиженіи ея цѣлей, распространять ея взгляды, знакомить съ ними общество (и чѣмъ шире, чѣмъ энергичнѣе, тѣмъ лучше), вербовать членовъ въ эту партію, опровергать ея противниковъ, содѣйствовать проведенію представителей этой партіи въ городскія, сельскія и государственныя учрежденія, словомъ, вступить на путь активной политической дѣятельности и борьбы со всеми ея страстями, тревогами радостями и огорченіями...

Но спрашивается, къ этому ли призваны православные священники? И кто ихъ призвалъ къ этому? Спаситель завѣщалъ имъ иное служеніе, неизмѣримо болѣе высокое и важное: «Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына и Св.

Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ» (Мѡ. 28 19). Неужели же дѣло, порученное Спасителемъ, нужно оставить, и приняться за дѣло, предлагаемое политическими партіями?!

Говоря это, мы ни для какой политической партіи не дѣлаемъ исключенія. Священникъ, *одинаково погрѣшитъ противъ Христа*, если всю свою жизнь, всѣ свои силы отдастъ борьбѣ за свои политическія идеи, оставивъ въ забвеніи и пренебреженіи свое прямое, высшее служеніе—служеніе дѣлу спасенія душъ чело-вѣческихъ, укрѣпленію во взаимныхъ отношеніяхъ людей правды Христовой.

Ошибаются тѣ пастыри, которые говорятъ, что это послѣднее дѣло-де извѣстное, другими словами, не требующее особыхъ силъ и вниманія, а можетъ-быть даже мало-интересное, несовременное. Мы имъ скажемъ на это: какія бы политическія преобразованія ни переживалъ міръ (а онъ переживалъ ихъ уже не мало), это все будетъ лишь «старая погудка на новый ладъ» и никакого *обновленія* чело-вѣчество отъ этого не получитъ. Только преобразованіемъ жизни по Христу совершается истинное и коренное обновленіе міра. До Христа чело-вѣчество 5500 лѣтъ переходило отъ самодержавія къ республикѣ, отъ республики къ олигархій, отъ олигархій къ монархій, отъ монархій къ демократіи—и въ концѣ концовъ не спаслось отъ полного духовнаго одичанія, съ ужасомъ увидѣло себя надъ духовной пропастью грѣха и нравственнаго безсилія... и спаслось чѣмъ? Не новымъ политическимъ преобразованіемъ, а силою совѣтъ иного рода, силою Креста и Евангелія... отъ обн. вітченъ 1882

Такъ и Россія наша спасется не торжествомъ социалистовъ или конституціоналистовъ, или монархистовъ—спасется лишь тою же силою Креста и Евангелія.

Вотъ эту-то силу, а не политическія идеи всевозможнаго порядка и должно православное духовенство нести въ міръ, для того оно и поставлено Христомъ. И это ли свое первородство оно промѣняетъ на чечевичную похлебку—считается въ рядахъ передовыхъ политическихъ партій?!

Не должно смущаться тѣмъ, что за шумомъ политическихъ страстей тихое и скромное дѣло Христово, дѣло устроенія душъ, не цѣнится современнымъ міромъ. Оно не цѣнится, но въ немъ-то именно и заключается все будущее не только Россіи, но и чело-вѣчества... Пастырямъ ли сомнѣваться въ этомъ, когда и благоразумнѣйшіе изъ мірянъ понимаютъ это?

Однако, чтобы дѣятельность священниковъ въ томъ направленіи, которое указано имъ Христомъ Спасителемъ, была дѣйствительно плодотворна, необходимы многія условія. И прежде всего необходимо со стороны пастырей горячее увлеченіе своимъ пастырскимъ дѣломъ, необходимо, чтобы это дѣло было для нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ служеніемъ идеалу. Когда жили на землѣ первые мученики христіанства, они увлекали язычниковъ въ свое общество высотою своего ученія, чистотою своей жизни, горячностью своего убѣжденія, они были идеалистами въ высшемъ, благороднѣйшемъ значеніи слова. Они не безмолствовали предъ сильными, у нихъ слово и жизнь были нераздѣльны. Идеалисты ли современные пастыри? Увлекаютъ ли они общество своимъ ученіемъ, своею жизнью, своимъ безкорыстіемъ, своею преданностью торжеству христіанской идеи? Можно ли сказать о нихъ, какъ сказалъ Господь о Своихъ ученикахъ, «вы не отъ міра сего?» Или-же у насъ пастырское ученіе есть только профессія, дающая средства къ жизни, но вовсе не являющаяся потребностью нашего внутренняго убѣжденія, потребностью нашего сердца? Мы жалуемся, что семинаристы не идутъ во священники. Но видятъ ли они въ своихъ отцахъ и братьяхъ увлекательный образъ безкорыстнаго борца за христіанскую правду, безстрашнаго обличителя неправды, въ комъ бы она ни таилась, друга бѣдныхъ и защитника обездоленныхъ? Чѣмъ же имъ увлечься въ священство? Правда, въ пастырскомъ богословіи рисуется идеальный образъ священника, но вѣдь то книга..., а не жизнь.

И не потому ли, скажемъ еще больше, иные священники симпатизируютъ крайнимъ политическимъ партіямъ, что видятъ въ нихъ борцовъ за обездоленныхъ противъ сильныхъ и богатыхъ, и такимъ образомъ, въ сочувствіи имъ находятъ нѣкоторое удовлетвореніе своимъ неосуществившимся идеальнымъ порывамъ? Что жъ, почему не поучиться и у революціонеровъ, если это полезно для насъ? Можно поучиться у нихъ самоотверженію, готовности защищать бѣдныхъ, безстрашію передъ сильными, всему тому, чѣмъ они увлекаютъ и подкупаютъ молодежь!

И вотъ, когда наше духовенство научится вкладывать въ самое служеніе идеальное содержаніе, тогда-то и возрастетъ въ чрезвычайной степени его нравственное вліяніе и значеніе въ обществѣ.

Тогда уже не социалисты, не революціонеры поведутъ за собою и молодежь, эту будущую надежду Россіи, а духовенство. Оно станетъ центромъ и душою общественнаго христіанскаго движенія. Не примыкая ни къ правымъ, ни къ лѣвымъ политическимъ партіямъ, оно всѣхъ будетъ призывать къ христіанской жизни, надъ всѣми членами общества будетъ произносить свой равно справедливый *христіанскій* судъ—прямой, смѣлый, безстрашный, раскроетъ предъ обществомъ всѣ печальные плоды его своекорыстія, равнодушія другъ къ другу, всѣ язвы общественной жизни, и общество пойдетъ за нимъ, потому что увидитъ, что оно стоитъ на высотѣ своего званія и долга. За священниками же политиками общество не пойдетъ, но только съ сожалѣніемъ будетъ говорить, что они занялись не своимъ дѣломъ.

И тогда пастырское званіе станетъ драгоцѣннымъ и въ глазахъ семинаристовъ, которые поймутъ, что въ немъ заключаются не только тѣ или иныя матеріальныя выгоды, тѣ или иныя жизненныя тернія, но и самое лучшее средство стать у самой души родного народа и послужить исцѣленію его недуговъ!

Вотъ о чемъ надо подумать православному духовенству, вотъ на какой почвѣ надо ему объединяться, вотъ о чемъ бесѣдовать на своихъ пастырскихъ собраніяхъ, епархіальныхъ сѣздахъ и всероссійскихъ соборахъ! (Моск. Еп. Вѣд.).

Духовенство среди политическихъ партій.

Духовенство въ силу имущественнаго ценза, призвано къ участию въ государственной жизни Россіи, однако это участіе отнюдь не обязываетъ избирателей духовнаго сословія примыкать къ опредѣленной партійной программѣ, или къ одной какой-либо политической группѣ.

Но если священники свободны отъ внѣшней программы въ своихъ политическихъ и общественныхъ убѣжденіяхъ и дѣятельности, то долгъ ихъ служенія внутренне обязываетъ ихъ всякую внѣшнюю общественную и политическую дѣятельность направлять къ высшимъ цѣлямъ, къ проявленію вліянія церковнаго на дѣла гражданскія, къ внесенію христіанскихъ началъ въ законо-

дательство, судъ и администрацію. Священники обязаны стремиться къ тому, чтобы въ христіанскомъ государствѣ нормы жизни были христіанскими.

И вотъ теперь, когда духовенство выведено изъ своего отдаленнаго отъ всякой политики положенія на широкую дорогу политической и общественной жизни, когда жизнь таѣ рѣшительно предъявляетъ свои требованія и къ нему, теперь родная стража ждетъ отъ духовенства словъ и движенія. Что оно скажетъ, за кѣмъ пойдетъ замо, куда поведетъ другихъ? Встанетъ-ли оно во всей своей былой благодатной силѣ духовныхъ строителей земли Русской, не только молчаливыми молитвенниками, но и живыми творцами ея преуспѣянія?.

Пастырь-священникъ долженъ быть чуждъ *всецѣлаго* подчиненія программѣ какой-либо политической партіи. Съ другой стороны, священникъ не можетъ отрицать всякую цѣнность и значимость политическихъ воззрѣній того народа, среди котораго онъ исполняетъ свое духовное служеніе. Пастырь не народный, по духу и убѣжденіямъ пастырь, замкнувшійся въ отрѣшеніи отъ народа, въ свои собственныя воззрѣнія, какъ бы ни была пожалуй въ частности, высока ихъ цѣнность, уже не есть пастырь, поставившій главной задачей своей жизни успѣхъ своего служенія. А если къ этому онъ, оставивъ своихъ пасомыхъ, примкнетъ всецѣло къ партіи интеллигентныхъ, тѣмъ болѣе либеральныхъ или «красныхъ» прогрессистовъ, онъ рискуетъ стать чуждымъ для своего прихода, а приходъ станетъ прямо враждебенъ къ нему. (Бр. Лист.).

Изъ жизни епархіи.

Справедливо—ли?

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ, хорошо извѣстныхъ каждому причту, между прочими графами есть графа, носящая вверху такое заглавіе: «кто какъ знаетъ чтеніе, цѣніе, катихизисъ; изъ ученыхъ кто сколько въ годъ проповѣдей говорилъ.» Отмѣтка въ этой графѣ нашимъ ближайшимъ начальствомъ—благочиннымъ—дѣлается различная. Одни бла-

гочинные понимая содержаніе этой графы въ болѣе широкомъ смыслѣ и зная, что проповѣданіе слова Божія и всегда, а особенно въ настоящее смутное время, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведется, можно сказать, неопустительно въ каждомъ не только соборномъ, но и сельскомъ приходскомъ храмѣ, дѣлаютъ такія отмѣтки: «слово Божіе проповѣдуется неопустительно; поученія были говорены каждый воскресный и праздничный день.» Другіе, стоя на формальной почвѣ и руководствуясь отжившимъ свое время указомъ 1878 г., дѣлаютъ въ этой графѣ совершенно ивертно археологическую помѣтку: «12 проповѣдей,» хотя ихъ собрать въ теченіе всего года сказали и не 12 поученій, а болѣе 60—ти. Можеть, отчасти и правы благочинные послѣдней категоріи, такъ какъ въ упомянутомъ указѣ между прочимъ говорится, что проповѣданіе слова Божія по готовымъ печатнымъ сборникамъ не ставится въ заслугу духовенству, а только проповѣди самостоятельно составленныя и представленныя въ цензуру или на просмотръ, хотя бы благочинному, могутъ быть поставляемы въ особый видъ дѣятельности пастыря. Руководствуясь этимъ указомъ нѣкоторые о. о. благочинные по преимуществу «старого типа,» и дѣлаютъ такую пресловутую отмѣтку: «12 проповѣдей,» какъ будто ихъ собрать говорилъ только по одной проповѣди въ мѣсяцъ. Намъ думается, что и при этомъ указѣ было бы справедливѣе тѣмъ священникамъ, которые произносятъ поученія по готовымъ печатнымъ сборникамъ и проповѣди своего произведенія не представляютъ на просмотръ хотя бы благочинному, дѣлать такую отмѣтку: „проповѣдуетъ неопустительно, каждый воскресный и праздничный день по печатнымъ сборникамъ другихъ авторовъ“.

Скажемъ попутно нѣсколько словъ о духовной цензурѣ. Цензура эта съ изданіемъ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 24 ноября 1905 г. потеряла свою силу и значеніе, а вмѣстѣ съ нею потерялъ, конечно, и указъ семидесятихъ годовъ. Въ Высочайшемъ указѣ даны уже давно ожидавшіяся правила о повременныхъ изданіяхъ; здѣсь въ 1-мъ пунктѣ читаемъ: «предварительную какъ общую, такъ и духовную цензуру выходящихъ въ городахъ имперіи повременнымъ изданій, отмѣнить»^{*)}. Несомнѣнно сюда же входитъ и цензура проповѣ-

^{*)} Церк. Вѣст. 1905 г. № 48.

дей, произносимыхъ пастырями. — Принимая во вниманіе этотъ Высочайшій указъ объ отмѣнѣ предварительной духовной цензуры, поставимъ вопросъ: справедливо-ли поступили нѣкоторые благочинные, сдѣлавъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1905 годъ священникамъ, говорившимъ поученія собственнаго произведенія, но не представившимъ ихъ въ цензуру, свою обычную отмѣтку: «12 проповѣдей?»

Эта отмѣтка мало говоритъ Епархіальному начальству о проповѣднической дѣятельности пастыря; она скорѣе роняетъ въ глазахъ начальства священника, который по смыслу этой отмѣтки, въ продолженіе всего года могъ сказать и сказалъ только 12 проповѣдей.

Между тѣмъ намъ извѣстны многіе пастыри, которые проповѣданіе слова Божія каждый воскресный и праздничный день считаютъ своею священною обязанностію. Кромѣ того иные изъ нихъ ведутъ бесѣды, тоже проповѣдуютъ евангельское ученіе и въ школь, въ воскресные дни, между утреней и литургіей, и въ храмѣ послѣ великихъ вечерень, бываемыхъ въ теченіе вел. поста и въ другое время. Все равно и такіе дѣятельные пастыри-проповѣдники за всѣ свои годовые проповѣдническіе труды получаютъ ту же отмѣтку благочиннаго «12 проповѣдей».

Извѣстны намъ и такіе пастыри, которые говорятъ поученія и собственнаго составленія, но не представляютъ ихъ въ цензуру, на просмотръ благочинному или по своей скромности, или за недостаткомъ времени заняться отдѣлкой и перепиской своей работы.

Извѣстны намъ, наконецъ, собратья, которые произносятъ проповѣди каждый воскресный и праздничный день съ церковнаго амвона въ формѣ живой бесѣды, безъ книгъ и тетрадокъ, но за сложностію своихъ пастырскихъ обязанностей не имѣютъ возможности записывать сказанные поученія и представлять ихъ на просмотръ благочинному, предпочитая иногда время, потраченное для переписки сказанныхъ поученій, употребить на удовлетвореніе другихъ духовныхъ нуждъ своей паствы. Между тѣмъ всѣ эти пастыри-проповѣдники слова Божія изъ года въ годъ должны получать ту же характерную отмѣтку благочиннаго, руководящагося указомъ 1878 г.: «12 проповѣдей». Предлагаая вопросъ, поставленный въ заголовкѣ статьи, на обсужденіе собратьевъ, мы осмѣливаемся въ разрѣшеніе его высказать свое мнѣніе. *Отмѣтку о проповѣд-*

нической дѣятельности пастыря, по нашему мнѣнію, справедливѣе было бы *предоставить священнической совѣсти самого пастыря*; пусть каждый изъ насъ въ этой графѣ собственноручно отмѣчаетъ число сказанныхъ поученій, а не благочинные, стоящіе на почтительномъ разстояніи отъ своихъ собратьевъ, которые конечно, и сами не могутъ точно знать, сколько въ теченіе года сказалъ проповѣдей тотъ или другой пастырь. Въ богослужебныхъ-же журналахъ, гдѣ бы слѣдовало отмѣчать число и содержаніе сказанныхъ поученій, подобная запись ведется не вездѣ; а если гдѣ она и есть, то благочинные мало интересуются вопросомъ,—«кто, сколько въ годъ проповѣдей говорилъ»,—заранѣе одѣливъ годовую проповѣдническую дѣятельность пастыря двѣнадцатью проповѣдями.

Свящ. Б—ій.

Иноепархiальныя свѣдѣнія.

Съѣздъ духовенства Уфимской епархіи, при участіи духовенства г. Уфы и мірянъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

- 1) Въ непродолжительномъ времени долженъ быть созванъ помѣстный Соборъ Всероссийской церкви, который долженъ состоять изъ епископовъ, какъ непремѣнныхъ членовъ Собора, при участіи бѣлаго и чернаго духовенства (представителей монастырей) и мірянъ.
- 2) Желательно раздѣленіе Россійской церкви на областныя автономіи—митрополіи.
- 3) Желательна новая организація прихода на началахъ строгой соборности. Приходу должно быть предоставлено право: а) завѣдыванія матеріальными нуждами церкви на нужды ея и прихода, просвѣщеніе и благотвореніе; б)—полнаго самоуправленія и широкой внутренней организаціи релігіозной жизни; в)—юридическаго лица; г)—избранія себѣ достойныхъ пастырей, при непремѣнномъ участіи духовенства округа, съ сохраненіемъ за епископомъ права утверждать или не утверждать избран-

ныхъ, д)—участіе представителей отъ прихожанъ, совместно съ приходскимъ священникомъ, въ избраніи младшихъ членовъ клира.

4) Необходимо въ огражденіе правъ священно-церковно-служителей въ приходѣ установить: а) принципъ несмѣняемости членовъ клира иначе, какъ по суду всей епархіальной церкви, съ правомъ для нихъ апелляціи; б) священнику или діакону лишеннымъ прихода по суду за проступки и недостатки пастырскаго, а не общеуголовнаго характера, должно быть предоставлено право сложить съ себя священный санъ безъ лишенія какихъ бы ни было гражданскихъ, по рожденію и образованію, правъ и преимуществъ.

5) Необходимо измѣнить способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства въ смыслѣ замѣны добротныхъ даяній за требы и сборовъ опредѣленнымъ жалованіемъ.

6) Церковное управленіе должно носить характеръ не подавляющей власти и начальствованія, а пастырства. Въ основу церковнаго управленія должно быть положено начало строгой соборности.

Духовный судъ долженъ быть гласнымъ, съ участіемъ сторонъ, и правомъ апелляціи. Въ засѣданіяхъ суда желательно участіе, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лица съ высшимъ юридическимъ образованіемъ, которое вѣдаетъ дѣло епархіи и въ другимъ свѣтскихъ судебныхъ учрежденіяхъ. Желательно учрежденіе среди духовенства суда чести или братскаго.

7) Существующія духовно-учебныя заведенія, по мнѣнію Съѣзда, должны быть подвергнуты коренной реформѣ. Пятый и шестой классы оставить спеціально богословскими, куда открыть доступъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Желательно также, чтобы семинаріямъ было даровано право избранія корпораціей учащихъ ректора изъ лицъ благаго духовенства, а инспектора, кромѣ того, и изъ свѣтскихъ лицъ; а учебной корпораціи духовныхъ училищъ—право избранія смотрителя училища и его помощника.

8) Желательно участіе духовенства съ правомъ рѣшающаго голоса въ общественныхъ учрежденіяхъ, чтобы русскою православною церковью была дарована свобода самоуправленія, согласно съ церковными канонами и ученіемъ.

9) Желательно при новыхъ изданіяхъ богослужебныхъ книгъ чтобы нѣкоторыя непонятныя, архаическія выраженія были замѣняемы болѣе благозвучными и понятными.

10) Желательно, чтобы пенсіи священно-церковно-служителямъ назначались независимо отъ того, состояли-ли они на штатныхъ или сверхъ-штатныхъ мѣстахъ; срокъ же выслуги на пенсію сократить до 30 лѣтъ.

11) Освободить духовенство отъ канцелярскаго труда и массы бумажнаго производства, для чего веденіе всѣхъ церковныхъ документовъ и отчетовъ передать въ вѣдѣніе общественныхъ учреждений.

12) По примѣру древней церкви надлежитъ выбрать епископа пожизненно духовенствомъ и мірянами, при томъ не изъ однихъ монашествующихъ, но и изъ другихъ духовныхъ лицъ, а также изъ мірянъ. Всѣ должностныя лица духовнаго управленія—члены Совѣта пресвитеровъ при епископѣ, благочинныя и члены благочинническихъ Совѣтовъ должны быть избираемы на опредѣленный срокъ, а также и Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

13) Компетенція епархіальныхъ съѣздовъ должна быть расширена. Изъ нихъ долженъ быть созданъ дѣйствительный вспомогательный органъ епископской власти. Съѣздамъ должно быть предоставлено право входить во всѣ подробности жизни духовноучебныхъ заведеній, содержимыхъ на средства духовенства и подавать свой голосъ къ наилучшей постановкѣ учебновоспитательнаго дѣла въ сихъ заведеніяхъ. Программа Епархіальныхъ женскихъ училищъ должна быть приравнена къ программамъ женскихъ гимназій, для чего долженъ быть открытъ 7-й классъ и даровано право воспитанницамъ поступленія въ высшія учебныя заведенія.

14) Надлежитъ крайняя нужда въ томъ, чтобы были отмѣнены ограниченія правъ по приобрѣтенію церквами и причтами недвижимой собственности и признано за ними право юридического лица.

15) Желательно сохраненіе типа церковно-приходской школы, которая сближаетъ народъ съ церковію и служитъ надежнымъ проводникомъ религіозно-нравственныхъ началъ въ приходѣ.

— **Новая организація приходской жизни въ Тверской епархіи.** Пастырское собраніе духовенства г. Твери постановило: 1) прихожанами той или другой приходской церкви считать не только коренныхъ жителей прихода, обладающихъ недвижимою собственностью, но и всѣхъ

тѣхъ лицъ, которыя проживаютъ въ предѣлахъ прихода не менѣе двухъ лѣтъ, отправляютъ въ приходской церкви христіанскія обязанности и церковныя требы и изъявляютъ при опросѣ желаніе принадлежать къ приходской общинѣ; 2) для приведенія въ извѣстность числа какъ коренныхъ, такъ особенно временно-проживающихъ прихожанъ завести при каждой церкви книгу посемейныхъ списковъ; 3) первое приходское собраніе для выбора членовъ церковнаго совѣта устроить одновременно во всѣхъ городскихъ церквахъ, съ приглашеніемъ на это собраніе коренныхъ прихожанъ, а также, по усмотрѣнію настоятеля церкви, и временно-проживающихъ въ предѣлахъ прихода; въ виду того, что женщины съ большимъ расположеніемъ относятся къ храму Божію, усердіе посѣщаютъ церковныя службы и могутъ быть весьма полезны въ осуществленіи благотворительныхъ цѣлей приходской общины, къ участію въ церковныхъ собраніяхъ приглашать и лицъ женскаго пола на равныхъ правахъ съ прочими прихожанами; 4) опредѣленіе числа членовъ церковнаго совѣта въ каждомъ приходѣ предоставить настоятелю церкви съ тѣмъ, чтобы число это не превышало 12 лицъ; члены церковнаго совѣта избираются на 3 года; 5) церковный староста и представители отъ прихода входятъ въ составъ церковнаго совѣта въ качествѣ непремѣнныхъ его членовъ и участвуютъ въ рѣшеніи дѣлъ на одинаковыхъ съ прочими членами правахъ.

— Пастырскія собранія въ Томской епархіи. Епископъ Маркарій положилъ начало весьма полезнымъ и благовременнымъ собраніямъ духовенства. Предсѣдателемъ собраній является самъ епископъ. Кромѣ духовенства, въ сужденіяхъ принимаютъ участіе свѣтскія лица. Всѣ разсужденія ведутся свободно, безъ официальной натуности. Присутствующіе дѣлятся между собой пережитымъ и перечувствованнымъ, причѣмъ обнаруживаются пастырскій опытъ, значительная начитанность. Изъ бесѣды выяснялось, что городскіе и сельскіе священники живутъ интересами, выходящими дальше обычныхъ рамокъ требоисправленія, что имъ извѣстны и нѣкоторыя печатныя работы представителей современной богословской и церковно-исторической науки. Замѣтны въ духовенствѣ заботы о самообразованіи; слышатся на собраніяхъ жалобы на то, что семинаріи недостаточно готовятъ своихъ питомцевъ къ пастырскому

служенію, выпуская изъ своихъ стѣнъ людей «со связаннымъ умомъ и связаннымъ языкомъ».

Приходская церковная община. Епископъ Могилевскій Стефанъ въ своемъ проектѣ церковной реформы основныя черты желательной приходской самостоятельности изображаетъ въ такомъ видѣ:

1. Приходъ, существующій сейчасъ официально только какъ территоріальная единица, долженъ возратить себѣ искони принадлежавшее ему право собирательнаго юридическаго лица по владѣнію, приобрѣтенію и расходованію движимаго и недвижимаго имущества всѣми порядками и способами, въ законѣ таковымъ лицамъ усвоенными.

2. Не имѣющая нынѣ другихъ обязательствъ къ имуществу и хозяйству храма, кромѣ обязательства жертвы, и потому въ большинствѣ чуждая, а иногда и подозрительно-недовѣрчивая въ отношеніи къ церковнымъ учрежденіямъ, поддерживаемымъ церковными капиталами, — приходская община должна получить не только право полного контроля надъ суммами и всѣмъ вообще храмовымъ хозяйствомъ, но и право распоряженія всѣми церковными суммами, свободными за покрытіемъ расходовъ по содержанію храма и налоговъ общецерковныхъ, епархіальныхъ и окружныхъ благотворительныхъ.

3. Приходская община должна получить не только характеръ церковно-хозяйственной организаціи, но и составить изъ себя прочный религіозно-нравственный союзъ, съ извѣстнымъ кругомъ правъ и обязанностей въ отношеніи охраненія и раскрытія началъ православной вѣры и христіанской нравственности среди членовъ общины. Въмѣстѣ съ тѣмъ самое понятіе «церковь такого-то прихода», не совсѣмъ точно употребляемое нынѣ въ значеніи приходскаго храма, переносится на приходскую общину.

4. Какъ въ отношеніи функцій церковно-экономическихъ, такъ тѣмъ болѣе въ области вѣры и нравственности, приходъ дѣйствуетъ не какъ совершенно автономная единица, а какъ малая органическая часть церковнаго тѣла въ согласіи и постоянномъ общеніи съ послѣднимъ.

Основанная на такихъ началахъ, приходская община, какъ церковная единица, получаетъ въ свое самостоятельное вѣдѣніе слѣдующій кругъ дѣлъ:

а) Община заботится по благоустройствѣ и содержанію храмовъ, кладбищъ и всѣхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ приходскихъ учреждений; при чемъ послѣднія община устраиваетъ и содержитъ или безъ пособія отъ храма, — и тогда они составляютъ неприкосновенную собственность общины, каковы бы дальнѣйшія судьбы ея ни были или при помощи храмовыхъ средствъ, — и тогда это учрежденіе поступаетъ подъ контроль и вѣдѣніе Церкви на правахъ ея собственности;

б) въ отношеніи всѣхъ приходскихъ учреждений община имѣтъ право ближайшаго контроля не только экономической жизни послѣднихъ, но и внутренней, къ каковому бы вѣдомству эти учрежденія ни принадлежали; въ особенности община обезпечиваетъ правильную постановку религиозно-нравственнаго воспитанія дѣтей; въ приходскихъ школахъ въ этихъ цѣляхъ община получаетъ право избранія учителей въ свои школы изъ лицъ правоспособныхъ, если таковыя будутъ находиться въ ея средѣ и будутъ пользоваться репутаціей лицъ доброй христіанской нравственности, — а равно и право устраненія ихъ (непосредственнаго — при содержаніи школы всецѣло на средства общины и посредствомъ представленія подлежащему начальству — въ случаѣ пользованія субсидіею отъ того или другаго вѣдомства);

в) какъ религиозно-нравственный союзъ община принимаетъ на себя обязанность и право нравственно воздѣйствовать на порочныхъ или нравственно-слабыхъ членовъ своихъ; — примѣнять, по мѣрѣ надобности, къ приходу тѣ или другія общія церковно-дисциплинарныя мѣры; — наблюдать и по возможности вести борьбу съ инославною или сектанскою пропагандою въ приходѣ; — принимать или не принимать въ свою среду обращающихся въ православіе иновѣрцевъ; — наблюдать за соблюденіемъ внѣшняго порядка въ храмѣ при совершеніи богослуженія и принимать на себя третейскій безапелляціонный судъ въ приходѣ по дѣламъ чести и имущественнымъ, въ случаѣ тяжущіяся стороны пожелали бы обратиться къ такому суду.

г) наконецъ съ большою пользою для дѣла община могла бы функционировать и въ качествѣ первичной административной единицы церковнаго управленія въ области такихъ дѣлъ, какъ брачныя и особенно бракоразводныя...

Для управления дѣлами прихода организуются, въ соответствии съ общецерковнымъ началомъ соборнаго управленія, два органа: церковно-приходскія собранія, какъ органъ распорядительный, и церковно-приходскій совѣтъ, какъ органъ исполнительный. Кромѣ того, въ приходѣ состоятъ, какъ особыя должностныя лица, — церковный староста и діаконысы. — А) Въ составъ церковно-приходскихъ собраній входятъ члены причта и всѣ прихожане, 25-ти лѣтняго возраста, неопороченные по суду, бывающіе у богослуженія и ежегодно исполняющіе христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Въ составъ ц.-приходскихъ совѣтовъ входятъ члены причта, староста и выборные на срокъ отъ прихожанъ представители прихода, въ количествѣ отъ 7 до 12 человекъ. Въ качествѣ почетныхъ членовъ совѣта могутъ быть особоуважаемыя въ приходѣ лица и женскаго пола. Предсѣдательство въ собраніяхъ и совѣтахъ принадлежитъ настоятелю прихода. Б) Церковно-приходскія собранія, созываемыя не менѣе одного раза въ годъ, вѣдаютъ приблизительно слѣдующій кругъ дѣлъ: а) избираютъ всѣхъ, кромѣ священно-и-церковно-служителей, должностныхъ лицъ въ приходѣ и представителей отъ общины для участія въ благотворительныхъ собраніяхъ и совѣтахъ; б) вѣдаютъ всѣ финансовыя дѣла общины въ качествѣ распорядительнаго ея органа, какъ то: утверждаютъ сметы платежнаго и расходнаго списка прихожанъ, разрѣшаютъ всякаго рода дополнительные сборы съ прихожанъ на нужды прихода, разсматриваютъ и утверждаютъ отчеты церковнаго и приходскаго хозяйства и пр.; в) обсуждаютъ дѣла вѣры и нравственности прихода, доводя о принятыхъ въ этой области рѣшеніяхъ до свѣдѣнія окружнаго благотворительнаго.

Собраніе считается состоявшимся и опредѣленія его обязательны для всей общины, если прибудетъ не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ собранія. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ. (Влад. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

— Преосвященный Арсеній, епископъ Псковскій, собиравъ у себя *совѣщаніе настоятелей и настоятельница монашескихъ монастырей* для обустройства дѣлъ къ благоустроению внутренней жизни обитателей. Выяснилось, что желающихъ поступить въ женскіе монастыри гораздо больше, чѣмъ въ мужскіе. Главный контингентъ монастырскихъ послушниковъ состоитъ изъ дѣтей духовенства, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ, и изъ крестьянъ. Первые обычно идутъ въ монастырь ради куска хлѣба, невѣрными призыванія къ иночеству. Вторые же нерѣдко поступаютъ въ монастырь съ самымъ искреннимъ намѣреніемъ и желаніемъ принять и достойно носить иноческое званіе. Но къ сожалѣнію, обстановка, въ которую попадаютъ въ монастырь такіе люди, часто не только не способствуетъ приведенію въ исполненіе ихъ благого намѣренія, а, напротивъ, вредно влияетъ на нихъ въ нравственномъ отношеніи. Зависитъ это главнымъ образомъ отъ недостаточнаго надзора за послушниками, такъ какъ правило митрополита Филарета о томъ, чтобы послушники поручались ближайшему надзору опытныхъ и благонадежныхъ старцевъ, почти нигдѣ въ монастыряхъ не исполняется. Настоятели же монастырей, по собственному же ихъ признанію, за множествомъ разнаго рода хозяйственныхъ дѣлъ, не имѣютъ возможности слѣдить за послушниками. Вслѣдствіе этого послушники, предоставленные самимъ себѣ, не находя соответственныхъ занятій, часто не вида добрыхъ примѣровъ въ старшей братіи обители, предаются занятіямъ непозволительнымъ. Рѣшено усилить осмотрительность въ пріемѣ и посвященіи монашествующихъ, устраивать для послушниковъ въ свободное время чтенія и собесѣдованія, открывать послушницескія школы, завести въ каждомъ монастырѣ братскую бібліотеку, практиковать занятія какими-либо ремеслами, установить общую братскую трапезу съ положенными святоотеческими чтеніями, сократить отпуска, воспретить пріемъ въ келіяхъ лицъ другого пола, совершать богослуженія точно по уставу, провозносить проповѣди, поставить за правило, чтобы при каждомъ монастырѣ непременно была школа, содержащая на монастырскія средства, возможно шире служить благотворительнымъ дѣламъ. (Владим. Епарх. Вѣд.)

— Высочайшимъ указомъ днемъ *открытія Госуд. Думы* назначено *27 апрѣля 1906* года.

— *Насилія анархистовъ.* Изъ Одессы телеграфируютъ: Городъ терроризованъ шайками анархистовъ. Врываются свободно въ дома и конторы, требуя подъ угрозами смерти денегъ. 10-го февраля, въ 5 ч. у., въ центрѣ города, на Преображенской улицѣ, совершено наглое и возмутительное убійство, задушена и пограблена въ собственной квартирѣ богатая еврейская чета Гурскихъ. Убійца неизвѣстенъ. Горничная найдена связанной.

— Всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ разосланъ циркуляръ, которымъ предлагается немедленно отстранять отъ должности чиновниковъ, примыкающихъ къ *конституціонно-демократической партіи.*

— Профессорская коммисія рѣшила отмѣнить обязательные экзамены по богословію въ университетахъ и взамѣнъ упраздняемой богословской кафедрѣ ввела въ курсъ наукъ *исторію религій.*

— Коммисіей по народному образованію разработана въ окончательномъ видѣ проектъ переустройства начальныхъ школъ. По новому уставу при каждой школѣ будутъ *ремесленные отдѣлы* по разнымъ отраслямъ.

— Въ совѣтѣ министровъ и въ высшихъ сферахъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ *о всеобщемъ обученіи.*

— Съ 15 дек. по 25 января въ разныхъ городахъ Имперіи было *закрыто 78* періодическихъ изданій и *арестовано 58* редакторовъ.

Содержаніе.—Почва для объединенія православнаго духовенства.—Духовенство среди политическихъ партій.—Изъ жизни епархіи.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.