

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ

1-го ФЕВРАЛЯ № 3 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 24 Декабря 1870 года за № 13,896, увѣдомило Его Преосвященство, что по распоряженію Святѣйшаго Синода въ С. Петербургской Синодальной Типографіи печатается «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія» составляемое Коммиссіею, Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода.

Въ 1869 г. напечатанъ и продается въ книжныхъ синодальныхъ лавкахъ, въ С. Петербургѣ и Москвѣ, по одному руб. за экз. 1 Томъ сказаннаго собранія, заключающій въ себѣ узаконенія 1721 г. въ томъ числѣ Духовный регламентъ.

Книга эта, при значеніи для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣетъ

особенный интересъ для всего духовенства, ибо въ ней заключаются многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время.

Въ виду сего Хозяйственное Управленіе просило Его Преосвященство обратить вниманіе на это изданіе духовенства ввѣренной Орлов. епархіи и рекомендовать приобрести его для библіотекъ наиболѣе достаточныхъ церквей.

Вслѣдствіе чего въ Орловской Консисторіи по журналу заключено: О содержаніи отношенія Хозяйственнаго Управленія объявить духовенству чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы для болѣе достаточныхъ церквей выписавъ былъ 1 Томъ сказаннаго Собранія, чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, по непосредственному ихъ сношенію съ Сунодальною книжною лавкою, съ донесеніемъ о послѣдующемъ Консисторіи.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

— Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 20 день Ноября 1870 года Старостѣ Николаевской церкви въ г. Карачевѣ, государственному крестьянину Гавріилу *Болдыресу* серебряную медаль для ношенія на груди на станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.

— Г. Орла Преображенской церкви Священникъ Алексѣй *Поморцевъ* перемѣщенъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ село Гниловоды, Ливенскаго уѣзда, на священническое мѣсто, а на мѣсто его къ Преображенской церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, Священникъ села Снопота, Брянскаго уѣзда, Александръ *Павловскій*.

— Трубчевскаго уѣзда, села Зноби Священникъ Митрофанъ Соколовъ, по прошенію его, перемѣщенъ къ Сѣвской градской Знаменской церкви.

— Брянскаго дѣвичьяго монастыря монахиня Виталія Полоцкая уволена въ г. Іерусалимъ для поклоненія Гробу Господню.

— Живущая въ селѣ Мѣловомъ, Карачевскаго уѣзда, жена безсрочно-отпускнаго унтеръ-офицера Верхболовской бригады пограничной стражи Семена Дракина Екатерина Яковлева, лютеранскаго исповѣданія, присоединена къ Православной Греко-Россійской церкви.

— Болховской Богородично-Всесвятской женской общины послушница Марія Ситина опредѣлена благочинною общины, согласно ходатайству начальницы оной.

— Умерли: Ливенскаго уѣзда, села Гниловодъ Священникъ Василій Скуридинъ; Орловскаго уѣзда, села Пирашкова Діаконъ Петръ Крисовскій; Трубчевскаго уѣзда, села Боршни Діаконъ Дмитрій Бунинъ; Болховскаго уѣзда, села Парамонова Причетникъ Никита Поярковъ и Брянскаго женскаго монастыря монахиня Вѣра.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. цензур. Орель. Февраля 1-го дня 1871 г.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго. *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17).

Такъ заповѣдуетъ намъ слово Божіе; и не сіе ли самое исполняемъ мы нынѣ? Въ честь Благочестивѣйшаго Царя нашего, въ память пріятія Имъ въ сей день царства надъ нами, мы собрались въ храмъ Божій вознести славу, благодареніе и усердную молитву Господу Богу за благопоспѣшеніе и укрѣпленіе сего мудраго и благосердаго Государя нашего, который всё заботы и труды свои обращаетъ лишь на благо наше. Искренняя и усердная молитва къ Господу Богу есть первое дѣло, внушаемое страхомъ Божіимъ; таковая молитва за Царя есть дѣло почтенія къ Нему, самое пріятное и полезное, какъ для Царя, такъ и для подданныхъ. Но всё ли мы нынѣ здѣсь—въ храмъ Божіемъ? Не только не всё, а лишь самая незначительная часть изъ насъ. Не явно ли отсюда, что многіе изъ насъ не знаютъ, или недостаточно знаютъ то, что чтить Царя, молиться за Него есть священный долгъ христіанина, внушаемый намъ спасительнымъ ученіемъ Христовымъ? Итакъ не только благоприлично, но и благопотребно повторить святое ученіе Апостола: *Бога бойтесь, Царя чтите.*

Что значитъ, что въ семь изреченій Ап. Петра двѣ заповѣди: бояться Бога и чтить Царя, поставлены рядомъ,

въ н  
же с  
и у  
Кеса  
Это  
близ  
мѣст  
полн  
рой,  
не у  
боим  
новл  
наго  
шаго  
насъ  
отъ  
Бога  
Бога  
може  
Божі  
недо  
въ н  
и др  
пуст  
вить  
ный  
роди  
насъ  
внуц  
тель

въ непосредственномъ сближеніи одна съ другою? Подобное же сближеніе мысли о Богѣ съ мыслию о Царѣ встрѣчаемъ и у самаго Иисуса Христа, когда Онъ говоритъ: *воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови* (Матѣ. 22, 21). Это значить, что обѣ заповѣди сіи имѣютъ между собою близкую и тѣсную связь, что для насъ необходимо совместно исполнять ту и другую заповѣдь; ибо вѣрное исполненіе первой заповѣди обуславливаетъ исполненіе второй, и неисполненіе сей послѣдней являетъ то, что мы не утверждены въ первой заповѣди. Именно: если мы боимся Бога; то можемъ ли не уважать того, что поставлено Богомъ? А если мы не чтимъ Богомъ поставленнаго; то явно, что не имѣемъ въ сердцѣ своемъ подобающаго страха Божія. Царь, какъ извѣстно каждому изъ насъ, поставленъ отъ Бога; *нѣсть бо власть, аще не отъ Бога*, говоритъ слово Божіе; *сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1. 2.). Посему, кто боится Бога, кто истинно благоговѣетъ предъ Богомъ; тотъ не можетъ не чтить усердно и Царя, какъ помазанника и слугу Божія. А кто не чтитъ усердно Царя, тотъ являетъ въ себѣ недостатокъ страха Божія.

Подлинно, бр. мои, ничто другое, какъ недостатокъ въ насъ страха Божія причиною того, что въ настоящей и другіе, подобныя настоящему, дни храмъ намъ бываетъ пустъ. Потщимся же восполнить недостатокъ сей и исправить себя; ибо недостатокъ страха Божія есть такой важный и страшный недостатокъ, который и вначалѣ прародителей нашихъ изъ рая сладости низвелъ до ада, и насъ можетъ нынѣ привести къ вѣчной погибели.

*Бога бойтесь!* Если бы Божественное Писаніе и не внушало намъ сей спасительной заповѣди; и тогда обязательность ея была бы понятна для каждаго, вѣрующаго

въ Бога. Твари ли не бояться величайшаго и всесильнаго Творца своего, когда ей свойственно бояться и высшей себя твари же? Человѣку ли не бояться безпредѣльнаго, небеснаго Владыки и Господа, когда предъ величествомъ славы Его трепещуть всѣ небесныя силы, Херувимы и Серафимы? Но небесныя силы, Херувимы и Серафимы, отъ начала неизмѣнно пребываютъ въ святой любви и благоговѣйномъ служеніи предъ Богомъ, а человѣкъ, украшенный при созданіи образомъ и подобіемъ Божиимъ, собственнымъ грѣхопаденіемъ омрачилъ первозданную красоту свою, оскорбилъ Бога и заслужилъ праведный гнѣвъ небесный; и ему ли послѣ того не бояться Бога? Богъ есть существо безпредѣльно величественное, святое и славное; Онъ есть высочайшій свѣтъ и чистѣйшій огонь, — *огнь поюдаий*, (Евр. 12 29), такъ что *не бо узритъ человекъ лице Божіе и живъ будетъ* (Исх. 33, 20). Но вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ есть единственный для насъ источникъ жизни; *о Немъ бо живемъ, движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28); отъ Него только, чрезъ общеніе съ Нимъ, мы можемъ заимствовать истинную жизненную силу и всякое, возжеланное для насъ, благо, совершенство и довольство. Какъ же, ограниченные и слабые, можемъ мы соприбасаться, входить въ необходимое для насъ общеніе съ Нимъ, безпредѣльно — великимъ, сильнымъ и славнымъ? Не иначе, какъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ и страхомъ. Посему имѣть глубочайшее благоговѣніе предъ Богомъ, или страхъ Божій, намъ всецѣло необходимо и тогда, если бы мы, подобно Ангеламъ Божиимъ, неизмѣнно пребывали вѣрны, чисты и непорочны предъ Богомъ.

Но мы въ беззаконіяхъ зачинаемся и во грѣхахъ раждаемся; мы *естествомъ чада гнѣва* (Еф. 2, 3). Мы не только сами заслужили вѣчную смерть и погибель, но

и на  
котор  
иует  
обиль  
намъ  
безпр  
ную  
чиже  
нымъ  
по п  
наго  
вѣтъ  
милос  
возла  
любн  
забот  
всем  
Божі  
бы п  
Хрис  
небес  
стра  
кров  
въ б  
онае  
серд  
Бого  
Не  
пот  
же  
убіе  
того

и на землю низвели грозное проклятіе Божіе, вслѣдствіе котораго *вся тварь съ нами совоздыхаетъ и соболзпуетъ даже донынѣ* (Рим. 8, 22). Между тѣмъ любвеобильный Господь только недостойнымъ и виновнымъ намъ, вмѣсто праведной и страшной кары своей, явилъ безпредѣльную любовь, неизреченное милосердіе, безмѣрную благодать и милость; чрезъ воплощеніе, крайнее униженіе и крестную смерть самаго Сына Божія Онъ чуднымъ образомъ не только спасъ насъ отъ вѣчной казни, но предоставилъ намъ безцѣнное наслѣдіе вѣчнаго блаженнаго царствія небеснаго. Намъ ли послѣ сего не благоговѣть предъ Богомъ? *Презлѣнное богатство* благодати и милости Божіей, явленной намъ въ искупленіи нашемъ, возлагаетъ на насъ сугубую обязанность всѣмъ сердцемъ любить Бога, всею душою благоговѣть Господеви, со всею заботливостію и великимъ страхомъ вести жизнь свою во всемъ достойно новаго высокаго званія нашего — сыновъ Божіихъ и наслѣдниковъ вѣчнаго царствія небеснаго, дабы подлинно сподобиться намъ вѣчно царствовать со Христомъ Спасителемъ нашимъ въ блаженныхъ обителяхъ небесныхъ, и дабы въ противномъ случаѣ не подпасть страшной опасности не только потерять драгоцѣнное сокровище царствія небеснаго, но и быть низверженными въ бездну адскую. Одна сія ужаснѣйшая опасность, — опасность вѣчной геенны, должна непрестанно держать сердце наше въ глубокомъ и неизмѣнномъ страхѣ предъ Богомъ, что внушаетъ намъ самъ Господь Спаситель. *Не убойтеся, глаголетъ Онъ, отъ убивающихъ тѣло и потомъ не могущихъ лишить что сотворити. Сказую же вамъ, кого убойтеся: убойтеся имущаго власть по убіеніи вверещи въ дѣбрь огненную. Ей, глаголю вамъ, того убойтеся* (Лук. 13, 4. 5)!

Послѣ сего не погрѣшимъ, если скажемъ, что страхъ Божій для жизни духа нашего такъ же необходимъ, какъ воздухъ для дыханія (тѣлеснаго). Страхъ сей внушаютъ намъ и необъятное величество и Божіе, и явленная намъ безпредѣльная Божественная любовь и милость, и святое стремленіе стяжать, купленное для насъ цѣною безцѣнной крови Христовой, сокровище царствія небеснаго, и праведное опасеніе избѣгать страшной адской геенны. По сему подобно тому, какъ воздуху необходимо всегда находиться и двигаться въ дыхательныхъ органахъ нашихъ, и страхъ Божій непрестанно долженъ обитать въ сердцѣ нашемъ и управлять всѣ стези жизни нашей къ тому, да благоугождаемъ Господу, да неизмѣнно пребываемъ во Христѣ Іисусѣ и да сохранимъ за собою честь нарицаться и истинно быть чадами Божіими. Сіе утверждаетъ и вѣрное слово Божіе. *Страхъ Господень, по слову Премудраго, источникъ жизни, творитъ же и склоняетъ отъ сѣти смертныя* (Прит. 14, 27); *онъ отрываетъ грѣхи и на стезихъ любленія поставляетъ.* *Тайни Господни боящимся Его и завитъ Его и вѣстъ имъ; Ангелы Господни ополчаются и крестъ боящихся Господа* (Псал. 24, 14). И святымъ говорится: *бойтеся Господа вси святіи Его* (Псал. 33, 8 и 10.). Тѣмъ наче намъ грѣшнымъ необходимо *со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе водъвати, творяще святыню въ страсѣ Божіи* (Фил. 2, 12. 2 Кор. 1).

Дабы не оскудѣвалъ, братъ, въ сердцахъ нашихъ страхъ Божій, — сіе вѣрное начало истиннаго благочестія, сей корень благихъ; будемъ усердно и ежедневно молить Господа Бога: *Господи, всели въ мя корень благихъ, страхъ Твой въ сердце мое!* (Мол. на сон. гряд.)

О если бы божественный страхъ Твой, Господи, все-



лился и навсегда утвердился въ сердцахъ нашихъ, по реченному: *страхъ Господень чистъ, пребываетъ во вѣкъ* (Псал. 18, 10). Онъ научилъ бы насъ не только должнымъ образомъ чтить Царя, но и почитать всѣхъ, какъ повелѣваетъ Апостоль: *всѣхъ почитайте: братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите.*

Примѣтимъ въ семь повелѣній Апостола самый порядокъ, въ которомъ поставлены сіи три заповѣди: *братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите.* Что значитъ, что главнѣйшую заповѣдь: *Бога бойтесь*, Апостоль ставитъ не въ началѣ, какъ бы требовало того достоинство заповѣди сей, а въ срединѣ? Не то ли сямъ означается, что заповѣдь сія должна служить средоточіемъ прочихъ двухъ, какъ корень ихъ; что духъ сей заповѣди есть душа и прочихъ, что любить всѣхъ, а Царя не любить только, но и чтить намъ, христіанамъ, должно не по естественной только потребности въ томъ, но ради Бога, по преискреннему почтенію и любви къ Богу? Такъ, подлинно, должно быть.

Что должно почитать Царя и повиноваться ему, — кто сего не знаетъ? Развѣ жалкій дикарь, чуждый всякаго просвѣщенія, незнающій жизни общественной и не имѣющій понятія о царѣ? Каждый же, пользующійся годами благоустроенной общественной жизни, хотя по привычкѣ пользоваться благами жизни сей, не рѣдко, быть можетъ, забываетъ о цѣнѣ оныхъ, тѣмъ не менѣе не можетъ не знать того, что всѣ блага сіи доставляетъ и можетъ доставлять намъ только благоустроенное общество, что общество не можетъ существовать, тѣмъ болѣе благоустроиться и возвышаться, безъ твердой и крѣпкой власти, что власть сія не мыслима безъ почтенія и повинове-

нія оной. Дѣло почтенія и повиновенія Царю, держащему верховную власть въ обществѣ, есть дѣло необходимое и благопотребное для насъ. Почему и всея языческіе народы, нуждые истиннаго богопознанія, всегда воздавали и воздаютъ царскія почести и подданническую покорность своимъ царямъ и правителямъ. Но мы, христіане, зная, что какъ учрежденіе царской власти въ земныхъ царствахъ, такъ и врученіе сей власти царямъ земнымъ для блага народовъ, есть дѣло не земное, а небесное, дѣло Царя царствующихъ, самаго Господа Бога, должны считать и исполнять обязанность нашу—читать Царя не какъ необходимую и только и благопотребную для насъ, но какъ священную, богоугодную и спасительную.

*Владѣетъ Вышній царствомъ человеческимъ и ему же восхождетъ, даетъ е,* говоритъ Св. Писаніе (Дан. 4, 22). Царь есть самимъ Богомъ избранный и превознесенный слуга Божій, которому чрезъ торжественное священно-таинственное помазаніе на царство *дана есть отъ Господа держава и сила отъ Вышняго* (Прем. 6, 2); и все сіе для тебя, да ты подъ охраною и управленіемъ Царя *тихое и безмолвное житіе поживешь во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* Посему, чти Царя съ благоговѣніемъ и страхомъ, какъ помазанника Божія, какъ намѣстника власти Божественной въ царствѣ человеческомъ;—въ почтеніи своемъ къ Царю возносись духомъ и мыслию къ самому Господу, вѣнчавшему Царя на царство. Питай къ Царю своему искреннюю любовь и всецѣлую преданность, свято исполняй волю Его, соблюдай все царскія постановленія и распоряженія, *яко волю Божию отъ души* (Ефл. 6, 6), не дерзая и мыслию пререкать и осуждать требованія и велѣнія Царевы. *Повишися,* говоритъ Апостоль, *всякому человеку начальству, Господа ради*

(1 Пет  
преиск  
ности  
тебѣ,  
веніе  
въ свя  
отъ І  
против  
судящ  
— Н  
Царь  
благоч  
рый д  
славу  
реву;  
состоя  
реніе  
поели  
ваться  
то буд  
вить  
стоинс  
ущедр  
ленна  
и бла  
шастъ  
— т  
твори  
за Ц  
1. 2).  
непрес  
непрес

(1 Петр. 2, 13). Почитай, люби и повинуйся Царю по преискреннему благоговѣйному почтенію, любви и преданности къ самому Господу Богу, чрезъ Царя, во благо тебѣ, управляющему тобою и царствомъ; и тогда повинование твое Царю, необходимое и само по себѣ, обратится въ святую богоугодную добродѣтель, за которую примешь отъ Господа небесную награду въ будущей жизни. Въ противномъ же случаѣ ожидай противнаго для тебя на судищѣ Христовомъ.

Но если Царь есть даръ неба для блага народа, а Царь и мудрый и благопечительнѣйшій, каковъ нашъ благочестивѣйшій Александръ Николаевичъ, есть прещедрый даръ Всевышняго; то да пользуемся симъ даромъ во славу Божию. За благочестіе, мудрость и всю славу Цареву, зиждущую и возвышающую нашъ миръ и наше благосостояніе, будемъ непрестанно возносить славу и благодареніе Господу Богу, щедрому Подателю овсѣхъ благъ; а поелику намъ желательно и впередъ неизмѣнно пользоваться тѣмъ же вождѣннымъ миромъ и благосостояніемъ; то будемъ непрестанно молить Господа Бога, да не оставитъ Онъ великой милости Своей отъ насъ за наше недостойнство, за наши грѣхи и беззаконія; тогда паки и паки щедряетъ Онъ благословеніемъ благостыннымъ возлюбленнаго Царя нашего, и чрезъ то паки и паки мудростію и благочестіемъ Царевымъ созидаетъ, укрѣпляетъ и возвышаетъ наше благосостояніе и счастье. Молю прежде всѣхъ, говоритъ Апостоль Павелъ, творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть (1 Тим. 2, 1, 2). Сія благодаренія и моленія намъ должно творить непрестанно, какъ тотъ же Апостоль повелѣваетъ, говоря: непрестанно молитесь, о всемъ благодарите: сія бо

есть воля Божія о Христвъ Іисусъ въ васъ (1 Сол. 5, 18). Сію, и благодарственную и просительную, молитву за Царя преимущественно и торжественно подобаетъ намъ вознести Господу Богу нынѣ — въ день знаменательный и приснопамятный. Съ нынѣшняго дня воспріяло начало славное и благодѣтельное для насъ царствованіе Александра II, — царствованіе, вступившее уже въ 16-й годъ счастливаго продолженія своего. Нынѣшній день симъ Богохранимымъ Царемъ даровано вамъ, крестьянамъ, величайшее благо свободы отъ крѣпостной зависимости, — благо, о которомъ предгъ ваши не осмѣливались и помышлять, но которымъ вы десятый годъ уже пользуетесь и обильные плоды котораго будутъ пожинать вами потомки. Нынѣшній день не только для васъ, но и для дальнѣйшаго потомства вашего долженъ быть незабвеннымъ; и потому не только вы сами со всею радостію о Господѣ, со всею торжественностію и единодушіемъ должны праздновать этотъ день, но и завѣщать потомкамъ своимъ неизмѣнно тоже дѣлать, усердно молясь за Царя, Освободителя своего, Александра II и тогда, когда возметъ его Господь отъ среды живыхъ.

Видя же, что, къ стыду и прискорбію нашему, среди насъ очень многихъ изъ насъ нѣтъ нынѣ здѣсь, тѣмъ паче усугубимъ наши молитвы, моленія и благодаренія за Царя нашего, — да приложитъ Ему Господь дни на дни, лѣта на лѣта, и да дастъ Ему во всѣ многіе дни живота Его благопоспѣшество Моисеево, мужество Давидово и мудрость Соломонову, да всѣ мы купно съ Нимъ сподобимся сладостно воспѣвать славу Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ Викторъ Введенскій.

## СТРАШНЫЙ СУДЪ.

Егда придетъ Сынъ Человѣческій во славу Своей, и вси святіи Ангели съ Нимъ: тогда сядетъ на престолъ славы Своея (М. 2531). Такъ начинается Господь изображеніе страшнаго суда Своего. Егда придетъ Сынъ Человѣческій. Приходилъ Иисусъ въ нашъ грѣшный міръ въ первый разъ, придетъ и въ другой: *пріити иматъ Сынъ Человѣческій* (Матѣ. 16, 27), говоритъ Онъ въ другомъ мѣстѣ. То же самое утверждали и Ангелы, явившіеся Апостоламъ по вознесеніи Христа Спасителя (Дѣян. 1, 11). Но не таково будетъ второе пришествіе Его, какъ первое. Въ первый разъ приходилъ Онъ спасать грѣшника, тогда придетъ осудить его на вѣчную погибель; въ первый разъ приходилъ Онъ съ благодатными средствами оправданія и спасенія, во второй придетъ потребовать отчета отъ тѣхъ, которые не воспользовались талантами благодати, и скрыли ихъ въ землю; первое пришествіе Его было такъ тихое и смиренное, что его никто почти и не замѣтилъ; второе будетъ славное и величественное: *пріити иматъ Сынъ Человѣческій во славу Своей* (31); въ первый разъ Онъ являлся въ уничиженномъ зракѣ раба, во второй явится въ полномъ блескѣ и величій Царя славы и Господа небесе и земли: *тогда* (во второе пришествіе Христова) *явится знаменіе Сына Человѣческаго на небеси, и тогда восплачутся вся колѣна земная, и узрятъ Сына Человѣческаго, грядуща на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою многою* (Матѣ. 24, 30). *И воззрятъ на нѣбеса, Его же прободоша, и восплачутся о Немъ плаканіемъ, яко о возлюбленномъ, и поболятъ о Немъ болѣзнію, яко о первенцѣ* (Зах. 12, 10). Въ первый разъ Онъ являлся одинъ, по крайней мѣрѣ—видимо никѣмъ

почти не окруженный и не сопровождаемый въ Своемъ шествіи; тогда явится Онъ окруженный тьмами темъ Ангеловъ, готовыхъ служить Ему: *и вси святіи Ангели съ Нимъ*. Въ первое пришествіе Онъ не имѣлъ гдѣ главы поклонити, — скотскія ясла, въ минуту Его явленія, были единственнымъ Его пристанищемъ; во второе явится сидящимъ на престолѣ славы Своея: *тогда сядетъ на престолъ славы Своея*. (Св. Іоаннъ Богословъ видѣлъ нѣкогда Сына Божія, грядущаго судити вселеннѣй: *видѣхъ, говоритъ онъ, подобна Сыну человеку, глава Его и власы бѣлы яко ярина бѣлая, якоже снѣгъ, — и очи Его пламень огненъ* — Ап. 1, 13).

Такъ придетъ Божественный Законодатель, ревнующій о святости законовъ Своихъ, которые такъ безопасно нарушалъ грѣшникъ! Такъ Онъ будетъ судить, защищая неприкосновенность Своихъ постановленій, которыя грѣшникъ такъ презрительно попираалъ въ своемъ поведеніи!

И вотъ предъ лице такого-то грознаго Судіи, по гласу трубы Архангеловой, явятся все люди: *и соберутся предъ Нимъ вси языцы* (31). Предъ Нимъ предстанеть и невѣрующій Іудей, и надменный своею мудростію Еллинъ, и христіанинъ православный, и отдѣлившійся отъ единенія съ церковію раскольникъ, и еретикъ, христіанинъ временъ первыхъ и послѣднихъ, и зловѣрный поклонникъ лжепророка Магомета и слѣпой читатель солнца и луны, — благочестивый и злочестивый. Земныя отличія и достоинства здѣсь не будутъ имѣть значенія; различіе мѣста, званія, состоянія, времени, обычаевъ, обстоятельствъ здѣсь престанетъ; все будутъ судимы по одному закону и однимъ Судіею; потому что законъ данъ былъ для всехъ одинъ, и Законодатель, давшій ихъ, одинъ.

*И разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь  
разлучаетъ овцы отъ козлищъ (32).* Здѣсь, на землѣ, и  
плевелы и пшеница растутъ совмѣстно; кроткіе агнцы и  
хищныя волки пасутся вмѣстѣ на благодатной пивѣ Бо-  
жіей. Здѣсь не рѣдко бываетъ, что смиренная добродѣтель  
сокрывается въ безвѣстности и не получаетъ должнаго  
возмездія, а надменный порокъ торжествуетъ и является  
на высотѣ почестей и достоинства, — добродѣтель страж-  
детъ, а порокъ торжествуетъ. Тогда положенъ будетъ ко-  
нецъ такимъ, для насъ не разгаданнымъ теперь, отноше-  
ніямъ между добродѣтелію и порокомъ. Добродѣтель-  
ный супругъ станетъ одесную, а порочная жена ошуюю;  
христіанинъ послѣднихъ временъ явится въ ликѣ избран-  
ныхъ, а слушавшій ученіе Христова изъ устъ самовидцевъ  
и служителей воплощеннаго Слова—въ сонмѣ отверженныхъ;  
напыщенные богачи станутъ по лѣвую сторону, а смирен-  
ные бѣдняки, во всю жизнь свою искавшіе сокровища не-  
крадомаго, сокровеннаго на небеси, станутъ по правую.  
И вотъ тогда-то всѣ сыны вѣка сего узнаютъ и поймутъ,  
что дѣйствительно міръ со всѣми его благами не былъ до-  
стоинъ тѣхъ, которыхъ онъ считалъ за отребіе свое.

За раздѣленіемъ подсудимыхъ послѣдуетъ самый страш-  
ный судъ Христовъ (34—45). Тогда все будетъ открыто  
предъ цѣлымъ соборомъ Ангеловъ и человѣковъ; ничто не  
утаится отъ Сердцевѣдца, знающаго и тайная сердець  
человѣческихъ; всевидящее око Судии откроетъ предъ всѣми  
и самые сокровенныя изгибы человѣческаго сердца, и са-  
мые глубокіе тайники души,—все тогда обнажится, взвѣ-  
сится и оцѣнится. Тамъ, на судѣ, самые сокровенные по-  
мыслы, которые мы сами отъ себя старались скрывать,  
будутъ обнаружены предъ соборомъ всѣхъ Ангеловъ и чело-  
вѣковъ; тамъ нескромныя забавы дѣтства, которыя были

забыты нами въ продолженіе жизни, будутъ воспоминауты; преступныя удовольствія юности, о которыхъ едва сохранилось у насъ какое-то неясное, смутное представленіе, или, что еще хуже, о которыхъ мы вспоминаемъ съ нѣкоторымъ сожалѣніемъ, будутъ обличены; скупость мужества, казавшаяся намъ благоразумною расчетливостію и бережливостію, будетъ осуждена; предосудительныя поступки старости, которые мы оправдывали своею долготѣною опытностію, будутъ вмѣнены намъ въ порокъ; надменное обхожденіе съ низшими себя, казавшееся намъ законнымъ средствомъ удержать ихъ въ должномъ почтеніи къ достоинству нашего званія, будетъ признано беззаконнымъ; такъ называемая благородная гордость, считавшаяся необходимою принадлежностію благороднаго челоуѣка, будетъ признана недостойною смиреннаго христіанина.

Но не то только будетъ предметомъ суда, что нами сдѣлано. Нѣтъ, отъ насъ потребуютъ отчета и въ томъ, чего мы не сдѣлали, тогда какъ могли и должны были сдѣлать. Благодать постоянно говорила намъ о крайней необходимости обратиться, а мы не слушали ея гласовъ, не отвѣчали на ея побужденія добрымъ христіанскимъ поведеніемъ; она представляла намъ безчисленные случаи къ добродѣтели, а мы не воспользовались ими; бѣдный нищій, такъ часто проходившій мимо насъ, представлялъ намъ собою случай исполнить дѣло милосердія, а мы не хотѣли видѣть его, и отказались отъ исполненія боголюбиваго дѣла милосердія; мы видѣли, какъ невиннаго наказывали, и наше слово могло спасти его отъ незаслуженной казни; но мы боялись сильнаго, — и молчали; намъ неоднократно представлялись случаи обратить грѣшника на путь спасенія, но мы не приняли на себя труда сказать ему слово спасенія; у насъ была возможность удѣлять

часть  
хотѣли  
здѣсь  
этихъ  
чтобы

Но  
номъ с  
даже с  
оцѣнен  
дѣтели  
по кот  
ный св  
по сла  
лучить  
имѣніе  
къ Бог  
и разс  
доброт  
ности,  
долга,  
любія,  
рокъ;  
менѣе  
по чис  
найдет  
страш  
откро  
одно п  
и прес  
или ла  
ная не  
отъ др



часть своего имущества на дѣла богоугодныя, но мы не хотѣли пользоваться этою возможностью. Все это будетъ здѣсь осуждено и вмѣнено намъ въ грѣхъ (и однихъ этихъ грѣховъ — грѣховъ опущенія достаточно для того, чтобы низвергнуть насъ во дно адово).

Но не зло только наше будетъ подлежать на страшномъ судѣ Христовомъ испытанію и осужденію; нѣтъ, — даже самыя добродѣтели будутъ взвѣшены, искушены и оцѣнены: Сердцевѣдец Судія будетъ смотрѣть не на добродѣтели только наши, а главнымъ образомъ на побужденія, по которымъ мы творили добро и избѣгали зла. Надменный своею праведностію фарисей, всегда дѣлавшій добро по славолюбію, а не по любви къ добру, очевидно, не получитъ оправданія, а приметъ судъ; расточавшій свое имѣніе въ пользу бѣдныхъ братій своихъ не по любви къ Богу и ближнимъ своимъ, а изъ корыстныхъ видовъ и расчетовъ, будетъ здѣсь осужденъ за такую неполную добродѣтель; рачительность и исправность въ своей должности, основанная не на любви къ обязанностямъ своего долга, не на сознаніи важности ихъ, а на видахъ честолюбія, будетъ здѣсь вмѣнена не въ добродѣтель, а въ порокъ; добру, которое мы дѣлали изъ страха наказаній, менѣе будетъ дано цѣны, чѣмъ добру, которое мы творили по чистой и святой любви къ Богу и добру. И сколько найдется между нами недостойныхъ при такой строгости страшнаго суда Христова! Безпристрастный судъ Христовъ откроетъ, что мудрость наша часто была не что иное, какъ одно плотское мудрованіе, чуждое совершенно духа Божія и преслѣдующее только мірскія цѣли; что наша скромность или ласковость не рѣдко была не другое что, какъ холодная недовѣрчивость или лицемѣріе, заискивающее хвалу отъ другихъ; что наша правдивость и откровенность отзы-

вались иногда грубостію и своеволіемъ. Всѣ узнаютъ тогда, что ревность къ доброму и полезному часто была у насъ слѣдствіемъ гордости, самолюбія, или же своекорыстія, — воздержаніе служило поводомъ къ осужденію другаго, изъ ревности къ благочестію происекала нетерпимость и неприязнь къ ближнему, — что даже самая молитва наша не рѣдко обращалась у насъ въ грѣхъ (Псал. 108, 7) отъ неразумія или лукавства сердца нашего. Тогда ни для кого не будетъ тайною, что многіе изъ насъ, носившіе почетное титуло друзей и благотворителей человѣчества, которые все, по видимому, дѣлали во имя пользы человѣчества, были не иное что, какъ ужасные себялюбцы, по своимъ похотямъ ходившіе, всегда учившіеся, и николиже въ разумъ истины пришедшіе; для всѣхъ будетъ тогда извѣстно, что многіе изъ пользовавшихся у насъ почетнымъ именемъ ревнителей вѣры были не болѣе, какъ раздражительные, не терпящіе и задорные совопросники вѣка сего (полуфанатики), и что, напротивъ, любвеобильная, по видимому, и снисходительная вѣротерпимость нѣкоторыхъ изъ насъ отзывалась мертвымъ безразличіемъ въ вѣрѣ (индифферентизмомъ) и холоднымъ равнодушіемъ ко всему святому, или же невѣріемъ и отсутствіемъ всякаго убѣжденія. И вообразите ужасъ и удивленіе нашихъ ближнихъ знакомыхъ, считавшихъ насъ кроткими агнцами, когда они узнаютъ, что они имѣли дѣло съ хищными волками, носившими только одежду кроткихъ агнцевъ, что они прельщались гробами повапленными, *и же втѣуду* только являлись красными, *внутрьуду же* были полны всякія нечистоты. Вообразите и свой собственный ужасъ, когда мы убѣдимся, что грѣховные плевелы росли въ сердцѣ нашемъ иногда невѣдомо для насъ самихъ, — и въ глубинѣ совѣсти, въ расчетахъ нашихъ съ самими собою, принимались нами за чистую пшеницу.

П  
едва  
бѣдны  
царем  
какія  
безкон  
малѣйш  
покро  
тельно  
когда  
сонма  
почувс  
узнает  
отъ Б  
убѣди  
ты съ  
Но уж  
одинъ  
того,  
увы,  
чатся  
ное, н  
надъ  
говор  
угото  
хорош  
готови  
(грѣш  
кій у  
отчая  
въ се  
утоли

При такой строгости суда Христова, *и приведенныхъ едва спасется* (1 Петр. 4, 18). Что же съ тобою будетъ, бѣдный грѣшникъ? Если ты трепещешь, будучи обвиняемъ царемъ земнымъ; то какіе ужасы поразятъ твое сердце, какія скорби обьмутъ душу твою, когда ты будешь на безконечную вѣчность обвиненъ Царемъ небеснымъ, безъ малѣйшей надежды помилованія? Какой стыдъ и срамъ покроютъ тебя, когда всѣ мерзости твои, во всей отвратительной ихъ наготѣ, сдѣлаются извѣстны всему міру, когда ты окажешься отверженнымъ отъ лица Божія и отъ сонма твоихъ добрыхъ собратій? Вотъ тогда-то ты вполне почувствуешь цѣну боголюбезной добродѣтели; тогда-то узнаешь ты, какъ невыносимо тяжело быть отчужденнымъ отъ Бога и находиться подъ гнѣвомъ Его; тогда-то ты убѣдишься, какъ дорого было для тебя время, которымъ ты съ такимъ безпечнымъ равнодушіемъ злоупотреблялъ. Но уже поздно будетъ все это! Ты тогда пожелалъ бы хоть одинъ день воротить изъ опущеннаго тобою времени, для того, чтобы употребить его на спасеніе своей души; но, увы, тебѣ не дастся и минуты! Двери милосердія заключатся для тебя навсегда, и правосудіе — правосудіе вѣчное, неумолимое, къ вѣщшему твоему ужасу, произнесетъ надъ тобою и сообщниками твоего зла слѣдующій приговоръ: *идите отъ Мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его* (41). Вслушайся хорошенько, грѣшникъ, въ эти слова; подумай, что ты готовишь себѣ твоею разсѣянною жизнію! *И идутъ сіи* (грѣшницы) *въ муку вѣчную* (41). Вотъ послѣдній, горькій удѣлъ несчастнаго грѣшника! Нѣмая скорбь, ужасное отчаяніе, мучительнѣйшее ощущеніе пустоты и томленія въ сердцѣ, чувство нестерпимой жажды безъ надежды утолить ее, горькое воспоминаніе о прошедшей жизни,

ясное и безотрадное представлѣніе своихъ грѣховъ, ужасныя упреки совѣсти и мучительнѣйшее, впрочемъ безполезное, сожалѣніе объ опущенномъ времени и средствахъ къ приобрѣтенію блаженной вѣчности, и наконецъ, тяжкое чувство гнѣва Божія будутъ сопровождать пераскайныхъ грѣшниковъ въ геенну и мучить ихъ тамъ вмѣстѣ съ отверженными духами злобы. Что же будетъ съ праведниками? Праведники, по сладчайшему призыванію ихъ Благодѣтеля и Друга, Христа Спасителя, войдутъ въ блаженное царство славы, гдѣ они будутъ вѣчно торжествовать свою побѣду надъ діаволомъ, плотію и міромъ и вкушать пасху вѣчной свободы и нескончаемаго блаженства въ общеніи съ Богомъ, Ангелами и всѣми святыми: *праведницы же идутъ въ животъ вѣчный* (46).

Будемъ же, какъ можно чаще и живѣе представлять себѣ Христа, грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ; пусть память послѣдняго суда Христова никогда не оставляетъ насъ во все продолженіе нашей жизни. Если мы будемъ пользоваться этимъ средствомъ; то увидимъ, что значительная перемена произойдетъ въ нашемъ поведеніи, и какъ бы грубо ни было наше сердце, какъ ни была крѣпко прикована наша мысль къ землѣ, — память страшнаго суда непременно научитъ насъ чаще думать о благахъ духовныхъ и возносить мысль и сердце къ Господу.

Священникъ Андрей Булгаковъ

## О ПОСЛѢДНЕЙ СУДЬБѢ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

### II. ЯВЛЕНІЕ ПРИШЕСТВІЯ ХРИСТОВА.

За періодомъ господства антихристова, имѣющимъ продолжаться три съ половиною года, послѣдуетъ, по Апостолу (1), явленіе *пришествія Христова*, т. е., откроется цѣлый рядъ событій, долженствующихъ предварить самое *пришествіе Христова*. Эти событія будутъ весьма знаменательны и многозначительны: онѣ имѣютъ а) положить конецъ господству антихриста; б) изгладить, насколько возможно, слѣды пагубнаго вліянія его на современный ему міръ; в) измѣнить теперешній образъ бытія видимаго міра на новый, лучшій, соответственный условіямъ новой жизни людей. Этотъ небольшой промежутокъ времени въ Св. Писаніи изображается такъ: *абіе по скорби дней тыхъ*, т. е., въ слѣдъ за господствомъ антихриста, *солнце померкнетъ, и луна не дастъ своего свѣта, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются. Тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небѣ; и тогда восплачутся всѣ племена земныя* (2). Затѣмъ, *небеса съ шумомъ прейдутъ, стихіи же, разгорѣвшись, разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ* (3).

(1) 2 Солун. 2, 8.

(2) Матѣ. 24, 29, 30.

(3) 2 Петр. 3, 10.

Что это за событія? какъ понимать ихъ, чтобы не стать въ противорѣчіе, съ одной стороны, съ духомъ вѣры и свидѣтельствомъ Писанія, съ другой—съ требованіями науки, опирающейся на опытъ?

Чтобы означенныя въ приведенныхъ словахъ Писанія событія уразумѣть обстоятельно, необходимо разсмотрѣть ихъ въ порядкѣ, указанномъ Писаніемъ. И, сначала, опредѣлить, что будетъ за померченіе солнца и луны?

Послѣднее померченіе солнца и луны будетъ совсѣмъ не то, что затмѣнія солнца и луны, столь извѣстныя міру во всѣ времена существованія людей на землѣ, не то—и по степени темноты, и по причинамъ, производящимъ темноту. При теперешнихъ затмѣніяхъ солнца и луны, какъ бы сильны и обширны ни были таковыя, не бываетъ совершеннаго отсутствія свѣта на тверди небесной; а тогда солнце совсѣмъ перестанетъ свѣтити на землю; за потерю солнцемъ способности свѣтити на землю, и луна не дастъ свѣта, потому что она свѣтитъ свѣтомъ, заимствуемымъ отъ солнца; слѣдовательно наступитъ тьма совершенная. Теперешнія затмѣнія солнца происходятъ отъ того, что луна становится между солнцемъ и землею и заслоняетъ отъ обитателей земли свѣтъ солнечный; а затмѣнія луны—отъ того, что земля становится между солнцемъ и луною и заслоняетъ отъ луны солнечный свѣтъ<sup>(1)</sup>; не такова будетъ причина померченія солнца, а съ нимъ и луны, при кончинѣ міра. Чтобы нѣсколько уяснить эту причину, необходимо кончину міра связать мысленно съ началомъ его, обновленіе міра

---

(1) Смотр. въ любой географіи, напр. у Смирнова, въ отдѣлѣ математической географіи, стр. 16.

съ первоначальнымъ образованіемъ его; изъ сопоставленія того, что было въ началѣ, съ тѣмъ, что будетъ въ концѣ, можемъ приблизиться нѣсколько къ пониманію послѣдняго.

Что же усматриваемъ въ исторіи первыхъ трехъ дней бытія нашей планеты? То, что свѣтъ хотя и въ первый день міра выдѣленъ изъ первобытнаго хаоса Творческимъ Словомъ, но въ промежутокъ времени, равный тремъ днямъ, солнечнаго свѣта, въ полномъ его блескѣ, не видѣла масса земная; солнце и луна во всемъ великолѣпіи своемъ явились надъ землею уже въ четвертый день (1). Что же значить, что свѣтъ для нашей планеты созданъ въ первый день, а солнце, луна и звѣзды поставлены на тверди небесной въ четвертый день? Это значить, что свѣтовая матерія, безусловно необходимая для возбужденія жизни на нашей планетѣ, создана въ началѣ, въ первый день; а блестящему покрову неизвѣстной природы, по толщинѣ большому 2,400 миль (2), окружающему темную, плотную внутреннюю массу или ядро солнца (3), сообщена способность возбуждать свѣтовую земную

(1) Быт. 1, 3—6. 14—19.

(2) См. у Д—ра Отто Фольгера въ сочиненіи «земля и ея жизнь», част. 1, стр. 52.

(3) О плотности и темнотѣ солнечнаго ядра свидѣтельствуютъ темныя пятна, легко наблюдаемыя сквозь темно-окрашенное или покрытое сажею стекло. Если бы внутренность солнца была огненно—мѣдною массою, какъ полагаютъ многіе (см. у Гартвига въ очеркахъ природы, составленныхъ на основаніи изысканій современной науки, въ статьѣ: отдаленное прошедшее и отдаленное будущее, стр. 101 и далѣе); тогда темныхъ пятенъ опредѣ-

материю къ полной дѣятельности <sup>(1)</sup>, уже въ четвертый  
ленной величины не могло бы быть; клочущая огненная  
масса не способна имѣть пятна всегда опредѣленной вели-  
чины и вида.

(1) Наша мысль о существованіи вокругъ нашей  
планеты свѣтовой матеріи, возбуждаемой къ дѣятельности  
свѣтящимися тѣлами, признается за вѣрнѣйшую самую  
наукою. Наука много пыталась уяснить сущность свѣта,  
но лучшаго объясненія не нашла. Такъ: а) «Нѣкоторые  
древніе философы полагали, что причина свѣта находится  
въ насъ самихъ, что изъ глазъ истекаетъ особенное ве-  
щество, которымъ мы осязаемъ предметы; но это предпо-  
ложеніе ничѣмъ не оправдывается и даже противорѣчитъ  
наблюденію, потому что въ темнотѣ безъ присутствія  
самосвѣтящагося тѣла мы ничего не можемъ видѣть. б)  
Долгое время принималась гипотеза *истеченія свѣта*,  
принадлежащая Ньютону. Но она нынѣ оставлена, потому  
что многія свѣтовые явленія ею совершенно не объясня-  
ются. в) Самая вѣрная гипотеза, объясняющая до малѣй-  
шей подробности всѣ явленія свѣта, называется *гипотезою*  
*волненія*; она принадлежитъ Гюйгенсу, обработана и  
измѣнена Юнгомъ, Френелемъ, Араго, Коши, Малюсомъ и  
иными другими. По этой гипотезѣ, весь міръ напол-  
ненъ разрѣженнымъ до высшей степени газомъ, называе-  
мымъ *эфиромъ*, который находится даже въ тѣлахъ, по-  
мѣщаясь между атомами. Свѣтящаяся тѣла имѣютъ свой-  
ство заставлятъ лежащія около нихъ частицы эфира при-  
ходить въ дрожаніе, т. е., двигаться взадъ и впередъ съ  
чрезвычайною быстротою; эти частицы приводятъ въ ко-  
лебаніе слѣдующій слой частицъ, тѣ—слѣдующій и т. д.  
Такая передача, по причинѣ большой упругости эфира и  
незначительной его плотности, совершается съ огромною  
скоростью. Свѣтъ есть ощущеніе, испытываемое нервами  
зрѣнія, когда до нихъ достигаютъ дрожанія эфира. Нѣчто  
подобное наблюдается въ воздухѣ: быстрыя колебанія его

день ( свою тому, ни на вредно потом емымт

части ныя ны Краев ныя обыкн новиз няете прежд а) ст ствов ящій 36— мерма систе повѣо первѣ изъ друг что отчас свѣт повѣо день. на н ной



четвертый день (1). До этого дня свѣтовая матерія обнаруживала свою дѣятельность только отчасти, съ одной стороны потому, что полное обнаруженіе ея для зарождавшейся жизни на землѣ, при сильномъ внутреннемъ жарѣ, было бы вредно, даже убійственно; съ другой—едва ли и возможно, потому что земная атмосфера наполнена была непроницаемымъ слоемъ паровъ, сквозь которые не могъ воздѣй-

---

частицъ воспринимаются ухомъ въ видѣ звука. Прозрачныя тѣла пропускаютъ чрезъ себя колебания эфира, темныя задерживаютъ.»—(Читай это въ учебн. физики — Краевича, изд. третье, стр. 371).

(1) Говоря это, мы допускаемъ, что свѣтила небесныя существовали еще до четвертаго дня, къ которому обыкновенно относятъ твореніе ихъ. Отъ этой кажущейся новизны во взглядѣ, истина не страдаетъ, а только уясняется. Своимъ положеніемъ о существованіи свѣтилъ прежде четвертаго дня мы становимся въ полное согласіе а) съ современною, точною наукою, утверждающею существованіе планетнаго міра до образованія земли въ настоящій ея видъ (см. напр. въ космосѣ Бенера част. 1, стр. 36—44, въ книгѣ: «земля до сотворенія человѣка», Циммермана, стр. 43 и вообще отдѣлъ: образованіе планетной системы, и у другихъ писателей); б) съ библейскимъ повѣствованіемъ, гдѣ опредѣленно говорится, что и въ первые три дня міра былъ вечеръ и утро, говорится то, изъ чего, безъ насилія смысла Моисеевыхъ словъ, ничего другаго вывести нельзя, кромѣ сказаннаго нами, т. е., что свѣтовая матерія нашей планеты и до четвертаго дня отчасти возбуждалась къ дѣятельности солнцемъ и другими свѣтилами; в) въ своемъ взглядѣ не расходимся мы и съ повѣствованіемъ Моисея о твореніи свѣтилъ въ четвертый день. Моисей говоритъ: *и рече Богъ—да будутъ свѣтила на тверди небесной*, т. е., да явятся свѣтила на воздушной синевѣ (называемой твердію), и только; но изъ этого

ствовать сильно на свѣтовую матерію солнечный лучъ<sup>(1)</sup>.

Что было въ первые три дня міра, подобное тому будетъ при концѣ его. Говоримъ: подобное тому, а не тоже, потому что *первый міръ*, по Апостолу, *созданъ отъ воды и водою*<sup>(2)</sup>, а новое небо и новая земля, пригодныя для новой, отличной отъ настоящей жизни, имѣютъ образоваться инымъ, отличнымъ отъ перваго способомъ, именно: настоящее небо и теперешняя земля обновятся

отнюдь не слѣдуетъ, чтобы ихъ не было за предѣлами тверди небесной. Слѣдовательно г) мы не расходимся въ своихъ мысляхъ и съ существующими друг. системами богословія и съ руководствами по священ. исторіи, гдѣ твореніе свѣтилъ относится къ четвертому дню.

(<sup>1</sup>) У Моисея говорится (Быт. 2, 6), что до четвертаго дня «*паръ поднимался съ земли и орошалъ лице ея*». Если поднимался паръ, то земля была горячая, такъ какъ этотъ паръ поднимался въ чрезвычайно большомъ количествѣ, что съ одной стороны характерно определено въ славянскомъ переводѣ такимъ оборотомъ рѣчи: *источникъ исхождаше изъ земли, и напаяше все лице земли*; съ другой подтверждается самымъ существомъ дѣла: въ короткій промежутокъ времени (въ три дня) поднялись въ атмосферу океаны воды и образовали облака, или, по Писанію, *воду надъ твердію*. При этомъ солнцу естественно не возможно было свѣтить на землю. Только съ охлажденіемъ земли и уменьшеніемъ количества паровъ, солнечный лучъ могъ проникнуть до земли. Нынѣшніе туманы могутъ быть слабымъ подобіемъ первоначальнаго состоянія атмосферы.

(<sup>2</sup>) 2 Петр. 3, 5, 6.—О твореніи міра подробнѣе будетъ сказано въ рядѣ особыхъ статей, приготовляемыхъ авторомъ.

посредствомъ огня: *пыльшная небеса и земля огню блудома суть* (1).

Чтобы понять это новое, неизвѣстное нынѣ въ природѣ состояніе, необходимо представить предварительно рядъ соображеній, могущихъ послужить основаніемъ для нашихъ мыслей.

Апостоль Павелъ говоритъ: *тварь съ надеждою ожидаетъ откровенія сыновъ Божіихъ: потому что тварь покорилась суетѣ не добровольно, но по волю покорившаго ее, въ надеждѣ, что и сама тварь освобождена будетъ отъ рабства тльнiю въ свободу славы дитей Божіихъ. Ибо знаемъ, что вся тварь совокупно степенетъ и мучится нынѣ* (2).

По прочтеніи словъ Апостола, читающей и мыслящей человѣкъ невольно спросить себя: о какомъ болѣзнованіи всей твари разсуждаетъ здѣсь Апостоль? Ужели грѣхъ человѣка, дѣло чисто нравственное, способенъ произвести болѣзненное состояніе во всей, даже въ неразумной и неодушевленной твари? Что за связь между грѣхомъ и болѣзнованіемъ твари?— Что грѣхъ, явленіе чисто нравственное, душевное, — можетъ болѣзненно вліять на тѣло человѣка, это едва ли требуетъ особаго поясненія. Душа и тѣло въ человѣкѣ поставлены въ такое тѣсное единеніе между собою, что все пріятныя и непріятныя, здоровыя и болѣзненныя состоянія тѣла отражаются на душѣ, а состоянія души — на тѣлѣ. Вирочемъ, для видимости представляемъ картину перехода грѣха изъ души на тѣло, — картину, составленную на основаніи ученія Св. Писанія. Картина эта имѣетъ такой

(1) Тамъ же ст. 7.

(2) Римл. 8, 19—22.

видъ: по случаю внѣшняго или внутренняго впечатлѣнія, въ душѣ человѣка бываетъ болѣе или менѣе продолжительная, а иногда мгновенная, для невнимательнаго къ себѣ или погрязшаго уже въ извѣстномъ грѣхѣ почти незамѣтная оцѣнка послѣдовавшаго впечатлѣнія. Если душа склонилась своею волею на впечатлѣніе, могущее расположить къ дѣлу, запрещаемому закономъ, невинное впечатлѣніе становится грѣховнымъ хотѣніемъ, похотію, оставаясь пока чисто духовнымъ явленіемъ. Затѣмъ, похотѣніе внутреннее стремится выйти вовнѣ, обнаружиться въ грѣховномъ дѣлѣ. А поелику грѣховное дѣло можетъ совершаться только чрезъ тѣло, то стремленіе грѣховнаго похотѣнія выйти вовнѣ производитъ въ организмъ извѣстныя, соотвѣтственныя себѣ состоянія. Стоитъ быть внимательнымъ, чтобы видѣть, какъ изгибается тѣлесный организмъ соотвѣтственно разнообразнымъ состояніямъ души. Стоитъ, напр., видѣть прелюбодѣя, снѣдаемаго огнемъ своей страсти, вора, высматривающаго себѣ добычу, гордеца, не видящаго ничего выше себя, человѣкоугодника, ползающаго предъ одними, презирающаго другихъ, гнѣвливаго, состоящаго въ припадкѣ гнѣва, лжеца, маскирующаго свои мошенническія продѣлки, завистливаго, истаевающаго при взглядѣ на чужое добро, онаниста, тяготящагося присутствіемъ, даже взоромъ другихъ, фарисея, выставляющаго на видъ свое мнимое благочестіе и пр. и пр.; стоитъ все это наблюдать, чтобы замѣтить, какъ душевныя болѣзни отпечатлѣваются на тѣлѣ, съ сохраненіемъ характера разнообразныхъ душевныхъ состояній. И наоборотъ, стоитъ присмотрѣться къ человѣку истинно благочестивому, чтобы видѣть пріятное, внушающее невольное почтеніе, выраженіе во всемъ его внѣшнемъ видѣ. Эту-то истину опредѣляя, древняя сентенція гласитъ: ли-

цо—зе  
шенія  
другое  
номъ  
Н  
состои  
природ  
малы  
въ из  
физич  
имъ и  
таніе  
щихъ  
писан  
вѣст  
отвѣ  
своей  
зачен  
смерн  
Обръ  
ленія,  
шай,  
же см  
подъ  
испа  
Серд  
Серд  
вице  
лице  
тѣле  
Воз  
моего

цо—зеркало души. По мѣрѣ усиленія грѣха, или возвышенія добродѣтели, въ организмѣ образуется такое или другое состояніе, нормальное или ненормальное, въ точномъ соотвѣтствіи состоянію духа (1).

Но человекъ, съ своимъ тѣлеснымъ организмомъ, состоитъ въ такой тѣсной связи со всею матеріальною природою, что его безъ преувеличенія слѣдуетъ назвать «малымъ міромъ», совмѣщающимъ въ своемъ организмѣ, въ извѣстной пропорціи, части всѣхъ элементовъ нашей физической природы. Эти части элементовъ получаютъ имъ изъ неразумной, неодушевленной природы чрезъ питаніе и дыханіе; ей же и возвращаются чрезъ разнообраз-

(1) Эта картина составлена на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Писанія: *иже являютъ дѣло законное написано въ сердцахъ своихъ, спослушествующей имъ совѣсти, и между собою помысломъ осуждающимъ, или отвѣщающимъ* (Рим. 2, 15). *Кійждо искушается, отъ своей похоти влекомъ и прельщаемъ: таже похоть зачениши раждаетъ грѣхъ: грѣхъ же содѣланъ раждаетъ смерть, съ предвѣстниками ея—болѣзнями* (Іак. 1, 14, 15). *Обръте Іисусъ исцѣленного Имъ отъ 38-лѣтняго разслабленія, и рече ему: се здравъ еси: къ тому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ* (Іоан. 5, 14). Подобное же см. у Марк. 2, 3—11. Матѣ. 9, 1—8. *И рече Господь Богъ Каину: вскую прискорбенъ еси? и вскую иснаде лице твое отъ зависти брату* (Быт. 4, 6)? *Сердцу веселяшуся, лице цвѣтетъ* (Притч. 15, 13). *Сердце жестоко отяготитъ болѣзнями. Сердце чело-вѣческо измѣняетъ лице его. Сльдъ сердца во блазихъ лице веселое* (Сир. 3, 27; 13, 31, 32). *Изнемогутъ въ тѣлесныхъ своихъ отъ множества блуженія* (Наум. 3, 3). *Возмердѣша и согниша раны моя отъ лица безумія моего* (Псал. 37, 6. и др.).

ныя отдѣленія тѣла, въ теченіе жизни человѣка, и чрезъ разложеніе тѣла на свои составныя части по смерти. Отсюда слѣдуетъ естественный, непринужденный выводъ: если человѣкъ правильнымъ, добродѣтельнымъ образомъ жизни сохранилъ свой органическій составъ въ неразстѣнномъ, чистомъ состояніи; то, при разнообразныхъ отдѣленіяхъ организма и разложеніи его на составныя части, физической природѣ возвратятся части элементовъ не поврежденныя. А если органическій составъ разстроенъ грѣховною жизнью, то природѣ возвратятся части элементовъ поврежденныя, или, выражаясь словами Апостола, болѣзненныя, вносящія съ собою разстройство, или болѣзнь, въ самую физическую природу. Что бываетъ слѣдствіемъ жизни одного человѣка, тоже слѣдствіемъ жизни многихъ людей и всего человѣчества. Такъ что слѣдуетъ необходимо заключить: если нравственный уровень жизни человѣческой лучше, природа находится въ лучшемъ состояніи; а если нравственность человѣчества ниспадаетъ до уровня очень низкаго, природа необходимо заражается поврежденными, болѣзненными частями своихъ составныхъ элементовъ.

Что эти соображенія наши не мечта религіозной фантазіи, а соображенія, имѣющія за собою силу основательности, тому доказательства имѣются и въ жизненномъ опытѣ, и въ исторіи, и въ священномъ Писаніи.

Опытъ представляетъ намъ, что каждый человѣкъ имѣетъ около себя свою, исключительно ему принадлежащую атмосферу, съ своимъ особымъ запахомъ. Животныя, имѣющія тончайшее обоняніе, способны различать эту атмосферу. Возьмемъ въ примѣръ дрессированную собаку. Пусть такая собака сопутствуетъ цѣлой компаніи товарищей, изъ которыхъ одинъ ея хозяинъ; пусть всѣ члены

компан  
на лут  
ми дру  
шестві  
приказ  
Что щ  
вещи,  
вить и  
другія  
Пошю  
своя с  
ра, не  
лежащ  
фактъ  
собака  
ея хо  
отыск  
и воз  
многи  
шійся

(  
«есте  
«дома  
«нюха  
«ребен  
«тави  
«ли П  
«самъ  
399)  
«слѣд  
въ го  
лѣ, Д

компани, по взаимному между собою соглашенію, бросать на пути по своей вещи, совершенно одинаковой съ вещами другихъ товарищей, и пусть хозяйинъ собаки, по прошествіи болѣе или менѣе продолжительнаго пространства, прикажетъ ей отыскать свою, какъ бы затерянную вещь. Что при этомъ обнаружится? Собака, отыскавъ брошенные вещи, выберетъ изъ нихъ вещь своего хозяина и доставитъ ему. Но чему же она узнаетъ вещь хозяина, если другія брошенные вещи совершенно одинаковы съ нею? По обонянію. Слѣдовательно, у хозяина не только есть своя собственная, отличная отъ другихъ людей, атмосфера, но эта атмосфера сообщается и вещамъ, ему принадлежащимъ и при немъ находящимся. Далѣе, въ этомъ фактѣ достоинъ вниманія самый поискъ хозяйской вещи: собака будетъ бѣгать по тому слѣду, по которому шелъ ее хозяйинъ, какъ бы ни былъ искривленъ этотъ слѣдъ, отыскивая этотъ слѣдъ постояннымъ обнюхиваніемъ земли и воздуха, съ совершеніемъ, при этомъ, иногда очень многихъ круговъ и зигзаговъ, пока не нападеть на затерявшійся отъ движенія воздуха слѣдъ (1). Отсюда естествен-

---

(1) Вотъ что по этому предмету говоритъ знаменитый «естествовѣдъ—Бремъ: «пудель по запаху узнаетъ дѣтей дома и отыскиваетъ слѣдъ хозяина. Если дать ему понюхать башмакъ или какую-нибудь вещь потерявшаго ребенка, то по одному впечатлѣнію этого запаха, оставшемуся у него въ памяти, онъ отыщетъ дитя. Едва ли пудель когда-нибудь ошибается; обоняніе служитъ ему самымъ лучшимъ руководителемъ». (Жизнь жив., т. 1, стр. 399). Вообще, собаки «весьма чутки къ человѣческому слѣду» (стр. 375, 376). На основаніи этого-то чутья, въ горахъ С. Бернарда, С. Готарда, Симплонѣ, Гримзелѣ, Фуриѣ и въ другихъ мѣстахъ собаки приучены отыс-

но вытекает новое слѣдствие: атмосфера человѣка передается не вещамъ только, ему принадлежащимъ, но и землѣ, по которой онъ ходитъ, и воздуху, которымъ онъ дышетъ и въ которомъ вращается. Отъ чего же, теперь, зависитъ разнообразіе атмосферы людской, равняющееся количеству лицъ, населявшихъ, населяющихъ и имѣющихъ населять землю? Конечно, разнообразіе людской атмосферы можетъ отчасти завѣсть и отъ физическихъ условій, какъ то: отъ образа жизни, отъ пищи, отъ болѣзней и другихъ причинъ. Гоголевскіе Петрушки, носящіе съ собою свою атмосферу (1), продуктъ жизненныхъ физическихъ условій. Но чѣмъ объяснить разнообразіе атмосферы въ лицахъ, имѣющихъ однихъ родителей, живущихъ въ одной и той же обстановкѣ, принимающихъ одинаковую пищу и занимающихся одинаковымъ дѣломъ? Ничѣмъ другимъ, какъ разнообразіемъ нравственнаго ихъ состоянія. Не замѣчено ли отчасти на собакахъ же, что онѣ бросаются съ остервененіемъ на людей, враждебныхъ хозяину, пропуская другихъ совершенно свободно (2)? Фактъ загадочный, если не признать существованія нравственной атмосферы.

3

живать при вьюгахъ и мятеляхъ путниковъ, которые безъ этихъ руководителей сдѣлались бы непременно добычею смерти (тамъ-же).

(1) См. «Мертвыя души» Гоголя.

(2) Вотъ что, напр., говоритъ о фактахъ этого рода одинъ изъ новѣйшихъ, лучшихъ естествоиспытателей А. Бремъ: «Въ распознаваніи людей собака обладаетъ такимъ чуткомъ, что ей нельзя иногда не удивляться. Не подлежитъ сомнѣнію, что все онѣ узнаютъ живодера и преслѣдуютъ его съ крайней ненавистью. Точно также вѣрно,

«... Чт  
«... шенно  
«... что о  
«... быть,  
«... тивен  
«... все с  
«... онъ и  
«... чител  
«... гамъ  
«... может  
«... нихъ;  
«... если  
«... скую?  
«... 349).  
«... у Брем  
«... Секал  
«... янку  
«... этого  
«... нести  
«... что б  
«... толь  
«... стару  
«... дѣйце  
«... собак  
«... земли  
«... поща  
«... тору  
«... и, п  
«... стару  
«... фактъ  
«... томъ  
«... жертв  
«... а пот  
«... нанцы  
«... естес  
«... боду  
«... нравс



Что проясняетъ опытъ отчасти, то становится совершенно яснымъ при свѣтъ историческихъ данныхъ. Вотъ

«что онѣ сразу угадываютъ друга и недруга. Очень можетъ быть, что запахъ однихъ имъ пріятенъ, а другихъ противенъ... Иному стоитъ войти только въ домъ, чтобы всѣ собаки радостно бросились ему навстрѣчу, хотя бы онѣ имъ былъ вовсе незнакомый.» Еще: «одна изъ отличительныхъ чертъ пуделя — смертельная ненависть къ врагамъ своего хозяина.» Узнаваніе собаками живодеровъ можетъ быть очень легко объяснено изъ причинъ физическихъ; но чѣмъ объяснить ненависть къ врагамъ хозяина, если не переходомъ нравственной атмосферы въ физическую? (См. у Брема — жизнь животныхъ т. 1, стр. 346. 349). Или: чѣмъ объяснить такой случай, рассказанный у Брема же? «Въ одно прекрасное утро капитанъ Яго де Секадза вздумалъ для своей потѣхи отдать старую индіанку на растерзаніе Кубскому бульдогу Бецерилло. Для этого онѣ далъ ей кусокъ бумаги, съ приказаніемъ отнести письмо это къ губернатору острова, рассчитывая, что бульдогъ, котораго должны были выпустить, какъ только она пойдетъ, непременно схватитъ и разорветъ старуху (и бульдогъ этотъ употреблялся для травли индейцевъ). Когда бѣдная женщина увидала разъяренную собаку, бѣгущую прямо на нее, она упала въ испугѣ на землю и, забывшись, стала трогательно просить бульдога пощадить ее. При этомъ она показала ему бумагу, которую должна была отнести г—ру. Собака остановилась и, послѣ нѣкотораго размышленія, подошла ласкаясь къ старухѣ» (Т. 1. стр. 371. 372.). Чѣмъ объяснить этотъ фактъ, если не тѣмъ, что бульдогъ, озадаченный поступкомъ старухи, остановился и, обонявъ атмосферу своей жертвы, не нашелъ въ ней ничего враждебнаго хозяину, а потому и сталъ ласкаться къ старухѣ? Не даромъ Испанцы признали, какъ говоритъ Бремъ, этотъ фактъ сверхестественнымъ и таинственнымъ, а губернаторъ далъ свободу старухѣ. Разгадка его кроется въ тайнѣ перехода нравственной атмосферы въ физическую.

что, напр., рассказывается въ Четъ-Минеи, подъ 21 числомъ Октября, въ житіи Преподобнаго Иларіона великаго: «Имѣ преподобный таковую отъ Бога благодать, яко отъ «обонянія тѣлеснаго, и отъ осязанія разнаго, познаваше, «кто какую страстию одержимъ есть. Нѣкогда братъ единъ, «скупъ и сребролюбивъ, посла святому отъ вертограда «своего зеліе снѣдное; пришедшу же вечеру, и сѣдшу «святому пріяти пищу, предложиша ему ученицы зеліе то, «отъ скупаго брата присланное. Святый же, видѣвъ е, «отвратися, глаголя: не могу смрада терпѣти, исходя- «щаго отъ зелія того; возмите е отсюду. Блаженный же «Исихій, ученикъ его, нудяше его, да вкусить и да бла- «гословить братнюю любовь, и глаголаше: не гнушайся, «отче, приношеніемъ братнимъ, съ вѣрою бо принесе на- «чатокъ отъ вертограда своего. Отвѣща же святый: не «обоняеши ли, яко зеліе то смердитъ скупостию. Исихій «же рече: еда можетъ зеліе то, кромѣ естественныя своей «вони, смердѣти вонкою каковыя либо страсти? Отвѣща «святый: аще ми не вѣруещи, положи зеліе то воломъ, «будутъ ли ясти? Воземъ же Исихій, несе и положи въ «яслехъ предъ волами; волове же, обонявше зеліе, начаша «злѣ рычати, не могуще терпѣти смрада и, отторгшеся «отъ яслей, бѣжаша». Нужно ли болѣе ясное свидѣтель- «ство о существованіи нравственной атмосферы около лю- «дей и о передачѣ ея вещамъ, имъ принадлежащимъ?

Другіе прозорливцы, которыхъ такъ много было въ Христовой церкви, обладали такимъ же даромъ: они не рѣдко опредѣляли нравственный недугъ лицъ, приходившихъ къ нимъ за словомъ назиданія, прежде чѣмъ начинали бесѣду съ ними, при одномъ приближеніи сихъ, слѣдовательно—черезъ обоняніе нравственной атмосферы, окружавшей ихъ. Конечно, даръ прозорливости есть даръ Бо-

жест  
не ус  
И въ  
обоня  
собни  
дямъ  
изъ  
что  
чисте  
нія,  
рого  
дохне  
тогда  
жести  
челов  
изъ  
цинс  
же в  
занят  
стѣсн

что о  
ходил  
земно  
распр  
Нифо  
вѣств  
воніе  
ломъ

жественной благодати; но благодать въ своихъ дѣйствіяхъ не устраняетъ физическихъ орудій для достиженія цѣли. И въ прозорливости она очищаетъ естественное чувство обонянія высоко-нравственныхъ людей, содѣлывая его способнымъ различать ту атмосферу, которая не замѣтна людямъ, валяющимся въ грѣховной нечистотѣ, не выходящимъ изъ круга грѣховной атмосферы. Здѣсь совершается то, что обыкновенно въ обыденной жизни: люди, пользующіеся чистымъ воздухомъ и не испортившіе органа своего обонянія, весьма чутки ко всякому тяжелому запаху: если такого человѣка ввести въ хижину нашего бѣдняка, онъ захочетъ отъ кислото-отвратительной, или дымной атмосферы, тогда какъ обитатели этихъ хижинъ и не замѣчаютъ тяжести воздуха своихъ убогихъ жилищъ. Или: если ввести человѣка, пользовавшагося свѣжимъ воздухомъ, въ одинъ изъ анатомическихъ театровъ, существующихъ при медицинскихъ факультетахъ университетовъ, у него тотчасъ же возмутится вся внутренность; а лица, привыкшія къ занятіямъ въ этихъ театрахъ, обращаются въ нихъ безъ стѣсненія.

Потомъ, не свидѣтельствуетъ ли церковная исторія, что отъ мощей благочестивыхъ людей весьма не рѣдко исходилъ ароматъ, превосходящій своею пріятностію всякое земное благовоніе, вмѣсто смрада, который естественно распространяется при разложеніи труповъ. Такъ: о святомъ Нифонтѣ, епископѣ г. Констанціи на островѣ Кипрѣ, повѣствуется, что въ часъ кончины его «слышашеся благовоніе ароматное премногое» (1). Отъ честныхъ мощей

---

(1) Четь-Мин. въ житіи сего святаго, подъ 23 числомъ мѣсяца Декабря.

Св. Великомученицы Евфимии, почивавшихъ въ Халкидонѣ, истекало «муро крови подобное, зѣло благоуханно, «аки бы многоцѣннымъ муромъ растворенно, обаче никакое же отъ земныхъ муро можаше точно тому быти: «вся бо ароматы кровь оная несравненно превосходяше, «и всякія болѣзни цѣляше». Свидѣтели этому явленію, кромѣ множества частныхъ людей, цѣлый четвертый вселенскій Соборъ, состоявшій изъ 650 епископовъ, собиравшійся во храмъ Св. Великомученицы, въ Халкидонѣ, и Императоръ Маврикій, производившій, по недовѣрію къ чуду, нарочитое испытаніе о немъ <sup>(1)</sup>. Отъ мощей Святителя Христова и Чудотворца Николая «муро благоуханное и «цѣлебное течаше» <sup>(2)</sup>. Таковое же муро истекало отъ мощей Преподобнаго Луки Едесскаго <sup>(3)</sup> и Льва, епископа Катанскаго <sup>(4)</sup>. При открытіи мощей Св. Апостола Варнавы, лежавшихъ въ землѣ со времени погребенія (между 54 и 57 годами по Р. Хр.) до царствованія Императора Зенона (474—491 г. по Р. Хр.), присутствующіе обоняли не гнилой, мертвенный запахъ, а «благоуханіе велие и неизреченное» <sup>(5)</sup>. Что бывало въ прежнія времена, тоже

<sup>(1)</sup> Воспоминаніе о чудѣ отъ мощей Св. Великомученицы Евфимии, помѣщенное въ Четь-Минеи подь 11 чис. Юля, заимствовано: изъ писаній Константина, епископа Тійскаго; изъ Метафраста; Никифора—кн. 15, гл. 3 и 5; изъ Евагрія—кн. 2, гл. 3.

<sup>(2)</sup> Четь-Мин. въ житіи Св. и Чуд. Николая подь 6 числ. Декабря.

<sup>(3)</sup> Тамъ же, въ житіи Пр. Луки, подь 7 числ. Февр.

<sup>(4)</sup> Тамъ же, въ житіи Льва, Еп. Кат., подь 20 ч. Февраля.

<sup>(5)</sup> Тамъ же, въ житіи Ап. Варнавы подь 11 числ. Юня.

усматривается на благочестивыхъ людяхъ и нынѣ. При открытіи мощей новоявленнаго Святителя и Чудотворца Тихона Задонскаго «по всей усыпальницѣ распространилось неизъяснимое благоуханіе, а по перенесеніи въ церковь, и по всей церкви» (¹). Впрочемъ, на повѣствованіе о всѣхъ подобныхъ случаяхъ не достанетъ и времени; достаточно этихъ примѣровъ (²).

При этихъ разсужденіяхъ, естественно возникаетъ вопросъ: отъ чего въ обыкновенной жизни мы не ощущаемъ ни грѣховнаго смрада отъ грѣшащихъ людей, ни благоуханія отъ добродѣтельныхъ? Если первое зависитъ отъ того, что мы со дня нашего рожденія возвращаемся въ грѣховной атмосферѣ и сами отъ прибавленія грѣховъ на грѣхи пропитываемся грѣховнымъ смрадомъ; то почему не ощущаемъ, по крайней мѣрѣ, благоуханія добродѣтелей? Почему благоуханіе такое бываетъ слышимо только по смерти благочестивыхъ людей и то, относительно всего числа умирающихъ благочестивыхъ, только въ немногихъ случаяхъ, а не отъ всякаго, богоугодно проведшаго свою земную жизнь? Нетрудно понять это. Временное притупленіе въ людяхъ способности обонять братній грѣховный смрадъ, кромѣ указанной причины, имѣетъ цѣль нравственную: если бы мы ощущали въ этой жизни нравственный смрадъ ближнихъ, то возбуждались бы въ отношеніи къ нимъ или ненавистію, или презрѣніемъ, или отвращеніемъ и, такимъ образомъ, усиливали бы и безъ того силь-

---

(¹) Житіе иже во святыхъ Отца нашего Тихона, Ел. Воронежскаго, част. 2, стр. 61, 63.

(²) Желаящіе пусть читаютъ житіе Іоанна Новаго, глаголемаго Сочавскаго, въ Четь-Минеи подъ 2 Іюня, Теофила и Іоанна Печерскихъ, и др.

ную вражду между людьми, полагая тѣмъ препятствіе къ спасенію людей. А не ощущая грѣховнаго смрада, мы не рѣдко покрываемъ любовію и тѣхъ, которые запутались въ разнообразныхъ грязныхъ дѣлахъ. Такимъ образомъ и мы, лишенные способности обонять грѣховный смрадъ ближнихъ нашихъ, достигаемъ той же цѣли, которой достигаютъ прозорливцы, обладающіе ею: мы привлекаемся къ взаимной братской любви невѣдніемъ братнихъ немощей, а прозорливцы, по самой нравственной своей высотѣ стоящіе выше чувствъ ненависти, презрѣнія и отвращенія, провидя нравственное состояніе ближнихъ, возгораются огнемъ святой любви къ немощнымъ, стараясь отъ скорби объ угрожающей гибели несправнымъ грѣшникамъ. Что же касается до благоуханія отъ святыхъ, то оно во всей силѣ не бываетъ слышимо во время жизни ихъ по той же причинѣ, по которой не слышенъ бываетъ и грѣховный смрадъ. Ощущая благоуханіе отъ однихъ, когда нѣтъ его отъ другихъ, мы легко погрѣшили бы противъ заповѣди о любви ко всѣмъ, и безъ того нарушаемой такъ часто. Впрочемъ, для устранения недоумѣній относительно сего предмета, Богъ не скрываетъ совершенно благоуханія святыхъ. Кому приходилось быть въ присутствіи чловѣка высоко благочестиваго, тотъ на вѣрное чувствовалъ, что все окружающее его становится какъ бы много лучше обыкновеннаго состоянія, все какъ будто улыбается ему; ему самому какъ будто легче дышется, свѣтлѣе мыслится, сладостнѣе чувствуется. Даже по отбытіи такихъ людей остается на нѣкоторое время слѣдъ непонятнаго благоуханія, освѣжающаго мѣсто ихъ пребыванія. Что въ жизни обнаруживается отчасти, то сильнѣе обнаруживается по смерти. А если и по смерти благоуханіе отъ святыхъ не всегда бываетъ слышимо, то это потому, что Богъ обнаруживаетъ

благос  
а не

предс

ной

грѣх

«Въ

«упо

«слу

«кото

«был

«чаѣ

«сбил

«бѣга

«нах

«дова

воръ

Не вѣ

разъя

бакъ»

ства

Св. 1

тлѣва

бы за

на зе

всемі

предс

нїям

она

она

благодаря добродѣтели для какихъ-либо высшихъ цѣлей, а не для удовлетворенія простаго любопытства.

При фактахъ изъ церковной исторіи, весьма умѣстно представить фактъ изъ исторій—гражданской и естественной вмѣстѣ,—фактъ, осязательно дающій чувствовать, что грѣховная атмосфера есть около людей и бываетъ ощутима. «Въ добрыя старыя времена (въ Англии) бродячихъ собакъ употребляли для ловли воровъ, говоритъ Бремъ, и они служили данной мѣстности охраной отъ разбойниковъ, которые въ то время безчинствовали повсюду. Собака была такъ умна, что не теряла слѣда вора даже въ случаѣ, когда тотъ переходилъ черезъ ручей или рѣчку, чтобы сбить ее съ толку. При такихъ обстоятельствахъ собака бѣгала по обоимъ берегамъ рѣчки до тѣхъ поръ, пока не находила снова слѣда перешедшаго вора и потомъ преслѣдовала его далѣе» (1). Не ясно ли говоритъ фактъ, что воръ оставляетъ по себѣ слѣдъ, имѣющій особый запахъ?— Не въ состояніи ли нравственной атмосферы слѣдуетъ искать разъясненія «того факта, что дѣти—большіе пріятели собакъ» (2)?

Сказанное нами на основаніи опыта и свидѣтельства исторіи вполне подтверждается свидѣтельствомъ Св. Писанія. Оно очень характерно называетъ землю растлѣвающеюся отъ грѣховъ, т. е., повреждающеюся, какъ бы загнивающею, возмердѣвающею въ слѣдствіе умноженія на землѣ неправдъ человѣческихъ. Напр., о землѣ предъ всемірнымъ потопомъ Богъ говоритъ: *растлилась земля предъ лицемъ Божиимъ, и наполнилась земля злодѣяніями. И воззрѣвъ Господь Богъ на землю; и вотъ, она растлѣнна: ибо всякая плоть извратила путь*

---

(1) Жизнь жив. Брема, т. I, стр. 391.

(2) Тамъ же, стр. 400.

*своей на землю* (1). Люди, безбоязненно погружающіеся въ бездну грѣха, называются *посмрадными землю* (2).

При такомъ только взглядѣ на растлѣніе природы сдѣлается понятнымъ потребность, въ планахъ промысла Божія, раздѣленія людей на различные народы и племена, потребность постепенной смѣны историческаго значенія однихъ народовъ другими: если бы нравственно одряхлѣвшіе народы были оставляемы навсегда народами передовыми, то они съ усиленною быстротою растлѣвали бы другіе народы и племена, а съ ними вмѣстѣ—и самую неразумную и неодушевленную природу. Но лишенные передоваго значенія въ пользу другихъ, менѣе растлѣнныхъ народовъ и племенъ, исторически называемыхъ народами юными, они лишаются значительной доли своего губительнаго вліянія, подчиняясь сами чуждому вліянію и тѣмъ способствуя возвышенію уровня нравственности, очищенію въ извѣстной мѣрѣ растлѣнія самой природы. А къ концу міра, когда уже всѣ народы и племена перебиваются на исторической сценѣ, когда всѣ упыются отъ вина апокалипсической блудницы (3), когда не останется въ человѣчествѣ достаточнаго запаса освѣжающихъ и обновляющихъ природу элементовъ: тогда наша планета, со всѣмъ живущимъ на ней, содѣлается, по удивительно характерному выраженію Христа Спасителя, смердящимъ *трупомъ* (4), которому предлежитъ разложеніе и обновленіе.

(Продолженіе будетъ).

(1) Быт. 6, 11, 12.

(2) Апок. 11, 18.

(3) Апок. гл. 17 и 18.

(4) Лув. 17, 17.



## СВѢДѢНІЯ

о церквахъ города Ельца, построенныхъ во второй половинѣ XVIII вѣка, во время епархіальной зависимости отъ Воронежской епархіи (\*).

### 1. ЦЕРКОВЬ ПОКРОВСКАЯ.

Елецкая градская Покровская церковь, каменнаго зданія, съ двумя придѣлами—во имя Преподобнаго Никиты Халкидонскаго и Св. Великомученицы Варвары построена была на мѣсто прежней деревянной же Покровской церкви. Указъ на построение ея выданъ изъ Воронежской Духовной Консисторіи отъ 20 Марта 1751 года, при Преосвящ. Теофилактѣ. Строение совершалось съ 1751 по 1759 годъ, въ бытность приходскихъ Священниковъ—Михаила Алексѣева, Василя Никитина и Тихона Дементьева, Дьяконовъ—Ивана Яковлева и Петра Иванова, Дьячковъ—Никиты Яковлева и Федора Петрова и Пономаря—Герасима Петрова. По окончаніи постройки, резолюціею Преосвященнаго Кирилла, отъ 13 Января 1759 года, предписано было новопостроенную Покровскую церковь съ придѣлами освятить Елецкаго монастыря Архимандриту Евфимію; о чемъ и посланъ былъ къ нему отъ 14 Января того же года указъ, чрезъ Елецкаго купца Никиту Криворотого, хлопотавшаго о томъ въ Воронежѣ. Внутреннія принадлежности, какъ то: царскія врата, иконостасъ, мѣстныя иконы и другіе святыя образа перенесены были въ ново-

(\*) Сообщаемыя здѣсь свѣдѣнія о Елецкихъ церквахъ заимствованы нами изъ *дѣлъ* Архива Орловской Духовной Консисторіи, остающихся доселѣ не упорядоченными.

построенную каменную церковь изъ прежней деревянной. Около того же времени при означенной церкви начато было строение каменной колокольни. Въ это время въ Покровскомъ приходѣ считалось: приходскихъ дворовъ 316, а душъ (675+564) обоего пола 1239. При церкви, во владѣннн Причта, состояло: пашенной земли 25 *четвертей* и сѣнныхъ покосовъ на 50 *копенъ*.

2. Церковь Христо-Рождественская, что въ Александровской слободѣ.

Деревянная церковь во имя Рождества Христова, въ Александровской слободѣ г. Ельца, построена была на мѣстѣ такой же церкви, которая сгорѣла въ тридцатыхъ годахъ XVIII столѣтія отъ неизвѣстной причины. Послѣ этого Рождественскіе прихожане болѣе 20 лѣтъ не имѣли своего храма. Наконецъ, въ Апрѣлѣ 1758 года, прихожане—однодворцы: Прохоръ и Карпъ Минаевы, Михаилъ Кабановъ и Михаилъ Рѣдькинъ, отъ имени всѣхъ жителей Александровской слободы, заявили епархіальному Начальству о своей готовности построить новую церковь, что и было имъ дозволено. Обложение ея послѣдовало въ 18 день Апрѣля 1759 года; а въ Февралѣ слѣдующаго 1760 года, благодаря усердію прихожанъ, церковь была уже готова. Затѣмъ, въ слѣдствіе ходатайства прихожанъ, указомъ Воронежской Духовной Консисторіи отъ 12 Мая, съ благословенія Преосвященнаго Кирилла, предписывалось освятить новопостроенную Рождественскую церковь Присутствующему въ Елецкой Духовной Канцеляріи Михаилу, Священнику Успенскому. Къ означенной церкви тогда же опредѣленъ Священникъ Тимофей Стефановъ. Въ это время въ Рождественскомъ приходѣ считалось: приходскихъ дворовъ 32, а душъ обоего пола (89+87) 176. При церкви: пахатной

земли  
пенъ.

древн  
трапе

уже  
Въ сл

пецъ  
1760

ством

трапе

ством

Чудот

а так

Указн  
ной К

Преос  
1760

нымъ

наход

были

ходы

Сергіе  
Елецк  
о дозв  
матері  
30 Ок

земли было 20 четвертей и сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ, которыми землями владѣлъ Священникъ.

### 3. Соборная церковь Вознесенія Господня.

Соборная Вознесенская, каменная, церковь считалась древнею еще въ 1760 году; находившаяся же при ней трапезная церковь во имя Св. Николая Чудотворца была уже въ крайней ветхости и съ разсѣлинами въ стѣнахъ. Въ слѣдствіе этого «приходской той церкви человекъ, купецъ Семень Епифаньевъ сынъ Калачниковъ,» въ Юнѣ 1760 года, ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ Начальствомъ о дозволеніи построить вмѣсто обветшавшей новую трапезную церковь съ расширеніемъ ея мѣста и съ устройствомъ въ ней двухъ придѣловъ — во имя Св. Николая Чудотворца и Св. Димитрія Ростовскаго Чудотворца (вновь), а также и объ устройствѣ новой каменной колокольни. Указъ на эту перестройку выданъ изъ Воронежской Духовной Консистоіи отъ 13 Юня 1760 года, съ благословенія Преосвященнаго Кирилла. Обложеніе совершено 11 Юля 1760 года Елецкимъ Протопопомъ Аванасіемъ Козминымъ (\*).

---

(\*) При Вознесенской церкви, подъ трапезною и алтаремъ, находились кладовые выходы, въ которыхъ издавна положены были казенныя разныя воинскія орудія ветхія. Такіе же выходы находились и подъ церквами—Покровскою, Введенскою и Сергіевскою, остававшіеся ничѣмъ не занятыми. Въ 1788 году Елецкіе купцы, чрезъ Протопопа Ивана Орловскаго, просили о дозволеніи имъ нанять эти выходы подъ хлѣбъ, соль и другіе матеріалы. На этомъ докладѣ Преосвященный Аполлосъ, отъ 30 Окт., далъ слѣд. резолюцію: «Не худо бы въ пользу церкви

4. Церковь Св. Великомученика Георгія, что въ Александровской слободѣ.

Въ 1760 году, по просьбѣ жителей — однодворцевъ Александровской слободы — Василя Иванова и Прокофія Сушенцова, разрѣшено было, на мѣсто обветшавшей приходской ихъ церкви во имя Св. Георгія Стратотерца, построить новую, того же именования, деревянную церковь, не разбирая до времени старой церкви.

5. Церковь Преображенія Господня.

Преображенская каменная церковь съ придѣломъ Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы, построена на мѣсто прежней деревянной однопредстольной церкви, которая въ 1761 году приходила уже въ ветхость. Указъ на построение ея исходатайствованъ прихожанами — купцами: Стефаномъ Васильевичемъ Шапочкинымъ, Космою Леонтьевичемъ Сергѣевымъ и Стефаномъ Яковлевичемъ Шапочкинымъ (отъ 20 Іюня 1761 года). Строение производилось при помощи сборной книги (по Воронежской епархіи), выданной по резолюціи Пресвященнаго Кирилла отъ 17 Іюня 1761 года (\*).

---

получать доходъ. Но привозомъ и отвозомъ соли, множествомъ подводъ и навозомъ, иногда во время самаго служенія, можетъ происходить неблагопристойность. — Сіе распоряженіе оставить до прибытія моего въ Елецъ.» За тѣмъ новою резолюціею, отъ 19 Сент. 1791 г., повелѣвалось: «найти для означенныхъ выходовъ употребленіе пристойнѣйшее.»

(\*) Вблизи Преображенской церкви находилась каменная Архангельская церковь, построенная на мѣстѣ прежней деревянной того же имени церкви.

6. Церковь Рождества Христова.

Каменная церковь во имя Рождества Христова съ придѣломъ Тихвинская Пресвятая Богоматери построена вмѣсто Христо-Рождественской же деревянной церкви, которая въ 1767 году не была еще ветха. Поводомъ къ построению новой каменной и болѣе обширной церкви въ Рождественскомъ приходѣ послужилъ крестный ходъ, ежегодно совершаемый въ эту церковь, въ день праздника Тихвинской Богоматери (26-го Юня), изъ соборной Воскресенской церкви; при чемъ, какъ доносилъ Священникъ той церкви, «приходящему народу бывало великое утѣшеніе.» Этотъ крестный ходъ установленъ въ 1761 году, съ благословенія Преосвященнаго Кирилла, по просьбѣ прихожанъ, устроившихъ въ своей церкви «на особливой доскѣ образъ во имя Пресвятая Богоматери Тихвинскія.» Указъ на построение новой церкви данъ 1767 г. Декабря 18 дня. Строеііе производилось при приходскомъ Священникѣ Тимоѳеѣ Павловѣ.

7. Церковь Рождества Пресвятая Богородицы, что въ Аргомачей слободѣ.

Въ Юлѣ 1768 года Священникъ города Ельца, въ Аргомачей слободѣ, церкви Рождества Пресвятая Богородицы (съ придѣломъ Св. Николая Чудотворца) Герасимъ Андреевъ съ причетниками и приходскими разнаго званія людьми ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ Тихономъ, дабы позволено было на мѣсто деревянной въ ихъ приходѣ церкви построить новую каменную церковь Рождества Пресвятая Богородицы съ двумя придѣлами—во имя Св. Николая Чудотворца и Благовѣрныхъ Князей Мучениковъ Бориса и Глѣба, прописывая, что настоящая деревянная ихъ

церковь тѣсна и не вмѣщаетъ народа, приходящаго для Богослуженія, особенно во время крестнаго къ ней хода изъ соборной Воскресенской церкви (\*). На семь прошеніи резолюція Преосвященнаго Тихона II, отъ 7 Іюля того же года, послѣдовала такая: «Дать указъ.» Указъ на построеніе новой церкви данъ 11-го Іюля. Обложеніе ея совершено Присутствующимъ въ Елецкомъ Духовномъ Правленіи Священникомъ Василюемъ Димитріевымъ въ 24 день Іюля 1768 года. Придѣльная церковь во имя Св. Николая Чудотворца обнѣчена постройкою и освящена въ 1779 году. Главный же храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы освященъ 6-го Сентября 1789 года Елецкимъ Протопопомъ Іоанномъ Орловскимъ, когда городъ Елецъ состоялъ уже въ Орловской епархіи. Въ это время Аргамачья слобода именовалась селомъ Никольскимъ, Елецкаго уѣзда.

Старая деревянная церковь была разобрана въ Маѣ 1788 года «на обжишку кирпича» для вновь строившейся каменной церкви. При этомъ, по снятіи съ престола срачицы, Священникомъ Герасимомъ Андреевымъ найдены были четыре Антиминса съ Св. мощами, которые хранились въ столбѣ. По времени все эти четыре Антиминса относятся ко второй половинѣ XVII вѣка, а именно:

1. «Лѣта отъ созданія міра 7175; отъ воплощенія же Божія Слова напечатано 160». Подписанъ Иларіономъ Архіепископомъ Рязанскимъ и Муромскимъ.

2. «Лѣта отъ созданія міра 7183; отъ воплощенія Божія Слова 1675». Подъ этимъ Антиминсомъ подписано

---

(\*) Отсюда видно, что въ это время соборною церковью въ городѣ Елецѣ была Воскресенская церковь. Въ актахъ 1787 и 1788 г. она называется Архангельскимъ Соборомъ. Въ 1789 г. соборною церковью называется церковь Вознесенская.

полу  
Прео  
Мур  
его»

Хрис  
Мит

Божі  
полу  
Прео  
Мур  
его»  
значи

момъ  
кото  
стави  
Епис  
Прео  
для

8.

По  
строи  
ни, і  
ни и  
съ ра  
но то

ною.  
в. Въ

полууставными словами: «А освятися сей Антиминсъ Преосвященнымъ Юсифомъ, Митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, на Рязани, въ первое лѣто владычества его». Подписи не имѣеть.

3. «Лѣта отъ созданія міра 7191; отъ Рождества Христова 1683. Священнодѣйствованъ Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Воронежскимъ». Безъ подписи.

4. «Лѣта отъ созданія міра 7183; отъ воплощенія Божія Слова 7675». Подъ этимъ Антиминсомъ написано полууставными словами: «А освятися сей Антиминсъ Преосвященнымъ Юсифомъ, Митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, на Рязани, въ первое лѣто владычества его». На немъ, какъ и на прочихъ, подписи ничьей не значится.

Эти Антимисы были переданы Священникомъ Герасимомъ Андреевымъ Елецкому Пропопу Ивану Орловскому, который, при репортѣ отъ 27 Сентября 1788 года, представилъ ихъ на разсмотрѣніе Преосвященнаго Аполлоса, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Въ силу резолюціи Преосвященнаго Аполлоса они переданы были Ризничему для храненія въ архіерейской ризницѣ.

### 8. Ц. Воскресенія Христова, что внутри города (\*).

По случаю паденія (въ юнѣ мѣсяцѣ 1786 г.) ново-строившейся при Воскресенской церкви каменной колокольни, прихожане просили Преосвященнаго Тихона о дозволеніи имъ строить вновь колокольню каменнымъ зданіемъ съ расширеніемъ самой церкви съ лѣвой стороны, подобно тому, какъ предъ этимъ она расширена была съ пра-

(\*) Въ древнее время Воскресенская церковь была соборною. Такою называется она въ шестидесятыкъ годахъ XVIII в. Въ 1787 году она именуется Архангельскимъ Соборомъ.

вой стороны, что и было имъ дозволено. Между тѣмъ, въ бытность въ г. Ельцѣ, 13 Авг. 1787 г., Орловскаго Намѣстника Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Семена Александровича Неплюева, Городничій города Ельца Нестеровъ доложилъ ему, что и самая Воскресенская церковь подобно строившейся колокольнѣ, по ветхости своей, можетъ угрожать скорымъ паденіемъ. Вслѣдствіе этого поручено было произвести слѣдствіе, по которому оказалось, что какъ верхняя Воскресенская церковь съ придѣломъ Св. Архангела Михаила, такъ и настоящая Воскресенская церковь не представляли никакой опасности для совершенія въ нихъ богослуженія и были совершенно крѣпки, кромѣ двухъ неопасныхъ разсѣлинъ въ трапезной церкви съ западной стороны, образовавшихся при паденіи колокольни. Поэтому разрѣшеніе о построеніи новой колокольни могло получиться не раньше 1788 года, когда Преосвященный Аполлосъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, во время пребыванія своего въ Ельцѣ лично освидѣтельствовалъ Воскресенскую церковь. При дѣлѣ хранится и планъ колокольни.

9. ЦЕРКОВЬ КАЗАНСКІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ, КЛАДБИЩЕНСКАЯ.

Кладбищенская каменная церковь во имя Казанскія Пресвятыя Богородицы построена и освящена въ 1781 году, по прошенію Елецкихъ гражданъ, на загородномъ мѣстѣ, въ силу указа Св. Синода отъ 1771 г. Ноября 29 дня. Скоро потомъ, при разселеніи города по плану (\*),

(\*) Новый планъ города Ельца былъ составленъ и высочайше утвержденъ по случаю большаго въ г. Ельцѣ пожара въ 1769 году.



многіе изъ жителей подвинулись своими домами къ самой кладбищенской церкви, гдѣ, по временамъ, совершалось Богослуженіе чрезъ приглашаемыхъ священниковъ. Въ 1788 году многіе изъ Елецкихъ гражданъ, имѣвшихъ жительство вблизи означенной церкви, просили Преосвященнаго Аполлоса объ опредѣленіи къ ней постоянного священника, прописывая при этомъ, что многіе изъ нихъ, за отдаленностью отъ приходскихъ церквей и за большою грязью, особенно въ весеннее и осеннее время, лишаются Богослуженія въ праздничные и будничные дни. Съ своей стороны, въ пользу имѣвшаго поступить въ эту церковь священника они обязывались ежегодно *ругою* въ 50 рублей. Преосвященный отложилъ это дѣло до своего прибытія въ Елецъ. Но, какъ видно, кладбищенская церковь осталась безъ особаго священника.

*Въ Елецкомъ уездѣ.*

1. Въ селѣ Рябинкахъ, Воргольского стана, по просьбѣ Попа Аванасія Іосифова и приходскихъ людей, въ 1749 г. разрѣшено было на обветшавшей деревянной церкви во имя Св. Николая Чудотворца главу и крышу построить вновь. Указъ на эту перестройку данъ изъ Воронежской Духовной Консисторіи отъ 10 Августа 1749 года.

2. Въ урочищѣ Пушгарской Слободы города Ельца Масловомъ Отвершкѣ, принадлежавшемъ приходомъ къ Елецкимъ церквамъ—Архангельской, Успенской и Преображенской, по желанію жителей, за дальностію ихъ мѣста жительства отъ города, съ благословенія Святителя Тихона Воронежскаго, построена была вновь приходская церковь во имя Св. Архангела Михаила деревяннымъ

зданием (\*). Обложение ея совершенно соборнѣ Елецкимъ Протопопомъ Теофаномъ Баженовымъ, 12 Октября 1767 года (прошеніе подано Іюля 13 дня). Въ 1769 году церковь была уже готова. Приходъ состоялъ изъ 40 дворовъ, въ которыхъ считалось душъ обоюго пола 349. Подъ причтъ отведено было: земли усадебной 80 саженой въ длину и ширину, пахатной въ полѣ 20 *четвертей* и сѣнныхъ покосовъ на 10 *копенъ*. По отдѣленіи Маслова Отвершка отъ вышеозначенныхъ приходскихъ церквей города Ельца, въ послѣднихъ осталось: 1, въ Архангельской—дворовъ 53, душъ мужескаго пола 225, женскаго 215; 2, въ Преображенской—дворовъ 75, душъ мужескаго пола 215, женскаго 220; 3, въ Успенской: приходскихъ дворовъ 75, душъ мужескаго пола 190, женскаго 138.

*Примѣч.* Во время енархіальной зависмости Елецкаго уѣзда отъ Воронежской каѣдры, церкви почти не имѣли караула; поэтому изъ нихъ весьма часто были похищаемы денлги и разныя вещи. Такъ, 1788 г. похищены были воровскими людьми: 1) Февр. 18 го въ с. Рябинкахъ съ Николаевской церкви—7 руб.; 2) Іюля 28-го съ Елецкой Знаменской церкви—свищ. сосуды, т. е., дискосъ, звѣздца, 2 блюда, лжица — серебряныя и позлащенные, цѣною въ сто руб.; 3) Августа 21-го въ Красной Полянѣ съ Архангельской—4 руб.; 4) Окт. 6-го въ с. Пищулинѣ съ Богоявленной—1 р. 50 к.; 5) Октября 12-го въ с. Подворгольскомъ съ Владимірской—лжица

---

(\*) Урочище—Масловъ Отвершокъ населенъ выходцами Пушкарской слободы около двадцатыхъ или тридцатыхъ годовъ XVIII в., т. е. за 40 съ лишнимъ лѣтъ до построения въ немъ церкви.

Елецкимъ  
бря 1767  
году цер-  
дворовъ,  
49. Подъ  
женей въ  
вертей и  
Маслова  
ь церковей  
рхангель-  
женскаго  
мужеска-  
приход-  
женскаго  
сти Елец-  
почти не  
асто были  
г. похи-  
3-го въ с.  
юля 28-го  
ы, т. е.,  
ые и по-  
21-го въ  
Окт. 6-го  
5) Октяб-  
й — лица

серебряная; 6) въ 1789 г. Марта 19-го въ вышеозначенномъ селѣ Рябинкахъ съ Николаевской — 9 р.; 7) въ с. Нижнемъ Ворглѣ съ Георгіевской — вѣщи на 18 р.; 8) въ с. Нижнемъ Дрезгаловѣ съ Сергіевской — 10 руб., образъ Одигитрии Божіей Матери, 2 креста — серебряный и кипарисный, съ новоосвященнаго антиминса линонъ тарнитуровый и разней матеріи на 11 р. 25 к.; 9) подъ 13-е Юня въ с. Долгомъ съ Никитской — 3 р., пѣть подъ антиминса линонъ и проч.; при чемъ подвинуть какой-то древн антиминсъ съ св. мощами, безыменный.

О церквахъ г. Ельца и Елецкаго уѣзда, поступившихъ въ 1788 г. изъ Воронежской въ новообразованную Орловскую епархію, съ обозначеніемъ какия изъ нихъ имѣли въ то время владѣныя межевыя книги на владѣніе землею (\*).

*Въ гд. Ельцѣ.*

1. Сергіевская. При ней 40 десятинъ.
2. Космодамианская. 60 десятинъ.
3. Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Арго-мачьей слободѣ. 73 десятины.
4. Димитріевская, что въ Бѣломѣсной слободѣ. 73 десятины.

*Въ Елецкомъ уездѣ.*

1. Села Каменки — Николаевская. 36 десятинъ.
2. Села Поииковца — Богоявленская. 49 десятинъ.
3. Села Изваль — Казанская. 93 десятины.

(\*) Генеральное обмежеваніе происходило въ 1778 году. Планы и межевыя книги выдавались отъ Межевой Конторы.

выходцами  
датыхъ го-  
строения въ

4. Села Борисоглѣбскаго, Хруцова тожь, — Борисоглѣбская. 42 десятины.
5. Села Архангельскаго — Архангельская. 40 десятинь.
6. Села Трегубова — Пятицкая. 62 десятины.
7. Села Рогатаго — Дмитріевская. 49 десятинь.
8. Села Пищулина — Богоявленская. 44 десятины.
9. Села Сазыкина — Христорожественская. 45 десятинь.
10. Села Троснаго — Сергіевская. 53 десятины.
11. Села Аонасьевскаго — Аонасьевская. 36 десятинь.
12. Села Хмѣлеваго — Архангельская. 34 десятины.
13. Села Свышни — Богоявленская. 36 десятины.
14. Села Долгаго — Никитская. 35 десятинь.
15. Села Телѣгина — Покровская. 39 десятинь.
16. Села Домовина — Космодамианская. 37 десятинь.
17. Села Болховскаго — Пятицкая. 77 десятинь.
18. Села Вышняго Дрезгалова — Знаменская. 48 десят.
19. Села Крутаго — Космодамианская. 40 десятинь. При

ней имѣлся одинъ только планъ, а межевая книга, по свидѣтельству мѣстнаго Священника Симеона Никитина, была украдена «воровскими людьми» вмѣстѣ съ прочими его пожитками, изъ кѣлти, въ ночь со 2-го подъ 3-е Мая 1789 года.

*Церкви, при коихъ не имѣлось плановъ на земли, отмежеванныя къ нимъ при генеральномъ межеваніи.*

*Въ г. Ельцѣ.*

5. Соборная Вознесенская. Къ пей отмежеваны были писцовыя земли: 1) при р. Донѣ — 90 десятинь; въ 1789 г. планъ на эту землю хранился въ Воронежской Д. Консistoriи; она находилась во владѣніи Соборнаго причта; 2) близъ города Ельца, обще съ градскою Успенскою церко-

вию, — 70 десятинъ; земля эта частию заселена была жителями города, частию отведена подъ городской выгонъ; объ отмежеваніи на мѣсто этой земли, въ 1789 году, имѣлось дѣло въ Орловскомъ Намѣстническомъ Правленіи; книга и планъ находились при дѣлѣ; 3) обще съ Елецкими ямщиками (\*).

6. Покровская.

7. Введенская.

8. Христорождественская.

9. Успенская.

10. Воскресенская.

11. Преображенская.

12. Архангельская.

13. Знаменская.

*Въ Елецкомъ уездѣ.*

20. Села Маслово Отвершка—Архангельская.

21. Села Липовки—Сергіевская.

22. Села Вышняго Хмѣлинца—Васильевская.

23. Села Ивановскаго—Знаменская.

24. Села Слѣпухи—Архангельская.

25. Села Стрѣльникова—Богородицкая.

26. Села Жерновнаго—Покровская.

27. Села Стегаловки—Успенская.

28. Села Воронца—Никольская.

29. Села Тальцовъ—Казанская.

30. Села Борокъ—Зосимовская.

31. Села Нижняго Дрезгалова—Сергіевская.

---

(\*) «О недопущеніи ямщиками до владѣнія этою землею, въ 1789 г., дѣло взято на апелляцію въ Верхній Земскій Судъ.»

32. Села Ильинскаго — Покровская.
33. Села Рѣшетовой Дубравы — Сергіевская.
34. Села Нимольскаго, Сменекъ тожь, — Николаевская.
35. Села Семеновскаго — Св. Симсона Столпника.
36. Села Петропавловскаго — Петропавловская.
37. Села Богословскаго — Богословская.
38. Села Покровскаго — Покровская.
39. Села Георгіевскаго — Георгіевская.
40. Села Грушина Воргла — Георгіевская.
41. Села Архангельскаго, Ястребова Колодезя тожь, —  
Архангельская.
42. Села Злобина Воргла — Покровская.
43. Села Плоскаго — Димитріевская.
44. Села Рождества — Рождественская.
45. Села Предтечева — Предтеченская.
46. Села Васильевскаго — Васильевская.
47. Села Знаменскаго — Знаменская.
48. Села Подворгольскаго — Владимірская.
49. Села Асламова — Покровская.
50. Села Казаковъ — Сергіевская.
51. Села Рябинокъ — Николаевская.
52. Села Ольховца — Николаевская.
53. Села Нижняго Воргла — Сергіевская.
54. Села Ивановскаго — Спаская.
55. Села Тербуновъ — Вознесенская.
56. Села Яковлева — Николаевская.
57. Села Чернавска — Покровская.
58. Того же села — Пятницкая.
59. Села Колодезя — Покровская.
60. Села Стрѣльца — Архангельская.
61. Села Солдатскаго — Димитріевская.
62. Села Запольнаго Тербунца — Пятницкая.

и 63. Села Бурдина—Вознесенская.

и 64. Села Новосильскаго—Архангельская.

*Примѣчаніе:* Во время спархіальной зависимости Елецкаго уѣзда отъ Воронежской каѳедры, въ вѣдѣніи Елецкаго Духовнаго Правленія находились еще слѣдующія села и церкви Задонской округи:

1. Село Калинино—ц. Архангельская.

2. Село Тростное—ц. Покровская.

3. Село Отсѣчное—ц. Архангельская.

4. Село Яблоново—ц. Николаевская.

5. Село Алисово—ц. Покровская.

6. Село Варваровское, Борки тожь,—ц. Варваровская

7. Село Козино—ц. Богоявленская.

8. Село Рогожка—ц. Архангельская.

9. Село Вышній Студенець—ц. Николаевская.

10. Село Нижній Студенець—ц. Богоявленская.

11. Село Ивовое—ц. Димитріевская.

12. Село Чернѣговка—ц. Архангельская.

13. Село Александровское—ц. Александровская.

*О церквахъ Дешкинской округи, Орловскаго уѣзда (\*).*

1. Село Бакланово.

Въ селѣ Баклановѣ церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, деревяннаго зданія, построена при Царѣ Борисѣ Ѳеодоровичѣ Годуновѣ, въ 1601 году, на церковной землѣ. Въ 1754 году причтъ ея составляли: Попъ, Діаконъ, Дьячекъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ считалось въ 1734 г. 42, а въ 1755 г. 60. Въ 1793 году

(\*) Извѣченіе изъ Благочиннической Вѣдомости 1793 года, представленной Священникомъ градской Орловской Преображенской церкви Іаковомъ Орловымъ.

церковь была еще крѣпка; только крыша была ветха и иконостасъ во многихъ мѣстахъ полинялъ. Престолъ — мѣры старой, не указной. Пономарей было два. Приходскихъ дворовъ 144. Церковной земли — указная пропорція; въ томъ числѣ — 3 десятины сѣнокосу и 3 десятины подъ усадьбою священно-и-церковно-служителей. Земля эта обмежевана во время бывшего въ 1778 году генеральнаго размежеванія. Плана и межевой книги на землю не имѣлось при церкви, а значилась она въ планѣ владѣльческомъ.

## 2. Село Рѣдькино.

Въ селѣ Рѣдькинѣ деревянная церковь во имя Св. Архистратига Михаила построена въ 1773 году на мѣсто прежней деревянной церкви того же именованія, на церковной землѣ. Въ 1734 году въ приходѣ считалось 17 дворовъ; въ 1575 г. — 37; а въ 1793 году — 50 дворовъ; церковной земли, обмежеванной въ 1778 году, было 30 десятинъ; въ томъ числѣ 1 десятина сѣнокосу и 2 десят. подъ усадьбою священно-церковно-служителей. Значилась она въ планѣ владѣльческомъ; особеннаго же плана и межевой книги при церкви не имѣлось.

## 3. Село Спаское, Жидкое тожъ.

Въ селѣ Спаскомъ, Жидкомъ тожъ, деревянная церковь во имя Всемилостиваго Спаса Нерукотвореннаго Образа построена въ 1750 году, на мѣсто прежней того же имени церкви, на владѣльческой землѣ. Въ 1734 году приходскихъ дворовъ считалось 29. Въ 1755 году — 50. Въ 1793 году — 79. Въ это время церковной земли, значившейся послѣ генеральнаго размежеванія 1778 г. на владѣльческомъ планѣ, была указная пропорція; въ томъ числѣ 3 десятины сѣнокосу и подъ усадьбою причта, полторы десятины.



4. Село Звенигородское.

Въ селѣ Звенигородскомъ деревянная церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, построенная въ 1701 году на церковной землѣ, была еще крѣпка въ 1793 году. При ней приходскихъ дворовъ считалось: въ 1734 году—117; въ 1755 году—195; въ 1793 году 293. Причтъ въ 1754 году: Пономъ 2, Діаконъ, Дьячковъ 2 и Пономарей 2. Въ 1793 году: Священниковъ 3, Діаконовъ 2, Дьячковъ 3, Пономарей 3. При церкви писцовоі земли находилось 144 десятины; въ томъ числѣ сѣнокосу съ лѣсными угодьями 15 десятинь и подъ усадьбою причта 6 десятинь. Въ бывшее въ 1778 году генеральное размежеваніе земля эта обмежевана; планъ и межевая книга имѣлись (\*).

5. Село Егурново.

Въ селѣ Егурновѣ деревянная церковь во имя Св. Архистратига Михаила построена въ 1744 году, на церковной землѣ. Въ 1755 году при ней приходскихъ дворовъ было 86, а въ 1793 году—113. Земли—44 десятины съ лѣсными угодьями, въ томъ числѣ сѣнокосовъ 3 десятины и подъ усадьбою членовъ причта 4 десятины. По генеральномъ обмежеваніи 1778 г. планъ и межевая книга на эту землю имѣлись въ церкви.

6. Село Паюсово.

Въ селѣ Паюсовѣ деревянная церковь во имя Покровѣ Пресвѣтыя Богородицы построена въ 1782 г., на сѣмво

---

(\*) Въ 1785 году планъ и книга вѣнты въ церкви въ Орловское Духовное Правленіе.

того же имени церкви, на церковной землѣ. Въ 1734 году считалось приходскихъ дворовъ 76; въ 1755 году—79; въ 1793 году—110. Земли—указная пропорція; въ томъ числѣ 3 десятины сѣнокосовъ и 3 десятины подъ усадьбою священно-церковно-служителей. Земля эта значится въ планѣ владѣльческомъ.

*7. Село Фандьево, Тимофеевское тожъ.*

Въ селѣ Фандьевѣ каменная церковь во имя Преображенія Господня, съ придѣломъ во имя Смоленскія Пресвятыя Богородицы, построена въ 1790 году, на владѣльческой землѣ. Церковной земли—указная пропорція; обмежена въ 1778 году; значится въ планѣ владѣльческомъ. Въ 1793 году приходскихъ дворовъ считалось 62.

*8. Село Введенское, что на Каменкѣ.*

Въ селѣ Введенскомъ деревянная церковь во имя Введения Пресвятыя Богородицы построена, на мѣсто прежней того же именования церкви, въ 1760 году, на владѣльческой землѣ. При ней приходскихъ дворовъ считалось: въ 1734 году—64; въ 1755 году—57; въ 1793 году 72. Земли—указная пропорція, безъ сѣнокосовъ; подъ усадьбою 1 десятина; значится въ планѣ владѣльческомъ; отдѣльнаго плана не было (\*).

*9. Село Старое.*

Въ селѣ Старомъ деревянная церковь во имя Св. Великомученицы Параскевы построена въ 1763 году, на цер-

---

(\*). Въ 1793 г. на престолѣ антиминсъ былъ холстяной ветхій, освященный Преосвященнымъ Леонидомъ Московскимъ.

34 году — 79; въ числѣ оубо свадьбь планѣ и межевая книга не были присланы изъ Межевой Конторы; земля значилась въ планѣ владѣльческомъ. Приходскихъ дворовъ 48.

*10. Село Анахино.*

Въ селѣ Анахиѣ деревянная церковь во имя Св. Великомученика Димитрія построена, на мѣсто прежней того же имени церкви, въ 1773 году, на церковной землѣ. Въ 1734 году при ней значилось 29 приходскихъ дворовъ; въ 1755 году — 31, а въ 1793 году — 105. Земли — 20 четвертей. Планъ на нее и межевая книга имѣлись отъ генеральнаго обмежеванія 1778 г.

*11. Село Шумово.*

Въ селѣ Шумовѣ деревянная церковь во имя Нерукотвореннаго Образа, съ приделами — Казанскія Пресвятыя Богородицы и Св. Чудотворца Николаа, построена на владѣльческой землѣ въ 1743 году. При ней въ 1755 году считалось приходскихъ дворовъ 80, а въ 1793 году — 105. Земли — указная пропорція: въ томъ числѣ 2 десятины сѣнокосу и 1 десят. подъ усадьбою; послѣ генеральнаго обмежеванія 1778 г. значатся въ планѣ владѣльческомъ.

*12. Село Цвѣтъинь.*

Въ селѣ Цвѣтъинѣ деревянная церковь во имя Св. Великомученика Георгія построена, на мѣсто прежней того же названія церкви, на церковной землѣ, въ 1767 году. При ней въ 1734 году считалось 45 приходскихъ дворовъ.

въ 1755 году — 72, а въ 1793 году — 94. Земли писцовою — 46 десятинъ; въ томъ числѣ сѣнокосу и лѣсныхъ угодій 4 десятины и подъ усадьбою 4 десятины. Планъ и межевая книга отъ генеральнаго обмежеванія 1778 г. имѣлись особо; въ 1793 г., по резолюціи Пресвященнаго Апостола, велѣно было планъ и межевую книгу взять въ Консисторію.

*13. Село Башкатово.*

Въ селѣ Башкатовѣ деревянная церковь во имя Тальскія Пресвятыя Богородицы построена, на мѣсто прежней во имя Св. Анастасія и Кирилла Александрійскихъ Чудотворцевъ, на владѣльческой землѣ, 1771 года. При ней въ 1734 году считалось приходскихъ дворовъ 40; въ 1755 году — 54, а въ 1793 году — 124. Церковной земли — указанная пропорція; подъ усадьбою священно-и-церковно-служителей 3 десятины. Отъ генеральнаго обмежеванія, бывшаго въ 1778 году, при церкви имѣлся планъ, который въ 1793 году велѣно было доставить въ Консисторію. Въ это же время крыша на церкви была ветха, отъ чего въ придѣлѣ надъ самыми сѣверными вратами происходила течь, а съ колокольни бурей снесло крестъ (\*).

*Примѣч.* Церковныя деньги въ 1793 году хранились еще не всегда въ церкви, но или въ домѣ Священника,

---

(\*) Въ 1789 г. въ Дешкинской округѣ принадлежали слѣдующія села: 1) Цвѣтынь, 2) Введенское, что на Каменкѣ, 3) Егурнове, 4) Нарыково, 5) Скородна, 6) Синець, 7) Злынь, 8) Мѣховица, 9) Парамоново, 10) Однолуки, 11) Стрѣтенское, 12) Везилки, 13) Синець, 14) Березуй, 15) Щербово, 16) Усть-Нугръ, 17) Подзовалово.

или у Ктитора, или во владѣльческихъ домахъ. Въ церкви сохранялись деньги то подъ престоломъ, то въ ящикѣ, который повелѣвалось приковывать къ стѣнѣ. Похищенія церковныхъ суммъ изъ церквей были довольно часты.

Г. II.

*Пожертвованія въ Благотворительное при Орловской семинарской церкви Братство:*

1. На собраніи Членовъ Совѣта Благотворительнаго при Орловской семинарской церкви Братства, бывшемъ 16-го Декабря 1870 года въ домѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Стѣнскаго, Его Превосходительствомъ Г. Вице-Губернаторомъ г. Орла Николаемъ Павловичемъ Безобразовымъ пожертвовано 10 р. сер.

2. Въ разное время поступили денежные жертвованія отъ священно-церковно-служителей вѣдомства Благочинныхъ: Димитрія Никанорова 10 р. 80 к. Іоанна Покровскаго 6 р. 80 к. Александра Павловскаго 6 р. Алексѣя Вуколова 20 р. Іосифа Васильева 10 р. 60 к. Павла Лунева 15 р. 48 к. Николая Раевского 4 р. 20 к. Іоанна Декапольскаго 10 р. 10 к. Михаила Малиновскаго 9 р. 60 к. Іоанна Лосева 15 р. Іоанна Случевского 3 р. 74 к.

3. Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна-фана, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, поступило 25 р., и отъ Его Высокопреподобія, Настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря Архимандрита Флорентія 10 р.

Совѣтъ Братства симъ жертвователямъ изъявляетъ совершенную благодарность.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

*Необходимыя замѣчанія о братствѣ св. Гурія въ г. Казани.*

1. Цѣль Братства св. Гурія—утвержденіе и распространеніе св. Христовой Вѣры между инородцами, главнымъ образомъ, чрезъ воспитаніе ихъ дѣтей.

2. Братчиками или сестрами братства св. Гурія именуются лица православнаго вѣроисповѣданія, жертвующія въ пользу братства ежегодно не менѣе трехъ рублей сер.

3. Лица пожертвовавшія въ братство одновременно не менѣе 75 руб. отъ ежегодныхъ взносовъ освобождаются; пожертвованная ими сумма остается неприкосновенною, расходуются же только проценты съ сей суммы; и такіе жертвователи считаются пожизненными членами братства.

4. Имена лицъ, жертвующихъ въ братство ежегодно не менѣе 3-хъ руб., а равно и тѣхъ изъ благотвориющихъ братству, которые формально не принадлежатъ къ Православной Церкви, вносятся въ списокъ членовъ-благотворителей.

5. Ежегодные взносы и всякія пожертванія въ пользу братства адресуются: «въ г. Казань, въ Совѣтъ братства св. Гурія».

6. Лица проживающія въ Казани, кромѣ совѣта братства и членовъ его, могутъ представлять свои взносы или пожертванія, для преепровожденія въ братство, своимъ приходскимъ священникамъ или мѣстнымъ благочиннымъ, получая отъ нихъ квитанціи или росписки въ принятіи взносовъ или пожертвованій.

7. При братствѣ заведенъ помяникъ, для вписыва-  
нія въ него именъ братчиковъ и сестеръ для всегдашняго  
помяновенія живыхъ о здравіи, а скончавшихся объ  
упокоеніи въ царствіи небесномъ.

О П Е Ч А Т К А.

Въ 3 № Орл. Еп. Вѣд. на стран. 145, въ прим. 3,  
*напечатано*: огненно мѣдною; *слѣдовало* напечатать: огнен-  
но-жидкою.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Слово  
въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя  
Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссій-  
скаго. — Страшный судъ. — О послѣдней судьбѣ церкви Хрис-  
товой. — Свѣдѣнія о церквахъ города Ельца, построенныхъ во  
второй половинѣ XVIII вѣка, и о церквахъ бывшей Дешкинской  
округи Орлов. У. — Объявленія.

Подписка принимается въ  
Редакціи Орловскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей при  
Орловской Дух. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць. Цѣна годовому из-  
данію 3 р. 50 к., съ перес.  
4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Февраля 1-го дня 1871 г.

Печ. въ типографіи А. Королева.