

АСТРАХАНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 34.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

23-ГО АВГУСТА 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 1—20 мая 1881 г., за № 974, о книгѣ протоіерея А. Вѣлоцѣттова „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го марта 1881 года за № 125, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что Комитетъ полагаетъ одобрить для пріобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки составленный протоіереемъ владимірской епархіи Алексѣемъ Вѣлоцѣттовымъ „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году. (Изд. 2, Владимір, 1880 г.). Приказали: изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и, для объявленія о семъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, передать въ редакцію онаго, для напечатанія, выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 85, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Слушали нижеслѣдующій отзывъ члена Учебнаго Комитета протоіерея І. Толмачева о книгѣ, подъ названіемъ: „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“ (Владиміръ, 1880 г.), составленной протоіереемъ Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ и изданной въ пользу его дѣтей—сиротъ, мать которыхъ вдова Марія Бѣлоцвѣтова проситъ объ одобреніи проповѣдей покойнаго ея мужа для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. „Протоіерей Бѣлоцвѣтовъ, судя по количеству и качеству его проповѣдей, принадлежалъ къ ревностнымъ проповѣдникамъ слова Божія во владимірской епархіи. Въ продолженіе 13 лѣтъ священства онъ написалъ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, а также на седмицу пасхальную, страстную и первую великаго поста. Но это, какъ замѣчаетъ его біографъ, составляетъ лишь выборъ изъ огромнаго количества сказанныхъ имъ словъ и рѣчей. При самомъ вступленіи въ паству о. Бѣлоцвѣтовъ далъ клятву предъ своими папсомыи непрестанно проповѣдывать слово Божіе: „я даю вамъ, други мои, говорилъ онъ, слово предъ самимъ Богомъ: отселѣ не пройдетъ для васъ ни одного праздничнаго дня безъ проповѣди. Не лѣностно буду возвѣщать вамъ волю Божію: вездѣ, и въ храмѣ Божіемъ, и у себя въ домѣ, и въ вашихъ домахъ“ (см. пред. стр. XV). „Это обязательство было имъ сдержано и только болѣзнь чахотка прекратила его плодотворную проповѣдническую дѣятельность и свела его въ могилу. Отличительныя качества проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова—простота и ясность изложенія, чуждаго всякой искусственности и вполнѣ доступнаго для народнаго пониманія. Проповѣдникъ обладаетъ особеннымъ, ему одному свойственнымъ, способомъ выраженій, близкимъ къ народной рѣчи, но не вульгарнымъ и не поддѣлывающимся подъ народный говоръ. Бесѣдуетъ ли онъ объ истинахъ догматическихкихъ и нравственныхъ, возстае ли противъ народныхъ пороковъ и суевѣрій, онъ всегда и вездѣ приспособляется къ уровню народнаго пониманія и старается излагать свои мысли просто, ясно и, такъ сказать, осязательно. Примѣры и сравненія для нагляднаго раскрытія какой либо истины берутся изъ той же народной среды. Съ простотою и ясностію внѣшняго изложенія въ проповѣдяхъ о. Бѣлоцвѣтова соединяется внутренняя содержательность, сила мысли и убѣдительность аргументаціи, нѣкоторыя изъ его поученій, напр. о сквернословіи, о семьѣ и женщинѣ и друг. могутъ быть названы образцовыми народными поученіями. По формѣ

своей всё поученія о Бѣлолицѣтова—тематическія, т. е. такія, которыя имѣютъ одно опредѣленное содержаніе. Выборъ темъ вообще довольно удаченъ. Каждая изъ темъ разсматривается проповѣдникомъ съ надлежащихъ сторонъ и раскрывается съ достаточною полнотою и обстоятельностью. Только лишь немногія темы оказываются неправильными или несоотвѣтствующими дѣйствительному предмету проповѣди. Такъ въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ, по поводу евангельскаго чтенія о гадаринскихъ бѣсноватыхъ, проповѣдникъ бесѣдуетъ о томъ, что „дѣволъ есть причина нашихъ несчастій“. Тема, очевидно, не вполне вѣрная и односторонняя. Приписывать всё бѣдствія въ мірѣ одному лишь дѣволу, хотя бы и по допущенію Божию—невозможно и противно Библіи. Отъ невѣрной темы произошло и невѣрное раскрытіе оной. Проповѣдникъ говоритъ напр. своимъ слушателямъ, что „такъ какъ въ дѣволахъ главная и настоящая причина всевозможныхъ бѣдъ и неудачъ нашихъ, то скорѣе надо тужить, если покойно кому живется, потому что отсутствие огорченій почти всегда означаетъ то, что дѣволъ намъ не врагъ“ (стр. 57). Тема въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ о томъ, что христіанинъ однимъ быть не можетъ въ дѣлѣ Богослуженія, выражена не точно и не соотвѣтствуетъ дѣйствительному содержанію поученія, гдѣ проповѣдникъ говоритъ собственно объ обязанности христіанина назидать своими поступками ближняго (стр. 63). Точно также поученіе въ день пророка Иліи, озаглавленное: „ревность по Богѣ сильна чудеса творить“, говоритъ вовсе не объ этомъ, а объ улучшеніи общественной нравственности (стр. 65). Тема поученія въ шестой день пасхи: „воскресеніе Христова чудо изъ чудесъ“ не выдержана вполне и, судя по развитію поученія, совершенно ипал, а именно: о томъ, что воскресеніе Иисуса Христа служитъ доказательствомъ Его Божественности (стр. 13). Въ поученіи на праздникъ всѣхъ святыхъ развивается довольно неудачная тема „о разнообразіи въ Богослуженіи“ (стр. 42). Темы, взятыя проповѣдникомъ для поученій въ недѣли 23-ю и 24-ю по пятидесятницѣ, страдаютъ неполнотою и односторонностію развитія. По мѣстамъ встрѣчаются выраженія неправильныя или вульгарныя, но такихъ весьма не много, напр.: „а того и не *вдомекъ*, что душа скучаетъ въ насъ по Богѣ“ (стр. 26); „молитва не доходила до Бога“ стр. 30) или наоборотъ, „*доходная* до Бога“ (стр. 85); мы должны всѣми силами духа *лгнуть* къ св. церкви“ (стр. 54); „апостоль защищается отъ нареканій въ *дармондствѣ*“ (стр. 92); „начальникъ *панибратъ*“ (стр. 101). Епископы неудачно срав-

ниваются у проповѣдника съ „рѣками благодати“, а священники съ „закладами при рѣкахъ“ (стр. 26) и проч. Но всѣ указаные недостатки большею частію внѣшніе и ви мало не вредятъ внутреннему достоинству проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова, исполненныхъ духа и силы. Есть основаніе думать, что проповѣдникъ вовсе не сочинялъ своихъ поученій, а излагалъ ихъ всегда такъ, какъ они мгновенно слагались въ его умѣ и сердцѣ. Отъ этого проповѣди его, кромѣ естественной простоты и живости, носятъ отпечатокъ непосредственнаго религіознаго чувства и мысли, высказанныхъ по поводу того или другаго праздника церковнаго или событія въ жизни его пасомыхъ. Въ виду всѣхъ указанныхъ достоинствъ и принимая во вниманіе, что проповѣди о. Бѣлоцвѣтова изданы въ пользу его дѣтей—сиротъ, я полагаю бы возможнымъ одобрить „Кругъ поученій“ о. Бѣлоцвѣтова для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки“. Определено: соглашаясь съ отзывомъ протоіерея І. Толмачева, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный протоіереемъ владимірской епархіи Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ „Кругъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни въ году“ (изданіе 2, Владимірѣ, 1880 г.), одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки.

Разныя Извѣстія.

Объявляется отъ Его Преосвященства благословеніе Божіе и благодарность обществу Садовскаго селенія, Черноярскаго уѣзда, за приобрѣтеніе новаго колокола для своей приходской церкви съ употребленіемъ изъ своихъ средствъ 1139 р. 36 к. и благословеніе Божіе церковно-приходскому попечительству Солено-Займищенской Покровской церкви, того же уѣзда, за изысканіе средствъ на исправленіе мѣстной церкви (31 іюля).

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Никольской Антоніо-Феодосіевской церкви, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Прохоръ *Рябцевъ* на четвертое трехлѣтіе (31 іюля).

— Исключенъ изъ списковъ умершій и. д. псаломщика Пришибинской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Александръ *Домтковъ*; а на мѣсто его опредѣленъ окончившій курсъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, состоящій въ запасѣ арміи, Андрей *Домтковъ* (4 августа).

— Праздныя мѣста: *настоятелей* при церквяхъ: Терповской, Михаило-Архангельской, Царевскаго уѣзда, Свроглазинской Петропавловской,

Енотаевского уѣзда, Дубоовражской Никитинской и Элистинской Николаевской, Черноярскаго уѣзда; *помощника настоятеля*: при Гапюшкинской 12 Апостоловъ церкви, Красноярскаго уѣзда; *діаконовъ*: при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ и Александро-Невской церкви въ ставкѣ внутренней киргизской орды; *псаломщиковъ*: при сей послѣдней церкви, Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ, Лебяжинской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда и Калмыцко-Балкской Покровской, Царевского уѣзда.

ОТЪ КОМИТЕТА ПО АСТРАХАНСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ДОМУ
ПРИЗРѢНІЯ.

Ниже-поименованными священно-служителями, въ пользу епархіальнаго дома призрѣнія, по случаю полученія ими награды, сдѣланы пожертвованія—настоятелями: Петропавловской церкви протоіереемъ Николаемъ *Васильковскимъ* 25 р., Троицкой церкви, священникомъ Николаемъ *Каменскимъ* 10 р. и благочиннымъ Царевскаго уѣзда 2 округа, священникомъ Александромъ *Чавылымъ* 10 р.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА
АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе) (*)

Съѣздамъ нужно обратить также вниманіе на большую плодотворность обученія *калмыцкому языку*, который въ 1869 г. введенъ въ курсъ училищный въ цѣляхъ миссіонерскихъ. Этотъ предметъ находится теперь, можно по сказать, въ забвѣн: за 18⁷⁹/80 г. обучалось этому предмету только три человѣка, да и тѣ какъ обучались—при полной необязательности этого предмета!... И такое мизерное количество учащихся вошло почти въ норму. Открытіе калмыцкаго класса при училищѣ, правда, совершилось, по странному

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г. и №№ 2, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19 20, 21, 23, 24, 25, 28, 28, 29, 32 и 33 1881 г.

стеченію обстоятельствъ, безъ участія духовенства; но духовенство вотъ уже десять лѣтъ фактически участвуетъ въ этомъ дѣлѣ посредствомъ отпуска суммы на калмыцкій языкъ, слѣдовательно прямо должно быть заинтересовано въ этомъ дѣлѣ. Но обратимся къ исторіи. Предъ самымъ собраніемъ II-го съѣзда, именно 20 іюня 1868 г., покойнымъ преосвященнымъ Аѳанасіемъ дано училищному правленію предложеніе съ требованіемъ представить соображенія по поводу введенія калмыцкаго языка въ училищный курсъ, и затѣмъ, помимо съѣзда, предложенія училищнаго правленія одобрены и сдѣлано представленіе въ Св. Синодъ объ открытіи калмыцкаго класса при училищѣ на мѣстныхъ средства. Св. Синодъ указомъ отъ 21 октября 1868 г. разрѣшилъ открыть этотъ классъ для желающихъ какъ въ училищѣ, такъ и въ семипаріи на мѣстныхъ средства, „имѣющихся въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства“. Классъ открытъ 20 февраля 1869 г., при чемъ училищнымъ правленіемъ назначено на этотъ предметъ четыре урока (два урока въ трехурочные дни до обѣда и два вообще въ послѣобѣденное время), съ платою учителю наравнѣ съ учителями научныхъ предметовъ въ нормальныхъ классахъ по 35 р. за урокъ, всего въ количествѣ 140 р. Деньги эти сначала требовались изъ конекторіи, но въ августѣ того же 1869 г. занесены въ смѣту по назначенію отъ съѣздовъ духовенства, что III съѣздомъ и утверждено. Съ того времени и доселѣ сумма эта отпускается съѣздами въ установленномъ разѣ навсегда размѣрѣ. Чтобы дѣло обученія калмыцкому языку въ училищѣ не было одною формальностью, можно повести его такъ. По соглашенію съ училищнымъ правленіемъ, а этого послѣдняго съ наставникомъ, нужно прежде всего точнѣе опредѣлить, сколько дѣйствительно требуется уроковъ въ недѣлю для того, чтобы въ теченіе четырехгодичнаго училищнаго курса (учениковъ приготовительнаго класса нельзя привлекать къ этому предмету, кромѣ природныхъ калмычатъ) научить читать, писать по калмыцки и переводить нѣкоторыя легкія мѣста изъ евангелія, а также усвоить около двухъ-сотъ фразъ (по 50 фразъ въ годъ) изъ обыденной жизни простодушнаго калмыка. Такого запаса знаній по калмыцкому языку достаточно для продолженія обученія этому предмету въ семипаріи, а заканчивающимъ свое образованіе въ училищѣ—для поступленія на мѣста псаломщиковъ при миссіонерскыхъ станахъ въ калмыцкихъ урочищахъ. Такое—на основаніи указаній ошита—опредѣленіе количества уроковъ необходимо потому, что установленное сначала число уроковъ сократилось впоследствии до двухъ (въ-

роятно на основаніи указаній опыта); да безъ нужды и не слѣдуетъ у учениковъ отнимать на этотъ предметъ свободное время, пущное для отдыха и для занятій по другимъ предметамъ. Установивши же точно потребное количество уроковъ, нужно принять мѣры къ тому, чтобы училищное начальство, по соглашенію съ преподавателями калмыцкаго языка въ училищѣ и семинаріи, выработало программу этого предмета на весь четырехгодичный училищный курсъ; чтобы начальство регулярно каждый годъ благорасполагало къ изученію этого предмета учениковъ изъ числа болѣе усильвающихъ, доводи до свѣдѣнія пріявленія въ началѣ каждаго учебнаго года о томъ, какіе именно ученики поступили на калмыцкій классъ, такъ чтобы отъ каждаго курса поступало на калмыцкій классъ не менѣ шести—семи учениковъ, а въ общей сложности въ этомъ классѣ было не менѣ 25 человекъ; чтобы всѣ ученики, изъявившіе желаніе учиться этому предмету, неопустительно ходили на этотъ классъ до окончанія училищнаго курса, и только въ исключительныхъ случаяхъ училищное правленіе, по совѣщаніи съ паставниками училища, могло бы освобождать отъ изученія этого предмета нѣкоторыхъ учениковъ изъ наиболѣе ослабѣвшихъ въ научныхъ предметахъ; чтобы ученики III и IV классовъ, обучающіеся калмыцкому языку, не отвлекались на бывающіе въ одно и тоже время уроки пѣнія, такъ какъ нельзя опасаться, чтобы ученики эти при аккуратномъ хожденіи въ церковь и домашнихъ свѣвкахъ разучились пѣть, но приобрѣтенныя въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ познанія по калмыцкому языку они легко могутъ забыть въ слѣдующіе два года, и слѣдовательно время, потраченное ими на узученіе этого предмета въ низшихъ двухъ классахъ, должно пропасть у нихъ безвозвратно; чтобы какъ въ теченіе всего учебнаго года, такъ въ особенности на годичныхъ испытаніяхъ обращалось серіозное вниманіе на то, проходитъ ли все положенное по программѣ и не слѣдуетъ ли улучшить что-нибудь въ дѣлѣ обученія калмыцкому языку, а для этого нужно во-первыхъ для экзамена изъ этого предмета назначать особый день, какъ это дѣлается по каждому научному предмету, а во-вторыхъ, съ утвержденія преосвященнаго, приглашать съ правомъ голоса на этотъ экзаменъ спеціалиста или изъ мѣстной семинаріи или изъ лицъ мѣстнаго духовенства. Затѣмъ, въ цѣляхъ поощренія учащихся, при размѣщеніи учениковъ по разрядамъ, нужно въ случаѣ равенства балловъ по научнымъ предметамъ брать во вниманіе не только баллы по пѣнію и чистописанію, но и баллы по калмыцкому языку; баллы по это-

му предмету неопустительно ставить и въ выдаваемыхъ ученикамъ свидѣтельствѣхъ при выходѣ ихъ изъ училища. Поставляя такъ серіозно дѣло обученія калмыцкому языку, нужно по всей справедливости сравнивать учителя этого языка по жалованью съ учителями научныхъ предметовъ въ нормальныхъ классахъ, назначивъ за каждый урокъ по по 35 р., а соразмѣрно съ окладомъ учителей этихъ классовъ въ настоящее время—по 45 р. за урокъ, но—само собою разумѣется—за урокъ дѣйствительный, а не фиктивный. При этомъ можно потребовать, чтобы въ смѣтѣ, въ графѣ, гдѣ обозначается содержаніе учителю калмыцкаго языка, проставлялось и количество учащихся этому языку. Если же вести это дѣло такъ широко и серіозно показалось бы слишкомъ хлопотливымъ, то, по нашему мнѣнію, лучше вовсе закрыть калмыцкій классъ при училищѣ. Въ настоящемъ видѣ классъ этотъ есть пустая трата времени, труда и капитала. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, кто серіозно можетъ думать, что есть какой-нибудь толкъ въ обученіи этихъ трехъ мальчиковъ, которые къ тому же въ бытность свою въ III и IV классахъ должны забыть и то немногое, что узнали въ низшихъ классахъ?

Если прежде было только желательнo *открытие нормальнаго отдѣленія при I классѣ* училища, то теперь оно совершенно необходимо. Съ каждымъ годомъ число желающихъ обучаться въ духовномъ училищѣ становится все больше и больше: въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ (1877—1879) количество дѣтей, которымъ и по выдержаніи экзамена отказывается въ приемѣ за недостаткомъ вакансій, увеличилось болѣе чѣмъ въ три раза, какъ это видно изъ заключенія по X съѣзду. Становясь даже на практикуемую доселѣ духовенствомъ сословную точку зрѣнія, оказывается, что духовенство само себя побиваетъ, само себѣ запираетъ духъ: за послѣдній годъ (1879) почти половина дѣтей которымъ, отказано въ приемѣ за недостаткомъ вакансій, принадлежала къ категоріи дѣтей мѣтнаго духовенства. Выходить, что и на церковныя средства духовенство скупились дать образованіе своимъ собственнымъ дѣтямъ, не говоря уже о дѣтяхъ свѣтскихъ лицъ: это ужъ болѣе чѣмъ странно!

XIII съѣздъ постановилъ—*изъ учениковъ приготовительнаго класса принимать на епархіальное содержаніе* только сиротъ. На основаніи соображеній, высказанныхъ въ заключеніи по XIII съѣзду, послѣдующимъ съѣздамъ предстоить исправить видимую ошибку XIII съѣзда, предостаривъ изъ учениковъ приготовительнаго класса право на епархіальное со-

держаніе, кромѣ сиротъ, дѣтямъ всѣхъ лицъ (псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ), состоящихъ на причетническихъ мѣстахъ. И указомъ Св. Синода отъ 17 апрѣля 1871 г. сумма отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы передана въ распоряженіе духовенства для обращенія исключительно на содержаніе „бѣдныхъ учениковъ“, не сказано—только сиротъ; а приготовительные классы по утвержденному Св. Синодомъ положенію о нихъ 1873 г. введены въ общую систему училищнаго курса. Лица же, состоящія на причетническихъ мѣстахъ, всегда бѣдны. Этихъ бѣдняковъ създамъ слѣдовало бы навсегда освободить отъ представленія свидѣтельства о бѣдности при помѣщеніи дѣтей на епархіальное содержаніе. Если всякому почти штатному священнику безъ затрудненія выдается такое свидѣтельство, то о состоящемъ на причетническомъ мѣстѣ и говорить нечего. Остается одна форма, тѣмъ не менѣе обременительная для бѣдныхъ и забытыхъ людей. Въ связи съ вопросомъ о принятіи дѣтей въ общежитіе на епархіальное содержаніе самъ собою напрашивается вопросъ: гдѣ причина того, что живущіе въ общежитіи *воспитанники въ общемъ представляютъ некрасивый видъ оборвышей?* На IX съѣздѣ замѣчено: „одежда на воспитанникахъ большею частію въ плохомъ состояніи; затасканная, грязная, оборванная“. Но такая же она была до IX съѣзда, такая она большею частію и теперь. По нашему мнѣнію, самый большой процентъ оборвышей даютъ дѣти, помѣщающіяся въ общежитіи на половинномъ содержаніи (съ своею одеждою и обувью); такъ какъ родители таковыма, частію за отдаленностію, частію за недостаткомъ средствъ, частію за недостаткомъ надлежащаго попеченія, не снабжаютъ дѣтей вовремя всѣмъ нужнымъ. Необходимость же этого зла можетъ съ одной стороны парализовать добрыя усилія училищнаго начальства, направленные къ содержанію всѣхъ дѣтей въ болѣе или менѣе приличномъ видѣ, а съ другой—можетъ служить и надежнымъ прикрытіемъ недостаточнаго попеченія начальства того о дѣтяхъ. Вотъ почему дѣло это такъ некрасиво и тянется изъ года въ годъ. Отчего не замѣчается этого неутраднаго явленія въ женскомъ училищѣ? Между прочимъ оттого, что тамъ вовсе нѣтъ живущихъ на половинномъ содержаніи, тамъ всѣ получаютъ одежду и обувь отъ общежитія. IV-мъ еще съѣздомъ, какъ видѣли мы, установлено одну часть воспитаницъ помѣщать въ общежитіе на полное епархіальное содержаніе, а другую на половинное—съ требованіемъ известной суммы на экипировку. Помѣщаемыя же въ обще-

жизнѣ съ платою за содержаніе вносятъ сумму, установленную за полное содержаніе. Такой же порядокъ необходимо ввести въ практику и по мужескому училищу, если хотимъ избавиться отъ оборвышей. Существованіе же установленныхъ закономъ пансіонеровъ (т. е. живущихъ за уменьшенную противъ полныхъ пансіонеровъ сумму) можно допустить въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, только по отношенію къ тѣмъ воспитанникамъ, родители которыхъ живутъ въ г. Астрахани, чтобы училищное начальство всегда имѣло возможность быстрого и несложнаго сношенія съ родителями по вопросу о снабженіи дѣтей всѣмъ необходимымъ. Да и въ этомъ послѣднемъ случаѣ необходимо брать съ родителей письменное обязательство въ томъ, что если по требованію училищнаго начальства они не будутъ одѣвать и обувать дѣтей своихъ надлежащимъ образомъ, то должны будутъ или перевести дѣтой въ число полныхъ пансіонеровъ, или взять ихъ вовсе въ общежитіи.

По части хозяйственной въ мужескомъ училищѣ пора позаботиться о слѣдующихъ четырехъ предметахъ. На основаніи соображеній, высказанныхъ въ заключеніи по VІІІ съѣзду, слѣдуетъ приступить наконецъ къ постройкѣ новыхъ *двухлѣстныхъ партъ* въ классахъ: не до втораго же пришествія дѣтямъ лазить подъ партами промежъ грязныхъ ногъ товарищей! На основаніи соображеній, высказанныхъ въ заключеніи по XІІІ съѣзду, слѣдуетъ приступить къ *оштукатурить училищныхъ зданій снаружи*: и зданіямъ этимъ не до втораго пришествія стоять въ такомъ безобразно-облупленномъ видѣ! Потомъ пора наконецъ подумать *о чаѣ для дѣтей*, живущихъ въ общежитіи. Бѣдные дѣти во всегдашнихъ своихъ заботахъ объ исправности въ урокахъ должны постоянно хлопотать еще о томъ, чтобы не остаться безъ чаю, чтобы чайная провизія постоянно была въ исправности, чтобы въ такой же исправности была и чайная посуда. И какой жалкій видъ представляютъ дѣти, когда ползутъ, какъ муравьи, отъ сундуковъ своихъ къ столовой съ чайной ношей, таща ее и въ рукахъ и въ зубахъ! Еще болѣе жалкими представляются дѣти, когда стоятъ съ своими чайниками около крана отъ куба съ горячей водой: тутъ они и обвариваются, и разбиваютъ чайники другъ у друга, и неминуемо ссорятся. И все это потому только, что чай не введенъ въ число необходимыхъ потребностей стола ученическаго: потому, конечно, и прислуга стоитъ въ сторонѣ отъ этого прямаго ея дѣла. И странное дѣло: у воспитанницъ женскаго училища введенъ чай на счетъ епархіальный съ самаго начала, когда съѣзды фактически приняли училище

это въ свое вѣдѣніе, съ 1869 г., а для воспитанниковъ мужскаго училища и доселѣ еще, черезъ 10 лѣтъ, не введенъ онъ! Было время, когда чай считался излишнею роскошью; но теперь, надѣмся, никто не вѣрять въ эту догму. VII съѣздомъ назначено къ отпуску на содержаніе каждой воспитанницы пищею и одеждою только 85 р., между тѣмъ какъ на такое же содержаніе воспитанника училища назначено тѣмъ же съѣздомъ 90 р. Если на 85 р. можно поить дитя чаемъ, то почему же нельзя на 90 р.? Въ связи съ чаемъ слѣдуетъ подумать также и о замѣнѣ *рышетнаго чернаго хлѣба ситнымъ (пеклеваннмъ)*, какъ болѣе легкимъ. IX съѣздъ доставилъ это благо воспитанницамъ женскаго училища: пора подумать о воспитанникахъ мужскаго училища, и они не пасынки духовенству. Суровый черный хлѣбъ производитъ, какъ извѣстно, пученіе живота и усиливаетъ отдѣленіе внутреннихъ кислотъ: а въ этомъ мало полезнаго, мало и пріятнаго. Не нужно забывать, что выдаваемый воспитаннику фунтъ блага хлѣба съѣдается весь почти за завтракомъ, слѣдовательно остальную часть дня воспитанникъ питается только чернымъ хлѣбомъ.

4. По отношенію къ женскому епархіальному училищу въ частности. Изъ обзорнія дѣяній II и IV съѣздовъ мы видѣли, что женское училище обизано своимъ открытіемъ покойному преосвященному Афанасію, который не только основалъ его, но пожертвованіями своими и мудрымъ руководствомъ поставилъ его съ перваго же раза на прочныя ноги. Долгъ духовенства епархіи, поэтому—въ дополненіе къ тому, что сдѣлано IV съѣздомъ—увѣковѣчить въ потомствѣ имя этого преосвященнаго, *испросивъ Высочайшее соизволеніе на постановку въ залѣ училища портрета его*, какъ основателя училища. Портретъ долженъ быть не малаго размѣра и съ надлежащею надписью о томъ, когда, кѣмъ и по какому случаю разрѣшена постановка его въ залѣ училища, а также съ надлежащими приспособленіями къ охраненію его отъ порчи.

V съѣздомъ еще въ 1871 г. опредѣлено при училищѣ имѣть полисадъ, согласно съ примѣчаніемъ къ § 95 устава; но его и доселѣ нѣтъ, а отчетовъ мѣста нѣтъ! Потомъ комиссія VI съѣзда въ 1872 г. признала ремонтровку стараго училищнаго дома бесполезною въ виду того, что домъ этотъ съ верху до низу проникнутъ сыростію, какъ стоящій на сыромъ болотистомъ грунтѣ, и потому вреденъ для здоровья; съ мнѣніемъ комиссіи согласился и съѣздъ. Затѣмъ истина эта на разные лады почти ежегодно повто-

рялась на съездах и привела наконецъ къ тому, что прикуплено было свободное мѣсто, соответствующее задней половинѣ училищнаго двора и выходящее на другую улицу, гдѣ въ 1877 г. и законченъ постройкою двухъ-этажный каменный корпусъ. Но въ этомъ корпусѣ далеко не все училище размѣстилось, половина его осталась по прежнему прозябать въ старомъ сырромъ домѣ. Обозрѣвавшій училище членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Керскій, призналъ этотъ домъ очень ветхимъ, не стоящимъ ремонтировать, и потому выразилъ мысль о необходимости *приобрѣсти другое смежное съ училищемъ дворовое мѣсто*, соответствующее первой половинѣ училищнаго двора, съ тѣмъ—чтобы на этомъ мѣстѣ продолжать до угла новый каменный корпусъ для помѣщенія въ немъ всего того, что теперь помѣщается въ старомъ домѣ. XII съездъ вполне согласился съ мнѣніемъ ревизора и въ принципѣ рѣшилъ прикупку втораго мѣста. Но XIII съездъ, которому предстояло отпустить сумму на покупку мѣста, отложилъ покупку эту до болѣе удобнаго времени. Такъ и доселѣ половина училища помѣщается въ такомъ домѣ, который по царящей въ немъ сырости еще восемь лѣтъ тому назадъ самими представителями духовенства призналъ былъ неудобнымъ для жилья, такъ и доселѣ при училищѣ не имѣется полисада, о которомъ состоялось постановленіе съезда еще девять лѣтъ тому назадъ. Поэтому весьма и весьма благовременно приступить наконецъ къ фактической покупкѣ этого желаемаго и такъ необходимаго мѣста. Продолжить на немъ новый каменный корпусъ до угла можно изъ матеріала стараго каменнаго дома съ нѣкоторою прибавкою новаго. Новый домъ такъ и строень въ расчетъ на прикупку этого мѣста фронтоны зданія выведенъ не въ серединѣ, а къ восточной оконечности въ расчетъ на продолженіе дема въ эту сторону. Въ случаѣ прикупки мѣста и продолженія на немъ каменнаго корпуса, можно было бы съ удобствомъ помѣстить въ новомъ отдѣленіи дома церковь, квартиру начальницы, больницу, кухню, столовую, квартиру эконома, недостающія три квартиры для воспитательницъ, бібліотеку, физическій кабинетъ и канцелярію съ комнатою для совѣта. Мѣсто же, занимаемое старымъ домомъ, какъ низменное, могло бы съ удобствомъ быть занято подъ полисадъ съ огородомъ.

Большая часть воспитанницъ, по окончаніи курса въ училищѣ, идутъ на мѣста учительницъ въ приходскихъ и вообще въ начальныхъ училищахъ. Поэтому для воспитанницъ этихъ весьма важно застаться въ училищѣ пѣ-

ни нужными свѣдѣніями о томъ, какъ вести училищное дѣло, ознакомиться съ современными приемами начальнаго обученія, какъ наприм. съ звуковымъ методомъ обученія грамотѣ, съ методомъ Грубе по изученію счисленія и т. п.; а со всѣмъ этимъ можно вполне ознакомиться только на практикѣ, посмотрѣвъ, какъ на дѣлѣ знающіе люди прилагаютъ эти методы. Слѣдовательно съѣздамъ нужно позаботиться о возобновленіи существовавшей пѣккогда при училищѣ *воскресной школы* и объ изысканіи средствъ ко всегданнему существованію ея въ исправномъ видѣ. Въ этой школѣ воспитанницы V и VI классовъ, въ которыхъ преподается педагогика, въ теченіе двухъ лѣтъ могли бы подъ руководствомъ наставника педагогики достаточно ознакомиться со всѣми нужными приемами начальнаго обученія. А такъ какъ въ такомъ случаѣ труды наставника по руководству воспитанницъ будутъ особые отъ трудовъ по класснымъ урокамъ (теперь безъ воскресной школы онъ трудовъ этихъ не несетъ), то само собой разумѣется и плата за нихъ должна быть по назначенію съѣздовъ особая.

X съѣздомъ въ 1876 г. разрѣшено открыть при училищѣ обученіе желающихъ повѣйшимъ языкамъ во внѣклассное время за особую плату, вслѣдствіе чего тогда же открыто на этихъ основаніяхъ обученіе французскому языку. Но всякому извѣстно, какъ идутъ необязательные предметы. Между тѣмъ съ каждымъ годомъ потребность въ знаніи французскаго языка для воспитанницъ все болѣе и болѣе увеличивается. Безъ этого языка онѣ не могутъ получить мѣста гувернантки, а спросъ на лицъ, имѣющихъ право занять мѣсто гувернантки, всегда значительный; да и вообще знающая этотъ языкъ всегда считается въ обществѣ болѣе образованною, чѣмъ не знающая его. Поэтому слѣдовало бы съѣздамъ ввести *французскій языкъ* въ общую систему училищнаго курса съ назначеніемъ жалованья преподавательницъ этого предмета изъ епархіальныхъ средствъ наравнѣ съ прочими преподавателями, предоставивъ только совѣту право по соглашенію съ родителями освобождать отъ изученія этого предмета тѣхъ воспитанницъ, которыя особенно слабы въ изученіи прочихъ научныхъ предметовъ. Затѣмъ обученіе *нѣмецкому языку* слѣдовало бы предоставить только желающимъ—на тѣхъ основаніяхъ, какъ теперь идетъ обученіе французскому языку.

Воспитанницы училища болѣе приобрѣли бы въ общеобразовательномъ отношеніи, умственный кругозоръ ихъ болѣе расширился бы, если бы установленная приложенною къ уставу программю *область естественнѣйшихъ были*

разширена по возможности до предѣловъ курса женскихъ гимназій. Программа эта—вѣроятно въ видахъ возможнаго сокращенія расходовъ для духовенства—ограничивается по части естествовѣдѣнія только общими необходимыми свѣдѣнiami изъ физики; но нельзя конечно отрицать развивающаго значенія и другихъ отдѣловъ той же области естествовѣдѣнія, а именно: зоологiи, ботаники и минералогiи. Поэтому теперь, когда епархіальное училище стало, можно сказать, на ноги, желательно, чтобы свѣзды позаботились о пополненіи училищнаго курса этою частію, приняли на себя инициативу въ ходатайствованіи разрѣшенія Св. Синода разширить область естествовѣдѣнія означенными тремя отдѣлами въ количествѣ напр. семи уроковъ, такъ чтобы на естествовѣдѣніе, со включеніемъ физики, назначено было всего 12 уроковъ. Нельзя думать, чтобы въ разрѣшеніи этомъ было отказано. Извѣстно, что изъ разсмотрѣнія и всесторонняго изученія предметовъ и законовъ видимой природы познается бытіе Божіе, понятными становятся дѣйствія промысла Божія. Да и въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ извѣстно, до преобразованія преподавались эти отдѣлы естествовѣдѣнія. Безъ знакомства же съ ними воспитанницы епархіальнаго училища, въ умственномъ развитіи всегда будутъ стоять ниже воспитанницъ гимназій. „Ходатайствовать“ во всякомъ случаѣ можно, и заранѣе никакъ нельзя сказать, что то или другое ходатайство будетъ неугодно. Изъ дѣлъ III и IV свѣздовъ мы видѣли, что пресвященныя не находили основаній, въ виду извѣстныхъ §§ устава, давать движеніе нѣкоторымъ заявленіямъ духовенства о нуждахъ его, а именно а) о присутствованіи учителей духовнаго училища при сдачѣ учениками ихъ пріемнаго экзамена въ семинаріи, и б) о пріемѣ въ училище дѣтей хотя бы и полугодомъ меньше противъ возраста, опредѣленнаго уставомъ (*). Но въ послѣдствіи первый вопросъ разрѣшенъ въ благопріятномъ для духовенства смыслѣ правленіемъ семинаріи, а второй въ такомъ же смыслѣ разрѣшенъ Св. Синодомъ. Затѣмъ Св. Синодомъ, „согласно ходатайствамъ епархіальныхъ пресвященныхъ“ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и Астраханской, перенесены пріемные экзамены въ семинаріяхъ на время передъ каникулами. Наконецъ, „въ виду поступавшихъ неоднократно какъ отъ училищныхъ правленій, такъ и отъ свѣздовъ духовенства представленій“, экзамены изъ св. исторіи при поступленіи въ семинарію вовсе отмѣнены. Со-

(*) Да оно отчасти и вѣрно съ точки зрѣнія тогдашняго времени. Другое дѣло теперь, послѣ указаній тринадцатилѣтняго опыта.

воупность этихъ фактовъ могутъ, кажется, убѣдить всякаго, что „просить“, „ходатайствовать“ можно(*).

(Продолженіе б; дѣтъ).

Распространеніе евреевъ по земному шару. Разсѣяніе еврейскаго народа началось гораздо раньше паденія Іерусалима при Титѣ и подавленія послѣдняго возстанія евреевъ при Адрианѣ. Они разсѣивались по разнымъ сопредѣльнымъ съ Палестиною странамъ не исключительно только вслѣдствіе насильственныхъ выселеній и увода въ плѣнъ, но главнымъ образомъ по своимъ торговымъ стремленіямъ. Такъ въ Египтѣ во время евангельскихъ событій жило уже около милліона евреевъ, которые въ Геліополѣ имѣли свой собственный храмъ и въ Александріи составляли третью часть всего населенія. Еще за цѣлое столѣтіе до катастрофы 70 г. по Р. Х. евреи жили значительными колоніями во многихъ городахъ малой Азіи (особенно ихъ много было въ антиохіи), на многихъ островахъ Архипелага и въ торговыхъ городахъ Греціи, напр. Коринѣ. Со времени Помпея болѣе 10,000 евреевъ жило въ Римѣ, и отсюда они основали свои колоніи въ Галліи и Испаніи. Послѣ разрушенія Іерусалима значительное число іудеевъ выселилось въ Аравію, и благодаря ихъ вліянію мозаизмъ позднѣе сталъ въ Іеменѣ господствующею религіею. Въ IV вѣкѣ еврейскія колоніи изъ Италіи перешли за Альпы, и изъ Галліи евреи начали распространяться и по Германіи. Въ средніе вѣка евреи всюду проникли въ среднюю Европу, а на востокъ перешли чрезъ Вислу и распространились по пыпшней западной Россіи. Еврейскія поселенія въ Индіи и Китаѣ, начало которыхъ относится ко времени еще до Р. Х., образовались при посредствѣ экспедиціи Александрійскихъ купцовъ въ восточную Азію. Въ Персіи, Малой Азіи, Афганстанѣ Бухарѣ, Ост-Индіи, по предположенію нѣкоторыхъ ученыхъ, живутъ потомки

(*) По окончаніи настоящаго труда и по сдачѣ его въ печать, намъ привелось встрѣтить въ печати укоризны лицамъ, завѣдующимъ женскимъ образованіемъ въ епархіяхъ, за то, что они, при всемъ убѣжденіи въ необходимости расширенія курса епархіальныхъ училищъ въ дѣлахъ сравненія его съ курсомъ женскихъ гимназій (въ томъ числѣ и разширенія области естественнѣдвія), не рѣшаются заявлять о томъ на предъ мѣстнымъ, ни предъ высшимъ начальствомъ, и тѣмъ замедляютъ дѣло постепеннаго улучшенія учебнаго строя епархіальныхъ училищъ. При этомъ сообщается, что по ходатайству вавсальскаго преосвященнаго, основанному на мнѣніи училищнаго совѣта, одобренномъ съѣздомъ духовенства, въ 1879 г. разрѣшено Св. Синодомъ не разширять только программу одного предмета, а разширить курсъ училища дѣлами дополнительнымъ (VII-мъ) классомъ. (См. № 129 Ц.-Общ. Вѣстн. за 1880 г.),

исчезнувшихъ десяти колѣнъ израильскихъ. Въ послѣдніе шестьдесятъ лѣтъ множество евреевъ поселилось въ Сѣверной Америкѣ и даже въ Австраліи существуютъ теперь еврейскія общины.

Въ талмудѣ говорится, что изъ десяти мѣръ мудрости, нѣкогда излитыхъ на землю, девять остались въ обѣтованной землѣ. Истиннаго Бога имѣть только тотъ, кто живетъ здѣсь, ибо живущій здѣсь живетъ безъ грѣха, а молитва его прямо идетъ къ небу. Если кто похороненъ здѣсь, то ни одинъ червь не коснется его тѣла; не приблизится къ нему и карающій ангелъ, чтобы мучить его за грѣхи, совершенные во время жизни. Немного однако же прельщаютъ евреевъ эти высокія обѣтованія талмуда: въ Палестинѣ живетъ, по самому большому численію, только 25,000 евреевъ, и въ самомъ Іерусалимѣ не болѣе 13,000. Не бѣдная Палестина съ идеальными воспоминаніями и отвлеченными общинами талмуда влекла симпатіи еврей, а другія страны, обѣщавшія еврею наживу и удовлетвореніе его меркантильнымъ стремленіямъ. Въ настоящее время изъ 6—7 милліоновъ евреевъ, живущихъ на всемъ земномъ шарѣ, 5 милліоновъ приходится на Европу, 200,000 на Азію, 80,000 на Африку и милліонъ или полтора на Америку и Австралію. Въ Европѣ евреевъ болѣе всего живетъ въ Россіи именно 2,621,000. Въ Австріи считается евреевъ 1,375,000 (изъ нихъ 575,000 въ Галиціи); въ Германіи 550,000; въ Румыніи 250,000; на Балканскомъ полуостровѣ около 75,000; въ голландіи 70,000; въ Англіи 50,000; во Франціи 49,000; въ Италіи 35,000; въ Испаніи и португаліи 2—4000, въ Швеціи 1,800, въ Норвегіи 250. Вездѣ еврей занимается исключительно торговлею, рѣдко ремеслами и нигдѣ и никогда не занимается земледѣліемъ. Въ талмудѣ говорится: „Нѣтъ хуже занятія какъ земледѣліе. Если кто имѣетъ сто сребренниковъ въ торговлѣ, то онъ можетъ питаться каждый день мясомъ и виномъ; если же кто употребилъ сто сребренниковъ на воздѣлываніе полей, то онъ можетъ ѣсть лишь соль и овощи“. Современные іудеи (Reformjudeu) не вѣруютъ въ талмудъ, но приведенное изъ него наставленіе составляетъ для большинства изъ нихъ житейское правило, выраженіе племеннаго вѣстия. (Кіев. Еп. В. № 12—13, 1880 г.).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: Высшія правительственныя распоряженія: 1) Опрежденія Св. Синода. О книгѣ пр. теорема А. Влоццѣтова: „Кружъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“. 2) Разныя извѣстія: Объявленіе благословенія Божіаго и благодарности, утвержденіе въ должностяхъ, определеніе и проч. Отъ комитета по Астрах. епарх. дому призрѣнія. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 2) Распространеніе евреевъ по земному шару.

Редакторъ Я. Лебединскій.

Дозволено цензурою. Астрахань 21 августа 1881 г.

Губернская Типографія.