

1 Марта.

№ 7.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Научное образованіе и добрая жизнь*).

Когда я размышлялъ о томъ, какой предметъ избрать для бесѣды съ вами, мнѣ пришли на память слова Ап. Іакова: „мудры ли и разумны кто изъ васъ; докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ, съ мудрою кротостію“ (Іак. III, 13). Человѣкъ дѣла, человѣкъ высокой подвижнической жизни, репутація „праведности“ котораго засвидѣтельствована не только христіанами, но и іудеями, человѣкъ, вѣра и дѣла котораго были всегда и вездѣ въ полной гармоніи между собою, не могъ, конечно, иначе мыслить и понимать мудрость человѣческую, какъ въ ея безусловномъ соотвѣтствіи съ доброю жизнію. Мудрый и разумный человѣкъ отличается прежде всего доброю жизнію, спокойною разсудительностію, чистотою своихъ стремленій и приличіемъ средствъ въ достиженіи сво-

*) Изъ рѣчи, сказанной въ храмѣ Симферопольской мужской гимназіи 19 февраля 1907 г.

ихъ высокихъ цѣлей жизни. Вѣра безъ дѣлъ мертва; мертва и бездоказательна и мудрость человѣческая, которая не оправдывается доброю жизнію.

Приходится, впрочемъ, слышать нерѣдко и другой взглядъ на мудрость человѣческую, на научное образованіе. Говорятъ, что наука не имѣетъ ничего общаго съ жизнію, что научное знаніе цѣнно само по себѣ безъ отношенія къ поведенію научнаго работника. Другими словами: человѣкъ просвѣщенный можетъ-де въ то же время быть и мелочнымъ, пустымъ, низкимъ, безнравственнымъ. даже злымъ.

Но согласиться съ подобнымъ утверженіемъ не позволяетъ уже простой здравый смыслъ человѣческій, который не можетъ допустить, чтобы свѣтъ рождалъ тьму, истина—ложь, чтобы добро было причиною зла. Утверждать подобную нелѣпость мы не можемъ, не имѣемъ права послѣ того, какъ Сама Истина воплотилась въ лицѣ Богочеловѣка Иисуса, воплотилась въ жизни, въ исторіи, въ дѣйствительности: „Я есмь истина“, сказалъ намъ Спаситель. Конечно, Онъ былъ и есть Богъ совершенный и совершенный Человѣкъ. Но все-же Онъ принялъ на Себя *зракъ раба*, вотъ эту самую немощную человѣческую природу, которую имѣемъ и мы, только кромѣ грѣха, и подлежалъ и подвергался искушенію со стороны грѣха, но остался побѣдителемъ грѣха. Онъ былъ воплощеніемъ истины, свѣта, добра и правды. Въ немъ полнота Божества, полнота богочеловѣческихъ совершенствъ, полнота небесныхъ идеаловъ обитала *тѣлеснѣ*. Значить, и мы призываемся, можемъ, должны *отобразить* въ своей жизни и дѣятельности вѣковѣчные идеалы истины, добра и правды, и мы должны быть свѣтомъ міра. И пусть свѣтъ нашъ свѣтитъ предъ людьми, чтобы люди видѣли наши добрыя дѣла, нашу добрую жизнь, какъ проявленіе того духовнаго свѣта, который въ насъ, который мы приобрѣ-

таемъ путемъ научнаго образованія, путемъ воспитанія и благодатнаго озаренія.

Вѣдь зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ спудомъ, но на подсвѣчникѣ, и свѣтитъ она всѣмъ въ домѣ. Вотъ точно также не естественно, когда свѣтъ знанія не только не просвѣтляетъ жизненнаго пути человѣка, напротивъ, какъ будто дѣлаетъ его еще хуже, опаснѣе, вреднѣе. Это бываетъ и можетъ быть тогда, когда человѣкъ получаетъ только одно умственное образованіе безъ нравственнаго воспитанія, когда въ человѣкѣ развиваются только одинъ умъ на счетъ другихъ способностей души, т. е. когда духовно калѣчатъ человѣка, когда свѣтъ, который въ тебѣ, есть въ сущности тьма подспудная (Мѡ. VI, 23). Разумѣется, такое образованіе, одно только теоретическое знаніе безъ отношенія къ жизни, не имѣетъ никакой жизненной цѣнности. И если бы кто осмѣлился хвалиться такимъ образованіемъ, имѣя сердце полное горькой зависти и сварливости, тотъ явился бы только *лжецомъ на истину*. Это не мудрость, сходящая свыше, это—мудрость земная, душевная, бѣсовская. Мудрость, сходящая свыше, во первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна (Іаков. III, 14. 15. 17). Вотъ это и есть истинное образованіе человѣка, просвѣщеніе въ истинномъ смыслѣ этого слова.

Гармонія научнаго образованія и доброй жизни объяснима вполне и съ точки зрѣнія науки о душѣ человѣка. Умъ человѣка не существуетъ отдѣльно отъ другихъ силъ и способностей человѣческой души. Душа едина, она—сила недѣлимая. И только для удобства изученія духовной жизни человѣка дѣлятъ душу по ея тремъ способностямъ и различаютъ въ ней умъ, сердце и волю. Но всѣ эти три способности души участвуютъ въ каждомъ актѣ душевной жизни. Вы рѣ-

пашете, напр., трудную математическую задачу. Здѣсь работаетъ вашъ умъ. Но не думайте, что другія силы и способности вашей души въ это время праздно, незаняты; нѣтъ, работаютъ и онѣ. Вѣдь чтобы одолѣть трудную ту или другую математическую выкладку, требуется усиліе воли. А сердце живетъ въ эту пору предвкушеніемъ того пріятнаго момента, когда трудность будетъ побѣждена, когда задача будетъ рѣшена, и дѣйствительно переживаетъ высокое чувство радости и удовольствія послѣ рѣшенія задачи. Какъ видите, сила ума находится и дѣйствуетъ въ человѣкѣ въ непосредственной органической связи со всѣми другими силами его духа. И если умъ человека просвѣщенъ, эта свѣтлость должна отражаться на всемъ его поведеніи, на всей жизни. „Свѣтильникъ тѣлу, говоритъ Спаситель, есть око. Если око твое будетъ чисто, то все тѣло твое будетъ свѣтло. Если же око твое будетъ худо, то все тѣло твое будетъ темно“ (Мѡ. VI, 22--23). Вотъ въ этомъ-то соотвѣтствіи просвѣщенной души человека и его добраго поведенія и заключается вся гармонія жизни, все его счастье, и нѣтъ и быть не можетъ столь великаго горя, когда въ душѣ человека, умственно развитого, замѣчается разладъ, дисгармонія между закономъ, идеаломъ нравственной жизни—съ одной стороны и грѣховнымъ его поведеніемъ—съ другой, когда онъ не то дѣлаетъ, чего хочетъ его душа, а дѣлаетъ то, что ненавидитъ. „Вѣднѣй, окаяннѣй я человекъ“, невольно вырывается тогда этотъ горестный вопль изъ грѣшной груди его (Рим. VII, 15, 19, 24).

Вотъ почему еще древніе языческіе мудрецы думали, что быть философомъ, мудрецомъ и вести добродѣтельную жизнь есть одно и то же. Философія, говорили они, есть изученіе добродѣтели, но только чрезъ самоё же добродѣтель. (См. у проф. Несмѣлова Наука о человекѣ, 1 т. 3 стр.). Они хотѣли знать одну только философію жизни и отрицали философію какихъ бы то ни было умныхъ

словъ. Суетно слово того философа, говорили они, который не имѣеть въ виду научить людей добру и удалить ихъ отъ зла. Величайшій изъ древнихъ философовъ Платонъ мыслилъ процессъ философіи, какъ уподобленіе Богу (*ibid.* стр. 6). Ветхозаветный библейскій мудрецъ понимаетъ мудрость разумнаго, какъ знаніе имъ своего жизненнаго пути (Притч. XIV, 8). Превосходство знанія въ томъ, что мудрость даетъ жизнь владѣющему ею (Еккл. VII, 12). Мудрый человекъ боится и удаляется отъ зла (Притч. XIV, 16). Начало мудрости въ человекѣ прежде всего въ томъ и проявляется, говорить пророкъ, что онъ имѣеть страхъ Господень (Псал. 110, 10). А страхъ Божій есть залогъ и охрана доброй жизни. „Всякій, научившійся отъ Бога, приходитъ ко Мнѣ“, говоритъ І. Христосъ (Іоан. VI, 45). Это значить, что истинное знаніе приводитъ человекъ къ Богу.

Теперь посмотримъ внимательно, что происходитъ въ душѣ и жизни истинно просвѣщеннаго человекъ. Воспринятая, усвоенная человекомъ истина прежде всего дѣлаеть его свободнымъ, свободнымъ отъ невѣжества, предрасудковъ и разнаго рода суевѣрій и заблужденій, всегда вредно отражающихся на жизни человекъ, свободнымъ отъ грѣха, отъ рабства грѣховнаго (Іоан. VIII, 32, 34). Истина согрѣваетъ и воспламеняеть сердце человекъ любовію ко всему идеальному, честному, высокому. „Не сердце ли наю горя бѣ въ наю“, говорили путники Эммауекіе, послѣ бесѣды съ Воплотившеюся Истиною (Лук. XXIV, 32). Высокопросвѣщенный Апостоль языкъ Павелъ духомъ горѣлъ, работая Господеву (Рим. XII, 11). Серьезное образованіе, соединенное съ глубокой вдумчивостью, смиряеть человекъ и указываетъ ему путь къ большому и большому духовно-нравственному совершенству. „Я только то знаю, что я ничего не знаю“, готовъ сказать тогда высокопросвѣщенный человекъ въ смиренномъ

сознаніи своей ограниченности предъ океаномъ недознаннаго, невѣдомаго. Принужденный видѣть истину въ настоящихъ земныхъ условіяхъ бытія только якоже зеркаломъ въ гаданіи, такой чело-вѣкъ всячески будетъ стремиться познать ее нѣ-когда лицомъ къ лицу, но въ мірѣ иномъ, загроб-номъ, куда и будетъ устремлять испытующій взоръ свой, приготовляя себя желаніемъ разрѣшиться и со Христомъ быти, вычищая сердце свое отъ вся-кой суеты и жизненной грязи, дабы узрѣть Бога — Самый Источникъ истины и святости.

Не подумайте, дорогіе братья, что, говоря это, я налагаю на васъ бремена неудобноносимая. Нѣтъ, я слишкомъ цѣню и уважаю научное образованіе и просвѣщеніе и потому только утверждаю, что добрая жизнь чело-вѣка научно образованнаго есть естественный расцвѣтъ и плодъ его развитаго ду-ха. Послушайте, какъ объ этомъ говорить одинъ изъ даровитѣйшихъ и любимѣйшихъ нашихъ рус-скихъ поэтовъ-писателей: „Кто заключилъ въ себѣ талантъ, тотъ чище всѣхъ долженъ быть душою. Другому простится многое, но ему не простится“. Слова эти Н. В. Гоголя изъ его повѣсти „Пор-третъ“. А вотъ что тотъ же писатель говоритъ въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи: „Долгъ писателя *и всякаго образованнаго чело-вѣка — добавимъ мы* — не одно представленіе пріятнаго занятія уму и вкусу; строго взыщется съ него, если отъ сочиненій его *и отъ всей его жизни — снова добавимъ мы* — не распро-странится какая-нибудь польза душѣ и не оста-нется отъ него ничего въ поученіе людямъ“. Отъ всякаго, кому много дано, много и потребуетъ; и кому много ввѣрено, съ того больше и взыщутъ“ (Лук. XII, 48), закончимъ мы свою рѣчь словами Спасителя.

Алексій, Епископъ Таврической.

1907 г., февраля 19-го.

Новая мораль.

(К. Каутскій. Этика и материалистическое пониманіе исторіи. Изд. Кипера. 1906 г.).

(Продолженіе).

До сихъ поръ мы говорили объ общемъ вліяніи техники на развитіе человѣческаго общества. Теперь разсмотримъ болѣе частное вліяніе ея, именно вліяніе техники на развитіе нравственности у людей. Каутскій въ данномъ случаѣ прежде всего выходитъ изъ того соображенія, что разъ техника вліяетъ и измѣняетъ общество, значитъ, она вліяетъ и измѣняетъ и самихъ людей. „Измѣненіе условій жизни, говоритъ онъ, должно воздѣйствовать и на природу человѣка, раздѣленіе труда должно развитъ сильнѣе нѣкоторые изъ его естественныхъ органовъ, иные же подвергнуть преобразованію“. Въ доказательство этого соображенія онъ указываетъ на человѣкоподобныхъ обезьянъ, у которыхъ, будто бы, съ перемѣной питанія древесными плодами на мясную и растительную пищу заднія руки превратились въ ноги. А „если общественныя измѣненія, рассуждаетъ Каутскій далѣе, въ состояніи преобразовать организмъ человѣка, его руки, его ноги, его мозгъ, то тѣмъ сильнѣе и тѣмъ скорѣе они могутъ измѣнить его сознаніе, его воззрѣнія на то, что полезно и что вредно, что хорошо и что плохо, что возможно и что невозможно“. Слѣдовательно, вліяніе техники на нравственность несомнѣнно. Человѣкъ, правда, началъ путь своего человѣческаго развитія уже какъ общественное животное, одаренное сильными соціальными инстинктами. Но развитіе общества, т. е. вліяніе техники прежде всего сказалось на силѣ соціальныхъ инстинктовъ. Смотря по характеру общества, эти инстинкты либо усиливаются, либо ослабляются. Но совершенно ошибочно думаютъ, что будто соціальныя инстинкты

должны усиливаться въ такой же мѣрѣ, въ какой развивается само общество. Это вѣрно только для начальныхъ стадій развитія челоуѣчества.

Какимъ же образомъ техника вліяетъ на развитіе силы соціальныхъ инстинктовъ? Посредствомъ раздѣленія труда, отвѣчаетъ Каутскій. Благодаря раздѣленію труда и сотрудичеству, въ челоуѣческомъ обществѣ возникаютъ новые мотивы къ развитію и укрѣпленію соціальныхъ инстинктовъ. Люди, поставленные въ зависимость другъ отъ друга раздѣленіемъ труда естественно сильнѣе нуждаются другъ въ другѣ, взаимное общеніе и помощь для нихъ прямо необходимы. Естественнымъ орудіемъ такого взаимообщенія людей является языкъ. Животныя, благодаря слабому раздѣленію труда, не нуждаются въ языкѣ, онѣ и безъ языка хорошо обходятся. Но людямъ нельзя обойтись безъ него. Такимъ образомъ подъ вліяніемъ раздѣленія труда появляется у людей языкъ. Языкъ прежде всего служитъ средствомъ для взаимнаго пониманія людей во время ихъ дѣятельности. Онъ въ свою очередь дѣлается необходимымъ для раздѣленія труда. Безъ языка, по мнѣнію Каутскаго, и самое раздѣленіе труда невозможно. Раздѣленіе труда можетъ развиваться лишь постольку, поскольку вырабатывается языкъ. Къ сожалѣнію, Каутскій не говоритъ точно и опредѣленно, что явилось прежде: или раздѣленіе труда или языкъ. Читатель остается въ недоумѣніи по этому столь важному вопросу. Но какъ бы тамъ ни было, развитіемъ языка мы, по Каутскому, приобретаемъ необыкновенно могучее средство соціальнаго сближенія: она влечетъ за собою огромное повышеніе силы соціальныхъ инстинктовъ и болѣе ясное сознаніе ихъ значенія. Кроме того, языкъ пораждаетъ еще и другія важныя слѣдствія. Онъ становится могучимъ средствомъ для сохраненія добытыхъ познаній, ихъ расширенія и передачи грядущимъ поколѣніямъ. Только

языкъ даетъ возможность научно мыслить, только благодаря ему человѣкъ достигаетъ господства надъ природою, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣлается относительно свободнымъ, языкъ порождаетъ въ человѣкѣ идею свободы.

Въ процессѣ соціальнаго развитія наряду съ совмѣстнымъ трудомъ и языкомъ возникаетъ еще новое средство укрѣпленія соціальныхъ инстинктовъ—война. Правда, эту роль война играетъ главнымъ образомъ въ первобытныя времена. Дѣло въ томъ, что въ различныя времена характеръ войны и мотивы къ ней были различны. Хронологически первой причиной войны была ненадежность источниковъ пропитанія. Съ теченіемъ времени является новый мотивъ къ войнѣ: стремленіе къ богатству, но не частному, а родовому, общественному. Пока войны ведутся по двумъ указаннымъ причинамъ, до тѣхъ поръ онѣ являются могучимъ средствомъ укрѣпленія и развитія соціальныхъ инстинктовъ внутри племени или рода. Если война на этой стадіи общественнаго развитія и возбуждаетъ вражду къ человѣку чужого племени или рода, то вмѣстѣ съ тѣмъ она сильнѣйшимъ образомъ сплочиваетъ отдѣльныхъ членовъ известной общины въ одно нераздѣльное цѣлое, она научаетъ человѣка сознавать общность интересовъ, заставляетъ сильнѣе чувствовать свою зависимость отъ цѣлаго, внушаетъ уваженіе къ такимъ добродѣтелямъ, какъ: самоотверженность, храбрость. Однимъ словомъ, война на этой ступени развитія является положительнымъ источникомъ и средствомъ укрѣпленія соціальныхъ инстинктовъ. Совершенно иной характеръ и значеніе война получаетъ, когда человѣческое общество переходитъ отъ общинной собственности къ частной. Переходъ этотъ совершается благодаря техническому прогрессу и увеличившемуся раздѣленію труда. Съ развитіемъ техники и раздѣленія труда въ обществѣ появляются различные по своему эконо-

мическому благосостоянію классы. Классы эти распадаются на двѣ основныя группы: господствующую и поработченную. Господствующие классы эксплуатируютъ поработченные классы. Съ появленіемъ классовъ внутри общества войны принимаютъ узко классовый характеръ, ведутся въ интересахъ исключительно господствующихъ, чаще въ интересахъ одного правящаго класса. Поработченные же, экономически зависящіе классы вынуждены вести войну, жертвовать собою и отстаивать совершенно чуждые, часто даже враждебные имъ интересы. Въ данномъ случаѣ участники войны изъ этихъ поработченныхъ классовъ объединяются уже не социальными инстинктами, а только страхомъ передъ неумолимо жестокимъ карательнымъ закономъ. Въ ряды ихъ вносятся раздоръ, благодаря ненависти массъ къ ихъ вождямъ и равнодушію, даже недовѣрію послѣднихъ къ ихъ подчиненнымъ. На этой ступени война перестаетъ развивать социальныя чувства въ народной массѣ.

Но взамѣнъ войны на этой ступени источникомъ социальныхъ чувствъ и средствомъ ихъ развитія является классовая борьба, это прямое слѣдствіе развитія техники и частной собственности. Ее ведутъ стремящіяся впередъ обездоленные народныя массы, не по найму и не по принужденію, а добровольно, не въ защиту чужихъ интересовъ, а въ интересахъ своего собственного класса. Эти то обездоленные, пролетарскія массы и являются представителями моральнаго прогресса въ періодъ особенно усиленнаго развитія частной собственности и капиталистическаго способа производства.

Итакъ, по Каутскому, увеличенію степени силы социальныхъ инстинктовъ содѣйствуютъ: раздѣленіе труда, языкъ, война и классовая борьба. А сами они являются результатомъ технического или экономическаго прогресса.

Но социальное развитіе не только измѣняетъ силу социальныхъ инстинктовъ, оно измѣняетъ

также и самую сферу, въ которой дѣйствуютъ социальныя инстинкты. По мнѣнію Каутскаго, нравственный законъ регулируетъ отношенія человѣка не ко всякому другому человѣку, какъ учитъ традиціонная этика, а только къ людямъ, принадлежащимъ къ тому же самому обществу. Поэтому и социальныя добродѣтели: отзывчивость въ нуждѣ, готовность къ жертвамъ, любовь къ правдѣ имѣютъ силу лишь по отношенію къ товарищамъ, а не по отношенію къ члену другой общественной организаціи. Но если дѣйствіе нравственнаго закона и простирается только на членовъ собственнаго общества, то размѣры этого общества не установлены разъ навсегда. Они растутъ въ той мѣрѣ, въ какой идетъ впередъ раздѣленіе труда, увеличивается его производительная сила и совершенствуются средства сношеній людей другъ съ другомъ. Съ ходомъ техническаго и общественнаго прогресса, а слѣдовательно съ увеличеніемъ средствъ пропитанія, увеличиваются размѣры общественныхъ организацій, увеличивается число такихъ организацій, которыя экономически связаны между собою, увеличиваются и размѣры этихъ областей. Въ результатъ этого развитія все человѣчество превращается въ единое, экономически связанное цѣлое. Въ настоящее время, въ эпоху расцвѣта капитализма, и благодаря именно капитализму, все человѣчество, такъ сказать, бьется однимъ пульсомъ. Нѣтъ ни одного болѣе или менѣе значительнаго народа или племени, которое не чувствовало бы своей связи и зависимости отъ общей экономической жизни всего человѣчества. Капитализмъ сдѣлалъ человѣчество единымъ, заставилъ людей думать и чувствовать, что они суть члены единаго великаго цѣлага, имя которому человѣчество. Капитализмъ, говоритъ Каутскій, такимъ образомъ создалъ основу для общечеловѣческой морали. Только благодаря капитализму рамки общества раздвинулись

настолько, что вмѣстили въ него все человѣчество. Только теперь „создается основа для конечнаго осуществленія тѣхъ нравственныхъ воззрѣній, которыя были высказаны уже христіанствомъ, правда, слишкомъ преждевременно: ему не хватило силъ провести ихъ въ жизнь, и они остались для массы христіанъ только лишь одною фразой. Сюда входитъ представленіе о равенствѣ всѣхъ людей, сюда относится тотъ взглядъ, что социальныя инстинкты, нравственныя добродѣтели слѣдуетъ проявлять по отношенію ко всѣмъ людямъ въ одинаковой мѣрѣ“. Хотя фактически, продолжаетъ Каутскій, и въ христіанствѣ нравственный законъ имѣлъ силу лишь для однихъ христіанъ, т. е. для членовъ определенной культурной среды, а не распространялся на все человѣчество. Но христіанство, по Каутскому, и не могло иначе поступать по той простой причинѣ, что не было еще создано дѣйствительной основы общечеловѣческой морали, основы чисто матеріальной, экономической. Только съ развитіемъ производительныхъ силъ, расширеніемъ общественнаго раздѣленія труда, облегченіемъ сношеній, развитіемъ власти капитала, подчинившаго себѣ все современное человѣчество, стала возможна новая мораль, обнявшая собою одинаково всѣхъ людей, буддистовъ, мусульманъ, парсовъ, христіанъ и т. д. Эта новая мораль и теперь еще очень далека отъ того, чтобы быть моралью всѣхъ людей, хотя бы только въ наиболѣе передовыхъ въ экономическомъ отношеніи странахъ. И по нынѣ она остается, главнымъ образомъ, моралью сознаваемаго свои классовые интересы пролетаріата, той части его, которая въ своей духовной жизни отдѣлилась отъ массы остальнаго населенія и выработала себѣ, въ противоположность буржуазіи, свою собственную мораль. И пролетаріатъ построить на созданной капиталомъ основѣ міровыхъ сношеній и міроваго хозяйства такую общественную форму, въ которой равенство

всѣхъ людей передъ моральнымъ закономъ не будетъ болѣе благочестивымъ пожеланіемъ, а станетъ реальной дѣйствительностью. Но въ настоящее время пролетаріатъ вынужденъ вести классовую борьбу съ буржуазіей, поэтому естественно въ немъ ослабляется сила соціальныхъ инстинктовъ по отношенію къ обществу въ его цѣломъ, но, взамѣнъ того, ихъ значеніе растетъ внутри его. Интенсивность соціальныхъ инстинктовъ внутри пролетаріата, какъ передового класса, вполне искупаетъ временное ограниченіе сферы ихъ дѣйствія, потому что пролетаріатъ ведетъ борьбу не только за свое классовое благосостояніе, но за благо и будущность всего человѣчества. Благо пролетаріата—благо всего человѣчества.

До сихъ поръ мы говорили о вліяніи экономическаго развитія на измѣненіе силы соціальныхъ инстинктовъ и сферы ихъ дѣйствія. Но этимъ не изчерпывается его вліяніе. Экономическое развитіе кромѣ того, по мнѣнію Каутскаго, вырабатываетъ еще новый, специфически человѣческій моральный и общественный факторъ—нравственныя нормы. Человѣкъ въ отличіе отъ животнаго руководствуется въ своихъ поступкахъ не только инстинктомъ, но и опредѣленными предписаніями морали. Предписанія морали или нравственныя нормы вызываются и создаются общественными потребностями. Совмѣстный трудъ прежде всего заставилъ людей выработать извѣстныя нормы, потому что онъ налагалъ на каждого изъ участниковъ извѣстныя обязанности, которыя тотъ долженъ былъ соблюдать въ интересахъ общаго дѣла. Требования, предъявляемыя обществомъ къ отдѣльному лицу, повторяются въ силу совмѣстнаго труда такъ часто и такъ регулярно, что онѣ обращаются въ привычку. Привычка исполнять эти требованія съ теченіемъ времени дѣлается наслѣдственной, послѣдующія поколѣнія приобрѣтаютъ предрасположеніе къ этой привычкѣ. Такимъ

образомъ, говоритъ Каутскій, признаніе извѣстныхъ общественныхъ требованій нравственными предписаніями, въ концѣ концовъ, дѣлается по привычкѣ, бездолгаго размышленія.

С. А. Л.

(Продолженіе будетъ).

СУДАКСКІЙ ПРИХОДЪ

въ историко археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

(Продолженіе).

Положеніе Солдаи.

Въ это время Солдая была подъ превосходнымъ управленіемъ консула Карла Чикало. Онъ умѣлъ заслужить любовь и благодарность какъ отъ генуэзскихъ поселенцевъ, такъ и туземныхъ грековъ. Судьба какъ то особенно улыбалась Солдаѣ. Она имѣла не только превосходнаго гражданскаго правителя, но даже и латинскій епископъ ея „братъ Августинъ, доминиканецъ, по фамиліи ди-Негро и уроженецъ Кафы, былъ пастырь кроткій, вѣротерпимый и челоувѣколюбивый. Вскорѣ онъ умеръ и епископомъ былъ избранъ францисканецъ Доминикъ Моріану. Чикала описывалъ Банку укрѣпленія Солдаи, какъ не представлявшія никакого оплота для жителей отъ вторженія враговъ. Между тѣмъ папа Каликстъ III и генуэзскій банкъ старались вооружать народы и правителей противъ турокъ. Султанъ же Магометъ II былъ разбитъ Семиградскимъ воеводою Іоанномъ Гуніяди 22 іюля 1456 г. подъ стѣнами сербскаго Бѣлграда. Самъ Султанъ былъ раненъ въ чрево, армія лишилась артиллеріи, обоза, лагеря, припасовъ, сокровищъ и, разсѣянная по всѣмъ направленіямъ, бѣжала до самыхъ стѣнъ Царь-града. Въ 1456 г. скончался Ази-Аджи-Гирей, а на его мѣ-

сто вступилъ сынъ Менгли-Гирей и оказался весьма благосклоннымъ къ генуэзскимъ поселенцамъ. Настала тишина. Такое стеченіе обстоятельствъ отсрочило паденіе Кафы до 1475 года, когда она и была взята 6 іюня. А затѣмъ пали и всѣ колоніи великой республики Генуи. Визирь скоро взялъ Кафу, а генуэзцы были перебиты или спасаясь бѣжали въ татарскія степныя деревни, гдѣ и слились съ ними.

Описаніе М. Броневскаго. 1578 г.—про паденіе Солдаи.

„Гордые, несогласные и мятежные греки, побѣжденные генуэзцами, лишились этого города въ 1365 году. Тамъ видны слѣды владычества генуэзцевъ гораздо явственнѣе, нежели грековъ. Что этотъ городъ былъ весьма значителенъ, какъ видно изъ его развалинъ, объ этомъ говорятъ и сами греки, которыхъ тамъ осталось немного. Отъ митрополита греческаго, мужа почтеннаго и честнаго, который съ греческихъ острововъ прибылъ для осмотра церквей, я узналъ, что когда турки осаждали этотъ городъ съ моря многочисленнымъ войскомъ, генуэзцы храбро и сильно защищали его; но когда не могли уже болѣе переносить голодь и выдерживать безпрерывную осаду столь сильнаго войска, тогда нѣсколько сотъ, или какъ онъ увѣрялъ, почти 1000 отборныхъ воиновъ, затворившись въ большой церкви, нѣсколько дней храбро защищались въ нижней крѣпости, въ которую турки ворвались. Но, наконецъ, побѣжденные числомъ непріятеля въ храмѣ томъ, всѣ погибли—турки заложили камнями двери и окна церкви. Въ городѣ была значительная таможня. Жители воздѣлываютъ прекрасныя сады и виноградники, простирающіеся болѣе чѣмъ на двѣ мили. На всемъ полуостровѣ Таврическомъ родится отличное вино“.

Памятники греческіе.

На южной сторонѣ крѣпостныхъ стѣнъ была

вдѣлана греческая надгробная надпись, у которой подъ крестомъ молитва: „о блаженной памяти и вѣчномъ покоѣ“. Вотъ что осталось только отъ немаловажной, разрушенной латинянами, Сугдеи! Генуэзцы, окончателъно сгладивъ слѣды греческихъ разнородныхъ построекъ, употребляя ихъ на крѣпостныя стѣны, переименовали и самое названіе Сугдеи. Не безъ крѣпкаго сопротивленія греки уступали свою собственность, по словамъ Карамзина (Ист. Госуд. Рос. 3 т. Спб. 1818 г. стр. 205) „корыстолюбивымъ и хитрымъ итальянцамъ“. Груды костей человѣческихъ и между ними найденныя церковныя лампы про то свидѣтельствуютъ. Найденное кадило (лампада) мѣдное $3\frac{1}{4}$ верш. высотой, вѣсомъ $3\frac{1}{4}$ фун. по наружности украшено каймами и событиями изъ земной жизни Иисуса Христа. Изъ всѣхъ изображеній примѣчательнѣе то, гдѣ Распятый Господь изображенъ въ длинномъ хитонѣ, изъ подъ котораго видны только обнаруженныя длани и ноги. Такъ изображалось это событіе до X вѣка. Съ нимъ вмѣстѣ найдено другое также мѣдное, но металлъ лучшаго качества и безъ всякихъ украшеній. Кромѣ того найдена наперсная стеклянная икона, вышиною одинъ вершокъ, овальнаго вида, съ изображеніемъ св. Димитрія Селунскаго. Всѣ они въ Одессѣ въ музеѣ Императорскаго О-ва Исторіи и Древностей.

Періодъ III—турецко-татарскій. 1475 г.

При разгромѣ Кафы, Менгли-гирей былъ взятъ въ плѣнъ. Султанъ Магомедъ II принялъ его съ уваженіемъ, одарилъ его, велѣлъ выбить съ надписью монету, и, давъ ему титулъ татарскаго хана, отослалъ въ Крымъ, завоеванные же у генуэзцевъ города удержалъ за собою. Крымскій народъ (татары), взирая на Магомеда II, какъ на избавителя, радостно принялъ отъ руки его Менгли-Гирея, возстановившаго во всемъ владѣніи разрушенный междуусобіями порядокъ. Но постоянные раздоры татарскихъ князей разсѣяли и

истребили татарскія племена, и основанная Батыемъ Золотая Орда пришла въ изнеможеніе, запустѣла, что и способствовало утвержденію Россійскаго Государства. Мы не станемъ подробно излагать о постоянныхъ распряхъ татарскихъ ордъ между собою, о союзахъ ихъ, то съ русскими князьями въ концѣ 15—16 и 17 вѣковъ, то съ Польшею и Литвою, и о взаимномъ истребленіи враждующихъ сторонъ, ибо городъ Солдая, съ прилежавшими къ нему деревнями лежалъ въ развалинахъ, а перейдемъ къ тому періоду, когда окрѣпшая Россійская Держава, подъ скипетромъ Великой Императрицы Екатерины II, сдѣлала натискъ на Крымское татарское царство и присоединила его къ Россіи.

Смерть священника.

Для насъ примѣчательнымъ можетъ быть: 1) что 15 августа 1771 года, когда кн. Долгоруковъ взялъ у турокъ Кафу, то, узнавъ объ этомъ, Козскіе татары убили православнаго греческаго священника, который и похороненъ у церкви, гдѣ служилъ, и 2) что всѣ южнобережскіе татары суть остатки обитавшихъ здѣсь прежде народовъ и совершенно чужды монгольской расы, почему собственно Крымскіе татары и считаютъ ихъ не своими, а чужестранными и называютъ ихъ презрительнымъ именемъ „ташь“.

Отличительный характеръ періода.

Отличительнымъ характеромъ всецѣлаго владычества мусульманъ—разрушеніе и притѣсненіе христіанъ. Съ одной стороны въ фирманѣ, данномъ турецкимъ Султаномъ Мустафою, гдѣ впервые встрѣчается названіе „Судакъ“, по прошенію Константинопольскаго патріарха Серафима, митрополиту Гедеоу, на Крымскую епархію, въ которомъ изъясняетъ тѣ права духовенства Крымскаго, которыми оно пользовалось у мусульманъ, это было 1171 г. мѣсяца Сефера 16 дня (1757 г. по

Р. Х.), а съ другой стороны жизнь христіанъ становится „невозможной“.

Самъ митрополитъ принужденъ скрываться отъ ярости мусульманъ. Многія деревни опустѣли совершенно, а нѣкоторыя и до сихъ поръ лежатъ въ развалинахъ.

Последніе митрополиты.

Въ 1769 году умеръ митрополитъ Гедеонъ. Онъ правилъ 30 лѣтъ Готѣйскою паствою, изъ которыхъ 22 года былъ митрополитомъ. На его мѣсто вступилъ Игнатій, будущій митрополитъ, которому въ 1779 года, марта 14 уже Высочайшии указомъ, даннымъ Св. Синоду, повелѣно быть митрополитомъ Готѣ. и Кафійскимъ. Онъ былъ роста средняго и довольно дороденъ, изъ рода Гозадиновыхъ.

Выходъ грековъ изъ Крыма.

При немъ и на его зовъ изнывавшая паства греческая въ 1779 году вышла изъ предѣловъ Крыма въ количествѣ не менѣе 20,000 человекъ въ предѣлы Маріуполя, Екатеринославской губерніи. Отовсюду поднялись тысячи грековъ и потекли за своимъ первосвященникомъ, оставляя безъ сожалѣнія дома и земли, гдѣ родились и жили, оставляя священные гробы отцовъ и предковъ своихъ, оставляя храмы и молитвенные дома, ими и предками ихъ сооруженные. Со смертію митрополита Игнатія прекратилось существованіе въ Россіи епархіи Готѣйской и Кафійской, съ нимъ же и возникшей, и продолжавшейся все го 7 лѣтъ.

4—Русскій періодъ, 8 апр. 1783 года,

начинается съ 1783 г., когда Крымъ былъ присоединенъ къ Державѣ Россійской. И правильно будетъ сказать, что мы нашли въ Крыму лишь печальные слѣды христіанства. При владычествѣ турокъ и татаръ, положеніе христіанъ бы-

ло таково, что духовные писатели наши справедливо сравнивают подвигъ послѣдняго митрополита Готѣйскаго и Кафійскаго Игнатія съ подвигомъ Моисея, избавившаго израильтянъ отъ рабства Египетскаго. Изъ записокъ о. эконома митрополита, протоіерея Трифиллія читаемъ, что паства его почти совершенно утратила употребленіе греческаго языка, какъ и самыя замѣтки писаны на турецкомъ языкѣ, но греческимъ алфавитомъ. „1771 года митрополитъ 23 апрѣля прибылъ въ Георгіевскій монастырь, а 27 въ Бахчисарай. Началась война. Отъ татаръ великихъ страховъ мы натерпѣлись; прятались, гдѣ могли, въ домахъ, въ самыхъ шкафахъ. Митрополита я скрывалъ въ извѣстныхъ мнѣ потаенныхъ мѣстахъ. А татары искали насъ; если бы нашли, на куски изрѣзали бы. Девлетъ-Гирей-Ханъ заперъ митрополита и меня во дворѣ капуджіевъ“ (полицейская стража хана). По выходѣ грековъ опустѣла бывшая каеѣдральная Успенская церковь, высѣченная въ скалѣ за Бахчисараемъ, ибо греки, оставляя эту скалу, взяли отсюда съ собою и чудотворную икону Божіей Матери, и всю утварь церковную. Также точно поступили и обитатели Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря, взявшіе съ собою чудотворную икону св. великом. Георгія, также поступили съ приходскими церквами и прочіе выходцы -- греки, основавшіе на берегахъ Азовскаго моря села тѣхъ же наименованій и построившіе церкви въ честь тѣхъ же святыхъ, какіе у нихъ были здѣсь въ Крыму. Всѣхъ же церквей въ Крыму по вѣдомости, нарочито составленной по повелѣнію кн. Потемкина, мы застали въ 1783 году 51, въ томъ числѣ цѣлыхъ 30, а 21 совершенно разрушенныхъ. Въ это время въ Судакѣ не было ни одной цѣлой церкви, а изъ дер. Козы вышло 38 семействъ.

Учрежденіе для Крыма викарной епархіи и іерархи ея.

Учрежденная въ 1787 году для Крыма викарная Θεодосійская епархія, епископамъ которой

былъ данъ титуль „Ѳеодосійскихъ и Мариупольскихъ“, была продолженіемъ бывшей здѣсь послѣдней греческой епархіи. Поводомъ къ учрежденію здѣсь епархіи была послѣдовавшая 16 февраля 1781 г. въ Мариуполѣ кончина митрополита Игнатія, который оставался пожизненнымъ архіереемъ своей выведенной изъ Крыма паствы. Сначала Ѳеодосійскіе епископы жили въ самой Ѳеодосіи, гдѣ вмѣсто кафедральнаго собора служила греческая Введенская церковь. Потомъ мѣсто жительства для нихъ было назначено въ г. Старомъ Крыму въ путевоиъ дворцѣ, построенномъ для Императрицы Екатерины по случаю путешествія Ея Величества, домовая церковь въ которомъ была единственнымъ православнымъ храмомъ въ этомъ городѣ. За непродолжительный періодъ существованія Ѳеодосійской викарной епархіи архіереевъ здѣсь было пять. Первый епископъ былъ Дороеей Возмуйловъ, природный грекъ, возведенный въ санъ епископа 2 мая 1787 года въ Кременчугѣ, въ присутствіи Императрицы, изъ архимандритовъ Нѣжинскаго монастыря. Скончался онъ 7 марта 1790 года въ Таганрогѣ. Преемникомъ ему былъ преосвященный Моисей Гумилевскій, изъ флотскихъ оберъ-іеромонаховъ, выбранный за свою ученость и архіепископомъ Амвросіемъ посвященный въ Яссахъ. Жизнь этого архипастыря Крымскаго пресѣклась 3 октября 1792 года въ г. Старомъ Крыму, гдѣ онъ и погребенъ. Третьимъ Ѳеодосійскимъ епископомъ былъ Іовъ Пртемкинъ. Посвященъ въ Кіевѣ 27 февраля 1793 года. Пространныя его резолюціи по разнымъ дѣламъ епархіальнаго управленія, прописываемыя въ указахъ Ѳеодосійской консисторіи, суть подробныя инструкціи о нашихъ церковныхъ дѣлахъ и порядкахъ, о которыхъ крымскіе священники, какъ иностранные выходцы, понятія не имѣли. За Іовомъ слѣдовалъ Гервасій, посвященный во епископа изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря, 24 мая 1796 г. Скончался онъ 8

января 1788 г. Пятымъ и послѣднимъ Θεодосійскимъ епископомъ былъ Христофоръ Сулима, хиротонисанный 18 апрѣля 1798 г. изъ архимандритовъ Елецкаго первокласснаго монастыря. Во время его епископства послѣдовало переименованіе Екатеринославскихъ преосвященныхъ въ „Новороссійскихъ“, а велѣдъ за тѣмъ и упраздненіе Θεодосійской епархіи, которое было мотивировано Св. Синодомъ такъ: „Новороссійской епархіи винарную Θεодосійскую упразднить, ибо какъ начало учрежденія ея въ 1787 г. послѣдовало для поселившихся въ Маріуполѣ и бывшей области Таврической грековъ, по существованіи же оной епархіи въ 1794 г. по Высочайшему повелѣнію, хотя причислено къ ней поселишіеся на островѣ Фанагоріи (Тамань) Черноморское казачье войско: но въ разсужденіи малаго количества церквей, коихъ не болѣе 66, также во уваженіе того, что всѣ мѣста оную епархію составляющія, по отношеніямъ гражданскимъ, вѣдомствомъ своимъ приписаны къ губерніи Новороссійской, то имѣтъ тамъ особаго архіерея необходимости не усматривается: а потому всѣ бывшія въ вѣдомствѣ сей епархіи церкви присоединить въ вѣдомство мѣстнаго архіерея Новороссійской епархіи“. Средства къ содержанію сихъ архіереевъ были даны не вдругъ, а постепенно и мѣстному удобству. Преосвященному Дорошею было отведено въ селеніи Козахъ 16 виноградныхъ садовъ; его преемнику Моисею, вмѣсто того, велѣно отпускать по 300 ведеръ готоваго вина. Называясь Θεодосійскими и живя отъ Θεодосіи въ 25 верстахъ, преосвященные должны были въ праздничные и высокаторжественные дни ѣздить для служенія въ этотъ епархіальный городъ, въ которомъ они ни для себя, ни для свиты не имѣли помѣщенія. Испытывая отъ этого чувствительныя неудобства, преосвященный Іовъ испросилъ черезъ гр. Зубова для архіерейскаго дома стоявшій въ Θεодосіи пустымъ казенный дворецъ. При дѣлѣ объ отводѣ этого дворца

архіерейскому дому имѣется въ копіи документъ за подписью Императрицы отъ 7 ноября 1904 года. Вотъ текстъ его: „Графъ Платонъ Александровичъ! согласно съ представленіемъ вашимъ, Всемилостивѣйше дозволяемъ состоящей въ Таврической области въ городѣ Феодосіи казенный дворецъ отвести къ дому тамошняго епархіальнаго архіерея, съ содержаніемъ онаго изъ суммы, для архіерейскаго дома ежегодно поступаемой. Пребываемъ впрочемъ вамъ благосклонны. Екатерина“. Епархія Феодосійская была малолюдна, на что и жаловались архіереи. Въ 1799 году, въ годъ ея упраздненія, въ ней было христіанъ: 1445 душъ мужскаго пола и 1201 женскаго, а обоего 2646 душъ.

Гражданское управленіе по присоединеніи Крыма.

Какъ новый край послѣ присоединенія, Крымъ вызвалъ рядъ мѣръ касательно внѣшняго и внутренняго устройства. Первоначально, до открытія Таврической области, съ цѣлью упрощенія ближайшаго управленія, Крымъ получилъ особое устройство. Во главѣ его находилось „Крымское земское правительство“, состоявшее изъ Ширинскаго Магметша бея съ званіемъ намѣстника Крыма, Гади́на-Казы-аги и Каспера Муслединъ Эффендія, на мѣсто котораго въ концѣ 1783 г. былъ переведенъ крымскій уроженецъ изъ Карасубазара Якубъ-ага Рудзевичъ. Оно, имѣвшее мѣсто пребыванія въ Карасубазарѣ при главной военной квартирѣ, было центральнымъ управленіемъ края. Но рядомъ съ нимъ существовало еще второстепенное, обнимавшее отдѣльныя части, точнѣе говоря, уѣзды, на которые дѣлился Крымъ, Оно находилось въ рукахъ уѣздныхъ каймакановъ и кадіевъ, выбранныхъ земскимъ правительствомъ и утвержденныхъ высшею властію. Но кромѣ этого существовало еще военное управленіе, установившееся въ Крыму со времени его занятія. Во главѣ его находился „командующій войсками, въ Крыму расположенными“. Будучи главнымъ военнымъ

начальникомъ, командующій войсками въ то же время имѣлъ главное наблюденіе и за гражданскимъ земскимъ управленіемъ. Главнымъ же руководителемъ и попечителемъ Крима былъ виновникъ присоединенія его къ Россіи князь Потемкинъ. Стоя своими интересами близко къ Тавридѣ, онъ всецѣло предался ея благоустройству, и, вслѣдъ же за присоединеніемъ ея, предпринимаетъ цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью благополучіе и процвѣтаніе новоприсоединеннаго края. Начиная политическими соображеніями относительно Крима и кончая заведеніемъ шелковыхъ фабрикъ въ Криму, все привлекало вниманіе „великолѣпнаго князя Тавриды“, задумавшаго сдѣлать Крымъ истиннымъ „перломъ Россійской короны“.

Свящ. В. Томкевичъ.

(Продолженіе будетъ).

Открытіе второй Государственной Думы.

20 февраля, въ 12 ч. дня, предъ иконой св. Николая Чудотворца, въ большомъ Екатерининскомъ залѣ Таврическаго дворца было совершено торжественное молебствіе. На молебенъ вышли митрополитъ Спб. и Ладожскій, высокопреосвященный Антоній, члены Госуд. Думы: преосвященные Евлогій—епископъ Холмскій и Платонъ—епископъ чигиринскій, два архимандрита—Діонисій и Меѳодій (отъ Алекс. Невской лавры), протоіереи—І. А. Соболевъ и А. И. Исполатовъ (члены спб. духовной консисторіи) и причтъ Исаакіевскаго собора.

Служилъ молебенъ митрополитъ Антоній, пѣлъ Исаакіевскій хоръ. Оканчивая службу, Высокопреосвященный Антоній обратился къ присутствующимъ съ слѣдующей рѣчью:

„Возлюбленные братья о Христь! Сегодня среди насъ, собравшихся здѣсь для строенія дѣла

Государева, по Его монаршей волѣ, мы мысленно переносимся къ началу христіанской исторіи, когда Господь Самъ избралъ Себѣ помощниковъ, которымъ Онъ поручилъ апостольское служеніе. Господь призвалъ изъ нихъ 12. Когда изъ этого апостольскаго чина, избраннаго Господомъ, выбылъ Іуда, тогда уже сами апостолы замѣнили его и избрали на такихъ условіяхъ: „Изберемъ, говорили они, одного изъ тѣхъ, которые всегда находились съ нами и обращались среди насъ, начиная со дня крещенія Іисуса до того дня, когда Господь вознесся, чтобы онъ былъ вмѣстѣ съ нами— свидѣтелемъ Христова Воскресенія. Такимъ образомъ, апостолы не прямо избрали кого-нибудь на дѣло своего служенія, они избрали лицо, которое было свидѣтелемъ всѣхъ Его божественныхъ дѣлъ и призывалось съ тѣмъ, чтобы быть свидѣтелемъ проповѣдуемаго Имъ ученія.

Такимъ образомъ, если примѣнить эти великія начала къ тѣмъ избраннымъ людямъ, которые призваны теперь для рѣшенія дѣлъ и устройства блага и счастья дорогой нашей родины, намъ требуется исторія подготовки историческихъ событій, серьезное знаніе тѣхъ основныхъ началъ, на которыхъ росло и крѣпло государство. Вмѣстѣ съ тѣмъ надо носить въ сердцѣ твердое представленіе о томъ, зачѣмъ пришли, что призваны дѣлать. Апостолы избрали тѣхъ, которые должны были свидѣтельствовать о воскресеніи Христовомъ; вы, избранники, призваны къ тому, чтобы свидѣтельствовать по чести, какъ передъ Богомъ, по совѣсти и правдѣ о нуждахъ нашей родины. Нужно устремить все свое пониманіе на то, чтобы усвоить всѣ начала, которыя могутъ служить на пользу дорогой родины.

Благо родины понимается разными людьми различно. Вѣдь и Господь воскресшій различно являлся ученикамъ. Нѣкоторымъ Онъ являлся въ видѣ виноградаря, нѣкоторымъ—въ видѣ путника; Иные готовы были принять Его за призракъ, а

иные даже выражали недостаточную вѣру въ то, что Онъ воскресъ; но внимательное отношеніе къ явленію Христа, къ Его рѣчамъ—укрѣпляло вѣру и всѣ утверждались въ ней.

Итакъ, примѣняя это положеніе къ настоящему собранію и къ предстоящему открытію засѣданій Гос. Думы, я примѣняю его къ этому дѣлу, не входя въ задачи Думы, чисто политическаго свойства, которыхъ я не знаю и не имѣю для этого достаточной подготовки. Я молюсь, чтобы Господь услышалъ молитвы наши, чтобы Господь всѣмъ избранныкамъ народнымъ помогъ обращать вниманіе не на то, чтобы побѣдить своихъ противниковъ, а на то, чтобы работать на благо всѣмъ.

Никогда не надо забывать въ минуту разгоряченнаго спора этой существенной коренной стороны—думать только о томъ, на какой сторонѣ будетъ побѣда. Это вредно сказывается на самомъ дѣлѣ, ради котораго созвана Дума. Не на споры надо обращать вниманіе, а на иное. Надо обращать вниманіе на работу, изученіе дѣла, нужно понять истинныя основы жизни и благо родины нашей, и, не споря, приступить къ работѣ, разсматриванію дѣла, какія будутъ предстоять Гос. Думѣ.

Совершая настоящее моленіе, я закончу свою рѣчь молитвеннымъ пожеланіемъ: да будетъ предстоящая Гос. Дума, на которую весь народъ смотритъ съ упованіемъ, не шумливой и говорливой, но да будетъ она Думой вдумчивой, думающей, разумной работницей.

Да благословитъ Господь васъ на такое святое дѣло!

По окончаніи молебствія и провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, членамъ Государственной Думы, по требованію нѣкоторыхъ членовъ Гос. Думы и присутствующей публики, хоромъ пѣвшихъ былъ дважды исполненъ гимнъ, покрытый криками „ура“!

Первое засѣданіе Государственной Думы открыто въ 1 часъ 3 мин. пополудни.

Товарищъ предсѣдателя Государственнаго Совѣта, д. т. с. И. Я. Голубевъ, занявъ предсѣдательское мѣсто, сказалъ слѣдующее:

„Возложивъ на меня почетное порученіе открыть засѣданія Государственной Думы въ составѣ избранныхъ населеніемъ съ семь 1907 году членовъ ея, Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ привѣтствовать отъ Высочайшаго Его Имени членовъ Государственной Думы Всемилоствѣйшимъ пожеланіемъ:

„Да будутъ, съ Божіей помощью, труды ваши въ Государственной Думѣ плодотворны для блага дорогой Россіи“.

На первомъ же засѣданіи члены Государственной Думы приступили къ выбору предсѣдателя, при чемъ предсѣдателемъ Госуд. Думы избранъ Ф. А. Головинъ.

Такъ какъ избранный предсѣдатель Гос. Думы долженъ явиться съ докладомъ къ Государю Императору, то въ началѣ 5-го ч. в. первое засѣданіе Гос. Думы было объявлено закрытымъ.

Открытие Государственнаго Совѣта.

Въ 5 ч. веч., 20 февр., въ залѣ дворянскаго собранія состоялось открытіе засѣданій Государственнаго Совѣта.

Въ началѣ совершенъ былъ молебенъ владыкой митрополитомъ Антоніемъ, въ сослуженіи членовъ Г. Совѣта, архіепископовъ Николая и Арсенія, прот. Буткевича и Бѣликова. Послѣ молебна по требованію членовъ былъ дважды исполненъ „гимнъ“, сопровождаемый громкимъ кликомъ „ура“.

Предсѣдатель Г. Совѣта, статсъ-секретарь Фришъ на основаніи 99 ст. основн. зак. объявилъ засѣданія Совѣта, временно прерванныя, открытыми, причемъ пригласилъ всѣхъ встать и выразить всеподданнѣйшую преданность провозглашеніемъ: „да

здравствуетъ Государь Императоръ! Ура! Залъ огласился долго не смолкавшими криками „ура“. Затѣмъ былъ прочитанъ Высочайшій указъ Сенату о назначеніи на 1907 г. предсѣдателя Фриша и вице-предсѣдателя—Голубева и членовъ Совѣта.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

24 февраля, въ субботу мясопустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Въ положенное время совершена была хиротонія во діакона. По окончаніи литургіи Владыка служилъ панихиду по всѣмъ отъ вѣка преставльвшимся отцамъ и братьямъ нашимъ.

Въ воскресенье 25 февраля Преосвященный Алексій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Алешковскаго собора, священникъ Димитрій Смирновъ. Послѣ великаго входа Владыкой рукоположенъ во пресвитера діаконъ Николай Домничъ, назначенный на священническую вакансію къ Алешковскому собору. Въ концѣ литургіи, послѣ заамвонной молитвы, Преосвященнымъ Алексіемъ было произнесено назидательное поученіе на евангельское литургійное чтеніе недѣли мясопустной.

Убійство на подворьѣ Кизильташской киновіи въ г. Θεодосіи.

Въ ночь подъ 16 февраля въ г. Θεодосіи, на монастырскомъ подворьѣ Кизильташской киновіи, совершено злодѣями убійство іеромонаха Еразма и послушника Александра.

Указанное подворье находится въ отдаленной мѣстности, среди городскихъ дачъ; въ немъ останавливаются пріѣзжающіе въ городъ изъ киновіи

монахи, постоянно же проживалъ здѣсь послушникъ Александръ Гостищевъ. За нѣсколько дней до роковой ночи пріѣхалъ сюда о. Эразмъ, выѣхавшій изъ киновіи въ продолжительный отпускъ.

Обнаружено убійство слѣдующимъ образомъ. 16 февраля, около 2 час. дня, изъ монастыря пріѣхали на подворье два монаха. Долго стучали они въ ворота и такъ какъ послѣднія не открывались, то пріѣхавшіе взломали задвижку воротъ и проникли на дворъ. При входѣ въ помещеніе подворья пріѣхавшіе увидѣли такую картину: у порога кельи среди лужи крови лежалъ похолодѣвшій уже трупъ о. Эразма; голова покойнаго представляла сплошную зіяющую рану, нанесенную, повидимому, острымъ орудіемъ. Отъ трупа вѣлъ кровавый слѣдъ къ погребной ямѣ, гдѣ былъ обнаруженъ трупъ послушника Александра, съ разсѣченной головой. Полъ въ кельѣ Александра былъ весь залитъ кровью; въ помещеніи о. Эразма все перерыто, переверочено и разбросано. На полу найденъ окровавленный топоръ, которымъ и нанесены смертельныя раны въ голову. По обстановкѣ преступленія можно думать, что преступники сначала убили послушника Александра въ его комнатѣ вытащили его трупъ и бросили въ яму; происшедшій въ это время шумъ, вѣроятно, разбудилъ о. Эразма; послѣдній вышелъ изъ кельи и на порогѣ ея былъ убитъ злодѣями.

Что похитили преступники, неизвѣстно; не находятъ серебрянаго креста и серебряныхъ часовъ, принадлежавшихъ о. Эразму, каковыя, вѣроятно, похищены злодѣями.

18 февраля было произведено судебно-медицинское вскрытіе убитыхъ, а 19 февраля, послѣ заупокойной литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа, тѣла убитыхъ погребены на городскомъ кладбищѣ.

Судебное слѣдствіе производится, но пока преступники не обнаружены.

† Священник Сумеонъ Зеленкевичъ.

(Некрологъ).

30-го января сего 1907-го года, въ 8 часовъ утра, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался заштатный священникъ о. Сумеонъ Калинниковъ Зеленкевичъ.

Покойный—уроженецъ с. Большихъ Копаней (Днѣпр. у.), сынъ дьячка, 75-ти лѣтъ отъ роду. Окончилъ полный курсъ наукъ въ Одесской духовной семинаріи, со званіемъ студента; въ 1858 года рукоположенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, во священника Архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ, съ опредѣленіемъ къ Введенскому собору г. Алешекъ.

Съ 1859 года по 1904 г., когда почившій вышелъ за штатъ, онъ проходилъ служеніе пастырское при церкви с. Большихъ Копаней.

Покойный съ отличными усердіемъ исполнялъ законоучительскія обязанности въ мѣстныхъ школахъ, за что неоднократно былъ удостоиваемъ выражений благодарности со стороны епархіальнаго начальства и гг. Попечителей Одесскаго Учебнаго Округа. За усердную службу покойный о. Сумеонъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны III степени, золотымъ наперснымъ крестомъ, камиллавою, скуфьею, набедренникомъ и грамотами Св. Синода.

Прахъ почившаго 31 января былъ перенесенъ во храмъ, при многочисленномъ стеченіи народа. 1-го февраля было совершено отпѣваніе и погребеніе. Храмъ былъ переполненъ народомъ, пришедшимъ проститься со своимъ „батюшкой“; присутствовали и ученики I-го земскаго училища со своимъ учительскимъ персоналомъ. На гробъ почившаго былъ возложенъ вѣнокъ отъ интеллигенціи съ надписью: „Глубокоуважаемому нашему пастырю о. Сумеону Зеленкевичу—отъ прихожанъ“. Къ сожалѣнію, на погребеніе, въ виду предстоящаго праздника Срѣтенія Господня, изъ духовен-

ства близъ лежащихъ приходоуъ никто не явил-ся, и оно было совершено лишь наличнымъ со-ставомъ причта. Предъ началомъ отпѣванія на-стоятелемъ о Петромъ Рудневымъ было сказано глубоко-прочувствованное слово, заключающее въ себѣ краткую, но сильную характеристику много-трудной и многоплодной дѣятельности почившаго добраго пастыря.

Миръ праху почившаго пастыря!

Священникъ Л. Ч.

Голодъ въ Симбирской губернии.

Отъ исполнительной комиссиі Симбирскаго мѣстнаго управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Въ числѣ губерній, пострадавшихъ отъ неуро-жая, одно изъ первыхъ мѣсть занимаетъ и Сим-бирская губернія. Въ однихъ уѣздахъ два года сплошь неурожай, въ другихъ сильный недородъ, потомъ почти полный неурожай довели крестьян-ское населеніе до крайняго разоренія. Сотни хо-датайствъ о продовольственной помощи, поступа-ющихъ въ исполнительную комиссію при Симбир-скомъ мѣстномъ управленіи, ярко рисуютъ крайнюю нужду деревни. Вслѣдствіе неурожая травъ, до-машній скотъ во многихъ мѣстахъ продается за безцѣнокъ, оставшіяся—голодають.

Въ настоящее время въ Симбирской губернии не наблюдается повальныхъ эпидемическихъ бо-лѣзней на почвѣ голода, но зато есть грозные признаки, указывающіе на то, что Симбирская гу-бернія наканунѣ развитія ихъ. Это рѣзкій упа-докъ питанія деревенскаго населенія губернии.

Недостатокъ питанія особенно ярко замѣтенъ на дѣтяхъ, для которыхъ требуется наиболѣе ши-рокая организація пищевой помощи въ видѣ сто-ловыхъ.

Положеніе голодающаго населенія вообще ужас-

но, но съ наступленіемъ зимы въ нѣкоторыхъ степныхъ мѣстностяхъ, наиримѣрь, въ Курмышскомъ уѣздѣ, къ голоду еще присоединился полный недостатокъ топлива. Соломы, которая въ урожайные годы замѣняла дрова, въ текущемъ году нѣтъ. Жители на топливо стали употреблять свои дворовыя постройки, которыхъ не хватитъ на зиму.

Помощь Краснаго Креста едвали будетъ достаточна для поддержанія уже открытыхъ и открываемыхъ въ настоящее время столовыхъ для дѣтей школьнаго возраста и если Главное Управление не увеличитъ средствъ, то неминуемое закрытіе столовыхъ, по непонятной для народа причинѣ, лишившей его помощи, можетъ крайне неблагоприятно отразиться на голодающемъ населеніи.

Правительственная ссуда (до 40 фун. ржи въ мѣсяць) была бы большимъ пособіемъ для голодающаго населенія, но, къ сожалѣнію, она, вслѣдствіе задержки правительственнаго хлѣба на узловыхъ пунктахъ желѣзныхъ дорогъ, запаздываетъ доставкой въ мѣста расположенія продовольственныхъ пунктовъ.

Надвигающійся голодъ со всѣми его ужасами заставляеть исполнительную комиссію Симбирскаго мѣстнаго управленія обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ, имѣющимъ возможность чѣмъ-либо помочь голодающимъ. „Что же я могу сдѣлать, говорить нерѣдко обыватель; голодающихъ такая масса, къ чему послужить моя копѣйка“. „Неурожай отъ Бога, а голодъ отъ людей“, говоритъ мудрая народная пословица. И дѣйствительно не было-бы голода, если бы всѣ болѣе или менѣе обеспеченные люди жертвовали на голодающихъ хотя бы копѣйки. Опытъ показалъ, что прокормить голодающаго бѣдняка въ день стоитъ не болѣе 5 коп. Допустимъ, что только $\frac{1}{3}$ жителей Россійской Имперіи жертвуютъ на голодающихъ по 5 коп. въ мѣсяць, получается 2,250,000 р., а по 10 коп.—вдвое больше. Обѣ суммы настолько почтенныя, что могутъ поддержать сотни тысячъ жизней. Жертвуйте, господа,

пятачки, гривенники, а кто не может и меньше, но жертвуйте каждый мѣсяць. Вы этимъ спасете жизнь и здоровье сотни тысячъ несчастныхъ.

Исполнительная комиссія обращается къ духовенству всѣхъ вѣроисповѣданій. Вы, носители идеаловъ челоуѣколюбія, зажгите сердца вашей паствы любовью къ голодающимъ и подвигните ихъ къ пожертвованіямъ въ пользу этихъ несчастныхъ.

Исполнительная комиссія обращается ко всѣмъ матерямъ и тѣмъ, которыя теперь кормятъ грудью своихъ малютокъ. съ просьбой вспомнить о голодныхъ матеряхъ съ ихъ грудными младенцами, которыхъ такъ много въ голодающихъ губерніяхъ. Измозженныя, съ провалившимися щеками, бѣдныя матери прикладываютъ къ своимъ высохшимъ грудямъ маленькія, обтянутыя кожей, скелетикки, издающіе слабыя, за душу хватающіе страдальческіе стоны. Малютки ищутъ грудь и находятъ только складку кожи, изъ которой нельзя выжать ни одной капли молока Матери! Вамъ всего понятнѣе тѣ ужасныя страданія, которыя испытываетъ несчастная мать, будучи не въ состояніи накормить грудью свое дитя и которой приходится видѣть, какъ ея дѣтице умираетъ медленной смертію. Организуйте кружки, собирайте больше пожертвованій и пересылайте ихъ въ голодающія губерніи; за это васъ будутъ благословлять не одни голодающіе, но и вся Россія. Не забывайте также и то, что во время голодовокъ первыми жертвами цынги бывають матери, кормящія грудью. Подобные ужасы мы видѣли во время прежнихъ голодовокъ. Неужели въ текущемъ году повторится нѣчто подобное.

Комиссія съ просьбою обращается также и къ дѣтямъ. Вспомните о вашихъ сверстникахъ-подросткахъ, которые могутъ умирать съ голоду, они вѣдь тоже хотятъ жить и имѣють право на жизнь; помогите имъ пережить голодовку. Жертвуйте ваши пятачки, и если пятачковъ будетъ много, вы

спасете жизнь десяткамъ, сотнямъ и можетъ быть, тысячамъ этихъ несчастныхъ.

Въ заключеніе комиссія считаетъ нужнымъ познакомить публику съ организаціей, которая принята въ Симбирской губерніи для борьбы съ голодомъ. Красный Крестъ по всей губерніи объединился съ земствомъ для совмѣстной работы съ нимъ. Въ составъ исполнительной комиссіи мѣстнаго управленія и въ составъ мѣстныхъ комитетовъ входятъ какъ представители Краснаго Креста, такъ и земскіе дѣятели. Для распредѣленія средствъ, имѣвшихся и имѣющихъ быть въ распоряженіи исполнительной комиссіи, послѣдней было создано соединенное засѣданіе изъ представителей Краснаго Креста и предсѣдателей уѣздныхъ управъ, которое постановило 80% всѣхъ суммъ дѣлить по уѣздамъ пропорціонально населенію, 20% оставлять въ распоряженіе исполнительной комиссіи на экстренныя нужды уѣздовъ и города Симбирска.

Близость земства къ народу и образованіе сельскихъ попечительствъ служатъ обезпеченіемъ тому, что пищевая помощь достигнетъ народа и будетъ оказана дѣйствительно нуждающимся.

Пожертвованія просятъ адресовать: Симбирскъ, община сестеръ Краснаго Креста, исполнительной комиссіи мѣстнаго управленія, или казначею мѣстнаго управленія А. А. Сачкову.

Предсѣдатель исполнительной комиссіи, почетный членъ мѣстнаго управленія, докторъ *И. Благовидовъ*; члены: директоръ училищъ *И. Ишеровскій*, Симбирскій уѣздный предводитель дворянства *М. Зиминскій*, Симбирскій городской голова *М. Волковъ*, предсѣдатель Симбирской уѣздной управы *А. Афанасьевъ*, земскій врачъ Симбирскаго уѣзда *П. Петровъ*.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Православнаго духовенства въ составѣ Государственной Думы 11 человекъ:

Епископы—Евлогій и Платонъ.

Протоіерей Ф. И. Владимірскій (Нижегородск. губерніи).

Священники: А. Г. Гриневиичъ (Подольск. г.), М. П. Гашкевичъ (Могилевск. губ.), А. В. Архиповъ (Оренбургск. губ.), Д. Герштанскій (Волынск. губ.), И. Ф. Дрбогловъ (Волынской губ.).

Протоіерей Н. В. Пирскій (Полтавской губ.).

Священники: Г. С. Петровъ (Петерб.), К. А. Колокольниковъ (Пермской губ.).

Общее пѣніе исключаетъ ли необходимость пѣнія клироснаго и хорового? По этому вопросу Н. К. на страницахъ „Извѣстій по Харьковской епархіи“ (прилож. къ ж. „Вѣра и Разумъ“, см. № 19, 1906 г.—„Письма о церковномъ пѣніи“) высказываетъ весьма разумную мысль. Онъ примѣняетъ къ области религіозной жизни извѣстный психо-физиологическій законъ Фехнера-Вебера *), по которому однородное напряженіе утомляетъ душу, и она слабѣе и слабѣе реагируетъ на новыя впечатлѣнія. Такимъ образомъ исключительное и сплошное чтеніе или пѣніе за богослуженіемъ скоро утомляло бы душу. Необходима смѣна впечатлѣній. До сихъ поръ у насъ въ церкви чередовалось чтеніе съ пѣніемъ клира или хора. Народъ не принималъ активнаго участія въ богослуженіи и, оказываясь только слушателемъ, нерѣдко скучалъ. Введеніе общаго пѣнія преслѣдуетъ цѣль поддержать и возстановить вниманіе молящихся и сдѣлать ихъ душу доступною для новыхъ воздѣйствій на нее. Цѣль дѣйствительно, какъ показываютъ наблюденія, достигается, но было бы ошибкою на основаніи успѣха общаго пѣнія настаивать на его исключительномъ значеніи въ богослуженіи и требовать отмѣны пѣнія клира и хора, чтобы весь пѣсенный матеріалъ службы предоставить въ распоряженіе народа. Могучее одушевляющее средство превратилось бы отъ частаго употребленія въ механическое дѣло и утратило бы свою силу. Послушайте, какъ

*) Ощущеніе растетъ какъ логарифмъ вызывающаго его впечатлѣнія, т. е. если впечатлѣніе возрастаетъ въ прогрессіи 1, 10, 100 и т. д., то ощущеніе будетъ расти въ прогрессіи 1, 2, 3 и т. д.

вяло, деревянно поются хоралы въ лютеранскихъ церквахъ, гдѣ общее пѣніе составляетъ обязанность молящихся. Но, какъ не подивиться, скажемъ отъ себя, мудрости церковной старины, которая задолго до указанного закона, непосредственнымъ чувствомъ познала истину и сумѣла воплотить ее въ тѣхъ богослужебныхъ порядкахъ, при которыхъ за службою церковною выступали и чтецы, и пѣвцы, и псалты (по современному—солисты), и народъ, и такъ разнообразились священнодѣйствія іерархін!

(Новгор. Епарх. Вид.).

— Дѣятельность приходскихъ совѣтовъ. Однимъ изъ благотворительныхъ округовъ Новгородской епархіи слѣдующимъ образомъ была опредѣлена дѣятельность приходскихъ совѣтовъ: а) такъ какъ главнѣйшая цѣль открытія совѣтовъ есть единеніе пастыря съ пасомыми на почвѣ ученія святой нашей Прав. Церкви и такъ какъ единеніе можетъ быть достигнуто только довѣрчивымъ, теплымъ, отеческимъ отношеніемъ пастыря къ пасомымъ, а равно открытымъ, всестороннимъ, совмѣстнымъ обсужденіемъ всего того, что волнуетъ пастыря и его духовыхъ дѣтей, то признана необходимость обсужденія въ приходскихъ совѣтахъ всѣхъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ и событій, вызываемыхъ приходскою жизнію; б) передача въ вѣдѣніе приходскихъ совѣтовъ приходскихъ библіотекъ, находящихся въ вѣдѣніи приходскихъ попечительствъ, со включеніемъ въ составъ этихъ библіотекъ всѣхъ книгъ церковныхъ библіотекъ; в) наблюденіе за библіотеками и читальнями другихъ вѣдомствъ, въ особенности въ религіозномъ направленіи ихъ; г) организація публичныхъ чтеній въ приходѣ какъ религіозно-нравственныхъ, такъ и другого, напр., сельско-хозяйственнаго содержанія; д) устройство завѣдыванія и наблюденія въ приходѣ, е) образованіе при церквахъ особаго благотворительнаго капитала и завѣдываніе имъ, ж) ходатайство предъ правительственными и судебными властями о лицахъ, понесшихъ незаслуженную кару и невинно осужденныхъ, з) участіе въ управленіи церковнымъ имуществомъ, и) право ходатайствовать предъ вѣдомствами, въ вѣдѣніи которыхъ будутъ находиться низшія школы, о религіозномъ воспитаніи и обученіи дѣтей, и) заботы по обезпеченію причтовъ и ихъ сиротъ, к) избраніе кандидатовъ на освободившуюся вакансію священно-церковно-служительскихъ должностей при своемъ приходскомъ храмѣ и др.

(Нов. Еп. Вид.).

— О прекращеніи изданія „Вѣстника Таврическаго Земства“. Въ виду того, что министры внутреннихъ дѣлъ и финансовъ согласились съ заключеніемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ исключеніи изъ смѣты суммы, назначенной на изданіе „Вѣстника Таврическаго Зем-

ства“.—газета эта съ 1 марта сего 1907 года перестанетъ выходить. Платнымъ подписчикамъ будетъ возвращена соотвѣтственная часть подписной платы.

(В. Т. З. № 7).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Необходимое разъясненіе.

Въ объявленіи о подпискѣ на журналъ „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“, между прочими приложеніями значится: **7 КНИГЪ** VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуста“, архіепископа **Иннокентія Херсонскаго** его ученые труды и одинъ сборникъ его повѣдей.

Изъ получаемыхъ нами запросовъ видно, что многіе неправильно поняли наше объявленіе: цифры VI—XII не обозначаютъ, что будутъ даны сочиненія Арх. Иннокентія Херсонскаго, начиная съ 6-й книги. Цифры эти показываютъ только, что въ числѣ **12 ежемѣсячныхъ приложеній**, начиная съ 6-й (іюльской) книги будетъ дано **7 КНИГЪ** большого формата **полнаго собранія Сочиненій Архіепископа Иннокентія**.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно. СПБ. Редакція журнала „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“, Стремянная, 12, собств. д.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 Марта 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6 числу декабря минувшаго года, старосты Вознесенской церкви г. Севастополя, 2 гильдіи купца Алексѣя *Ръзанова*, за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ *потомственного почетнаго гражданина*.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ въ 12 день января сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Троицкой церковью села Петро Павловки, Бердянскаго уѣзда, двухъ участковъ усадебной земли съ постройками, мѣрою 1 дес. 176 квадр. саж. или сколько въ натурѣ окажется, состоящихъ въ названномъ селѣ и отводимыхъ сельскимъ обществомъ для помѣщеній притча.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ

слушали: представлєніе Вашего Преосвященства, отъ 30 декабря 1907 года за № 9451, объ открытіи штата причта при церкви городской больницы города Севастополя. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви городской больницы города Севастополя открыть штатъ причта въ составѣ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 31 дня 1907 года. № 1251.

Объ открытіи штата причта при церкви городской больницы г. Севастополя.

Распоряженія епархіального начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконъ Симферопольской Петро Павловской церкви Петръ *Гонка*—на должность запаснаго священника Симферопольскаго округа.

Рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря *Николай*—къ Благовѣщенской церкви Симферопольскаго подворья Косьмо-Даміановскаго женскаго монастыря.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 февраля за № 1323, псаломщикъ Покровской церкви села Покровни, Бердянскаго уѣзда, Мелетій *Некльевичъ*—къ Софіевской церкви села Мордвиновки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 февраля за № 1373, іеродіаконъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Іоаннъ*—въ Корсунскій монастырь.

Той-же резолюціей іеродіаконъ Корсунскаго монастыря: *Димитрій* и *Трифонъ*—въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 февраля за № 1405, состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви села Нижнихъ Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, діаконъ Григорій *Тарановскій*—на штатное діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Верхняго-Рогачика, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 февраля за № 1417, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, Даміанъ *Михо*—на таковое же мѣсто къ церкви села Воскресенки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 февраля за № 1514, состоящій на діаконской вакансіи при Николаевской церкви г. Карасубазара, священникъ Іоаннъ *Корнильевъ*—на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 февраля за № 1526, псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, Филиппъ *Гусаковъ*—на таковое же мѣсто къ Троицкой церкви села Николаевки, того же уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 февраля за № 1527, священникъ Николаевской церкви села Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда, Константинъ *Бутовскій*—на таковое же мѣсто къ Казанско-Богородичной церкви села Нижніе-Торган, того же уѣзда.

Н а з н а ч е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 февраля за № 1117, заштатный священникъ Николай *Зеленевичъ*—на священническую вакансію къ Николаевской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда, на мѣсто священника Владиміра *Иванюкаго*, оставленнаго на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Инзовѣ.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 февраля за № 1496, сынъ священника Сергій *Дементьевъ*—

и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Нижнихъ-Строговъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Утверждены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 февраля за № 1321, священникъ села Степановки, Бердянскаго уѣзда, Николай *Зоринъ*—предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ новой церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 февраля за № 1302, вдова протоіерея Анна *Воинова*—опекуншей и попечительницей надъ дѣтьми умершаго мужа ея, протоіерея Александра Воинова.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 февраля за № 1386, и. д. псаломщика Воскресенской имѣнія „Форось“ церкви, Ялтинскаго уѣзда, Ѳеофанъ *Тузниковъ*—въ означенной должности.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 февраля за № 1424, благочинный Алешковскаго округа, священникъ Димитрій *Смирновъ*—настоятелемъ Алешковскаго Введенскаго собора.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 17 февраля за №№ 1475 и 1476—членами Старо-Крымскаго церковно-приходскаго попечительства поселяне: Григорій *Ивановъ*, Михаилъ *Татарниковъ*, Афанасій *Шелена*, Николай *Чавдаровъ*, Георгій *Славовъ*, Даниль *Пучковъ*, Ѳеодоръ *Калининъ* и Алексѣй *Пучковъ*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства отъ 10 февраля за № 1245, крестьянинъ Григорій *Куцыня*—къ Архангело-Михайловской церкви села Ушкалки, на третье трехлѣтіе.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 февраля за № 1246, крестьянинъ Іоаннъ *Гречихинъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Малой-Ленятихи, на первое трехлѣтіе.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 февраля за № 1347, крестьянинъ Михаилъ *Задоевко*—къ Покровской церкви села Елисаветовки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 февраля за № 1348, камергеръ Двора Его Величества Михаилъ *Иваненко*—къ Благовѣщенской церкви села Благовѣщенки, Мелитопольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 февраля за № 1349, крестьянинъ Василій *Стойковъ* — къ Троицкой церкви села Дѣвнинскаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 февраля за № 1361, мѣщанинъ Георгій *Арабаджи* — къ Николаевскому собору г. Бахчисарая.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 февраля за № 1472, крестьянинъ Тихонъ *Собко* — къ Николаевской церкви села Царицына Кута, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 февраля за № 1525, крестьянинъ Григорій *Лиходѣдь* — къ Вознесенской церкви села Очеретоватаго.

— — —
У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 11 февраля за № 1259, староста Іоанно-Богословской церкви села Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда, Яковъ *Иващенко* — отъ занимаемой должности, по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 февраля за № 1328, староста Казанско Богородичной церкви села Веселаго Фалалей *Витровъ* — отъ занимаемой должности, по семейнымъ обстоятельствамъ.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 февраля за № 1327, духовникъ Больше-Токмакскаго благочинническаго округа, священникъ Григорій *Лебедевъ* — отъ занимаемой должности, по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 февраля за № 1337, поселянинъ Петръ *Черноусъ* — отъ обязанностей старосты Покровской церкви села Елисаветовки.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 февраля за № 1524, староста Николаевской церкви села Почиовки, Бердянскаго уѣзда, Андрей *Вонлярха* — отъ занимаемой должности, по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 февраля за № 1529, староста Ялтинскаго Александро-Невскаго

собора Д. Коваленко — отъ занимаемой должности, по разстроенному здоровью.

Постриженъ въ монашество послушникъ Крестовой церкви Георгій Орликъ-Бьлоусъ, съ нареченіемъ имени „Георгій“.

Разрѣшено выдать изъ кассы Общества взаимной помощи единовременное пособіе вдовѣ діакона Екатерины Успенской въ размѣрѣ 250 рублей.

Волею Божіею скончались:

Псаломщикъ Троицкой церкви села Николаевки Анатолій Гусаковъ.

Иеромонахъ Кизильташской киновіи Еразмъ и послушникъ оной киновіи Александръ Гостлицевъ.

Состоятъ вакантными мѣста:

Священническое:

При Николаевской церкви села Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Діаконское:

При Николаевской церкви г. Карасубазара.

При соборѣ г. Алешекъ.

Псаломническія:

При Покровской церкви села Покровки.

При Архангело-Михайловской церкви села Дунаевки.

При Θεодосійской церкви г. Севастополя.

Архипастырская резолюція.

На рапортѣ одного изъ священнослужителей Таврической епархіи, коимъ было донесено о томъ, что во время Богослуженія, по нечаянности, онъ обманнулъ антиминосъ въ Св. Кровь, послѣдовала

Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 10 февраля с. г. за № 1234, слѣдующаго содержания:

„Вотъ на этой то почвѣ чисто *домашняго* обращенія со святынею и создается наша несчастная привычка легко, безъ страха и благоговѣнія держать себя около святаго престола. Эта печальная привычка отцовъ передается по наслѣдству и дѣтямъ. И что удивительнаго, если питомцы духовной школы чинятъ такое возмутительное кощунство, какое имѣло мѣсто въ декабрѣ прошлаго года въ нашей семинаріи. Умоляю священно-церковно-служителей ввѣренной мнѣ епархіи совершать святыню въ *страсъ Божіемъ*. Этотъ благоговѣнный страхъ Божій привѣтся и къ дѣтямъ, и они будутъ духовны и благоговѣйны. Напечатать въ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства“.

С П И С О К Ъ

членамъ кассы взаимной помощи, за которыми числится недоимка членскихъ взносов на 1 января 1906 г.

(Продолженіе).

1-й Ногайскій округъ.

	Р.	К.
Булашевъ Маврикій, протоіерей за 1876 г.	—	10 —
Преображенскій Павелъ, священникъ за 1895 г.	6	25
за 1897 г.	—	12 50
Кудрявцевъ Исидоръ, священникъ за 1896 г.	—	12 50
Сѣкиринскій Николай, священникъ за 1885 г.	—	6 25
за 1890 г. недоплочено	—	6 25
Иваницкій Владиміръ, священникъ за 1885 г.	—	6 25
за 1903 г. недоплочено	—	6 25
за 1904 г. недоплочено	—	6 25
Клименко Мѳѳодій, священникъ за 1897 г. недопл.	6	25
за 1900 г.	—	12 50
Степановъ Пиколоай, священникъ за 1882 г.	—	12 50
Панкѣевъ Симеонъ, священникъ за 1886 г.	—	6 25
за 1887 г.	—	6 25

	Р.	К.
за 1889 г. недопложено	—	6 25
за 1893 г. недопложено	—	2 50
за 1894 и 1898 г.	—	27 50
за 1896 г. недопложено	—	2 50
за 1900 г.	—	12 50
Квитницькій Амвросій, священникъ за 1898 г.	—	12 50
Киравовъ Михайль, священникъ за 1876 г.	—	10 —
Шарковъ Василій, священникъ за 1875 г.	—	5 —
Поповичъ Пантелесимонъ, священникъ за 1876 г.	—	10 —
Соломоновъ Кирилль, священникъ за 1885 г.	—	6 25
за 1889 г. недопложено	—	6 25
Визирскій Іоаниъ, священникъ за 1895 г.	—	6 25
за 1898 г.	—	6 25
Синицькій Михайль Михайл., свящ. за 1887 г.	—	12 50
за 1893 и 1897 г.	—	27 50
Добревъ Стефанъ, священникъ за 1895 г.	—	6 25
за 1898 г.	—	12 50
Завадовскій Михайль, священникъ за 1901 г.	—	12 50
Филипповъ Симеонъ, діаконь за 1876 г.	—	5 —
Бѣлоусовъ Георгій, діаконь за 1895 г.	—	6 25
за 1896 г.	—	6 25
за 1897 г.	—	6 25
Новаковъ Макарій, псаломщикъ за 1891 и 1895 г.	—	13 75
за 1892 и 1896 г.	—	13 75
за 1893 и 1897 г.	—	13 75
за 1894 и 1898 г.	—	13 75
Соломоновъ Іоаниъ, псаломщикъ за 1876 г.	—	5 —
Туркуловъ Мануилъ, діаконь за 1894 г.	—	7 50
за 1903 г.	—	6 25
за 1904 г.	—	6 25
Филипповъ Василій, псаломщикъ за 1876 г.	—	5 —
за 1880 г.	—	5 —
за 1884 г.	—	6 25
Синицынъ Андрей, псаломщикъ за 1892 г.	—	7 50
за 1893 г.	—	7 50
Синицынъ Самуилъ, псаломщикъ за 1889 г.	—	6 25
за 1902 г.	—	6 25
Тодорцевъ Петръ, псаломщикъ за 1875 г.	—	5 —
за 1876 г.	—	5 —
Завадовскій Іоаниъ Иларіон., за 1886 г.	—	6 25
Геница Іоаниъ, псаломщикъ за 1882 г.	—	6 25
за 1884 г.	—	6 25
Албуль Гавріилъ, псаломщикъ за 1880 г.	—	5 —
за 1891 и 1895 г.	—	13 75
за 1892 и 1896 г.	—	13 75
за 1893 и 1897 г.	—	13 75

	Р.	К.
за 1894 и 1898 г.	—	13 75
Синицій Павелъ, псаломщикъ за 1889 г.	—	6 25
Визирскій Никита, псаломщикъ за 1889 г.	—	6 25
Долгополовъ Авксентій, псаломщикъ за 1891 г.	—	4 43
Гануличъ Захарія, псаломщикъ за 1886 г.	—	6 25
Бѣлинскій Евгеній, священникъ за 1899 г.	—	12 50
за 1905 г.	—	12 50
Сотниченко Іовъ, псаломщикъ за 1900 г.	—	6 25
за 1902 г.	—	6 25
за 1903 г.	—	6 25
Бодинъ Антоній, псаломщикъ за 1903 г.	—	6 25

2-й Ногайскій округъ.

	Р.	К.
Смѣлковскій Александръ, священникъ за 1896 г.	—	12 50
Куцовъ Іосифъ, псаломщикъ за 1900 г.	—	6 25
за 1901 г.	—	6 25
Бычковскій Константинъ, свящ. за 1892 и 1896 г.	—	27 50
за 1899 г.	—	12 50
Бойковъ Θεодоръ, свящ за 1893 г. недопложено	—	2 50
за 1896 г. недопложено	—	2 50
Анфиловъ Θεодоръ, священникъ за 1893 г.	—	7 50
за 1894 г.	—	7 50
за 1902 г.	—	12 50
Лобачевскій Михаилъ, священникъ за 1899 г.	—	12 50
за 1900 г.	—	12 50
Стойчевъ Владиміръ, священникъ за 1879 г.	—	10 —
Юховъ Василій, священникъ за 1884 г.	—	6 25
за 1885 г. недопложено	—	6 25
Анфиловъ Михаилъ, священникъ за 1895 г.	—	12 50
за 1896 г.	—	12 50
Беневоленскій Аркадій, священникъ за 1890 г.	—	12 50
Петровскій Іоасафъ, священникъ за 1889 г.	—	6 25
за 1890 г.	—	6 25
за 1891 и 1895 г.	—	20 —
Новицкій Тихонъ, священникъ за 1883 г.	—	12 50
за 1887 г.	—	12 50
Срединскій Антоній, священникъ за 1876 г.	—	10 —
за 1896 г. недопложено	—	6 25
Танашевичъ Іосифъ, священникъ за 1878 г.	—	5 —
за 1882 г. недопложено	—	6 25
Комаревскій Викторъ, священникъ за 1889 г.	—	12 50
за 1890 г.	—	12 50
Стояновъ Іоаннъ, священникъ за 1884 г.	—	6 25
за 1885 г. недопложено	—	6 25

	Р.	К.
за 1886 г. —	12	50
Максоровъ Симеонъ, священникъ за 1875 г. —	5	—
за 1876 г. —	5	—
за 1878 г. —	5	—
за 1887 г. недопложено —	6	25
Федоровъ Петръ, священникъ за 1880 г. —	3	68
за 1881 г. недопложено —	6	25
Зіоровъ Захарія, священникъ за 1899 г. —	6	25
за 1900 г. —	6	25
за 1901 г. —	6	25
за 1902 г. недопложено —	6	25
Ильчевичъ Кирилль, діаконъ за 1877 г. —	5	—
за 1887 г. —	6	25
за 1892 г. недопложено —	1	25
за 1893 г. недопложено —	1	25
за 1905 г. —	6	25
Семеновъ Антоній, діаконъ за 1894 г. —	7	50
Сукованченко Михайль діаконъ за 1876 г. —	5	—
Добружскій Дмитрій, псаломщ. за 1892 недопл.	1	25
за 1893 г. недопложено —	1	25
Лысенко Василій, псаломщикъ за 1879 г. —	5	—
за 1880 г. —	5	—
Тиморевскій Константинъ, и. д. псал. за 1903 г.	6	25
Малаковъ Стефанъ, псаломщикъ за 1877 г. —	5	—
за 1892 и 1896 г. —	13	75
Неклѣвичъ Мелетій, псаломщикъ за 1903 г. —	6	25
Вольвачъ Іоаниъ. псаломщикъ за 1903 г. —	6	25
Ткаченко Іоаниъ Петровъ, псаломщикъ за 1877 г.	5	—
Смоковскій Константинъ, псаломщикъ за 1900 г.	6	25
Дмитренко Андрей, псаломщикъ за 1886 г. —	6	25
Дѣдовичъ Николай, священникъ за 1904 г. —	12	50
Донцовъ Александръ, псаломщикъ за 1904 г. —	6	25
Плотницкій Евгеній Никол., псал. за 1904 г. —	6	25
Шалопниковъ Іоаниъ, псаломщикъ за 1905 г. —	6	25
Навловскій Іоаниъ Іоанновъ, свящ. за 1897 г. нед.	6	25
Корепановъ Іеремія, священникъ за 1903 г. —	12	50
Гусаковъ Филиппъ, и. д. псаломщика за 1902 г.	6	25
за 1903 г. —	6	25
Спиридоновъ Елеазаръ, священникъ за 1899 г.	6	25
за 1904 г. недопложено —	6	25

Орѣховскій округъ.

	Р.	К.
Губенко Филиппъ, священникъ за 1878 г. —	5	—
за 1879 г. —	5	—

	Р.	К.
— за 1881 недопложено	—	6 25
Лохвицькій Іоаннъ, священникъ за 1894 г.	—	7 50
— за 1895 г. недопложено	—	6 25
Звѣревъ Павель, псаломщикъ за 1900 г.	—	6 25
Синицькій Григорій Даміан., псал. за 1892 и 1896 г.	13	75
Коломійченко Георгій, псаломщикъ за 1899 г.	—	6 25
Марсовъ Валентинъ, псаломщикъ за 1903 г.	—	6 25
Забоевъ Павель, священникъ за 1885 г.	—	6 25
Четыркинъ Іоаннъ, священникъ за 1898 г.	—	12 50
Волошковичъ Михаилъ, священникъ за 1885 г.	—	12 50
— за 1903 г.	—	12 50
Одинцовъ Владиміръ, священникъ за 1892 г.	—	15 —
Гребениковъ Михаилъ, священникъ за 1882 г.	—	12 50
— за 1884 г.	—	12 50
Савовичъ Евгений, священникъ за 1898 г.	—	12 50
Кошарновскій Владиміръ, священникъ за 1899 г.	—	6 25
— за 1900 г.	—	6 25
— за 1901 г. недопложено	—	6 25
Синицькій Іоаннъ Васил., свящ за 1891 и 1895 г.	13	75
— за 1893 и 1897 г.	—	13 75
— за 1898 г. недопложено	—	6 25
— за 1899 г. недопложено	—	6 25
Павловскій Анатолій, священникъ за 1902 г.	—	6 25
— за 1903 г. недопложено	—	6 25
Михайловскій Андрей, священникъ за 1899 г.	—	12 50
Балабаненко Лавръ, священникъ за 1877 г.	—	10 —
Писаренко Павель, священникъ за 1896 г.	—	6 25
— за 1899 г. недопложено	—	6 25
Поповъ Стефанъ, священникъ за 1885 г.	—	12 50
— за 1886 г.	—	12 50
— за 1887 г.	—	12 50
— за 1888 г.	—	12 50
— за 1889 г.	—	12 50
Думскій Іоаннъ, священникъ за 1896 г.	—	12 50
— за 1897 г.	—	12 50
— за 1898 г.	—	12 50
Титовъ Александръ, священникъ за 1895 г.	—	12 50
— за 1900 г.	—	12 50
— за 1901 г.	—	12 50
— за 1903 г.	—	12 50
Поповъ Евгений, священникъ за 1885 г.	—	6 25
— за 1890 г.	—	6 25
Новицькій Теофанъ, священникъ за 1901 г.	—	6 25
— за 1903 г. недопложено	—	6 25
Блошенко Косма, священникъ за 1884 г.	—	6 25
— за 1894 и 1898 г.	—	20 —

		Р.	К.
	за 1899 г. —	12	50
Розовъ Михайль, священникъ	за 1891 г. —	7	50
Синицкій Феодоръ Васильевъ, свящ.	за 1876 г. —	10	—
	за 1893 г. недопложено —	2	50
	за 1896 г. недопложено —	2	50
	за 1903 г. —	12	50
Скорняковъ Илія, священникъ	за 1901 г. —	12	50
	за 1903 г. —	12	50
Левитскій Михайль, священникъ	за 1879 г. —	6	—
	за 1902 г. недопложено —	6	25
	за 1903 г. —	12	50
Дементьевъ Василій, священникъ	за 1898 г. —	12	50
Кашменскій Михайль, діаконь	за 1898 г. —	6	25
Юрченко Михайль, діаконь	за 1886 г. —	6	25
	за 1899 г. —	6	25
	за 1900 г. —	6	25
	за 1901 г. —	6	25
	за 1903 г. —	6	25
Жданко Владиміръ, священникъ	за 1893 г. —	7	50
	за 1894 г. —	7	50
	за 1905 г. недопложено —	6	25
Серафимовъ Павель, псаломщикъ	за 1881 г. —	6	25
	за 1882 г. —	6	25
	за 1883 г. —	6	25
	за 1890 г. —	6	25
	за 1891 г. —	7	50
	за 1896 г. —	6	25
	за 1897 г. —	6	25
	за 1898 г. —	6	25
	за 1899 г. —	6	25
Бензинъ Алексій, псаломщикъ	за 1903 г. —	6	25
	за 1905 г. —	6	25
Шарковъ Іоаннь, псаломщикъ	за 1893 г. —	7	50
	за 1894 г. —	7	50
Булгаковъ Георгій, псаломщикъ	за 1875 г. —	5	—
Чирво Алексій псаломщикъ	за 1900 г. —	6	25
Пивоваровъ Александръ Алек., псал.	за 1901 г. —	6	25
Булашевъ Николай, псаломщикъ	за 1900 г. —	6	25
Тарановскій Григорій Констант.,	за 1902 г. —	6	25
Балабаненко Петръ, псаломщикъ	за 1903 г. —	6	25
Тарановскій Евѳимій, псаломщикъ	за 1876 г. —	5	—
	за 1890 г. —	6	25
Бодинъ Николай Феодор., псаломщикъ	за 1876 г. —	5	—
Кущинскій Іоаннь, псаломщикъ	за 1898 г. —	6	25
Панкѣевъ Петръ Михайлов., свящ.	за 1902 г. —	6	25
	за 1905 г. недопложено —	6	25

Булашевъ Іаковъ, псаломщикъ за 1893 г.	—	7	50
	за 1903 г.	—	6 25
Стратилатовъ Николай, псаломщикъ за 1901 г.		6	25
	за 1904 г.	—	6 25
Ильинъ Николай, и. д. псаломщика за 1905 г.		6	25
Тодорцевъ Андрей, священникъ за 1904 г.	—	12	50
Котляревскій Θεодоръ псаломщикъ за 1904 г.		6	25
Полянскій Сергій, псаломщикъ за 1905 г.	—	6	25
Петровъ Сергій, псаломщикъ за 1904 г.	—	6	25
Верба Владиміръ, и. д. псаломщика за 1905 г.		6	25
Ханецкій Георгій, псаломщикъ за 1904 г.	—	6	25
Ломакинъ Николай, псаломщикъ за 1905 г.	—	6	25
Шеларъ Петръ, псаломщикъ за 1901 г.	—	6	25

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Таврическаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Желая по возможности ознакомить все населеніе Таврической епархіи съ Палестиной и ея святынями, дорогими и близкими сердцу всякаго вѣрующаго христіанина, Таврической Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества обращается къ мѣстному духовенству съ усердной просьбой: возобновить въ наступающій Великій постъ палестинскія чтенія тамъ, гдѣ онѣ уже практиковались, а также организовать чтенія въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ до настоящаго времени этихъ чтеній еще не было.

Необходимыя руководства для веденія палестинскихъ чтеній можно пріобрѣсти въ канцеляріи Отдѣла, у епархіальнаго миссіонера, священника о. Николая Бортовскаго (Цѣна за 3 вып. 75 коп. безъ пересылки).

О своемъ желаніи Отдѣлъ проситъ немедленно сообщить, какъ своему благочинному, такъ и непосредственно въ Отдѣлъ, который не замедлитъ, по полученіи заявленія объ открытіи чтеній,

выслать для бесплатной раздачи народу палестинскіе листки и виды Св. Земли.

Предедатель Таврическаго Отдѣла, *Алексій Епископъ Тавричскій и Симферопольскій.*

Секретарь, свящ. Николай *Бортовскій.*

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97. 50—19

Иконы для церквей художественной мастерской

Ивана Ивановича ЗОТОВА

въ гор. Черниговъ.

Желающимъ приобрѣсти иконы—точные копии молящагося на камнѣ или въ ростѣ въ мантии—преп. **Серафима**, св. **Теодосія** и друг. святыхъ—предлагаю таковыя на выгодныхъ условіяхъ, а дабы удосто-

вѣрить заказчика въ изящности работы, иконы
высылаю безъ задатка и наложеннаго платежа.
Если икона не выполнена художественно, принимаю
на свой счетъ. Для перваго ознакомленія
цѣны назначены самыя доступныя и для бѣдныхъ
церквей. Иконы пишутся на настоящемъ Аѳон-
скомъ кипарисѣ, съ чеканкою по червонному золо-
ту, съ украшеніемъ разноцвѣтною эмалью—въ 3
арш. 100 р., 2¹/₂ арш. 85 р., 2¹/₄ арш. 75 р., 2 арш.
65 р., 1³/₄ арш. 55 р., 1¹/₂ арш. 45 р., 1¹/₄ арш.
35 р., 1 арш. 30 р., 12 вершк. 17 р., 10 вершк. 15 р.
На простыхъ доскахъ, полотнѣ и цинкѣ безъ по-
золоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ че-
канныхъ массивныхъ ризахъ, золоченыхъ чрезъ
огонь, замѣняющихъ серебряныя ризы, съ укра-
шеніемъ эмалевымъ вѣнцомъ—въ 2 арш. 125 руб.,
1³/₄ арш. 110 р., 1¹/₂ арш. 100 р., 1¹/₄ арш., 85 р.,
1 арш. 65 р. За иконы въ 2 и 3 лика приплачи-
ваютъ ¹/₄ стоимости за каждый ликъ. Пред. Сера-
фимъ въ ростъ, кругомъ 12 картинъ главнѣйшихъ
событій изъ его жизни, цѣны по соглашенію. Упа-
ковка за счетъ мастерской, пересылка за счетъ
заказчика. Настоящія кіоты въ видѣ иконостаса,
высылаю рисунки, имѣются багетовыя рамы. Иконы
вновь для иконостаса по особому соглашенію;
высылаю пробную икону. Прейсъ-курантъ без-
платно.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Научное образованіе и добрая жизнь. (Изъ рѣчи, сказанной въ храмѣ Симферопольской мужской гимназіи 19 февраля 1907 г.). *Алексія, Епископа Таврическаго*.—II. Новая мораль (*К. Каутскій*. Этика и матеріалистическое пониманіе исторіи).—III. Судакскій приходъ въ историко-археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.—VI. Открытіе второй Государственной Думы. Открытіе Государственнаго Совѣта.—V. Епархіальная хроника.—† Священникъ С. Зеленкевичъ (некрологъ).—VI. Голодъ въ Симбирской губерніи.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Объявленіе.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшая награда.—II. Высочайшее соизволеніе.—III. Указъ изъ Св. Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—IV. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—V. Архипастырская резолюція.—VI. Списокъ членамъ кассы взаимной помощи, за которыми числится недоимка членскихъ взносовъ на 1 января 1906 года.—VIII. Объявленія.

При семь № разсылается объявленіе о подпискѣ на ежемѣсячное изданіе „**Божія Нива**“.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 марта 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
