



# ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣ-  
сяць: 15 и 30 чисель.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ, въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 ноября.

№ 22.

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Постановленіе Архангельской Духовной Консистоіи отъ 12-го  
ноября 1909 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консистоіи слушали: Сданное Его Преосвященствомъ въ Консистоіи отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 15 сентября сего года за № 765, о производствѣ сбора въ недѣлю Православія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества и по сборнымъ листамъ въ пользу того же Общества въ 1910 году. И, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Согласно заслушанному отношенію Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 15 сентября сего года за № 765, разослать черезъ благочинныхъ причтамъ и монастырямъ епархіи полученные при ука-

занномъ отношеніи воззванія для выставленія въ притворахъ церквей, и надписи для блюды, предписавъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіе первой седмицы Св. Четырехдесятницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; при этомъ приложить особое стараніе о сборахъ на миссіонерское дѣло предпочтительно предъ другими сборами; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28-го августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) Собранныя пожертвованія должны быть представляемы по примѣру прежнихъ лѣтъ въ Консисторію: причтами церквей чрезъ благочинныхъ, а монастырями непосредственно для препровожденія въ Архангельскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества; 5) вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ быть жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей подписными листами за извѣстными номерами, съ тѣмъ, чтобы эти листы съ собранными пожертвованіями (отдѣльно отъ тарелочнаго сбора) были также по примѣру прежнихъ лѣтъ, препровождены въ Консисторію, и чтобы листы эти и сборъ по нимъ были получены не позже 1-го ноября 1910 года для отсылки въ Архангельскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ концѣ того же года.

## Постановленіе Архангельской Духовной Консисто- рії отъ 7 ноября 1909 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисто́рія слушали: Письмо редактора—издателя журнала „Духовная Бесѣда“ священника Серапіона Брояковскаго, коимъ онъ съ провожденіемъ объявленія о подпискѣ на 1910 годъ, просить Его Преосвященство рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ духовенству епархіи въ бібліотеки благочинническія, школьныя и церковно-приходскія, сдѣлавъ распоряженіе о напечатаніи прилагаемаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На письмѣ священника Брояковскаго Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Надо бы выписать въ благочинническія бібліотеки, гдѣ позволяютъ средства. Моя Канцелярія выпишетъ одинъ экземпляръ“. Приказали: Во исполненіе прописанной резолюціи Его Преосвященства, предложить благочиннымъ епархіи выписать для благочинническихъ бібліотекъ, гдѣ позволяютъ средства, издаваемый священникомъ Серапіономъ Брояковскимъ журналъ „Духовная Бесѣда“ (адресъ редакціи: Павлочь, Кіевской губерніи).

Годъ II-й. Открыта подписка на проповѣдническій журналъ Годъ II-й.

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1910 году (2-мъ со дня основанія) ежемѣсячно, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

**12 выпусковъ** лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ **Словъ и поученій** на праздни-ки большіе и малые, дни воскресные, Царскіе, номинальные и нѣкоторые будніе. На каждый день дано будетъ по два поученія: одно для простыхъ слушателей, а другое для болѣе развитыхъ и интеллигенціи. Поученія „ДУХ. БЕСѢДЫ“ будутъ имѣть строгую печать времени и теми для нихъ будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

**12 выпусковъ поученій и рѣчей** на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа, являясь добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики. Этотъ отдѣлъ въ 1910 году будетъ значительно расширенъ.

**12 выпусковъ Живого Слова,** содержаниемъ котораго будутъ служить: темы, планы и подробные конспекты проповѣдей для импровизации, или изустнаго произнесения ихъ.

**6 выпусковъ Проповѣдническаго Обзорѣнія,** или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

**3 выпуска** катихизич. поученій, подъ заглавіемъ: „Вѣра, надежда и любовь“.

**3 выпуска** поученій и рѣчей инокамъ, подъ заглавіемъ: „не отъ міра сего“.

**3 выпуска** мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйш. модныхъ ученій.

**3 выпуска** поученій воинамъ, подъ заглавіемъ: „христіолобивому воинству“.

**1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ** на 1910 г., заключающій въ себѣ: святцы, особенности праздничнаго и седмичнаго богослуженія и массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыри и мірянина.

Для участія въ журналѣ приглашены лучшія проповѣдническія силы, извѣстные въ нашей гомилетической литературѣ своими выдающимися произведеніями, которыя, при глубинѣ мысли, отличаются простотою, искренностью, теплотою и задушевностью.

Въ первый же годъ изданія „Духовн. Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе. Въ числѣ подписчиковъ ея были: епископы, настоятели монастырей, преподаватели духовныхъ семинарій, гимназій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, законоучители этихъ заведеній, очень много городского духовенства, а въ особенности сельскаго, для котораго, главнымъ образомъ, журналъ и предназначенъ. Получена масса благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ.— Вотъ выдержки изъ нихъ: „Приношу глубокую благодарность и земной поклонъ за изданіе журнала „Духов. Бес.“ Трудно и придумать что либо лучшее для пастырей—проповѣдниковъ... Поученія, входяція въ составъ „Дух. Бес.“ прекрасны... Пятидесятый годъ я состою священникомъ, зорко слѣдилъ за подобными изданіями, но болѣе подходящаго для сельскихъ священниковъ, какъ „Духов. Бес.“, я не встрѣчалъ... Хвала и честь редакціи за тотъ, поистинѣ драгоценный даръ, какой преподноситъ она сельскому духовенству въ видѣ „Духовной Бесѣды“.

Въ 1910 году „Духовн. Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г. выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ 1909 г.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** 2 руб. въ годъ и 1 р. 50 к. за полгода.

Заграницу 3 руб. въ годъ и 2 руб. за полгода.

Адресъ: ЦАВОЛОЧЬ Киевск. г., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

Редакторъ-Издатель свящ. С. Брояковскій.

## Полезныя для пастырей книги:

Сборникъ Поученій на всѣ воскресн. и праздн. дни. Изд. 3-е, 1908 года, значит. дополн., ц. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на воскресн., празднич., поминальные дни и разные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 руб. 50 к.

Отзывы печати: „Означенные два выпуска поучений известного уже труженика-писателя о. С. С. Брояковского представляют собою полные сборники, вполне отвечающие запросам и потребностям времени, а благодаря краткости, назидательности, общедоступности, живости изложения, обилію проповѣдническаго матеріала, эти сборники нельзя не признать одними изъ лучшихъ для простыхъ слушателей и являющимися поэтому добрыми спутниками каждаго приходскаго пастыря, облегчающими ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской дѣятельности. Отъ души рекомендуемъ эти сборники приходскому духовенству“ („Кормчій“ 1905 г. № 15).

„Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поучений на всѣ положительно воскресн., празднич., высокаторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря. Особенность поучений свящ. Брояковского ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поучений практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное“ (См. „Церк. Вѣд.“, № 41, 1901 г. „Кіев. Еп. Вѣд.“, № 12, 1901 г. „Богосл. Лист.“, 1908 г. „Мисс. Обзор.“ № 9).

Церковная лѣтопись. Практическое руков. для пастырей при описаніи прихода въ историч., ред.-правств., статист. и др. отношеніяхъ (Подробный отзывъ „Церк. Вѣд.“, № 32 1904 г. стр. 1212). Вып. 1-й 85 к., Вып. II-й 1 р.

Отзывы печати: „Церк. Лѣтоп.“ касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ, „Лѣтопись свящ. Серапіона Брояковского“, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу“.

Спутникъ пастыря. Статьи и замѣтки по вопр.—паст. служ. Вып. 1-й, цѣна 1 р.

Отзывы печати: „Спутн. Паст.“ представляетъ собраніе прекрасныхъ живыхъ и по содержанію и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу известнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя публициста. Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности“. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ“ („Церк. Вѣд.“ 1903 г. № 21, „Мисс. Обзор.“ 1903 г.).

## Учебникъ по Закону Божію,

составленный по концентрической системѣ, весьма удобный для одновременнаго преподаванія всѣхъ отдѣловъ Закона Божія, написанъ языкомъ живымъ, простымъ и вполне достаточнымъ для дѣтскаго пониманія, съ нравственными выводами и темами, могущій служить прекраснымъ пособіемъ для катехизическихъ поучений, произносимыхъ импровизаціей, или живымъ словомъ,—поступилъ въ продажу. Цѣна 1 экз. 40 к., съ перес. 50 к.

За Вѣру Христову, ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 75 к. Назидат. книги вѣроучительнаго, нравоучит. и повѣствовательнаго содержанія въ стих. и прозѣ для вѣробогослужебн. народнаго, школьн. и семейнаго чтенія. (Одобрит. отзывы объ этихъ книгахъ въ „Кіевск. Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 27, „Мисс. Обзор.“ 1903 г., стр. 720).

Подписчикамъ „Дух. Бесѣды“ на 1910 г. всѣ книги выслаются за 6 руб. 50 коп., а вмѣстѣ съ „Духовной Бесѣдой“ за 8 руб. 50 коп.

Адресъ: Павлочь, Кіевской губ., священнику Серапіону Брояковскому.

**Объявленіе отъ Комиссіи по устройству въ гор. Сакахъ,  
Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духов-  
наго вѣдомства.**

Вышеозначенная Комиссія, протоколомъ отъ 29 сентября 1909 года за № 13-мъ, утвержденнымъ Архiepастырской резолюціей Его Преосвященства отъ 13-го сего октября за № 7752, заслушавъ заявленіе отъ завѣдующаго помѣщеніями, священника Павла Попова о томъ, что существующихъ помѣщеній становится недостаточно, такъ какъ пріѣздъ въ Саки лицъ духовнаго вѣдомства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, Опредѣлили: пока не соберется достаточно пожертвованій изъ разныхъ Епархій для расширенія Сакскихъ помѣщеній, къ свѣдѣнію духовенства всѣхъ Епархій въ мѣстныхъ Епархіальныхъ органахъ напечатать слѣдующее объявленіе: „Сакская Комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, и такъ же въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ)—съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при условіи, если этотъ номеръ не сданъ, о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному.

Духовенство—военное ни какими льготами въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуются, потому что въ Сакахъ существуетъ спеціальная военная грязлечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными.

## Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаеомъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: церковно-приходскому попечительству Малошуйскаго прихода, Онежскаго уѣзда и крестьянамъ того прихода Епимаху Васильеву Могучему и Петру Семенову Молчанову (последнимъ двумъ съ грамотами) за пожертвованіе денежныхъ средствъ на устройство иконостаса въ свое-приходской Срѣтенской церкви.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаеомъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой Управляющему 3-мъ Топецкимъ Удѣльнымъ имѣніемъ Юлію Григорьевичу Анненскому, за усердіе къ храму Вожію, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ на нужды Воскресенской церкви, Ворецкаго прихода Шенкурскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаеомъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой крестьянамъ деревень Стѣховской, Пентюшинской, Павловской, Оедосовской и Карцовской, Устьюмскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за пожертвованіе денежныхъ средствъ на устройство новаго иконостаса для приписной Параскево-Пятицкой церкви при деревнѣ Павловской.

---

## Пожертвованіе.

Крестьянинъ Кицко-Воскресенской волости, Шенкурскаго уѣзда, Яковъ Матвѣевъ Воронцовъ пожертвовалъ въ церковь Спасоприлуцкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, сто (100) руб. на нужды церкви.

---

## Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ воспитанникъ 5 класса Архангельск. Духовной семинаріи Николай Кипрѣевъ псаломщикомъ въ Онежскій соборъ съ 13 ноября.

Допущенъ къ исполненію должности псаломщика въ Верхнесуландскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, бывшій учитель церковно-приходской школы Николай Дьяковъ съ 9 ноября.

Перемѣщены: для пользы службы священники — Уемскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Димитрій Козминъ въ Веркольскій приходъ, Пинежскаго уѣзда и Пяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Веніаминъ Федоровъ въ Уемскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 9 ноября и согласно просьбѣ Борецкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Константинъ Орловъ въ Первосоломбальскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 20 ноября и псаломщикъ Польскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Иванъ Костылевъ въ Чекуевскій приходъ, того-же уѣзда, съ 18 ноября.

Уволены: согласно просьбѣ, заштатъ протоіерей Первосоломбальскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Фавтинъ Леонтіевскій съ 20 ноября и отъ должности: благочиннаго — по распоряженію Архангельскаго Епархіальнаго начальства 1 Архангельскаго округа священникъ Іоаннъ Козминъ съ 13 ноября и за перемѣщеніемъ въ другой приходъ — 4 Шенкурскаго округа священникъ Веніаминъ Федоровъ съ 9 ноября и за принятіемъ на военную службу псаломщикъ Чекуевскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Іосифъ Сабуровъ съ 18 ноября.

## С П И С О К Ъ

не занятыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

Въ приходахъ:

*Шенк. у.* Ваенгскомъ, Пяндскомъ и Борецкомъ.

*Онеж. у.* Куперѣцкомъ и Нижозерскомъ.

*Мезенск. у.* Кимженскомъ, Вожгорскомъ, Долгощельскомъ и Вѣлощельскомъ.

*Печор. у.* Замежномъ, Устькожвинскомъ, Тельвисочномъ.

*Кемск. у.* Ухтинскомъ, Тунгудскомъ и Пильдозерскомъ.

*Пинежск. у.* Перемскомъ.



*Псаломщическія:*

Въ приходахъ:

*Кемск. у.* Тихтозерскомъ.

*Шенкур. у.* Попонаволоцкомъ.

*Онежск. у.* Польскомъ.

С П И С О К Ъ

пенсіонеровъ и пенсіонерокъ Эмеритальной кассы  
духовенства, Архангельской епархіи за 1909 годъ.

№№		Годовой окладъ пенсіи.		Выдано правлеп. кассы.		Еще слѣ- дуетъ пенсіи.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По благочинію церквей г. Архангельска.							
Протоіерей:							
1	Сибирцевъ Михаилъ, ст. 142 .	120	—	60	—	60	—
2	Легатовъ Илія, ст. 143 .	120	—	60	—	60	—
3	Поповъ Стефанъ, ст. 182 .	120	—	90	—	30	—
4	Колчинъ Захарія, ст. 147 .	120	—	60	—	60	—
Священники:							
5	Меводіевъ Іоаннъ, ст. 120 .	120	—	60	—	60	—
6	Шиловъ Александръ, ст. 114 .	120	—	60	—	60	—
7	Ивановскій Василій, ст. .	80	—	—	—	80	—
8	Легатовъ Василій, ст. 76 .	80	—	40	—	40	—
9	Шиловъ Александръ Вас., ст. 83.	80	—	40	—	40	—
10	Прибылевъ Николай, ст. 137 .	80	—	24	60	55	40
11	Лысковъ Николай, ст. 42, 65, 161, 177 . . . . .	120	—	60	—	60	—
13	Левитскій Николай, ст. 122 .	60	—	30	—	30	—
13	Костылевъ Іоаннъ, ст. 164 .	75	—	35	—	40	—
Діаконъ:							
14	Нечаевъ Іоаннъ, ст. 115. .	45	—	22	50	22	50
15	Виноградовъ Іоаннъ, ст. 124 .	45	—	22	50	22	50
16	Варанкѣевъ Іоаннъ, ст. 150 .	25	—	12	50	12	50
Вдовы:							
17	Михайлова Анисія, прот. вд., ст. 88. . . . .	60	—	30	—	30	—

18	Леонтьевская Таисія, прот. вд., съ 2 доч., ст. 123 . . . . .	120 —	60 —	60 —
19	Заостровская Анна, прот. вд.	30 —	— —	30 —
20	Юнлева Августа, свящ. вд., съ дѣтьми, ст. 111 . . . . .	120 —	60 —	60 —
21	Поромова Александра, свящ. вд.	30 —	— —	30 —
22	Терентьева Надежда, свящ. вд., съ 2 доч., ст. 112 . . . . .	90 —	47 50	42 50
23	Григорьева Таисія, свящ. вд., ст. 75, 78 . . . . .	60 —	30 —	30 —
24	Темнорусовы: Ольга и Анаста- сія, свящ. дѣти, ст. 128 . . . . .	120 —	60 —	60 —
25	Попова Ольга, свящ. вд., ст. 93.	30 —	15 —	15 —
26	Иванова Екатерина, ст. 98 . . . . .	13 —	6 50	6 50
27	Васильева Марія, съ дочерью, свящ. вд., ст. 127 . . . . .	60 —	30 —	30 —
28	Васильева Валентина съ сыномъ, свящ. вд., ст. 146 . . . . .	30 —	15 —	15 —
29	Иванова Анна, свящ. вд., ст. 171	60 —	30 —	30 —
30	Вареоломеева Елизавета, свящ. вд., съ 2 дѣтьми, ст. 133 . . . . .	40 —	20 —	20 —
	Поикина Θεозва, діак. вд. съ доч. ст. . . . .	11 —	— —	11 —
	Уарова Надежда, діак. вд.	5 —	— —	5 —
	Пономарева Елена, діак. вд., ст. 91. . . . .	11 —	5 87	5 13
	Макарыпа Раиса, діак. вд., съ сыномъ, ст. 109 . . . . .	15 —	7 50	7 50
35	Сборомірекая Павла, псалом. вд.	10 —	— —	10 —
	Θеодорона Екатерина, псал. вд.	12 —	— —	12 —
	Зуева Ираида, пс. вд., съ доч., ст. 126 . . . . .	11 —	5 50	5 50
	Михайлова Анна, пс. вд. . . . .	7 —	— —	7 —
	Колчина Ольга Ник., пс. вд., съ сыномъ ст. 136 . . . . .	30 —	20 —	10 —
40	Нечаева Олимпіада, свящ. вд. съ дочерью, ст. 97 . . . . .	45 —	22 50	22 50
	Космовская Ирина, пс. вд. . . . .	12 —	— —	12 —
	Корольвъ Василій, діаконъ . . . . .	45 —	съ 4 авг. 1909 г.	18 25

Сироты:

	Павловская Нина, прот. дочь, убогая. . . . .	120 —	— —	120 —
	Костылева Ольга, прот. дочь . . . . .	30 —	— —	30 —
45	Васильева Александра, прот. дочь, ст. 157 . . . . .	120 —	60 —	60 —

	Ивановъ Александръ, прот. сынъ, ст. 125 . . . . .	60 —	30 —	30 —
	Усердовы: Анна, Евфимія и Ни- на получила ст. 82, свящ. дѣти . . . . .	30 —	5 —	25 —
	Черепановы: Владиміръ, Алексій и Вѣра, свящ. дѣти, ст. 80	40 —	20 —	20 —
	Полотебнова Елена, свящ. дочь	20 —	— —	20 —
50	Павлова Θεодосія, діак. вд., съ сыномъ, ст. 172 . . . . .	15 —	7 50	7 50
	Жаворонкова Татіана, жена быв- шаго псал. съ дѣтьми, ст. 77	15 —	5 —	10 —
	Усердовы: Валентина и Арсеній	120 —	— —	120 —
	Нечаева Павла Андр., свящ. дочь, ст. 113 . . . . .	20 —	10 —	10 —
	Елеазаровская Марія, свящ. вд., съ дѣтьми, ст. 108 . . . . .	120 —	60 —	60 —
55	Рогуевъ Іоаннь, псаломщикъ .	45 —	— —	45 —
	Боголѣповы: Николай, Евгений и Лариса . . . . .	40 —	— —	40 —
	Ватурина Калисфенія, свящ. вд., ст. 162 . . . . .	20 —	10 —	10 —
	Вершинская Марія, діак. жена, съ дѣтьми, ст. 153 . . . . .	15 —	7 50	7 50
		<hr/>		
		3317 —	1357 47	1932 78

По первому Архангельскому  
благочинію:

	Титовъ Платонъ, свящ. ст. 144	120 —	60 —	60 —
60	Поповъ Николай, свящ. . . . .	55 —	— —	55 —
	Рожина Елена, свящ. вд., съ дочерью . . . . .	40 —	— —	40 —
	Прилухина Александра, свящ. вд.	20 —	— —	20 —
	Юялева Анна, діак. вд., съ дѣтьми . . . . .	20 —	— —	20 —
	Попова Екатерина, пс. вд. . . . .	5 —	— —	5 —
65	Щеколдина Анна, пс. вд. . . . .	5 —	— —	5 —
	Видякина Марѳа, пс. вд. . . . .	22 —	— —	22 —
	Дмитріева Афанасія, свящ. дочь	90 —	— —	90 —
	Корелина Екатерина, свящ. вд., съ дѣт. . . . .	55 —	— —	55 —
	Попова Параскева, свящ. вд., ст. 81	40 —	20 —	20 —
70	Васильева Надежда Никол., свящ. вд., съ доч., ст. 175	90 —	45 —	45 —
	Постникова Агнія, діак. вд., съ дочерью . . . . .	15 —	— —	15 —
	Таратина Надежда, прот. вд. . .	20 —	— —	— —
		<hr/>		
		597 —	125 —	452 —

По второму Архангельскому  
благочинію:

	Щеколдинъ Алексій, свящ. ст. 99	120	—	60	—	60	—
	Новикова Александра, свящ. вд.	9	—	—	—	9	—
75	Подосенова Ольга, свящ. вд.	17	—	—	—	17	—
	Шмакова Анна, пс. вд.	7	—	—	—	7	—
	Попова Марія, пс. вд.	10	—	—	—	10	—
	Смирнова Стефанида, съ дѣтьми	45	—	—	—	45	—
	Уарова Марія, пс. вд.	7	—	—	—	7	—
80	Ключарева Параскева, свящ. вд., съ 2 сыновьями.	120	—	—	—	120	—
		<hr/>				<hr/>	
		335	—	60	—	275	—

По третьему Архангельскому  
благочинію:

	Городецкій Викторъ, свящ.	80	—	—	—	80	—
	Вѣроятовъ Александръ, діак.	15	—	—	—	15	—
	Жаравовъ Виссаріонъ, пс., ст. 84	45	—	22	50	22	50
	Прокопьевъ Михаилъ, пс. сынъ	12	—	—	—	12	—
85	Вѣротова Калерія, свящ. вд.	20	—	10	—	10	—
	Сидоровская Александра, псал. вд., съ дѣтьми	25	—	—	—	25	—
	Васильева Надежда, свящ. вд.	13	—	—	—	13	—
	Космовская Анастасія, пс. вд.	22	—	—	—	22	—
	Сергіева Ольга, свящ. вд., съ 2 дочер., ст. 160	120	—	60	—	60	—
90	Смирнова Любовь, свящ. вд., съ дѣтьми, ст. 110	120	—	60	—	60	—
	Попова Надежда, свящ. вд.	22	—	съ 18 февр. 00 г.		19	37
		<hr/>				<hr/>	
		494	—	152	50	338	87

По первому Холмогорскому  
благочинію:

	Смирновъ Матѳій, прот., ст. 179	120	—	60	—	60	—
	Афанасьевъ Стефанъ, свящ.	120	—	—	—	120	—
	Костылева Раиса, свящ. дочь, убогая	60	—	—	—	60	—
95	Ильинская Агрипина, прот. вд.	60	—	—	—	60	—
	Ивановскій Θεодоръ, свящ.	87	—	—	—	87	—
	Поликкина Серафима, свящ. дочь, ст. 92	60	—	30	—	30	—
	Павловская Павла, свящ. вд. съ дѣтьми	120	—	—	—	120	—
	Титова Калисфенія, свящ. вд.	33	—	—	—	33	—
100	Перовская Калисфенія, прот. вд.	30	—	—	—	30	—
	Фиделина Анна, свящ. вд.	37	—	—	—	37	—

	Карасова Ольга, псаломщ. вд.	22	—	—	—	22	—
	Морщихинъ Никандръ, свящ. сынъ . . . . .	20	—	—	—	20	—
105	Кудрявина Ирина, свящ. вд. .	20	—	—	—	20	—
	Афанасьева Марія, пс. вд., съ дѣтьми . . . . .	20	—	—	—	20	—
	Щеколдина Параскева, свящ. вд.	18	—	—	—	18	—
	Космова Ольга, діак. вд. .	15	—	—	—	15	—
	Поликينا Евфимія, свящ. дочь	12	—	—	—	12	—
	Карасовъ Флегонтъ, діак. сынъ	10	—	—	—	10	—
110	Подосенова, свящ. вд. . . . .	60	—	—	—	60	—
		924	—	90	—	834	—

По второму Холмогорскому  
благочинію:

	Гурьевъ Петръ, псаломщ. .	25	—	—	—	25	—
	Карасовъ Архипъ, псал. . . . .	25	—	—	—	25	—
	Плотниковъ Θεодоръ, пс., ст. 156	45	—	22	50	22	—
	Леонтьевская Вѣра, свящ. дочь, глухонѣмая. . . . .	60	—	—	—	60	—
115	Лебедева Вѣра, свящ. вд., ст. 95	20	—	10	—	10	—
	Титова Евдокія, свящ. вд., съ дѣтьми . . . . .	45	—	—	—	45	—
	Титовы: Михайль и Петръ, свящ. дѣти выдано Петру ст. 166	120	—	30	—	90	—
	Катаева Надежда, пс. вд., съ дѣтьми . . . . .	25	—	—	—	25	—
	Леонтьевская Августа, свящ. вд. съ 1910 г. пенсія 80 руб.						
		365	—	62	50	302	50

По третьему Холмогорскому  
благочинію:

120	Поповъ Іоаннь, свящ. ст. 66, 158	60	—	35	—	25	—
	Ильинскій Алексій Александр, свящ. ст. 134 . . . . .	120	—	60	—	60	—
	Рогуева Марія, пс. вд. съ дѣтьми	25	—	—	—	25	—
	Молчанова Елизавета, свящ. вд.	13	—	—	—	13	—
	Меѳодіева Агапія, свящ. вд., съ дочерью . . . . .	30	—	—	—	30	—
125	Боголѣпова Аполінарія, прот. дочь . . . . .	40	—	—	—	40	—
	Постникова Александра, свящ. вд. съ дѣтьми . . . . .	80	—	—	—	80	—
	Боголѣпова Анна, діак. вд. съ дѣтьми . . . . .	15	—	—	—	15	—
	Иванова Ольга, діак. вд. съ дѣтьми . . . . .	33	—	—	—	33	—
		416	—	95	—	321	—

По четвертому Холмогорскому  
благочинію:

	Кудрявинъ Василій, свящ. сынъ убогій. . . . .	120	—	—	—	120	—
130	Шаугина Анна, свящ. вд., съ дочерью . . . . .	90	—	—	—	90	—
	Ручьева Евстолиі, свящ. вд. . .	60	—	—	—	60	—
	Алексіевская Пелагія, пс. вд. .	33	—	—	—	33	—
	Прялухина Ирина, пс. вд. съ дѣтьми . . . . .	20	—	—	—	20	—
	Цвѣткова Іустина, пс. вд. . . .	12	—	—	—	12	—
135	Петровская Анастасія, пс. вд.	7	—	—	—	7	—
	Вареоломеева Александра, пс. вд.	10	—	—	—	10	—
	Петрова Анисія, пс. вд. съ дѣт.	15	—	—	—	15	—
	Дьячкова Евдокія, діак. вд. . .	12	—	—	—	12	—
	Озерова Александра, пс. вд. съ дѣтьми . . . . .	15	—	—	—	15	—
140	Сибирцева Александра, пс. вд.	15	—	—	—	15	—
	Пѣтухова Александра Петрова, пс. вд. съ дѣтьми . . . . .	20	—	—	—	20	—
	Цвѣткова Татіана, пс. вд. . . .	12	—	—	—	12	—
	Алексіевская Іустина, пс. вд. съ дѣтьми, ст. 138. . . . .	45	—	22	50	22	50
	Аристовъ Николай, свящ. ст. 23, 130 . . . . .	120	—	60	—	60	—
145	Колчина Анастасія Константи- нова, св. вд. съ дѣт., ст. 141	75	—	48	54	7	50
		681	—	131	4	531	—

По первому Шенкурскому  
благочинію:

	Кононовъ Михайлъ, свящ. . . . .	120	—	—	—	120	—
	Кремлевъ Николай, свящ. ст. 79	120	—	60	—	60	—
	Зуевъ Алексій, діак. . . . .	45	—	—	—	45	—
	Павлова Екатерина, діак. дочь	22	—	—	—	22	—
150	Прялухина Параскева, прот. дочь	60	—	—	—	60	—
	Поповъ Михайлъ, пс. . . . .	45	—	—	—	45	—
	Томихина Елизавета, прот. вд.	60	—	—	—	60	—
	Бурнашева Марія, свящ. вд. . .	30	—	—	—	30	—
	Зуева Марія, свящ. вд. съ дѣт.	60	—	—	—	60	—
155	Кононова Анна Михеева, свящ. вд. съ дѣтьми . . . . .	50	—	—	—	50	—
	Ануфриева Павла, свящ. вд. . .	40	—	—	—	40	—
	Иванова Марія, свящ. вд. . . .	40	—	—	—	40	—
	Рогуева Елена, пс. вд. . . . .	7	—	—	—	7	—
	Боголѣпова Евгения, пс. вд. . .	10	—	—	—	10	—

160	Кононова Анна Дмитр., пс. вд.	25	—	—	—	25	—
	Виолентова Марія, пс. вд.	12	—	—	—	12	—
	Спировы: Татіана и Александра	20	—	—	—	20	—
	Соколовы: Марія и Николай, святц. д.	47	—	—	—	47	—
	Лыскова Марія, діак. вд. съ дѣтьми	25	—	—	—	25	—
165	Кремлева Таясія, пс. вд. съ дѣтьми	15	—	—	—	15	—
	Меодіевъ Іоаниъ, пс.	45	—	—	—	45	—
	Вахрамеева Марія, святц. дочь,	20	—	—	—	20	—
	Назарына Алевтина, святц. вд.	60	—	—	—	60	—
		978	—	60	—	918	—

По второму Шенкурскому  
благочинію:

	Безпутинъ Авдієсь, святц.	40	—	—	—	40	—
170	Варзугинъ Іоаниъ, діак.	45	—	—	—	45	—
	Сибирцева Анна, святц. дочь	30	—	—	—	30	—
	Подосенова Екатерина, святц. вд.	9	—	—	—	9	—
	Попова Харитина, діак. дочь.	7	—	—	—	7	—
	Пѣтухова Ольга, діак. вд. съ дѣтьми	25	—	—	—	25	—
175	Видякина Ирина, пс. вд.	7	—	—	—	7	—
	Павловская Алевтина, святц. вд. ст. 140	60	—	30	—	30	—
	Новикова Анна, святц. вд.	60	—	—	—	60	—
	Синцова Евлампія, пс. вд. съ дочерью	33	—	—	—	33	—
		316	—	30	—	285	—

По третьему Шенкурскому  
благочинію:

	Новикова Юлія, пр. вд.	60	—	—	—	60	—
180	Варсоломеевъ Дмитрій, святц.	120	—	—	—	120	—
	Халтыгинъ Афанасій, діак.	20	—	—	—	20	—
	Попова Александра, пс. вд. съ дочерью	11	—	—	—	11	—
	Порфирьева Екатерина, святц. вд.	90	—	—	—	90	—
	Зуева Оекла, пс. вд. съ дѣтьми	20	—	—	—	20	—
185	Нефедьева Екатерина, пс. вд.	45	—	—	—	45	—
	Павлова Надежда, святц. дочь.	30	—	—	—	30	—
	Синцова Васса, пс. вд.	22	—	—	—	22	—
	Спировъ Павелъ, діак.	45	—	—	—	45	—
	Родимова Юлія, святц. вд.	20	—	—	—	20	—
		483	—	—	—	483	—

По четвертому Шенкурскому  
благочинію:

190	Костылевъ Іоаннъ, свящ. ст. 101	120	—	60	—	60	—
	Владиміровъ Іоаннъ, свящ. ст. 155	120	—	60	—	60	—
	Синцова Елизавета, свящ. вд.	60	—	—	—	60	—
	Гурьева Клавдія Ільїна, свящ. вд.	30	—	—	—	30	—
	Ржанїцына Зинаїда, свящ. вд.	15	—	—	—	15	—
195	Орлова Марѳа, пс. вд.	22	—	—	—	22	—
	Өомина Параскева, свящ. дочь	20	—	—	—	20	—
	Прялухина Ольга, пс. вд.	10	—	—	—	10	—
	Кудрявинъ Евлампій, пс., ст. 183	45	—	съ 21 апр. 09 г.		18	75
		442		138		289	
			—		75		25

По пятому Шенкурскому  
благочинію:

	Новиковъ Алексій, прот., ст. 104	120	—	60	—	60	—
200	Новикова Марія, свящ. вд., ст. 121	60	—	30	—	30	—
	Поповъ Константиъ, пс., ст. 103	45	—	22	50	22	50
	Кудрявина Александра, пс. вд. ст. 167.	22	—	11	—	11	—
	Ручьева Марія, пс. вд. съ дѣтьми Анной и Елизаветой	15	—	—	—	15	—
	Новикова Фелицата, пс. вд.	22	—	—	—	22	—
205	Баравкѣвы: Александръ, Анна, Алексій	15	—	—	—	15	—
	Ручьева Елизавета, свящ. вд.	13	—	—	—	13	—
		312		123		188	
			—		50		50

(Окончаніе слѣдуетъ).



*Редакторъ оффиціальной части,  
Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.*



и открытіе параллельнаго отдѣленія въ III классѣ Архангельскаго духовнаго училища. За пользованіе водой изъ городского водопровода съѣздъ не ассигновалъ кредита Совѣту епархіальнаго женскаго училища въ виду того, что Почетный блюститель училища А. И. Вальневъ обѣщалъ внести въ Городскую Управу на покрытіе этого расхода 150 рублей.

Признавая неотложную нужду въ открытіи новыхъ вакансій—казенныхъ и полуказенныхъ—въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ для принятія дѣтей бѣднѣйшихъ родителей, съѣздъ духовенства предоставляетъ Правленію училища позаимствовать 675 руб. изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на открытіе 15-ти новыхъ полуказенныхъ вакансій и позаимствованіе 675 рублей возмѣститъ Свѣчному Заводу изъ окладнаго сбора съ духовенства на воспособленіе воспитанникамъ семинаріи, каковой сборъ, за устройствомъ общежитія въ семинаріи въ 1910 году, останется свободнымъ за 1911 годъ въ суммѣ приблизительно до 900 рублей.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 27 августа 1909 г.  
„Утверждается“.

№ 27. 1909 года. Августа 26 дня, Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ представленный Совѣтомъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища журналъ Комиссіи по постройкѣ новаго зданія для сего училища отъ 19 августа сего года, утвержденный Его Преосвященствомъ. Изъ журнала Комиссіи видно, что Предсѣдателемъ ея состоитъ Благочинный церквей г. Архангельска, священникъ Михаилъ Павловскій и членами: Ректоръ семинаріи, Протоіерей Александръ Орловъ, Начальница училища Фелицата Корелина, Инспекторъ классовъ, Протоіерей Аркадій Кирилловъ, Протоіерей Василій Смирновъ, Прот. Іоаннъ Дьяконовъ, священники: о. Іоаннъ Поповъ, о. Алексій Новиковъ, о. Владиміръ Суворовъ и о. Павелъ Нефедьевъ (избранный дѣлопроизводителемъ Комиссіи), діаконъ Іосифъ Ульяновскій и преподаватели училища Владиміръ Челмогорскій и Платонъ Дмитріевъ. Ком-

миссія, разсмотрѣвъ составленный на мѣстѣ, въ Архангельскѣ, проектъ новаго училищнаго зданія и признавъ его не вполне целесообразнымъ и чрезвычайно дорогимъ (462 т. руб.) для осуществленія, полагала-бы обратиться въ Техничко-строительный Комитетъ при Св. Синодѣ съ просьбою указать планъ какого-либо существующаго зданія женскаго училища, отличающійся особенно практичнымъ и недорогимъ устройствомъ, по образцу котораго могло бы быть возведено зданіе для Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, или составить наиболее экономичный планъ, удовлетворяющій училищнымъ нуждамъ, съ разчетомъ, если постройка будетъ стоить около 250000 руб., то она можетъ быть выполнена за одинъ пріемъ, если же стоимость постройки значительно превыситъ 250000 руб., то проектъ зданія долженъ быть рассчитанъ на выполнение его по частямъ въ два пріема, съ промежуткомъ въ нѣсколько лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ представить въ Техничко-строительный Комитетъ требованія, предъявляемая къ зданію нуждами училища; сдѣланный приблизительный чертежъ постройки (который строительная Коммиссія не признаетъ во всемъ целесообразнымъ); генеральный планъ мѣстности, актъ объ испытаніи грунта и среднія справочныя цѣны матеріаловъ на лѣтніе мѣсяцы. При этомъ строительная Коммиссія постановила просить общеспархіальный съѣздъ духовенства войти чрезъ Его Преосвященство съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ восполнить недостающую для постройки сверхъ 121231 руб. сумму изъ собственныхъ его средствъ или изъ средствъ Государственнаго Казначейства, принявъ во вниманіе: 1, крайнюю бѣдность епархіи, 2, что въ настоящее время Епархіальное женское училище является разсадникомъ просвѣщенія для дѣвицъ не только духовнаго званія, но и всѣхъ другихъ сословій, 3, и то, что кончающія курсъ въ училищѣ идутъ на службу народу въ качествѣ учительницъ церковныхъ и министерскихъ школъ. Въ случаѣ отказа въ помощи вновь возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о заимообразномъ безпроцентномъ займѣ въ Веркольскомъ,

Сійскомъ или Сурскомъ монастыряхъ епархіи на всю сумму сверхъ 121123 руб., имѣющихся въ настоящее время, съ разсрочкою уплаты по 10000 рублей въ годъ изъ средствъ Свѣчнаго Завода и  $\frac{0}{100}$  отчисленій изъ валового дохода духовенства, какія будутъ указываться общепархіальными съѣздами духовенства.— На журналъ Строительной Коммисіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 21 августа: „Утверждается.“  
 Справка: 1, Съѣздъ духовенства 1908 года постановилъ: 1, признавая постройку новаго каменнаго зданія для епархіальнаго женскаго училища дѣломъ не только необходимымъ, но и нетерпящимъ никакихъ отлагательствъ, съѣздъ, располагая суммами приблизительно въ размѣрѣ 121131 руб., считаетъ возможнымъ приступить къ постройкѣ зданія и 2, просить Его Преосвященство назначить Коммисію по постройкѣ новаго зданія для женскаго училища, которая озаботилась бы составленіемъ технической смѣты, плана и изслѣдованіемъ мѣстности, гдѣ можно было бы воздвигать постройку. Справка II. Изъ акта отъ 18 іюня с. г. видно, что члены строительной коммисіи вмѣстѣ съ инженеромъ Каціенко производили изслѣдованія почвы внутри двора Епархіальнаго женскаго училища, на мѣстѣ подъ предполагающееся новое каменное зданіе училища, при чемъ рабочими, по указаніямъ инженера Каціенко, въ цѣляхъ обнаруженія того, какъ глубоко долженъ быть заложенъ фундаментъ, были вырыты по срединѣ училищнаго двора въ трехъ пунктахъ, на разстояніи 20, 45 и 67 саженой отъ теперешняго училищнаго корпуса, ямы, каковыя и обварижили, что твердый грунтъ (синяя глина) находится въ первой и третьей ямахъ на глубинѣ пяти аршинъ, а въ средней семи аршинъ отъ поверхности земли; уровень же воды въ первой и третьей ямахъ отстоитъ отъ поверхности земли на одинъ аршинъ, а въ средней ямѣ, вслѣдствіе того, что здѣсь мѣстность представляется покатою,—на разстояніи трехъ четвертей аршина. Кромѣ верхняго насыщающаго пласта, толщиною около аршина, вырытый изъ ямъ грунтъ представляетъ собою чистый, пропи-

тавний грунтовою водою, торфъ. Постановили: 1, Дѣйствія Строительной Коммисіи въ подготовительныхъ дѣлахъ по постройкѣ каменнаго зданія для Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища одобрить, принять къ свѣдѣнію и объявить духовенству епархіи для ознакомленія съ положеніемъ дѣла по постройкѣ. 2, Въ виду того, что Архангельская епархія по бѣдности церквей и причтовъ могла изыскать на постройку каменнаго зданія для епархіальнаго женскаго училища только сумму около 121231 рубля, просить Его Преосвященства войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о восполненіи недостающей для постройки суммы, какая окажется потребною по выработкѣ плана и сметы, — изъ собственныхъ Святѣйшаго Синода средствъ или изъ средствъ Государственнаго Казначейства, съ изложеніемъ мотивовъ такого ходатайства, прописанныхъ въ журналѣ строительной Коммисіи отъ 19-го сего августа. 3, Просить Строительную Коммисію принять въ свое вѣдѣніе тѣ капиталы, которые предназначены съѣздомъ духовенства 1908 года на постройку каменнаго зданія для епархіальнаго женскаго училища и которые теперь возможно получить.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „27 августа 1909 года. О. Владиміръ Суворовъ назначается вмѣсто Парвенія Архангельскаго. Вмѣсто Николая Замяткина переизбрать. Остальное — Утверждается.“

№ 28. 1909 года. 27 Августа. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства, во исполненіе словеснаго распоряженія Его Преосвященства, производилъ чрезъ закрытую баллотировку выборъ изъ среды священнослужителей города Архангельска и ближайшихъ къ нему приходовъ членовъ въ Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища, въ Епархіальный ревизіонный Комитетъ и въ Коммисію по пересмотру финансоваго состоянія эмеритальной кассы, согласно журналу съѣзда отъ 24 августа 1909 года за № 22, на 1909—1911 г.г. По произведенной баллотировкѣ Постановили:

1., Протоіереевъ Пареенія Архангельскаго и Николая Замяткина и священника Петра Кремлева признать въ званіи членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища, а священника Владиміра Суворова кандидатомъ къ нимъ. 2., Протоіерсея Алексія Шилова священниковъ Александра Иванова и Александра Ручьева признать членами епархіальнаго ревизионнаго Комитета, а священника Евгенія Охотина кандидатомъ къ нимъ, при чемъ перваго изъ нихъ признать старшимъ членомъ. 3., Протоіереевъ Илію Легатова, Николая Родимова и Никандра Грандильевскаго и священниковъ Михаила Попова, Петра Кремлева, и Іоанна Меѳодіева признать членами въ Комиссію по пересмотру финансоваго состоянія Эмеритальной Кассы.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 28 августа 1909 года.  
*„На избраніе священника Димитрія Козмина и Іоанна Казанскаго не согласенъ.—Остальное утверждается.“*

№ 29. 1909 года 26 Августа. Архангельскій Епархіальный съѣздъ имѣли сужденіе объ упорядоченіи дѣлъ для епархіальнаго съѣзда и объ организаціи на будущее время предсъѣздной Комиссіи. Существующей порядокъ епархіальныхъ съѣздовъ и его дѣлопроизводства по отсутствію ко дню созыва съѣзда детальной разработки всѣхъ вопросовъ подлежащихъ обсужденію съѣзда отзывается на производительности дней засѣданій съѣзда, непроизводительной и массовой затраты суммъ на содержаніе о.о. депутатовъ въ числѣ 26—29-ти представителей отъ епархіи. Справка: I) Съѣздъ 1902 года состоящій изъ 27 депутатовъ имѣлъ свои засѣданія съ 16 августа по 3-е сентября; съѣздъ 1905 года изъ 25 депутатовъ имѣлъ свои засѣданія съ 16 августа по 12 сентября; съѣздъ 1908 года изъ 26 депутатовъ съ 16 августа по 13 сентября. Справка II) Предварительная детальная разработка матеріаловъ необходимыхъ для рѣшенія подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда вопросовъ, выработка проектовъ, заключеній и соображеній по представленнымъ матеріаламъ, возбуж-

деніе вопросовъ, выходящихъ изъ рамокъ представленнаго матеріала, если они заслуживаютъ обсужденія Епархіальнаго съѣзда говоритъ за организацію такового учрежденія или выборъ лицъ опытныхъ и свѣдущихъ въ общепархіальныхъ дѣлахъ для означенной разработки. Справка III) Образование съѣздовой Комиссіи сократитъ время работъ съѣзда, а отсюда и непроизводительная трата времени и суммъ на прожитіе о.о. депутатовъ изъ общихъ епархіальныхъ церковныхъ суммъ. Справка IV) Практика многихъ епархій указываетъ судя по отчетамъ епархіальныхъ съѣздовъ, находящихся на разсмотрѣніи съѣздовъ 1908 и 1909 г.г. — говоритъ за открытіе съѣздовой Комиссіи. Постановили: Признавая существованіе Комиссіи съѣзда крайне необходимымъ въ цѣляхъ подготовки и детальной разработки всѣхъ вопросовъ подлежащихъ обсужденію епархіальнаго съѣзда, организовать подготовительную Комиссію епархіальнаго съѣзда 1911 года, чрезъ закрытую баллотировку въ составѣ слѣдующихъ лицъ: священника Михаила Павловскаго, священника Михаила Попова, священника Козмина Дмитрія, священника Попова Александра, священника Михаила Легатова, свящ. Попова Николая, свящ. Аифала Суровцева и священника Іоанна Казанскаго и кандидатовъ къ нимъ протоіереевъ: Николая Шангина и Николая Замяткина, съ отнесеніемъ расхода по удовлетворенію ихъ прогонами и суточными деньгами изъ средствъ епархіи. При этомъ въ поясненіе Комиссіи епархіальный съѣздъ постановляетъ въ обязанность руководствоваться нижеслѣдующими правилами: § 1. Всѣ дѣла, предстоящія обсужденію съѣзда поступаютъ въ Комиссію. § 2. Принимаются во вниманіе только дѣла поступившія за мѣсяцъ до времени съѣзда. § 3. Всѣ дѣла распределяются на отдѣлы, которые должны быть точно установлены Комиссіей для руководства на будущее время и для порядка обсужденія ихъ съѣздомъ. § 4. Всѣ дѣла Комиссія подробно обсуждаетъ и опредѣляетъ что требуетъ дополненій и измѣненій — и требуетъ то или другое отъ лицъ или учреждений доставившихъ бумаги

и смѣты. § 5. Снабжаетъ дѣла всеми нужными справками изъ законовъ и постановленій. § 6. Предлагаетъ проектъ опредѣленій по всемъ дѣламъ. § 7. Комиссія дѣлаетъ нужныя исполненія по журналамъ съѣзда; слѣдитъ за исполненіемъ постановленій бывшихъ и докладываетъ о тѣхъ, кои не исполнены или встрѣтили затрудненія въ исполненіи. § 8. По закрытіи съѣзда все дѣла и постановленія его передаются въ Духовную Консисторію, увѣдомляетъ подлежащія учрежденія и лицъ о постановленіяхъ съѣзда. § 9. Комиссія сносится со всеми учрежденіями епархіальными непосредственно, а съ гражданскими—по установленному порядку. § 10. Комиссіи особое помѣщеніе при епархіальномъ залѣ въ зданіи Архангельской Духовной Консисторіи. § 11. Комиссія учреждается въ видѣ опыта на два года до окончанія созыва съѣзда 1911 г. и свои занятія начинаетъ въ годъ созыва съѣзда и не позднѣе 1-го августа. Расходы по дѣлопроизводству покрываются изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „28 августа 1909 года. Относительно возмѣщенія расходовъ руководствоваться напечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за № 11 распоряженіемъ моимъ.“

№ 30. 1909 года Августа 27 дня. Архангельскій епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе о вознагражденіи депутатовъ согласно разъясненію Архангельскаго епархіальнаго Начальства пропечатанному въ № 11, Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ. Справка: 1-я Архангельскій епархіальный съѣздъ 1908 года журналомъ отъ 10 сентября за № 61 постановилъ: Вознагражденіе депутаты имѣютъ получить изъ общихъ церковныхъ суммъ отъ благочинныхъ, каковыя выдаютъ его по предъявленному счету. Постановили: Въ виду того обстоятельства, что на Епархіальномъ съѣздѣ 1909 года разсматривалось дѣло не только по распредѣленію приходовъ по разрядамъ въ порядкѣ назначенія жалованья, но касающіеся Епар-

хіальныхъ учрежденій и духовно-учебныхъ заведеній, то расходъ по удовлетворенію о.о. депутатовъ прогонами и суточными деньгами возложить на церкви Епархіи, по расчету предыдущаго года.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „28 августа 1909 г. Утверждается.“

№ 31. 1909 года. Августа 28 дня, Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ съѣзда о выборѣ новыхъ членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища и въ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ на 1909—1911 г.г., — слѣдующаго содержанія: „27 августа 1909 года о. Владиміръ Суворовъ назначается вмѣсто Пароенія Архангельскаго. Вмѣсто Николая Замяткина переизбрать. Остальное утверждается.“ Справка. Журналомъ съѣзда отъ 27 августа с. г. за № 28-мъ были избраны въ члены отъ духовенства въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища: Протоіереи: Пароеній Архангельскій и Николай Замяткинъ и священникъ Петръ Кремлевъ, а священникъ Владиміръ Суворовъ кандидатомъ къ нимъ. — При перевзбраніи о. Николая Замяткина большинство голосовъ получили: священникъ Зосима Калашниковъ (14 избирательныхъ и 6 не избирательныхъ) и священникъ Михаилъ Мудровъ (10 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ). Постановили: Признать священника Зосиму Калашникова членомъ отъ духовенства въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, а священника Михаила Мудрова кандидатомъ къ нему.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 28 августа 1909 г. „Утверждается“.

№ 33. 1909 года. Августа 28 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства выслушалъ сего числа проектъ правилъ для управленія Архангельскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, составленный о. дѣлопроизводителемъ Комитета завода священникомъ Павломъ Нефедьевымъ и представленнымъ на разсмо-



# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ноября. 1909, № 22. годъ XXII.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткій историческій очеркъ развитія церковныхъ школъ Архангельской епархіи  
(съ 1884—1909 г.).

(Продолженіе).

Итакъ, въ теченіи перваго 10-ти-лѣтія вновь открыто было 187 церковныхъ школъ, что составляетъ среднимъ числомъ почти по 19 школъ на годъ; въ то же время количество учащихся въ концѣ 10-ти-лѣтія увеличилось въ пять разъ.

Но этого количества школъ, вмѣстѣ взятаго со школами другихъ вѣдомствъ, далеко не было достаточно для потребностей населенія. Дѣло въ томъ, что въ общемъ числѣ населенія дѣтей школьнаго возраста обо-его пола въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. г. было около 44,000 человѣкъ, а обучалось въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ 11,340 чело-вѣкъ. Если отнять число учившихся отъ всего коли-чества дѣтей школьнаго возраста, то окажется, что свыше 32 тысячъ человѣкъ не напли для себя доступа въ школу.

Распространенность начальной народной школы только тогда достигнетъ надлежащей степени, когда число школъ будетъ находиться въ строгомъ соотвѣтствіи съ наличнымъ числомъ дѣтей школьнаго возраста, когда всѣ они получаютъ доступъ въ начальную школу. Цѣль эта всегда сознавалась Совѣтомъ, но неодолимыми препятствіями къ осуществленію ея слу-

жили, во первыхъ, указанная выше крайняя ограниченность матеріальныхъ средствъ, бывшихъ въ распоряженіи Совѣта и, во вторыхъ, тупое равнодушіе, по мѣстамъ, населенія къ открытію школъ и даже прямое нежеланіе обучать дѣтей грамотѣ. Последнее должно сказать особенно о жителяхъ окраинъ нашей епархіи. Какъ они относились къ школѣ, прекрасно иллюстрируетъ рапортъ священника Нотозерскаго Лопарскаго прихода, Кольскаго у., о. Павла Дмитріева въ 1889 г. бывшему тогда Епископу Архангельскому Наѳанаилу. Благодаря личной энергіи и неутомимой дѣятельности о. Дмитріева, въ названномъ приходѣ было устроено на общественный счетъ зданіе подъ школу. Открытіе школы было назначено на 14 января 1889 г. „Утромъ 14 января“, (1889 года) рассказываетъ о. Павелъ Дмитріевъ, — „прибыли въ Нотозерско-Лопарскій приходъ настоятель Печенгскаго монастыря о. Никандръ и начальникъ по крестьянскимъ дѣламъ Макшеевъ. Приготовивъ все нужное къ открытію школы, мы всѣ трое отправились въ погостъ съ цѣлію открыть школу. Но каково же было наше удивленіе, когда по прибытіи нашемъ въ погостъ, всѣ матери дѣтей школьнаго возраста, вѣроятно, наученныя мужьями, обратились къ начальнику съ воплемъ и умильною просьбою -- не обучать дѣтей ихъ грамотѣ, причѣмъ выговаривали, что дѣтей ихъ куда-то увезутъ послѣ. Не смотря ни на какія убѣжденія въ ложности этой мысли, матери дѣтей твердили одно, что дѣтей ихъ увезутъ и что онѣ не отдадутъ ихъ учиться“... 7).

Только послѣ совершенія молебна, благодаря настояніямъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ лопари согласились отдать дѣтей своихъ въ школу.

Конечно, подобныхъ случаевъ было не много, 8) во они слишкомъ характерны, и своею характерностію даютъ особый штрихъ къ обрисовкѣ той почвы, на

7) Журналъ—„церк.-прих. школа“ 1894 г., кн. II, стр. 280—281.

8) Подобный-же случай былъ въ Сонгельскомъ лопарскомъ погостѣ. Сонгельскіе лопари, подобно Нотозерскимъ, не желали открытія школы и относились къ этому дѣлу очень враждебно.

которой въ первое 10-ти лѣтіе приходилось насаждать среди населенія грамотность...

Во второе 10-ти лѣтіе количественный ростъ школъ идетъ неодинаково: въ началѣ онъ очень быстро прогрессируетъ, затѣмъ, временно пріостанавливается, да-лѣе, опять прогрессируетъ и достигаетъ въ концѣ 10-ти лѣтія вышей цифры 283, послѣ которой идетъ на пониженіе. Въ частности, наибольшее увеличеніе числа школъ падаетъ на первые два года второго 10-ти лѣтія—на 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub>-й и 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub>-й; въ эти два года вновь открыто было 40 школъ (въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub>—28 и въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub>—12). При этомъ, отчеты Училищнаго Совѣта, констатируя фактъ быстрого роста школъ въ эти два года, свидѣтельствуютъ о возрастающемъ расположеніи къ церковнымъ школамъ со стороны мѣстнаго населенія и отдѣльныхъ лицъ. Такое расположеніе къ церковнымъ школамъ, вызываемое больше всего удовлетворительно въ общемъ постановкою въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, выразилось, по свидѣтельству отчетовъ, въ усилившихся до нѣкоторой степени пожертвованіяхъ на церковно-школьное дѣло епархіи.

Въ слѣдующіе за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> три учебныхъ года развитіе церковно-школьнаго дѣла въ количественномъ отношеніи почти совсѣмъ пріостановилось, — за три года (189<sup>6</sup>/<sub>7</sub>, 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> и 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub>) къ прежнему числу—255 прибавилась только одна школа. Но не развиваясь почти количественно, церковная школа, — согласно отчетамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,—дѣлала за это время значительные шаги въ качественномъ отношеніи. Объ успѣхахъ ея въ указанномъ отношеніи отчасти уже говоритъ тотъ фактъ, что при увеличеніи, напр., въ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. году числа школъ только на одну, количество учащихся въ томъ-же году во всѣхъ школахъ увеличилось на 515 человекъ. Такое значительное увеличеніе числа учащихся стоитъ въ связи съ преобразованиемъ многихъ школъ грамоты въ церковно-при-

Чинovníку по кр. дѣламъ г. Макшееву пришлось прибѣгнуть къ мѣрамъ строгости. Онъ заставилъ лошарей отпустить дѣтей въ школу, хотя и съ плачемъ ихъ матерей.

ходскія и открытіемъ въ этомъ году второклассной школы. Одновременно съ этимъ отчеты Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свидѣтельствуютъ о поднятїи успѣховъ за эти годы въ школахъ вообще и о значительномъ увеличеніи числа окончившихъ курсъ, съ правомъ на льготу IV разряда по военной повинности. 18<sup>99</sup>/1900 учебный годъ былъ не только неблагопріятенъ для количественнаго развитія церковныхъ школъ, но въ этотъ-же годъ значительно сократилось и число учащихся (на 366 человекъ) пяти уѣздовъ: Архангельскаго, Онежскаго, Холмогорскаго, Пинежскаго и Шенкурскаго. Отдѣленія, завѣдывающія школами названныхъ уѣздовъ, согласно указываютъ, какъ на причину уменьшенія числа учащихся, на недородъ хлѣба, въ силу чего нѣкоторые родители вынуждены были взять изъ школы учащихся дѣтей для участія въ мѣстныхъ заработкахъ, или для собиранія милостыни въ сосѣднихъ, болѣе благопріятныхъ по урожаю, мѣстностяхъ. Насколько указанная причина оказала существенное вліяніе на уменьшеніе числа учащихся, косвеннымъ тому доказательствомъ служить и то обстоятельство, что въ уѣздахъ, въ коихъ земледѣльство не играетъ существенной роли въ крестьянскомъ хозяйствѣ, каковы, напр., уѣзды: Мезенскій, Печорскій, Кемскій и Александровскій, замѣтнаго колебанія въ числѣ учащихся не наблюдалось. Такъ, общее число учащихся въ школахъ Мезенскаго и Печорскаго уѣздовъ даже нѣсколько (на 22 чел.) увеличилось. Нѣкоторое увеличеніе числа учащихся замѣчалось также и въ школахъ Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ.<sup>9)</sup>

Послѣ четырехлѣтней прїостановки развитія церковно-школьнаго дѣла въ количественномъ отношеніи, въ слѣдующіе три года опять начинается быстрый ростъ числа школъ, который въ 190<sup>2</sup>/3 учебномъ году достигаетъ цифры 283. Это высшая цифра количества школъ, далѣе которой развитіе церковно-школьнаго дѣла неидетъ.

<sup>9)</sup> Отчетъ о состояніи церк. школъ Архангельской епархіи за 1899 (гражданскій годъ).

Одновременно съ увеличеніемъ количества школъ въ настоящее трехлѣтіе (190<sup>0</sup>/<sub>1</sub>, 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г.г.) значительно увеличивается и количество учащихся. Однимъ изъ наиболѣе существенныхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ количественному росту церковныхъ школъ, начиная съ 190<sup>0</sup>/<sub>1</sub> уч. года, слѣдуетъ признать увеличенный отпускъ въ 1900 году казеннаго пособія по § 8 ст. 3 лит. а) смѣты Св. Синода, благодаря чему въ 190<sup>0</sup>/<sub>1</sub> уч. году сразу оказалось возможнымъ открыть 17 новыхъ школъ, по преимуществу въ селеніяхъ, удаленныхъ отъ школьныхъ пунктовъ, и преобразовать 20 школъ грамоты въ школы церковно-приходскія.

Что-же касается увеличенія числа учащихся, то въ этомъ отношеніи оказали вліяніе, какъ причины общаго характера, такъ и обстоятельства мѣстныя, имѣвшія значеніе въ томъ или другомъ уѣздѣ. Кромѣ открытія новыхъ школъ, несомнѣнно, оказавшаго значительное вліяніе на увеличеніе числа учащихся <sup>10)</sup>, къ обстоятельствамъ благопріятствовавшимъ количественному росту учащихся надлежитъ отнести и развивающееся въ средѣ крестьянскаго населенія стремленіе къ грамотности. Въ частности, въ Шенкурскомъ уѣздѣ въ 190<sup>0</sup>/<sub>1</sub> уч. году оказалъ вліяніе на увеличеніе учащихся хорошій урожай хлѣба, благодаря чему и бѣдные крестьяне имѣли возможность держать дѣтей дома (а не посылать ихъ за милостынею, какъ было, напр. въ 18<sup>90</sup>/<sub>1900</sub> г.) и отпускать въ школу.

Съ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года для церковныхъ школъ нашей епархіи наступаетъ неблагопріятное время, въ смыслѣ дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла путемъ открытія новыхъ школъ. Главною причиною этому была, начавшаяся въ 1904 году, война наша съ Японіей. Сначала, при переживаемой нашимъ отечествомъ тяжелой годинѣ испытаній, а, затѣмъ, въ виду понесенныхъ имъ великихъ потерь при окончаніи войны

<sup>10)</sup> Во вновь открытыя въ 190<sup>0</sup>/<sub>1</sub> уч. году школы поступило 408 мальчиковъ и 153 дѣвочки.

и отъ наступившихъ внутреннихъ нестроений, Совѣтъ считалъ неблаговременнымъ задаваться широкими планами развитія церковно-школьнаго дѣла путемъ расширенія школьной сѣти, для чего потребовались-бы значительные расходы казенныхъ средствъ и потому всѣ заботы его были направлены теперь на возможное, при наличныхъ средствахъ, улучшение и упорядоченіе существующихъ школъ, какъ со стороны постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и со стороны внѣшняго ихъ обезпеченія.

Начиная съ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. года, въ теченіе 5 лѣтъ, не только временно пріостановился количественный ростъ школъ, но замѣтно и въ некоторое ихъ сокращеніе, (главнымъ обр. школъ грамоты), а именно—въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. г. было 275 школъ, въ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub>—274, въ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub>—270, въ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub>—272, въ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub>—261 и къ 1 января 1909 г. 257.

Это сокращеніе числа церковныхъ школъ въ послѣднее пятилѣтіе объясняется по свидѣтельству отчетовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, между прочимъ, открытіемъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ мѣстахъ нахожденія церковныхъ школъ того или другого типа.

(Продолженіе слѣдуетъ)

## О псаломщикахъ.

(Окончаніе).

Цѣнне церковное у большинства современныхъ псаломщиковъ тоже заставляеть желать лучшей постановки. Многіе псаломщики гласовые напѣвы знаютъ не твердо, не отчетливо представляя себѣ составные мелодіи каждаго гласа. Обиходное цѣнне не пользуется ихъ благосклонностію. Разосланные по церквамъ въ 90-хъ годахъ обиходы и др. нотныя книги преспокойно лежатъ въ клиросныхъ шкафахъ. Очень многія цѣснопѣнія, которыя въ недавніе еще годы обязательно исполнялись по обиходу, какъ напр. богородичныя догматики, задостойники, ирмосы на Богоявленіе, недѣлю Вай, Вознесеніе и Пятидесятницу, также во всѣ дни

страстной седмицы, современные псаломщики поют на гласъ, ибо ноты церковныя знаютъ не твердо. Да и гласовое пѣніе стремятся возможно упростить, замѣняя трудный гласъ болѣе легкимъ, напр. незнакомые ирмосы поютъ на 8-й гласъ, тропари 5 и 6 гласовъ поютъ напѣвомъ на Господи возвахъ и проч. Усовершенствовать себя въ пѣніи они считаютъ излишнимъ. Исполняя церковное пѣніе кое какъ, они естественно не приучаютъ къ нему и школьничковъ, гдѣ есть церковная школа. Неохотно посѣщая ее страха ради наблюдательскаго, они ограничиваются разучиваніемъ молитвъ и простѣйшихъ по напѣву пѣснопѣній литургій. Научить большому и составить школьный хоръ большинство изъ нихъ не желаютъ, хотя дѣло это вовсе не мудреное.

Говоря объ устройствѣ школьнаго хора, мы отнюдь не имѣемъ въ виду искусственнаго, музыкальнаго пѣнія, въ сущности мало свойственнаго православному богослуженію. Разосланные въ разные годы по церковнымъ школамъ сборники богослужебныхъ пѣснопѣній, въ переложеніи разныхъ композиторовъ, за весьма малыми исключеніями, остаются безъ употребленія. Искусственное, партесное пѣніе не понятно простолюдину, пожалуй онъ прослушаетъ музыкальное произведеніе, даже поуслаждается имъ, но ему трудно совѣтять въ своемъ пониманіи, что это молитва.

У насъ въ русской православной церкви есть драгоценное сокровище, плодъ многолѣтней дѣятельности народнаго, пѣвческаго творчества, запечатлѣнный въ церковныхъ обиходахъ, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода. Не даромъ лучшіе изъ композиторовъ церковныхъ Турчаниновъ, Потуловъ и др. мелодіи для своихъ переложеній брали изъ церковнаго обихода, приспособляя лишь къ нимъ искусственную гармонизацію. Но къ сожалѣнію это сокровище для большинства псаломщиковъ новой формаціи „terra incognita“.

Поютъ они по наслышкѣ „Херувимскую пѣснь“ и „Милость мира“ на Златоустовской литургіи, такъ называемымъ, простымъ, придворнымъ напѣвомъ, кото-

рый въ сущности представляет тотъ же церковно-обиходный напѣвъ (церк. обих. изд. 1892 г. ч. 2 л. 17 и 24 обор.), только, въ весьма уже упрощенной мелодіи, переложенный на 4 голоса, въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Все достоинство этихъ переложеній состоитъ въ гармонизаціи, при исполненіи ихъ 4-хъ голоснымъ хоромъ; въ исполненіи одного пѣвца пѣснопѣнія эти представляютъ не болѣе, какъ медленный речитативъ, съ небольшими повышеніями и пониженіями голоса; у деревенскихъ же пѣвцовъ—любителей они украшаются такими форшлагами, какихъ и во свѣ не приснится никакому композитору. Значить чутье народное не мирится съ ихъ однообразно, по казенному, соразмѣренному такту.

Не то дѣло пѣснопѣнія обиходныя. То грустно-печальныя, то величаво-торжественныя, они запечатлены духомъ умиленія, можно сказать, помазанности, и весьма удобны для исполненія всякому, обладающему хотя бы и не обширнымъ голосомъ. Случится пѣвцовъ двое, то исполненіе можетъ быть на два голоса (въ терцію), если же соберется пѣвцовъ пѣсколько человекъ, то къ основной мелодіи, исполняемой на два голоса, легко можетъ приспособиться по слуху третій голосъ (басъ или баритонъ), какъ граммовическое ихъ сопровожденіе по главнымъ ступенямъ звукоряда. Все это дѣло не мудреное, если поющіе, обладая конечно слухомъ, твердо знаютъ основную мелодію исполняемаго пѣснопѣнія.

Надо полагать, что такого рода пѣніе принесено было на Русь въ XI вѣкѣ, при князѣ Ярославѣ, когда прибыли въ Кіевъ „тріе пѣвцы гречестія съ ноты своими и отголѣ началось въ русской землѣ изрядное освогласіе, наипаче же и три составное сладкогласіе“, т. е. пѣніе на 3 голоса. На эту мысль наводитъ то обстоятельство, что и до настоящаго времени, въ Кіево-Печорской лаврѣ, богослужебное пѣніе, „въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ очень древнее и даже, можетъ быть, современное св. основателямъ лавры“<sup>3)</sup>, исполняется

<sup>3)</sup> О богослужебномъ пѣніи Кіево-Печорской лавры. Руководства для сельск. пастырей 1903 г. № 33-й.



хотя 4-хъ голоснымъ хоромъ такъ наз. монастырскаго состава (безъ дискантовъ), но по особому одностроичному обиходу. Мелодію обихода исполняютъ первый и второй теноръ въ терцію, а басъ и альтъ служатъ ихъ гармоническимъ сопровожденіемъ по слуху. „Гармонизація эта, говорилъ В. П-скій <sup>4)</sup> носитъ совершенно безыскусственный характеръ и возникаетъ естественно и, такъ сказать, импровизованно у пѣвцовъ часто исполняющихъ одинъ и тотъ же хорошо имъ извѣстный напѣвъ, такъ какъ слухъ нашъ не удовлетворяется строгимъ унисономъ и самостоятельно ищетъ восполненія звуковъ мелодіи сродными звуками гармоніи... и не обусловлено строгими рамками. Намъ случалось замѣчать, продолжаетъ онъ, что лаврскіе пѣвцы не всякій разъ поютъ одно и тоже пѣснопѣвіе совершенно тождественнымъ образомъ, но часто съ различными подголосками, являющимися у нихъ, очевидно, импровизованно. Явленіе это и вообще можно наблюдать при массовомъ исполненіи народомъ своихъ пѣсенъ“.

Пѣніе церковное, говоритъ епископъ Автоній <sup>5)</sup> должно быть умирительно, возбуждать чувства тихой грусти и сокрушенія о грѣхахъ, серьезнаго душевнаго настроенія и имѣть всегда молитвенный характеръ. А таково и есть пѣніе церковно-обиходное.

Пренебреженіе къ сокровищницѣ церковно-обиходныхъ пѣснопѣвій въ нашей епархіи появилось съ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, когда въ городахъ возникло стремленіе къ искусственному партесному пѣнію, часто, впрочемъ, неудачному. Тогда же съ попустительства о. о. вастоятелей управители хоровъ начали позволять себѣ разныя отступленія отъ изстари существовавшихъ богослужебныхъ традицій и даже устава церковнаго. Обиходъ церковный былъ заброшенъ. Появились композиціи не высокаго достоинства и то часто искаженныя руководителями хоровъ. Вкусъ къ богослужебному пѣнію былъ испор-

<sup>4)</sup> Ibidem.

<sup>5)</sup> Ibidem. № 12-й.

чень. Все это мало по малу передавалось и сельскимъ псаломщикамъ. <sup>6)</sup>

Но чѣмъ же, скажутъ виноваты псаломщики, когда ихъ плохо учили церковно-обиходному пѣнію въ школѣ, учили лишь на столько, чтобы сдать экзаменъ? Возраженіе это нерезонно. Допустимъ такое отношеніе могло бы быть терпимо къ нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметомъ, знаніе которыхъ псаломщику, быть можетъ, и не понадобится въ жизни, но въ отношеніи пѣвія церковнаго, которое нужно псаломщику во всю его жизнь, на каждомъ шагу, составляетъ, такъ сказать, его „raison d'etre“ — это недопустимо.

Всякій ремесленникъ, выучившійся у мастера, не довольствуется тѣми навыками и умѣньями, какія онъ пріобрѣлъ въ ученичествѣ, а стремится болѣе усовершенствовать себя въ своемъ ремеслѣ, чтобы завоевать себѣ лучшее положеніе въ жизни. Сравненіе это конечно грубо. Но и въ интеллектуальной дѣятельности, и въ частности духовной, „всякій кто не подвигается впередъ движется назадъ“. Нѣтъ ни одной профессіи, гдѣ можно было бы всю жизнь довольствоваться только знаніями, вынесенными изъ школы. Если каждый священникъ долженъ помнить наставленіе апостола Павла: занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ... вникай въ себя и въ ученіе, занимайся самъ постоянно, ибо такъ поступая и себя спасешь и слушающихъ тебя“ (1. Тим. 4 гл. 13 и 16 ст.); если предъ рукоположеніемъ онъ обязуется имѣть въ церковной библиотекѣ извѣстныя книги и изучать ихъ для успѣшнаго прохожденія своего служенія, то на какихъ же особыхъ

<sup>6)</sup> Въ неособенно еще давніе годы всякія собранія духовенства въ праздники или на семейныя торжества сопровождались пѣніемъ обиходныхъ пѣснопѣній, по апостолу „благодумствуя да поетъ“, отчего самыя эти невинныя собранія получали религіозный характеръ, были „трапезы любви“. Наблюденіе показываетъ, что мало что можетъ такъ сблизать людей, даже разныхъ общественныхъ положеній, какъ общее пѣніе (напр. участіе въ одномъ хорѣ). Не оттого ли прежде болѣе наблюдалось солидарности среди духовенства? Въ настоящее время многими такое провозженіе времени считается несовременнымъ!!!

положеніяхъ существуетъ профессія псаломщика, если для успѣшнаго прохожденія ея не нужно уже ничего, кромѣ приобрѣтеннаго въ школѣ?

Для всякаго псаломщика, обладающаго слухомъ и голосомъ, (а безъ нихъ какой же можетъ быть псаломщикъ?) <sup>7)</sup> и знающаго хотя бы азбуку церковныхъ нотъ, т. е. гаммы восходящую и нисходящую и простѣйшіе интервалы, не составитъ особой трудности изучить пѣснопѣнія церковнаго обихода, разобраться въ составныхъ мелодіяхъ гласовыхъ напѣвовъ и выразумѣть отличія строя минорнаго отъ мижорнаго (большая и малая терція). Познакомившись затѣмъ съ самыми элементарными требованіями методики по пѣнію, псаломщикъ вполне можетъ обучать пѣнію въ школѣ не ошупью какъ нибудь, а по церковнымъ нотамъ, сознательно. Прочувъ мелодію извѣстныхъ пѣснопѣній, по методу подвижнаго „до“, онъ можетъ раздѣлить учащихся на двѣ партіи и вотъ вамъ уже церковный хоръ. При усердіи и любви къ дѣлу, трудъ этотъ будетъ весьма завлекателемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нравственно облагораживающе и одѣйствуетъ на самосознаніе самаго псаломщика, возвыситъ его въ глазахъ прихожанъ и несомнѣнно вызоветъ признательность со стороны священника.

Тамъ гдѣ нѣтъ школы церковной, въ которой псаломщикъ—учитель пѣнія „ex officio“, а есть училище министерское, устройство школьнаго хора тоже возможно, ибо учащіеся въ этихъ училищахъ обязательно присутствуютъ во всѣ воскресные и праздничные дни въ храмъ и участіе ихъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи признается желательнымъ. Священникъ—законоучитель всегда можетъ посодѣйствовать этому дѣлу своимъ авторитетомъ. Кромѣ учениковъ должны быть привлекаемы и взрослые любители.

---

<sup>7)</sup> До 1869 года дѣти духовенства считались въ духовномъ сословіи, выходъ изъ котораго часто былъ затруднителенъ, тогда всѣ „неспособные къ дьячеству“ получали въ епархіальномъ вѣдомствѣ мѣсто пономарей и штатныхъ сторожей, а съ этого времени они пользуются званіемъ почетныхъ гражданъ и доступъ имъ всюду свободный.

Чрезъ нѣсколько выпусковъ учившихся въ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ, знающихъ церковное пѣніе болѣе или менѣе основательно, въ составъ прихода образуется контингентъ лицъ, изъ коихъ можно уже составить общенародный хоръ. До того же времени, при подавляющей безграмотности, общимъ пѣніемъ могутъ быть исполняемы только нѣкоторыя молитвы до символъ вѣры.

Все сказанное выше о чтеніи и пѣніи церковномъ представляется только какъ нечто возможное, при существующемъ же положеніи вещей участіе псаломщиковъ и въ богослужебной дѣятельности не достигаетъ тѣхъ результатовъ, какіе были бы желательны по существу и цѣли православнаго богослуженія объединять души молящихся въ разумномъ служеніи Богу, возводить ихъ къ горней высотѣ, къ тому крайнему предѣлу желаній (идеалу), который есть Вѣчная Истина, Высшее Благо, Любовь и Блаженство.

Отсюда истекаетъ то ненормальное явленіе, что между священниками работниками на нивѣ Божіей и ихъ сотрудниками—псаломщиками не наблюдается живой, органической связи, они не объединяются идейно въ общемъ дѣлѣ устроенія Царства Божія. Послѣдніе, кажется, и не подозреваютъ возможности такого объединенія. Къ обязанностямъ своего званія они относятся чисто внѣшнимъ образомъ, механически, по пословицѣ — „отзвонилъ и съ колокольни долой“. Общіе интересы ихъ сталкиваются только на почвѣ матеріальнаго обезпеченія и къ прискорбію нерѣдко вызываютъ недоразумѣнія, неудовольствія, зависть, недоброжелательства и вообще отчужденность. Большинство псаломщиковъ, кажется, не хотятъ признавать той простой истины, что сумма правъ (хотя бы на матеріальное вознагражденіе) должна соответствовать суммѣ обязанностей, и — прибавимъ — должному и цѣлесообразному ихъ исполненію. — Къ сказанному необходимо кое что добавить о псаломщикахъ изъ монастырскихъ послушниковъ, хотя ихъ и не много въ епархіи. Личности эти представляютъ изъ себя для псаломщи-

чества въ приходахъ элементъ крайне нежелательный, особенно изъ монастырей малолюдныхъ, не вполне благоустроенныхъ. Здѣсь составъ клиросной братіи бываетъ совершенно случайный, часто изъ лицъ разнаго званія и состоянія, побывавшихъ уже во многихъ монастыряхъ разныхъ губерній. Все это люди неуживчивые, вѣчно всѣми недорольные, особенно монастырскимъ начальствомъ и не стѣсняющіеся „злословить высокія власти“. Можно себѣ представить, какія впечатленія вынесетъ изъ сообществъ съ подобными личностями крестьянскій паренъ, или сироты духовнаго званія, въ душу которыхъ съ дѣтства не было вложено ничего добраго, свѣтлаго? Какое міросозерцаніе у него составитъ? Непомѣрно высокое мнѣніе о себѣ (клиросный послушникъ въ монастырѣ все таки *persona grata*) и полупрезрительный взглядъ и даже озлобленіе ко всѣмъ выше его поставленнымъ. И случится подобному послушнику добиться какими либо судьбами мѣста псаломщика въ приходѣ, то не на радость онъ священнику. Самолюбіе такого псаломщика не знаетъ границъ. Грубое отношеніе и полупрезрительный взглядъ какой выработался у него въ монастырѣ, по отношенію къ рядовому іеромонаху изъ простецовъ, часто некнижному, всецѣло переносится имъ и на священника. Первымъ дѣломъ такой псаломщикъ старается жениться на крестьянкѣ и обзавестись хозяйствомъ, за которое и держится, какъ говорится, и зубомъ и ногтемъ и вообще всецѣло погружается въ сферу матеріальныхъ интересовъ. Объ усовершенствованіи себя въ прямыхъ обязанностяхъ своей должности онъ не думаетъ, считая себя достигшимъ совершенства. На всѣ убѣжденія и совѣты священника онъ отвѣчаетъ дерзостями: „не тобой я поставленъ“, „знай ты свое дѣло въ алтарѣ, а на клиросѣ я самъ знаю“ и прочіе безумные глаголы. Такъ и напоминаетъ это извѣстнаго головщика Троицкой лавры начала XVII вѣка Лонгина Корову. Какія бы то не было узаконенія и распоряженія начальства, относительно его служебныхъ правъ и обязанностей, ему неизвѣстны и онъ знаетъ ихъ не хочетъ.

Много нужно терпѣнія и такта священнику, чтобы поставить подобаго псаломщика въ должныя къ себѣ отношенія. Но если съ перваго раза онъ поступитъ къ священнику слабому, тогда зло становится горшимъ.

Для его преемника установить правильныя отношенія къ такому псаломщику становится прямо невозможнымъ. Считая себя старожиломъ въ приходѣ, онъ сразу становится въ оппозицію новому священнику, интригуя противъ него среди прихожанъ, изъ коихъ многіе ему кто кумъ, кто свать и отравляетъ тѣмъ жизнь послѣднему, лишая его должнаго спокойствія духа.

По административной дѣятельности на псаломщикѣ лежитъ важная обязанность вести все письмоводство по церкви и приходу, т. е. писать метрическія книги, духовныя росписи, клировыя вѣдомости и другія бумаги. Но обыкновенно одинъ экземпляръ названныхъ актовъ составляетъ самъ священникъ, какъ лицо болѣе ответственное, псаломщикъ же является въ роли простаго переписчика. Составленіе какой либо бумаги, или рапорта большинству изъ нихъ не по силамъ.

Относительно дѣятельности псаломщиковъ, непредусмотрѣнной закономъ 16 апрѣля 1869 года, какъ напр. наблюденіе за чистотою церкви и утвари церковной сказать ничего не можемъ, такъ какъ это дѣло добровольное, но только не рѣдко забота объ этомъ лежитъ также на священникѣ, ибо положиться на церковнаго сторожа и даже старосту, часто не привыкшихъ къ чистотѣ и опрятности въ домашнемъ быту, не возможно.

Резюмируя все сказанное приходимъ къ тому заключенію, что институтъ псаломщиковъ, въ большинствѣ его представителей, въ настоящее время не можетъ считаться вполне удовлетворяющимъ своему назначенію быть дѣйствительными сотрудниками священниковъ въ ихъ пастырской дѣятельности. Усовершенствовать себя въ знаніи своихъ обязанностей и исполнять ихъ не внѣшнимъ, механическимъ образомъ, а во славу Божию, во благо ближнихъ и для спасенія своей души, зависитъ отъ нихъ самихъ. Когда сознаніе объ этомъ про-

никнетъ въ среду самихъ псаломщиковъ, когда труды ихъ въ созиданіи Царства Божія будутъ „злато, серебро, каменіе честное“, а не „дрова, сѣно, тростіе“ (I. Кор. 3, 12), когда чрезъ усердіе ихъ богослуженія церковныя явятся во всей красотѣ своей и назидательности, тогда само собою и званіе ихъ возвысится и обезпеченіе ихъ въ матеріальномъ отношеніи получитъ лучшую постановку, какъ долгъ справедливости.—Итакъ „ищите же прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ (Мѡ. 6 гл. 33 ст.).

Священникъ *Алексій Оурсовъ.*



### **Устройство и освященіе зданія церковно-приходской школы въ с. Вожгорахъ Мезенскаго уѣзда.**

Вожгорская церковно-приходская школа открыта была въ 1897 году и до 1899 года считалась переходящею школою Вожгорско-Пысскою. Съ начала своего основанія она помѣщалась въ наемныхъ домахъ. Въ 1899 году, нѣкоторые изъ крестьянъ отказались отъ содержанія школы, но учитель В. Молоковскій, не желая оставить безъ начальнаго образованія дѣтей устроилъ подписку, по которой и было собрано 100 рублей, на каковыя средства онъ содержалъ школу въ продолженіи 4-хъ учебныхъ лѣтъ. Въ 1903 году 22 декабря домъ, гдѣ имѣла помѣщеніе школа, отъ неизвѣстной причины сгрѣлъ; что либо спасти изъ имущества школьнаго и учителя не удалось. Учитель однако не оставилъ учительства и содержалъ школу на свои скудныя средства, уплативъ за помѣщеніе школы крестьянину Поліевкту Вобрецову 30 рублей. Наконецъ въ 1905 году крестьяне отозвались ассигнованіемъ для найма помѣщенія, какъ для школы съ отопленіемъ и освященіемъ такъ и для учителя 30 рублей. При дороговизнѣ квартиръ нельзя было нанять болѣе или менѣе сноснаго помѣщеніе. Въ немъ едва-едва могли помѣститься отъ 25—30 дѣтей. Размѣрами нанимаемая комната непревышала 7 арш. длины, 6 арш. ширины и 2 арш. 12 вершк.

вышины, при чемъ русская печь занимала 3 арш. длины и 2½ арш. ширины. Комнаты были безъ вентиляціи, не изолированы отъ крестьянскихъ помѣщеній и службъ. Дѣти—ученики сплошь и рядомъ отъ русской печи угорали такъ, что послѣ двухъ трехъ уроковъ дѣтей приходилось распускать. Въ такихъ помѣщеніяхъ приходилось учиться дѣтямъ въ продолженіи 5 съ лишкомъ лѣтъ. Негигіеничность помѣщеній школы вредно вліяла какъ на здоровье дѣтей, такъ и на умственныя ихъ способности и на здоровье учащихся. Въ томъ же 1905 году Вожгорскій приходъ былъ посѣщенъ преосв. Іоанникіемъ бывшимъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ. Видя удручающее впечатлѣніе, какое произвело на Владыку помѣщеніе школы, крестьяне порѣшили строить собственное зданіе для школы, при чемъ Владыка обѣщала и свое содѣйствіе. Крестьяне вырубали и вывозили лѣсъ, Мезенско-Печорское Отдѣленіе ассигновало на постройку 524 рубля 34 коп., пожертвовано скончавшимся о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ Кронштадтскимъ 100 руб. и разными благотворителями 25 рублей. Но на окончаніе постройки зданія еще не доставало 130 рублей; подрядчикъ Филиппъ Филипповичъ Галевъ согласился подождать уплаты до изысканія средствъ. Т. о. постройка зданія тянулась почти три года и съ помощію Божіею къ 1-му октября постройка была закончена. Зданіе выстроено одноэтажное въ длину 6 сажень и ширину 4 сажени, вполне приспособленное для школы съ 60 учащимися дѣтей и квартирой учителя. 7 октября въ 4 часа дня прибылъ мѣстный свящ. Василий Михайловъ для освященія школы и тотчасъ по селу разнеслась вѣсть объ имѣющемъ быть освященіи зданія. Собрались дѣти ученики со своими родителями и въ 5 часовъ начался молебенъ. На молебнѣ пѣлъ ученической хоръ подъ управленіемъ учителя школы. Послѣ молебна были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Митрополиту Архангельскому и Холмогорскому, Начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

*Молоковскій.*



Къ историческимъ свѣдѣніямъ изъ церковноприходской жизни и быта духовенства Архангельской епархіи до конца XVII в.

(Продолженіе).

Наставляя пасомыхъ въ духовной жизни духовенство принимало дѣятельное участіе и въ общественной жизни прихода: оно присутствовало на общественныхъ сходахъ прихожанъ, тѣмъ болѣе, что они происходили въ церковныхъ трапезахъ. Нерѣдко священники, а чаще дьяки и поповичи составляли и писали разнаго рода юридическіе договоры и акты—духовныя памяти, купчія, рядныя, раздѣльныя, вкладныя, мѣновныя и т. п., и если не писали, то большею частью являлись „послухами“—свидѣтелями въ нихъ<sup>69)</sup>. И замѣчательно, что каждый изъ упомянутыхъ актовъ писался по особой, ему свойственной формѣ, которую необходимо было изучить и усвоить, и такъ какъ составителями и писцами актовъ являлись чаще дьяки и поповичи, то очевидно, что они учились этому дѣлу у своихъ отцовъ. Кроме того весьма вѣроятнымъ представляется, что духовенство—священники и дьяки—учили грамотѣ не однихъ только своихъ дѣтей, но и дѣтей своихъ прихожанъ, такъ какъ встрѣчаются грамотные и изъ этихъ послѣднихъ. Всѣ эти обстоятельства содѣйствовали тому, что духовенство описываемаго времени пользовалось почетомъ и уваженіемъ среди прихожанъ, что оно дорожило своимъ званіемъ и старалось готовить къ вступ-

<sup>69)</sup> Въ двинскихъ грамотахъ XIV и XV вв. встрѣчаются слѣд. примѣры: „купчую грамоту писалъ попъ Василій“, „рукописанье писалъ игуменъ Севастьянъ“, „грамоту писалъ дьяконъ Стефанъ“, „дѣловую писалъ Грядя поповъ сынъ Антомановъ, но „большая часть писцовъ“, замѣчаетъ А. А. Шахматовъ,—„это дьяки“. Въ духовныхъ завѣщаніяхъ и вкладныхъ грамотахъ послухами, послѣ Бога или Богородицы, были часто одни только священники: „на то Богъ послухъ и отецъ мой душевный попъ Власъи святого Богоявленія“; „на то послухъ св. Богородица и отецъ мой духовный Степанъ“ и др. На документахъ другого содержанія послухами часто являлись вмѣстѣ съ другими поповичи—см. А. А. Шахматовъ. Исслѣд. о двинскихъ грамотахъ стр. 21—39.

ленію въ него своихъ дѣтей и что, какъ мы уже сказали, нерѣдко въ ряды его вступали люди грамотные изъ — своеземцовъ собственниковъ и т. п. Какъ видно изъ грамотъ XV в. Кехотскій напр. священникъ Артемій былъ сынъ Кехотскаго же собственника Есипа, у котораго былъ еще другой сынъ по видимому старшій, Дементій. Священникъ Артемій продалъ свое село въ Кехтѣ, „чѣмъ владѣлъ отецъ его Есипъ и братъ Демехъ“ какому то Михаилу Офромѣвичу“ за „девять сороковъ бѣлкѣ“; по какому случаю произошла эта продажа — изъ документа не видно. Княжестровскіе священники Михаилъ и Θεодосій были владѣльцами „сель“, „оромой“ земли и пожень. Дѣти Ненокскаго (?) священника Максима священники же Яковъ — Троицко-Ухтостровскій и Антонъ, преемствовавшій своему отцу, раздѣлили земельныя владѣнія своего отца, причемъ первому достались „пожни въ Койдокуръи, на лѣтней сторонѣ половина зачепина и лахтѣ“, а второму „рѣка Яреньга, и на морѣ тоня, пожни въ Яреньгѣ и озера и лѣса лѣсовати и всякія угодыя и ловища... Что дѣти священниковъ въ описываемое время шли также въ священники, можетъ свидѣтельствовать еще то обстоятельство, что напр. въ Куростровѣ въ близкое другъ къ другу время, какъ видно изъ документовъ XV в. священствовали Сидоръ и Илья Сидоровичъ т. е. какъ можно полагать отецъ и затѣмъ сынъ. Въ документахъ XV в. нерѣдко духовныя лица называются „игуменами“. Нужно думать, что многіе священники по вдовству или по другимъ причинамъ постригались въ монашество, но въ то же время продолжали священствовать въ приходахъ, особенно — въ приходахъ — монастыряхъ и назывались „игуменами“, и если они имѣли дѣтей, то эти послѣднія носили уже прозваніе „игуменовыхъ“. Такъ изъ грамотъ XV в. извѣстны Адрианъ Игуменовичъ, Григорій, Θεодоръ и Воляшъ Игуменовы, Терентій Мартемьяновъ Игуменовъ, Терентій Андреевъ Игуменовъ и др.; Чухченемскій игумень Василій купилъ землю „себѣ и своимъ дѣтямъ“. Не малое число документовъ говоритъ о томъ, что священники, „черяцы“

и „скимники“ жертвовали принадлежавшіе имъ земельные участки въ церкви, монастыри, распредѣляли между своими родственниками или продавали. Многіе сыновья священниковъ и „игуменовъ“ оставались дьяками или даже частными людьми, такъ какъ знаніе грамоты, умѣнье писать и составлять юридическіе акты при имѣній земельной собственности, пріобрѣтали имъ независимое и обеспеченное положеніе.

Въ вышеприведенной грамотѣ архіепископа Іоанна игумену Лукѣ упоминаются „попы и причты церковные“; кто же входилъ въ составъ причтовъ церковныхъ кромѣ церковныхъ дьяковъ? Въ дошедшихъ до насъ документахъ XV вѣка указанія на существованіе діаконовъ встрѣчается рѣдко и относятся большею частію къ монастырямъ; однако есть документъ указывающій на существованіе діакона въ Лисестровскомъ приходѣ,<sup>70)</sup> а потому нужно думать, что они были и при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ. Что же касается пономарей, а также „проскурницъ“, то, судя по позднѣйшему времени, ихъ нужно считать входившими въ составъ причтовъ съ весьма давнихъ поръ, хотя указаній на существованіе ихъ также очень мало: въ издавннхъ грамотахъ XV в. мы встрѣчаемъ только Ананію пономаря.

Какъ происходило избраніе на священныя должности въ документахъ разсматриваемаго времени нѣтъ указаній; но посвященіе несомнѣнно происходило въ Новгородѣ; объ этомъ свидѣтельствуетъ какъ вышеприведенная грамота новгородскаго архіепископа Іоанна игумену Михаило-Архангельскаго монастыря Лукѣ, такъ и порядокъ послѣдующаго времени. Поѣздка въ Новгородъ избраннаго на священную должность лица происходила повидимому въ сопровожденіи нѣкоторыхъ изъ прихожанъ; „ставленникъ“ испытывался въ знаніи чтенія, пѣнія и церковнаго порядка.<sup>71)</sup> Поставленіе въ

<sup>70)</sup> А. А. Шахматовъ, *op. cit.* № 83, 112—114, 73, 38, 66; 26, 45, 18, 47 и мн. др.

<sup>71)</sup> Извѣстныя слова архіеп. Геннадія: „вотъ *приводятъ* ко мнѣ“... *Акты. Ист.* 1, 147.

санъ священника и діакона должно было обходиться ставленникамъ, согласно опредѣленію Владимірскаго собора 1274 г., въ семь гривенъ, но вѣроятно уплачивать приходилось болѣе, такъ какъ важное значеніе въ дѣлѣ посвященія имѣли т. н. „софіяне“ — духовенство Новгородскаго Софійскаго собора и разные чины двора архіепископа. <sup>72)</sup>

Представителемъ власти новгородскаго архіепископа въ предѣлахъ Двинской области являлся „владычній намѣстникъ“, суду котораго подлежали „попы и діаконы и проскурницы, чернцы и черницы“; <sup>73)</sup> было ли это духовное или свѣтское лицо — достоверно неизвѣстно. О владычнѣмъ намѣстникѣ упоминается въ грамотѣ архіепископа Іоанна игумену Лукѣ; затѣмъ при нѣкоторыхъ пергаменныхъ документахъ XV в. сохранились свинцовыя печати съ именами владычныхъ намѣстниковъ; одна изъ нихъ гласитъ: „(п)ечат(ь) намѣст-ка влд-цяя генадья“, другая: „печать івонина намѣстника вл-чня“. Встрѣчаются еще слѣдующія имена владычныхъ намѣстниковъ: Остафья Яковлевича, Григорія Яковлевича, Мины Ивановича, Іоны, Онисима и др. Печати съ этими именами приложены къ „купчимъ“ и „закладнымъ“ частію лицъ духовнаго званія, а въ большинствѣ — лицъ свѣтскихъ; вѣроятно съ этого рода документовъ взималась плата въ пользу новгородскаго владыки. <sup>74)</sup> Кромѣ намѣстниковъ владычныхъ были еще десятинники, которыя являлись помощниками намѣстника и сборщиками даней съ церквей и съ духовенства въ пользу новгородскаго архіепископа: „а за десятинника ся яло попъ семень и за Софіяны“ говорится въ одной рядной XV в., <sup>75)</sup> т. е. десятиннику и софіянамъ взялся заплатить священникъ Семень.

<sup>72)</sup> Русск. Достоп. I, 112; Акт. Ист. I, 44, № 21.

<sup>73)</sup> Мурзакевичъ, Псков. судн. грам. стр. 16: „а попы и діаконы и проскурница и чернча и черница судить намѣстнику владычню“.

<sup>74)</sup> А. А. Шахматовъ, *op. cit.* №№ 83, 72, 98, 80, 94, 15 и стр. 50.

<sup>75)</sup> Акт. юрид. 270, № 257, III, XV в.; А. А. Шахматовъ, № 48.

Уставною грамотою в. к. Василия Дмитриевича и митрополита Киприана (1404 г.) положено было: „сборнаго митрополиту имати съ церкви 6 алтынъ, а заѣзда 3 деньги, а десятинику имати за въѣздное и за рожественское и за петровское пошлыны 6 алт.

Кромѣ наставленій при посвященіи <sup>76)</sup> въ дальнѣйшей своей пастырской дѣятельности духовенства Двинской области вслѣдствіе отдаленности отъ Новгорода было предоставлено болѣе надзору намѣстника и десятиниковъ, чѣмъ архіерейскому. Въ лѣтописи отмѣченъ только одинъ случай, когда—въ 1446 г.—„владыка Евѣимій поѣха за Волокъ (въ Заволочье, въ Двинскую землю) благословити новгородскую отчину и свою архіепископью и своихъ дѣтей“. Владыка отправился въ путь 7 августа и возвратился въ Новгородъ 23 января слѣдующаго 1447 года. <sup>77)</sup> Это первое и кажется единственное за этотъ періодъ посѣщеніе владыкою столь отдаленной окраины, должно было имѣть несомнѣнно важное значеніе какъ для церковной жизни Двинской области вообще, такъ—в частности для пастырей и паствы. Какіе именно приходы были посѣщены архіепископомъ Евѣиміемъ—свѣдѣній нѣтъ, но можно полагать, что онъ проѣзжалъ по Двинѣ до монастыря св. Архангела Михаила; по крайней мѣрѣ сохранилась вкладная грамота собственника Якова Дмитриевича Михаило-Архангельскому монастырю, по которой онъ жертвуетъ монастырю земли въ Неноксѣ и на Сюзмѣ рѣкѣ пожни и бобровыя ловища: грамота эта начинается такъ: „по милости Божія... по благословленію преосвященнаго архіепискупа новгородскаго владыки Евѣимья... <sup>78)</sup> Такъ какъ больше нѣтъ извѣстныхъ вкладныхъ, въ которыхъ бы было написано благословеніе новгородскаго владыки, то нужно думать, что въ упомянутомъ случаѣ это бла-

<sup>76)</sup> Акт. истор. I, 17—18, № 8, 1392—1395 г., 147, № 104, 1496—1504 г.

<sup>77)</sup> Полн. собр. русск. лѣт. т. IV, 125 Карамзинъ, И. Г. Р. т. V, прим. 386.

<sup>78)</sup> А. А. Шахматовъ, *op. cit.* № 54.

гословеніе было дано владыкою лично. <sup>79)</sup> Посѣщеніе архіепископа отдѣльныхъ частей своей обширной архі-епископіи для преоданія благословенія своей паствѣ, обозрѣвія религіозно-нравственнаго ея состоянія и разбора церковныхъ дѣлъ называлось „поѣздомъ“ и „подъѣздомъ“. Обычно владыку сопровождалъ при этомъ одинъ изъ новгородскихъ священниковъ, вѣроятно священникъ Софійскаго собора, причемъ „отъ всея земли“ полагалось „владыцѣ 10 гривенъ, а попу двѣ гривне“ <sup>80)</sup> кромѣ того во время „поѣзда“ мѣстные священники должны были представлять владыкѣ и его свитѣ содержаніе и разные дары; во съ теченіемъ времени эти поборы обратились въ ежегодныя пошлины съ духовенства, называвшіяся „за подъѣздъ“.

Кромѣ вышеупомянутаго Куростровскаго священника Захаріи, дошедшіе до насъ документы XV в. сохранили намъ слѣдующія имена приходскихъ священниковъ и дьяковъ, служившихъ въ указанное время въ Двинской области: при Емецкой церкви (sit) — Стефанъ, при Ступинской Рождественской церкви — Θεодосій, при Богоявленско-Ухтоостровской церкви священники Карпъ и Власій и дьякъ Дементій, при Диматрїевской Куростровской церкви священники Сидоръ и Ілія Сидоровичъ и дьякъ Василій, при Троицкой Ухтоостровской ц. Яковъ Максимовъ, и дьякъ Гаврила Малафѣевичъ, при Холмогорской Спасо-преображенской церкви свящ. Семень и дьякъ Григорій, при Петро-Павловской Ровдогорской церкви дьякъ Василій, при Козмо-Демьяновской ц. Курейскаго прихода священникъ Стефанъ, при Княжестровской церкви священники Михаилъ и Θεодосій Θεодотовъ, при Воскресенской Лисестровской ц. священники Семень и Θεрапонть и дьякъ Иванъ Стронинъ, при Георгіевской Кехотской ц. свящ. Артёмій Есиповъ и дьякъ Иванъ Тимоѣевъ (последній въ 1487 г.) близъ Лявли — свящ. Петръ, Заостровской Ни-

<sup>79)</sup> Мясняковъ предполагаетъ, что архіеп. Евфимій былъ и на Вагѣ „ибо на Вагѣ храмовъ было болѣе (?), чѣмъ въ двинской области“... Отгеч. Зап. 1829 г., ч. 2, стр. 26—27.

<sup>80)</sup> Русск. Достоц. I, 85, постъ 1137 г.

кольской ц. свящ. Василій, Кегостровской ц. свящ. Власій и дьякъ Анааня Истома, Ненокской церкви священники Іоаннъ Вепревъ (1420 г.) и вѣроятно Максимъ Іоаннъ и Антонъ Максимовъ и священникъ по видимому Ижемской церкви (Арх. у.) Исидоръ съ дьякомъ Трофимомъ.<sup>81)</sup> Кромѣ того встрѣчается немало именъ поповичей, нѣкоторыхъ съ отчествомъ, почему можно узнать, что были еще священники Тарасій (въ Кехтѣ?) имѣвшій сына Ивана, Стефанъ, имѣвшій сына Павла, Михайль, имѣвшій сына „Овикѣя“ (Іоанникія) и Автономъ, имѣвшій сына Гридію (Григорія).<sup>82)</sup> Для нѣкоторыхъ мірянъ, особенно въ селеніяхъ, прилегавшихъ къ какому нибудь монастырю священническія обязанности исполняли игумены этихъ монастырей: они являлись духовными отцами мірянъ и выступали иногда свидѣтелями въ юридическихъ документахъ.<sup>83)</sup> Въ поморьѣ въ колоніяхъ Соловецкаго м. приходскими священниками были часто іеромонахи, называвшіеся также, какъ и въ двинскихъ приходяхъ игуменами, такъ напр. въ с. Шуѣ Кемскаго у. приходскимъ священникомъ былъ въ XV в. игумень Θεодосій, какъ это видно изъ духовной грамоты поморца Григорія Гавриловича, писанной на пергаменѣ и хранящейся въ архивѣ упомянутаго монастыря.<sup>84)</sup> Всѣ эти указанія повторяемъ относятся къ XV в. и, конечно, дѣлаютъ извѣстными по именамъ только нѣкоторыхъ священниковъ и дьяковъ, служившихъ при церквахъ Двинской области въ упомянутое время; за XIV же в. не имѣемъ свѣдѣній.

Относительно поступленія на мѣсто церковныхъ дьяковъ — съ увѣренностію можно полагать что они также из-

<sup>81)</sup> А. А. Шахматовъ, *op. cit.* №№ 70, 36, 73, 38, 113, 3, 14, 50, 85, 48, 93, 83, 84, 78, 45, 41, 111 *опъ-же* и І. М. Сибирцевъ, еще нѣсколько двинск. грам. XV в. № 116, 119, 120.

<sup>82)</sup> М. А. Островская, четыре частныя грамоты, 1908 г. стр. 5 и 6.

<sup>83)</sup> А. А. Шахматовъ, *op. cit.* №№ 52, 106, 13, *опъ же* и І. Сибирцевъ, *op. cit.* №№ 117, 120.

<sup>84)</sup> Копія съ этого документа любезно доставлена намъ И. А. Елеазаровскимъ.

бирались прихожанами, но всё ли они ѣздили въ Новгородъ для посвященія или поставлялись съ вѣдѣнія владычнаго намѣстника сказать трудно: церковные дьяки верѣдко были вмѣстѣ съ тѣмъ и земскими т. е. приходскими дьяками и потому можно было бы полагать что они опредѣлялись лишь прихожанами. Впослѣдствіи однако Стоглавый соборъ говоритъ: „по всемъ святымъ церквамъ... избирають прихожане священниковъ, дьяконовъ и *дьяковъ* искусныхъ и грамотъ гораздыхъ и житьемъ непорочныхъ... и *приводятъ ихъ* и приходятъ съ ними *къ святителю*“.<sup>85)</sup> При выборѣ въ дьяки прихожане прежде всего обращали вниманіе на сыновей и родственниковъ священнослужителей своего прихода, какъ людей болѣе грамотныхъ и наиболѣе навичныхъ для занятія этой должности<sup>86)</sup>, но занимали ее лица и изъ другихъ сословій—крестьяне собственники и т. п.

Средствами содержанія причтовъ служили во многихъ случаяхъ, надо думать, свои собственные земельные участки, такъ какъ въ духовное званіе верѣдко поступали, какъ мы уже говорили люди болѣе или менѣе состоятельные, собственники „земцы“. До насъ дошло не мало документовъ, изъ которыхъ видно, что духовенство, по тѣмъ или другимъ причинамъ свои земельные участки продавало, или жертвовало по церквамъ; во есть и такіе документы, которые показываютъ, „что оно также и покупало таковыя участки „въ дернь“, „одерень“ т. е. въ свою пользу, въ свое владѣніе. Такъ напр. попъ Артемій продалъ свое село въ малой Кехтѣ „дворъ и дворище, на горѣ орамые земли и притеребы и въ островѣ орамыи земли и пожьнѣ и рѣпѣща и тони и прикупныи земли и ловища всякія, чѣмъ владѣлъ отецъ его Есифъ и братъ его Демехъ.“<sup>87)</sup> Княжестровскій священникъ Θεодосій Θεодотовъ завѣ-

<sup>85)</sup> Стоглавъ, изд. Правосл. Собесѣдн. 1862, Казань, стр. 176--177.

<sup>86)</sup> А. Папковъ, приходская жизнь въ древни Руси, ж. Церковь 1908, № 1. ст. 19.

<sup>87)</sup> А. А. Шахматовъ, *op. cit.* № 83, стр. 103.



щаль свое село на Княжестровѣ „двумъ церквамъ по половинамъ въ поминанье по себѣ и по своей попадѣ“, <sup>88)</sup> А священники Петръ около Лявли и Максимъ Ювичъ около Яренги купили „себѣ и своимъ дѣтемъ одерень“ значительные участки земли первый по Лявлѣ рѣкѣ, а второй по Яренгѣ, „озера и на лѣтней сторонѣ тони“... Были также землевладѣльцами и дьяки, какъ напр. дьякъ (Куростровский) Гаврила Малафѣевичъ, который продалъ игумену Василию вѣсколько своихъ земельныхъ участковъ, дьякъ Савелій Селивановъ и др. <sup>89)</sup>

Вѣроятно, далѣе, причтамъ отводились прихожанами на содержаніе земельные участки; во всякомъ случаѣ въ своихъ „духовныхъ“ и „вкладныхъ“ прихожане верѣдко передавали свои земельные участки во владѣніе или пользованіе монастырей, церквей и причтовъ. Встрѣчаются также документы изъ которыхъ видно что мірское общество въ лицѣ церковныхъ старостъ пріобрѣтали на церковныя деньги земельные участки въ пользу церквей. <sup>90)</sup> Вѣроятно, затѣмъ, существовала плата за требоисправленія: по крайней мѣрѣ за поминъ души (сорокоустіе) были денежные пожертвованія духовенству; наконецъ писанье книгъ, писанье и составленье юридическихъ актовъ и т. п. документовъ доставляли причтамъ такое или иное вознагражденіе за ихъ труды. <sup>91)</sup>

При церквахъ и монастыряхъ затѣмъ, съ древняго времени были старосты, которые завѣдывали имуществомъ и хозяйствомъ церквей и монастырей, пріобрѣтали на церковныя деньги разныя угодья, завѣдывали приходомъ и расходомъ денежной и хлѣбной казны, пріобрѣтали книги для церквей и т. п. Старосты выби-

<sup>88)</sup> I. М. Сибирцевъ и А. А. Шахматовъ, еще вѣсколько двин. грам. XV в. 1909 г. № 119, стр. 6.

<sup>89)</sup> А. А. Шахматовъ *op. cit.* № 84, № 3, № 24, № 29, № 22.

<sup>90)</sup> А. А. Шахматовъ. *op. cit.* №№ 88, 85, 4, 13, 51, 70, 76, 93, Сибирцевъ и Шахматовъ, *op. cit.* №№ 116, 119 и др.

<sup>91)</sup> Въ грамотѣ 1398 г. в. к. Василія Дмитріевича говорится: „дьякомъ отъ письма отъ судныя грамоты двѣ бѣлки“. Карамзинъ, И. Г. Р., т. V, прим. 244. Но это распоряженіе касается, конечно, вообще приказныхъ дьяковъ того времени.

рались при церквахъ изъ мірскихъ людей, но въ монастыряхъ старостами кромѣ мірянъ бывали и „чернецы“. Въ документахъ XV в. упоминаются старосты при монастыряхъ—Чухченемскомъ, Архангельскомъ и при церквахъ Воскресенской — Лисестровскаго прихода и Княжестровской; но несомнѣнно, что они были не только при другихъ церквахъ и монастыряхъ но и при часовняхъ если послѣднія имѣли приходъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

—\*—\*—\*—

### Памяти матери.

8 ноября въ 1 часъ дня, въ Заостровскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда въ день храмового престольнаго праздника скончалась мать мѣстнаго священника, священническая вдова Елизавета Александрова Ручьева послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни.

Она была дочь пономаря Суландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда Александра Подосенова. Жизнь пономарей 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія была не завидна какъ въ служебномъ, такъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Жили они очень бѣдно и добывали себѣ пропитаніе собственноручно обрабатывая землю. Естественно, что Е. А. раздѣляла трудъ родителей и такимъ обр. съ юныхъ лѣтъ привыкла къ труду, который не покидала до послѣднихъ дней своей жизни. Бѣдность родителей и многочисленныя домашнія работы оставили Елизавету необученною грамотѣ. Жизнь ея въ замужествѣ первое время за пономаремъ Ровдинскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда была такою же какъ и въ домѣ своихъ родителей. Послѣ 5 лѣтняго пребыванія затѣмъ моего отца по должности дьячка въ Онежскомъ соборѣ, онъ былъ опредѣленъ священникомъ въ Калгачинскій приходъ Онежскаго уѣзда, бывшій въ то время очень бѣднымъ. Живя въ этомъ приходѣ матушка сама по-полняла всѣ домашнія работы. За симъ послѣдовало перемѣщеніе моего отца въ лучшій Шелековскій приходъ того же уѣзда, но здѣсь послѣдняго была смерть моего родителя и матушка осталась вдовою съ 6 лѣтнимъ сиротою сыномъ, но безъ средствъ въ жизни.

Нужно было воспитать и обучить меня грамотѣ, но какъ трудно сдѣлать это матери самой неграмотной. Богъ Отецъ сиротъ не оставилъ ее и меня нынѣ многогрѣшнаго іерея, и добрые люди помогли ей обучить меня грамотѣ и воспитать. Затѣмъ не мало было пролито ею слезъ и пережито непріятностей за время моего одиннадцатилѣтняго ученія. Нужно было заработать кусокъ для себя и мнѣ послать хотя нѣсколько копѣекъ къ праздникамъ. Она получила пособія очень мало и съ трудомъ хватало его на хлѣбъ, дрова и чай. Вдовствуя она все время проводила за трудомъ; то пряла пряжу, то ходила жать за поденную плату, въ то время очень ничтожную и т. п. Однимъ словомъ она не пренебрегала никакимъ трудомъ, а любила его, не обращая вниманія на то, что она бывшая „матушка“. Трудъ ея мѣшало лишь только, что она страдала припадками, продолжающимися иногда по нѣсколько дней. Эта болѣзнь образовалась у ней влѣдствіе нервнаго растройства. Въ это время она жила въ г. Шенкурскѣ. Однажды пріѣхалъ въ городъ о. Іоаннъ Сергіевъ и вотъ у умершей явилось желаніе сходить подъ благословеніе всеми уважаемому батюшкѣ. Она сама рассказывала, что какъ только о. Іоаннъ положилъ на голову ея руки свои какъ болѣзнь ея прошла безслѣдно и неповторялась послѣ. Чудо милости Божіей по молитвамъ великаго пастыря было очевидно для всехъ. Это было какъ разъ въ тотъ годъ, когда я кончалъ курсъ Духовной Семинаріи и питалъ намѣреніе принять на себя священныи санъ. Оправившись отъ болѣзни она стала трудиться больше прежняго и все свободное время посвящала молитвѣ, благодаря Бога за выздоровленіе. Религіозная настроенность и молитва не покинули ее до самой смерти. Уже лежа въ постели и съ великимъ трудомъ поднимая руку она изображала на себѣ крестное знаменіе. Она умерла сложивши персты для крестнаго знаменія. Богъ удостоилъ ее въ концѣ своей жизни три раза исповѣдаться и одинъ разъ пособороваться.

8 ноября вечеромъ надъ усопшей совершена была панихида соборнѣ. Прибыль заштатный прот. Алексѣй Новиковъ, а въ домѣ умершей при ея смерти были сынъ ея и сосѣдъ священникъ Тулгасскаго прихода Н. Никифоровъ. Такимъ образомъ вполне исполвилось желаніе усопшей. Она еще дня за два говорила хорошо было бы умереть въ праздникъ и гости—батюшки отслужили бы панихиду. Къ сожалѣнію лишь, что сильная осенняя распута по препятствовали и другимъ сосѣднимъ священникамъ прибыть на праздникъ и поучаствовать какъ въ первой панихидѣ, такъ и отпѣвѣ. Тѣже священнослужители вмѣстѣ съ дьякономъ Бѣловымъ совершили выносъ тѣла изъ дома 10 ноября и отпѣвъ съ проводами на кладбище. Ко времени выноса тѣла въ домѣ мѣстнаго псаломщика собралось очень много народа и были преимущественно женщины не смотря на то, что день былъ не праздничный—рабочій. По совершеніи панихиды въ домѣ всѣ присутствующія женщины изъявили желаніе нести гробъ съ тѣломъ на рукахъ въ церковь и на кладбище—въ 1½ верстахъ или болѣе отъ церкви.

Въ 1 часъ дня 10 ноября тѣло незабвенной матери моей было опущено въ могилу и чрезъ нѣсколько минутъ надъ нею выросъ печальный холмикъ и высился бѣлый деревянный крестъ. Миръ праху твоему дорогая наша мама иди съ миромъ въ иной міръ и да дастъ тебѣ Праведный Судъ царствіе небесное.

Надѣюсь что всѣ родственники и знавшіе р. б. Елизавету, прочитавши эту замѣтку, вознесутъ къ Богу свои молитвы о прощеніи грѣховъ ея и о упокоеніи души ея въ чертогахъ праведниковъ.

*Сынъ.*

### И о п р а в к а .

Въ № 21 Арх. Еп. Вѣд. на стр. 710, въ строкѣ 8 свизу вкралась досадная опечатка, извращающая смыслъ:—напечатано „правды“ вмѣсто—„переводы“.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала  
**„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.**

въ 1910 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освященіемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектаровзвизныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ“ сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и пачальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакціи журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

---

Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

1) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 годы съ приложеніями—по 5 рубл.

II) Приложенія къ журналу—„Проповѣди“ 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1883, 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 г.г.—по 2 руб. за каждый отд. вып.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосв. Платона, митр. Кіевского и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскр. и пр. Ц. 1 р. 20.

2) Сборникъ поученій по случаю неурожая. Цѣна 1 руб.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. І. Скарданицкаго. Изд. 2-е исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 руб.

4) Пастырскій голосъ къ прихож. прот. толковъ о передѣлѣ земли Ц. 6 к.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей Ц. 60 к.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. И. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.

10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Евѣмія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 к.

11) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѣю и Титу. Цѣна 1 руб.

12) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.

13) Православная догматика для народа Катихизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. В. Гридина. Ц. 60 к.

14) Поученія, рѣчи Арх. Іоаннікія. Ц. 1 р. 50 к

15) А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія. Цѣна 2 руб.

16) Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брукса. Съ французскаго. Пересказъ. В. Г. Петрушевскаго. Кіевъ, 1898 г. Цѣна 85 к.

17) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 к.

18) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушевскій. Ц. 60 к.

19) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.

20) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. I. Службы круга сутчнаго, седмичнаго и годичнаго Ц. 75 к.

21) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику Ц. 75 к.

22) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церкви. молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.). Цѣна 75 коп.

23) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія. Вып. I Ц. 70 к.

24) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія. Вып. II. Ц. 80 к.

25) Указатель къ ж. „Руковод. для с. п.“ съ 1860—1869 г. Ц. 40 к.

26) Бесѣды съ дѣтьми школьн. о важн. истинахъ правосл. вѣры Ц. 30 к.

27) Ѡ. И. Титовъ. Русская Православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв. т. II. Ц. 3 р.

28) Маккавейскій. Педагогика древнихъ Отцовъ и Учителей церкви Ц. 50 к.

# КРАТКІЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ

мѣсть Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ Православною Церковью.

XVI+304 стр., составилъ діаконъ *І. Смолинъ*.

Эта книга, недавно вышедшая изъ печати, необходима для каждаго православнаго христіанина, желающаго быть готовымъ дать отвѣтъ, на основаніи Слова Божія, всякому требующему отчета о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Въ ней имѣются отвѣты на всѣ вопросы религіозной жизни христіанина. Книга снабжена въ началѣ алфавитнымъ, а въ концѣ предметнымъ указателями для быстрого отысканія возникшаго религіознаго вопроса и для пользованія ею при бесѣдѣ по предметамъ, пререкаемымъ иномыслящими съ Православною Церковью. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Въ прочномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 20 к. При выпискѣ 10 и болѣе экз. 25% скидки. Желающіе выписывать книгу адресуются: С.-Петербургъ, Пастелеймоновская, д. 15, кв. 59, діакону Іоанну Смоливу.

Открыта подписка на

## „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ на 1910 годъ.

«Почаевскіе Листки» будутъ выходить по два каждую недѣлю. Каждый листокъ будетъ съ картинкой. Въ Листкахъ будутъ печататься простыя поученія, житія святыхъ, назидательныя рассказы и стихи.

Приложенія къ Почаевскимъ Листкамъ будутъ расширены до 3 печатныхъ листовъ.

Приложенія къ Почаевскимъ Листкамъ, насколько то будетъ позволительно по правиламъ духовной цензуры, какъ прежде Почаевскія Извѣстія, будутъ служить русскому крестьянскому народу и стоять за ВѢРУ, ЦАРЯ и РОССІЮ. Писать будемъ просто, а болѣею частію помѣщать писанія самихъ же крестьянъ. Пусть «Почаевскія Листки» будутъ голосомъ крестьянскимъ, слышимымъ на всю Россію. Пусть чрезъ «Почаевскія Листки» крестьянство имѣетъ общій совѣтъ между собою о томъ, какъ спасти Россію, помогать Царю, какъ истребить крамолу и избавиться отъ обидъ и бѣды.

Подписчикамъ, выписывающимъ «Листокъ» съ прибавленіями къ нему, будетъ высланъ за первое полугодіе

**ПОЧАЕВСКІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910 годъ,**

а за второе полугодіе

**СЛУЖЕБНЫЙ АПОСТОЛЬ ЧАСТЬ 1-я.**

(Дѣянія св. апостоль и соборныя посланія).

Цѣна на годъ «Почаевскихъ Листковъ» 3 руб. Деньги и письма шлите: Почаевъ, Редакція «Почаевского Листка».



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

4 р. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ 4 р.  
 ВЪ ГОДЪ. НА ВЪ ГОДЪ.  
 IV-й СВѢТОЧЪ IV-й  
 ГОДЪ ИЗДАНІЯ. ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

## И ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ

иллюстр. ежем. литературно-научн. журн.

\_\_\_\_\_ для всѣхъ, \_\_\_\_\_

подъ редакціей А. В. КРУГЛОВА, при раздѣленіи съ нимъ трудовъ редакціи А. Н. Догановичъ, при ближайшемъ участіи д-ра мед. В. К. Недзвецкаго и при сотрудничествѣ извѣстныхъ писателей и ученыхъ.

24 №№ ИЛЛ. ЖУРН., 16 БЕЗПЛАТН. ПРИЛОЖ. 4 Р. ВЪ ГОДЪ.

Съ перваго года своего существованія „Дневникъ Писателя“ являлся не личнымъ дневникомъ одного писателя, а обычнымъ ежемѣсячнымъ журналомъ, отличался отъ собратій только тѣми особенными чертами, которыя придавали изданію свою индивидуальную фізіономію. Но все же въ некоторомъ, незнакомомъ опытно съ „Дневникомъ Писателя“, названіе внушало неточное представленіе о журналѣ. Желая разсвѣтать всякое недоразумѣніе и въ тоже время выдѣлить изъ изданія бесѣды и статьи по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политики, Редакція рѣшила видоизмѣнить виѣшній обликъ журнала, оставаясь по существу вѣрною тѣмъ основамъ, которымъ служилъ журналъ 3 года. По прежнему всѣми статьями своихъ сотрудниковъ, бесѣдами редактора и обзорами текущей жизни „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ неуклонно буд. выполнять свою прогрессивно-правственную задачу: укрѣплять чувство любви къ ближнему, родинѣ и человечеству, поддерживать сознаніе гражданскаго долга, отстаивать начала здоровой свободной жизни, помня завѣты вѣчной правды и красоты. Знаніе и вѣра. Нѣтъ обязанностей безъ правъ и правъ безъ обязанностей. Героемъ можетъ быть не всякій, но честнымъ работникомъ обязанъ быть каждый.

24 №№ ИЛЛ. ЖУРН., 16 БЕЗПЛАТН. ПРИЛОЖ. 4 Р. ВЪ ГОДЪ.

Главнымъ Управл. Военно-Учебн. Заведеній журналъ допущенъ въ ротныя бібліотеки военныхъ училищъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ журналъ допущенъ къ выпискѣ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подписавшіеся въ срочку) въ 1910 году получаютъ:

12 №№ иллюстрированного журнала „Свѣточъ“ и какъ безплатныя приложенія:

12 №№ иллюстрированного журнала „Дневникъ Писателя“ (илл. в. по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политики).

1 Сборникъ разсказовъ и очерковъ, подъ названіемъ „Потревоженные“.

10 Портретовъ русскихъ поэтовъ, (съ біографіей съ литер. характеристик.), что составитъ собою:

1 Литературно-худож. альбомъ, пригодн. для каждой семьи и школы.

5 Иллюстр. книжечъ „Дѣтской Библіотекѣ“.

Всѣ, подписавшіеся на 1910-й годъ, до 10 декабря 1909 г. имѣютъ право получить:

1) „Въ чемъ счастье“, этюдъ А. В. Круглова, бесплатно.

2) Сборникъ его разсказовъ: „Въ разные годы“ за 40 к. вм. 75 к.

3) Журналъ за первые 3 года (1907, 1908, 1909) на льготныхъ условіяхъ (см. условія подписки на стр. 4-ой).

„Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ буд. выходить подъ общей обложкой, (но съ отдѣльной нумераціей страницъ) 1-го числа кажд. мѣсяца, книжками отъ 7 до 9 печ. л. причемъ лѣтніе №№ за май-июнь, июль-августъ слитными книжками.

### Отдѣлы въ журн. слѣд:

Вводится въ кажд. № нов. отд. „На помощь семьѣ и школѣ“.

- I.—Литературно-научный отдѣлъ (стихи, романы, повѣсти и пр.; статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы; этнографич. историческіе разсказы, статьи, очерки и пр.).
- II.—Книжное обозрѣніе (статьи по литер. Критика. Обзоръ книгъ и журналовъ).
- III.—Бесѣды (по текущ. вопросамъ жизни, этики, литерат. и политики).
- IV.—Очерки русской жизни. Очерки заграничной жизни.—(Еже-мѣс. обозрѣнія).—Будутъ непремѣн. въ каждомъ №.—Политическія бесѣды.
- V.—Изъ разныхъ краевъ. (Еже-мѣс. письма изъ Петербурга— Письма изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ-за границы).
- VI.—Научныя замѣтки. (Научн. новости и біогр. научн. дѣятелей).
- VII.—Обо всемъ и отовсюду. (По вопр. дня.—Изъ міра таинственнаго.—Въ обл. худож. творчества.—Въ обл. критич. мысли.—Въ царствѣ красокъ и звуковъ.—Театръ— Сельск. хозяйство.—Въ кругу здоров. развлеченій.— Юморъ.—На поляхъ газетъ и журналовъ).
- VIII.—Искры. (Сатира и юморъ. Беллетр., стихи., фельетоны и каррикатуры).
- IX.—Со стороны. Polemica и статьи изъ публики. X.—Ноты.
- XI.—Приложенія. XII.—Смѣсь. XIII.—Почта „Дн. Писателя“. XIV.—Объявленія.

Библиографія и Обзорія—будутъ поставлены на должную высоту, такъ какъ Редакція для веденія этихъ отдѣловъ вошла въ соглашеніи съ опытными журналистами.

### Подписная цѣна на 1910-й г.

	безъ доставки:	съ доставкой и пересылкой:
На годъ (со всѣми 16-ю прилож.).	3 р. 60 к.	4 р.
На полгода (безъ прилож.).	1 р. 80 к.	2 р.
На 3 мѣсяца	не принимается	1 р.

Подписавшіеся въ разсрочку считаются какъ головые и получаютъ всѣ приложенія. Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 р. и къ 1-му марту 2 р. Не внесшимъ второго взноса (2 р.) къ 1-му марта—высылка мартовскаго № будетъ задержана до получения остальныхъ денегъ.

ПОДПИСКУ, объявленія и вообще всю корреспонденцію для журнала адресовать: Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой, Издателю-редактору журн. „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“, Александру Васильевичу Круглову.  
Телефонъ редакціи и конторы 83-00.

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1910 ГОДЪ

(41-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

**52** №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи современныхъ событій.

**52** КНИГИ, отпечатанныя убо- ристымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“:

романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ

18 КНИГЪ

А. В. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 КНИ- ГАХЪ **ВСЕВ. М. ГАРШИНА.**

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ итрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 КНИ- ГАХЪ **КНУТА ГАМСУНА.**

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсуна потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,— пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководъльн. и вышивльн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всеми приложеніями на годъ:

**Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р.**

■ Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока ■  
**Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ** высылается **бесплатно.**

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Въ 1910 году

издательство В. М. СҚВОРЦОВА

дасть своимъ  
подписчикамъ

300 №№

ЗА 10 РУБЛЕЙ

ежедневной политической церковной газеты

V-й г.  
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЬ“

6 руб.  
отдѣльная го-  
довая подпи-  
сная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго безплатнаго при „Колоколь“ приложенія 12  
(выходить за мѣсяць раньше)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душенолезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходи-  
мыми православному христіанину календарными справками о богослу-  
женіи дня, выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ  
размысленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами  
и проч.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корре-  
спондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются  
постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева,  
Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во вѣсѣхъ  
епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколь“  
съ приложеніемъ на „Каждый день“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп.,  
на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣс. 75 к.,  
за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала 12

XV Г.  
изданія.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 РУБ.  
годов. цѣна

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника №№ 52

II годъ  
изданія.

„Голосъ Истины“

3 РУБ.  
отдѣльная  
годов. цѣна

Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя  
библіотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на  
„Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голосъ Истины“ 6 руб., по-  
лугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 р., полу-  
годовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіяся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—**БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЬ** газету „Колоколъ“ и „Голосъ Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: 

{	В. М. Скворцовъ.
	Н. М. Гринякинъ.
	В. Ѳ. Смирновъ.

## ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

# „КОЛОКОЛЪ“

съ бесплатнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ  
из №№ ежемѣсячныхъ выпусковъ:

## „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

православному христіанину для чтенія въ семьѣ, школѣ  
и въ народныхъ собраніяхъ.

„Колоколъ“—органъ правой національной печати. Начавъ выходить въ самый разгаръ революціонной политической смуты (первый № „Колокола“ вышелъ въ свѣтъ 24 декабря 1905 г.), въ противовѣсъ во множествѣ появившимся лѣвымъ революціоннымъ органамъ безбожной и космополитической прессы, стремительно хлынувшей въ смутную эпоху не только въ наше читающее общество, но и въ народъ и даже въ среду духовенства, „Колоколъ“ въ 1910 году вступаетъ въ 5 годъ вѣрно-преданной своей службы православнои Церкви,—Царю Самодержавному, русскому народу-хозяину.

По своимъ задачамъ, по характеру направленія и содержанія, „Колоколъ“ является единственнымъ опытомъ въ Россіи ежедневной церковно-политической газеты, которая поставляетъ первую своею задачею—быть литературнымъ органомъ, посредствующимъ между Церковью и государствомъ, бережно охраняя тотъ вѣковой союзъ живого и органическаго единенія, исторически созданнаго взаимоотношеніями между православіемъ, Самодержавіемъ и русскою государственностью.

### ЗАДАЧИ „КОЛОКОЛА“

Осуществляя эту задачу, „Колоколъ“ одновременно служить проводникомъ къ здоровыхъ политическихъ ученій и созидательныхъ началъ истиннаго патріотизма, такъ и высокихъ православно-христіанскихъ основъ вѣры и жизни, а вмѣстѣ даетъ обстоятельное критическое изобличеніе вредныхъ политическихъ и религіозныхъ доктринъ социализма и атеизма, одинаково подкапывающихся подъ государство и Церковь.

Вѣдному въ своихъ матеріальныхъ средствахъ духовенству и читателямъ отъ народной среды „Колоколъ“ воистинѣ замѣняетъ два органа—политическій и церковный, давая паравиѣ съ большими органами печати всѣ интересныя злободневныя свѣдѣнія.

### ОЦѢНКА „КОЛОКОЛА“.

Усибшное выполненіе „Колоколомъ“, на протяженіи 4 лѣтъ его изданія, принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной, церковно-политическое и культурно просвѣтительное вліяніе нашей церковно-политической газеты на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными лестными отзывами читателей, начиная съ сонма іерарховъ нашей Церкви, которые въ своихъ почтенныхъ отзывахъ о нашемъ органѣ, какъ въ напечатанныхъ разъ, о

также въ имѣющихся въ распоряженіи редакціи письмахъ владыкъ лестно отзываются признавая, что „Колоколь“ является „драгоценнымъ органомъ печати, несущимъ добрую службу нашей Церкви и Роднѣ“, „наилучшимъ изъ всѣхъ другихъ проводниковъ здравыхъ сужденій для всякаго истинно-русскаго человѣка въ отношеніи къ Церкви и государству“, „органомъ единственнымъ драгоценнымъ“. „Читая „Колоколь“, можно еще дышать и жить на семь, такъ называемомъ, бѣломъ свѣтѣ“.

### МНѢНІЕ АРХІЕПИСКОПА АНТОНІЯ.

„Колоколь“ сдѣлался не только любимымъ чтеніемъ, но и любимымъ органомъ нашихъ іерарховъ: ни одно изданіе не притягивало къ себѣ столько пресвященныхъ авторовъ, какъ „Колоколь“. Кроме его живости большимъ достоинствомъ является его безпартійность внутри духовенства: онъ не сословный и не противосословный органъ, а церковный, и притомъ съ равною симпатіей ко всемъ видамъ служенія Церкви: монашеству, іерархіи, священству, учительству.

Государственная церковно-литературная служба Церкви и Роднѣ издателя „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“ и „Голоса Истины“ нашла себѣ единодушную и высокую оцѣнку при юбилейномъ праздникѣ 3-го сентября въ честь В. М. Скворцова, въ сѣняхъ приѣздившій, въ томъ числѣ отъ 42 архимандритовъ, множества пастырей, отъ церковныхъ народныхъ учрежденій, отъ просвѣщенныхъ людей всѣхъ званій и состояній.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА „ГОЛОСА ИСТИНЫ“.

*Отд. I.* Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

*Отд. II.* За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, (апологіи)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. неовѣданій), опроверженіе социализма.

*Отд. III.* Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно бытовой и военной жизни.

*Отд. IV.* Библіографія. Полемико-критическіе очерки по поводу статей періодической печати, разоръ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

*Отд. V.* Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епаріальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

*Отд. VI.* Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 75 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

### „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ,,

въ 1910 году будетъ слѣдовать той же программѣ, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIV л. своей послѣдней службы Церкви и Отечеству. Въ новомъ XV г. своего издательства редакція особое вниманіе обратитъ

на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же полемическій и библиографическій отдѣлы, на обзоріе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противо-христіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

Въ содержаніе „Мисс. Обзорія“ войдетъ новый отдѣлъ — „По епархіямъ“, жизнь церковно-административная, распоряженія Св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-приходская дѣятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч.

„Мисс. Обзор.“, какъ и за всѣ XIV лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количества печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ релігіозныхъ и нравственныхъ доктринъ Л. Н. Толстого, свящ. С. Д. Богословскаго, такъ что трактатъ этотъ составитъ отдѣльную книгу.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“ — вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 52 № „Голосъ Истины“ и 12 высковъ „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“.

„Мисс. Обзоріе“ и „Колоколъ“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ — архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірявъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: { В. М. Скворцовъ.  
Н. М. Гринякинъ.  
В. Ф. Смирновъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть официальная:* Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Объявленіе отъ Комиссіи по устройству въ гор. Сукахъ, помѣщеній для больныхъ. — Архипастырское благословеніе. — Пожурованіе. — Перемены по службѣ. — Списокъ не занятыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ. — Списокъ пенсіонеровъ и пенсіонерокъ Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи. — Журналы съѣзда духовенства Архангельской епархіи. (Въ приложеніи).

*Часть неофициальная:* Краткій историческій очеркъ развитія церковныхъ школъ. — О исадомидикахъ. — Устройство и освященіе зданія церковно-приходской школы въ с. Возгорахъ Мезенскаго уѣзда. — Къ историческимъ свѣдѣніямъ изъ церковно-приходской жизни и быта духовенства Архангельской епархіи до конца XVII в. — Памяти матери. — Поправка. — Объявленія. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства Св. Ап. и Ев. Иоанна Богослова. (Въ прил.).

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*



	Руб.	Коп.
	—	—
30., Корелинъ Евгеній Іосифовичъ . . . . .	3	—
Корелинъ Николай Ѳедоровичъ, крестьян.	6	—
Корытовъ П., завѣд. частными лѣсоп. завод.	3	—
Ковцевичъ Н. В. . . . .	3	—
Корелина Фелицата Іосифовна. . . . .	3	—
Котовъ Валентинъ Васильевичъ . . . . .	3	—
35., Кошкинъ Ѳедоръ Филипповичъ . . . . .	3	—
Кулаковъ Константинъ Андреевичъ . . . . .	3	—
Купленскій Владиміръ Васильевичъ, свящ.	3	—
Леонидовъ Петръ Михайловичъ . . . . .	3	—
Любавскій Василій Ивановичъ, свящ. . . . .	3	—
40., Легатовъ Григорій, прот. — благоч. . . . .	3	—
Макаровъ Александръ Михайловичъ. . . . .	3	—
Макаровъ Іосифъ Ивановичъ . . . . .	3	—
Мелетіевъ Василій Ивановичъ, свящ. . . . .	3	—
Меѳодьевъ Никол. Владимір., членъ Госу-		
дарст. Думы . . . . .	3	—
45., Молчановъ Александръ Николаевичъ . . . . .	5	—
Молчановъ Николай, протоіерей—благоч.	3	—
Мосѣевъ Петръ Васильевичъ . . . . .	50*)	—
Никифоровъ Василій Васильевичъ, свящ.	3	—
Николай (Варсоломеевъ), архимандритъ		
Автоіево-Сійскаго монастыря. . . . .	3	—
50., Орнатскій Василій Ивановичъ. . . . .	—	—
Острогскій Алексѣй Арсеньевичъ, д. с. с.	3	—
Остроумовъ Иванъ Ивановичъ. . . . .	—	—
Павловскій Георгій Ивановичъ . . . . .	3	—
Павловскій Михаилъ Андр., свящ. благоч.	3	—
55., Пахомовъ Василій Михеевичъ. . . . .	3	—
Подосеновъ Николай Иван., свящ. ц. Спб.		
Градонач. . . . .	3	—
Пертоминскій монастырь. . . . .	—	—
Поповъ Александръ Ивановичъ . . . . .	3	—
Поповъ Андрей Флегонтовичъ, свящ. . . . .	3	—
60., Поповъ Іоаннъ Аникитичъ, свящ. . . . .	3	—
Поповъ Владиміръ Ивановичъ. . . . .	3	—
Поповъ Михаилъ Ивановичъ, свящ. . . . .	3	—
Поповъ Николай свящ. . . . .	4	—

\*) Взносъ поступилъ въ 1903—4 бр. году.

	Преображенскій Павелъ А., свящ. . . . .	3	—
65.	Раввиновъ Николай Никаноровичъ . . . . .	3*)	—
	Разумовскій Василій Дмитріевичъ . . . . .	3	—
	Савинъ Владиміръ Θεодоровичъ . . . . .	3	—
	Сивцовъ Назарій Алекс., свящ.—благоч. . . . .	3	—
	Сметанинъ Василій Петровичъ. . . . .	3	—
70.	Сметанинъ Θεодоръ. . . . .	3	—
	Смирновъ Василій Александровичъ, протоір. . . . .	3	—
	Суровцевъ Аифалъ, свящ.—благоч. . . . .	3	—
	Умскаго прихода причтъ . . . . .	3	—
	Ужцельскаго прихода церк. стар. . . . .	3	—
75.	Челмогорскій Владиміръ Петровичъ. . . . .	3	—
	Чулковъ Василій Осіевичъ. . . . .	3	—
	Чулковъ Николай Осіевичъ. . . . .	—	—
	Шангинъ Евлогій, свящ. . . . .	3	—
	Шангинъ Николай, прот.—благоч. . . . .	3	—
	Шенкурскій женскій монастырь . . . . .	14	20
81.	Шохина Раиса Александровна . . . . .	3	—

*Члены-сопернователи: \*\*)*

- 1., Абросимова Θεодосья Семеновна.  
Андроновъ Родіонъ Артемьевичъ.  
Архиповъ Николай, свящ.  
Афанасьевъ Мих., свящ.
- 5., Бурмакинъ Алексѣй Александр., свящ.  
Варεоломеевъ Андрей, свящ.  
Варεоломеевъ Дмитрій, свящ.  
Веркольскаго прихода причтъ.  
Верюжскій Михаилъ Максим., свящ.—благоч.
- 10., Войницкаго прихода причт.  
Вонгскаго прихода причтъ.  
Володинъ А.  
Граниковъ Василій, свящ. 2 р. 50 к.  
Гусевъ Николай Никол., свящ.
- 15., Демяницкій Іоаннъ I., свящ.  
Дмитріева А.  
Дмитріевъ Іаковъ Васил., свящ.

\*) Взносъ за отчетный годъ поступилъ въ прошломъ 1907/8 бр. году.

\*\*\*) Внесшіе въ Братство за истекшіи годъ не менѣе одного рубля, или оказавшіе Братству содѣйствіе сборомъ пожертвованій по подпискѣ (Уст. Бр. § 7). Обозначаются лишь взносы свыше рубля.

- Дьячковъ Николай, протоіерей—благоч.  
Ежовъ Петръ Дмитр., свящ.
- 20., Желтиковъ Савелій, свящ.—благоч.  
Зуевъ Іоаннъ свящ.  
Зуевъ Владиміръ, свящ.  
Зуевъ Н., свящ.—благоч.  
Ивановскій Алексій, протоір.—благоч.
- 25., Ивановскій Вас. Мих., свящ.—2 р.  
Ивановскій Петръ, протоіер.—благоч.  
Ивановъ Александръ, свящ.  
Ивановъ В.  
Ивановъ Николай, свящ.—благоч.—2 р.
- 30., Ивановъ Стефанъ, свящ.  
Ильинскій П., свящ.  
Исадскій Аркадій, свящ.—благоч.  
Истоминъ Михайлъ, свящ.—благоч.  
Іоилевъ Стефанъ, свящ.
- 35., Калашниковъ Зосима Ивановичъ, свящ.  
Канорскій Николай, свящ.—благоч.  
Кечова Анна Силовна.  
Ковровъ И. А., учитель.  
Козьмина Ольга Дмитр.
- 40., Козьминъ Дмитрій, протоіерей.  
Козьминъ Дмитрій свящ.  
Козьминъ Іоаннъ, свящ.—благоч.  
Конововъ Алексій, свящ.  
Корелинъ Александръ, свящ.—1 р. 20 к.
- 45., Кореховъ М. Н.—2 р.  
Коржавинъ Семень.  
Костылева Августа  
Красногорскій Богорлицкій монастырь—2 р.  
Леви Авадій Абрамовичъ—2 р.
- 50., Леонтьевскій Фавтинъ протоіерей.  
Лопшенскаго прихода причтъ—1 р. 20 к.  
Лысковъ Алексій свящ.  
Макаровъ Конст. Мих., свящ.—2 р.  
Малевинскій Иннокент., псаломщ.
- 55., Мартыновъ Василій, свящ.  
Меньшиковъ Ал., свящ.—благоч.  
Михайловъ Веніаминъ, свящ.

- Ненокскаго прихода причтъ.  
Нижнекойдокурскаго прихода причтъ.  
60., Никитинъ В.  
Нижнепуйскаго прихода причтъ.  
Нюхченскаго прихода причтъ.  
Озеровъ Григорій, свящ.  
Орловъ Конст., свящ.  
65., Перовскій Вас. Дмитр., свящ.  
Перовскій Всеволодъ, свящ.  
Петровскій А., свящ.—благоч.  
Петровскій Θεодоръ, прот.—благоч.  
Петровъ Александръ, свящ.—благоч.  
70., Подстаницкій Кл. Никол., діак.  
Пономаревъ Евгеній Каллин., свящ.  
Поповъ Александръ, свящ.—благоч.  
Поповъ Михайлъ, свящ.  
Поповъ Николай, свящ.—благоч.  
75., Поповъ Николай, свящ.  
Поповъ Николай Ивановичъ, свящ.  
Поповъ Николай Конст., свящ.  
Попонаволоцкаго прихода причтъ.  
Поршневъ И.  
80., Потошинъ Петръ, свящ.  
Прилежаевъ.  
Прялухинъ Василій Александровичъ.  
Пуйскаго прихода причтъ.  
Прялухинъ Николай, свящ.  
85., Раевскій Никаноръ, свящ.—благоч.  
Разумовъ І., свящ.  
Распопинъ Іоаннъ, свящ.  
Розовъ Павелъ Ив., свящ.  
Рябовъ Василій Гавр., свящ.  
90., Сапожниковъ Ал., свящ.  
Синцовъ Василій, свящ.  
Синцовъ Михайлъ, свящ.  
Семяшкинъ Семень, крестьян.  
Слободско-Благовѣщенскаго прихода причтъ — 2 р.  
95., Соколовъ Владиміръ Александровичъ.  
Спасскій Василій Θεодор., свящ.  
Спировъ Александръ, свящ.  
Стародубровскій Іос., свящ.

- Студентовъ Николай Виктор., свящ.  
 100., Сурскаго прихода причтъ.  
 Тамицкій Θεодръ, свящ.—благоч.—1 р. 20 к.  
 Таратинъ Виссаріонъ Аѳанас.  
 Титовъ Александръ, свящ.  
 Титовъ Венедиктъ, свящ.  
 105., Титовъ Іоаннъ, свящ.  
 Титовъ Николай Вячеслав., свящ.  
 Титовъ Павелъ, свящ. 2 р.  
 Титова Серафима Вячесл.  
 Титовъ Сильвестръ, свящ.  
 110., Труневъ Θεодотъ, свящ.  
 Уемскаго прихода причтъ.  
 Ушаковъ Василій.  
 Филиппова Серафима Алекс.—2 р.  
 Харитоновъ Василій, свящ.  
 115., Хлызовъ Алексій, свящ.  
 Шиловъ Алексій, протоіерей — благоч.  
 Шайтановъ Аполлинарій, свящ.  
 Шиловъ Викторъ.  
 Шмаковъ Іоаннъ, свящ.  
 120., Шмаковъ Николай, свящ.  
 Щеколдивъ Петръ Ал.  
 Яренскаго прихода причтъ.  
 Θεодоровъ Веніаминъ Веніам., свящ.  
 124., Өирсовъ Ст., діаконъ.

*Списокъ жертвователей на учрежденіе юбилейной стипендіи имени Братства.*

	Руб.	Коп.
Преосвященный Іоаннѣкій, бывшій Епископъ Архангельскій и Холмогорскій .	2000	—
Протоіерей Кронштадскаго собора І. И. Сергіевъ . . . . .	200	—
Веркольскій монастырь . . . . .	50	—
Ректоръ семинаріи протоіерей А. Е. Орловъ. . . . .	50	—
Священникъ І. А. Поповъ. . . . .	50	—
Священникъ В. И. Любавскій. . . . .	25	—
А. Д. Ежовъ, инспекторъ семинаріи .	25	—
Игуменія Шенкурск. женск. монастыря Рафаила . . . . .	25	—

П. К. Минаевъ . . . . .	25	—
А. Н. Буторовъ . . . . .	10	—
В. А. Ильинскій . . . . .	10	—
Е. І. Кореливъ . . . . .	10	—
А. Н. Молчановъ . . . . .	10	—
Свящ. А. Θ. Новиковъ . . . . .	10	—
Свящ. М. И. Поповъ . . . . .	10	—
Вас. Ив. Орнатскій . . . . .	10*)	—
И. А. Утретскій . . . . .	10	—
Свящ. Евл. Шангинъ . . . . .	10	—
Архимандр. Мих.-Арханг. монаст. Амфіанъ.	5	—
Протоіерей П. С. Архангельскій . . . .	5	—
Н. Е. Афанасьевъ . . . . .	5	—
А. А. Галактионовъ . . . . .	5	—
А. И. Костогоровъ . . . . .	5	—
А. Новиковъ, преподав. женск. учил. дух. вѣд. въ г. Витебскѣ . . . . .	5	—
И. И. Остроумовъ . . . . .	5	—
М. В. Перешневъ . . . . .	5	—
Свящ. А. Фл. Поповъ . . . . .	5	—
А. Н. Грандилевскій . . . . .	3	—
Ивановскій Вас. Мих., свящ. . . . .	3	—
М. І. Лоушкинъ . . . . .	3	—
Х. Н. Манаковъ . . . . .	3	—
А. М. Макаровъ . . . . .	3	—
Свящ. А. Нечаевъ . . . . .	3	—
Е. М. Павлова . . . . .	3	—
Свящ. И. Поликинъ . . . . .	3	—
Свящ. Николай Поповъ, благоч. . . . .	3	—
Кожеозерскій монастырь . . . . .	3	—
А. Я. Тимоѣевъ . . . . .	3	—
Н. О. Чулковъ . . . . .	3	—
И. М. Шмаковъ . . . . .	3	—
Н. С. Шуйская . . . . .	1	—
Ануфриевъ Мих., псаломщ. . . . .	—	50

### Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго Собранія членовъ Братства Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова при Архангельской Духовной Семинаріи 26 сентября 1909 г.

26 сентября 1909 года, въ 12 час. дня, послѣ Божественной литургіи, въ Архіерейскомъ домѣ, въ помѣ-

\*) Пожертвон. поступило по заключеніи прих.-расх. книги Братства за отчетный г.

щеніи канцеляріи Его Преосвященства состоялось годичное собраніе членовъ Братства, подъ предсѣдательствомъ покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Мисея, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Въ собраніи участвовали слѣдующія лица: протоіерей П. С. Архангельскій, инспекторъ семинаріи А. Д. Ежовъ, протоіерей Н. М. Замяткинъ, В. А. Ильинскій, протоіерей А. В. Кирилловъ, Н. Д. Козьминъ, В. В. Котовъ, М. І. Лоушкинъ, свящ. В. И. Любавскій, І. И. Макаровъ, П. К. Минаевъ, свящ. А. Нечаевъ, свящ. А. Ѳ. Новиковъ, И. С. Обтемперанскій, ректоръ семинаріи протоіерей А. Е. Орловъ, Г. И. Павловскій, А. И. Поповъ, В. И. Поповъ, свящ. М. И. Поповъ, В. И. Поповъ, свящ. М. И. Поповъ, І. М. Сибирцевъ, протоіерей В. А. Смирновъ, И. А. Утретскій, В. П. Челмогорскій, діак. К. Н. Подстаницкій, С. В. Делищевъ.

#### Предметами обсужденія были:

- I., Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1908—909 братскій годъ.
- II., Вопросъ о томъ, какъ покрыть сдѣланный Совѣтомъ Братства въ теченіи года перерасходъ на удовлетвореніе нуждъ учащихся въ размѣрѣ 118 руб. 31 к.
- III., Вопросъ объ учрежденіи при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи стипендіи имени Братства, въ ознаменованіе исполнившагося въ прошломъ году 25-лѣтняго юбилея Братства.
- IV., Избраніе почетныхъ членовъ Братства.
- V., Избраніе 6-ти выборныхъ членовъ Братства на 1909—910 братскій годъ.
- VI., Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки братскихъ суммъ.

#### Постановили:

- I., Отчетъ Совѣта Братства утвердить и отпечатать его въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для раздачи членамъ Братства.

- II., Сдѣланный Свѣтомъ Братства перерасходъ покрыть изъ наличныхъ суммъ неприкосновеннаго капитала отчетнаго года.
- III., На проценты съ капитала, пожертвованнаго Преосвященнымъ Иоанникіемъ, бывшимъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, а также — и другими членами Братства и лицами сочувствующими Братству, всего — 2800 рубл. въ бил. Государств. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты, — учредить юбилейную стипендію имени Братства при Духовной семинаріи для воспитанника одного изъ старшихъ классовъ, изъявившаго желаніе посвятить себя на служеніе церкви въ священномъ санѣ.
- IV., Въ почетные члены Братства избрать покровителя Братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.
- V., Въ члены Совѣта Братства, сверхъ непремѣнныхъ его членовъ (§ 13 Уст. Бр.), избрать тѣхъ же лицъ, которыя состояли выборными членами Совѣта и въ истекшемъ 1908—9 братскомъ году; \*) въ случаѣ выбытія изъ членовъ Совѣта преподавателя Ив. Обтемперанскаго, за переводомъ его изъ Архангельска, избрать на его мѣсто преподавателя семинаріи В. А. Ильинскаго.
- VI., Членами ревизіонной комиссіи для повѣрки Братскихъ суммъ избрать также лицъ прежняго состава этой комиссіи (отчетнаго года): протоіерея В. А. Смирнова, преподавателя семинаріи І. И. Макарова и свящ. о. А. Нечаева.

Подлинный, за подписью членовъ Братства, утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

---

\*) Выборными членами Совѣта въ отчетномъ году были: преподаватели семинаріи — И. А. Утретскій, В. П. Челмогорскій и И. С. Обтемперанскій, духовникъ семинаріи свящ. А. Ѳ. Новиковъ и пожизн. члены Братства — М. І. Лоушкинъ и П. К. Минаевъ.