

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцатый.

ВЫХОДЯТЪ 23-го Августа 1892 года.  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

№ 34.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15  
за три раза 20

## Содержаніе № 34.

Дѣйствія правительства. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Мѣстные распоряженія. Указъ Консисторіи. Назначенія и перемѣщенія. Мѣстные извѣстія. Пожертвованія. Неофициальный отдѣлъ. Начало христіанства въ Польшѣ. О тайномъ обученіи въ западномъ краѣ. По поводу холерной эпидеміи.

## Дѣйствія Правительства.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 августа за № 3312 Намѣстникъ Виленскаго Свято-Духова монастыря архимандритъ *Несторъ* назначенъ сверхштатнымъ членомъ Литовской Духовной Консисторіи, съ порученіемъ ему завѣдывать причтовыми постройками на счетъ поземельнаго сбора и церковными, на суммы, ассигнуемыя отъ казны.

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Епархіальныя начальства и церковныя причты, а также уполномоченные отъ приходова и сельскихъ обществъ нередко обращаются къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствами о содѣйствіи къ неразрѣшенію раздробительной питейной торговли въ такихъ мѣстностяхъ, въ коихъ таковая торговля, на основаніи дѣйствующаго устава о питейномъ сборѣ (ст. 450), не можетъ быть воспрепятствована.

Такъ какъ по пункту 4 ст. 5\*) расубликованнаго въ настоящемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ Высочайше утвержденнаго 5 мая сего года мѣтнаго Государственнаго Совѣта „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о питейной торговлѣ“ на допущеніе раздробительной продажи напитковъ на земляхъ сельскихъ обывателей требуется согласіе мѣстныхъ сельскихъ обществъ, засвидѣтельствованное мѣрскимъ приговоромъ, то за симъ со времени введенія въ дѣйствіе означеннаго закона, т. е. съ 1 января будущаго года, отъ самихъ сельскихъ обществъ будетъ зависѣть не допустить раздробительную питейную продажу въ чертѣ усадебной ихъ осѣдлости.

\*) 5) Согласіе на допущеніе раздробительной продажи напитковъ изъясняется:

1. на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ—владѣльцами земель;
2. на земляхъ, находящихся въ непосредственномъ вѣдѣніи Кабинета Его Императорскаго Величества, Удѣловъ, Министерства Государственныхъ Имуществъ, и другихъ вѣдомствъ,—Кабинетомъ Его Величества, удѣльными конторами и мѣстными установленіями подлежащихъ вѣдомствъ, по принадлежности;
3. на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ—мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ;
4. на земляхъ сельскихъ обывателей по мѣрскимъ приговорамъ сельскихъ обществъ; если въ черту усадебной осѣ-

## Мѣстные Распоряженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Литовская Духовная Консисторія слушала: На прошеніи мѣщанина деревни Сичковъ прихожанина Вѣльскаго Михайло-Архангельской церкви, *Мартина Костерева*, поданномъ 3-го мая, на имя Его Преосвященства *Юсифа*, епископа Брестскаго, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи дочери просителя *Аннѣ* вступить въ бракъ съ мѣщаниномъ деревни *Парцева* *Феофаномъ Мосикомъ*, Его Преосвященствомъ, того же числа, положена слѣдующая резолюція: „Препровождается въ Консисторію къ подлежащему постановленію: 1) Достаточна ли подпись одного приходскаго священника на метрическихъ свидѣтельствахъ подобныхъ представленнымъ здѣсь 10, отъ трехъ священниковъ разныхъ приходскихъ церквей,—или же потребна выдача таковыхъ и само собою за подписью всего мѣтнаго причта. Подобныя симъ свидѣтельства представляются въ немаломъ количествѣ постоянно, однѣ отъ священниковъ, какъ сія 10, другіе—отъ причтовъ. Есть потребность точно опредѣлить для мѣтнаго духовенства скихъ обывателей входятъ земли, составляющія собственность какого либо вѣдомства или частнаго лица, то, для открытія на такихъ земляхъ раздробительной питейной торговли, сверхъ согласія владѣльца земли или учрежденія, въ вѣдѣніи коего она находится, требуется также полученіе мѣрскаго приговора отъ сельскаго общества, о чемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 14, 16 и 17,—владѣльцами усадебъ, которые не обязаны испрашивать дозволеніе на то сельскихъ обществъ.“

ства это, можетъ быть и съ оповѣщеніемъ чрезъ Епархіяльныя Вѣдомости и въ огражденіе документальной правильности свидѣтельствъ и въ предотвращеніе могущихъ быть пререканій и вообще разныхъ недоразумѣній. 2) Необходимо ли на свидѣтельствахъ, представляемыхъ при прошеніяхъ подобныхъ сему, какъ и при разрѣшеніи вступленій въ 3 бракъ — марки на каждомъ свидѣтельствѣ, и 80 копѣчныя именно марки, или достаточными слѣдуетъ признавать для сего простыя надписи причтовъ на самыхъ прошеніяхъ просителей съ одною маркою для всѣхъ удостовѣреній по всѣмъ относящимся къ дѣлу крещеніямъ, бракосочетаніямъ и погребеніямъ, а то и безъ марки, какъ дѣлается на практикѣ многими; что тоже есть потребность точно опредѣлить для мѣстнаго духовенства, можетъ быть также съ оповѣщеніемъ въ Епархіяльныхъ Вѣдомостяхъ, такъ какъ въ немаломъ количествѣ представляются разными причтами таковыя разно: одни иначе и не выдаютъ свидѣтельствъ таковыхъ, какъ требуя съ нихъ 80 копѣчныя марки для каждаго, другіе причты пишутъ посвидѣтельствованія на самыхъ прошеніяхъ по всѣмъ пунктамъ прошенія съ приложеніемъ одной марки въ 80 коп. для всѣхъ, а то пишутъ посвидѣтельствованія одни священники и безъ всякой марки, лишь съ приложеніемъ церковной печати. Разнообразіе возбуждаетъ недоразумѣніе въ прихожанахъ, да и въ духовенствѣ. 3) По предмету самаго прошенія, и сему же. **Приказамъ.** По возбужденнымъ Преосвященнымъ Іосифомъ вопросамъ были уже постановленія епархіяльнаго начальства и общія по епархіи и частныя по требованію обстоятельствъ: а) Было уже публикуемо о томъ, чтобы метрики выдавались непременно отъ имени причта и за подписью не одного только священника, какъ того требуютъ и законъ. Но на дѣлѣ бываетъ иначе. И къ епархіяльному начальству нерѣдко поступаютъ при дѣлопроизводствѣ метрики за подписью одного только священника, являющагося конечно и ответственнымъ лицомъ за выданный документъ, и таковыя метрики, послѣ поѣрки съ архивными книгами, принимаются къ дѣлопроизводству; это дѣлается изъ вниманія къ тому, что существо дѣла отъ того не страдаетъ, а отсылка документа назадъ для подписки всѣхъ членовъ причта и обратная присылка въ Консисторію, замедляютъ дѣлопроизводство и причиняютъ ущербъ заинтересованнымъ лицамъ. Въ данномъ случаѣ, необходимо вновь подтвердить духовенству епархіи, чтобы оно выдавало метрики просителямъ отъ имени причта и за подписью не одного только священника. б) Относительно олаты метрикъ какъ предбрачныхъ документовъ, гербовыми 80 коп. марками, нужно имѣть въ виду, что метрическія свидѣтельства не принадлежатъ къ числу тѣхъ предбрачныхъ документовъ и свидѣній, кои, по силѣ разъясненія дѣла Святѣйшимъ Синодомъ за 1877 г. № 45. Церк. Вѣст. освобождены отъ олаты герб. сбора, а потому такія метрики и копии съ оныхъ должны быть оплачиваемы гербовыми 80 коп. марками каждая. в) Разрѣшеніе браковъ по родству, по просьбамъ частныхъ лицъ, на основаніи каноновъ и указовъ Святѣйшаго Синода, предоставляется лично усмотрѣнію и распоряженію Преосвященныхъ, но не рѣдко эти прошенія направляются на разсмотрѣніе и постановленіе Консисторіи. Въ томъ и другомъ случаѣ метрики служатъ главнымъ основаніемъ для рѣшенія этихъ прошеній, а по силѣ закона оны должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ — 80 к. маркой. Настоящее постановленіе Консисторіи положено начесть въ Епархіяльныхъ Вѣдомостяхъ послѣ утвержденія

Его Высокопреосвященствомъ, для вѣдома и исполненія духовенствомъ. Это опредѣленіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ 24 іюля сего 1892 года за № 1896.

— 18 августа священникъ Волавельской церкви, Кобринскаго уѣзда. **Флоръ Балабушевичъ уволенъ**, по прошенію, по болѣзни, за штатъ, а его мѣсто предоставлено окончившему курсъ Литовской Семинаріи сыну его **Ивану Балабушевичу**.

— 18 августа **Сильвестръ Кубасовскій** оставляетъ на мѣстѣ псаломщика въ Церковницкомъ приходѣ, Брестскаго уѣзда, а назначенный на его мѣсто окончившій курсъ Семинаріи **Аванасій Дорошевскій** назначенъ на должность псаломщика къ Подбѣльской церкви, Вѣлскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ этого мѣста окончившаго курсъ Семинаріи **Теодосія Гриневича**.

— 20 августа на вакантное мѣсто священника въ г. Россіенахъ перемѣщенъ, согласно прошенію, Дисненскій благочинный священникъ Цвѣтинской церкви **Цетръ Преображенскій**.

— 21 августа на вакантное мѣсто священника въ с. Цвѣтинѣ, Дисненскаго уѣзда, перемѣщенъ согласно прошенію, священникъ Харобровицкой церкви, Слоиискаго уѣзда, **Александръ Малевичъ**, а его мѣсто предоставлено псаломщику Собакинской церкви, Лидскаго уѣзда, **Константину Серебренникову**.

— **Перемѣщеніе.** Законоучитель Виленской 1-й Гимназіи священникъ **Антоній Гацкевичъ** перемѣщенъ на должность настоятеля церкви во имя Нерукотвореннаго Снаса въ г. Замостьѣ, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи.

14 августа утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранныя къ церквамъ: 1) Прилуцкой, Брестскаго уѣзда, кр-ль села Придукъ Матвѣй Теодоровъ Дарковичъ; 2) Добромисельской, Слоиискаго уѣзда, крестьянинъ дер. Глядзыль Семень Осиповъ Субоцько; 3) Березкой, Пружайскаго уѣзда, кр-ль м. Березы Михаилъ Петровъ Познякъ; 4) Изабѣльицкой, Волковыскаго уѣзда, кр-ль м. Изабѣльица Иванъ Осиповъ Кваченюкъ; 5) Озерской, Гродненскаго уѣзда, кр-ль дер. Камчатки Григорій Алексѣевичъ Жукъ — на второе трехлѣтіе.

— 18 августа утверждены въ должности церковнаго старосты на три года выбранный прихожанами къ Воскресенской церкви, города Ковно отставной подполковникъ Михай Максимовичъ Максимовъ.

15 августа утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранныя на три года къ церквамъ: 1) Цудепишской, Виленскаго уѣзда, кр-ль дер. Муравьевки Александръ Осиповъ Урликъ; 2) Богинской, Дисненскаго уѣзда, кр-ль дер. Стукапы Антошъ Михайловъ Сорока; 3) Узменской, того же уѣзда, кр-ль дер. Карадышей Михаилъ Григорьевъ Лавриновичъ; 4) Ситской, Вилейскаго уѣзда, кр-ль дер. Рѣвиеховъ Федоръ Федоровъ Шаура; 5) Касутской, того же уѣзда, кр-ль дер. Кривога села Ома Осиповъ Радивоновичъ — на второе трехлѣтіе.

— **Вѣстныя извѣстія.**

— 21 августа награждены скуфьями священники церквей: 1) Каролинской и Едниовѣрческой, Вилкомирскаго уѣзда, **Василій Дорендовъ** и 2) Роговской, того же уѣзда, **Константинъ Мавескій**.

— **Пожертвованія.** Въ Зельвянскую церковь поступили въ 1891 и 1892 г. пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Отъ помѣщика им. Зельва Никиты Александровича Константинова и его жены Елисаветы Сергѣевны три иконы: Спасителя, Божіей Матери всѣхъ скорбщихъ и Св. безребренниковъ Космы и Даміана съ общимъ кіотомъ, каждый икона высотой 6 верш., стоимостью все 20 руб.; двѣ бронзовыя вызолоченныя французскія лампадки, украшенныя цвѣтными стразами, цѣною 10 руб.; десять фунтовъ лампаднаго масла — на 4 руб.; два съ половиною фунта роснаго ладану — на 10 руб.; съ восточной стороны храма г. Константиновымъ для уничтоженія сквозняковъ въ алтарной части, устроенъ деревянный притворъ, въ части ризницы положенъ деревянный полъ и подшитъ досками потолокъ, на что расхилено имъ 120 руб.

2) Отъ дворянки г. Тифлиса Лидіи Павловны Шилецкой шерстяной — ручной работы коверъ, стоимостью 20 р.

3) Отъ крестьянки дер. Конца Даріи Александровны Сулима двѣ мѣдныя посеребренныя лампадки, стоимостью 4 руб. и 10 фунтовъ лампаднаго масла на 4 руб.;

1) На ириобрѣтеніе образа на горнее мѣсто поступило пожертвованій: а) отъ строителя Сулабендской плотины, что въ Мургабѣ, пиженера Юрия Сергѣевича Андреева 150 руб.; б) отъ помѣщика Никиты Константинова 22 р. и в) отъ причта и прихожанъ крестьянъ 150 руб. 54 к. всего на этотъ предметъ поступило пожертвованій 322 руб. 54 коп.

Образъ „Даръ Славы“ написанъ въ С.-Петербургской живописной мастерской „Церковный Зодчій“ написанъ на цинкѣ съ золотымъ чеканнымъ фономъ, высотой 3 арш. 7 верш. и шириною 2 арш. 7 верш. съ багетною золоченою рамою. За образъ, вѣстѣ съ рамою уплачено 250 руб. и на укорку и пересылку расхилено 22 руб., а на остальные 50 руб. ириобрѣтенъ бронзовый вызолоченный пятисвященикъ съ 50-ю стеклянныи рѣзными привѣсками

Образъ „Даръ Славы“ въ первый день Св. Пасхи предъ вечернимъ богослуженіемъ освященъ на станціи жел. дороги Зельва и съ крестнымъ ходомъ, при степеніи до 3-хъ тысячъ крестьянъ, перенесенъ въ Зельвянскую церковь, гдѣ поставленъ былъ на срединѣ церкви для любования а на слѣдующій день предъ божественною литургіею водруженъ на горнее мѣстѣ.

5) На устройство ограды вокругъ кладбищенской Вережковской церкви Никитой Константиновымъ пожертвовано 15 руб. и крестьянами дер. Вережковъ 15 руб. — Ограда 54 к. оградъ, амоте нрр. П. оисонрден оисакоп П. адав аиври

устроена деревянная. Всѣхъ пожертвованій было на 544 р. означеннымъ жертвователямъ преподано Его Высочайшимъ повелѣніемъ Архiepапстырское благословеніе.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

**А. ВЛОДКОВСКАГО**

**ВЪ М. ВЕНГРОВѢ**

существующій подъ этою фирмою болѣе ста лѣтъ, отливаетъ новыя и переливаетъ старыя колокола всякаго размѣра, но весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Вильны брошюра

## СМАРАГДЪ

**ЕПИСКОПЪ КОВЕНСКІЙ**

*Биографическій очеркъ его ученика О. О. Серно-Соловьевича.*

Цѣна 25 коп. съ пересылкою — 30 коп. Иногородные, выписывающіе отъ автора (адресъ: Вильна, редакция „Виденскаго Вѣстника“), могутъ присылать вмѣсто денегъ

## Геофизическій Ондоль

**Начало христіанства въ Польшѣ и степень его послѣдующаго распроотраненія въ первоначальную эпоху существованія польскаго государства\*.)**

Посѣщеніе Польши Войтѣхомъ было весьма важнымъ событіемъ въ исторіи Польской церкви и въ частности, въ отношеніи латинизации поляковъ. Благодаря Войтѣху, поляки стали все болѣе и болѣе сближаться съ римско-католическою церковью, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ обычаями и образомъ Западной Европы. Восточное же вѣроисповѣданіе со времени Войтѣха стало подвергаться преслѣдованіямъ. Вотъ что говоритъ одинъ древній паматникъ касательно отношенія Войтѣха къ восточному обряду: „потомъ же многимъ лѣтомъ минувшимъ (т. е. послѣ смерти свв. Кирилла и Меодія) пришелъ Войтѣхъ латинскій въ Мораву и въ Чехи и въ Ляхи, разрушиша вѣру правобѣрну и русскую грамоту отверже и латинскую грамоту и вѣру постави, правыя вѣры иконы пожже, а епископы посече, а другая разгнавъ и иде въ прусскую землю, хотя и тѣхъ въ свою вѣру привести, и тамо убиенъ бысть Войтѣхъ латинскій искупъ“<sup>1)</sup>. Войтѣхъ, какъ строгій ревнитель латинства, оставилъ по себѣ неизгладимую память у поляковъ, приверженныхъ къ католической церкви. Поэтому польскіе писатели приравниваютъ его заслуги для Польши къ заслугамъ Августина для Англіи и Бонифація и Анагарія для Скандинавовъ<sup>2)</sup>. Польша до сихъ поръ считаетъ его своимъ покровителемъ. Отъ него дошла до настоящаго времени составленная имъ для Чеховъ молитва въ честь Пресвятой Богородицы<sup>3)</sup>.

\*.) Смотри № 19-20, 21-22, 25, 26, 27, 28.

<sup>1)</sup> Москвит. 1843 г. стр. 405; см. также Наук. Сборн. за 1866 г., вып. III и IV, стр. 160—161.

<sup>2)</sup> Buliński, Histor. Kościoła Polskiego, t. I, str. 417.

<sup>3)</sup> Эта пѣсня известна подъ именемъ Bogarodzica. Она переведена была (потомъ) съ чешскаго языка на польскій, который въ древнее время имѣлъ много общаго съ чешскимъ языкомъ. Она считается самою древнѣйшею изъ пѣсенъ, которыя пѣлись въ польскихъ костелахъ. Нѣкоторые утверждаютъ, что ее пѣли польскіе рыцари, шедшіе въ битву, еще во времена Болеслава Храбраго. Въ настоящее время эта пѣсня поется въ Гизненскомъ костелѣ и, какъ говоритъ Булинскій, своею мелодіею наполняетъ душу человѣка какимъ-то невыразимымъ чувствомъ („niewymownym uczuciem“).

Со времени пребывания Войтѣха въ Польшѣ, римско-католическое вѣроисповѣданіе здѣсь уже достаточно окрѣпло. Самъ Болеславъ Храбрый съ своей стороны весьма способствовалъ его укрѣпленію. Уже въ своихъ ласковыхъ отношеніяхъ къ Войтѣху онъ заявилъ себя вполне приверженнымъ къ римско-католической вѣрѣ и послѣ этого ревность его въ этомъ отношеніи простиралась и dalje. Такъ въ 997 году онъ просилъ Оттона III прислать ему духовныхъ учителей <sup>1)</sup>. Нашлось только двое камедуловъ: Іоаннъ и Бенедиктъ, которыхъ и препроводилъ Оттонъ въ Польшу. Они размѣстидись здѣсь въ пустыняхъ въ Великой Польшѣ, учась сами съ большимъ рвеніемъ польскому языку и распространяя народу слово Божіе. Такимъ образомъ, вліяніе латинства все болѣе и болѣе усиливалось. Около того же времени распространилась молва о чудесахъ при гробѣ Войтѣха, что еще болѣе благопріятствовало успѣхамъ латинской проповѣди. Среди такихъ успѣховъ латинства, Болеславъ Храбрый въ 994 году рѣшился послать къ папѣ Сильвестру II-му Краковскаго епископа Поннопа съ просьбой о королевской коронѣ, рассчитывая вполнѣ на успѣхъ, но папа, къ общему удивленію, и на этотъ разъ отказалъ также, какъ и его отцу Мечиславу I и, по всей вѣроятности, потому, что въ Польшѣ находилъ еще очень мало католическаго. Хотя этотъ отказъ и былъ соединенъ съ обычнымъ со стороны папы обмѣномъ, что польскій король получитъ корону тотчасъ же, какъ только Польша сдѣлается вполнѣ христіанскою (что на тогдашнемъ языкѣ значило—Римско-католическою), тѣмъ не менѣе онъ долженъ былъ смутить Болеслава и вообще повредить дѣлу латинизаціи Польши. Это въ скоромъ времени замѣтилъ нѣмецкій императоръ Оттонъ III, какъ ближайшій сосѣдь Польши, и постыжился исправить ошибку папы. По возвращеніи изъ Рима, послѣ личныхъ переговоровъ съ папою, императоръ Оттонъ III предиринялъ путешествіе въ Польшу, съ цѣлью поклониться мощамъ Войтѣха, находившимся тогда въ Гнѣзнѣ <sup>2)</sup>. На границѣ польскихъ владѣній, въ селеніи Ильва, его встрѣтилъ самъ Болеславъ съ многочисленною свитою и проводилъ въ Познань. Даже духовенство было командировано для церемоній и стояло въ назначенномъ мѣстѣ, окруженное массою вельможнѣйшихъ лицъ обоого пола

Вотъ новѣйшій текстъ этой пѣсни, выписанный изъ „Histor. Kośc. Polsk.“ Bulińskiego, tom I, str. 477:

Boga rodzica dziewica, Bogiem sławiona Marya.

U twego syna gospodzina matko zwolena (we czci miana),  
Marja.

Zjść nam, spuść nam kiryelejson.

Dla (miłości) twego chrzcziciela Bożego syna, usłysz głosy,  
napelnij myśli człowiecze.

Słysz modlitwę którą zanosimy, oddać radzi (chcemy by spełnił nasze prośby), którego prosimy, by nam dał na świecie (po śmierci) rajski prebyt (przemienienie), Kyrielejson.

Есть и дальнѣйшее продолженіе этой пѣсни, но оно считается уже позднѣйшимъ произведеніемъ.

<sup>1)</sup> Объ этомъ свидѣтельствуетъ Петръ Даміанъ, жившій во 2-й половинѣ XI-го вѣка въ описаніи житія Св. Ромуальда. Bielowski въ „Monum. histor. Pol.“, I, 329: „Vita s. Romualdi per Damianum“; ср. Buliński „Histor. Kośc. Polsk.“, I, 73—74.

<sup>2)</sup> Такія поѣздки съ религіозною цѣлью были въ обычаѣ того времени, поэтому нѣтъ основанія подвергать сомнѣнію религіозныя цѣли Оттона III при поѣздкѣ въ Польшу, хотя съ другой стороны несомнѣнно что Оттонъ III соединялъ съ этою поѣздкой и политико-дипломатическія цѣли (Иннокентій, „О началѣ христіанства въ Польшѣ“, стр. 28).

(что вѣроятно считалось особенно почетнымъ). Изъ Познани Оттонъ III прошелъ въ Гнѣзно вѣнкомъ (разстояніе отъ Познани до Гнѣзно равно 7 милямъ, т. е. почти 50 верстамъ) босыми ногами „nudis pedibus“ <sup>2)</sup> и былъ встрѣченъ въ гнѣзненскомъ костелѣ познанскимъ епископомъ Угеромъ, преемникомъ Іордана, съ многочисленнымъ духовенствомъ <sup>3)</sup>. Послѣ поклоненія гробу Войтѣха, Оттонъ III занялся политическими дѣлами. Польщенныи пышнымъ приемомъ и вниманіемъ такого могущественнаго государя, какимъ представился Болеславъ Храбрый, а можетъ быть и подъ вліяніемъ предварительныхъ переговоровъ съ папою Сильвестромъ II <sup>4)</sup>, Оттонъ III въ присутствіи своихъ вассаловъ, снялъ съ своей головы корону и, убивавъ ея Болеслава, провозгласилъ его своимъ другомъ и союзникомъ <sup>5)</sup>. Вслѣдъ за тѣмъ онъ, для засвидѣтельствованія своей дружбы, учредилъ въ Гнѣзнѣ независимое архіепископство и поставилъ на этой новой кафедрѣ Гауденція, сотрудника и со товарища епископа Войтѣха. Вместе съ этимъ, Болеславу предоставлены были права учреждать епископства и назначать епископовъ, а равно также и всѣ права верховенства надъ Польскою церковью <sup>6)</sup>. Реппелъ замѣчаетъ <sup>7)</sup>, что въ передачахъ этихъ двухъ обстоятельствъ, случившихся во время пребыванія Оттона III въ Гнѣзнѣ, нѣмецкіе источники (какъ напр. Дитмаръ) значительно разнятся отъ польскихъ (Галла, Кадлубка, Богухвала и др.). Въ то время, какъ первые, т. е. нѣмецкіе источники, говорятъ единогласно объ учрежденіи Гнѣзненскаго архіепископства и умалчиваютъ совсѣмъ о вѣнчаніи Болеслава Храбраго королевскимъ вѣнкомъ и о предоставленіи ему высшихъ правъ надъ польскою церковью, польскіе именно умалчиваютъ о первомъ, за то послѣдніи описываютъ обстоятельно. Самый мотивъ прѣзда Оттона III въ Гнѣзно польскіе писатели (хотя не всѣ <sup>8)</sup>, главнымъ образомъ, видятъ въ томъ, что Оттонъ III хотѣлъ лично удостовѣриться въ справедливости дошедшихъ до него слуховъ о могуществѣ Болеслава Храбраго. Такъ Кадлубекъ въ epist. XI, pag. 644 пишетъ: Ideoque imperator Otto Rufus desiderio experiendi ea, quae fama de Boleslao diffuderat, Poloniam ingreditur, quasi beato Martini Adelberto votivam exhibiturus reverentiam“. Но при сравненіи показаній всѣхъ источниковъ, какъ нѣмецкихъ, такъ и польскихъ, оказывается, что во время посѣщенія Оттономъ III Гнѣзна оба вышеуказанныя обстоятельства имѣли мѣсто, т. е. и вѣнчаніе Болеслава королевскимъ вѣнкомъ и учрежденіе Гнѣзненскаго архіепископства вместе съ врученіемъ Болеславу правъ надъ Польскою церковью. При этомъ, однако, со-

<sup>1)</sup> Ostrowski, — „Dzieje i prawa Kościoła Polskiego“ tom I, str. 64.

<sup>2)</sup> Ditmar у Bulińsk. I, str. 75.

<sup>3)</sup> Длугошъ говоритъ, что Оттона III встрѣтилъ Гауденцій или Радимъ, архіепископъ Гнѣзненскій, но это показаніе Длугоша ошибочно, такъ какъ Гауденцій былъ назначенъ Гнѣзненскимъ архіепископомъ уже по прибытіи Оттона III въ Гнѣзно въ 1000 г. (Buliński, „Histor. Kośc. Polsk.“, I, str. 75, примѣч. 2-е).

<sup>4)</sup> Вобрижскій, „Очеркъ исторіи Польши“, стр. 71.

<sup>5)</sup> По Галлу собственно „Populi Romani amicum et socium“. Reppel, „Dzieje Polski“, I, str. 110 въ примѣч.

<sup>6)</sup> Insuper et in ecclesiasticis, quidquid ad imperium pertinebat, suae suorumque successorum potestati concessit. Bielowski, „Monum. Pol. histor.“, pag. 617; также Buliński, „Histor. Kośc. Polsk.“, I, 76 примѣч.

<sup>7)</sup> „Dzieje Polski“, I, 109, примѣч.

<sup>8)</sup> Тамъ-же.

гласности Морачевским<sup>1)</sup>, надо замѣтить, что первое по имѣю значеніе дѣйствительнаго коронованія, какъ, судя по некоторымъ польскимъ писателямъ, а было просто только выраженіемъ Болеславу Храброму со стороны Оттона III особой благодарности, отъ уваженія и даже вѣрности, — если угодно. Что дѣйствительно надо понимать такъ это видно, во первыхъ, изъ того, что Болеславъ Храбрый въ послѣдующее время продолжалъ добиваться короны изъ Рима и, не достигши этого, вѣно собственному распоряженію, отъ былъ коронованъ гнѣзненскимъ архіепископомъ (въ 1024 г.), а во вторыхъ, — изъ того, что Датмаръ, безпристрастный въ этомъ случаѣ, совсѣмъ вѣне упоминаетъ вѣно коронованія, между тѣмъ какъ, еслибы такое имѣло мѣсто, то онъ не пренебрегъ бы сказать о немъ.

Нельзя находить ничего страннаго въ томъ, что императоръ Оттонъ III какъ-бы распоряжался польскою церковью и даже уполномочилъ на это самого Болеслава Храбраго. Высшее покровительство королей въ отношеніи къ церкви, или, какъ это называли, „*jus majestaticum circa ecclesiastica*“, — вообще было въ обычаѣ того времени и продолжало существовать, кажется, еще около 70-ти лѣтъ послѣ этого (т. е. до времени прямого установленія на римскомъ соборѣ въ 1078 году при папѣ Григоріѣ VII, восторжествоваго свѣтскимъ лицамъ инвеституры<sup>2)</sup>).

При этомъ надо помнить въ виду, что всѣ распоряженія Оттона III въ Гнѣзні, касательно польской церкви, были подтверждены потомъ, а именно Сильвестромъ II, какъ объ этомъ говоритъ Галля на стр. 41 своей хроники: „*cujus fractionis decretum, papa Sylvester sancte Romane ecclesie privilegio confirmavit*“.

(Продолженіе будетъ).

### О тайномъ обученіи въ западномъ краѣ.

Злобой дня въ западномъ краѣ, хотя пока по преимуществу въ административныхъ его центрахъ, служить теперь вопросъ о примѣненіи къ дѣлу Высочайше утвержденныхъ 3-го апрѣля 1892 года особыхъ временныхъ правилъ, направленныхъ къ пресѣченію тайнаго обученія въ западныхъ губерніяхъ имперіи. По этимъ правиламъ, за устройство и содержаніе безъ дозволенія правительства школы какого-либо рода виновные въ томъ подвергаются денежному взысканію до трехсотъ рублей или аресту до трехъ мѣсяцевъ. Тому же взысканію подвергаются лица, оказавшія содѣйствіе устройству тайной школы и предоставленіемъ помѣщенія, учебныхъ и иныхъ средствъ, а также платою за обученіе или же участіемъ въ преподаваніи или завѣдываніи школой. Тому же взысканію подвергаются лица, имѣющія право на обученіе въ частныхъ домахъ, если они окажутся виновными въ совѣтскомъ обученіи безъ дозволенія правительства дѣтей нѣсколькихъ семействъ или же взрослыхъ постороннихъ лицъ у себя на квартирахъ или же въ частныхъ домахъ. Наложеніе взысканій предоставлено въ виленьской, ковненской, гродненской, кѣвской, вольнянской и подольской губерніяхъ генералъ-губернаторамъ, а въ минской, витебской и могилевской губерніяхъ — губернаторамъ. Самый порядокъ

примѣненія временныхъ правилъ 3-го апрѣля предоставленъ соглашенію попечителей кѣвскаго и виленьскаго учебнаго округа съ подлежащими генералъ-губернаторами и губернаторами.

Въ настоящее время уже выработаны для трехъ губерній виленьскаго генералъ-губернаторства и разсылаются по учебнымъ заведеніямъ, — присутственнымъ мѣстамъ этихъ губерній, подробныя правила о порядкѣ примѣненія Высочайшаго указа 3-го апрѣля 1892 года для расклейки ихъ на видномъ мѣстѣ въ мѣщанскихъ управленіяхъ и волостныхъ управленіяхъ. По этимъ подробнымъ разъяснительнымъ правиламъ, взысканіямъ, определеннымъ указомъ 3-го апрѣля, подвергаются всѣ, безъ разрѣшенія учебнаго начальства, занимающіеся обученіемъ дѣтей и взрослыхъ, — кромѣ родителей обучающихся или лицъ, заступающихъ по закону ихъ мѣсто, и благонадежныхъ членовъ семьи, проживающихъ съ ними въ одномъ помѣщеніи, — хотя бы это обученіе не имѣло организаціи школы, или учебнаго и воспитательнаго заведенія. Завѣдующіе специальными школами, въ программу которыхъ не входитъ преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ (напр. школы кройки и шитья, музыкальныя, еврейскія и первоначальныя школы, известныя подлѣ именемъ хелеровъ и т. п.), также подвергаются взысканіямъ за недозволенное обученіе, коль скоро они вводятъ, безъ разрѣшенія учебнаго начальства, преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ. Попечитель учебнаго округа поручаетъ подвѣдомственнымъ ему чинамъ учебной службы способствовать въ возможной мѣрѣ обнаруженію тайнаго обученія и въ каждомъ дѣлающемся имъ известномъ случаѣ тайнаго обученія содѣйствовать чрезъ полицію. Губернаторы въ свою очередь разъясняютъ должностнымъ лицамъ городской и уѣздной полиціи ихъ обязанности и поручаютъ митровымъ посредникамъ разъяснить волостнымъ должностнымъ лицамъ, что законъ ставитъ имъ въ непремѣнную обязанность слѣдить за появленіемъ тайнаго обученія и о всякомъ случаѣ его немедленно доводить до свѣдѣнія урядника или становаго пристава. Далѣе подробно излагается самый порядокъ составленія и направленія актовъ объ открытіи тайной школы лицами учебной службы или полиціи, смотря по тому, которой изъ нихъ принадлежитъ въ этомъ дѣлѣ починъ. Въ актахъ должно быть подробно показано, въ чьемъ домѣ происходило обученіе и кто папиматель помѣщенія, гдѣ оно происходило, — временно ли здѣсь происходило обученіе, или постоянно, — если помѣщеніе отведено безплатно, то кто предоставилъ его для этой цѣли, — если обученіе происходило не въ частномъ домѣ, то въ чьемъ завѣдываніи состоитъ этотъ домъ, — съ котораго времени началось обученіе, по чьей инициативѣ и при чьемъ содѣйствіи оно происходило, — кто приобрѣталъ для учащихся книги и учебныя пособія, — кто учитель, его происхожденіе, подданство, возрастъ, религія, образовательный цензъ, право на обученіе и степенъ состоятельности, — какое и откуда онъ получалъ вознагражденіе, — преподавался ли законъ Божій, кто и подъ чьимъ надзоромъ преподавалъ его, кто приглашалъ преподавателя закона Божія, при чьемъ содѣйствіи и по чьему порученію, — имена и фамиліи учащихъ, до ихъ возраста, пола, религіи, чина дѣтей, мѣсто жительства отцовъ и ихъ служебное положеніе, — вносили ли учащіеся плату и, если вносили, то какую, — разстояніе мѣстности, гдѣ обнаружено тайное обученіе, отъ ближайшаго училища. Всѣ такъ или иначе прикосновенныя къ дѣлу лица считаются виновными въ тайномъ обученіи.

<sup>1)</sup> Moraczewski, „Dzieje Rzeczypospolitej polsk.“, т. I, к. 21, слав. Буліньскі, „Histor. Kośc. Polsk.“, I, 76.

<sup>2)</sup> Ostrowski, „Dzieje i prawa Kośc. polsk.“, I, 68.

самая степень виновности ихъ опредѣляется мѣстнымъ директоромъ народныхъ училищъ и губернаторомъ; наизвѣстно согласно съ ихъ заключеніями опредѣляется генераль-губернаторомъ.

Хотя въ правилахъ 31 апрѣля имѣется въ виду пресѣченіе тайнаго обученія вообще, и какъ бы изъясни въ какомъ бы духѣ оно ни происходило, но эти правила на правлены собственно противъ тайнаго польскаго обученія. Въ управленіи виленскаго учебнаго округа въ послѣдніе годы не мало возбуждалось дѣломъ о тайныхъ польскихъ школахъ, которыя, при отсутствіи положительнаго закона, не могли получать должнаго разрѣшенія. Въ удовлетвореніе ближайшимъ образомъ этой именно потребности и изданы временныя правила 31 апрѣля, въ которыхъ, какъ и естественно было ожидать, новый законъ явился въ общей формѣ запрещенія всякаго тайнаго обученія въ западномъ краѣ. Для польскаго дѣла въ этомъ краѣ существенно важно поддержаніе и распространеніе польской грамотности въ народѣ. Нужно только вспомнить, что въ католическихъ костелахъ западной Россіи такъ называемое добавочное богослуженіе совершается на польскомъ языкѣ, что присутствующіе въ нихъ во время совершенія непонятнаго для нихъ латинскаго богослуженія всегда молятся по польскимъ молитвенникамъ, что на этомъ языкѣ всегда обращается къ нимъ съ проповѣдью, что на этомъ языкѣ происходитъ исповѣдь, что на этомъ языкѣ католикъ молится дома. Польскій же интеллигентный классъ въ западной Россіи, особенно помѣщичій, находится всецѣло подъ влияніемъ польской исторической, политической и боллетристической литературы и, хотя обыкновенно даётъ своимъ дѣтямъ образованіе въ русскіхъ учебныхъ заведеніяхъ, всецѣло однако старается о томъ, чтобы они знали и по-польски, и знали польскую исторію и литературу.

При такихъ обстоятельствахъ борьба съ тайнымъ польскимъ обученіемъ въ западномъ краѣ является дѣломъ весьма труднымъ, но самому существу своему иногда почти неуловимымъ. При томъ же дѣло это — такого рода, что для рациональнаго направленія его далеко недостаточно однихъ польскихъ способностей, а требуется весьма много политическаго смысла и такта. Участию лицъ учебнаго вѣдомства въ составленіи актовъ о тайномъ обученіи дается въ которую гарантію этого смысла и такта. Но во всякомъ случаѣ нельзя не пожелать, чтобы контроль надъ этимъ дѣломъ, аицъ, стоящихъ во главѣ высшей администраціи края, былъ по возможности болѣе дѣйствительнымъ, фактическимъ, такъ какъ провинціальное чиновничество, да же институтъ мировыхъ посредниковъ (еще существующій въ виленскомъ генераль-губернаторствѣ) комплектуется въ западномъ краѣ въ послѣдніе годы почти исключительно лицами безъ высшаго или средняго образовательнаго ценза, выслужившимися низшими чиновниками разныхъ губернскихъ канцелярій.

Польское, еврейское, а по мѣстамъ и нѣмецкое влияние въ западномъ краѣ такъ сильно еще, принимаетъ въ иныхъ случаяхъ такой опасный для русскаго дѣла характеръ, что энергическое вмѣшательство правительственной власти становится положительно необходимымъ. Но одними лишь репрессивными мѣрами положительное дѣло не создается, и самая необходимость примѣненія этихъ мѣръ, указываетъ только на недостаточность положительныхъ средствъ. Собственно говоря, самое изданіе особыхъ временныхъ правилъ 31 апрѣля служить уже отчасти доказательствомъ недоста-

точности тѣхъ положительныхъ средствъ по народному образованию, которыя находились до сего времени въ распоряженіи учебнаго вѣдомства западнаго края. Говорятъ это и въ новѣе пеніи въ виду цабрасыватъ тѣмъ на народныя училища министерства народнаго просвѣщенія въ западномъ краѣ. Напротивъ, одми съ мѣстными убѣжденіемъ признаемъ великія заслуги для русскаго дѣла народныхъ учителей западнаго края, тѣмъ болѣе, что хорошо знаемъ точнѣе тернистый путь, по которому шельтонъ до сихъ поръ идетъ въ этомъ краѣ русскій народный учитель, для котораго матеріальное обезпеченіе волостнаго писаря, урядника или нѣпятаго сакцизнаго чиновника является недостижимымъ идеаломъ, отъ котораго онъ можетъ идти къ дѣлу.

Коренной недостатокъ долго дѣйствовавшей въ западномъ краѣ системы народнаго образованія заключался въ сравнительно маломъ количествѣ народныхъ, городскихъ и сельскихъ училищъ, въ несообразно маломъ, въ сравненіи съ ежегодною возростающей потребностью, открытіи новыхъ училищъ. Не маловажнымъ также недостаткомъ она было очень слабое развитіе школъ деревенныхъ отдѣленій народныхъ училищъ. Въ настоящее время на помощь русскому дѣлу въ западномъ краѣ пришла церковно-приходская школа, и ей великое церковно-общественное и политическое значеніе заключается не только въ правильно организованнѣйшій церковно-приходскихъ училищахъ, аи по новы церковныхъ школахъ грамотности, можетъ быть, въ иныхъ мѣстностяхъ, да же болѣе въ этихъ послѣднихъ, чѣмъ въ черныхъ (только бы менѣе какъ нимъ предъявлялось тѣхъ требованій казеннаго формализма, котораго и сюда начинаютъ уже проникать!). Быстрое распространеніе этихъ церковно-приходскихъ училищъ и церковныхъ школъ грамоты въ тѣхъ мѣстахъ западныхъ епархій, гдѣ преобладающее народонаселеніе — православнаго вѣроисповѣданія, служить лучшимъ доказательствомъ давно созрѣвшей потребности въ нихъ. Въ такихъ мѣстахъ борьба съ тайнымъ обученіемъ не можетъ представлять особенныхъ трудностей, да и поводовъ для нея не много тутъ отыщется. Въ такихъ мѣстахъ въ предѣлахъ виленскаго генераль-губернаторства принадлежитъ почти вся Гродненская губернія, гдѣ число церковно-приходскихъ школъ постоянно увеличивается. 1 Января минувшаго мая, какъ видно изъ № 26 одъ Лит. Вѣд., Гродненское губернское отдѣленіе литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (Гродненская губернія составляетъ особый церковно-училищный округъ) подъя непосредственнымъ руководствомъ викарнаго брестскаго епископа Лосифа, живущаго въ Гроднѣ) въ вилоніи въ обязанность настоятелямъ въ сѣхъ приходо въ Гродненской губерніи, аи не допускали никакихъ отбѣженій, открыть церковныя школы грамоты во всѣхъ и деревняхъ, въ которыхъ имѣется не менѣе 30 дворовъ. И въ предѣлахъ Гродненской губерніи, особенно въ западныхъ епархіальныхъ границахъ, непосредственно съ привислянскимъ краемъ, будутъ въ вѣроятіи обнаружены учебнымъ вѣдомствомъ или полиціей случаи тайнаго политически злобреднаго обученія (хотя пока дѣйствіе новаго закона приходится испытывать только еврейскимъ хедерамъ, аи этимъ пресловутымъ разсадникамъ еврейскаго повѣжества). Но главныя усилія администраціи будутъ, конечно, направлены на вилонію и ковненскую губернію, — заселенныя по мѣстамъ сплошнымъ католическимъ народонаселеніемъ. Извѣстно, что въ ковенской губерніи едва наберется десятка три православныхъ приходо. Тутъ во многихъ мѣстахъ открытіе церковно-приходской школы по самому существу она оказы-

вается невозможнымъ. Тамъ, необходимѣе по тому учебному вѣдомству, тутъ заняться изысканіемъ своихъ положительныхъ средствъ къ развитію и расширенію русскаго народнаго образованія. Сюда на эти опасныя пункты по преимуществу должно быть направлено и вниманіе высшей администраціи края, и не одно, конечно, вниманіе, въ смыслѣ запротестельныхъ ея дѣйствій, но и положительное (русское государственное) строительство, безъ чего и всѣ заботы учебнаго вѣдомства останутся безъ результата. Столбный опытъ хорошо доказалъ непригодность однихъ иностранныхъ репрессивныхъ мѣръ. Опасность совѣтъ исчезнетъ только тогда, когда во всѣхъ сферахъ жизни нашихъ западныхъ окраинъ окончательно восторжествуетъ русская культура, русская наука, образованность, литература. (Черк. Вѣст.).

**Начало занятій** и промежуточныхъ испытаній въ петербургскихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія отсрочено до 15 сентября.

Г. Виленскій губернаторъ, еще двѣ недѣли тому назадъ обратился съ телеграммами ко всѣмъ соединеннымъ губернаторамъ (Гродны, Ковны, Минска, Суважы, Витебска и Могилева) съ просьбою, чтобы въ случаѣ несомнѣнныхъ признаковъ заболѣванія холерою начальники своихъ губерній немедленно телеграфировали ему для принятія соотвѣствующихъ мѣръ. До сихъ поръ сообщеній о случаяхъ заболѣванія гдѣ либо въ районѣ этихъ губерній холерою не получено. Слава Богу, и въ г. Вильнѣ случаевъ заболѣванія этою болѣзнию доселѣ не было.

Въ печати сообщено, что въ отбѣну ил. 1 и 2 инструкціи для погребенія умершихъ отъ холеры, отпечатанной въ № 120 Правительственнаго Вѣстника текущаго года, Медицинскій Совѣтъ, журналомъ ва. № 438, утвержденнымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 11-го сего юля, постановилъ: принимая во вниманіе, что при соблюденіи необходимыхъ мѣръ предосторожности, какъ то: пропитанія одежды на покойникахъ дезинфицирующими растворами и помещенія въ гробы дезинфицирующихъ веществъ, съ послѣдующимъ плотнымъ заколачиваніемъ гроба, едва ли можетъ быть опасность въ разнесеніи заразы, разрѣшить погребать умершихъ отъ холеры послѣ предварительнаго отиѣванія ихъ въ кладбищенскихъ церквахъ, а гдѣ таковыхъ не имѣется — въ приходскихъ, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы при отиѣваніи гробъ былъ плотно заколоченъ, а равно позволять исполненіе прочихъ, сопряженныхъ съ похоронами обрядовъ.

Печатавъ это извѣстіе, мы не можемъ не подѣлиться съ слѣдующимъ сообщеніемъ одного священника изъ холернаго времени 1866 года. «Совершенно неожиданно въ моемъ селѣ показалась холера; въ одну ночь заболѣло двое мужчинъ въ одной хатѣ; я едва успѣлъ ихъ налутствовать. Заупокойная литургія и отиѣваніе ихъ при закрытыхъ гробахъ, совершены въ церкви и погребеніе на приходскомъ кладбищѣ; тогда о дезинфекціи не было и слуху. По мѣстному обычаю, необходимо было, вследствие неотступной просьбы помянуть покойниковъ на дому совершеніемъ литіи, послѣ которой слѣдовала закуска. Идя въ холерный домъ, я настрого приказалъ саломинику, цѣри, старостѣ и одному братчику вичего не бѣть и не пить въ этомъ домѣ послѣ литіи. Приказаніе мое, несмотря на неудовольствіе родныхъ, было точно исполнено, и всѣ мы остались цѣлы и невредимы. Бывше же въ домѣ на поминкахъ и участвовавшіе въ трапезѣ, несмотря на данное имъ мною предостереже-

ніе, почти всѣ захворали, при чемъ большинство понастилось жизнью.

*Ред. Лит. Еп. Вид.*  
— По распоряженію г. Варшавскаго оберъ-полицеймейстера, генералъ-маіора Клейгельса, изданъ листокъ со спискомъ лѣкарственныхъ средствъ для подачи первой помощи при заболѣваніи холерою съ объясненіемъ въ какихъ случаяхъ и какъ пользоваться этими средствами. Вотъ этотъ списокъ:

**Перемная мята.** Заварить ложечку на стаканъ и дать выпить горячее при чувствѣ слабости и тошнотѣ.  
**Касторовое масло.** Давать по столовой ложкѣ при бурчаніи и вздути живота.  
**Валериановая настойка.** Давать отъ 20 до 30 капель при корчахъ желудка и сильной рвотѣ.  
**Капли Иноземцова.** Давать отъ 10 до 30 капель при рвотѣ, поносѣ и корчахъ желудка.  
**Раотные порошки.** Давать взрослому чрезъ  $\frac{1}{4}$  часа по 1 порошку дѣтямъ отъ  $\frac{1}{6}$  до  $\frac{1}{2}$  порошка въ началѣ болѣзни иредѣ до желчной рвоты.  
**Слабительные порошки.** Давать взрослому по 1 порошку дѣтямъ отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{2}$  порошка чрезъ часъ, при сильной рвотѣ и расовидныхъ испраженіяхъ.  
**Горчишники.** При корчахъ желудка приложить въ подложечную область.  
**Спиртъ для растиранія.** Втирать большую ложку за одинъ разъ при сильной рвотѣ и судорогахъ въ верхнюю часть живота.  
**Растворъ карболовой кислоты,** пяти процентный, употреблать для дезинфекціи изверженій.  
**Кривкый уксусъ.** Употреблать какъ похотельное и для растиранія висковъ при обморочномъ состояніи.  
**Камфарный спиртъ,** какъ возбуждающее средство, внутрь 10—15 капель на рюмку воды при упадкѣ силъ.  
**Соляная кислота,** 5 капель на стаканъ прокипяченной воды, пить деревянными ложками или рюмками.

Перепечатавъ этотъ списокъ, считаемъ нужнымъ напомнить читателямъ о единогласномъ совѣтѣ всѣхъ опытныхъ врачей обращаться немедленно къ врачу при ненормальностяхъ въ отравленіяхъ пищевыхъ органовъ и только за отсутствіемъ врача или въ ожиданіи его прибытія прибѣгать къ помощи лѣкарствъ. По приведенному списку можно и даже благоразумно заготовиться лѣкарственными средствами и имѣть ихъ всегда наготовѣ, даже и на тотъ случай, чтобы прибывшій врачъ получалъ возможность немедленно оказать медицинскую помощь.

— **Объ одной общедоступной по дешевизнѣ жидкости для оздоровленія комнатнаго воздуха.** Берутъ большую стеклянную банку (непрѣмѣнно изъ хорошаго бѣлаго стекла, двѣтлая не годится) и наливаютъ ее водою и чистымъ русскимъ скипидаромъ съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждые четыре стакана воды приходился одинъ стаканъ скипидара. Затѣмъ, тщательно размѣшавъ скипидартъ, выставляютъ банку въ открытомъ мѣстѣ на солнцѣ подѣли на двѣ. Скипидартъ постепенно весь соберется на поверхности воды, а подѣ нимъ по истеченіи означеннаго времени образуется слегка молочная жидкость, готовая къ употребленію въ качествѣ одной изъ лучшихъ жидкостей для оздоровленія комнатнаго воздуха. Способъ употребленія обычный — инъверзіація. Извлекаютъ эту жидкость, что мѣрѣ надобности, можно помощью сифона, короткое колыно котораго спускается почти до дна банки, еще лучше, если банка въ основаніи своемъ снабжена краномъ. По мѣрѣ изреходованія жидкости банку доливаютъ соотвѣствующимъ количествомъ воды и выставляютъ на нѣсколько дней на солнцѣ. При такомъ пользованіи взятаго количества скипидара хватаетъ на очень продолжительное время. Жидкость эта, оздоравливая и освѣжая

воздухъ, распространяетъ вокругъ легкій запахъ хвои. Кто не любитъ такого запаха, можетъ прибавить къ жидкости тѣхъ или другихъ болѣе приятныхъ ему духовъ, что не только не вредитъ ея асептизирующимъ свойствамъ, но даже усиливаетъ ихъ, ибо духи сами обладаютъ дезинфекціонными свойствами. Приготовленная указаннымъ здѣсь способомъ жидкость по своимъ свойствамъ нисколько не уступаетъ лучшимъ изъ извѣстныхъ въ продажѣ оздоравливающихъ воздухъ азотородныхъ жидкостей, но тогда какъ употребленіе послѣднихъ, при частомъ пользованіи ими, обходится сравнительно весьма дорого, первая, напротивъ, требуетъ самыхъ малыхъ затратъ и по дешевизнѣ своей должна быть отнесена къ числу вполне общедоступныхъ.

Въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“ врачъ Пахманъ, ученикъ извѣстнаго Петербургскаго профессора Грубера, даетъ совѣтъ въ настоящее время меньше пить пива и больше чаю. Дѣлаемъ извлеченіе изъ его интересной статьи: „Осеню 1871 года, одна изъ группъ студентовъ 2-го курса медико-хирургической академіи, по окончаніи перваго экзамена по анатоміи у профессора Грубера, позволила себѣ послать за пивомъ и распивать его тутъ же въ анатомическомъ институтѣ, въ полной увѣренности, что профессоръ послѣ экзамена ушелъ домой отдохнуть. Но неутомимый профессоръ продолжалъ работать въ своемъ кабинетѣ. Горячо споря о чемъ-то, студенты не замѣтили, какъ предъ ними очутился ихъ старый учитель. Увидѣвъ на столѣ цѣлую батарею бутылокъ завода Калинкина, покойный Груберъ сначала покачалъ головою и потомъ произнесъ по-нѣмецки слѣдующія слова: „Господа! Въ настоящее время, время холеры, не слѣдуетъ пить пиво, а пейте лучше кофе, или еще лучше, чай, и то пойте его дома. У насъ пиво не отличается особенными достоинствами, оно насъ не укрѣпляетъ, а только въ состояніи разстраивать желудокъ, а во время холеры прежде всего нужно избѣгать разстройства желудка. Желудокъ это Министръ нашихъ Внутреннихъ Дѣлъ и мы обязаны беречь его“.

„Если такого взгляда держался профессоръ въ Петербургѣ, гдѣ пивовареніемъ занимаются первоклассные мастера своего дѣла, чуть-ли не важнѣйшіе мюнхенскіе бюргеры, то что бы онъ сталъ говорить, еслибъ ему случилось попробовать пиво въ нашихъ провинціяхъ? Въ провинціи, какъ извѣстно, пиво сносное для питья готовится только въ небольшомъ количествѣ, всего только на нѣсколько дней въ году, дней на десять, на время сельско-хозяйственной выставки, (то количество лучшаго пива, которое пивовары готовятъ для себя и для своихъ служащихъ, въ счетъ, разумѣется, не берется), а круглый Божій годъ поить народъ не то квасомъ, не то разсолонъ, — какой-то кислую жидкостью (fluidum acidulatum), не имѣющей ничего опредѣленнаго, ни цвѣта, ни консистенціи, ни даже опредѣленнаго удѣльнаго вѣса.

„Глубокопочтѣннѣйшіе читатели! Напоминаю вамъ о совѣтѣ, данномъ безсмертнымъ профессоромъ Груберомъ, полвѣка трудившимся для медицинской науки вообще и для образованія медиковъ въ Россіи въ особенности. Слѣдуетъ отказаться въ настоящее время отъ пивоваренія и совѣтовать дѣлать то же самое и другимъ! Богатые люди пусть замѣняютъ его, пиво, хорошо приготовленнымъ кофе, въ небольшомъ, разумѣется, количествѣ, и хорошимъ краснымъ виномъ (въ нехолодномъ видѣ), а тѣ, которымъ подобная роскошь не

подъ силу, пусть пьютъ чай. Особенно рекомендуется, и для богатыхъ, употребленіе чаю. И вотъ на какомъ основаніи“.

Это, слѣдуетъ признаться, можно сказать и о многихъ сортахъ варшавскаго пива. Далѣе г. Пахманъ такъ отзывался о чаѣ. „Одна изъ главныхъ частей чаю есть вяжущее вещество представляющее тѣ же свойства, что дубильная кислота. По анализамъ Мульдера количество этого вяжущаго вещества доходитъ, въ круглыхъ цифрахъ, до 13% въ черномъ и до 18% въ зеленомъ чаѣ. Дубильная же кислота играетъ весьма важную роль въ леченіи холеры. Профессоръ Santani и его ученики многочисленными изслѣдованіями доказали, что дубильная кислота обеззараживаетъ холерныя бактеріи и даже умерщвляетъ ихъ, и на этомъ основаніи Santani предложилъ новый методъ леченія холеры, а именно: вводить въ кашки, излюбленное мѣсто холерныхъ бактерій, посредствомъ клистировъ растворъ дубильной кислоты. Методъ этотъ оказался въ высшей степени удачнымъ и во время послѣдней холерной эпидеміи въ Италіи въ 1884 году дѣлалъ чудеса. Хотя количество пищеварительнаго вещества, которое доставляется чаемъ въ томъ видѣ, какъ онъ употребляется, гораздо меньше, чѣмъ въ пивѣ, но зато чай имѣетъ другія преимущества. Во-первыхъ, онъ представляетъ собою легкій напитокъ, который нисколько не отягчаетъ желудка. Во-вторыхъ, будучи введенъ въ организмъ въ умѣренномъ количествѣ и въ не крѣпкомъ видѣ, чай, оказывая на организмъ увеселяющее и укрѣпляющее дѣйствіе, въ то же время не возбуждаетъ и не опьяняетъ подобно другимъ напиткамъ. Въ третьихъ, чай оказываетъ оживляющее вліяніе на организмъ въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдній утомленъ. Далѣе, чай располагаетъ къ умственной дѣятельности, подъ вліяніемъ его мысли получаютъ большую легкость. Кроме того, будучи всегда употребляемъ въ тепломъ видѣ, чай согреваетъ наше тѣло и, вызывая часто иснарину, оживляетъ его. Этими полезными свойствами чаю и объясняется то, что даже въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ раньше чай держался, такъ сказать, въ черномъ тѣлѣ, въ послѣднее время онъ входитъ все въ большее и большее употребленіе“.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.**  
Только что отпечатана и поступила въ продажу новая книга:

**„СУПРАСЛЬСКІЙ БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ“**  
Историческое описаніе, съ 15 рисунками въ текстѣ и 2-мя приложеніями.

Составилъ архимандритъ *Николай* (Далматовъ), С.-П. 1892 г., большой томъ 611 страницъ, цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями на книгу обращаться къ автору, въ *Супрасль*, Гродненской губ. Кроме того книга находится въ продажѣ въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Петербурга и Москвы, и книжномъ маг. Тузова въ Петербургѣ.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д 11.