

Г о л ъ

XI-й.

**БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому  
изданію съ достав-  
кою и пересылкою  
**ШЕСТЬ** рублей.

№ 16.

Подписка при-  
нимается въ редакціи  
„Вѣдомостей“ по Се-  
минарской ул.

31-го августа 1904 года.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Иавѣстія по Благовѣщенской епархіи.—  
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.**

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

*Назначенія на должности, перемѣщенія и увольненія.*

Его Преосвященствомъ преподано благословеніе Бо-  
жіе, съ выдачею грамоты, инокѣ Гавріилу Данилову  
за пожертвованіе имъ 100 рублей на постройку, въ г.  
Благовѣщенскѣ каменнаго собора.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 іюля  
с. г. за № 1544, на штатное діаконское мѣсто въ г.

Николаевскъ опредѣленъ состоящій на псаломщической вакансіи при Вознесенской г. Благовѣщенска церкви діаконь Дмитрій Будниковъ; вмѣсто него къ Вознесенской церкви на псаломщическую вакансію перемѣщается діаконь Екатериинской церкви Константинъ Шастинъ.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 іюля с. г. за № 1617, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія священнику Семіозерской церкви Іоанну Кориakovу для поѣздки въ г. Верхотурскъ.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 іюля за № 1625, уволенный изъ риторическаго класса Благовѣщенской Духовной Семинаріи ученикъ Александръ Свѣгуровскій назначенъ, согласно прошенія, исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевскому Цриморскому собору.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30 іюля с. г. за № 1682, состоящій на діакоńskiej вакансіи при Вознесенской г. Благовѣщенска церкви протодіаконь Аркадій Дунновъ назначенъ къ производству въ санъ священника и 2-го августа рукоположенъ въ оный, съ опредѣленіемъ на свободную священническую вакансію къ церкви станицы Игнаниной.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 іюля с. г. за № 1678, противосектантскій миссіонеръ Благовѣщенской епархіи Василій Трощинъ, согласно прошенія его, уволенъ отъ должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера.

§§ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 26 іюля с. г. за № 4596, принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію изъ Вятской Павелъ Кузнецевъ и первоначально назначенъ на псаломническую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви г. Благовѣщенска, по затѣмъ назначеніе его измѣнено—и онъ назначенъ на такую же должность въ с. Большую Сазанку.

§§ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 24 іюля с. г. за № 1637, ученику Семинаріи Петру Малышеву разрѣшено отиравать псаломническія обязанности до конца ваканціоннаго времени (до 15 августа).

§§ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 25 іюля с. г. за № 1643, чтець и вѣвецъ Николаевского собора Валентій Бондаренко отчисляется отъ сего мѣста и вовсе отъ службы въ составъ церковнаго клира. Въмѣсто него, къ Николаевскому собору на свободную псаломническую вакансію перемѣщается изъ селенія Маринска чтець и вѣвецъ Михаилъ Подосеновъ, съ званіемъ причетника. Для отираванія же богослуженія и требъ въ Маринской церкви временно прикомандировывается псаломникъ Иркутскаго стана Никита Хонгина.

Протоколомъ Консисторіи, отъ 12 іюля с. г. за № 112/182, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 іюля за № 1580, и. д. Казначей Консисторіи Валентій Покровскій утвержденъ въ сей должности.

Протоколомъ Консисторіи, отъ 27 іюля с. г. за № 123/199, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29

іюля за № 1664, отставной канцелярскій служитель второго разряда Конкордій Оловянишиковъ принятъ въ штатъ Консисторіи канцелярскимъ служителемъ второго разряда.

### П о ж е р т в о в а н і е .

Его Преосвященствомъ 15 іюля с. г. пожертвовано 200 рублей на устройство въ г. Благовѣщенскѣ ипческой женской общины.



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

31 августа. № 16. 1904 года.

---

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Отвѣтъ профессору Н. И. Ивановскому на его статью „Единоувѣріе въ Саранулѣ, Вятской губ.“. (Изъ путевыхъ впечатлѣній).— Хроника церковной жизни.

---

Отвѣтъ профессору Н. И. Ивановскому на его статью «Единоувѣріе въ Саранулѣ, Вятской губ.». (Изъ путевыхъ впечатлѣній \*).

(Мис. Обзор. 1902 г. окт.).

8-го ноября 1902 года пришла на Дальний Востокъ октябрьская книга Миссіонерскаго Обзорія за 1902 г. Получаю ее, пробѣгаю заглавіе, статья профессора Н. И. Ивановскаго о саранулѣскомъ единоувѣрїи,—конечно, какъ служившій по миссіи въ Саранулѣ, немедленно прочитываю ее.

Статья противъ меня. Принужденъ отписываться.

Прежде чѣмъ касаться самой статьи, я долженъ сдѣлать оговорку. Статья представляется мнѣ камнемъ, направленнымъ въ меня. Жаль, что она явилась въ печати не раньше. Въ Благовѣщенскѣ я не имѣю почти никакой возможности сдѣлать необходимыя справки: здѣсь даже нѣтъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того, я боюсь, какъ бы мнѣ не оказаться въ такомъ положенїи, когда бьютъ, зажавши тебѣ ротъ, а потомъ скажутъ: «молчаніе знакъ согласія, стало быть, виновенъ».

Переходимъ къ статьѣ. Проф. Н. И. Ивановскій выступаетъ въ ней въ роли моего судьи. Какое онъ имѣ-

---

\*) Этотъ «Отвѣтъ» въ сентябрѣ 1903 г. былъ посланъ мною въ Миссіонерское Обзорїе для напечатанія, но г. редакторъ Миссіонерскаго Обзорія почему-то до сихъ поръ не позволилъ моему «Отвѣту» появиться на свѣтъ.

сть на это право? Юридическое? Но о такомъ правѣ онъ не предъявилъ никакихъ документовъ. Стало быть, нравственное? Но нравственно-ли онъ поступилъ въ свою бытность въ Сарануль и въ своей статьѣ? Всякій нравственный законъ гласитъ, что обвиняемый долженъ быть спрошенъ, по известному положенію: *audiatur et altera pars*. Проф. Н. И. Ивановскій этого не сдѣлалъ: напротивъ, онъ тщательно избѣгалъ этого, онъ постарался поставить дѣло такъ, чтобы въ то время, когда я даже не могъ подать голоса, противники мои приносили на меня обвиненія одно другаго тяжелѣе, — безъ провѣрки, онъ принялъ эти обвиненія, и вотъ въ результатѣ явилась статья, которую следовало-бы, кажется, назвать обвинительнымъ приговоромъ противъ меня.

Но, можетъ быть, проф. Н. И. Ивановскій соблюдаетъ относительно меня хотя-бы какую-нибудь корректность, — и этого нѣтъ.

Статья написана, какъ и все дѣло, для котораго онъ прѣзжалъ въ Сарануль, сдѣлано коверзнымъ образомъ. Коверзна она уже по изложенію. Гвоздь статьи составляетъ выдержка изъ моей рѣчи. Такимъ образомъ, во всей статьѣ стрѣлы прямо или косвенно направлены въ меня. А между тѣмъ скажи я: вотъ въ такомъ-то мѣстѣ Вы, Н. И., назвали меня такъ-то, а въ другомъ поглумились этакъ-то, то проф. Н. И. Ивановскій будетъ отрицаться: я, молъ, говорилъ не про васъ, а вообще, или про другихъ. Но читатели-то, я полагаю, въ виду гвоздя статьи все проникающее ее «благорасположеніе» проф. Н. И. Ивановаго отнесутъ не къ кому другому, а именно ко мнѣ, особенно мои саранульскіе противники. А потому небезынтересно собрать, что отищено на мой счетъ проф. Н. И. Ивановскимъ.

Начинаетъ статью проф. Н. И. Ивановскій съ прямого обвиненія меня въ бездѣятельности въ отношеніи къ бѣгунству, вельдствію чего въ Саранульскомъ викариатствѣ происходятъ де уклоненія, такъ какъ на бѣгуновъ «вниманія не обращается». Уклоненія возможны вездѣ, даже и у такихъ миссіонеровъ, которые и

прочие себя чувствуют и несравненно дольше сидят на одномъ мѣстѣ, чѣмъ я. Но доказалъ-ли проф. Н. И. Ивановскій въ своей статьѣ существованіе уклопеній? Нѣтъ. «А между тѣмъ, нишетъ огъ, если и не въ самомъ городѣ, что пока неизвѣстно (замѣтите, господа, какъ хочется проф. Н. И. Ивановскому обвинить меня: и вина неизвѣстна, а все-таки виновать: «шибко» (скажу по сибирски), знать, сердитъ огъ на меня В. Т.), то въ уѣздѣ бѣгунская пронаганда вырываетъ свои жертвы; въ этомъ мы успѣли убѣдиться особенно по одному дѣлу въ духовномъ правленіи» (стр. 455). Замѣтите это «особенно», на мѣстѣ котораго надо было, кажется, стоять слову «только». Я думаю, проф. Н. И. Ивановскій разумѣетъ дѣло объ уклопеніи въ расколъ одной вотячки. Чѣмъ доказываетъ проф. Н. И. Ивановскій, что она уклонилась именно въ бѣгунство? Тѣмъ, что соврацали ее пришлые изъ Тагилъ, и происхожденіе ея происходило тамже въ Тагилѣ. Но Тагилъ служитъ мѣстомъ обитанія не однихъ бѣгуновъ. Доказательство, какъ видно, неубѣдительное. Итакъ, къ обвиненію меня въ бездѣятельности проф. Н. И. Ивановскимъ представлены два «вещественныхъ» доказательства: первое—«что пока неизвѣстно» и второе—личное тенденціозное объясненіе одного дѣла объ уклопеніи въ неизвѣстную секту.

Далѣе проф. Н. И. Ивановскій, критикуя бесѣды объ обрядахъ, которыя велись въ Саранулѣ въ мою бытность тамъ, проводитъ то положеніе, что я будто-бы противникъ церкви, врагъ единовѣрія и вредный миссіонеръ.

Разберемъ эти тяжкія обвиненія правовѣрнаго «друга единовѣрцевъ», которыя, можетъ быть, смягчены редакціей, такъ какъ то, что позволилъ себѣ относительно меня проф. Н. И. Ивановскій, говоритъ, что его отношеніе ко мнѣ могло быть и хуже. Что-жь? Высказывался-бы ужъ спола и безъ обиняковъ.

Проф. Н. И. Ивановскій ставитъ на видъ то, что его называютъ другомъ единовѣрцевъ, и что «такъ оно и есть» (стр. 463).

Какъ поддерживаютъ дружбу съ единовѣрцами проф. Н. И. Ивановскій, и давно-ли онъ намель нужнымъ ставить ее на видъ?

Дружба съ единовѣрцами заставляетъ проф. Н. И. Ивановаго запрещать кому-бы то ни было даже говорить о правильности православныхъ обрядовъ (см. стр. 456). Этого мало, проф. Н. И. Ивановскій даже уничтожаетъ православный обрядъ, — къ православному обряду онъ причисляетъ женскія пляски (см. стр. 460), т. е. то, что служитъ предметомъ весьма широкаго соблазна и возраженія противъ православія и въ средѣ единовѣрцевъ и въ средѣ раскольниковъ, такъ какъ не требуется никакого душевнаго усилія, чтобы запомнить и бросить всякому встрѣчному это возраженіе. Проф. Н. И. Ивановскій готовъ помѣняться съ единовѣрцами изъ дружбы своимъ троеперетіемъ на ихъ двуперетіе подъ условіемъ, если они согласны принять троеперетіе. Въ основѣ такой мѣны лежатъ принципъ: ты мнѣ уступилъ, и я тебѣ уступлю». Что это за принципъ? Не тотъ-ли, какой выразилъ Господь въ словахъ: *если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ и мытари? (Матѳ. 5, 46). И если любите любящихъ васъ, какая вамъ за это благодарность? Ибо и грѣшники любящихъ ихъ любятъ.* (Лук. 6, 32). Ужъ если проф. Н. И. Ивановскій такъ любитъ единовѣрцевъ, если хочетъ похвастаться своей любовью къ нимъ, то не лучше-ли было ему спародировать примѣръ Руѳи, т. е. отказаться отъ всего своего, безъ всякихъ уступокъ съ другой стороны. Проф. Н. И. Ивановскій дружбу свою съ единовѣрцами довелъ, по крайней мѣрѣ, на данное время до того, что онъ не только готовъ по своему произволу, даже не спросясь Церкви, оставлять православные обряды и принимать единовѣрческіе послѣ сдѣлки съ единовѣрцами, но и развилъ теорію о подозрительномъ безразличіи въ отношеніи къ обряду (см. стр. 456—457).

Я полагаю, небезполезно будетъ поставить на видъ проф. Н. И. Ивановскому слова Василия Великаго: «если



отважился опровергать неписанные обычаи (Церкви), какъ будто не великую важность имѣющіе, то непременно повредимъ евангелію въ самомъ главномъ, или иначе отъ проповѣди апостольской оставимъ пустое имя» (правило 97 о св. Духѣ, томъ 3-й, гл. 27, стр. 332, въ брошюры свян. П. Кутепова «о священномъ преданіи». Изд. 3, 1899, стр. 6).

Ученіе о правильности православныхъ обрядовъ и въ частности троенеретія есть ученіе такихъ великихъ миссіонеровъ, какъ митрополитъ Григорій и протоіерей С. Каменскій и др.

Приводить выдержки изъ книги митрополита Григорія не считаю нужнымъ, такъ какъ книга эта слишкомъ извѣстна. Ограничусь выдержкой о троенеретіи изъ книги протоіерей С. Каменскаго, отца вятской противораскольнической миссіи, «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпавшими отъ святой церкви» (Вятка 1882 г.).

«Въ чемъ заключаются всѣ преимущества троенеретія предъ двунеретіемъ?»

Всѣ преимущества троенеретія предъ двунеретіемъ заключаются въ слѣдующемъ. Во первыхъ, ученіе православной вѣры о святой Троицѣ и о божествѣ и чело-вѣчествѣ І. Христа троенеретіемъ обозначается болѣе соотвѣтственно, болѣе сообразно; двунеретіемъ же ученіе православной вѣры о святой Троицѣ и о божествѣ и чело-вѣчествѣ І. Христа обозначается менѣе соотвѣтственно, менѣе сообразно. Во вторыхъ, троенеретіе древнѣе двунеретія, указывается еще съ IV столѣтія. Въ третьихъ, троенеретіе употребительнѣе двунеретія. Троенеретіе употребляютъ, троенеретіемъ знаменуются православные народы: греки, арабы, болгары, черногорцы, молдаване, волохи, грузины, малороссіяне, бѣлоруссы и несравненно большая часть великороссіянь. Двунеретіе употребляетъ, двунеретіемъ знаменуется несравненно меньшая часть однихъ великороссіянь» (стр. 19).

Не дожили, «къ счастью», митрополитъ Григорій и протоіерей С. Каменскій до 1901 и 1902 г., а то-бы

имъ «влетѣло» отъ всероссійскаго миссіонерскаго добровольнаго цензора, проф. Н. И. Ивановаго.

Но не застрахованъ отъ «неблаговоленія» его и самъ преподобный Серафимъ Саровскій, который не вѣдалъ наставленія его о троеперстїи и относительно сложенія перстовъ поступалъ и поучалъ такимъ образомъ. Когда однажды пришли къ старцу Серафиму четыре старообрядца-ревнителя, то «только что переступили они порогъ келїи, не успѣли еще сказать своихъ помысловъ, какъ старецъ подошелъ къ нимъ, взявъ перваго изъ нихъ за правую руку, сложилъ персты въ троеперстное сложеніе по чину православной церкви и, такимъ образомъ крестя его, держалъ слѣдующую рѣчь: «Вотъ христіанское сложеніе креста! Такъ молитесь и прочимъ скажите. Сіе сложеніе предано отъ св. апостоловъ, а сложеніе двуперстное противно святымъ уставамъ. Прошу и молю васъ, ходите въ церковь греко-россійскую, она во всей славѣ и силѣ Божіей!» и пр.

Въ другой разъ о. Серафимъ училъ троеперстію одну уклонившуюся изъ православія въ расколъ женщину. «Однажды, такъ разсказывается объ этомъ случаѣ, зимою привезли на санихъ больную женщину къ монастырской келїи о. Серафима и о семъ доложили ему. Не смотря на множество народа, толпившагося въ сѣняхъ, о. Серафимъ просилъ принести ее къ себѣ. Больная вся была скорчена, колѣнки сведены къ груди. Ее внесли въ жилище старца и положили на полъ. О. Серафимъ заперъ дверь и спросилъ ее.

— Какая причина твоей болѣзни?

— Я была, батюшка, прежде православной вѣры, но меня отдали замужъ за старообрядца. Я долго не склонялась къ ихней вѣрѣ и была здорова. Наконецъ, они меня уговорили: я перемѣнила крестъ на двуперстіе и не стала ходить въ церковь. Послѣ того пошла я разъ вечеромъ по домашнимъ дѣламъ, во дворъ. Тамъ одно животное показалось мнѣ огненнымъ и даже опалило меня; я въ испугѣ упала; меня начало ломать и корчить. Прошло не малое время съ тѣхъ поръ, а я все хвораю.

— Понимаю...—отвѣчалъ старецъ. — А вѣришь-ли ты опять въ св. православную церковь?

— Вѣрую теперь опять, батюшка! — отвѣчала больная.

Тогда о. Серафимъ сложилъ по православному персты, положилъ на себѣ крестъ и сказалъ:

— Перекрестись вотъ такъ во имя св. Троицы.

— Батюшка, рада-бы,—отвѣчала больная,—да руками не владѣю.

О. Серафимъ взялъ изъ лампады у Божіей Матери Умиленія елея и помазалъ грудь и руки больной. Вдругъ ее стало расправлять, даже суставы затрещали, и тутъ же она получила совершенное исцѣленіе. Послѣ этого старецъ много бесѣдовалъ о силѣ правильнаго троенерстнаго сложенія и увѣщевалъ присутствующихъ молить его именемъ всѣхъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, во имя любви къ нему, убогому Серафиму, складывать персты по обряду православной Церкви, а надъ могилами умершихъ двоенерстниковъ творить молитвы и служить панихиды о разрѣшеніи ихъ отъ узъ вѣчности. («Тамбовск. Епарх. Вѣд.» 1902 г. № 34). Миссіонер. обзор. 1902 г. Ноябрь стр. 720, 721).

Но какъ училъ самъ проф. Н. И. Ивановскій о троенерстїи раньше? Въ его учебникѣ, который назначается для семинаристовъ, есть цѣлый отдѣлъ объ обрядахъ, написанный съ цѣлію доказать превосходство православнаго обряда. Такъ какъ въ статьѣ противъ меня проф. Н. И. Ивановскій особенно возстаетъ противъ *«правильности»* (курсивъ его) троенерстїи, т. е. его относительнаго превосходства, то приведемъ, что говорится о троенерстїи въ учебникѣ. Вотъ заключительныя строки главы о троенерстїи: «Итакъ, троенерстное сложеніе и вменословное благословеніе и по внутреннему знаменованію заключаетъ мысли благочестивыя, и имѣются несомнѣнныя доказательства употребленія ихъ въ православной церкви за долго до лѣтъ патріарха Никона. При этомъ должно замѣтить, что троенерстное сложеніе точнѣе и пагляднѣе выражаетъ догматъ единосущія Бо-

жественныхъ Лиць, — такъ какъ не допускаетъ въ перстахъ перерыва, и вполне соответствуетъ тому символу, какой употребилъ въ IV вѣкѣ Мелетій антиохійскій, когда перстами выражалъ ученіе о св. Троицѣ» (см. выше во введеніи). (Стр. 134 по изд. четвертому 1895). Не очевидно-ли, что эти строки написаны на тему «о правильности, т. е., относительно превосходствѣ» троеперстія?

Но вѣдь такъ учить, проф. Н. И. Ивановскій, вы сами же говорите, вредно!...

Въ семинаріяхъ проходятъ учебникъ Иванова. Кончатъ семинаристъ курсы, поступаетъ въ священники въ раскольничій приходъ. У кого новому священнику учиться? Не у стараго-ли профессора, котораго обязывали твердить въ семинаріи? Вѣстимо, у него. Выступаетъ священникъ съ извлеченными изъ Иванова доказательствами «правильности», т. е. относительнаго превосходства православнаго обряда. И что-же? Послѣдствія оказываются печальныя, вредныя. Такъ къ чему вы, проф. Н. И. Ивановскій, писали свой учебникъ? Но и это не все: перспективы на самомъ дѣлѣ не такъ то узки. Дѣло не ограничивается только безконтрольнымъ повѣданіемъ міру содержимаго учебника Иванова. Нѣтъ, наѣзжаетъ «само оно», сирѣчь, самъ этотъ сочинитель, старый профессоръ, учиняетъ обзоръ вашей миссіонерской дѣятельности и затѣмъ пускаетъ въ свѣтъ: «навредилъ, моль, испортилъ дѣло!» «Да чѣмъ, чѣмъ?» Вашимъ-же учебникомъ. Нравственно-ли обвинять за то, чему сами-же Вы изволили научить?

*В. Тронинъ.*

*Продолженіе слѣдуетъ.*

## ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

1 іюля, въ 6 часовъ вечера въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о св. постахъ.

Вель пренія со стороны сектантовъ—молокашинь  
 Ө. И. Косицынь.

На бесѣдѣ сектанты противъ ученія православной церкви о постахъ приводили главнымъ образомъ слѣдующія возраженія: постъ въ Новомъ Заветѣ не установленъ Богомъ, а выдуманъ самими людьми; если принимать постъ, то нужно содержать какъ слѣдуетъ—совершенно ничего ни пить, ни ѣсть, между тѣмъ, православные, постясь, пьютъ и ѣдятъ.

На это сектантамъ было отвѣчено, что возраженія ихъ не заслуживаютъ вниманія потому, что обнаруживаютъ съ ихъ стороны полное незнаніе Св. Писанія, или злонамѣренное скрываніе истины. Неужели они въ самомъ дѣлѣ никогда не читали въ Евангеліи, что Господь Иисусъ Христосъ постился, и заповѣдывалъ также поститься своимъ ученикамъ, когда Онъ будетъ отнять отъ нихъ, т. е., когда претерпитъ крестныя страданія, смерть, а потомъ, по воскресеніи изъ мертвыхъ, вознесется на небо, а въ книгѣ Дѣяній и посланіяхъ Апостольскихъ—что св. апостолы сами пребывали въ постѣ и тому же научали и вѣрующихъ.

Что же касается того, что во время поста ни въ какомъ случаѣ нельзя ни пить, ни ѣсть—это просто выдумка сектантовъ. Правда и такой видъ поста не долженъ быть отвергаемъ и многіе христіане его содержатъ, но онъ не есть исключительный. Изъ Св. Писанія мы усматриваемъ, что одни праведники, постясь, не употребляли питья и не вкушали нищи, а другіе—пили и ѣли. Напримѣръ: Моисей во время своего пребыванія на горѣ Синаѣ предъ лицомъ Господа сорокъ дней и сорокъ ночей хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ (Исх. 34, 28). Пророкъ же Давидъ, желая получить откровеніе отъ Бога, три седмицы *вкуснаго хлѣба не ѣлъ, мясо и вино не входили въ уста его* (Дав. 10, 2—3). Апостоль Павелъ велѣлъ за своимъ обращеніемъ не пить и не ѣсть три дня (Дѣян. 9, 9). Креститель Христовъ Іоаннъ въ пустынѣ за Іорданомъ питался акридами и дикимъ медомъ (Матѣ. 3, 4) и Самъ Господь восхвалялъ

его постничество и воздержаніе, назвавъ его ангеломъ и большимъ изъ рожденныхъ женами. Отсюда ясно, что понятіе сектантовъ о постѣ, какъ совершенномъ воздержаніи отъ пищи и пищи, во всей своей полнотѣ не соответствуетъ Слову Божию, а потому нареканіе ихъ въ семь случаевъ на православныхъ неумѣстно, напрасно и придумано искусственно.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Дюневій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій, священники: А. Гаркинъ, С. Троицкій и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4 часа при большомъ стеченіи слушателей.

8 июля. Имѣющая быть въ этотъ день у Его Преосвященства въ архіерейскомъ домѣ бесѣда съ сектантами за неявкой ихъ не состоялась.

Но это обстоятельство послужило поводомъ къ возникновенію новаго рода собесѣдованія—собравшіеся православные начали разсказывать Архипастырю, что говорятъ имъ сектанты относительно св. таинствъ: Крещенія, Покаянія и Причащенія, желая привлечь ихъ на свою сторону. Выслушавъ ихъ, Его Преосвященство, на основаніи Слова Божія, подробно и обстоятельно изъяснилъ имъ о сихъ таинствахъ, изобличая лжеумудрованія сектантовъ.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ и прошла весьма оживленно.

По наблюденію и разспросамъ оказалось, что она произвела на слушателей въ высшей степени благотворное вліяніе.

Можно съ полною увѣренностью сказать, что, если сектанты своимъ уклоненіемъ отъ явки на бесѣды вздумали-бы нанести ущербъ дѣлу противосектантской миссіи, главная цѣль которой укрѣпить чадъ Церкви въ истинѣ, то они жестоко-бы ошиблись. Такого рода бесѣды, какъ только что бывшая, принесутъ не меньше пользы православнымъ, чѣмъ пренія о предметахъ вѣры съ самими сектантами.

13 июля, въ 9 часовъ утра, Его Пресвященство изволилъ отбыть изъ загороднаго архіерейскаго дома вверхъ по р. Зеѣ на повоустроенномъ катерѣ «Миссіонеръ», забуксированномъ за одноколесный пароходъ «Богатырь», принадлежащій Благовѣщенскому куницу С. С. Шадрину, въ бывшую китайскую деревню Булунду, отстоящую на 12 верстѣ, въ соупутствіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, ключаря, священника А. Гиркина, начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго, священника Л. Тихвинскаго, эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Іоанникія и рясофорнаго послушника Іоакима.

Цѣль поѣздки—проба катера.

Мысль объ устройствѣ катера для нуждъ инородческой миссіи возникла у его Преосвященства давно, но получила осуществленіе лишь въ лѣто текущаго года вѣлѣдствіе возникавшихъ различныхъ затрудненій.

Посѣщая миссіонерскіе станы своей епархіи, расположенные по Амуру отъ Хабаровска до Николасвека на парходахъ, особенно почтовыхъ, какъ единственномъ доселѣ способѣ ихъ достиженія, Архипастырь страшно тяготился, что имѣлъ возможность осматривать только нѣкоторые изъ нихъ и при томъ тѣ, которые находились по пути остановокъ этихъ парходовъ, а большинство ихъ, разбросанные по островамъ, притокамъ Амура и его притокамъ, совершенно ускользало отъ его обозрѣнія. Все это, несомнѣнно, мѣшало ему лично и опытно окончательно провѣрить свое мнѣніе о положеніи инородческой миссіи, ея усилкахъ, а равно, точно опредѣлить, что и какъ должно предпринять въ будущемъ, сообразно мѣстныхъ условій, къ большому ея благосостоянію и процвѣтанію. Отсюда ясно, что изысканіе иного способа посѣщенія миссіонерскихъ становъ епархіи, устраняющаго препятствіе къ ихъ обозрѣнію, должно было принести чреватая послѣдствія для инородческой миссіи. Способъ этотъ и былъ найденъ Его Преосвященствомъ проектомъ устройства катера, приспособленнаго во всѣхъ отношеніяхъ для слѣдованія въ низовье Амура.

Выстроенный нынѣшнимъ лѣтомъ въ г. Благовѣщенскѣ подъ личнымъ наблюдениемъ Архипастыря катеръ «Миссіонеръ», хотя не особенно большое, но прекрасное судно. По внѣшнему и внутреннему своему расположенію онъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Такъ: онъ помѣстительный, незначительной посадки, килевой, что должно сообщать ему устойчивость на водѣ, на нижней его палубѣ устроены каюты безъ перерыва, окрашенные масляной краской—одна на носу для Его Преосвященства, или начальника миссіи, а другая на кормѣ, могущая съ удобствомъ принять въ себя четырехъ человѣкъ. Обстановка каютъ сдѣлана весьма просто, но по образцу пароходныхъ. Крыша означенныхъ каютъ, она же верхняя палуба, плоская и обнесена кругомъ желѣзными перилами, на которыхъ укрѣплены съ обѣихъ сторонъ спасательные круги и доски съ названіемъ судна. На перилахъ же, обращенныхъ къ носовой части, симметрично размѣщены три колокола въсомъ въ общей сложности два пуда; колокола помѣщены на катерѣ для благовѣста и звона, когда Его Преосвященство или начальникъ миссіи вздумаютъ служить литургіи въ стойбищахъ инородческихъ въ палаткахъ, или на открытомъ воздухѣ на походномъ престолѣ.

Оставалось лишь узнать, каковъ будетъ катеръ въ плаваніи. По этой-то причинѣ и состоялась поѣздка Архипастыря въ деревню Будунду.

Передній путь былъ совершенъ скоро. «Миссіонеръ» все время шелъ на буксирѣ отлично, руля слушался превосходно, съ легкостью разсѣкая килемъ волны отъ колеса парохода, при чемъ несколько не колебался и нигдѣ не далъ течи.

Такимъ образомъ опытъ съ нимъ относительно его качествъ—прочности и устойчивости на водѣ, увѣнчался полнымъ успѣхомъ, необходимо было еще опредѣлить скорость его хода.

Последнее было сдѣлано на обратномъ пути.

Отдѣлившись отъ парохода, «Миссіонеръ» пошелъ внизъ по теченію собственными средствами: отчасти сла-



вомъ, отчасти при помощи двухъ своихъ гребей. Достигъ онъ загороднаго архіерейскаго дома въ 1 час. 45 мин., развивъ въ общемъ скорость отъ 6—7 верстъ въ часъ. И съ этой стороны онъ оказался вполне соответствующимъ своему назначенію.

По прибытіи на мѣсто Его Преосвященство, оставшись довольнымъ произведеннымъ испытаніемъ, въ послѣдній разъ полюбовался на катеръ, придумывая, нельзя ли его въ чемъ еще усовершенствовать. Тутъ было рѣшено для большаго усиленія хода придать ему мачту для постановки парусовъ, что и поручено исполнить начальнику миссіи о. Тихвинскому, когда катеръ будетъ находиться въ Хабаровскѣ, гдѣ проживаетъ много спеціалистовъ этого дѣла.

Нельзя не порадоваться, что, благодаря неутомимой энергіи Его Преосвященства, шпордческая миссія обогатилась новымъ гріобрѣтеніемъ, дающимъ ей возможность усиленно развить свою дѣятельность на благо церкви Божіей и пользу края.

15 июля, въ 3 часа дня, на Зейскій перевозъ прибыла изъ за-Зейскаго края въ сопровожденіи множества богомольцевъ мѣстнотчимаая святыня—Албазинская икона Божіей Матери «Слово плоть бысть», сопутствуемая крестовымъ іеромонахомъ Стефаномъ, соборнымъ священникомъ П. Протодіаконовымъ, діакономъ Токаревымъ и псаломщикомъ Коробка.

По переходѣ ея на городской берегъ на парходѣ, она была встрѣчена соборнымъ духовенствомъ въ священныхъ облаченіяхъ, а также прибывшими изъ города жителями.

Тотчасъ же было совершено молебствіе Матери Божіей съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія, а затѣмъ осѣненіе града св. иконой на четыре стороны. Послѣ этого она въ предшествіи крестнаго хода съ неумолкаемымъ пѣніемъ «Пресвятая Богородице спаси насъ» была перенесена въ кафедральный соборъ—мѣсту востояннаго своего пребыванія.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства происходила бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. миропомазанія.

Возражалъ сектантъ—молокашникъ *Θ. Т. Востриковъ*.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ *Діонисій*, противосектантскій миссіонеръ *В. А. Тронинъ*, священники: *С. Тронинъ* и *Л. Тихвинскій*.

Бесѣда продолжалась при значительномъ количествѣ слушателей 4 часа.

*17 іюля*, въ 6 часовъ вечера, св. икона Албазинской Божіей Матери изъ кафедральнаго собора прослѣдовала на пароходѣ къ всенощному бдѣнію въ загородную архіерейскую церковь.

Тамъ она по обычаю была встрѣчена крестнымъ ходомъ и при немъ въ священныхъ облаченіяхъ ректоръ семинаріи, архимандритомъ *Діонисіемъ*, ключаремъ священникомъ *А. Гаркинымъ*, экономомъ архіерейскаго дома, іеромонахомъ *Іоанникіемъ* и двумя діаконами и при пѣніи тропаря Богоматери препровождена въ церковь и поставлена съ подобающею честію на уготованное мѣсто.

Св. икона здѣсь имѣетъ пребыть нѣсколько дней.

*19 іюля*, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященствомъ совершено освященіе военной кладбищенской церкви во имя св. благоговѣрнаго Князя Александра Невского.

Церковь по своимъ размѣрамъ небольшая, деревянная, безъ колокольни, но довольно пріятная на видъ.

На освященіи присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области *Д. В. Путьга* и военные чины.

По совершеніи литургіи и молебна храмовому святому съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія, Архипастырь въ полномъ облаченіи съ сослужащимъ духовенствомъ прошелъ на самое кладбище для служенія панихиды по павшимъ воинамъ въ военные событія съ Китаемъ въ 1900 году.

Предъ панихидой Владыкой была произнесена краткая рѣчь съ прилашеніемъ помолиться объ упокоеніи въ свѣтлыхъ небесныхъ чертогахъ воиновъ, мужественно

сражавшихся съ врагами и доблестно скончавшихся за Вѣру, Царя и Отечество.

По окончаніи панихиды Его Преосвященство благоволило принять любезное приглашеніе военныхъ чиновъ гарнизона раздѣлать съ ними трапезу въ военномъ лагерномъ собраніи.

Во время трапезы были провозглашены тосты за Государя Императора и Намѣстника его на Дальнемъ Востокѣ, покрытые громогласнымъ «Ура», затѣмъ проѣто «Многая лѣта» виновнику сего торжества Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму. Далѣе—слѣдовали тосты за мѣстный гарнизонъ, Военнаго Губернатора Амурской области Д. В. Путяга, начальствующихъ лицъ и гостей.

*20 июля.* По случаю воспоминанія избавленія града Благовѣщенска и страны сея отъ нашествія китайцевъ въ 1900 г. Его Преосвященство торжественно совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Къ концу литургіи въ соборъ прибыли съ пѣніемъ «Тебѣ Бога хвалимъ...» крестные ходы отъ всѣхъ городскихъ церквей.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство во главѣ общаго крестнаго хода и въ сопутствіи всего городского духовенства и массы гражданъ прослѣдовала по Большой улицѣ на площадь противъ триумфальной арки, сооруженной въ память посѣщенія града Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, гдѣ былъ устроенъ особый помостъ для служенія благодарственнаго Господу Богу молебствія.

Въ это время площадь была уже вся залита народомъ, тутъ же находились учащіеся въ церковныхъ школахъ г. Благовѣщенска и выстроены войска мѣстнаго гарнизона съ хоромъ духовой музыки, которая и встрѣтила приближающійся крестный ходъ гимномъ «Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ...»

Предъ служеніемъ молебна Архимандритъ обратился къ присутствующимъ съ глубоко потрясающимъ словомъ,

въ которомъ яркими красками представилъ грозную картину нашествия на градъ злобнаго, дикаго врага, дышавшаго яростію, жаждавнаго крови и убійствъ, а затѣмъ страхъ и ужасъ, овладѣвшій безоружными защитниками и гражданами—мужьями, женами и дѣтьми, далѣе—невидимое, чудное заступленіе Матери Божіей, удержавшее страшнаго врага проникнуть въ беззащитный градъ и предать его огню и мечу и, наконецъ, пораженіе его нашими прибывшими доблестными воинами. Въ заключеніе Владыка обратился съ приглашеніемъ къ гражданамъ, видѣвшимъ своими очами это бѣдственное положеніе города, пережившимъ его, и дивное покровительство Царицы небесной, сохранившей его цѣлымъ и невредимымъ, ознаменовывать ежегодно это событіе въ благодарность Матери Божіей за свое спасеніе ежегоднымъ добровольнымъ сборомъ пожертвованій, во время молебствія въ сей день 20 іюля на городской площади на построеніе въ честь Ея новаго, благолѣпнаго каменнаго храма, начавъ таковое благое дѣло съ буд щаго 1905 года.

По молебствіи было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Его Преосвященству съ его богохранимой паствой, начальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству, жителямъ града и страны сей.

На молебнѣ пѣлъ соединенный хоръ всѣхъ городскихъ приходскихъ церквей подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Изъ начальствующихъ лицъ на молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята и Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, а отъ города особыя представители.

Торжество завершилось парадомъ войскъ.

22 іюля, въ 12 часовъ пополудни, мѣстнотимая святыня икона Албазиинской Божіей Матери, на пароходѣ «Брянта» выбыла изъ г. Благовѣщенска на Зейскую Пристань.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. крещенія.

Опионовалъ сектантъ—молоковинъ *Θ. Т. Востриковъ*.

На бесѣдѣ сектанты защищали свое мнѣніе о крещеніи, какъ ученіи, или невидимомъ полученіи даровъ Духа Святого.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей *І. Коноплевъ*, противосектантскій миссіонеръ *В. А. Троицкій*, священники: *А. Гаркинъ*, *С. Троицкій*, *В. Панинъ* и *Д. Тихвинскій*.

Бесѣда длилась 4 часа при многочисленныхъ слушателяхъ.

*25 июля.* Послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи всего городского духовенства и клириковъ совершено молебствіе о дарованіи русскому воинству въ предстоящей ему тяжелой борьбѣ побѣды надъ коварнымъ и злобнымъ врагомъ нашимъ. Особое молебствіе назначено было Его Преосвященствомъ по случаю газетныхъ извѣстій, что враги всѣми тремя арміями готовятся наступить на наши войска, чтобы раздавить ихъ и уничтожить. Его Преосвященство, издавъ по сему поводу особое архиепископское воззваніе, приглашавшее всѣхъ къ общей умиленной молитвѣ и напечатанное въ дневныхъ телеграммахъ, разосланныхъ по городу.

Предъ молебствіемъ Архиепископъ произнесъ краткую рѣчь, въ которой, указавъ на стремленіе враговъ нашихъ всѣми своими силами нанести пораженіе воинству нашему и тѣмъ опозорить Отечество наше и погнать славу Креста Христова, въ надеждѣ на каковую мы, русскіе, всегда полагали свою мощь и неодолимость въ некакой борьбѣ съ языческими народами, пригласилъ присутствующихъ вознести вмѣстѣ съ нимъ горячія молитвы къ Спасителю нашему Господу.

На молебствіи присутствовало много гражданъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстнаго гарнизона.

29 іюля, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома происходила у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. причащенія.

Вельзеволъ со стороны сектантовъ—молоканинъ О. И. Косицынъ.

На бесѣдѣ сектанты упорно отрицали истинность ученія православной церкви о таинствѣ св. Причащенія. Чтобы показать наглядно, какой ужасный мракъ царитъ въ ихъ умахъ и душахъ, не лишне привести подлинникомъ нѣкоторыя ихъ сужденія о Лицѣ Господа Иисуса Христа, Его тѣлесной человѣческой природѣ, лицѣ Его на землѣ, состояніи тѣла Его послѣ воскресенія изъ мертвыхъ, Его единствѣ съ вѣрующими, т. е. пребываніи въ нихъ, и совершеніи таинства св. Причащенія.

«Христосъ—говорили сектанты—не есть Богъ, а только Слово своего небеснаго Отца. Это Отчее слово впоследствии стало на землѣ плотію—Иисусомъ Христомъ. Родился Иисусъ Христосъ отъ Дѣвы Маріи съ нетлѣнною человѣческою плотію. Плоть Христова для людей не имѣетъ никакого значенія—*«не пользуется ни мало»*. Во время своей земной жизни Иисусъ Христосъ *«льз»* своего небеснаго Отца (изъясненіе сектантовъ слово: Азь живу Отцомъ) и поэтому былъ живъ. Христосъ Воскресъ изъ мертвыхъ съ непреображеннымъ тѣломъ, съ такимъ, какое у Него было до Его крестныхъ страданій и смерти и съ тѣмъ же непреображеннымъ тѣломъ Онъ вознесся на небо. Иисусъ Христосъ теперь находится на небѣ съ плотію, а когда пребываетъ въ людяхъ, то безъ тѣла своего,—оно остается на небѣ. Иисусъ Христосъ на тайной вечери, подавая ученикамъ своимъ преломленный хлѣбъ и чашу съ виномъ, указывалъ рукою на свое собственное Тѣло и говорилъ: «Сіе есть Тѣло Мое» и «Сія есть Кровь Моя». Если «калачъ», который преломлялъ на тайной вечери Иисусъ Христосъ былъ дѣйствительно Его тѣломъ, какъ учатъ православные, то значитъ потомъ висѣлъ и страдалъ на крестѣ не Христосъ,

а «калачъ». Православные запеваютъ въ просфору воздухъ, т. е. духъ, а потомъ за обѣдней ѣдятъ ее и полагаютъ, что это духовное тѣло Христа» и проч.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, священники: А. Гаркинъ, С. Тропинъ и А. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 6 часовъ.

Православные слушатели, бывшіе на бесѣдѣ во множествѣ разошлись по домамъ въ крайнемъ негодованіи на сектантовъ, открыто называя ихъ «печестивыми еретиками».

*1 августа.* Велѣдствіе полученнаго радостнаго извѣстія о рожденіи у Его Императорскаго Величества, Государя Императора сына, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича, Его Преосвященство съ особою торжественностію совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, кафедральнаго протоіерея І. Конолева, протоіерея А. Васильева и ключаря, священника А. Гаркина.

По литургіи Архипастырь съ церковнаго амвона попросилъ предстоящихъ внимательно выслушать Высочайшій Манифестъ о дарованіи великой милости Божіей Государю Императору и Державѣ Россійской, выразившейся въ рожденіи Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича. Затѣмъ уже былъ прочтаны громогласно во всеуслышаніе и. д. протодіакона, діаконъ В. Архангельскій, Высочайшій Манифестъ.

Послѣ этого Его Преосвященство, пригласивъ всѣхъ къ горячей благодарственной молитвѣ по сему глубоко-радостному для всѣхъ истинныхъ сыновъ Отечества случаю, въ сопровожденіи всего городского духовенства въ парадныхъ ризахъ и клириковъ вышелъ въ полномъ облаченіи на соборную площадь, гдѣ былъ возведенъ крытый помостъ, украшенный зеленью и національными флагами, на которомъ и вознесъ съ умиленіемъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія Государю Императору, Государынь

Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому.

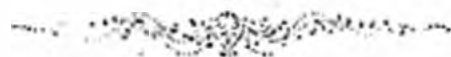
Во время совершенія молебствія пѣлъ соединенный хоръ городскихъ приходскихъ церквей при участіи клириковъ стройно и воодушевленно, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

На площади находилась войска и великое множество народа.

На молебствіи присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вые-Губернаторъ С. П. Таскинъ, высшіе воинскіе и гражданскіе чины и представители городского самоуправленія.

Торжество это по стеченіи гражданъ и ихъ молитвенному усердію представляло собою дивное, невиданное зрѣлище.

Того же числа, въ 3 часа дня, Его Преосвященство отбылъ изъ городского архіерейскаго дома со своей свитой, состоящей изъ ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ А. Васильева и Н. Логниова, ключаря, священника А. Гаркина, священника И. Мосолова, в. д. претодіакона, діакона В. Архангельскаго, двухъ чюдодіаконовъ и хора архіерейскихъ пѣвчихъ, въ хуторъ Игнатъевскій, отстоящій отъ г. Благовѣщенска на 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты, для освященія храма, куда и благополучно прибылъ въ 6 часовъ вечера, ко всеобщему бѣднію.




---

*Редакторъ, преподаватель Семинаріи, П. Верещагинъ.*

---

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Августа 30 дня.

---

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.