



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1904

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 сентября.

№ 17.

годъ XVII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанни-
кіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, пре-
подано Архиерейское благословеніе съ грамотами: кре-
стьянину Олонецкой губерніи Теодору Михайлову **Курико-**
ву за пожертвованіе денежныхъ средствъ на постройку
священническаго дома въ Тунгудскомъ приходѣ, Кемскаго
уѣзда; и. д. пеаломщика Воскресенской церкви Сергіев-
скаго братства въ г. Санктъ-Петербургѣ Григорію Ми-
хайлову **Корельскому** за пожертвованіе ризничныхъ
вещей въ церковь Лисестровскаго прихода, Архангель-
скаго уѣзда; крестьянину Емецкаго прихода, Холмогор-
скаго уѣзда, Дмитрію Иванову **Вальневу** за пожертво-
ваніе денежныхъ средствъ на приобрѣтеніе лѣсныхъ
матеріаловъ для обшивки Ильинской церкви Обозер-

скаго прихода и на пріобрѣтеніе колокола для церкви Прилуцкаго прихода; церковному старостѣ Сергіевской церкви Исакогорскаго прихода инженеру Александру Вячеславовичу **Емельянову**, за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ исходатайствованіи предъ желѣзнодорожнымъ Управленіемъ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги отпуска денежныхъ средствъ на ремонтъ приходской церкви.

Опредѣлены: діаконовъ Верхнематигорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Александръ **Титовъ** на священническое мѣсто въ Жердскій приходъ, Мезенскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы Вологодской епархіи, студентъ духовной семинаріи, Александръ **Пулькинъ** на священническое мѣсто къ Соломбальской Кладбищенской г. Архангельска церкви; бывшій воспитанникъ духовной семинаріи **Теодоръ Подосеновъ** псаломщикомъ въ Верхнематигорскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 31 августа; псаломщикъ Орловской епархіи **Георгій Грабилинъ** псаломщикомъ къ церкви Исакогорскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, съ 2 сентября и бывшій псаломщикъ **Николай Синцеровъ** вр. и. д. псаломщика къ Воскресенской г. Архангельска церкви, съ 3 сентября.

Архіерейскія служенія.

1. Августа. Происхожденіе честныхъ древъ Креста Господня. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея М. Сибирцева, прот. Н. Грандильевскаго, прот. Е. Таратина и свящ. В. Богданова. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона надзиратель духовнаго училища А. Ульяновскій. Проповѣдь произносилъ прот. П. Архангельскій. По окончаніи литургіи совершень крестный ходъ на р. Двину для освященія воды, при участіи градекаго духовенства.

6. Преображеніе Господне. Всенощное бдѣніе на канунъ и литургію въ праздникъ Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи про-

тоіерей И. Легатова, священника Гр. Легатова, который былъ произведенъ въ санъ протоіерей, іеромонаха Зосимы и священника П. Гурьева. За литургіей были рукоположены: діаконь А. Ульяновскій въ священника и кончившій курсъ семинаріи М. Жаравовъ въ діакона.

8. Недѣля 12 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ П. Гурьева и А. Ульяновскаго. За литургіей были рукоположены: діаконь М. Жаравовъ въ священника и студентъ Вологодской семинаріи Александръ Нечаевъ въ діакона.

12. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи игумена Михаило-Архангельскаго монастыря Амфіана, который былъ произведенъ въ санъ архимандрита, и священ. М. Жаравова. На литургіи были рукоположены: діаконь А. Нечаевъ во священника и кончившій курсъ семинаріи М. Тюрнинъ въ діакона.

15. Праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы и 13 недѣля по Пятидесятницѣ. Всенощное бдѣніе на праздникъ Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви, а литургію въ праздникъ въ градской Успенской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерей А. Орлова, ключаря собора протоіерей Н. Грандилевского, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ протоіерей В. Смирнова и священника В. Любавскаго, который произносилъ слово. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконь М. Тюрнинъ.

18. Послѣ литургіи въ Кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ отслужено было при участіи городского духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомства, консуловъ и гражданскихъ представителей, благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ по случаю крещенія въ 11 день августа Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича.

22. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерей И. Легатова и священника

П. Гурьева. Слово за литургіей произносилъ священникъ В. Богдановъ.

29. Недѣля 15 и день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерей И. Лега-това и священника П. Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконь Александръ Ти-товъ. Послѣ литургіи была совершена панихида по православнымъ воинамъ на брани убіеннымъ.

30. По окончаніи литургіи въ Кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ было совершено, при участіи градскаго духовенства, молебствіе св. Благо-вѣрному Князю Александру Невскому, съ провозглаше-ніемъ въ концѣ обычныхъ многолѣтій.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: *Шенкурск. у.* Шелашскомъ.
Онежск. у. Унежемскомъ, Ворзогорскомъ.
Мезенск. у. Канинскомъ, Бѣлощельскомъ, Пысскомъ.
Кемск. у. Юшкозерскомъ, Колежемскомъ, Шиженскомъ.
Алекс. у. Печенгскомъ.

Діаконскія:

При соборахъ: Кольскомъ и Устьцылемскомъ.

Псаломщическія:

При соборахъ—Соломбальскомъ и Онежскомъ.
Въ приходахъ: *Холмог. у.* Курейско-Сергіевскомъ.
Шенк. у. Шиленгскомъ, Тулгасскомъ, Шелашскомъ.
Мезен. у. Ущельскомъ, Пысскомъ.
Пинеж. у. Карпогорскомъ.
Кемск. у. Подужемскомъ.
Алекс. у. Гавриловскомъ.

СПИСОКЪ
служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи
къ началу 190⁴/₅ уч. года.

А) Въ Архангельской духовной семинаріи.

Ректоръ Протоіерей Александръ Евѣимовичъ Орловъ. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1880 г.; 1 августа 1880 г. преподав. догматич., нравств. и основн. богосл. Архангельской семинаріи; 11 мая 1887 года ректоръ Арханг. семинаріи. Преподаетъ Свящ. Писаніе въ VI классѣ.

Инспекторъ іеромонахъ Варсонофій. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1901 г.; въ 1901 г. помощн. смотрителя Слуцкаго дух. училища; 27 іюня 1903 г. инспекторъ Архангельской семинаріи. Преподаетъ Свящ. Писаніе въ V кл.

Помощникъ инспектора Дмитрій Немѣшаевъ. Кандидатъ Москов. акад. 1904 года; 16 августа 1904 г. помощн. инспект. Арханг. семинаріи.

Преподаватели:

Русской словесности съ исторіей литературы— Иванъ Алексѣевичъ Утретскій. Кандидатъ СПБ. академіи 1885 г.; 23 октября 1885 г. преподават. словесности Арх. дух. сем.

Латинскаго языка— Іосифъ Ивановичъ Макаровъ. Кандидатъ СПБ. акад. 1883 г.; 20 авг. 1883 г. преподав. латин. яз. въ Арх. дух. училищѣ; 6 марта 1902 года преподав. латин. яз. въ Арх. дух. семинаріи.

Греческаго языка— Андрей Дмитриевичъ Ежовъ. Кандидатъ СПБ. акад. 1887 г.; 5 нояб. 1887 г. преподаватель литург., гомил. и практ. руков. Арх. семин.; 5 января 1894 г. преподав. греческ. яз. Арханг. сем.

Еврейскаго яз.—А. Д. Ежовъ.

Французскаго яз.—И. С. Обтемперанскій.

Нѣмецкаго яз.—В. И. Поповъ.

Церковнаго пѣнія—Сергѣй Владиміровичъ Делишевъ. Въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Москов. Синодальномъ уч. съ званіемъ регента и учителя цер. пѣнія.

Иконописанія—обучавшійся въ живописномъ классѣ Свято-Троицкой Сергіевой лавры—діаконъ Ѳеодоръ Михайловичъ Макарьинъ. На службѣ съ сентября 1898 г.

Начальной образцовой при семинаріи школы—учитель Александръ Николаевичъ Любимовъ. Въ 1891 г. окончилъ курсъ въ Тотемской учит. семинаріи; на службѣ въ семинаріи съ 5 октября 1898 г.

Почетный блюститель—Арханг. 2 гильдіи купецъ Косма Тимоѳеевичъ Минаевъ; онъ же и староста семинарской церкви.

Врачъ—докторъ медицины Василій Ивановичъ Орватскій, на службѣ съ августа 1902 г.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви—протоіерей Алексій Алексіевичъ Зуевъ, онъ же и законоучитель образц. школы. На службѣ въ семинаріи съ 1898 г.

Экономъ—Клавдій Николаевичъ Подстаницкій; въ настоящ. должности съ 2 августа 1904 г.

В) Въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища Митрофанъ Семеновичъ Григоревскій. Магистръ богословія Кіевской духовной академіи 1895 г. 1 февраля 1896 г. преподаватель гражданской исторіи въ Архангельской духовной семинаріи. Съ іюля 1899 года смотритель Архангельскаго духовнаго училища.

Помощникъ смотрителя Александръ Николаевичъ Молчановъ. Кандидатъ СПбургской духовной академіи 1900 г. 5 октября 1900 года преподаватель гражданской исторіи въ Архангельской духовной семинаріи; 26 октября того же года преподаватель латинскаго

языка въ той же семинаріи. 28 февраля 1902 года помощникъ смотрителя Архангельскаго духовнаго училища.

Преподаватели:

Греческаго языка протоіерей Пароеній Степановичъ Архангельскій. Кандидатъ СПб. духов. академіи 1880 г. Въ томъ же году преподаватель русскаго языка съ цер.-славянскимъ въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; въ 1898 г. преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ; въ 1895 году утверждень въ званіи старшаго учителя.

Латинскаго языка священникъ Николай Ивановичъ Черепановъ. Кандидатъ СПб. дух. академіи 1880 года. Въ томъ же году преподаватель латинскаго языка въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1883 по 1897 годъ преподаватель философскихъ предметовъ и дидактики въ Архангельской дух. семинаріи. 6 марта 1902 года преподаватель латинскаго языка въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ.

Ариѳметики и географіи Евгеній Іосифовичъ Корелинъ. Кандидатъ СПб. дух. академіи 1883 года. Въ томъ же году преподаватель латинскаго языка въ Архангельскомъ дух. училищѣ, въ 1885 г. преподаватель русскаго языка съ ц.-славянскимъ; въ 1896 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Николай Дмитріевичъ Козминъ. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 года. Въ томъ же году преподаватель русскаго яз. и дидактики въ Архангельскомъ женскомъ училищѣ; въ 1898 году преподаватель русскаго языка съ церк.-славянскимъ въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ.

Русскаго языка съ церк.-славянскимъ въ I классѣ Василій Осіевичъ Чулковъ. Студентъ Архангельской дух. семинаріи 1896 года. Въ томъ же году надзиратель въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; въ 1898 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ и чистописанія въ томъ же училищѣ.

Учитель приготовительнаго класса Иванъ Ѳедоровичъ Боголѣповъ. Студентъ Арханг. дух. семинаріи 1898 г. Съ августа 1899 г. по сентябрь 1902 г. и вторично съ января 1903 года по 15 августа 1904 г. надзиратель въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; съ 15 августа 1904 года—учитель приготовит. класса въ томъ же училищѣ.

Учитель пѣнія Сергѣй Владиміровичъ Делищевъ. Свѣдѣнія о немъ въ составѣ служащихъ въ семинаріи.

Надзиратель училища Александръ Алексѣевичъ Тимоновъ. Студентъ Орловской дух. семинаріи 1904 г. Въ должности надзирателя съ 1 августа 1904 года.

Надзиратель училища Евгеній Петровичъ Охотинъ. Студентъ Олонецкой дух. семинаріи 1904 года; въ должности надзирателя съ 15 августа 1904 года.

Врачъ—городской врачъ Иванъ Ивановичъ Остроумовъ.

Экономъ—Василій Петровичъ Ульяновскій; въ должности съ 1902 года.

В) Въ Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей Парѣеній Степановичъ Архангельскій, преподаватель мужскаго духовн. училища. Въ наст. должности съ января 1897 г.

Начальница училища Софія Алексѣевна Свинцова, дочь свящ., оконч. курсъ Вакинской гимназіи въ 1883 г. и педагогич. курсы С.-Петербур. женскихъ гимназій въ 1887 г. Состояла завѣдывающею Тифлисескимъ женскимъ желѣзно-дорожн. училищемъ. Съ 17 февр. 1904 г. въ настоящей должности.

Инспекторъ классовъ и Законоучитель—училищной церкви священникъ Аркадій Васильевичъ Кирилловъ. Кандидатъ СПБ. дух. академіи 1886 г. Съ сент. 1886 г. преподаватель училища; съ 25 мая 1888 года въ настоящей должности.

Члены Совѣта отъ духовенства: Ключарь кафедр. собора протоіерей Никандръ Никитичъ Грандилевскій,

студентъ семинаріи, въ должности члена съ дек. 1896 года и священникъ Успенской церкви г. Архангельска
Василій Ивановичъ Любавскій съ янв. 1903 г.

Преподаватели:

Русскаго яз., географіи во II—IV кл. и геометріи
Платонъ Павловичъ Дмитріевъ. Кандидатъ Казанской
дух. академіи 1899 года, въ должности съ 15 августа
того же года.

Гражданской исторіи Николай Дмитр. Козминъ,
преподаватель дух. училища.

Физики Иванъ Сергѣевичъ Обтемперанскій, пре-
подаватель семинаріи.

Ариѳметики въ IV—V кл. Евгений Іосиф. Корелинъ,
преподав. дух. училища.

Дидактики въ V—VI к. свящ. Іоаннъ Аникитичъ
Поповъ, преподаватель семинаріи.

Географіи въ V—VI кл. Владиміръ Петровичъ
Челмогорскій, преподаватель семинаріи.

Пѣнія—регентъ архіерейскаго хора И. П. Опритовъ.

Учительницы:

Фелицата Іосифовна Корелина, дочь свящ., оконч.
курсъ въ Арханг. еп. уч. 1882 г.; въ 1882—1890 г. г.
воспитательница учил., съ 2 авг. 1890 г. учительница
ариѳметики въ I—III кл.

Раиса Александровна Шохина; дочь свящ., оконч.
курсъ въ Арх. еп. уч. 1883 г.; въ 1883—1887 г. г. учи-
тельница приготовит. класса, съ сент. 1888 г. — чисто-
писанія и съ дек. 1890 г. русскаго яз. въ I—II кл.

Лидія Николаевна Мелетіева, доч. свящ., оконч.
курсъ въ Арх. еп. уч. 1887 г. Съ августа 1887 года
воспитательница уч., съ августа 1895 г. учит. пригото-
вительнаго класса.

Надежда Андреевна Таратина, дочь протоіерея;
им. свидѣт. объ окончаніи курса кройки и шитья въ
школѣ Гладзинскаго въ Москвѣ въ 1893 г. Съ 8 окт.
1891 г. учит. рукодѣлія въ училищѣ.

Воспитательницы:

Серафима Константиновна Попова, дочь священ., оконч. курсъ съ зв. домашн. учит. въ 1884 г., въ должн. воспитательницы (старшей) училища съ 28 авг. 1903 г.

Ольга Димитріевна Козмина, дочь протоіерея, оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1902 г.; воспитательницею спарх. училища съ 29 авг. 1904 г.

Алевтина Ивановна Щеколдина, вдова священника, въ должности съ 28 августа 1903 года.

Елизавета Ал. Людекова, дочь священника, оконч. курсъ въ 1901 г. съ зван. домашн. учит.; въ должности съ января 1903 г.

Анисія Алексѣевна Ключарева, дочь священника, оконч. курсъ съ зван. домашн. учит. въ 1891 году; въ должности воспитат. съ 28 авг. 1903 г.

Августа Павловна Каллиникова, дочь чиновника, оконч. курсъ въ Арх. епарх. учил. 1894 г. Съ 25 авг. 1895 г. воспитательница въ училищѣ.

Почетный блюститель (онъ-же староста уч. церкви), Алексѣй Ивановичъ Вальневъ, съ марта 1903 г.

Врачъ при училищѣ—Сергѣй Андреевичъ Никоновъ, съ 22 авг. 1904 г.

Экономъ—діаконъ Іаковъ Петровичъ Васильевъ, въ должности съ ноября 1901 г.

Образцовой школы при училищѣ учительница Марія Адриановна Ѳедорова, дочь священ., оконч. курсъ въ Арх. еп. учил. 1882 г. Въ 1882—1895 г.г. воспитательница въ еп. учил.; съ авг. 1895 г. учительница образцовой школы.

Законоучитель школы—протодіаконъ кафедральн. собора Петръ Васильевичъ Кремлевъ, окончилъ курсъ въ Арх. духовной семинаріи 1892 года; въ должности съ декабря 1894 года.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября. 1904, № 17. годъ XVII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Война—грозный намъ урокъ.

Мы живемъ во времена христіанскія, когда христіанская вѣра распространилась по всѣмъ частямъ свѣта, хотя полесвѣта людей и болѣе принадлежать еще къ языческому міру. Но современные христіане, въ томъ числѣ и многіе изъ русскихъ, стали не лучше, а хуже безбожниковъ, по духу отрицанія отъ истинной вѣры и Церкви и кощунственнаго къ нимъ отношенія (Толстой и толстовцы), а съ тѣмъ вмѣстѣ и отъ христіанской молитвы и покаянія; завѣты Христа многими пограны. Распятый Христосъ заповѣдалъ намъ самоотверженіе: *кто хочетъ идти за Мною, — говоритъ Онъ, — да отвержется себя, отъ своего слѣпного, плотскаго растлѣннаго ума, отъ своихъ безумныхъ смертоносныхъ страстей, возьметъ крестъ свой и идетъ въ сладъ Меня* (Лук. 9, 23), а между тѣмъ многіе изъ соотечественниковъ поступили и поступаютъ совершенно обратно, — отверглись не отъ себя, не отъ плоти и міра прелюбодѣйнаго, а отъ Самого Христа и Евангелія, отъ Церкви Божіей, — свой разумъ и свою плоть обоготворили и удовлетвореніе плотскимъ, гибельнымъ страстямъ возвели въ догматъ своего рода, или, выражаясь современнымъ языкомъ ученыхъ, въ культъ плоти и ея страстей, а для этого сочли дозволительными всякія средства для удовлетворенія плоти и міру: растрату казенныхъ и общественныхъ суммъ или наслѣдственнаго имущества, задержку и неуплату денегъ работникамъ и поставщикамъ ихъ, неуплату за забранные товары

или кражу имущества церковнаго и частнаго; убійства изъ-за похищенія; проѣданіе своего или чужого достоянія; проживаніе на чужой счетъ, лѣность къ труду умственному или физическому; непокорность родителямъ или учащихъ и подчиненныхъ своимъ начальникамъ, словомъ сказать: многіе обратили къ Богу свою спину, свои хребты, а не лицо свое, не сердце свое, и не вѣру свою, а самое дерзкое невѣріе; породили въ себѣ не страхъ Божій, не благоговѣніе къ Богу Творцу, а безвѣріе и безстрашіе, гордость и неблагодарность, не смиреніе и сознаніе совершенной отъ Него зависимости и безчисленныхъ къ намъ благодарѣній Его. Вотъ характеръ поведенія нашей интеллигенціи и неинтеллигенціи.

А за такую жизнь и за такое поведеніе праведный Господь и Судія даетъ намъ грозный урокъ — дерзко навязанную намъ войну и въ ней — потери многихъ вѣрныхъ сыновъ Россіи и нашихъ многомилліонныхъ военныхъ судовъ. Еще только начинается война, и что будетъ впереди — одному Богу извѣстно; сколько будетъ жертвъ, сколько потерь. Нужно для Россіи немедленное покаянiе всехъ сословій; исправленіе нравовъ; отрѣшеніе отъ безумнаго безбожія; смиреніе и благоговѣніе къ заповѣдямъ Божиимъ и тщательное исполненіе ихъ; обращеніе искреннее къ породившей и воспитавшей ихъ матери своей, Церкви святой; почтеніе дѣтей къ родителямъ и воспитывающихся къ своимъ воспитателямъ; справедливость, честность, воздержаніе, цѣломудріе, твердость и постоянство брачныхъ союзовъ; милосердіе и состраданіе къ обиженнымъ и бѣднымъ. Если такъ поведемъ себя, что подай Боже, — тогда и Господь легко покоритъ враговъ подъ ноги наши, какъ въ прежніе годы, прославитъ правое оружіе наше. Не будемъ же сами вызывать праведный гнѣвъ Божій противъ насъ и надѣяться только на силу и мужество воиновъ и силу браннаго оружія.

Вогомъ сотворимъ силу — и Онъ, одинъ Онъ, уничтожитъ враговъ нашихъ (Исая, 59, 14).

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

„Первозванные“ кандидаты священства.

Въ современной наличной дѣйствительности достойными кандидатами священства являются прежде всего конечно питомцы среднихъ и высшихъ духовныхъ школъ. Они то первѣе всего и призываются къ пастырскому подвигу, какъ болѣе другихъ приготовленные, какъ *первозванные*, призываются особыми о нихъ попеченіями церкви, которая даетъ имъ всевозможныя средства полюбить пастырство и возжелать его. „Ни одного атома въ вашемъ организмѣ нѣтъ“, говорилъ питомцамъ духовной школы Архіепископъ Никаноръ, „ни одного атома, который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Цѣлыя поколѣнія отцовъ вашихъ ѣли хлѣбъ церковный. Затѣмъ цѣлую четверть человеческого вѣка жили вы въ учебныхъ заведеніяхъ и получали воспитаніе и образованіе въ счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибытка чернаго труда своего онъ несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ въ счетъ этихъ жертвъ съ минуты зарожденія вашего вы росли и выросли и стали носителями умственного свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи... Вы — народная жертва Богу, вы собственность церкви до мозга вашихъ костей, вы куплены потомъ и кровью темнаго православнаго русскаго люда для извѣстной церковной жертвенной цѣли. вы — свѣчка, которую русскій человѣкъ зажегъ святымъ свѣтомъ, и молится на нее, и кланяется, и во время священнослуженія глядитъ на нее, и глядя радуется, или плачетъ и умиляется..“¹⁾ Выводъ отсюда для питомцевъ духовной школы ясенъ: естественнымъ порядкомъ промыслъ Божій указываетъ имъ на ихъ церковное призваніе, на ихъ нравственный долгъ — послужить церкви Божіей, если Богъ призываетъ, послужить буквально матери-церкви, которая ро-

1) Т. III. с. 122—3.

дила, вспоила, вскормила ихъ на служеніе у Престола Господня. Духовныхъ юношей, измѣняющихъ своему священному званію и призванію, Архіепископъ Никаноръ называетъ перебѣжчиками, ренегатами, бѣглыми рабами, сравниваетъ даже съ тѣмъ, кто на тайной вечери ѣлъ хлѣбъ съ Христомъ и не устыдился поднять на Него пята свою. „Замѣьте же“, предупреждаетъ Архипастырь духовныхъ юношей-измѣнниковъ, „что хлѣбъ церковный, который вы ѣли съ перваго момента вашего бытія, этотъ чужой съѣденный вами хлѣбъ погонится за вами повсюду“ (Т. III, с. 124). Наконецъ, примѣръ отцовъ и дѣдовъ, сложившихъ свои кости около церкви, долженъ пробудить въ духовныхъ юношахъ не только чувство долга пожить также для церкви, но и любовь къ церкви, теплую привязанность къ наследственно-церковному званію и служенію. „Долгъ платежей красенъ“, говоритъ Никаноръ, „и одинъ изъ священнѣйшихъ долговъ нашего духовнаго юношества— это послужить родителямъ за то, что они служили намъ въ нашей дѣтской немощи, въ періодъ роста и воспитанія, послужить Господу у порога церковнаго“¹⁾.

Особенно питомцы духовной школы обязаны принять во вниманіе переживаемое нами время, мудреное, осложненное, тревожное время, когда ощущается такой недостатокъ въ истинныхъ пастыряхъ. „Открывается мнѣ, говоритъ А. Никаноръ, видъ великой паствы изъ 55 милліоновъ душъ: вотъ половина ея, души простые и наиболѣе вѣрныя церкви, ждутъ отъ насъ свѣта и обновленія духовнаго; вотъ другая половина, души болѣе развитыя, но менѣе тѣхъ знающія и любящія свою церковь, которыя, при недостаткѣ религіознаго воспитанія въ духъ отечественной вѣры, легко увлекаются всякимъ вѣтромъ иномыслія, бѣгаютъ и отъ насъ: но мы должны бѣгать за ними, по горамъ и доламъ и по неисходнымъ распутіямъ міра, чтобы спасти—не то что даже одну овцу заблудшую изъ девяноста девяти, а спасти хотя одну изъ тысячъ заблудшихъ. Тамъ, по

¹⁾ V т. с. 117.

дебрямъ и лѣсамъ, и здѣсь, по градамъ и весямъ, блуждаютъ отдѣльныя стада жалкихъ овецъ, не чуждыхъ намъ по вѣрѣ и народности, но въ духѣ и церковной жизни чуждающихся насъ, съ толпою своихъ наемниковъ, инудѣ прелазящихъ, которые однако же домогаются и ждуть общественнаго и церковнаго признанія ихъ въ качествѣ законныхъ пастырей, и даже архипастырей, какъ будто хотятъ разорвать на двое сердце единой матери церкви. А тамъ, по окраинамъ Россіи, сколько еще овецъ, яже не суть отъ двора сего, а намъ надо потрудиться, чтобы привести ихъ ко Христу, и тамъ же иновѣріе съ свойственною ему страстію коварныхъ совращеній. А это-кто, бродящій между овцами въ одеждѣ овецъ, но со взорами хищнаго звѣря, ратующій за развитіе народа и попирающій самую коренную силу его духа и жизни, его вѣру? То другъ нашъ, лицемѣрный и опасный, то врагъ открытый и ожесточенный, то коварно возвышающій въ понятіяхъ людей наше званіе, чтобы только требовать отъ насъ добродѣтелей, какихъ самъ не имѣетъ и не любитъ, и нашими недостатками извинять свои пороки, то слишкомъ унижающій насъ, чтобы ослабить нашу духовную силу и наше нравственное вліяніе въ обществѣ, то обвиняющій насъ въ недѣятельности среди жизни народной, то отнимающій у насъ и право, и способность, и средство дѣйствовать, — кто это? Это-все онъ же — духъ времени и міра, всегда врагъ церкви, потому что всегда врагъ Евангелія. Какое поле! Какъ жатва — много! А дѣлатели?...¹⁾

А дѣлатели, наши первозванные и законнѣйшіе кандидаты священства, подъ разными, часто ничтожными предлогами, толпами бѣгутъ вонъ изъ духовнаго званія, оправдывая свое постыдное бѣгство тѣмъ, что-де времена ветхозавѣтнаго левитизма миновали, что новыми уставами нашихъ духовно-учебныхъ заведеній не требуется, что бы духовные воспитанники непременно поступали на служеніе церкви въ священномъ санѣ,

¹⁾ А. Никаноръ. В. К. Б. 1871 г. 2-е изд. 1871 г.

забывая, что нынѣ въ существѣ дѣла уничтожено только крѣпостное право, наследственное закрѣпощеніе дѣтей духовенства исключительно только за служеніемъ перковнымъ, а задача духовныхъ школъ — готовить просвѣщенныхъ дѣятелей перкви между прочимъ и на пастырскомъ поприщѣ служенія — не снята, не уничтожена, тѣмъ болѣе не снять съ питомцевъ духовной школы нравственный долгъ свободно и благоохотно принимать на себя духовное званіе. Конечно, дверь къ священству остается нынѣ открытою для всѣхъ сословій, всякій, кто пожелаетъ и окажется достойнымъ, можетъ быть пастыремъ. Но кто изъ свѣтскихъ и мірскихъ лицъ можетъ быть такъ воспитанъ для священства, какъ воспитываются для этого съ младенчества дѣти клириковъ, особенно дѣти священниковъ? Найдутся, конечно, и находятся достойные кандидаты священства и изъ другихъ сословій; но много ли ихъ, не единицы ли ихъ?

„Не чувствую призванія быть священникомъ, а желаю посвятить себя на службу обществу на гражданскомъ поприщѣ“, заявляютъ о себѣ питомцы духовной школы, желая оправдать свой отказъ отъ чести быть служителемъ алтаря Господня. Никто, конечно, не мѣшаетъ имъ устроить свою судьбу по ихъ собственному желанію. Но всѣ эти молодые люди, не чувствующие призванія къ своему званію, нравственно обязывались подумать объ этомъ раньше, вѣдь „каждый изъ нихъ не только взялъ себѣ тѣ полномочія, которыя требуются церковною властію отъ кандидатовъ священства, но и вытѣснилъ собою изъ духовной школы другого, быть можетъ достойнѣйшаго претендента.“¹⁾ Да и почему знать, больше ли пользы принесетъ обществу такой измѣнникъ своему званію? Кто и что поручится, что и произвольно избираемый путь не станетъ противенъ? „Одно здѣсь — ясно, говоритъ Арх. Никаноръ такимъ духовнымъ юношамъ, что измѣнять своему призванію значитъ вступать на путь, избирае-

¹⁾ Е. Антоній. Лекціи по П. Б., с. 38.

мый самодумно, а не Промысломъ, не прошлою логикою всей предыдущей жизни указываемый. Повѣрьте слову опыта, слову челоуѣка, видѣвшаго очами и пережившаго сердцемъ. Если нашъ братъ отклоняется отъ своего призванія, стыдится своего происхожденія и воспитанія, отвращается изъ груди матерней высочайшаго убѣжденія, то такой перебѣжчикъ-рenegатъ дѣлается замѣтнѣе и губительнѣе на столько, на сколько усиливается не имѣть ничего общаго съ первоначальнымъ своимъ призваніемъ. И такихъ экземпляровъ изъ нашей братіи недавніе годы видѣли въ разныхъ углахъ Россіи не мало. Имена ихъ до сихъ поръ звучать соблазномъ для малыхъ сихъ умомъ, хотя и воображающихъ себя умниками¹⁾. Къ этому мы съ своей стороны хотѣли бы прибавить, что едва ли какое либо особое призваніе влечетъ питомцевъ духовной школы къ той или другой изъ должностей свѣтскихъ: естественнѣе предположить здѣсь просто молодую мечту о жизни болѣе свободной, удобной, роскошной, полной наслажденій земныхъ. Во всякомъ случаѣ, довольно странно предполагать какой-то внутренней переворотъ, какое-то естественное влеченіе, напр., къ должности врача, адвоката или чиновника — въ людяхъ, принадлежащихъ къ духовному званію и по рожденію, и по воспитанію и по обученію школьному...

Многихъ способныхъ, но мало отважныхъ духовныхъ юношей заставляетъ бѣжать отъ своего естественнаго призванія тотъ презрительный и оскорбительный взглядъ современнаго общества на духовенство, который въ наши печальные дни сказывается особенно рѣзко. „Священниковъ не любятъ“, слышимъ мы изъ устъ многихъ достойныхъ кандидатовъ священства, „вездѣ ихъ обгаютъ, всюду ими пренебрегаютъ, стоитъ надѣть рясу, и тебя уже начнутъ чуждаться въ обществѣ“. Этотъ вопросъ требуетъ серьезнаго обсужденія. Въ самомъ дѣлѣ, никогда, кажется, русское православное духовенство не подвергалось такимъ злоху-

1) Т. III. с. 123—125.

леніямъ, какъ въ послѣдніе годы. Гдѣ причина такого явленія, не въ томъ ли, что теперь стало больше гласности? Нѣтъ. Несомнѣнно, что на всемъ пространствѣ нашей исторіи русское духовенство имѣло больше силы, больше славы и достатка, больше всенародной любви и всеобщаго уваженія. Стало ли современное духовенство хуже духовенства стародавняго? Да простить намъ Господь наши частные личные грѣхи. Но въ цѣломъ и единомъ живомъ тѣлѣ русскаго пастырства, воспитываемомъ условіями всенароднаго развитія, одушевляемомъ духомъ всенародной нашей исторіи, русское духовенство стало теперь образованнѣе, породило изъ себя множество сильныхъ и благотворныхъ умовъ на всѣхъ поприщахъ церковно-народно-государственнаго служенія; въ нравахъ стало мягче, осмотрительнѣе и благоприличнѣе, въ общемъ ближе, соотвѣтственнѣе идеалу пастырства. Энергія къ внѣшнему всенародному учительству, къ участію въ дѣлахъ общественнаго благотворенія повсюду между духовенствомъ пробуждается, возрастаетъ и мало-по-малу вступаетъ въ борьбу съ антихристіанскими противогосударственными стремленіями. Да и благочестіе, даже подвижничество, среди нашего духовенства никогда не потухало и не потухнетъ. Въ самое послѣднее время оно произвело изъ себя цѣлую плеяду незазорно честныхъ рабовъ Христовыхъ, даже подвижниковъ, начиная съ именитыхъ архипастырей и кончая смиренными трудниками въ роли приходскихъ пастырей. Но не смотря на все это, не только враги, но и нѣкоторые друзья наши, всѣ согласны въ томъ, что русское православное духовенство хуже не только латино-польскаго духовенства и протестантскаго, хуже даже мухаммеданскаго; ужъ не хуже ли и раввиновъ еврейскихъ, даже шамановъ сибирскихъ?! ¹⁾

Мудрено ли послѣ этого, если иной духовный юноша, испугавшись такого презрѣнія и злохуленій, съ какими относится къ современному пастырству общество, изъ за ложнаго стыда и собственной слабости,

¹⁾ Ср. Арх. Никаноръ, т. V, с. 138 и далѣе.

совершенно покидаетъ духовное званіе? Немного ложнаго страха и опасеній, неправильно понимаемое самолюбіе, и вотъ вамъ однимъ, можетъ быть и очень достойнымъ, пастыремъ меньше... Что сказать такому нетвердому и боязливому кандидату священства? „Блаженни будете, егда возненавидятъ васъ чловѣды, и егда разлучать вы, и поносить, и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына чловѣческаго ради“ ¹⁾, напомнимъ мы всѣмъ, кои такъ боятся брани и ругани чловѣческой, направленной противъ Христа и Его служителей. Приведенныя нами слова Евангелія читаются обыкновенно во дни святыхъ святителей Божіихъ и заключаютъ въ себѣ для всѣхъ ихъ преемниковъ, настоящихъ и будущихъ священнослужителей, предостереженіе, назиданіе и утѣшеніе. Предостереженіе, чтобы мы знали напередъ, что всякаго служителя Христова міръ станетъ, міръ долженъ ненавидѣть, поносить и безчестить, какъ онъ ненавидѣлъ и преслѣдовалъ Самого Основателя христіанства и всѣхъ великихъ пастырей церкви, что эта ненависть къ намъ со стороны грѣховнаго міра составляетъ неизбѣжный законъ, основу чловѣческаго спасенія во Христѣ и чрезъ Христа ²⁾. Назиданіе, чтобы эту ненависть, эти преслѣдованія и злохуленія отъ міра переносили мы терпѣливо, не изнемогая, по примѣру подвижника Христа и гонимыхъ духомъ вѣка великихъ святителей Христовыхъ. Утѣшеніе, или увѣреніе, что переносимыя нами злохуленія и гоненія Сына чловѣческаго ради пріобрѣтутъ намъ вѣчное блаженство, что высока честь пріобщиться Христовымъ страстямъ, велика радость — пострадать за Христа ³⁾.

Пусть злословію на насъ всегда дается такой видъ, что будто бы люди поносятъ имя наше не Сына чловѣческаго ради, а ради нашихъ собственныхъ немощей. Но попросимъ нашихъ строгихъ судей разсудить прав-

¹⁾ Лук. VII, 22.

²⁾ Иоан. XV, 18—21.

³⁾ См. А. Никаноръ, т. V, с. 127—8.

диво, кто, какъ не духовенство, пусть и совместно съ другими важнѣйшими факторами нашей исторіи, работало народный духъ, которымъ двигалась наша историческая колесница? Всякое не русское, не народное, не родное духовенство, естественно и неизбежно, тайно или явно, но непремѣнно развиваетъ инородную, не народную, а иногда и противогосударственную идею. Русское же православное духовенство, на всемъ пространствѣ исторіи, выносило на своихъ плечахъ чисторусскую, народную, государственную идею. И эту смиренно сокрытую силу нашу намѣренно не замѣчаютъ... Говорятъ: мы мало учили, мало учимъ народъ. Просимъ у нашего Бога и у родной нашей Россіи прощенія, потому что если бы мы сотворили и все, повелѣнное намъ Промысломъ, все, *еже должны бѣхомъ сотворити*, то и тогда обязаны были бы сказать о себѣ, *яко рабы неключимы есмы*. Но все же именно мы выучили православный русскій народъ, который вынесъ на мощной и трудовой, терпѣливой и многострадальной спинѣ своей русское государство. Въдѣ до послѣднихъ дней мы были главными, если не единственными народными учителями. И это понимаютъ отлично даже злѣйшіе враги наши, которые такъ сильно хлопочутъ вырвать воспитаніе народа изъ нашихъ рукъ. Имъ не правится, видите ли, что мы хотя не многому обучили русскій народъ, но обучили единому на потребу и обучили хорошо и твердо: жить для Бога, и если не всегда для Бога жить, то всегда для Бога умирать, жертвовать жизнію для Бога и царя, церкви и отечества, жертвовать спокойно и просто, смиренно и трогательно. Какъ видите, и современное священство въ цѣльномъ своемъ единствѣ пока не хуже своихъ отцовъ. Отчего же прежде не ругали насъ, а теперь ругаютъ? По ученію Откровенія, на насъ теперь цали поношенія поносящихъ Бога, злословія злословящихъ Христа Вожія ¹⁾. „Пока на Руси не было открытыхъ проявленій явнаго антихристіанства (говоритъ А. Никаноръ), до тѣхъ поръ и духовенство русское было

¹⁾ Псал. 68. 10. Рим. XV, 3.

для всѣхъ и почетно, и любо, и дорого. А въ наши дни враги Христа отважно снимають маску съ своихъ лицъ, и вотъ враги Христовы—вмѣстѣ и наши враги. И вотъ всѣ эти передовые слуги антихристовы и забрили тревогу, а имъ вторять и малоосмысленные приспѣшники ихъ. И вотъ вамъ общественное мнѣніе: русское православное духовенство худо, хуже даже русскаго магометанскаго, и русскаго еврейскаго, и русскаго шаманскаго духовенства. Тѣ, видите ли, полны энергіи, а мы—слабость; съ тѣми нужно считаться, иногда можно и сочувствовать ихъ энергіи, а насъ нужно только презирать. И вотъ начинается время, что нѣщныя чело-вѣцы и ненавидятъ насъ, и отлучаютъ отъ себя, и поносятъ имя наше, яко зло, не только за наши немощи, но и Сына человѣческаго ради¹⁾. Что же, уже ли только поэтому нужно бѣжать намъ изъ своего со-словія въ это антихристіанское общество?

Многіе изъ нашихъ первозванныхъ уклоняются отъ пастырства на томъ основаніи, что почитаютъ себя неподготовленными, недостойными къ занятію высокой должности священнической. Повидимому настоящій мотивъ уклоненія отъ пастырства, мотивъ смиренія, сознанія своихъ немощей, заслуживаетъ вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, прежде чѣмъ поручить первоверховному Апостолу пастырство, Господь *три раза* спрашиваетъ его о любви, давая этимъ понять, что подвигъ пастырства требуетъ высочайшей любви. Но мы знаемъ также, что строгій неліцепріятный Судія не призналъ уважительною укоризну приточнаго раба на господина своего, что тотъ жнетъ, гдѣ не сѣялъ и собираетъ тамъ, гдѣ не расточалъ. Не смущаясь скудостію своей доли при раздѣлѣ талантовъ, и щедро награжденный рабъ долженъ былъ по возможности своей дѣлать, какъ и тѣ, кои получили кто пять талантовъ, кто два. Отсюда ясно, что и не имѣющій талантовъ Петровою любовью по мѣрѣ силъ своихъ, въ мѣру своей любви, долженъ дѣлать въ вертоградѣ Божиемъ. Если кандидатъ священства въ

1) Т. V. 144.

самою дѣлѣю сознаеть, что онъ немощенъ отъ сосцу матере своея, то пусть лучше поддержитъ себя, подкрѣпитъ безсиліе, восполнитъ скудость, пусть помолитъ ся объ исправленіи себя и созданіи въ себѣ Христоподобной любви, пусть позаботится о нравственномъ самоочищеніи путемъ покаянія и о воспитаніи въ себѣ путемъ усердной молитвы такого настроенія, которое соотвѣтствовало бы будущему пастырскому служенію. Конечно, не желающаго нельзя и принудить, сказалъ еще Златоустъ, и если первозванный при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ пастырства не видитъ въ себѣ желанія прилѣпиться къ нему, а внутренно самоопредѣлилъ себя къ другой дѣятельности, то ясно, что онъ не можетъ быть истиннымъ пастыремъ до тѣхъ поръ, пока процессъ его внутренняго саморазвитія не приведетъ его къ тѣснѣйшему сближенію со Христомъ. Поэтому современные первозванные поступятъ справедливо, если будутъ разсуждать лишь о времени, когда ихъ сердце и дѣятельность могутъ быть вполне посвящены пастырству, а не о томъ, чтобы по какимъ то выдуманнѣмъ причинамъ совсѣмъ избѣжать его.

Наши духовные юноши, измѣнники своему духовному званію и призванію, любятъ въ свое оправданіе ссылаться на примѣры великихъ отцовъ церкви, напр. Григорія Неокесарійскаго, Ефрема Сирина, Амвросія, Августина, Златоуста, Василія Великаго, которые не смотря на то, что были такъ богато одарены, все же сознавали себя недостойными пастырства и старались избѣжать его. Но если ихъ вѣсы воли и колебались то въ ту, то въ другую сторону, по причинѣ боязни принять свое и другихъ лицъ желаніе за волю Божию, то въ концѣ концовъ все же воля Божія превозмогала, превозмогала потому, что всѣ эти святые люди надѣялись на помощь Пастыреначальника, на Его всесильную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающую восполняющую, которая содѣйствуетъ истинному пастырю на всѣхъ путяхъ его жизни. „Послѣ многихъ недоумѣній, говоритъ Григорій Богословъ, меня препобѣдилъ страхъ оказаться непокорнымъ и вмѣстѣ упова-

ніе на помощь Божію“. Это именно упованіе и пере-
 силивало всегда у нихъ сознаніе слабости своихъ силъ:
 „не на мою немощь надѣюсь (говорали они), а всего
 жду отъ Небеснаго Подателя всякаго блага и всякаго
 совершенства. Ему предаю жребій моего служенія и
 всей моей жизни“. Лучшіе люди всегда сознають, что
 пастырскій талантъ усугубляется благодатію и считаютъ
 поэтому несправедливымъ ссылаться на немощи и по
 причинѣ ихъ отказываться отъ призванія, когда, по
 слову Писанія, сила Божія въ немощи совершается, и
 строеніе Церкви Христовой создается не слабыми си-
 лами человѣческими, а благодатію присно живущаго въ
 ней Духа Святаго. Господь Самъ знаетъ угодныя Ему
 орудія Своей благодати и тамъ, гдѣ человѣческому мы-
 шленію не представляется ничего, кромѣ немощей и
 недостатковъ, тамъ Онъ зреть наиболѣе плодоносную
 почву для небеснаго дѣланія. Онъ по преимуществу
 избираетъ и изводитъ на ниву Свою или немощныхъ,
 или изветшалыхъ, или немудрыхъ въ глазахъ міра се-
 го, чтобы, — съ одной стороны, — всѣмъ было видно, что
 судьбы церкви Онъ Самъ непосредственно строить и
 направляетъ, съ другой, чтобы самою высотой служе-
 нія возбудить призываемыхъ къ ревностному самоисправ-
 ленію и самоусовершенствованію и тѣмъ дать имъ воз-
 можность содѣлаться достойными изливаемыхъ на нихъ
 щедротъ. Именующіе себя недостойными кандидаты
 священства должны помнить, что хотя сама церковь и
 требуетъ, чтобы посвящаемый былъ достоинъ (*ἄξιος*), но
 это возгласеніе произноситъ отнюдь не самъ посвя-
 щаемый, а церковь.

Конечно, смиренное сознаніе своего недостойнства
 есть великая добродѣтель, и ею именно обуславливает-
 ся полученіе божественной благодати (Іак. IV, 6); но
 это смиреніе, по словамъ Григорія Великаго, не толь-
 ко не исключаетъ пріятія на себя пастырскаго слу-
 женія, напротивъ, даже предполагаетъ его. „Истинно
 смиренный челоѣкъ, говоритъ авторъ Пастырскаго
 Правила, чуждый всякаго сопротивленія волѣ Божіей,
 когда возлагается на него какая либо должность пра-

вительственная, и у него есть на то довольно дарованій, чтобы быть полезнымъ и для другихъ, въ душѣ своей долженъ избѣгать почестей и высокомерія, а на дѣлѣ *покаяться призванію, хотя бы то противъ воли.* Ибо едва ли можно предполагать истинное смиреніе въ томъ, кто хотя и слышитъ и понимаетъ волю Божию, зовущую его къ начальственному управленію надъ другими, а между тѣмъ самъ пренебрегаетъ этою властію¹⁾. Очевидно, не всякое смиреніе имѣетъ нравственную цѣнность въ очахъ Божіихъ. Не забудемъ, что когда на тайной вечери ап. Петръ, увлекшись чувствомъ сознанія своей ничтожности, сталъ упорствовать и говорилъ Учителю: „не умоешь ногъ моихъ во вѣкъ“, тогда Іисусъ отвѣчалъ ему: „если не умою тебя, не будешь имѣть части со Мною“. Смиреніе Петра какъ смиреніе ложное не было уважено І. Христомъ, ибо истинное смиреніе ученика состоитъ прежде всего въ томъ, чтобы исполнить волю Учителя.

Но мы должны сознаться, что исполненіе этой воли Божественнаго Учителя, призывающей перевозванныхъ къ пастырскому подвигу, требуетъ отъ послѣднихъ дѣйствительно большого мужества, особенно въ наше время, когда служеніе пастырское является поистинѣ тяжелымъ крестомъ. Кто не знаетъ, въ какихъ тяжкихъ условіяхъ быта живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особенно сельское, принужденное совершать свои пастырскіе подвиги посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ и голодѣ, въ нищетѣ, и нерѣдко въ обидѣ²⁾? Но не забудемъ: пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ (Іоан. X, 11). Онъ непрестанно предается на смерть ради Іисуса, по меньшей мѣрѣ — онъ испытываетъ муки рожденія, доколѣ не изобразится въ его духовныхъ дѣтяхъ Христосъ (2 Кор. IV, 11. Гал. IV, 19). Ап. Павелъ пишетъ епископу Тимоѳею, а въ его лицѣ всему духовенству: *Ты убо злопостражди, яко*

¹⁾ Пастыр. Правило, VI.

²⁾ Изъ рѣчи К. П. Побѣдоносцева на торжествѣ въ память 900 лѣтня крещенія Руси.

добръ воинъ Исусъ Христовъ (2 Тим. II, 8). Если призваніе война состоитъ въ томъ, что онъ долженъ переносить труды и лишенія военной службы и умирать за царя и отечество, то вѣдь и духовенство проходить свое служеніе въ первыхъ рядахъ того воинства (2 Кор. X, 4), которое подъ знаменемъ Христовымъ подвизается противъ враговъ нашего спасенія для завоеванія духовнымъ чадамъ своимъ царства небеснаго. „Пастырство, говоритъ А. Винэ, въ своей полнотѣ заключаетъ идею жертвы, пастырь есть жертва постоянная: онъ долженъ ею быть“. Если жизнь каждаго христіанина должна быть непрестаннымъ подвигомъ борьбы за истину и правду Христа, если тотъ, кто убоятся этой борьбы, явится позорнымъ измѣнникомъ христіанскаго долга, — то развѣ можетъ пастырь христіанскій обойтись безъ лишеній, труда, борьбы и терпѣнія, и развѣ не заклеить себя позорнымъ пятномъ измѣны Христу тотъ, кто ради собственныхъ выгодъ и удобствъ откажется отъ этой борьбы? Симоне Іонинъ, любиши ли Мя? какъ бы такъ вѣщаешь всѣмъ первозваннымъ Христомъ. — Ей Господи, Ты всеси, яко люблю Тя. — Въ такомъ случаѣ, гряди по Мнѣ и паси овецъ Моихъ. Но впередъ знай, что можетъ случиться съ тобой: „когда ты состарѣешься, то прострешь руки твои, и другой препояшетъ тебя, и поведетъ, куда не хочешь... Но... иди за мною“. Въ избраніи путей жизни безопаснѣе слѣдовать именно указаніямъ Евангелія, чѣмъ собственному усмотрѣнію. Пастыреначальникъ требуетъ отъ желающихъ принять на себя подвигъ пастырства не столько собственной силы и опытности, сколько смиренной готовности исполнять Его святую волю. Напрасно современные кандидаты священства, прежде чѣмъ принять на себя послѣднее, до тонкости занимаются изученіемъ себя, „безпрестанно шупаютъ пульсъ каждому своему ощущенію“, какъ справедливо выражается Пр. Антоній (Храповицкій). Они лучше поступаютъ, особенно первозванные изъ нихъ, если поработаютъ надъ собою во имя Христовой любви, т. е. во имя пастырства, и въ

этомъ увидятъ свое призваніе. Вѣдь избраніе званія есть такое событіе, котораго никто не видитъ и не знаетъ, кромѣ Бога. Оно сокрыто и нерѣдко таится какъ драгоценный камень въ сокровищницѣ сердца и даже самъ его хозяинъ не знаетъ иногда, чѣмъ онъ награжденъ.

Въ городѣ Команыхъ въ 244 году происходило избраніе епископа. Многіе желали видѣть въ этомъ званіи человѣка ученаго, краснорѣчиваго, знатнаго по происхожденію. Но Богъ указалъ угольщика Александра, который оказался такимъ достойнымъ епископомъ, что по милости Божіей въ гоненіе Декія мученически умеръ на кострѣ.

Намъ, съ такимъ усердіемъ зазывающимъ перво-званныхъ въ ряды христіанскаго пастырства, могутъ сказать, что напрасно объ этомъ мы хлопочемъ, нужда и безъ этого загонитъ молодыхъ людей въ духовное званіе: вѣдь дѣваться имъ некуда. Что же? Пусть будетъ и такъ, отвѣтимъ мы, пусть тѣ, которые не чувствуютъ внутренняго призванія къ служенію церкви Божіей, идутъ на это служеніе по *нуждѣ*. Но не миллионы ли людей въ государствѣ, гонимые нуждою или привязанные происхожденіемъ къ тому или другому роду занятій, живутъ и трудятся въ средѣ своего сословія для своего и общаго блага, и находятъ доступныя имъ радости жизни? Благочестивые люди въ этомъ случаѣ обыкновенно говорятъ, что Богъ судилъ имъ ту, или иную долю, и указалъ путь жизни, который они проходятъ: буди воля Божія! Здѣсь сила въ томъ, что бы понять и усвоить *идею своего сословія*, чтобы стать на свое дѣло съ сознаніемъ достоинства избраннаго поприща, такъ какъ нѣтъ труда назначеннаго человѣку Богомъ, т. е. труда честнаго, который бы не имѣлъ важнаго значенія въ общей жизни человѣчества. Не нужда ли нынѣ гонитъ подъ именемъ воинской повинности всѣхъ нашихъ юношей въ самую тяжелую изъ всѣхъ родовъ службы — военную? Между тѣмъ эта служба признается за весьма важную и почетную, даетъ народамъ героевъ, мучениковъ за благо отечества, вы-

соко чтимыхъ въ потомствѣ. Вотъ нужда и идея со-словія! Кто ее понялъ и ею воодушевился, тотъ не ропщетъ на свое призваніе, не оглядывается по сторонамъ, а идетъ въ дѣло бодро и мужественно, побѣждая трудности и опасности¹⁾.

Но не одни труды, опасности и огорченія ожидаютъ тѣхъ, кто принимаетъ на себя званіе пастыря церкви. Въдъ изъ всѣхъ земныхъ служеній служеніе пастыря есть самое возвышенное и священное, потому что для человѣка нѣтъ и не можетъ быть ничего выше религіозныхъ потребностей. А назначеніе пастыря церкви въ томъ и состоитъ, чтобы служить удовлетворенію именно этихъ потребностей. А при сознаніи этого, т. е. что жизнь твоя всецѣло посвящена тому, что составляетъ для всѣхъ и каждого *единое на потребу*, служенію самыхъ высшихъ интересовъ, какіе только существуютъ для человѣка въ нашемъ земномъ бытіи, что ты являешься посланникомъ и соработникомъ Самого Бога, дѣйствуешь Его именемъ и Его благодатною силою, при сознаніи всего этого, при такой близости ко Господу и Его престолу, — развѣ можно оставаться равнодушнымъ къ священному служенію пастыря и не воскликнуть вмѣстѣ съ пророкомъ: „вотъ я, Господи, пошли меня“ (Исаи V, 5)? (Изв. по Казан. еп.).

Е. Алексій.

Кондоцкая миссіонерская церковно-приходская школа за 1894—1904 годы.

(Краткія историческія свѣдѣнія).

Кондоцкій приходъ съ полуторатысячнымъ корельскимъ населеніемъ обоого пола занимаетъ самый уголокъ въ югозападной части Кемскаго уѣзда и граничитъ съ одной стороны съ Олонецкой губерніей, а съ другой съ Финляндіей. Онъ состоитъ изъ 11 дере-

¹⁾ Амвросій, Арх. Харьк. Т. IV, с. 136—7.

вень, раскинутыхъ на разстояніи 35—55 квадр. верстѣ. Въ немъ, по мысли Преосвященнаго Никанора, бывшаго Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, въ 1894 году, почти одновременно съ назначеніемъ причта къ этому приходу, открыта и миссіонерская школа грамоты¹⁾, дабы, какъ выразился Преосвященный Владыка Никаноръ, „причтъ не бездѣйствовалъ въ такомъ захолустномъ мѣстѣ и не впасть бы въ апатію, не получая нравственнаго удовлетворенія отъ своей дѣятельности среди полураскольничьяго населенія новооткрытаго прихода“. Въ январѣ мѣсяцѣ 1894 года школа и начала свою дѣятельность. Сначала помѣщеніемъ для школы служила квартира псаломщика: комната маленькая въ 6 аршинъ длины, 5 ширины и 2¹/₂ высотой, причемъ ¹/₄ комнаты была занята русскою печью, а другая ¹/₄ кроватью хозяина. Учащихся набралось до 30 человекъ обоого пола. Учили мѣстный священникъ и псаломщикъ. Вознагражденіе учащимъ Комитетъ Архангельскаго Миссіонерскаго Общества принялъ на себя и положилъ законоучителю 40 руб., а учителю 80 рублей въ годъ. „Вотъ вамъ тутъ на чай да сахаръ и будетъ,“ сказалъ Преосвященный Владыка, утвердивъ докладъ Комитета по сему дѣлу и подписавъ свою резолюцію на моемъ прошеніи объ опредѣленіи меня законоучителемъ школы. Осенью 1894 года учащихся собралось еще больше, чѣмъ было весной. Какъ тутъ быть? Тѣснота, неудобство помѣщенія и недостаточность свѣта стали замѣтнымъ образомъ тормозить наше дѣло.... Стали просить хозяйку дома: „будь добрая! уступи намъ на зиму подъ школу избу, а сама (она не была обременена семействомъ) перейди въ горницу“.

¹⁾ Школа открыта въ Бабьей-губѣ, въ 360 вер. отъ г. Кеми и въ 80 вер. отъ ближайшей школы—Вокнаволоцкой. Распоряженіе объ открытіи школы сдѣлано Еп. Совѣтомъ 22 ноября 1893 г., но ученіе начато 17-го января 1894 г. съ 24 учащимися псаломщикомъ А. Петропавловскимъ, которому назначалось за занятія въ школѣ 100 руб. изъ средствъ о. І. Сергіена; но уже въ февралѣ 1894 г. школа была принята на средства Архангельскаго Комитета Мисс. Общества, при чемъ на классную обстановку было выслано 8 р. изъ Кемскаго Учил. Отдѣленія.

Старушка согласилась. Въ избѣ, хотя тоже не соответствовавшей своему назначенію, но болѣе просторной и съ большимъ количествомъ воздуха и свѣта, наши занятія со школьниками пошли успѣшнѣе.

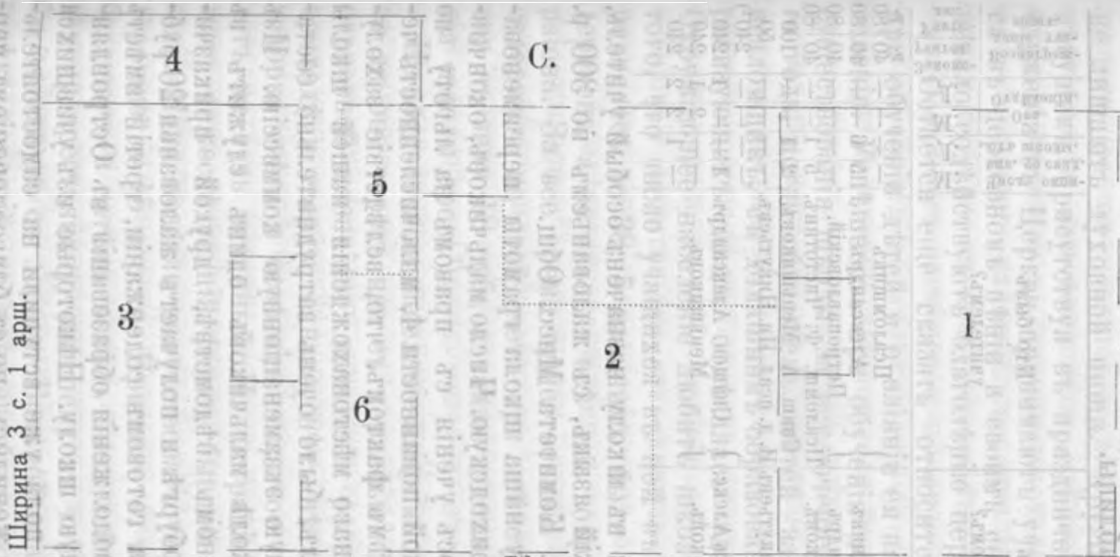
Закончился 189⁴/₅ учебный годъ. Я задался мыслию устроить новое и собственное помѣщеніе для школы. Но откуда взять средства для такого дѣла? Войти по сему дѣлу въ непосредственныя сношенія съ прихожанами и просить ихъ помощи я пока находилъ неудобнымъ и преждевременнымъ, потому что большинство ихъ избѣгали меня, въ разговорахъ были грубы и придерживались болѣе роли учащихся, чѣмъ учащихся. О своей мысли устроить школу, а также затрудненіяхъ по сему дѣлу я сообщилъ письмомъ о. Іоанну Сергіеву, прося его совѣта, а если возможно, то и помощи. О. Іоаннъ прислалъ 100 рублей. Получивъ деньги, я воспользовался первою, бывшею послѣ сего, сходкою крестьянъ Нильмогубскаго общества, пришелъ къ нимъ и сказалъ: „братіе! мнѣ хочется устроить для школы свое помѣщеніе, но только средствъ для этого дѣла пока мало. Добрые люди со стороны радѣютъ о томъ, что бы для вашихъ дѣтей была школа; вотъ извѣстный вамъ по слухамъ батюшка о. Іоаннъ прислалъ на это дѣло 100 руб. денегъ. Но вы знаете, что на эти деньги мнѣ не устроить школы. Не можете ли вы чѣмъ нибудь?“ Думали мужички, думали, да и придумали: пожертвовать для постройки школы 200 бревень хорошаго, срубленнаго и заготовленнаго уже, лѣса, но съ уплатою за доставку и вырубку его 50 руб. и обложить себя для постройки школы раскладочнымъ взносомъ по 1 рублю 8 коп. съ каждой мірской души. Съ этимъ согласились и жители другого общества, Вокисалмскаго, но жители деревень Ковдоки и Костомукши не приняли никакого участія въ постройкѣ школы. Общая наличность денежныхъ поступленій на постройку школы должна была составить сумму въ 225 рублей. Приискали подрядчика, который согласился за 275 руб. устроить новое для школы помѣщеніе размѣромъ: 6 саж. длиною, 3 саж. 1 арш. шириною, съ раздѣленіемъ ка-

питальными стѣнами зданія на три части: 10 аршинный квадратъ съ одной стороны зданія былъ намѣченъ подъ классную комнату, 5×10 аршинъ съ другой стороны по длинѣ зданія назначался подъ квартиру учителя, въ срединѣ зданія пустота подъ чуланъ и корридоръ.

Осенью 1895 года начали строить школьное зданіе и къ іюлю мѣсяцу 1896 года оно было вполнѣ готово. Но не такъ быстро удалось собрать раскладочные взносы съ крестьянъ на постройку школы: одни по бѣдности, другіе по упорству не хотѣли платить ихъ. Дѣло расчета съ подрядчикомъ тормозилось и ставило меня въ непріятное положеніе. Я сообщилъ о затрудненіи по сему дѣлу сначала купцу Ѡ. Богданову, а потомъ и Комитету Миссіонерскаго Общества. И тотъ, и другой откликнулись на мое заявленіе присылкою денегъ по 100 рублей, первый съ условіемъ, чтобы размѣръ оконъ въ зданіи былъ увеличенъ, влѣдствіе чего и подрядная плата была увеличена на 23 рубля. Получивъ эти деньги, я уплатилъ подрядчику за работу 298 рублей, а на остальные два рубля приобрѣлъ стѣнные часы для школы и портреты Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѡеодоровны. Изъ крестьянскихъ же средствъ на постройку школы затрачено: 50 рублей за вырубку пожертвованнаго лѣса, около 20 рублей за добавочный лѣсъ и 24 рубля— на учебные столы.

Въ 1903 году къ этому школьному зданію по длинѣ его произведена на средства, данныя Комитетомъ Архангельскаго Миссіонерскаго Общества, въ количествѣ 185 рублей, новая пристройка, размѣромъ одинаковая съ прежней классной комнатой, назначеніе коей—служить классной комнатой, а прежній классъ отведенъ подъ ночлежный пріютъ для учениковъ изъ дальнихъ деревень и выселковъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время наше школьное зданіе можно представить въ такомъ видѣ:

В.



Длина 9 саж.

Входъ.

Ю.

1. Классъ. 2. Ночлежная. 3. Помѣщеніе для учителя. 4. Кладовья.
 5. Чуланъ. 6. Корридоръ. Число оконъ въ классъ 7; размѣръ ихъ $1\frac{3}{4}$ арш. \times $1\frac{1}{2}$ аршина; въ ночлежной комнатѣ 5 и въ квартирѣ учителя 4—того-же размѣра.

33

Ширина 3 с. 1 арш.

Такимъ образомъ съ начала 1896^{1/2} учебнаго года наша школа поселилась въ своемъ собственномъ помѣщеніи. Число учащихся въ ней по годамъ за десяти-лѣтіе, число окончившихъ курсъ, а также свѣдѣнія объ

учащемъ персоналѣ школы можно видѣть изъ ниже-представленной таблицы.

Учебные годы.	Число учащихся	Кто былъ законоучителемъ?	Кто былъ учителемъ?	Число окончив. со свнц. отъ школы.		Отъ Отрадонн.		Вознагражденіе учащихъ.			
				М.	Д.	М.	Д.	Законучител.	Учителю.		
189 ⁴ / ₅ 30	}	Священникъ Александръ Меньшиковъ.	Псаломщикъ Александръ Петропавловскій.	—	—	—	—	Р. 40	Р. 80		
189 ⁵ / ₆ 35				5	6	—	—	40	80		
189 ⁶ / ₇ 21				—	—	—	—	40	80		
189 ⁷ / ₈ 25				5	1	—	—	40	80		
189 ⁸ / ₉ 23				2	1	—	—	—	—	100	
189 ⁹ / ₀ 15	}	И. д. пс. Ив. Никутьевъ.	И. д. псал. Ив. Никутьевъ.	—	—	—	—	—	50		
190 ⁰ / ₁ 21				—	—	—	—	—	—	240 ¹⁾	
190 ¹ / ₂ 18				Священникъ Алекс. Меньшиковъ.	Священ. Александръ Меньшиковъ.	1	—	—	1	240	
190 ² / ₃ 26						—	—	2	1	240	
190 ³ / ₄ 38						—	1	2	2	240	

Съ 1-го іюня въ школу назначенъ особый учитель, знающій корельскій языкъ, съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ отъ Арх. Комитета Мисс. Общ.

Въ 1900 году наша школа грамоты переименована въ церковноприходскую. Число мальчиковъ, окончившихъ въ ней курсъ ученія съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности 4, малочисленность чего объясняется тѣмъ фактомъ, что, вслѣдствіе захолустаннаго и отдаленнаго мѣстонахожденія нашей школы отъ другихъ школъ, было очень затруднительно составить испытательную экзаменаціонную комиссію. Изъ учившихся въ школѣ мальчиковъ одинъ служитъ въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ, другой — приказчикомъ въ г. Петербургѣ и получаетъ жалованья 20 рублей въ мѣсяцъ на готовомъ содержаніи, третій имѣетъ поступить для продолженія образованія въ Островлянскую второклассную школу. Нѣкоторые изъ учившихся въ школѣ обоюга пола уже вступили на самостоятельный путь жизни, женились, но съ благословеніемъ церковнымъ, а не по старому обычаю, имѣютъ дѣтей и воспитываютъ ихъ въ православномъ укладѣ жизни:

¹⁾ Изъ 240 р. учашій, по распоряженію Мисс. Комитета, расходуетъ въ некоторую сумму на письменныя принадлежности для учащихся и на освѣщеніе.

сами ходятъ въ храмъ Божій, говѣютъ и дѣтей своихъ не лишаютъ духовной пищи. Другія изъ учившихся дѣвушекъ, присутствуя въ праздничные дни при Богослуженіи въ Церкви, принимаютъ участіе съ учащими-ся въ церковномъ пѣніи и своимъ согласнымъ пѣніемъ немало содѣйствуютъ благолѣпію церковной службы.

Остается еще сказать относительно успѣшности при обученіи дѣтей и о вліяніи ея на окружающее населеніе. Успѣшность при обученіи дѣтей за все время существованія школы, за исключеніемъ 1⁸⁹⁹/₉₀₀ учебнаго года, когда обученіемъ дѣтей занимался мѣстный псаломщикъ, съ домашнимъ образованіемъ, по отчетамъ ревизующихъ лицъ, отмѣчалась удовлетворительно. Окружающее населеніе любитъ школу, что видно изъ того, что число учащихся въ ней въ послѣднее время поднялось до 38; 5 изъ нихъ были изъ отдаленныхъ деревень, а остальные все изъ окружающаго школу района. За все время существованія школы населеніе содержитъ на свой счетъ при ней сторожа, уплачивая ему въ зиму 18 руб., а также доставляетъ для отопленія школы дрова¹⁾.

Но поддается ли населеніе вліянію школы и сближается ли оно черезъ нее съ церковью? Хотя устой внѣ-церковной жизни (по началамъ раскола) въ нашемъ приходѣ и тверды, однако, нѣтъ-нѣтъ, да и прорвется искорка свѣта и освѣтитъ сокрытое во мракѣ и выведетъ на путь истинный. Иллюстраціей къ сему послужитъ нижеслѣдующій фактъ, бывшій года четыре назадъ. Меня позвали напутствовать больного старика въ деревню за 15 верстъ. Пришелъ я, исполнилъ просьбу болящаго, а затѣмъ хотѣлъ было зайти къ своему знакомому крестьянину, жившему въ той же деревнѣ, что бы отдохнуть съ дороги. Больной старичекъ былъ человекъ хорошій, но жена его была изъ приверженныхъ къ расколу и избѣгала встрѣчи со мной, а потому я и рассчитывалъ, что отъ такой хозяйки мнѣ ожидать не-

¹⁾ Съ 18⁹⁶/₉₇ уч. г. общество отпускало на наемъ сторожа для школы по 11 р., въ 1900 г. дало на тотъ же предметъ 14 р., а съ 1901 г. отпускаетъ уже по 18 руб.

чего, кромѣ ругани. Пожелавъ старику милости Божіей и скорого выздоровленія, я пошелъ, но въ дверяхъ меня встрѣтила хозяйка, вышедшая изъ чуланчика, и сказала: „нѣтъ, не ходи; присядь, я самоваръ согрѣю, напейся чаю“.... Я остался. Хозяйка принесла самоваръ, предложила мнѣ подвинуться къ столу и налила чай. Я думалъ, о чемъ бы поговорить съ ней. Замѣтивъ отсутствіе двухъ подростковъ ея дѣтей—мальчика и дѣвочки, зимой посѣщавшихъ школу, я спросилъ: „гдѣ же у тебя дѣти?“ „Ушли смотрѣть сѣти“, сказала она. „Что же, они читаютъ книжки дома, или нѣтъ?“ спросилъ я. „Дочка у меня очень усердна къ книжкѣ: она постоянно читаетъ, какъ только урветъ свободную минутку, а сынокъ то лѣнивъ. Ну, да я понуждаю и его. Я вѣдь тоже слушаю, что они читаютъ. Слушаю—слушаю, да только недоумѣваю: какъ это первые люди послушались діавола и нарушили заповѣдь Божию?“ „Что же для тебя тутъ, непонятнаго?“ спросилъ я.— „Послушаться діавола... да кто его слушаетъ?... этого быть не можетъ“,—отвѣтила старушка. Я сказалъ: „бабушка! о томъ, какъ первые люди согрѣшили, такъ написано и въ словѣ Божіемъ, а потому и намъ, христіанамъ, слѣдуетъ вѣровать въ это безъ всякаго сомнѣнія“. Нужно было доказать старушкѣ, что діаволь, по допущенію Божию, можетъ дѣйствовать на людей. Посему я взялъ съ полки Библію на финскомъ языкѣ и прочиталъ старушкѣ сначала исторію грѣхопаденія прародителей, а потомъ изъ книги Іова въ доказательство возможности дѣйствій діавола на людей. „Вотъ, бабушка, ты читаешь молитву „Отче нашъ“ и въ заключительныхъ ея словахъ говоришь: *но избави насъ отъ лукаваго*. Кто же этотъ „лукавый“, отъ котораго ты у Господа просишь избавленія?“— „Кто же больше, какъ не діаволь“,—отвѣтила старушка. „И такъ, бабушка, ты должна теперь согласиться съ тѣмъ, что діаволь можетъ, по допущенію Божию, дѣйствовать на людей, а люди по своей волѣ могутъ слѣдовать его внушеніямъ, или грѣшить. Какъ тогда діаволь, черезъ посредство змія, внушилъ людямъ нарушить заповѣдь

Божію, непослушаться Бога, такъ и теперь онъ, черезъ посредство нехорошихъ людей, внушаетъ людямъ-христіанамъ не слушаться Бога. Послѣ этого я прочиталъ изъ Евангелія объ установленіи таинства причащенія и о необходимости каждому христіанину приступать нему. „Вотъ прямая заповѣдь Божія и ослушнику ея прозвѣстовать вѣчная погибель, сказалъ я, но въ нашемъ приходѣ есть много такихъ людей, которые говорятъ: можно и безъ этого таинства спастись. Какъ тогда дьяволъ внушилъ прародителямъ нарушить заповѣдь Божію, такъ и теперь онъ черезъ нехорошихъ людей внушаетъ христіанамъ сдѣлать тоже самое, т. е. не слушаться Бога. И есть люди, которые слушаютъ его. Что же ожидаетъ ихъ послѣ смерти? Что было Адаму и Евѣ, то будетъ и тѣмъ, которые не исполняютъ и этой заповѣди Божіей“.

Прошло полгода послѣ этого нашего разговора и старушка пришла въ храмъ Божій, исповѣдалась, причастилась и каждый годъ послѣ этого исполняетъ долгъ.

Вспоминаю 1894 г., когда я прибылъ въ Ковдокскій приходъ... Время было лѣтнее, рабочее, а потому я никѣмъ, кромѣ псаломщика, не былъ встрѣченъ. Ознакомившись съ церковью и не видя прихожанъ, я сильно взволновался... Вотъ наступило воскресенье. Я отправился въ церковь. Богомольцевъ было около десятка. Послѣ службы иду домой: на улицѣ ни души, хотя дома на пути биткомъ набиты людьми. Послѣ я узналъ, что народъ собрался посмотреть на меня, но только не въ церкви, а изъ-за угла... Теперь народъ уже не прячется отъ меня. Даже малыя дѣти и тѣ всегда бѣгаютъ за мной. И церковь за богослуженіемъ, кромѣ осеняго времени, не пустуетъ... Все это сдѣлала школа!

Тѣмъ же вліяніемъ школы объясняется и то обстоятельство, что число говѣющихъ въ нашемъ приходѣ ежегодно увеличивается: въ первый годъ моего служенія оно выразалось числомъ 86, а теперь — 300, и храмъ Божій въ дни великихъ праздниковъ и въ 1 и 7 недѣли великаго поста обильно наполняется богомольцами.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть о томъ, что наша школа въ 1895 году была посѣщена Архангельскимъ вице-губернаторомъ Извъковымъ, который въ своемъ официальномъ отчетѣ далъ о ней такой отзывъ: „школа на первыхъ порахъ дѣйствуетъ очень успѣшно, но ощущается недостатокъ въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ“. (Указъ Арх. Дух. Консисторіи іюня 12 дня 1895 г. № 5015 на имя благочиннаго Александра Подосенова).

Завѣдующій школою

Священникъ Александръ Меншиковъ.

Чѣмъ должны быть епархіальныя вѣдомости?

Вопросъ объ улучшеніи епархіальныхъ изданій не сходить со страницъ епархіальной печати въ теченіе послѣднихъ лѣтъ. Поднимается онъ въ разныхъ вѣдомостяхъ—то самими редакціями, приглашающими епархіальное духовенство къ усиленному сотрудничеству въ мѣстномъ органѣ епархіи, то читателями изъ духовенства, указывающими на неудовлетворительную постановку вѣдомостей и выражающими свои пожеланія видѣть ихъ болѣе интересными для чтенія. Обсуждался не разъ этотъ вопросъ и въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ послѣднее время на страницахъ „Забайкальскихъ Е. В.“ помѣщена по тому же вопросу статья подъ вышесприведеннымъ заглавіемъ, въ которой авторъ намѣчаетъ идеальную программу епархіальныхъ изданій и указываетъ причины современнаго, далекаго отъ идеала, можно сказать—печальнаго положенія этихъ изданій.

„Не вѣтъ живымъ духомъ отъ нашихъ вѣдомостей, говоритъ онъ. Нѣтъ въ нихъ той кипучей работы на злободневныя темы, какая царитъ въ нашей свѣтской литературѣ, всесторонне обсуждающей вопросы, выдвинутые временемъ; но въ свѣтской литературѣ своя область обсужденія, въ духовной своя, не менѣе во всякомъ случаѣ интересная и уже безусловно сопри-

касающаяся съ обществомъ, въ которомъ живетъ и дѣйствуетъ пастырь. Не сближаетъ духовенство на страницахъ вѣдомостей и общность интересовъ, или общность той великой идеи, которой оно служить. Не обсуждаютъ наши батюшки на страницахъ своего органа животрепещущихъ вопросовъ времени, духовныхъ запросовъ паствы, недоумѣнныхъ случаевъ пастырской практики, не хотятъ выслушать мнѣнія другихъ, не хотятъ поучиться у другихъ. Какъ же послѣ этого требовать отъ вѣдомостей, что бы они были живыми, интересными и охотно читались?!

Нужно реорганизовать вѣдомости! Правда. Но какъ? По нашему мнѣнію, недостаточно только желанія редакціи поставить изданіе на другихъ началахъ, когда въ ея портфель ничего нѣтъ. Можно только тогда измѣнить типъ вѣдомостей и сдѣлать ихъ близкими къ духовенству, когда *само духовенство* пойдетъ на встрѣчу обновленію своего органа, само своимъ трудомъ приметъ горячее участіе въ заполненіи его матеріаломъ, дастъ возможность редакціи выбрать изъ его матеріала только то, что дѣйствительно жизненно и интересно, когда сами пастыри сознаютъ свое единство и желаютъ нести тяготы другъ друга...

„Вину въ бесодержательности тощихъ вѣдомостей нельзя видѣть въ редакціи: вина лежитъ въ самомъ духовенствѣ, въ отсутствіи въ немъ самомъ желанія жить интеллектуальной жизнью, отсутствіи желанія самому работать намъ самимъ собою и надъ другими, въ нежеланіи сплотиться, въ нежеланіи жить одною общей духовной жизнью. Оно многого требуетъ отъ вѣдомостей, ровно ничего взаимѣвъ этого имъ не давая. Слабо развита церковно-общественная жизнь, плохо она отмѣчается и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Вотъ еще почему они безжизненны. Отсутствіе церковной жизни въ приходѣ, отсутствіе у самого духовенства желанія обновить весь церковно-общественный строй единодушно отмѣченъ и свѣтской и духовной печатью. А возродится жизнь въ приходѣ, въ обществѣ, возродится и епархіальныя вѣдомости“...

Чѣмъ же должны быть Епарх. Вѣдомости? По мнѣнію автора Вѣдомости должны, съ одной стороны, быть проводниками въ приходскую жизнь событій и вопросовъ общецерковнаго характера, отмѣчать новыя вѣянія въ церковной жизни, знакомить духовенство съ тѣмъ, что дѣлается и обсуждается въ другихъ епархіяхъ. Вѣдомости должны слѣдить и за тѣмъ, чѣмъ живетъ, чѣмъ интересуется и свѣтское общество и по мѣрѣ силъ помогать разрѣшенію этихъ вопросовъ. Съ другой стороны, Вѣдомости должны отражать мѣстную религиозную жизнь во всей ея полнотѣ, выражать мѣстныя нужды и потребности епархіи. Въ качествѣ составныхъ частей этого (мѣстнаго) отдѣла въ Вѣдомостяхъ авторомъ указываются, напр.: жизнь мѣстной церковно-приходской школы и попечительствъ, мѣстные историческіе очерки, обсужденіе текущихъ дѣлъ епархіи (сѣзды, напр., благочинныхъ, депутатовъ и пр.), причѣмъ вопросъ обсуждается въ Вѣдомостяхъ ранѣе обсужденія его на сѣздѣ, — миссіонерская дѣятельность, епархіальная хроника. Сюда же авторъ находитъ возможнымъ отнести и разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ *мѣстнаго характера*, разрѣшеніе которыхъ обусловливается обязательно знаніемъ мѣстныхъ условій или ихъ причинъ.

Приходская церковная бібліотека.

Пробужденіе потребности въ разъясненіи истинъ вѣры, замѣчаемое въ последнее время въ русскомъ народѣ, распространеніе въ интеллигенціи маловѣрія, а въ народѣ раскола и вообще сектантства, наконецъ, широкое развитіе на Руси церковно-школьнаго дѣла требуютъ со стороны духовенства самыхъ усиленныхъ заботъ о внѣшкольномъ образованіи народа, — религиозныхъ чтеніяхъ для него. Школа народная, какого-бы типа она ни была, какъ-бы хорошо она ни была поставлена, въ результатѣ даетъ всегда только грамотность и самыя общія свѣдѣнія по преподаваемымъ предметамъ. Никакая школа не можетъ сказать, что

она сообщила своему питомцу всѣ необходимыя знанія, опредѣлила его направленіе, такъ что для его самодѣятельности ничего уже не потребуется; для такой широкой подготовки у школы нѣтъ самого главнаго условія, — нѣтъ достаточно времени. Задача школы — болѣе общаго характера, — дать человѣку основныя понятія о Богѣ, о человѣкѣ, пробудить въ немъ духъ пылливости, любовь къ книжкѣ. Но всякая школа не выполнила бы своего назначенія, если-бы только этимъ ограничила свои задачи; ея цѣль шире и глубже; какъ мать ребенка она должна повести ученика дальше, указать ему путь къ саморазвитію, дать ему въ руки книгу, бібліотеку. Почему у насъ при наборахъ въ военную службу между новобранцами оказывается значительный процентъ лицъ, учившихся въ школѣ и забывшихъ грамоту? Объясненіе этого самое простое: во — первыхъ, въ школѣ учили плохо, а затѣмъ по выходѣ изъ школы не дали книжку въ руки.

Народная бібліотека при школѣ такое же необходимое учрежденіе, какъ сама школа; безъ этого она не выполнитъ своего назначенія въ полнотѣ. Народную церковную школу мы понимаемъ какъ учрежденіе съ самыми широкими просвѣтительными задачами; церковно-приходская школа должна быть своего рода религіозно-просвѣтительнымъ домомъ съ широкими просвѣтительными цѣлями, а бібліотека здѣсь — предметъ первой необходимости. Деревня русская въ книжномъ отношеніи голодаетъ и голодь этотъ — хроническій. И городъ не всякій можетъ похвалиться общественной бібліотекой, въ деревнѣ же она — большая рѣдкость. Встрѣчаются бібліотеки у помѣщиковъ, но онѣ не для всякаго доступны и не для всѣхъ пригодны. При церковныхъ и другихъ школахъ есть скудныя бібліотеки узкошкольныя; всего чаще онѣ доступны только для школьничковъ. Въ деревнѣ не мало людей грамотныхъ и помимо школьничковъ; крестьяне, уже прошедшіе школу, скучающій интеллигентъ, заброшенный почему либо въ деревню и не имѣющій большихъ средствъ на покупку книгъ, сектантъ, ищущій истины — и все это

народъ, желающій прочитать хорошую книгу и всѣхъ ихъ, по мѣрѣ силъ, должна удовлетворить школьная библіотека. Но церковно-приходскія школы по большей части весьма не богаты книгами, такъ какъ не имѣютъ для этого достаточныхъ матеріальныхъ средствъ; на помощь имъ должна придти церковь, т. е. приходскій храмъ, подъ сѣнію котораго живетъ школа.

При каждой церкви существуетъ такъ называемая церковная библіотека; по нашему крайнему разумѣнію, библіотека эта и должна быть вмѣстѣ съ тѣмъ библіотекою приходскою. Такія библіотеки существуютъ при всѣхъ церквахъ, но далеко не всѣ и не вездѣ онѣ поставлены одинаково хорошо, — здѣсь замѣчается большее разнообразіе; при однихъ храмахъ можно видѣть довольно обширныя и цѣнныя библіотеки, собранныя любящею рукою добрыхъ пастырей, въ другихъ приходсахъ церковныя библіотеки заключаютъ всего нѣсколько десятковъ книгъ. Во всякомъ случаѣ и того, что есть въ любой церковной библіотекѣ, вполне достаточно, чтобы положить фундаментъ или основаніе библіотекѣ приходской, открытой для цѣлаго прихода. О церковныхъ библіотекахъ, объ ихъ составѣ писалось много въ повременной церковной духовной печати, но во всѣхъ этихъ сообщеніяхъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ то, что церковная библіотека должна преслѣдовать умственный интересъ всего нѣсколькихъ лицъ, т. е. причта, поэтому она и не могла быть обширной и полной; по этому самому и причты церковныя не могли удѣлять на пополненіе ея разнообразными книгами достаточно средствъ, такъ какъ библіотека церковная предназначалась только для немногихъ лицъ. Предвидимъ нѣсколько возраженій противъ нашего проекта объ обращеніи церковныхъ библіотекъ въ приходскія. Могутъ сказать, что едва-ли будетъ рациональнымъ отдать на общее пользованіе то, что приобрѣтено на скудныя церковныя средства; порча книгъ, утеря ихъ — необходимое слѣдствіе общаго пользованія ими. Отвѣтъ на это возраженіе простой: пусть лучше портятся книги, но только пусть ихъ читаютъ. Судьба

книгъ въ церковныхъ библіотекахъ такова: выписалъ священникъ книжку или журналъ на церковный счетъ, прочиталъ, иногда ею интересовался псаломщикъ, а затѣмъ она поступаетъ въ книжный шкафъ—церковную библіотеку,—гдѣ и остается безъ употребленія, безъ читателей. Спрашивается, стоитъ-ли для этого тратить церковный рубль, собранный по копейкѣ съ міру? Церковныя библіотеки приобрѣтаются на церковный народный грошъ, слѣдовательно народъ имѣетъ все права читать книги изъ этой же библіотеки.

Подойдетъ-ли и пригоденъ ли матеріаль церковныхъ библіотекъ для общаго пользованія? Разумѣется, въ церковныхъ библіотекахъ могутъ быть и ученые сочиненія, по своему содержанію не для всѣхъ доступныя, но число такихъ книгъ въ церковныхъ библіотекахъ не особенно значительно. Между тѣмъ «Церковныя и епархіальныя вѣдомости», «Церковно-приходская школа», «Русскій Паломникъ», «Душеполезное чтеніе» съ его глубоко—назидательными статьями, приложенія къ этимъ журналамъ—таковы главнѣйшіе органы, выписываемые въ церковныя библіотеки, твореніе св. отцовъ, житія святыхъ,— главнѣйшій матеріаль церковныхъ библіотекъ. Почему-бы и не подѣлиться духовенству этимъ матеріаломъ съ народомъ, который своими лептами собственно и даетъ средства на церковныя библіотеки? При открытіи библіотекъ приходскихъ духовенство должно имѣть въ виду духовныя нужды всего прихода съ самыми разнообразными нуждами и запросами, а поэтому и книги въ нихъ должны быть самого разнообразнаго содержанія, здѣсь должны найти мѣсто книги не только для простаго читателя, но и для читателей съ болѣе повышенными требованіями, каковыя въ деревнѣ найдутся нерѣдко. Обращеніе церковныхъ библіотекъ въ приходскія несомнѣнно улучшить эти библіотеки, такъ какъ увеличить ихъ средства пожертвованіями отъ пользующихся книгами, а сознаніе того, что библіотека служитъ для цѣлаго прихода, а не для нѣсколькихъ лицъ, будетъ побужденіемъ для церковнаго причта удѣлять изъ церковныхъ

доходовъ болѣе значительную сумму на библіотеку. Открытіе библіотекъ для приходовъ привлечетъ со стороны прихожанъ хоть и не большія пожертвованія деньгами и книгами, что дастъ возможность расширить эти библіотеки.

Нѣтъ возможности напередъ указать, какія книги должны войти въ составъ проектируемыхъ нами библіотекъ приходскихъ: это будетъ опредѣляться какъ средствами, какъ и мѣстными потребностями, одно только можно сказать, что приходская библіотека не должна ограничиваться только книгами религіозно-нравственнаго содержанія; въ составъ ихъ могутъ входить книги по сельскому хозяйству, гигиенѣ и книги историческаго содержанія. По всемъ этимъ отдѣламъ не мало уже издано дѣльныхъ и серьезныхъ книгъ, которыя могутъ быть даны въ руки каждому безъ всякихъ опасеній. Пусть народъ читаетъ все, что для него полезно и интересно, но пусть дѣлаетъ это по указаніямъ своихъ пастырей и подъ покровомъ церкви.

Приходская библіотека, какъ и церковная школа, должна состоять подъ надзоромъ приходскаго священника, но фактическое завѣдываніе ею, выдача книгъ и т. д. можетъ быть поручена различнымъ лицамъ по выбору священника; это дѣло можетъ взять на себя жена священника, члены его семьи, учитель церковно-приходской школы, надежный и добропорядочный любитель духовнаго просвѣщенія изъ прихожанъ и т. д. Когда приходская библіотека будетъ имѣть постоянныхъ читателей, то несомнѣнно, что и книги въ ней будутъ сберегаться лучше, чѣмъ сберегаются теперь въ церковныхъ библіотекахъ, гдѣ онѣ по десяткамъ лѣтъ лежатъ на полкахъ и гдѣ портятся отъ пыли, сырости и даже повреждаются иногда мышами. Въ отношеніяхъ къ церковнымъ библіотекамъ намъ пришлось наблюдать поразительную небрежность и неаккуратность. По закону въ каждой церкви должна быть особая прошнурованная книга для записи имѣющихся въ ней книгъ; на самомъ дѣлѣ, какъ показали намъ личный опытъ, съ церковными библіотеками при-

чты обращаются часто и неаккуратно и небрежно; книги не вносятся въ каталогъ, теряются. Этого не было-бы, если-бы библіотеки эти были открыты для всѣхъ, представляли-бы цѣнность, а не лежали мертвымъ капиталомъ.

Открытие приходскихъ библіотекъ сослужило-бы большую пользу и миссіонерскому дѣлу. Сектантскія брошюры и книги пользуются большимъ успѣхомъ въ народѣ; въ противовѣсъ имъ издано не мало книгъ миссіонерскаго характера, но онѣ народу совсѣмъ невѣдомы; распространеніемъ такихъ книгъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, и могла-бы заняться приходская библіотека. Вездѣ жалуются на скудость книжныхъ складовъ, на книжный голодъ въ деревнѣ. Между тѣмъ чего легче открыть такіе склады при народныхъ библіотекахъ въ деревняхъ? Для этого даже особыхъ расходовъ не требуется, такъ какъ книжки можно взять у книго-издателей на комиссію, для чего потребуются только извѣстное поручительство.

Грамотность въ деревнѣ значительно развивается, свыше сорока тысячъ церковно-приходскихъ школъ выпускаютъ ежегодно сотни тысячъ грамотныхъ людей; на обязанности церковной школы и завѣдующаго ею духовенства лежитъ не только дать грамотность, умѣнье читать, но и позаботиться о соотвѣтствующемъ чтеніи грамотными, дать имъ книгу; безъ этого народъ или же будетъ забывать грамоту, или будетъ утолять свою духовную жажду изъ сомнительныхъ и нечистыхъ источниковъ. Интеллигенція наша, частныя лица, земскія учрежденія открываютъ читальни, издають и распространяють дешевыя книги — могущественное орудіе для вліянія на душу; почему же духовенство не можетъ пользоваться имъ? Обыкновенно жалуются на неуспѣхъ богословскихъ религіозно-назидательныхъ книгъ въ народѣ и обществѣ. Здѣсь вѣчему удивляться: ни народъ, ни интеллигенція этихъ книгъ не знаютъ, не видѣли ихъ. Приходская церковная библіотека и должна познакомить ихъ съ этой литературой.

Если бы когда нибудь осуществилась идея о возрожденіи древне-русскаго прихода, которую так горячо отстаивают нѣкоторые писатели на страницахъ свѣтскихъ и духовныхъ журналовъ (Папковъ), то забота о приходской библіотекѣ составитъ одну изъ видныхъ сторонъ возрожденнаго прихода, теперь же эту мысль о приходской библіотекѣ должно въ предѣлахъ возможнаго развить и осуществить духовенство. Если бы духовенство дѣйствительно близко къ сердцу приняло эту мысль, то Россія въ небольшой промежутокъ времени, безъ лишнихъ затратъ, покрылась бы цѣлой сѣтью библіотекъ (соотвѣтственно числу приходовъ и церковно-приходскихъ школъ — 50,000). Несомнѣнно, что библіотеки эти нашли бы для себя читателей, какъ находятъ ихъ наши монастырскія, епархіальныя и духовныя библіотеки, существующія не только въ губернскихъ, но и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ. Нельзя напередъ указать всѣ детали во вновь открывающейся передъ духовенствомъ дѣятельности; сама жизнь, мѣстные условія, личная инициатива подскажутъ, какъ ему устроить это дѣло. („Церк.-прих. школа“).

ИЗЪЯВЛЕНІЕ

о знаменіи честнаго креста, о еже како, и кія персты православнымъ христіанамъ на знаменіе крестное подобаетъ слагати и знаменатися; отъ божественныхъ писаній собранное.

(Окончаніе).

Внимайте убо сами о любимицы и разсуждайте не трети ли персты и Феодорить учить креститися; ей трети, и сими первыми и равными, егда бо глаголетъ: три персты равны имѣти вкупѣ по образу тройческому, явѣ есть и безъ толкованія, яко три персты первыя, сія бо суть себѣ равны, изрядно же и Троицу святую тако равенствомъ яко и численіемъ своимъ изображающыя. два же послѣднія съ первымъ пальцемъ сложены не суть равны, но сей болшій, ова же меншыя и отлученныя отъ болшаго, тѣмъ же и святую Троицу рав-

ну сущу сопрестолну и нераздѣлну не могутъ по до-
стоинству изображати яко всякому явно. Егда же гла-
голетъ: а два перста имѣти наклонна, а не простерта,
явѣ показываетъ, яко два перста послѣдніе имѣти накло-
ненна. Егда же наклоненна а не простерта, то како
возможно наклоненными или пригбенными персты тѣми
двѣма креститися; се видите, яко и Теодоритъ не двѣ-
ма персты учить креститися, но трети во имя Отца и
Сына и Святаго Духа, егда глаголетъ: три персты рав-
ны имѣти вкупѣ по образу тройческому, а два перста
имѣти наклонна, а не простерта и тако креститися и
благословити, тако святыми отцы указано и узаконено.

Егда же глаголетъ, яко тако святыми отцы указа-
но и узаконено, убо и Теодоритъ свидѣтельствуеть, яко
святіи отцы не двѣма персты узакониха и предаша
креститися, но трети равными, яже суть первыя три
близъ себе сущыя, по образу тройческому слагаемыя,
и истинно есть свидѣтельство его и сіе писаніе: тако-
во бо есть якоже предизъявися, а не яко въ помяну-
тыхъ книгахъ іосифовскихъ, превращеннѣ и ложно отъ
невѣжгласовѣ нѣкимъ еретикомъ армениномъ прел-
щенныхъ подъ именемъ Теодоритовымъ напечатано,
еже по арменски двѣма персты вышними невѣдомо въ
чье имя креститися, первый же палець отъ тѣхъ дво-
ихъ перстовъ близъ себе сущихъ и себѣ равныхъ от-
лучити и къ двоимъ послѣднимъ меншимъ и отлучен-
нымъ отъ него прилучити. какова ученія и толкованія
нѣсть въ сущемъ писаніи Теодоритовомъ, убо то уче-
ніе нѣсть Теодоритово, но злочестивое и блядивое ар-
менское, воровски въ помянутыя книги іосифовскія вне-
сенное, того ради святѣйшіи восточніи патріарси со
всѣми православными архіереи соборнѣ заповѣдаша то-
му блядивому и воровскому ученію, яко сущему армен-
скому и нововведенному не вѣрити и по нему двѣма
персты не креститися. повелѣша же креститися паки
по прежнему древнему обычаю и по преданію святыхъ
апостоль и святыхъ отецъ трети первыми равными
персты во имя Святыя Троицы равенство тоя исповѣ-
дующи, а два послѣднія персты имѣти приклонены къ

длани, якоже и Теодоритъ послѣдую святымъ апосто-
ломъ и святымъ отцемъ учить. И якоже сначала вѣры
святой во всей русской сей странѣ отъ крещенія свя-
таго Владиміра и всея Россіи вси единомысленно съ
восточною церковію даже до печатныхъ іосифовскихъ
книгъ тремя персты по предреченному крестипаша, а
противниковъ и ослушниковъ анаемъ предаша, яко
видѣти есть въ соборномъ ихъ свитцѣ напечатанномъ
въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ сотворе-
нія міра 7105 отъ воплощенія же Бога Слова 1667.

Аще же паки речеть кто: понеже то сложеніе
перстовъ перваго палца со двѣма послѣдними, вышня-
го же со среднимъ недобрѣ и еретическо изображаетъ
тайну Святыя Троицы и Спасово смотреніе, зане не-
равенство и раздѣленіе въ Божествѣ и единого Хри-
ста Сына Божія на два лица и на два сына, убо не
Троицу, но четверицу показуеть, и еже двумя персты
креститися есть арменско и аріанско, зане армены та-
ко слагають персты и двѣма крестятся, почто убо на
святыхъ иконахъ Христа Спасителя и угодниковъ Его
пишуть десную руку имущую вышній персть со сред-
нимъ, первый же палець со двѣма послѣдними сложены.

На сіе отвѣщается: вѣдати подобаеть, яко иная
тайна есть во знаменіи крестномъ, иная тайна во благо-
словеніи. Во знаменіи крестномъ, тайна всея святыя
Троицы Отца и Сына и Святаго Духа изображается
и прославляется по предъизъявленному вначалѣ. Во
благословеніи же тайна единого отъ Троицы Христа
Спасителя совершается, сирѣчь имя Его пресвятое, еже
есть Іисусъ Христосъ, всѣми пятма персты, аки пятма
литерами изображается сице: два перста глаголемый
указательный простертъ и великосредній мало наклоненъ
сложены изображаютъ кратко слагаемо имя І. и
паки два перста первый глаголемый палець и четвер-
тый глаголемый близосредній наклоненна другодружно
совокуплены творять литеру Х. къ нимъ же присово-
купленъ малый персть глаголемый мизинець простертъ
и мало наклоненъ творить литеру Ѡ и вся сія три пер-
сты изображаютъ кратко слагаемое имя ІХ. И тако все-

ми пятма персты аки пятма литерами изображеннымъ именемъ Господнимъ еже есть Исусъ Христосъ благословляются людие отъ архіереевъ и іереевъ, по реченному ко Аврааму: и благословятся о сѣмени твоємъ вси языцы земни. То же сѣмя по всемъ сказателемъ святаго писанія есть Исусъ Христосъ. Таже и святыи пророкъ Давидъ преднаписа глаголя: прежде солнца пребываетъ имя его, и благословятся о немъ вся колѣна земная.

Того убо ради архіереи и іереи благословляюще народъ и глаголють: благословеніе Господне на васъ, того благодатию, и прочая.

Еще же благословити всеми пятма персты имя Господне изображающими единемъ токмо архіереемъ и іереемъ дадеся, мирскимъ же людемъ не тако, но яко же по Θεодориту креститися сиче и благословити себѣ трапезу, питіе и прочая. Трехъ персты во имя всея святаго Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, якоже крестящеся или крестяще что, обычно есть всякому и глаголати.

На святахъ убо иконахъ Христа Спасителя и угодниковъ Его пишутся рущѣ благословящия ны, а не крестящияся, и суть намъ образъ благословенія, а не знаменія крестнаго, понеже святии иконы не крестятся, ниже бо могутъ, но намъ кланяющымся имъ съ вѣрою и любовію лобызающимъ я, подають благословеніе и вся благая отъ тѣхъ, ихъ же изображаютъ.

Преданіе убо имама отъ святахъ апостолъ и отъ святахъ отецъ благословити народъ о единомъ имени Господни всеми пятма персты, якоже и на святахъ иконахъ пишется, сеже по образу данному намъ отъ самого Христа Спасителя, Онъ бо Самъ тако благослови ученики своя егда возносящеся на небо, якоже свидѣтельствуєтъ евангелистъ Лука во главѣ 24 при концы своего евангелія. Понеже во благословеніе единого Христа Господа тайна совершается, сієсть имя Его единого, еже есть Исусъ Христосъ всеми пятма персты, аки пятма литерами кратко слагаемо изображается. креститися же во имя всея святаго Троицы Отца

и Сына и Святаго Духа тремя токмо первыми равными персты повелѣнны есмы: понеже во знаменіи крестномъ тайна всея святая Троицы, сіестъ равенство и единосущество всѣхъ тріехъ лицъ Божественныхъ вкупѣ и смотрѣніе Спасово изображается и прославляется. Тѣмъ же аще кто не крестится тремя первыми равными персты по образу тройческому, таковый ниже святую Троицу, ниже тайну святаго крещенія во имя пресвятыя Троицы совершаемаго, ниже волное въ третій часъ Христово распятіе, ниже тридневное Его изъ мертвыхъ воскресеніе, кратко глаголюши: ниже таинство пресвятыя Троицы, ниже таинство смотренія Спасова исповѣдуеть, и прославляеть: понеже вся та во знаменіи крестномъ триперстномъ изображаются и прославляются, якоже писаніе святое глаголетъ, о немъ же предречеся.

Се убо имате истинная изъявленія и истинная свидѣтельства, отъ Божественныхъ писаній собранная, явственно показующая, яко еже слагати болшой первый палець съ двѣма послѣдними меньшими перстами и сими образвати Святую Троицу, вышній же персть со среднимъ сложити и простерти, и сими особно образвати Божество и человѣчество Христово и сими двѣма персты крестится есть еретическо арменско, ересь аріеву, весторіеву и македоніеву на святую Троицу наносящее, сирѣчь неравенство и раздѣленіе въ Божествѣ тріехъ лицъ единосущныхъ, и паки раздѣленіе единого Христа Сына Божія на два лица и на два сына, убо и не Троицу, но четверицу являющее: тако бо нечестивіи аріаны или армены умствуютъ и тако слагають персты и двѣма крестятся невѣдомо въ чіе имя, чесога они сами суть свидѣтели. а во святѣй церкви нашей православнѣй такового нечестиваго умствования и двоеперстнаго знаменія крестнаго сначала вѣры не бывало, и во святыхъ древнихъ книгахъ не обрѣтается нигдѣ же: понеже никтоже отъ святыхъ апостоль и отъ святыхъ отецъ седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ училъ тако слагати персты и двѣма крестится ниже Феодоритъ. подъ его же именемъ

въ книгахъ тоцію іосифовскихъ недавними времени изданныхъ то слаганіе перстовъ по арменски и двоеперстное знаменіе крестное воровскимъ подлогомъ отъ арменоподражателей нѣкимъ еретикомъ армениномъ прелщевнымъ напечатано, обаче отъ соборныя апостолскія церкви абіе отриновено соборнѣ и проклято, вкупѣ и послѣдующія тому ложному еретическому ученію. о чесомъ всемъ довольно предъизъявися.

А еже слагати первый персть глаголемый палець со вторымъ указательнымъ и третімъ великосреднимъ два же послѣднія имѣти къ длани пригбены и сими тремя первыми равными персты и Троицу Святую вкупѣ и смѣреніе Спасово изображати и крестное знаменіе творити есть благочестиво и православно: понеже и тайна святая нераздѣльная Троицы, сирѣчь равенство и единосущество равенствомъ и обычнымъ численіемъ тріехъ перстовъ вкупѣ и смѣреніе Спасово, еже есть свитіе съ небесъ, воплощеніе волное распятіе, тридневное воскресеніе и тайна святаго крещенія въ три погруженія изрядно изображается и честный крестъ славится: того ради церковь святая православная сначала вѣры иматъ обычай тремя первыми персты равными крестное знаменіе творити по образу тройческому, Троицу Святую равну и единосущну исповѣдующи. сице же знаменатися и креститися пріять и научися отъ самихъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ: они бо тако и сами крестисаша и вѣрующихъ во Святую Троицу креститися учаша, отъ нихъ же извѣстнѣйшее и достовѣрнѣйшее свидѣтельство приведохомъ нѣкія тоцію краткости ради, ушачья ны тремя первыми персты равными во имя пресвятыя Троицы креститися. Отъ святыхъ убо апостоловъ иматъ святаго апостола евангелиста Іоанна Богослова, святаго апостола Филиппа, святаго апостола евангелиста Матѳея, святаго апостола Павла, святаго апостола Андреа первоозваннаго. ꙗ якоже сіи святіи апостоли твориша же и учаша тако и прочіи вси святіи апостоли твориша же и учаша едину, бо заповѣдь отъ учителя своего и владыки

Христа пріаша рекшаго къ нимъ: шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Отъ святыхъ же отецъ свидѣтелей и учителей триперстнаго знаменія имате святаго Мелетіа патріарха антиохійскаго, святаго Некторія патріарха константинопольскаго, святаго Кирилла патріарха іерусалимскаго, святаго Григорія Богослова, святаго Григорія нисскаго и прочихъ святыхъ отецъ всего втораго вселенскаго собора бывшаго при показаніи отъ святаго Мелетіа тріехъ равныхъ перстовъ, равныя три лица во единомъ Божествѣ явившаго и исповѣдавшаго и чудомъ утвердившаго. Еще же и святаго Василия Великаго съ преподобнымъ Ефремомъ Сириномъ, Дамаскина студита митрополита селунскаго, Панагіота философа и блаженнаго Θεодорита, иже вси явственнѣе учать ны трети первыми равными персты во имя святыя Троицы креститися, якоже довольно предречеса.

Симъ согласно и Болшій катахисисъ печати іосифовской на листѣ пятомъ учить сице: вопросъ: како на себѣ достоинъ намъ честный крестъ полагати и знаменатися имъ; отвѣтъ: сице знаменаема имъ сложивше убо три перста десныя руки и возлагаемъ на чело: таже на животъ, и на десное, и на лѣвое рамо. глаголюще молитву Іисусову: Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго.

Симъ убо святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ предреченнымъ истиннымъ свидѣтельствамъ, иже по словеси Христову вѣру иметь и крестится трети первыми равными персты во имя пресвятыя Троицы равенство тоя и единосущество изображая и исповѣдуя, той спасенъ будетъ и животъ вѣчный наслѣдитъ: а иже не иметь вѣры и не крестится трети персты, крестится же двѣма или паче всѣми пятма персты по арменски невѣдомо въ чіе имя, той осужденъ будетъ съ тѣмъжде проклятыми еретики армены и со ихъ ересевачалники Аріемъ, Несторіемъ, Македоніемъ и прочіими Святую Троицу хулившими въ муку вѣчную, ея же и самъ сатана трепещеть: мы же того осужденія и погибели вѣчныя ви-

новны не будемъ, извѣстихомъ бо и изъявихомъ ово проповѣданіемъ, ово писаніемъ, яко двоеперстное или паче пятоперстное знаменіе крестное есть еретическое арменское и нововведенное и отъ святѣй церкви отриновенное. триперстное же знаменіе крестное есть православное и благочестивое, яко благочестно и по достоянію Троицу Святую и тоя таинство изображающее, отъ святыхъ апостолъ и отъ святыхъ отецъ преданное и сначала вѣры святыя въ церкви православнѣй отъ всѣхъ повсюду православныхъ народовъ и здѣсь въ Россіи непремѣнно и до днесь держимое и творимое: единъ бо есть Христосъ, едина вѣра, едино крещеніе, убо и едино всѣхъ православныхъ христіанъ крестное знаменіе.

Хотящимъ убо лютаго онаго избѣгнути осужденія и вѣчныя погибели, наслѣдiti же жизнь вѣчную, не подобаеъ послѣдовати проклятымъ арменамъ и ихъ ересеначальникамъ арію и несторію христорборцамъ и македонію духоборцу, не подобаеъ по ихъ еретическому умствованію персты слагати и двѣма или паче всѣми пята персты креститися и хулу купно съ ними на святую Троицу вавосити. Но подобаеъ послѣдовати предреченному святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ преданію и древнему святыя церкви обычаю и безъ всякаго усумнѣнія и прекословія знаменіе креста святаго на себѣ вообразити тремі первыми равными персты по образу тройческому: тако бо и Троица святая и тоя таинство и смотреніе Спасово и честный крестъ изрядно и по достоянію изображается и прославляется. и сице знаменующіися и здѣсь вся желаемая во благихъ и благословеніе Божіе воспріимуть и въ небѣ со святыми апостолами и святыми отцы ихъ же преданія и ученія послушаху и церквѣ святѣй повиновахуся, прославлены будутъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа Единаго въ тріехъ лицѣхъ Бога, славимаго и поклоняемаго отъ насъ и отъ всея твари видимыя и невидимыя нынѣ и присно и въ безконечныя вѣки. Аминь.

ОЖ ВЫСОКАТЪ И ВОТО ВЕЛИКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ СЪ СВЯТЫМЪ ДУХОМЪ

Руководственные указания ходатайствующимъ о назначеніи пенсіи.

Заштатные священнослужители, псаломщики, ихъ вдовы и дѣти, входя съ прошеніями о назначеніи имъ пенсіи и единовременныхъ пособій, въ большинствѣ случаевъ не соблюдаютъ требованій пенсіоннаго устава въ отношеніи гербоваго сбора, свѣдѣній о службѣ, семейномъ состояніи и времени полученія указовъ, въ подлежащихъ случаяхъ, объ увольненіи за штатъ, чѣмъ ставятъ Консисторію въ необходимость вести съ ними и о нихъ обременительную и, при правильной постановкѣ дѣла, не нужную переписку, приводящую Консисторію къ необходимости задерживать представленія о пенсіяхъ на заключеніе Св. Синода, впредь до полученія всѣхъ, требующихся къ дѣлу свѣдѣній. Для прекращенія подобныхъ ненормальностей, въ видахъ пользы самого заштатнаго духовенства и ускоренія дѣловодства о пенсіяхъ, Самарская духовная Консисторія объявила въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи слѣдующія положенія:

1) Заштатные священнослужители и псаломщики, при подачѣ прошеній Епархіальному Преосвященному объ исходатайствованіи имъ пенсій и единовременныхъ пособій, должны представлять: а) гербовый сборъ въ 1 руб. 20 коп. на прошеніе и отвѣтъ по оному; б) указать казначейство, изъ котораго желаютъ получать пенсію; в) представить формуляръ о службѣ, засвидѣтельствованный благочиннымъ и г) не получающіе казеннаго содержанія — свѣдѣніе о времени объявленія имъ указа объ увольненіи за штатъ (35 ст. Пенс. Уст. 160 и 161 ст. Общ. Пенс. Уст. — Св. Зак. т. III, изд. 1896 года).

2) Если пенсія или единовременное пособие испрашиваются вдовѣ и дѣтямъ, то, сверхъ послужнаго списка мужа или отца, должна быть представлена метрическая выпись о смерти мужа или отца и таковыя же

о рожденіи несовершеннолѣтнихъ дѣтей, оплаченныя гербовымъ сборомъ, 60 коп. достоинства (тамъ же).

3) Должно быть въ прошеніи указано и мѣсто жительства просящихъ пенсію.

4) Правомъ на пенсію или пособіе пользуются и дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденных по выходѣ за штатъ ихъ отцовъ. Но не пользуются симъ правомъ: а) дѣти, достигшія 21 года; б) сыновья, вступившіе въ службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе; в) дочери замужнія или принятія въ общественное заведеніе на казенное содержаніе (ст. 6. п. 4).

5) а) Священнослужитель или псаломщикъ, выходя за штатъ, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы долженъ предъявить свое право на пенсію или пособіе. Во всякомъ случаѣ, для подачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія; б) непропустившимъ означеннаго срока пенсія назначается со дня прекращенія имъ содержанія по службѣ (казеннаго), а неполучавшимъ казеннаго содержанія со дня полученія ими указа объ увольненіи; в) вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года съ означеннаго дня; въ противномъ случаѣ — со дня подачи прошенія (ст. 29, 30 и 32).

6) Прошенія о назначеніи пенсіи или пособія малолѣтнимъ сиротамъ, за службу ихъ отцовъ подаются ихъ опекунами или мѣстными благочинными (Примѣч. къ 28 ст. Пенс. Уст.).

7) Лица вышедшія за штатъ до 18 іюня 1902 года и, въ случаѣ ихъ смерти, ихъ семейства, не имѣютъ права на пенсію по новому уставу о пенсіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ (59 ст. Осн. Гое. Зак. — Св. Зак. т. I, изд. 1892 года; опред. Св. Синода отъ 19 іюня 1902 года, № 2495. („Самар. Е. В.“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

подписка на 1904 г. на журналъ

„ДѢЯТЕЛЬ“.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за границею.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости.
- 11) Критики и библиографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна за голъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается.

Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 голды платять 14 рублей.

Адресъ редакціи (Казань, Типографія Университета).

Редакторъ-издатель А. Т. Соловьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная.* Епархіальныя извѣстія.—Архіерейскія служенія.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Приложеніе къ № 17. Списокъ служащихъ дух.-уч. заведеній.

Часть неофициальная. Война—грозный намъ урокъ.—„Первозваные“ кандидаты священства.—Кондокская церковно-приходская школа.—Чѣмъ должны быть епархіальныя вѣдомости.—Приходская церковная библіотека.—Рафаиль, архіеписк. Холмогор. и Важск. въ борьбѣ съ расколомъ.—Руководствен. указанія ходатайствующимъ о назначеніи пенсіи.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.