

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВТОРЫЙ

15-го Августа № 16. 1863 года.

Содержаніе Вѣдомостей: I., Высочайшія повелѣнія. II., Распоряженія Св. Синода. III., Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. Молитва Св. Тихону. Поученіе опразднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Нѣчто о призрѣніи приходскихъ бѣдныхъ и бѣдн. дух. званія. Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства. Замятка по поводу статьи С.-Петербургскихъ вѣдомостей. „Народныя училища въ Югозападномъ краѣ.“ Соображеніе Педагогическаго Совета К. Подольской гимназіи о количествѣ содержанія для учителей гимназіи Публичное испытаніе въ Под. дух. Семинаріи, и рѣчь сказанная въ заключеніе его. Какъ должно проводить вакаціальное время духовн. воспитаннику?

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

—ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, благоугодно было повелѣть присутствующимъ въ Св. Синодѣ преосвященнымъ архіепископамъ: Тверскому-Филодею, Рижскому-Платону и Могилевскому-Евсеію отерочить пребываніе въ С.-Петербургѣ, для присутствованія въ Синодѣ, еще на одинъ годъ.

ВЫСОЧАЙШИМИ указами, въ 3-й день минувшаго Мая, Всемилостивѣйше пожалованы орденами по православно-

ному вѣдомству—св. Станислава 2-й степени съ ИМПЕРАТОРСКОЮ КОРОНОЮ: статскіе совѣтники ординарные профессора Кіевской Духовной Академіи: *Давидъ Подгурскій* и *Иванъ Бобровничскій*, и коллежскій совѣтникъ, сверхштатный гавстаиникъ при Кіевской Семинаріи, *Ксенофонтъ Говорскій*.

(Изъ Кіев. Еп. Вѣд. № 13).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 22-й день минувшаго іюня ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ *учрежденіи* въ Москвѣ, согласно съ ходатайствомъ Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго *общества любителей духовнаго просвѣщенія*.

(Сѣвер. Почты № 151 1863 г.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 Апрѣля 1854 г. № 4272, въ коемъ изложено, что Синодъ слушали доложенную Синодальною Канцелярією справку изъ дѣла о разборѣ въ епархіяхъ излишнихъ и неблагонадежныхъ людей духовнаго званія. Изъ справки сей видно, что въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ, при обиліи безмѣстныхъ воспитанниковъ Семинаріи, кончившихъ съ успѣхомъ курсъ, состоятъ при церквахъ такіе причетники, посвященные даже въ стихарь, которые на испытаніи оказываются не только незнающими самыхъ необходимыхъ причетническихъ предметовъ, но нерѣдко и вовсе безграмотными. ПРИКАЗАЛИ: Предписать всѣмъ Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ имѣть строгое наблюденіе, дабы при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ церковно-служительскихъ вакансій, были избираемы молодые люди, соответствующіе по своимъ познаніямъ и доброй нравственности подлежащему служенію, что весьма удобно достигнуть при значительномъ числѣ безмѣстныхъ учениковъ. При семъ имѣть правиломъ, тѣхъ изъ окончившихъ съ успѣхомъ и отличіемъ курсъ семинарскаго ученія воспитанниковъ, которые прослужатъ некоторое время

въ причетническихъ должностяхъ при совершенно одобри-
тельной аттестаціи какъ въ поведеніи такъ и въ исполненіи
своихъ обязанностей помѣщать на открывающіяся священни-
ческія и діаконскія вакансіи преимущественно предъ тѣми,
которые причетническихъ должностей не исполняли. Очевъ
для надлежащаго исполненія, и дать знать Преосвященнымъ
печатными указами.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Литинскаго уѣзда с. Почапинець священникъ Павелъ
Цыбульскій 12 Іюля опредѣленъ помощникомъ благочиннаго
въ 1 округъ на мѣсто священника с. Иванковецъ Бѣлинскаго,
перемѣщеннаго изъ 1 округа въ Винницкій женскій мо-
настырь.

Балтскаго уѣзда с. Троянки священникъ Василій Боб-
рецкій 24 Іюля опредѣленъ помощникомъ Благочиннаго въ 5
округъ на мѣсто священника Цынкаловскаго, уволеннаго отъ
должности помощника Благочиннаго.

Кончившій курсъ семинаріи студентъ Николай Козлов-
скій 14 Іюля рукоположенъ во священника въ с. Ластовцы
Каменецкаго уѣзда.

Ушицкаго уѣзда м. Кривчика стихарный дьячекъ Васи-
лій Погорецкій 16-го Іюня и Балтскаго уѣзда с. Каменной
Кирницы Андроникъ Жуковскій 24. Іюня рукоположены во
діаконовъ на занимаемыя ими дьячковскія мѣста.

Канцелярскій служитель Константинъ Страшевскій 12
Іюля перемѣщенъ въ подольскую Казенную Палату. Канце-
лярскій чиновникъ Аркадій Дроговичевскій 14 Іюня перемѣ-
щенъ на службу въ Подольское Губернское Управленіе.

Уволенный изъ вишняго отдѣленія Подольской Духов-
ной семинаріи ученикъ Мефодій Домашинскій 23 Іюня опре-
дѣленъ въ село Бучаи Ушицкаго уѣзда на дьячковское мѣ-
сто съ посвященіемъ въ стихарь.

Послушникъ Θεодосій Волинцкій, 3 Іюля перемъщенъ изъ Головчинскаго въ Коржовецкій монастырь.

Іеромонахъ Спиридонъ, униженный въ послушники, 25 Іюня переведенъ изъ Головчинскаго въ Коржовецкій Монастырь.

Жительствующей въ деревни Гоголяхъ Летичевскаго уѣзда надворной совѣтницѣ Францискѣ Розѣ Франковой Купешковой, за пожертвованіе на починку Женишковецкой церкви 100 р. сер: 3 Іюля объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Консисторіи состоявшемуся 8-го числа минувшаго Іюля мѣсяца, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется отъ имени Его Высокопреосвященства благодарность со внесеніемъ въ послужные списки, за усердное стараніе о умноженіи свѣчнаго сбора въ прошломъ 1862 году и правильное составленіе отчетности по сей операци, слѣдующимъ лицамъ: Каменецкаго уѣзда, Благочиннымъ: протоіерею В. Лотоцкому и священнику Т. Разумовскому; приходскимъ священникамъ: села Зальсець І. Александровичу, м. Смотрича І. Стопаньвичу, с. Завадовки В. Любизкому с. Калиня І. Яворовскому м. Черча І. Лазаркевичу с. Хропотовой І. Цихоцкому, м. Карвасаръ Гладковскому с. Кадіевецъ Коропачинскому с. Кочубіева Рыбницкому с. Кугаіовець Л. Янковскому, с. Черной Н. Явущевскому, с. Фридровець Исаевичу с. Должка Гладковскому, с. Пудловець Силевичу, с. Думанова Крыжановскому, с. Бѣлой А. Боревичу, с. Красноставецъ Крыжановскому, с. Залуча Сливинскому, с. Жердя Кожуховскому и с. Голоскова Пашуть. Проскуровскаго уѣзда благочинному овященнику Домовичу и приходскимъ священникамъ: с. Мартыновець Л. Злинскому, с. Куровки М. Квартировичу, с. Рѣдкой М. Онуфриевичу с. Иванковецъ Прот. С. Ковальскому с. Павликовецъ Е. Доброловскому с. Гелетинець С. Добриловскому и с. Перегонки А. Лазаркевичу. Ольгопольскаго уѣзда, благочиннымъ: священнику Л. Сирѣльбицкому, священнику Н. Мях-

невичу и протоіерею Коцовольскому; приходскимъ священнокамъ: с. Демовки Т. Волосовичу, с. Любимирки Шпаковичу, с. Стратіевки А. Коропачинскому, предместья Чечельника Ѳ. Галаневичу, с. Яланца Ѳ. Дубравскому, с. Лѣсничего І. Солухъ, с. Флѳорина наблюдающему К. Широцкому, с. Поташны І. Яворскому, с. Малой Кириевки С. Недзѣльскому, с. Кидрасовки С. Николаевскому, с. Пѣсковъ Бершадскихъ В. Полянскому, с. Воловой І. Сулимъ, с. Слободо Балановки К. Дложевскому; с. Бырловки Л. Яворскому с. Демидовки В. Студецкому, с. Великой Кириевкѣ Х. Зенкевичу, с. Войтовки І. Корсовецкому, с. Устья В. Храновскому, с. Солгутова, С. Дрочинскому с. Ольшанки Бершадской М. Шостаковскому. с. Шуилова І. Билинскому, с. Маньковки І. Пашковскому с. Крушиновки Л. Стрѣльчевскому с. Самовки А. Лосятинскому с. Кошаринецъ Д. Кошуцкому с. Тростянчика П. Кульчицкому, с. Обозовки А. Гладковскому с. Торканова А. Бодянскому с. Павловки К. Крупскому, с. Цыбулювки І. Левицкому, с. Жабокрича Шургаевичу с. Левкова І. Остаповичу с. Шарапановки Ѳ. Грушенкѣ, с. Слободо-Шарапановки И. Варницкому, с. Черномина А. Цыбульскому, с. Старо-Христищѣ, І. Гладковскому м. Пѣщанки Ф. Недельскому с. Голубечева І. Яворовскому, с. Вербки Волоской П. Шафранскому, с. Ольшанки Н. Якубовичу, М. Городищѣ І. Соббатовскому, с. Слободо-Дуга Н. Левицкому, с. Старо-Попелюхъ И. Тарчевскому, с. Старо-Горячковки Я. Мисюрѣ. Гайсинскаго уѣзда Благочинному священнику с. Шляховой Ефремозичу и приходскимъ священникамъ: с. Темной А. Лазаркевичу м. Тернавки Саббатовскому с. Низшаго Ташлыка І. Свидницкому и с. Высшаго Ташлыка А. Билинскому. Могилевскаго уѣзда Благочинному священнику Билинскому и приходскимъ священникамъ: с. Пановецъ А. Качоровскому с. Кацмазова А. Войтковскому м. Китайгорода Д. Галанъвичу с. Храновки І. Бочковскому с. Попелюхъ В. Дабижѣ а также церковнымъ старостамъ всѣхъ вышеупомянутыхъ приходоѡ.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Балтскаго уѣзда с. Козацкаго священникъ Илія Яку-

бовичъ 19 Юня и Ямпольскаго с. Дербичина Василій Бар-
жицкій;

Дьячки: Балтскаго уезда с. Лопулувой Василій Перга-
товскій 28 Юня, Каменецкаго уезда с. Скипча Іезекіиль Во-
лявскій 17 Юля и Балтскаго уезда с. Синекъ Андрей Вольскій
15 Юня.

Балтскаго уезда с. Бузникова пономарскій сынъ Лавре-
нтіи Кривицкій 8 Юня уволенъ изъ духовнаго званія,

Ушицкаго уезда с. Бакаты указный дьячекъ Филлипъ
Войговскій 11 Юля уволенъ въ заштатъ, а намѣсто его пе-
реведенъ Каменецкаго уезда с. Увся стихарный дьячекъ
Тимофей Тинянскій.

18 Юня Литинскаго уезда при церкви с. Мытника раз-
рѣшена пристройка колокольни по утвержденному проекту.

12 Юля Могилевскаго уезда въ с. Кацмазовъ дозволе-
но произвестъ починку церкви.

12 Юля, Могилевскаго уезда въ селѣ Высшемъ Оль-
чедаевѣ разрѣшено исправленіе деревянной церкви, съ при-
стройкою пономарни и ризницы.

12 Юля, Могилевскаго уезда въ селѣ Романкахъ доз-
волено устроить въ алтарь новый полъ въ тамошней церкви.

8 Юля, Винницкаго уезда въ м. Тывровѣ, разрѣшено
исправленіе Николаевской деревянной церкви съ пристрокою
колокольни по утвержденному проекту.

**РЕДАКТОРЪ ЖУРНАЛОВЪ: МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ И ЧТЕ-
НІЕ ДЛЯ СОЛДАТЪ, ИЗДАВАЕМАГО СЪ ВЫСОЧАЙ-
ШАГО СОИЗВОЛЕНІЯ**

Въ отношеніи на имя Его Высокопреосвященства Ири-
нарха Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго, между прочимъ

писеть, что для разъясненія крестьянамъ новыхъ ихъ правъ и обязанностей передъ закономъ, утвержденія въ народъ вѣры православной, а также для распространенія между крестьянами научныхъ и практическихъ свѣдѣній; я предпринялъ въ нынѣшнемъ году, по утвержденной Правительствомъ программѣ, изданіе новаго народнаго журнала „Мірской Вѣстникъ“. Въ видахъ пользы народа онъ проситъ неотказагъ въ зависящемъ содѣйствіи къ распространенію подписки на издаваемый имъ журналъ, во всехъ школахъ духовнаго вѣдомства по ввѣренной Его Высокопреосвященству Епархіи.

Во исполненіе просьбы Редактора жур. „мірокой Вѣстникъ“ симъ и объявляется духовенству съ приложеніемъ объявленія о журналѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА: „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1863 ГОДУ.

Журналъ: „Мірской Вѣстникъ“ издается, съ января 1863 года, ежемѣсячно, книжками, отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ будетъ помѣщено отъ 30 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Быстрое распространеніе грамотности во всей массѣ русскаго народа, вызвало въ последнее время потребность въ книгахъ, а также и въ особыхъ періодическихъ изданіяхъ для народа. Съ рѣшеніемъ великаго вопроса объ освобожденіи крестьянъ, простолюдинъ въ настоящее время пріобрѣлъ обширныя гражданскія права, которыя даютъ ему возможность принять живое участіе въ общей дѣятельности всехъ сословій государства. Долгъ образованныхъ сословій братски помочь крестьянину въ дѣлѣ устройства его быта на новыхъ, прочныхъ основаніяхъ и въ стремленіи его къ расширенію своего прежняго, узкаго круга дѣятельности и понятій.

Такова основная цѣль журнала „Мірской Вѣстникъ“, первый отдѣлъ котораго будетъ содѣйствовать распространению въ народъ точнаго пониманія гражданскихъ его правъ и обязанностей предъ закономъ. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить крестьянина съ наукою права, но не въ сухой формѣ учебника, а въ живомъ и понятномъ разясненіи главнѣйшихъ законоположеній, относящихся до крестьянъ а также въ обсужденіи, съ юридической точки зрѣнія, болѣе замѣчательныхъ случаевъ служебной дѣятельности волостныхъ старшинъ и другихъ выборныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія. Остальные же затѣмъ отдѣлы журнала: „Мірской Вѣстникъ“ имѣютъ цѣлью распространеніе въ народъ религіозныхъ и нравственныхъ истинъ, практическихъ и научныхъ свѣдѣній.

Изъ статей научнаго и пракческаго содержанія будутъ преимущественно помѣщаемы въ журналъ тѣ статьи, которыя имѣютъ близкое соотношеніе съ бытомъ крестьянина.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ будетъ издаваться по нижеслѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Правительственныя распоряженія разясненія законоположеній, относящихся до интересовъ податныхъ сословій. Въ особомъ обзорѣнн будутъ помѣщаемы извѣстія о дѣятельности волостныхъ и другихъ старшинъ, которые въ средѣ сельскаго и городскаго управленія, — при дарованныхъ крестьянамъ правахъ, — приносятъ уже несомнѣнную пользу. Въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы извѣстія о замѣчательныхъ рѣшеніяхъ волостныхъ сходоуъ и волостныхъ судовъ, а также вѣсти изъ разныхъ губерній Россіи о нуждахъ и выгодахъ мѣстнаго крестьянскаго населенія и проч.

Отдѣлъ II. Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ Вѣры, на основаніи ученія Православной Церкви; рассказы изъ Священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета; житія святыхъ

Православной Церкви; объясненіе значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни, и вообще всѣ статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному развитію чловѣка.

Отдѣлъ III. а.) Историческіе рассказы и жизнеописанія замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей, преимущественно вышедшихъ изъ среды народа.

б.) Сельское хозяйство, торговля, промыслы и ремесла, а также практическія и научныя свѣдѣнія о всемъ необходимомъ для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ.

в.) Народное здравіе: распространеніе въ народъ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранять здоровье предупредить развитіе болѣзней, какъ при несчастныхъ случаяхъ подавать разумную помощь, и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

г.) Объясненіе замѣчательныхъ явленій природы.

Отдѣлъ IV. Повѣсти, рассказы и стихотворенія.

Отдѣлъ V. Смѣсь. Замѣчательные случаи изъ народной жизни; новѣйшія открытія и изобрѣтенія о народныхъ школахъ и о вновь изданныхъ книгахъ для народа, и проч.

Въ концѣ журнала будутъ помѣщаемы частныя объявленія, на общемъ правѣ всѣхъ періодическихъ изданій.

Условія Подписки на журналъ „Мірской Вѣстникъ:“

Цѣна годовому изданію журнала: „Мірской Вѣстникъ“ 4 рубля сереб., съ доставкою, какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С.-Петербургъ на домъ.

Желающіе получить въ 1863 году журналъ „Мірской Вѣстникъ“ посылаютъ свои требованія въ главную контору

Редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Вознесенскому проспекту, близъ дворца Ея Высочества Маріи Николаевны, въ домъ, Блюммера № 16.

Подписка на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ принимается также и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ; въ Газетныхъ экспедиціяхъ С.-Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ, а также во всѣхъ почтовыхъ мѣстахъ, гдѣ допущена подписка на журналы. За исправность доставки журнала Редакція отвѣтствуетъ только передъ тѣми подписчиками, которые обратятся съ требованіями прямо отъ себя въ главную контору журнала „Мірской Вѣстникъ.“

Квитанціи, въ полученіи денегъ отъ подписчиковъ, будутъ высылаемы съ первою книжкою „Мірскаго Вѣстника“.

Главная контора Редакціи обязывается отвѣчать письменно каждому подписчику, въ случаѣ справедливаго его требованія относительно подписки.

Редакторъ *А. Гейротъ.*

С.-Петербургская Община Сестеръ Милосердія, содержащая щедростами Императорской Фамиліи и добродѣтельныхъ благотворителей, нынѣ, въ домъ своею, сверхъ имѣющихся уже помѣщеній, открываетъ для бѣдныхъ малолѣтнихъ дѣтей особое отдѣленіе больницы, и для поддержанія способовъ къ содержанію, приняла въ последнее время отъ усердствующихъ нѣсколько названій разнаго содержанія книгъ здѣсь обозначенныхъ, а также прилагая реэстръ прежде пожертвованнымъ сочиненіямъ, съ соизволенія Попечителя своего, Его Императорскаго Высочества, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, просила Подольскую Духовную Консисторію о благосклонномъ содѣйствіи къ распространенію ихъ между лицами, извѣстными своею готовностію участвовать въ дѣлахъ общественнаго благотворенія, — неблагоугодно ли имъ будетъ отнести въ Общину съ требованіемъ за этими книгами? Всякое такое требованіе будетъ принято съ глубокою прі-

нательностію и назначенныя книги немедленно вышлются. Поступившія теперь въ Общину книги суть слѣдующія:

1) *Жизнь святаго славнаго пророка Божія Іліи*, взятая изъ священнаго писанія и твореній святыхъ отцевъ. Соч. *Θ. Надеждина*. 75 коп.

2) *Политическая Географія Среднихъ Вѣковъ*, составленная и приспособленная къ изученію исторіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Иваномъ Шульгинымъ. Съ особымъ атласомъ состоящимъ изъ 15 картъ. Изданіе 1863 года, 2 руб.

3) *Географія въ эстампахъ*, съ повѣстями и картинками по предметамъ Географіи. Соч. Ришона и А. Вангольда. На русскомъ и французскомъ языкахъ. съ 17-ю картинками. Изданіе 1847 г.—2 руб.

4) *Дѣя карты Европейской и Азіатской Россіи*. Съ показаніемъ водяныхъ системъ, желѣзныхъ дорогъ и телеграфическихъ сообщеній. Съ масштабомъ 125 верстъ въ дюймъ. Изданіе 1863 г. Цѣна за объ 1 руб. 50 коп. наклеенныя на коленкоръ и въ футляръ 3 руб.

5) *Краткое начертаніе Исторіи Государства Польскаго*, отъ Пяста до Станислава Августа IV (Понятовскаго) послѣдняго ея короля. Съ 40 портретами польскихъ государей, гравированными на деревъ и отпечатанными въ текстъ. Изданіе 1847 г.—50 коп.

6) *Практическій курсъ комнатнаго и садоваго цвѣтоводства*, или руководство къ содержанію цвѣточныхъ растений на окнахъ и въ грунтѣ, съ присовокупленіемъ цвѣточного календаря и наставленія какъ разводить сады, устраивать цвѣтники, тенлицы, бесѣдки и различныя садовыя украшенія. 3 частъ, съ 28-ю листами чертежей. Изданіе 1848 г. 2 руб.

7) *Басни и сказки Александра Измайлова*, напечатанныя въ миниатюрномъ форматѣ, въ 64-ю долю листа, 315 страницъ съ портретомъ автора, гравированнымъ на стали. Изданіе седьмое, 1862 г.—75 коп.

8) *Старые знакомые*. Сборникъ статей въ стихахъ и прозѣ, для легкаго чтенія. Изданіе 1863 г. въ 8-ю долю листа—1 руб.

И 9) *Записки врача*. Романъ Александра Дюма. Переводъ съ французскаго. 2 тома, содержащихъ въ себѣ 12 частей, въ 8-ю долю, 1230 страницъ. Изданіе 1863 года—3 руб.

Увѣдомленія о полученіи денегъ въ Общину и о запискѣ ихъ на приходъ, высылаются къ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ таковыхъ требовать.

Во исполненіе просьбы Общины Милосердія симъ и объявляется Духовенству Подольской Епархіи.

ПРИЗВАНІЕ

КЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ;

№ 16.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МОЛИТВА СВЯТИТЕЛЮ И ЧУДОТВОРЦУ ТИХОНУ, ПО
ОТКРЫТІИ СВЯТЫХЪ ЕГО МОЩЕЙ (1861 г. 13
АВГУСТА) а.)

О, священная главо, крѣпкій нашъ молитвенниче и заступниче святителю Тихоне, услыши насъ съ вѣрою призывающихъ тя и усердно припадающихъ къ рацѣ честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Твоихъ! Поминай насъ у престола Вседержителя и не престай молиться о насъ ко Христу Богу: Тебѣ бо дадеся благодать молиться за ны. Вѣмы, яко грѣхи наши разлучаютъ между нами и Тобою, и недостойны есмы толикаго отца и ходатая. Но Ты, бывъ подражатель челоуѣколюбія Божія, не престани вопія о насъ ко Господу: испроси предстательствомъ Твоимъ у Всемилостиваго Бога нашего миръ Церкви Его, на землѣ воинствующей, пастырямъ ея силуревностно подвизатися о спасеніи людей, Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Александру Николаевичу благопоспѣшеніе въ устроеніи благоденствія царства Его, и всему Августѣйшему Дому милость Божию и долгоденствіе. Умоли небеснаго Отца и вселѣ намъ подати даръ коемуждо благопотребенъ, вѣру истинную, надежду твердую и любовь неоскудѣвающую, градовъ нашихъ утвержденіе міра умирненіе, отъ глада и погубы избавленіе, отъ на-

а.) Заимствована изъ „Страница“

шествіа, иноплеменниковъ сохраненіе, юнымъ и младенцамъ благое въ вѣрѣ возрастаніе, старымъ и немощнымъ утѣшеніе и подкрѣпленіе, болящимъ исцѣленіе, сиротамъ и вдовицамъ милость и заступленіе, заблудшимъ исправленіе, бѣдствующимъ благовременную помощь. Не посрами насъ въ упованіа нашемъ, споспѣшествуй, яко отецъ чадолюбивый, и намъ понести Иго Христово въ благодушїи и терпѣнїи, и всѣхъ управи въ миръ и покаянїи непостыдно скончати животъ свой, и царствїа небеснаго наслѣдникомъ быти, идже Ты нынѣ водворяешися со Ангели и всеми святыми, прославляя Бога, въ Троцѣ славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ О ПРАЗДНОВАНІИ ВОСКРЕСНЫХЪ И ПРАЗДНИЧНЫХЪ ДНЕЙ.

Шестъ днѣй есть, въ нязе дастоитъ дѣлати. (Ев. Лук. XIII, 14).

Когда Владыка и субботы, Начальникъ времянь и закона, Господь намъ І. Христоръ исцѣлилъ, въ день субботный женщину, страдавшую въ теченїи 18 лѣтъ отъ влїанїа духа нечистаго въ Синагогѣ: начальникъ синагоги съ лицемѣрною ревностїю о святости субботы и негодованїемъ какъ бы за нарушенїе покоя субботняго, сказалъ народу: *шестъ днѣй есть, въ нязе дастоитъ дѣлати: въ тыя убо приходяще цѣлитесь, а не въ день субботный.* Сердцевѣдецъ Господь нашъ І. Христоръ, видя его неразумную ревность о святости субботнаго дня, обличилъ его въ лицемѣрїи и объяснилъ ему, что святость субботняго дня нисколько ненарушается дѣлами любви и благотворительности къ ближнему: *лицемѣръ, сказалъ ему Господь въ отвѣтъ, не отвязываетъ ли каждый изъ васъ въ субботу вола своего или осла отъ яслей и не ведетъ ли поить? Сїю же дочь Авраамову, которую связалъ сатана тому уже 18 лѣтъ, не надлежало ли освободити отъ узъ сихъ въ день субботный?*

Братіе! Не на освобожденіе отъ связей житейской суе-
ты и заботъ, не на разрѣшеніе отъ узъ грѣховныхъ, не на
дѣла благотворительности и любви къ ближнему, многіе изъ
насъ употребляютъ дни нашихъ христіанскихъ субботъ, т.
е. дни воскресные и праздничные, но, по вкоренившемуся
обычаю, на который имѣли вліяніе историческія обстоятель-
ства, мы употребляемъ эти дни на дѣла житейской суеты,
на дѣла купли, торговли, непозволенныхъ работъ, или про-
водятъ эти св. дни въ праздности, разсыянности невоздер-
жаніи и т. п., къ посрамленію имени христіанъ, святости
христіанскихъ празднѣвъ, и къ соблазну Іудеевъ, среди
которыхъ мы живемъ, и которые, (нужно отдать имъ спра-
ведливость) строго, до состояніи праздности, соблюдаютъ по-
кой субботный. Посему остановимъ свое вниманіе на 4-й
заповѣди *приказанія* Божія, равно обязательнаго, какъ для
Іудеевъ, такъ и для насъ. *Помни день субботный еже свя-
тити его. Шестъ дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся
дѣла твоя, въ день же седмый суббота Господу Богу
твоему: да не сотвориши всякаго дѣла въ оны. Зане въ
6-ти днѣхъ сотвори Господь небо и землю, море и яже
въ нихъ, и почи въ день седмый: сего ради благослови Гос-
подь день 7-й и освяти его.* И въ райскомъ невинномъ сос-
тоянніи чловѣкъ долженъ былъ 7-мой день преимущественно
посвящать Богу на благоговѣйное созерцаніе благодати Божіей
въ дѣлахъ творенія, на прославленіе Творца и Господа свое-
го. Господь 6-ть дней назначилъ на дѣла наши, а для себя
назначилъ только 1-нъ седмой день, сколько для отдыха и
успокоенія отъ дѣлъ житейскихъ, сколько для ободренія и ос-
вѣженія силъ тѣлесныхъ, столько же для укрѣпленія силъ
душевныхъ ближайшимъ сопоставленіемъ себя къ *Источнику*
всякаго блага и жизни, посредствомъ молитвы, посредствомъ
участія въ Богослуженіяхъ и благоговѣйныхъ размышленій
о благодѣющемъ насимъ Творцѣ и Промыслителѣ.
И соблюденіе 4-й заповѣди объ освященіи седмаго дня въ
Ветх. Заветѣ ограждено была страхомъ смерти. *Да увѣсте,
яко Азъ Господь освящаяй васъ. И сохраните субботу, яко
свята сія есть Господу и вамъ, вышалъ самъ Іегова народу
Израильскому чрезъ Моисея; осквернивый ю смертію умъ,*

реть: всякъ иже сотворитъ въ ню дѣло потребится душа та отъ среды людей своихъ. Святость покоя и строгость соблюденія его простиралась до запрещенія возжигать огонь и совершать какія бы то нибыло необходимыя дѣла житейскія. Когда въ пустынь одинъ израильянинъ дерзнулъ презрѣть слово Господне и нарушить заповѣдь о субботѣ тѣмъ, что въ день сей собиралъ дрова: то наказанъ былъ смертною казнію и побитъ камнями въ лицѣ всего сонма израильскаго. Но пусть древній израиль подчиненный закону рабства долженъ былъ дѣйствовать подъ страхомъ казней и смерти; мы же христіане, какъ чада Новаго израиля, руководясь закономъ благодати и свободы, должны дѣйствовать и исполнять заповѣди Божіи со страхомъ сыновнимъ, съ любовію. Для насъ больше побужденій свято и благоговѣйно проводить воскресные и праздничные дни, посвящать ихъ на молитву, участіе въ Богослуженіяхъ церковныхъ, на благоговѣйныя размышленія и воспоминанія о безчисленныхъ благодѣяніяхъ Божіихъ, явленныхъ и оказываемыхъ намъ Богомъ какъ Творцемъ, Промыслителемъ, Искупителемъ нашимъ, на душеспасительное чтеніе, бесѣду, на дѣла благотворительности. Безотвѣтны мы, христіане, предъ судомъ Божіимъ въ томъ отношеніи, что проводя 6-ть дней въ занятіяхъ житейскихъ, какъ бы похищаемъ у Бога и 7-й, употребляемъ его на дѣла житейскія, на дѣла купли, торговли) какъ будто эти дѣла неотносятся къ дѣламъ житейской суеты): еще съ разсвѣтомъ въ этотъ день, вмѣсто того, чтобъ пойти въ церковь на службу Божію, многіе еотправляются на ярмарки, лишаютъ себя участія въ Богослуженіи, въ молитвахъ церкви, лишаютъ себя слушанія Слова Бжія и за тѣмъ остатокъ дня, проводимъ въ праздности, разсыянности или невоздержаніи и такимъ образомъ и эти дни, приносимъ какъ бы въ жертву богамъ: *мамонъ* (прибыли) бахусу (пьянству) или лучше діаволу. Отсюда выходитъ, что непосвящающіе Богу воскресныхъ и праздничныхъ дней, неосвѣживъ силъ души и тѣла отдыхомъ и благочестивыми занятіями, неспросивъ въ сіи дни благословенія Божія на свои дѣла, а проведши ихъ въ праздности и разсыянности или въ обыденныхъ занятіяхъ, въ будные дни неимѣють успѣха въ своихъ дѣ-

лахъ и предпріятіяхъ; или поработавши въ праздникъ, въ будные дни остаются безъзанятій работы (какъ это часто бываетъ съ занимающимися въ городахъ). ремеслами Не отсюда ли происходитъ то, что Богъ караетъ насъ, за несоблюденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней общественными бѣдствіями, падежами рабочаго скота, помощника въ нашихъ трудахъ, саранчею, еще такъ недавно истребившею наши нивы, засухою, междуусобіями, градобітіями и т. подобными несчас-тіями.

И нынѣшніе Іудеи осудятъ насъ предъ судомъ правды Божіей за несоблюденіе нами воскресныхъ и праздничныхъ дней. Они, послѣ покоя субботняго, съ освященными силами, съ усиленною энергіею принимаются за свои житейскія дѣла; и христіанамъ не слѣдуетъ быть орудіемъ Іудеевъ къ удовлетворенію ихъ корыстолюбія, съ ущербомъ для своей нравственности и благочестія, къ посрамленію святости христіанской вѣры, особенновъ тѣ дни, которые всецѣло должны быть посвящены Богу и на освященіе души нашей. Постараемся бр. хр., по крайней мѣрѣ изъ благодарности къ Господу Богу, владѣющему царствами человѣческими, вложившему въ сердце возлюбленнаго нашего Государя, Помазанника своего, и мысль и рѣшимость освободить васъ отъ крѣпостнаго рабства, которое было не хуже египетскаго, — умудривша Царя Отца нашего привести это великое дѣло въ исполненіе, оставитъ житейскія заботы и дѣла, въ дни воскресные и праздничные и посвятить эти дни на служеніе Господу Богу и на дѣла Богоугодныя. Это будетъ лучшимъ памятникомъ освобожденія вашего отъ крѣпостнаго права, даровавшаго вамъ возможность свободно распорядиться своими занятіями и дѣлами и отложить дѣла купли и торговли на будные дни. Аминь.

Священникъ *Ев. Стр—ій.*

ПЬЧТО О ПРИЗРЬНИИ ПРИХОДСКИХЪ БѢДНЫХЪ И БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Въ Львовскомъ Словѣ (№ 3-й 1863) между прочимъ пишутъ: „закономъ Австрійскимъ запрещено нищимъ, калѣкамъ и попрошайкамъ просить милостыни и переходить изъ села въ село, изъ дома въ домъ. Каждое общество (*громада*) должно заботиться о своихъ нищихъ, и въ несчастіи ихъ оказывать имъ помощь и давать пріютъ. Такое дѣло достойно какъ мудраго правительства, такъ и христіанскаго благочестія.

Впрочемъ, въ восточной галиціи на Руси обрѣтается у насъ одинъ родъ нищихъ, которые хотя находятся подъ правленіемъ тогоже самаго правительства, но живутъ въ недостаткахъ всякаго рода, терпявъ голодь и холодь и не имѣють гдѣ головы приклонить съ своими малолѣтними дѣтьми. Хотя не только по взглядамъ правительства, но и всего міра христіанскаго, такіе нищіе заслуживаютъ вниманія, но до сихъ поръ ни высшее правительство, ни міръ христіанскій, даже католическій, не рѣшилъ, какое изъ многихъ обществъ должно заботиться объ ихъ призрѣніи и воспитаніи. Таковы несчастныя вдовы и сироты приходскихъ священниковъ унико-русскихъ въ Галиціи: обезпріютномъ и беспомощномъ ихъ состояніи самъ народъ русинскій сожалеетъ и пословицу: „*попови звонять, а попадіо изъ села гонять*“ считаетъ у себя печальнымъ присловьемъ. Гдѣ же имъ дѣлаться? спрашиваю васъ всѣхъ, честные господа. Вѣдь правительство закономъ запретило скитаться нищимъ по блуду свѣту! А вовторыхъ: про что ихъ изъ села выгоняють? Видителѣ, замѣчаетъ Л. Слово съ ироніею „нашъ край лучше Индіи, гдѣ, какъ говорятъ, вдовамъ, посмерти мужей, чтобы оправдать себя, остается или на костеръ взойти и сжечь себя, или приказать зарыть себя живьемъ въ гробъ съ трупомъ мужа. У насъ иначе дѣлается. У насъ чувство челоуколюбія у нѣкоторыхъ простыхъ хозяевъ до того возвысилось, что даже пчель не топчуть ногами и небросають въ огонь, когда отнимають у нихъ осенью медъ, а пускають

ихъ на свѣтъ Божій деть, и когда они изнемогаютъ, оставляютъ ихъ въ пустомъ умѣ вѣкъ свой доживать.—почему же бы не сдѣлать такого снисходительнаго бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ? Такое горестное состояніе вдовъ и сиротъ по смерти священниковъ приходскихъ на восточно унитской Галицкой Руси противно и законамъ христіанскаго благочестія, и помянутымъ достопамятнымъ правиламъ правительства, и образованному чувству чelовѣчества. Заботиться объ искорененіи такого нерадннхъ исоблазна въ край есть дѣло правительства и христіанскаго благочестія, и даже самая честь края и чувство образованнаго чelовѣка требуетъ этого. Можетъ быть кто выбуди мнѣ возрзнуть: сами священники руско-унитскіе должны заботиться о томъ, чтобы ихъ вдовы и сироты нескитались по смерти ихъ, подъ чужими плетнями и безъ обезпеченія испогнбали: “Какой же изъ этого прокъ вышелъ! Уже пршлю полвка, какъ приходскіе священники съ напряженными усиліями жертвуютъ послѣднюю лепту, чтобы составить денежный фондъ для поддержанія мѣстныхъ вдовъ и сиротъ; но спрашивается, можетъ ли быть составленъ такой, можно сказать, и деальный фондъ, когда самые священники живутъ въ крайней нуждѣ, и когда снѣ можетъ быть составленъ?! Развѣ спустя еще 50 или 100 лѣтъ! И такъ мы должны позаботиться о подачѣ требующимъ вдовамъ и сиротамъ помощи, и такое дѣло не должно откладывать на долго впередъ. *Ne dicas pauperes citere gratias dabo.*“ Пора бы и намъ позаботиться, для искорененія тувядства и бродяжничества, для усиленной благотворительности дѣйствительно нуждающимся, оъ учрежденіи приходскихъ обществъ для призрѣнія бѣдныхъ, хоть по примѣру общества вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ въ С.-Петербургѣ при Благовѣщенской церкви на Васильевскомъ островѣ” (см. Духов. Бесѣду 43-й № 1862, Сѣвер. почту № 426-й 1863 года), да и пора позаботиться о призрѣніи и обезпеченіи бѣдныхъ духовнаго званія, которое сравнительно съ другими сословіями, какъ менѣ обезпеченное, заслуживаетъ большаго вниманія со стороны общества. Попечительства бѣдныхъ духовъ званія, при ограниченности своихъ средствъ, не въ состояніи удовлетворить вполне нуждамъ всѣхъ сдѣ-

ныхъ, если къ нему на помощь не придетъ съ своею благоу- творительностію само общество. Примѣромъ въ семь послѣд- немъ случаѣ можетъ служить для насъ Москва. Тамъ почти въ одно время являются три дома для призрѣнія духовенства: одинъ при Харитоновской церкви, на землѣ Чудова монастыря, ус- троаемый на счетъ суммъ, сбереженныхъ по ведомству мос- ковской каѳедры, — другой при Покровской церкви, что въ красномъ селѣ, иждивеніемъ почетной гражданки Милотиной; третій при Георгіевской церкви, въ Грузинахъ, пожертвован- ный графинею Толстою. (Совр. хрон. Страницка Апрель 1863 года.)

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ ДУХОВЕНСТВА.

По вопросамъ, — возбужденнымъ бывшимъ, нынѣ покойнымъ Генераль-Губернаторомъ Княземъ Васильчиковымъ 1855 г., о необходимости возвысить православное сельское Духовен- ство морально и матеріально, въ здѣшнемъ краѣ, и можно ли обработку священническихъ участковъ земли замѣнить де- нежнымъ платежѣмъ, определеніемъ консисторіи состоявшимъ 5 мая 1856 года и утвержденнымъ бывшимъ Преосвя- щеннымъ Евсеіемъ, между прочимъ заключено: Не смотря на- значительное нравственно религіозное воспитаніе духовнаго юношества въ Семинаріяхъ, достаточное для достойнаго про- хожденія пастырскаго служенія въ градскихъ и сельскихъ приходахъ, нельзя сказать, чтобы образованіе это вполне до- стигало своей цѣли и совершенно обезпечивало быть свя- щеннослужителей. Священникъ, поступивъ на приходъ, боль- шею частию испытываетъ недостатокъ въ самыхъ необходи- мыхъ житейскихъ потребностяхъ. И какъ прихожане, одни по не въжеству, а другіе по равнодушію къ своимъ пастырямъ, не всегда считаютъ своею обязанностию помочь имъ въ ихъ существенныхъ потребностяхъ, какъ то: въ доставленіи имъ приличнаго по помѣщенія и въ первоначальномъ обзаведеніи хозяйствомъ, то тяжесть житейскихъ заботъ, при самомъ вступленіи въ должность, нерѣдко производитъ въ молодыхъ священникахъ охлажденіе къ пастырскимъ своимъ обязанно-

стямъ; присмотрѣвшись ближе къ своему положенію, священникъ видитъ изъ примѣра другихъ своихъ сослужителей, что только занятіе хлѣбопашествомъ можетъ, хотя сколько нибудь удовлетворить его житейскимъ потребностямъ и потому онъ предается ему часто съ ущербомъ для прямыхъ своихъ обязанностей. При такихъ занятіяхъ онъ вынужденъ иногда отлучаться изъ прихода, входитъ въ сношенія и расчеты съ разными лицами и невольно увлекается въ дѣла не приличныя для сана духовнаго. Вообще можно сказать, что обязанности священника и хлѣбопашца во многихъ отношеніяхъ несовмѣстны, и требовать, чтобы священникъ былъ и достойнымъ пастыремъ церкви и примѣромъ въ обработываніи земли для своихъ прихожанъ землепашцевъ, можетъ только тотъ, кто не знаетъ съ какою тяжкимъ трудомъ и хлопотами приходится обработка земли вольно-наемными рабочими и какъ трудна и многосложна обязанность приходскаго священника сама по себѣ, даже безъ занятій хозяйствомъ. И потому чтобы цѣль, съ какою духовное юношество получаетъ воспитаніе въ Академіяхъ и Семинаріяхъ, была достигнута, то есть, чтобы священники, пріобрѣтенныя ими познанія употребляли для назиданія прихожанъ и, совершенствуясь сами въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, утверждали и своихъ прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи, нужно обезпечить ихъ въ матеріальномъ отношеніи и доставить имъ всѣ средства безпрепятственно исполнять свои прямые обязанности; никакъ средства-указанныя въ положеніи Высочайше утвержденномъ 1842 года касательно обезпеченія духовенства мало по мау отменяются; то необходимымъ представляется: а) увеличить жалованье какъ городского, такъ и сельскаго духовенства по крайней мѣрѣ до того количества, какое получаетъ духовенство католическое, что тѣмъ болѣе кажется необходимымъ, что приходское духовенство Православное обязано давать приличное содержаніе своимъ семействамъ и воспитывать дѣтей своихъ такъ, чтобы они были достойными ихъ преемниками въ пастырскомъ служеніи. При этомъ со-ответственныя было бы съ цѣлію обезпечить Духовенство въ содержаніи и поощрить оное къ большой дѣятельности и награждать достойныхъ за долго временную службу церкви, ес-

доби приходы были раздѣлены на классы такъ, чтобы къ 1-му классу были причислены приходы лучшіе, по соображенію не только числа прихожанъ, но и количества земли церковной, угодій и другихъ мѣстныхъ выгодъ; ко 2-му средніе, къ 3-му малолюдные и имѣющіе менѣ угодій противъ другихъ приходовъ, — причисляемъ же раздѣленіи приходовъ на классы по числу прихожанъ, съ уменьшеніемъ жалованья въ тѣхъ приходахъ, которые имѣютъ большее количество земли противъ узаконенной пропорціи, очень часто случается, что священники предпочитаютъ приходы 7-го класса приходамъ 4 и 3-го классовъ, въ которыхъ хотя жалованье положено, но мѣстныя выгоды гораздо меньше противъ приходовъ 7 класса. По этому Епархіальное Начальство затрудняется иногда въ средствахъ къ награжденію и поощренію достойныхъ пастырей, къ большей дѣятельности, переводомъ на мѣста выгоднѣйшія, гдѣ достойные пастыри получили бы вознагражденіе за долговременную службу и поощреніе къ дальнѣйшей службѣ. б) Облегчить для священниковъ способы воспитанія дѣтей въ семинаріяхъ и училищахъ, снабжая всѣхъ и своихъ учениковъ учебными книгами на казенный счетъ и улучшивъ содержаніе казеннокошныхъ въ такой мѣрѣ, какъ это сдѣлано въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ, в) Определить жалованье священникамъ, на которыхъ возлагаются Епархіальнымъ Начальствомъ особыя должности кромѣ приходскихъ, какъ то: благочиннымъ, духовнымъ депутатамъ въ присутственныхъ мѣстахъ и при производствѣ слѣдствій, въ особенности же назначеніе жалованья благочиннымъ въ настоящее время необходимо, когда не только главный и ближайшій надзоръ за духовенствомъ на нихъ возлагается, но и вся отчетность церковная и часть исполнительная; слѣдовало бы притомъ назначить имъ писмоводителей для переписки бумагъ и на канцелярскіе расходы. г) Для образованія народнаго и улучшенія его нравственнаго состоянія, давно уже признано необходимымъ заведеніе приходскихъ училищъ для крестьянъ. Но досель успѣхъ несоответствовалъ вполне благамъ и дѣламъ Правительства а.) въ

а.) Нужно опускать изъ виду, что это постановленіе состоялось 1856 года. Ред.

настоящее время преимущественно только въ казенныхъ имѣ-
 нияхъ заведены училища, но это не во всѣхъ, въ имѣніяхъ же
 Помѣщичьихъ, если повременамъ и возникають школы, то,
 нерѣдко, скоро и прекращается въ нихъ ученіе, частью отъ
 противудѣйствія тому экономическихъ управленій, но больше
 отъ того, что требуютъ отъ священниковъ безвозмезднаго о-
 бученія поселянскихъ дѣтей грамотъ. По этому для успеш-
 наго распространенія грамотности между мѣщаннами и посе-
 лямиами необходимо назначить вознагражденіе отъ казны въ
 казенныхъ имѣніяхъ, а отъ владѣльцевъ въ помѣщичьихъ
 имѣніяхъ для тѣхъ священниковъ, которые несутъ на себѣ
 трудную обязанность наставниковъ въ поселянскихъ учили-
 щахъ. Если же некоторые священники почему либо немо-
 гутъ принять на себя обязанности наставниковъ вообще, по
 нескѣмъ предметамъ преподаванія въ сельскихъ училищахъ, то
 въ всякомъ случаѣ преподаваніе закона Божія должно быть
 непременно имъ поручено и вообще заведываніе приходски-
 ми училищами поручено главнымъ образомъ духовенству
 приходскому подъ надзоромъ благочинныхъ. Помощниками
 священниковъ въ обученіи грамотъ прихожанъ могли бы быть
 способные причетники или окончившіе курсъ семинаристы,
 не получившіе еще мѣстъ священническихъ съ соответствен-
 нымъ вознагражденіемъ (затруды. д). Немалымъ пособіемъ при-
 воспитаніи дѣтей было бы заведеніе училищъ въ Епархіи для
 дѣвчій духовнаго званія. Недостатокъ средствъ досель
 препятствуетъ осуществленію видовъ правительства къ до-
 ставленію дочерямъ священниковъ образованія соответствен-
 наго ихъ званію, состоянію и назначенію. 2. Касательно во-
 праса объ отгнѣнъ обязательства крестьянъ обрабатывать въ
 натурѣ церковныя участки и о замѣнѣ этой повинности де-
 нежнымъ взносомъ представляются слѣдующія соображенія: 1,
 Генераль губернаторъ полагаетъ, что отъ обязательства воз-
 можнаго Правительствомъ на крестьянъ обрабатывать еже-
 годно священнической участокъ земли по 3 десятины (по 1
 озимый посѣвъ и 2 подъяровые происходятъ охладѣні-
 е между прихожанами и священниками, и что въ понятіи крестья-
 нъ эта работа принята видѣмъ барщины, отъ чего при не-
 исполнителности крестьянъ, поражаются частыя неудоволь-

ствія между ними и священниками и столкновения духовенства съ владѣльцами,—простолюдины въ здѣшнемъ краѣ находятся большею частію въ такомъ грубомъ невѣжествѣ, что не сознаютъ необходимости обезпеченія священниковъ въ потребностяхъ жизни, воображая, что ихъ нужды немогутъ простираться далѣе крестьянскаго быта, и потому очень можетъ быть, что вышеозначенное обязательство по недавнему введенію онаго и въ соединеніи съ повинностями ихъ, какъ крѣпостныхъ крестьянъ къ своимъ владѣльцамъ, возбуждаетъ неудовольствіе ихъ, въ особенности, если къ тому употребляются понудительныя мѣры, по крайней мѣрѣ подобное обязательство неможетъ быть тягостно для крестьянъ, состоящихъ наоброчномъ положеніи, какъ владѣльческихъ, такъ и казенныхъ. Порасчисленію, присоставленіи проэктвъ сдѣланному, для обработки священническаго участка земли достаточно одного или двухъ рабочихъ дней содвора, но за эту нетягостную повинность для сельскаго жителя, приходскіе священники обязаны подписками не требовать никакого вознагражденія за исправленіе своимъ прихожанамъ мірскихъ требъ. При томъ съ отмѣною этого обязательства и послѣ сдѣланнаго уже распоряженія объ отказѣ сельскимъ причтамъ въ полученіи дровъ и другихъ матеріаловъ на отопку домовъ, предоставленную положеніемъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ объ обезпеченіи сельскихъ причтовъ въ содержаніи, состояніе сельскаго Духовенства неумлучится, но сдѣластъ шагъ назадъ, потому что какое бы нибыло назначено денежное пособіе, въ замѣнъ обработки священническаго участка натурою, оно необлегчитъ средствъ въ обработкѣ земли при изобиліи земли въ здѣшной и сосѣдней губерніяхъ и приобширныхъ хозяйственныхъ работахъ, предпринимаемыхъ здѣшними помѣщиками и часто далеко несоразмѣрно съ количествомъ народонаселенія, и плодородіи почвы; говоря вообще, въ время уборки хлѣба часто ни за какую цѣну нельзя достать рабочаго, а развѣ уже тогда, когда рабочая пора пройдетъ и когда хлѣбъ нацоловпну осыплется, что нерѣдко и нынѣ случается на двѣхъ священническихъ. Впрочемъ, если огмѣна обязательства обработки священническаго участка натурою представляется необходимою, по причинамъ изло-

женнымъ Г. Генераль губернаторомъ, то денежное вознагражденіе было бы положено не по инвентарнымъ, прежде установленнымъ цѣнамъ, за дни рабочіе, такъ какъ въ здѣшнемъ краѣ и задвойную цѣну противъ инвентарныхъ нельзя нанять рабочаго,—и притомъ определено было бы выдавать священникамъ деньги на обработку не девяти десятинаго участка земли, а такого количества оной, которое причитается на долю священника изъ узаконенной тридцати трехъ десятинной пропорціи церковной земли. А равнымъ образомъ необходимо, чтобы гражданскимъ начальствомъ приняты были рѣшительныя мѣры къ дѣйствительному приведенію въ исполненіе всѣхъ утвержденныхъ и разосланныхъ по приходамъ проектовъ обезпеченія духовенства во всѣхъ пунктахъ. Все, что сказано о средствахъ къ улучшенію состоянія сельскаго духовенства, гораздо въ большей мѣрѣ относится къ духовенству градскому въ здѣшней Епархіи. И, если сельское духовенство, по крайней мѣрѣ большая часть онаго, находится въ стѣсненномъ положеніи, то градское, живя въ городахъ, гдѣ содержаніе несравненно дороже обходится, нежели въ селахъ, обязаны при томъ нанимать для себя квартиры или пріобрѣтать дома на свой счетъ, находится въ самомъ бѣдномъ положеніи, отъ чего часто при градскихъ соборахъ мѣста священническія немалое время остаются праздыми, и, если кто либо, и испроситъ мѣсто при соборѣ, то въ скоромъ времени проситъ перемѣщенія на сельскій приходъ.

(Изъ дѣла Консистер. 13 Март. 1856 г. № 40.)

**ЗАМѢТКА ПО ПОВОДУ СТАТЬИ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ № 74 отъ 5-го АПРѢЛЯ СЕГО 1863 ГО-
ДА: „НАРОДНЫЯ УЧИЛИЩА ВЪ ЮГО-ЗАПАДНОМЪ
КРАѢ.“**

Насъ не удивляютъ люди пишущіе и дѣйствующіе подъ вліяніемъ латинскопольскихъ стремленій и воззрѣній, въ своихъ обвиненіяхъ православнаго духовенства юго-западнаго края Россіи, въ своихъ нападкахъ на него, въ обнаруженіяхъ сло-

вомъ и дѣйствіями своей нерасположенности и вражды къ нему. Здѣсь понятна причина и пѣшь. Латинясты и поляки, считая себя *шляхъ и магистрією* края, какъ они сами выражаются, т. е. представителями культуры цивилизации и всего, что есть разумно и дѣлательно въ край, и, встрѣчая сильнѣйшій отпоръ пропагандѣ между народомъ своихъ тенденцій, въ православномъ духовенствѣ, служащемъ твердымъ, неоподкунымъ и разумнымъ представителемъ началъ православной русской народности, преданности престолу и отечеству, единственному историческому другому и руководителю народа, не щадягь самихъ грязныхъ памфлетовъ, и тобъ очернить и унизить часть предъ глазами, если можно, самаго народа и даже начальства нашего. На это моглибы представить много фактовъ, о которыхъ распространяться здѣсь не считаемъ не со всемъ умѣстнымъ. Но болѣе сердцу читать обвинительные акты противъ нашего духовенства, нуждающагося въ словѣ ободренія, состраданія тѣхъ русскихъ, а можетъ быть, и православныхъ людей, которые жестокосердо бросаютъ грязью на него, давятъ его, или по мѣткому выраженію г. Кояловича, *бьютъ свою народную силу*. Отъ словенной антипатіи къ духовенству, отъ того ли, что еще давно, Воплощенная Истина высказала Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всемъ ихъ преемникамъ и послѣдователямъ, что въ міръ особенно среди язычниковъ (и. иудеевъ) *скорби будете*, такъ какъ вы *не соитъ міра сего*, отъ матеріалистическаго ли направленія нашего общества и современной науки, считающей духовенство, представителемъ обскурантизма, гроновѣдникомъ отсталыхъ тенденцій, а потому бесполезнымъ, или отъ чего нибудь другаго происходитъ та антипатія нашихъ прогресистовъ къ духовенству и его самымъ благимъ предпріятіямъ, мы рѣшительно не понимаемъ и не можемъ себѣ уяснить. Справедливо замѣчено г. Кояловичемъ, между прочимъ, что „меня всегда удивляютъ попытки многихъ въ нашей литературѣ, рѣшать жизненные вопросы въ западной Россіи по мнѣю религіознаго вопроса... Самая сильная матеріалистическая школа окажется бессильною, если захочетъ вѣзаться за какую нибудь живую сторону жизни западной

Россіи по мимо вѣри“ и православнаго духовенства... „Но это духовенство, кромѣ своей бѣдности, кромѣ разныхъ домашнихъ неустройствъ и угнетеній, имѣеть еще несчастье получать въ лицо грязь отъ всякаго извѣстнаго“. а) Къ такимъ и многимъ другимъ мыслямъ мы пришли, читая въ 74 № С.-Петербургскихъ Вѣдомостей сего 1863 г. вторую статью г. Чечурина „о народныхъ училищахъ въ юго-западномъ краѣ Россіи.“ Высказанное въ этой статьѣ авторъ преимущественно относитъ къ губерніи Кіевской, предполагая и подразумевая и прочія губерніи юго-западнаго края, какъ это видно изъ самаго заглавія его статьи. Мы считаемъ долгомъ, sine ira et studio слегка указать несостоятельность его замѣтокъ въ отношеніи къ Подольской губерніи.

Послѣ мысли, высказанной въ этой статьѣ о вліяніи манифеста 19 Февраля 1861 г. на возрожденіе русскаго народа, что народъ почувствовалъ сильнѣе прежняго необходимость грамоты и образованія для успѣшнаго пользованія полученными имъ правами, авторъ инициативу этого дѣла приписываетъ некоторымъ передовымъ крестьянамъ, прогрессистамъ, которые будто бы были въ каждомъ селеніи; въ слѣдствіе будтобы ихъ голоса, многія крестьянскія общества устроили на свой счетъ сельскія школы, нанимали учителей, обращались къ начальству за позволеніемъ открыть школы, не смотря на существованіе въ ихъ селеніяхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя они считали не удовлетворительными и недостигающими цѣли.“ Мы незнаемъ, изъ частныхъ источниковъ, есть ли въ Кіевской губерніи хоть двѣ или нѣсколько школъ, инициативу которыхъ можно было бы приписать прогрессистамъ крестьянамъ; изъ официальныхъ свѣдѣній, помѣщаемыхъ въ Кіев. епар. вѣдомостяхъ, не сомнѣнно удостовѣряемся, что инициатива образованія народа и заведенія тамъ школъ, призывъ къ обезпеченію и содержанію ихъ принадлежитъ исключительно епархіальному начальству и духовенству. На Подоліи же, положительно знаемъ изъ частныхъ и официальныхъ извѣстій, что небыло и

а.) „День“ № 20 1863 г. стат. о разделеніи племенъ Западнаго края Россіи.

нѣтъ ни въ одномъ приходѣ такихъ передовыхъ крестьянъ, которые на столько были бы развиты, чтобъ инициатива образованія и заведенія школъ могла принадлежать имъ. Рядъ извѣстій о сельскихъ школахъ, помѣщаемыхъ въ нашихъ вѣдомостяхъ служитъ фактическимъ подтвержденіемъ къ положенію начало образованію народа и заведенію школъ. Очень не много было и есть крестьянскихъ обществъ, позаботившихся на свой счетъ устроить сельскія школы, да и то по не однократнымъ убѣжденіямъ правосл. духовенства, при содѣйствіи иногда гражданскихъ чиновниковъ полицейскихъ палатскихъ и военныхъ (послѣднее въ селахъ подлежащихъ вѣдѣнію Палаты Госуд. Имуществъ и южныхъ поселеній). Равно на Подоліи не было ни одного случая, чтобы крестьянскія общества, недовольствуясь церковно-приходскою школою, заботились, помимо приходской, открыть какую то другую народную школу, развѣ авторъ разумѣетъ здѣсь тѣ особыя школы, которыя появлялись въ помѣщичьихъ, или нанимаемыхъ помѣщиками латинистами, домахъ, гдѣ преподавалась экономическими приказчиками, ихъ женами или ксендзами, только польская грамота и куда старались завлекать крестьянскихъ мальчиковъ православнаго вѣроисповѣданія? Но по мѣрѣ доходившихъ къ начальству свѣдѣній объ этихъ школахъ, ихъ старалась закрывать полиція.

Не много далье г. Чечуринъ, спохватившись, что много приписалъ прогрессистамъ крестьянамъ, честь инициативы народнаго образованія въ этомъ краѣ, по устройству какъ церковно-приходскихъ, такъ и народныхъ приписываетъ покойному начальнику здѣшняго края князю Васильчикову. „По его ходатайству и докладу г. Управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ разрешилъ выдать единовременно изъ суммъ министерства 10000 руб. на устройство, говоритъ Чечуринъ, нѣсколькихъ народныхъ училищъ въ разныхъ пунктахъ 3-хъ губерній Кіевскаго округа и на снабженіе ихъ всемъ нужнымъ. Потомъ добавлено къ первоначальной суммѣ еще 10000 руб., а впоследствии определено выдавать на содержаніе училищъ въ 3-хъ губерніяхъ по 15 тысячъ рублей ежегодно. Дѣло

это, по разрѣшенію г. Министра, приказано вести внѣ всякихъ канцелярскихъ обрядовъ и бюрократическихъ формальностей.“

Не споримъ, что покойный князь Васильчиковъ оказывалъ дѣятельное сочувствіе и содѣйствіе открытію сельскихъ школъ для крестьянскихъ мальчиковъ, заботился о поддержаніи ихъ и снабженіи первоначальными учебными пособиями. Но опять инициатива этого дѣла не можетъ быть приписана покойному начальнику края. Еще до сообщенія князя Васильчикова отъ 3 Мая 1860 г. къ Преосвященному Подольскому о приглашеніи духовенства къ дѣятельному участию въ заведеніи школъ при каждой церкви, духовенство Подол. Епархіи заботилось о заведеніи школъ при церквахъ для обученія поселянскихъ мальчиковъ, въ слѣдствіе указовъ Св. Синода отъ 15 Сентября 1859, 17 Сентяб. 1860 годовъ, и къ концу 1859 года въ Подольской губерніи уже было 122 училища, да и гораздо ранѣе въ тысяча восемьсотъ сороковыхъ годахъ уже появлялись училища. (См. Подол. Епар. Вѣдом. Част. Неоф. № 4-й 1862 г. тѣхъ же вѣдомостей текущаго 1863 года № 10-й). Знаемъ такъ же, что дѣйствительно по ходатайству покойнаго князя Васильчикова **ВЫСОЧАЙШЕ** повельно употребить на поддержаніе въ 3-хъ губерніяхъ ц-приходскихъ школъ изъ 14837 р. взысканныхъ за противоправительственныя манифестаціи, 4945 р., для улучшенія церковно-приходскихъ школъ и Подольской губерніи. Изъ сей суммы выданы и продолжаютъ выдаваться, по представленію епархіальнаго начальства, начальникомъ губерніи пособия сельскимъ школамъ; но не отъ духовенства и епархіальнаго начальства зависитъ, ч о это пособие выдается и е безъ канцелярскихъ проволочекъ и формальностей; равноестьофициальное извѣстіе о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи опускать изъ Государственнаго казначейства въ распоряженіе нынѣшняго генералъ-губернатора до 10 тысячъ руб. на расходы для поддержанія учрежденныхъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской православнымъ духовенствомъ сельскихъ школъ, и изъ сей суммы определено на школы Подольской епархіи обратить 3333 р.,—но о послѣдней ассигновкѣ, упоминаемо

г. Чечуриноу, до 15000 р., на содержаніе училищъ здѣшняго
 кра, епархіальное подольское начальство неимеетъ и свѣдѣ-
 нія. Видно у автора желаніе, чтобъ и первыя двукратно ас-
 сигнованныя суммы на устройство и поддержаніе собственно
и-рессно-приходскихъ школъ были отняты, убѣднаго право-
 славнаго духовенства, безмездно, съ большими затрудненіями
 и самопожертвованіемъ положившаго начало великому дѣлу
 народнаго образованія... Не ослабѣетъ ли послѣ сего эпер-
 гія въ духовенствѣ къ столь важному дѣлу въ здѣшнемъ
 кра? „Странное дѣло!“ скажемъ словами Душенолзнаго чте-
 нія, а) священно-церковно-служители учреждаютъ школы
 для народа, перѣдко отдавая для нихъ часть своего скудна-
 го помѣщенія, обзаводятся бол. частію на свой счетъ необ-
 ходимыми учебными принадлежностями, безплатно обучаютъ
 народъ; а ихъ заподозрѣваютъ въ корыстныхъ дѣйствіяхъ!
 Они завели въ своей епархіи (Кіевской) болѣе 1300 учи-
 лицъ, и все таки онихъ говорятъ, что они мало думаютъ
 о пользѣ народа. Они имѣютъ крайнюю нужду въ ободреніи,
 въ тепломъ сочувствіи и дѣятельномъ пособіи, потому что
 не хватаетъ средствъ вести дѣло какъ слѣдуетъ, а имъ
 только говорятъ о недостаткахъ ихъ школъ и общаютъ
 милостивое покровительство, тѣмъ болѣе, что это не требу-
 етъ большихъ издержекъ! Не легкое положеніе!..“

Чтобъ видѣть какъ не гуманно и презрительно авторъ
 разбираемой статьи смотритъ на наше православное духо-
 венство, укажемъ на слѣдующія его мысли: „Духовенство въ
 теченіи 2-хъ лѣтъ равнодушно смотрѣвшее на дѣло народ-
 наго образованія и принесшее ему мало истинной пользы,
 почувствовало всю свою слабость при учрежденіи народныхъ
 училищъ и предвидѣло, что успѣхъ народныхъ училищъ
 окончательно уронитъ ц-приходскія школы и оно потеряетъ
 на народъ то вліяніе, какое имѣетъ учитель на своихъ уче-
 никовъ; онъ заподозрѣваетъ добросовѣстность и справедли-
 вость мнѣнія, высказаннаго ему всеми духовными лицами,

д) Замѣтка душепол. Чтенія за мартъ м. 1863 г. стран. 93.

при разговорахъ о народномъ образованіи, что народное образованіе должно остаться въ рукахъ духовенства, что неудовлетворительное состояніе приходскихъ училищъ зависитъ единственно отъ недостатка матеріальныхъ средствъ и дополняется, что для успѣха въ семъ дѣлѣ нужны: познанія усердіе, умъ, системъ, разумныя и практическія приемы, преподаванія, не утомимый трудъ, здравый, светлый взглядъ на вещи, теплое чувство къ дѣтямъ, безкорыстная любовь къ народу.

Не считаемъ умственнымъ распространяться противъ этихъ мыслей, проникнутыхъ не расположенностью къ духовенству и которыми силится брызнуть грязью на него человекъ, считающій себя прогрессистомъ и съ гуманными началами. Ужь не во имя или гуманности и теперь существующей моды бросятся подобныя памфлеты на правосл. духовенство? Еслибъ нашъ слабый голосъ дошелъ до слуха автора разбираемой статьи: то мы рекомендовали бы ему прочитать безъ предъ-убѣжденія статью Вѣстника юго-западной Россіи за февраль м текущаго года: *о характерѣ и дѣятельности народнаго образованія*, гдѣ достаточно и основательно указано вліяніе духовенства на народъ, состояніе его (дух.) умственное и нравственное, его способности и готовность быть учителями народа въ сельскихъ школахъ и вообще высказанъ взглядъ на народное образованіе и народныхъ учителей, раздѣляемый не только правосл. духовенствомъ юго-западныхъ губерній Россіи, но и всеми благочестивыми православно русскими людьми.

Не довольствуясь оскорбительнымъ недоверіемъ къ духовенству, авторъ далѣе спрашиваетъ: имѣетъ ли наше духовенство на народъ то вліяніе, какое дается преемствомъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи? и развѣиваетъ ли оно въ народъ набожность и благочестіе только съ формальной, внешней стороны? Принимаетъ ли оно искреннее участіе въ жизненныхъ интересахъ общества? Отвѣчать на эти вопросы авторъ не беретъ. А мы бытиму и притомъ рѣшительно и утвердительно.

— 0857 —
 Что пишетъ корреспондентъ Русскаго Инвалида о блорусскомъ православ. духовенствѣ, то въ равной степени относится и къ духовенству южно-русскому и нашему подольскому. „Пусть тѣ, которые тамъ часто упрекали наше духовенство въ застоѣ и тунействѣ, заглянуть въ любой уголокъ нашей губерніи, въ самую глухую деревню, и спросить: кто содѣйствовалъ устроению миролюбивыхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами? Кто, при переходѣ на оброкъ, подавилъ въ крестьянахъ ложныя надежды и несбыточные мечты? Кто привилъ къ сердцу нашего загнаннаго крестьянина сознание, что онъ былъ, есть и долженъ быть русскій, что его отчизна не польша, въ чемъ всячески старались увѣрить его наши враги, а Россія? Кто воспиталъ въ этомъ убитомъ сердцѣ любовь къ Россіи, безграничную привязанность и такую же признательность къ Всемилостивѣйшему Царю-освободителю? Кто влилъ въ душу нашего крестьянина, трепещущаго предъ плетью эконома, ту отвагу, руководимый которою, онъ, вооруженный только дубиною, безстрашно идетъ въ лѣсъ, нападаетъ на мятежниковъ вяжетъ и передаетъ ихъ въ руки властей? Все это сдѣлало наше, такъ рѣдко оцѣняемое достоинство Духовенство.“ а)

(XV) 079 01000 1000 01000 01000 01000 01000 01000 01000 01000
 Далее авторъ разбираемой статьи приводитъ нѣкоторые факты будто бы противодѣйствія Духовенства (Кіевскаго) учебному вѣдомству въ дѣлѣ народнаго образованія. Вотъ одинъ, по выраженію самаго автора, характеристическій фактъ, свидѣтельствующій будто бы объ извѣстномъ (?) уровнѣ развитія и образованія (мы рѣшительно непонимаемъ: какого?)—“нѣкоторые лица, занимающія значительныя посты въ церковной іерархіи, при нѣкоторыхъ торжественныхъ случаяхъ, въ присутствіи народа говорили, что надъ приходскими школами благословеніе Божіе, что училища, открываемыя свѣтскою властію, суть училища заморской мудрости, что ихъ открываютъ физики и механики невѣрующіе въ Бога.“

— 011 —
 — 10 —
 Мы не думаемъ чтобы лица, занимающія значительныя посты въ церковной іерархіи дѣлали подобныя приведенному

авторомъ отзывы о народныхъ школахъ министерства народнаго просвѣщенія, а имѣемъ основаніе предполагать, что эти отзывы направлены къ школамъ, которыя открывались незаконною властію, въ родъ нѣкоторыхъ воскресныхъ, гдѣ мнимые прогрессисты позволяли себѣ распространять социалистическіе и матеріалистическіе взгляды какихъ нибудь Бюхнеровъ, Боклей, или къ тѣмъ секретнымъ школамъ латинопольской пропаганды, гдѣ послѣдняя старалась провести свои патриотическія убѣжденія и распространить свою литературу подпольнаго издѣлія. Мы вполне сочувствуемъ православному Кіевскому Духовенству, понявшему свою задачу въ дѣлѣ народнаго образованія здѣшняго края, ревностно принявшагося за это великое дѣло, подъ зоркимъ и дальновиднымъ руководствомъ и покровительствомъ своего Митрополита. Смѣло скажемъ, не боясь быть заподозренными въ лести, — что едвали кто изъ начальствующихъ лицъ свѣтской и духовной власти этихъ трехъ губерній изучилъ и знаетъ такъ хорошо бытъ, характеръ, потребности, направленія населенія, едвали кто изъ нихъ пламенно желаетъ блага русскому народу, православію, отечеству и духовенству, какъ это лице (Митрополитъ) высоко и искренно чтимое всеми истинно православными 3-хъ губерній югозападнаго края. Дай Богъ, чтобъ его просвѣщенной заботливости, теплой истинно патриотической любви къ престолу и отечеству сочувствовали и *мудрые міра сего*, по не дальновидности ли своей, по сословнымъ ли какимъ-то антипатіямъ, или по другимъ причинамъ, часто *юродствующіе*... Справедливо замѣтилъ „День“ если министерство народ. просвѣщенія не могло уберечь здѣсь педагогическаго сословія среднихъ учебныхъ заведеній отъ вторженія элемента польской пропаганды, — то гдѣ же гарантія, что оно уберезетъ отъ этого вторженія народныя школы? При болѣе, чѣмъ скудныхъ окладахъ учителей народныхъ школъ, опасно, что этихъ мѣстъ по преимуществу будутъ искать польскіе пропагандисты, которые будутъ дополнительные оклады получать извнѣ.“ а.)

За тѣмъ г. Чечуринъ желаетъ и надѣется, что Духовенство.
 а.) Мз 19 1863 г. Дня стран. 12.

венство Волинской и Подольской губерній взглянетъ болѣе просвѣщеннымъ и современнымъ образомъ на полезную инициативу правительства (въ дѣлѣ открытія народныхъ школъ) и окажетъ не противодействіе а сочувствіе къ интересамъ народа. Выше авторъ замѣтилъ, что до настоящаго времени открыто въ разныхъ мѣстахъ Кіевской губерніи до 16 народныхъ училищъ и дальнѣйшее развитіе ихъ, при неблагопріятныхъ условіяхъ (т. е. отъ Духовенства) дѣлается сомнительнымъ.“ Между тѣмъ достоверно знаемъ, что въ Кіевской епархіи до 1300 церковно приходскихъ школъ. Намъ кажется, что автору слѣдовало говорить не о инициативѣ въ дѣлѣ открытія школъ; а о поддержаніи уже открытыхъ, переименовавъ ихъ если угодно, въ церковно-приходскія-народныя, дать имъ возможность укорениться, упрочить свой бытъ, а это и возможно при дружномъ участіи духовенства и министерства народнаго просвѣщенія. Можно надѣяться не противодействія а энергическаго содѣйствія православ. духовенства на подоліи устройству приходскихъ школъ, если министерство нар. просвѣщенія отнесется съ полнымъ довѣріемъ къ здѣшнему правосл. духовенству, если чиновники его не станутъ усиливаться оттереть его отъ школъ, которыя стояли ему столько трудовъ, пожертваній, борьбы съ разными противодействіями, если министерство поддержитъ эти школы устройствомъ помѣщеній, учебными пособиями, инструкціями, денежнымъ вознагражденіемъ за трудъ, если станетъ вновь открывать народныя школы только въ бѣднѣйшихъ приходкахъ, мѣстечкахъ, гдѣ населеніе смѣшанное, или тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской, или, если позаботится вновь открыть образцовыя народныя школы въ каждомъ уѣздѣ Подольской губерніи, неоставляя безъ возможной поддержки уже существующихъ, какихъ у насъ открыто Духовенствомъ около 1312. Иначе не стоитъ парализовать дѣйствій духовенства въ столь важномъ дѣлѣ каково народное образованіе. Наконецъ замѣтимъ, что отнюдь не слѣдуетъ такъ не гуманно относиться къ здѣшнему духовенству, какъ отнесся г. Чечуринъ. Вотъ образчикъ его гуманности и довѣрія къ духовенству, чѣмъ онъ, можетъ быть, хочетъ возвысить угнетенное наше духовенство: „Это огромное и важное сословіе (дух.) находится

въ совершенномъ застоѣ, невидно въ жизни его никакихъ симптомовъ улучшения и выздоровленія отъ удручающихъ его недуговъ; само духовенство для уврачванія своихъ недостатковъ называло только одно средство—увеличеніе матеріальныхъ средствъ,—но это односторонняя теорія мало говорить въ его пользу. Кастическое устройство высшего духовенства, безобразіе его духовныхъ школъ, недостатки устройства дух. семинарій, злоупотребленія консисторій, чрезмерный деспотизмъ въ административной организаціи,—развѣ эти язвы могутъ быть исцѣлены увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ? Предоставляемъ судить всякому—гуманенъ ли подобный отзывъ о духовенствѣ и виноватоль оно т. е. само по себѣ духовенство, въ томъ, въ чемъ винить его г. Чечуринъ?

Священникъ *Е. Струмпльскій.*

По проэку о преобразованіи Д. семинарій жалованье наставниковъ ихъ предполагается уравнивать съ жалованьемъ учителей гимназій, а вотъ кетати соображенія *Педагогическаго совѣта Каменецъ-Подольской гимназіи о количествахъ содержанія необходимаго для учителей гимназій.*

Согласно проэку устава общеобразовательныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, ученый комитетъ въ полномъ сознаніи скудости и часто совершенной недостаточности содержанія для лицъ, служащихъ въ ведомствѣ этого министерства, несмотря на сдѣланную въ 1859 году прибавку, призналъ справедливымъ и необходимымъ улучшить ихъ общественное и матеріальное положеніе.

Истина этой крайней необходимости не требуетъ доказательства: ибо дѣло образованія вообще только тогда можетъ успешно итти впередъ, если двигатели его вполне будутъ обезпечены въ матеріальныхъ своихъ нуждахъ и пот-

ребностяхъ. И такъ улучшение быта ученаго сословія есть *conditio, sine qua non*.

Но тутъ другой вопросъ: какое количество содержанія достаточно для того, чтобы оно удовлетворяло потребностямъ лица, сооветственно его положенію въ обществѣ, его труду и мѣстнымъ условіямъ? Для того, чтобы рѣшить этотъ важный вопросъ, всего раціональнѣе взглянуть на домашній бытъ служащаго лица, присмотрѣться, такъ сказать, къ его ежедневнымъ нуждамъ и отсюда вывести заключеніе, которое и дастъ вѣрный отвѣтъ на предлагаемый вопросъ и прямо укажетъ *minimum* необходимаго для него содержанія.

Съ этою цѣлію педагогическій совѣтъ предпосылаетъ при семъ таблицу или смету годовыхъ расходовъ, покрывающихъ всѣ необходимыя издержки.

Примѣчаніе За норму принять женатый человекъ, а не холостой, и при томъ семейство, состоящее изъ пяти членовъ: отца, матери и 3 дѣтей.

Смета годовыхъ расходовъ учителя гимназіи.

Руб.	
КВАРТИРА,	350
Состоящая изъ 4-хъ комнатъ и кухни, съ прочими хозяйственными принадлежностями — — — —	
ОТОПЛЕНИЕ.	124
Полагая 8 саж. въ годъ по 14 руб. за саж., 112 руб. за пилку по 1 р. 50 к. съ сажени, а за 8 саж. 12 р. всего надрова и пилку —	
	Въ г. Каменцѣ, означенная цѣна по мѣстнымъ обстоятельствамъ весьма незначительна.
	Полагая по 14 р. за сажень подразумевается, что каждый хозяинъ сдѣлаетъ себѣ запасъ дровъ въ выгодное для этого время года, ус-

ОСВѢЩЕНІЕ.

Полагая для освѣщенія квартиры въ теченіе 6 мѣсяцевъ по 1 ф. въ день, въ теченіе же года 270 ф. или 6 $\frac{3}{4}$ пуда по 6 р. за пуд.

ВОДА.

За доставку воды въ необходимомъ количествѣ, полагая по 2 р. въ мѣсяць —

ПИЩА:

а) Чай и сахаръ.

Полагая по $\frac{1}{2}$ пуда сахару въ мѣсяць, или 6 пудъ въ годъ, по 10 р. за пудъ, 60 р. и по 1 ф. чаю въ мѣсяць, или 12 ф. въ годъ по 2 р. 50 к. за 1 ф. въ сложности чай и сахаръ — —

ловіе иногда трудно исполнимое для учителя гимназіи, по неизмѣннѣю часто достаточнаго свободнаго для этого капитала.

Для освѣщенія предполагается употребленіе сальныхъ свѣчей.

40

По отдаленности мѣсть откуда въ г. Каменць доставляется вода въ городъ, доставка ея не можетъ быть возлагаема на наемную при слугу.

24

Цыфры эти выведены изъ даныхъ, доставленныхъ многими опытными хозяевами.

90

б) Столъ

Полагая на все семейство и прислугу по 1 р. сер. въ день или въ годъ 365 р. Всего на пищу — — — 365

ОДЕЖДА.

Включая сюда бѣлье, платье, верхнюю одежду, обувь и порч. на все семейство— 300

ПРИСЛУГА

Полагая одну мужскую прислугу и двѣ женщины (кухарку и комнатную женщину, которая вмѣстѣ съ тѣмъ и прачка) считая мужескую прислугу по 5 р. сер. въ мѣсяць, а женскую по 2 р. въ мѣсяць, въ сложности за годъ — — — 108

Случайные расходы.

Какъ то: на медика, аптеку, на выписку и покупку книгъ ремонтъ мебели, посуды и проч. — — — 200

ВСЕГО 1601

Въ заключеніе педагогическій советъ нелишнимъ считаетъ присовокупить, что содержаніе по приложенной при семъ таблицъ совершенно соответствуетъ содержанію, назначенному по уставу 1828 года, если брать во вниманіе, что прикажушейся разницѣ единицы тогдашняго времени и теперешней, существенная цѣнность ассигнаціоннаго рубля и серебряннаго, по истеченіи болѣе 3 десятковъ лѣтъ, сдѣлалась совершенно одинаковою.

Примчаніе редакціи. Можно судить послѣ этого какъ стѣснительно и жалко состояніе учителей Семинаріи особенно женатыхъ и семейныхъ, получающихъ въ настоящее время по должности наставниковъ 257 руб. сер. съ копейками и класснаго оклада—магистры—100 р. 10 к., а кандидаты 71 р. 50 к. Но есть служащіе и безъ классныхъ окладовъ (какъ напр. учитель сельскаго хозяйства).

Прошедшаго 13 Іюля сего года, съ утра, производилось въ Подольской семинаріи публичное испытаніе, въ присутствіи Его Высокопреосвященства Иринарха Архіепископа Подол. и Брацлавскаго, также ревизовавшаго Подольскую семинарію статскаго советника, профессора Кіевс. Д. Академіи Давида Александровича Подгурскаго, почетнѣйшаго духовенства и постороннихъ, очень впрочемъ не многихъ, свѣтскихъ лицъ. По обычаю, въ началъ и концѣ испытанія, произнесены были личные эбстоятельствамъ рѣчи, и во время пѣнія концерта розданы лучшимъ ученикамъ награды.

Вотъ благодарственная рѣчь, произнесенная въ заключеніе испытанія. а.)

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивый Архипастырѣ и отецъ! И Вы достопочтенные посѣтители!

а.) Воспита никомъ Подол. семинаріи Алек. Козьминъ.

Въ нашей тихой и скромной жизни, какаѣ проведена нами въ этомъ духовномъ вертоградѣ, мы неиспытывали еще столь счастливыхъ и торжественныхъ минутъ, какъ настоящая. Онѣ превосходятъ наши завѣтныя мечты, наши надежды и ожиданія. Теперь мы ясно видимъ, какъ благотворно дѣйствуютъ на воспитаніе юношества сочувствіе и вниманіе высокихъ любителей просвѣщенія. Мы отчаялись было въ благотворномъ сочувствіи къ духовному образованію, но настоящія радостныя минуты укрѣпляютъ и возвышаютъ духъ нашъ. Это благосклонное и вполне драгоценное для насъ вниманіе служить намъ самою лучшею наградою, и вмѣстѣ составляетъ залогъ нашего счастья въ настоящемъ и утѣшительныхъ надеждъ въ будущемъ. И не намъ однимъ только это сочувствіе и благосклонное вниманіе оказываетъ несомнѣнную благодѣтельную услугу,—самоу образованію оно сообщаетъ жизненную силу и благотворную теплоту.

И такъ настоящій радостный день, въ который мы удостоились видѣть среди себя Васъ высокіе любители духовнаго образованія, вдвойнѣ обязываетъ насъ выразить Вамъ свою искреннюю благодарность. Но въ состоянн ли мы возблагодарить достойно за все это?

Сердца наши переполнены глубочайшею признательностію и благодарностію, но мы не находимъ словъ для выраженія мыслей и чувствъ, которыя волнуютъ насъ въ эти счастливыя минуты.

Отъ чистаго сердца и отъ всей души благодаримъ Тебя, милостивѣйшій нашъ Архипастырь и покровитель!

Искренно и всеусердно благодаримъ и Васъ достопочтенные посѣтители, удостоившіе своимъ вниманіемъ слабыя опыты нашихъ познаній. Память о вашемъ благородномъ сочувствіи къ духовному образованію всегда будетъ жить въ нашихъ сердцахъ, какъ лучшее, драгоценнѣйшее воспоминаніе нашей юности.

Осьни же и напутствуй насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, своимъ архипастырскимъ благословеніемъ, какъ напутствуетъ заботливый отецъ дѣтей своихъ, провожая ихъ въ дальнюю и неизвѣстную дорогу. Если когда, то особенно теперь, при выступленіи многихъ изъ насъ въ жизнь, мы нуждаемся въ напутствіи Твоего Святительскаго благословенія и наставленія.

Какъ должно проводить вакаціальное время духовному воспитаннику?

(Опытъ ученическій)

Еще собираются ученики въ классъ. Еще раздается звонокъ подъ класной дверью въ лѣтніе дни, еще вездѣ продолжаются уроки; объ испытаніяхъ іюльскихъ и неслыхать, а между тѣмъ въ тѣсныхъ кружкахъ семинаристовъ бесѣда все становится оживленнѣе, изъ устъ многихъ слышатся слова: скоро ль каникулы? Ахъ когда бы скорѣе!

Но вотъ, наконецъ, и наступило давно желанное время; мечта уступила мѣсто дѣйствительность, десятки фургоновъ бричекъ и возковъ, наполненныхъ духовными воспитанниками, уже катятся въ разныхъ направленіяхъ, на лицахъ пассажировъ выражается не притворное удовольствіе; всѣ спѣшатъ повидаться съ лицами дорогими сердцу: кто къ родителямъ, кто къ родственникамъ, или даже просто къ знакомымъ, всякому найдется родной уголокъ, чтобъ согрѣться теплою родственною любовью. Между ними слышна веселая бесѣда и строятся разные проэктъы о препровожденіи вакаціальнаго времени. Но есть ли хоть одинъ между этими проэктъами, который бы легко примѣнялся къ обиходной жизни духовнаго воспитанника; есть ли между ними хоть одинъ, который бы не выходилъ изъ круга скромной жизни ихъ и не пробивался съ трудомъ и опасностію сквозь непріязненныя обстоятельства, какими окружена жизнь духовнаго воспитанника? Едва ли на это можно отвѣчать утвердительно: большая часть этихъ проэктъовъ фантастичны, только и живутъ они въ дружеской

бесѣдъ. Повидаться съ родными или помолиться на могилахъ ихъ, осмотрѣть родные уголки, напоминающіе о счастливыхъ дняхъ дѣтства, поѣздить по веселымъ оказіямъ (?) побывать у всѣхъ знакомыхъ, завести новыя знакомства, оразнообразить свою школьную жизнь, вотъ цель поѣздки на вакаціи большей части изъ насъ. Но для чего мы ѣдемъ на каникулы? Разсудимъ хорошенько—зачѣмъ для нашихъ каникулъ и время назначено совсѣмъ не то, какое назначается въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, для воспитанниковъ другихъ сословій? а.) Всѣ наши родители и родственники лица духовнаго званія и всѣ почти хозяева; во время нашихъ каникулъ у нихъ бездна работы, поможемъ имъ: вѣдь мы знаемъ, что званіе бѣлоручки теперь не въ модѣ, а они намъ и сюртучекъ кой какой сдѣлали, и квартиру оплатили, и многое другое. Познакомимся покороче съ земледѣльческимъ трудомъ, и мы увидимъ какъ онъ укрѣпителенъ для здоровья и силъ тѣла и назидателенъ для души. Попробуйте съѣздить въ теплую, звѣздную іюльскую ночь захлѣбомъ на поле, лягте хоть на соломѣ и взгляните на это неподвижное лазоревое небо, усыпанное яркими звѣздами, когда полная луна медленно плыветъ по его прозрачной лазури и блѣдно блеститъ въ необозримой вышиннѣ, какъ небесный маякъ, разливая трепетные, серебристые лучи на спящую природу, акругомъ васъ царствуетъ величественная тишина ночи, изрѣдка нарушаемая несущимся издали крикомъ лѣсной птицы или воемъ голоднаго звѣря, рыщущимъ за добычею; наслаждайтесь этой красотой; она всѣмъ досталась даромъ! Если вы мечтатель, мечтайте; пусть ваши мечты стремятся къ идеаламъ и вы не замѣтно перейдете къ высочайшему Идеалу стремленийъ и желаній нашихъ; ваши мысли незамѣтно перенесутся въ чертоги небожителей; святая неопытная радость проникнетъ въ вашу душу и вы сладко, сладко уснете, съ чувствомъ благоговѣнія и молитвою на устахъ. Какую восхитительную картину встрѣтятъ ваши пробуди-

а.) Нельзя не жалеть, чтобъ вакаціальное время назначаемое для освѣженія и укрѣпленія силъ, по крайней мѣрѣ для воспитанника духовныхъ училищъ югозападныхъ семинарій было раньше того времени, какое теперь назначается, что впрочемъ и полагается новымъ прозкомъ.

вшіея взоры! съ восторгомъ вы будете смотреть какъ утренняя заря, тоблѣдня, то вспыхивая, тухнетъ на небосклонъ; чистое небо сбрасываетъ свой ночной покровъ и ярко рдѣетъ запылавшійся востокъ—предвѣстникъ восхода солнца, а Божія птичка перелетаетъ съ конны накопцу: то съ любовію смотритъ на пробудившуюся природу, то какъ бы въ благодарность Вседержителю, весело заливаема звонкимъ голосомъ, то, благословляя свою свободу, дружно рветъ въ воздухъ... и гдѣ вы встрѣтите такую картину, какъ не въ безпредельномъ пространствѣ волнистыхъ полей, гдѣ она вамъ представится величественнѣе и разительнѣе, какъ не тамъ, гдѣ не встрѣчаете искусственныхъ произведеній чловѣка, который столько же значить предъ грандіознымъ величіемъ природы, какъ единица въ общей суммѣ цифръ... Познакомьтесь покороче съ загорѣлыми лицами трудолюбивыхъ поселянъ, знакомьтесь съ ихъ образомъ мыслей, нравственнымъ состояніемъ, характеромъ, нравами и обычаями, непренебрегайте ихъ неискренними, ноздравыми и часто мудрыми рѣчами, вслушивайтесь въ ихъ искреннія бесѣды, гдѣ такъ видна ихъ простая неизвращенная житейскими кознями душа, постарайтесь вбросить и свое словечко въ ихъ рѣчи; подѣлитесь съ ними искрами своихъ познаній; старайтесь уничтожить умными, но простыми доводами ихъ часто нелпныя повѣрья и преданія; старайтесь при всякомъ случаѣ съять съмена христіанской нравственности на мягкой почвѣ ихъ душъ, укажите грязныя стороны ихъ жизни—это долгъ вашъ. Итуть нужно небольшое искусствопріобрѣть ихъ довѣренность, безъ чего вы винагагъ впередъ непойдете; вотъ мое мнѣніе касательно этого искусства: неговорите имъ съ висока и языкомъ имъ непонятнымъ; не съ разу нападайте на дурныя явленія ихъ жизни, въ противномъ случаѣ вы ихъ тѣмъ ожесточите; не съ разу старайтесь разуверитъ ихъ, что солнце стоитъ, а земля движется, а не наоборотъ; а то, чего добраго, они не повѣрятъ вамъ; въ своемъ невѣжествѣ назовутъ и васъ невѣждами и станутъ избѣгать разговоровъ съ вами. Вникните въ ихъ скромную патріахальную жизнь; разберите вы что въ ней есть хорошаго и дурнаго, и здѣсь много пищи для вашей наблюдательности, но только такъ, чтобы этою пищею было

одно хорошее, учитесь у нихъ трудиться, терпѣть и надѣяться, или, однимъ словомъ, жить. Въ праздничный день на звонъ церковнаго колокола поспѣшите въ сельскую убогую церковь. Правда, вы тамъ не услышите стройнаго пѣнія пѣвчихъ, какіе водятся въ большихъ городахъ; тамъ не увидите вы того блестящаго общества, которое ходитъ въ церковь, можетъ быть, по модѣ; но едва вы войдете въ средину простосердечнаго сельскаго общества, которое ходитъ въ домъ Божій по неотразимому влеченію сердца, по сознанию потребности высшей духовной пищи, котораго все мысли и желанія сливаются въ одинъ потокъ молитвы—кольна ваши подогнутся сами собою, что то непонятное наполнить вашу душу и вы будете молиться, такъ молиться, какъ, можетъ быть, никогда въ жизни не молились. Не станемъ стыдиться читать или пѣть наклирость, во время Богослуженія; во всѣхъ Богослужебныхъ чтеніяхъ и пѣсняхъ воспѣвается слава Божія; а славословить Бога, согласитесь сами, нестыдно ни въ какомъ званіи и состояніи.—Это составляетъ существенную и высшую потребность нашей души. При томъ мы, духовные воспитанники, приготавливаемся въ служители алтаря Господня, какъ же мы можемъ пренебрегать тѣмъ, что въ послѣдствіи будетъ составлять непремѣнную нашу обязанность? Какъ мы въ послѣдствіи сможемъ съ любовію проходить званіе священника, если не будемъ имѣть истиннаго понятія о его обязанностяхъ, не приобрѣтемъ навыка съ любовію исполнять ихъ, если мы не будемъ сознавать достоинства того званія, къ которому призваны рожденіемъ, воспитаніемъ и въ которое, безъ сомнѣнія, многіе изъ насъ будутъ облечены? Цѣль нашего воспитанія ясна, какъ день Божій. Съ первыхъ дней поступленія нашего въ духовно учебное заведеніе мы уже знаемъ къ чему стремимся; а потому то во время своего приготовления въ служители Божіи постараемся собирать все, что въ послѣдствіи можетъ пригодиться намъ, чтобы, поступивъ въ званіе священника, мы могли имѣть обширный запасъ тѣхъ свѣдѣній и нравственныхъ силъ, какія намъ нужны будутъ на нашемъ многотрудномъ поприщѣ.

Ученикъ низш. отдѣл. Подольской семинаріи *В. Городецкий*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

I.

Содержатель типографіи и литографіи въ Г.г. Каменць, 2-й гилдіи купецъ Давидъ Мошковичъ Крайзъ, побуждаемый вслѣдствіе неоднократнаго желанія, выраженнаго ему Крайзу, отъ Духовенства Подольской Епархіи, имѣть у себя *портретъ* Его **Высокопреосвященства, Принарха, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго и Кавалера**, нарочито выписалъ изъ заграницы отличнаго художника для вырезки означеннаго *портрета*.

Извѣщая о семъ Духовенство Подольской Епархіи, Крайзъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что предпринимаемое имъ дѣло увѣнчалось особеннымъ, сверхъ всякаго ожиданія, успѣхомъ. *Портретъ* съ Преосвященнѣйшаго Принарха оказался весьма схожимъ, и заслужилъ единогласное одобреніе знатоковъ живописи.

Камень, на которомъ долженъ быть воспроизведенъ означенный *портретъ* Преосвященнаго, нарочито выписанъ также изъ заграницы. Уже приступлено къ дѣлу. Кто видѣлъ работу, не можетъ не похвалить ее.

Римско-Католическое Духовенство, узнавъ о такомъ предпріятіи Крайза, поручило ему отлитографировать *портретъ* Римско-католическаго Бискупа Антонія Фіалковскаго, что и исполнено имъ Крайзомъ съ совершенною отчетливостію.

Портретъ Преосвященнаго Принарха имѣетъ быть отлитографированъ на полулистъ чистой Александрійской бумаги, въ полуростъ. Для Священно и церковно-служителей Подольской Епархіи, пожелавшихъ выписать

для себя по *портрету*, чрезъ своихъ Благочинныхъ, не менѣе десяти экземпляровъ, цѣна полагается самая умеренная, а именно: шестьдесятъ копѣекъ серебромъ за экземпляръ, съ пересылкою и укупоркою. Пожелавшіе же выписывать по одному экземпляру порознь, платятъ 90 копѣекъ серебромъ, съ пересылкою и укупоркою. Ращетъ покупателей будетъ состоять въ томъ, что для Г. Крайза совершенно безразлично: пересылать ли одинъ, или нѣсколько экземпляровъ попочтъ.

Адрессоваться: въ Г.г. Каменецъ въ литографію и типографію 2-й гилдіи купца Д. Крайза.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 27 Іюля 1863 г

Въ Типографіи Д. Крайза.