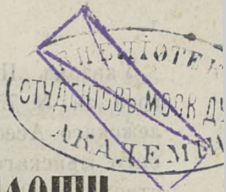


ВЛАДИМІРСКІЯ



СПЕЦИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

15 ЮНЯ

№ 12.

1887 ГОДА.

К.Р. 1307

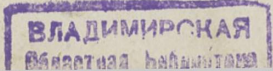
Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадахъ .	4	рубля.
" " " " въ корешкѣ .	4	" 25 коп.
" " " " въ обложкѣ .	4	" 50 "
" съ пересыл. и достав. въ тетрадахъ .	4	" 50 "
" " " " въ корешкѣ .	4	" 75 "
" " " " въ обложкѣ .	5	" — "

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 16-й день сего мая, на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены за 50-тилѣтнюю службу къ ордену *се. Владимира 4-й ст.* священники церквей: с. Давыдова, владимірскаго уѣзда, Павелъ Діанинъ, с. Плесца, ковровскаго уѣзда, Глѣбъ Робустовъ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 30 апрѣля 1887 г. за № 62 произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ въ коллежскіе ассесоры—титулярные совѣтники: казначей Владимірскаго Духовнаго Консисторіи Михаилъ Миртовъ съ 10 января 1887 г. и стодоначальникъ той-же Консисторіи Алексѣй Смирновъ, съ 18 марта 1885 года.



Указомъ Правительствующаго Сената отъ 18 мая 1887 года за № 75 произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ Коллежскаго Ассессора преподаватель Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища Михаилъ Веселовскій со старшинствомъ съ 9 августа 1882 года, по настоящей должности.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 3—4 іюня 1887 года, за № 1036, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній семирѣченской области.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей гор. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области отъ землетрясенія. Приказали: Попущеніемъ Божіимъ постигло жителей гор. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28 минувшаго мая, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее гор. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилия зданія обращены въ груды развалинъ, при чемъ погибло не малое число людей, и всѣ жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвергшіеся несчастію жители: они лишены не только крова и одежды, но и куска насущнаго хлѣба. Страждущіе зываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь бѣдствующимъ жителямъ гор. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, ду-

ховнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго указа, воскресные или праздничные дня, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей гор. Вѣрнаго и селеній семиръченской области, вмѣнивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ консисторіи, конторы и канцеляріи—главнаго священника и Ихъ Величествъ духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги преосвященному туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы (*).

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 марта 1887 года, за № 37, утвержденнаго его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 2 мая 1887 года.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ три изданія Высочайше утвержденной постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) „Чтеніе для народа о Суворовѣ“, соч. С. Рождественскаго, 2) „Русская правда или судъ въ стародавнія времена“, соч. В. Лапина и 3) „Михаилъ Васильевичъ Ломоновъ“, соч. А. Филонова,—опредѣлили: допустить означенныя три изданія въ бібліотеки церковно приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(*) Имѣть послѣдовать особое распоряженіе.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ Владимірской, Епархіальной Емеритальной кассы за мартъ мѣсяць 1887 года.

Наименованіе суммъ.	Оставалось къ 1 марта 1887 года.		Въ мартѣ посту- пило.				Осталось къ 1 апрѣля 1887 года.	
			На приходъ.		На расходъ.			
	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
А. Наличными деньгами. . . .	463	11	65	49	11	—	517	60
Б. Государственными 5% бу- магами разныхъ наименова- ній.	57250	—	—	—	—	—	57250	—
Всего	57713	11	65	49	11	—	57767	60

Примѣчаніе. Въ числѣ показанныхъ остаткомъ наличными къ 1-му апрѣля значатся: а) 506 руб. 48 коп. на книжкѣ сберегательной кассы Владимірскаго отдѣленія государственнаго банка и б) 11 р. 12 коп. кредитными билетами и звонкой монетой.

За апрѣль мѣсяць 1887 года.

Наименованіе суммъ.	Осталось къ 1 апрѣля 1887 года.		Въ апрѣлѣ посту- пило.				Осталось къ 1 мая 1887 года.	
			На приходъ.		На расходъ.			
	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
А. Наличными деньгами. . . .	517	60	115	23	15	—	617	83
Б. Государственными 5% бу- магами разныхъ наименова- ній	57250	—	—	—	—	—	57250	—
Всего	57767	60	115	23	15	—	57867	83

Примѣчаніе. Въ числѣ показанныхъ остаткомъ наличными къ 1-му мая значатся: а) 556 рублей 48 коп. на книжкѣ сберегательной кассы Владимірскаго отдѣленія государственнаго банка и б) 61 р. 35 коп. кредитными билетами и звонкой монетой.

За май мѣсяцъ 1887 года.

Наименованіе суммъ.	Осталось къ 1 мая 1887 года.		Въ май поступило.				Осталось къ 1 іюня 1887 года.	
	Рубл.	К.	На приходъ.		На расходъ.		Рубл.	К.
			Руб.	К.	Руб.	К.		
А. Наличными деньгами.	617	83	684	92	1028	95	273	80
Б. Государственными 5% бу- магами разныхъ наимено- ваній.	57250	—	1000	—	—	—	58250	—
Всего	57867	83	1684	92	1028	95	58523	80

Примѣчаніе. Въ числѣ показанныхъ остаткомъ наличными къ 1-му іюня мѣсяца значатся: а) 266 руб. 48 коп. на книжкѣ сберегательной кассы Владимірскаго отдѣленія Государственнаго банка и б) 7 руб. 32 коп. кредитными билетами и звонкой монетой.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго Пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлечимо больныхъ за 1886 годъ.

	Рубли.	К.
П Р И Х О Д Ъ.		
<i>Отъ 1885 года оставалось:</i>		
‰ билетами	15600	—
На книжкѣ сберегательной кассы.	172	—
Наличными.	50	45
Итого	15822	45
Въ 1886 поступило:		
Ст. 1.		
Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста.	5	—
Ст. 2.		
Отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей:		
Флорищевой пустыни архимандрита Антонія.	50	—
Муромскаго Спасскаго монастыря архимандрита Мисаила.	5	—
Эконома Архіерейскаго дома архимандрита Пимена	3	—
Строителя Переславскаго Николаевскаго монастыря іеромонаха Владиміра	3	—
Строителя Солбинской пустыни іеромонаха Антонія	1	30
Владимірскаго Успенскаго монастыря игуменіи Аглаиды.	6	—
Муромскаго Троицкаго монастыря игуменіи Персиды.	3	—
Итого.	76	30
Ст. 3.		
Отъ Епархіальнаго духовенства чрезъ оо. благочинныхъ:		
Протоіерея гор. Шуи Флегонта Дунаева.	15	—
„ „ Вязниковъ І. Смирнова	37	40
„ Слободы Мстеры О. Вишневецкаго	15	50
„ гор. Шуи В. Покровскаго	11	—
„ „ Киржача Т. Соколова	17	50
„ „ Гороховца А. Богословскаго	3	70

		Рубли.	К.
Протоіерея	гор. Меленокъ В. Попова	19	60
"	" Суздаля П. Звѣрева	13	45
"	" Коврова П. Радугина	2	—
"	села Орѣхова Л. Левшина	16	81
"	" Весокъ І. Добротворскаго	43	—
"	" Новоселокъ Г. Валединскаго	2	85
"	" Жилина П. Скворцова	9	—
"	" Новошина Е. Варваринскаго	18	10
Священниковъ:	села Михалкова І. Бесѣдина	23	50
"	" Парши П. Воскресенскаго	21	26
"	" Свѣткова М. Сокольскаго	9	—
"	" Федоровскаго А. Вишнякова	8	—
"	" Старыхъ Котлицъ В. Заколпскаго	16	25
"	" Иворова А. Бережкова	10	—
"	" Зиновьева А. Цвѣтаева	11	—
"	" Константиновскаго Н. Бѣляева	24	95
"	" Васильевскаго А. Благосклонова	17	15
"	" Цыбѣева В. Вишнякова	10	—
"	" Налеха В. Малинина	11	8
"	" Шарапова І. Миловидова	22	—
"	" Чурилова І. Талантова	12	50
"	" Ивановскаго С. Громова	11	50
"	" Черсева П. Дмитревскаго	6	40
"	" Александрова П. Обтемперанскаго	9	—
"	" Барскаго Городища В. Георгіевскаго	17	—
"	" погоста Яковлевскаго В. Бѣляева	11	30
"	" Покрова Башевыхъ Г. Сергіевскаго	6	—
Отъ священника	с. Карабанова А. Сокольскаго	3	50
"	" погоста Старинскаго І. Смирнова	1	—
	Итого	487	30

Ст. 4.

Отъ новопоставленныхъ священниковъ за пользованіе въ пріютѣ квартирой и столомъ по 50 коп. въ сутки:

Гор.	Вязниковъ Покровской церкви І. Крылова	5	50
"	Суздаля Знаменской церкви В. Агатонова	4	—
Ярцевской мануфактуры	Г. Гусева	1	50
Села Рязницына	Д. Солертовскаго	8	50
"	Флорова А. Миртова	8	50
"	Захарова В. Смирнова	4	—
"	Шегодскаго І. Недешева	6	—

	Рубли.	К.
” Авдотьяна П. Орлова	5	—
” Загорья М. Флоринскаго	8	—
” Березниковъ П. Троицкаго	5	50
” Троицкаго І. Прозорова	5	50
” Фетиньяна І. Виноградова	7	—
” Велькова П. Косаткина	4	50
Діаконовъ:		
Села Заболотья В. Сергіевскаго	4	—
” Горокъ В. Любимова	7	50
” Лавси І. Смирнова	1	50
” Георгіевскаго М. Ильинскаго	3	50
” Дунилова Г. Приклонскаго	7	50
” Закопья А. Крылова	6	50
” Семеновскаго І. Рождественскаго	3	—
Слободы Мстеры Н. Троевятскаго	6	50
Города Покрова П. Орфьева	3	50
Переславскаго Николаевскаго мон. іеромонаха Нифонта	1	50
Послушника того же монастыря Александра Флоровскаго	2	—
Переславскаго Никитскаго монастыря іеромонаха Климента	2	—
Давилова монастыря іеромонаха Филарета	1	50
Того же монастыря іеродіакона Памвы	2	—
Отъ казначея Боголюбова монастыря за содержаніе въ пріютѣ часовеннаго сторожа	42	—
Итого	168	—
Ст. 5.		
Отъ частныхъ лицъ и неизвѣстныхъ благотворителей:		
Отъ неизвѣстнаго	8	—
Отъ почетнаго блюстителя Пріюта Судогодскаго купца В. А. Добровольскаго	5	—
Отъ купеческаго сына П. А. Козлова	25	—
Итого	38	—
Ст. 6.		
Высыпано изъ кружекъ	11	30
Ст. 7.		
Получено процентовъ по купонамъ	759	49
Итого	770	79
А всего въ приходѣ съ 1 января 1886 по 1-е января 1887 года	1540	39
А съ остаткомъ отъ 1885 года	17362	84

СВЕРХЪ СЕГО ПОЖЕРТВОВАНО:

Отъ Его Высокопреосвященства Θεогноста, Архіепископа Влади-
мирскаго и Суздальскаго 65¹/₄ арш. милюксину.

Отъ эконома Архіерейскаго дома архимандрита Пимена 2 ф. чаю.

Отъ настоятельницы Муромскаго Троицкаго монастыря игуменіи
Персиды 2 ф. чаю.

Отъ священника гор. Владиміра Предтеченской церкви В. А. Успен-
скаго 11-ть носовыхъ бумажныхъ платковъ и 13 ф. говядины.

Отъ іеромонаха Нифонта Переславскаго Никольскаго монастыря
1 ф. чаю.

Отъ почетнаго блюстителя приюта Судогодскаго купца В. А. Доб-
ровольскаго 3 п. муки пшеничной 1-го сорта 3 ф. чаю 1 п. 13³/₄ ф.
сахару, 12 пуд. керосину и 9¹/₈ ф. мыла.

Отъ г. Пышкина куличъ и 22 яйца.

Отъ г-жъ Тарбѣевыхъ 1 ф. чаю 2 ф. сахару и 17 хлѣбовъ.

Отъ купца С. П. Козлова 42 м. картофелю.

Отъ купца П. Т. Съдова куличъ и 2 п. 37 ф. бѣлаго хлѣба.

Отъ купцовъ Муравкиныхъ В. С. Н— 350 вилокъ капусты.

Отъ вдовой купеческой жены Е. Е. Лукьяновой 8 п. 7 ф. бѣлаго
хлѣба 10 калачей и ведро молока.

Отъ неизвѣстныхъ благотворителей 2 ф. чаю 4 ф. сахару 229
хлѣбовъ 442 полухлѣба 470 калачей 15 ф. кренделей, 25 ф. бѣлаго
хлѣба, 125 яицъ, ведро молока и 28 ф. деревяннаго масла.

Отъ купца Шилова 1 п. бѣлаго хлѣба и каждаго недѣльно жертвуется
призрѣваемымъ баня.

РАСХОДЪ.

Ст. 1.

Н а п и щ у:

	Рубл.	К.
За 4 п. 31 ф. пшеничной муки по 4 и 5 к.	8	17
117 п. 5 ф. ржаной муки отъ 72 до 85 к.	94	98
2 п. 36 ¹ / ₂ ф. гречневой муки по 4 и 5 копѣекъ.	5	59
4 п. 5 ф. солоду по 3 и 4 копѣйки.	5	87
35 ¹ / ₂ м. крупъ гречневыхъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 10 к. мѣра.	65	80
7 м. пшеница отъ 1 р. 65 к. до 2 р. 60 к. мѣра.	13	55

	Рубли.	К.
1 п. 14 $\frac{1}{2}$ ф. рису отъ 6 до 12 к.	4	78
20 ф манной крупы по 7 коп.	1	40
1 $\frac{1}{2}$ мѣры гороху.	2	35
9 п. 10 ф. соли	3	45
3 п. 29 ф. скоромнаго масла отъ 22 до 28 коп.	35	51
6 п. 19 ф. льнянаго масла отъ 12 до 16 коп.	38	12
18 п. 10 $\frac{1}{4}$ ф. говядины отъ 6 до 10 к.	57	66
1 п. 12 $\frac{3}{4}$ ф. солонины отъ 7 до 9 к.	4	15
35 $\frac{1}{2}$ ф. баранины отъ 6 до 8 коп.	2	34
15 студеней	5	41
11 ливеровъ	2	31
3 ф. бараньяго сала по 9 коп.	—	27
301 штофъ молока отъ 3 до 7 коп.	12	22
120 яицъ отъ 10 до 15 коп.	1	54
Сметану и творогъ	7	40
28 ф. севрюги отъ 10 до 16 коп.	3	78
1 п. 15 $\frac{1}{2}$ ф. соленаго судака отъ 7 до 9 коп.	3	98
8 $\frac{1}{2}$ ф. снятковъ по 12 коп.	1	2
1 п. 9 ф. свѣжей рыбы отъ 8 до 10 коп.	4	32
Моченые и свѣжіе грибы	2	88
10 $\frac{1}{2}$ м. картофелю отъ 23 до 70 коп.	3	27
4 м. моркови по 13 коп.	—	52
5 м. свеклы по 20 коп.	1	—
10 м. огурцовъ по 30 коп.	3	—
7 м. рѣпы по 25 коп.	2	75
2 $\frac{1}{2}$ м. луку	1	—
11 ф. ягодъ по 10 и 12 коп.	1	28
Дрожжей	1	15
Лавровый листъ, хрѣнь, горчицу, уксусъ, укропъ, чеснокъ и перецъ	—	63
33 ф. сахару отъ 14 до 16 коп.	5	87
Итого	409	32

Ст. 2.

На одежду, обувь и другія принадлежности.

За 27 арш. коленкора по 8 коп.	2	16
61 арш. коленкора по 7 коп.	4	27
Устройство 8-ми полувафтановъ по 75 к.	6	—
Починку лѣтней и зимней обуви	5	30
Итого	17	73

	Рубли.	К.
Ст. 3.		
На содержаніе дома:		
На страхованіе дома	35	60
За 25 сажень березовыхъ дровъ по 5 р. 20 к.	130	—
4 ф. керосина	—	10
Чистку трубъ и ретиранныхъ мѣсть	4	92
Столовую, кухонную и погребную посуду	9	28
Устройство рамы на портреть	3	50
Стирку 37 п. 23 ф. бѣлья по 1 р. 20 к. съ пуда	45	9
19 ф. мыла по 10 и 11 к.	2	2
Мѣлочной расходъ по дому	5	36
Итого	235	87
Ст. 4.		
Служителю по 6 руб. въ мѣсяць	72	—
Кухаркѣ по 3 р. 50 к. въ мѣсяць	42	—
Ночному сторожу по 30 к. въ мѣсяць	3	60
Итого	117	60
Ст. 5.		
На канцелярскіе расходы	3	25
Медикаменты	19	66
Путевые расходы призрѣваемому	1	50
Погребеніе (4) умершихъ	39	43
Итого	63	84
А всего израсходовано	844	36
Въ остаткѣ къ 1887 году состоитъ 5% билетами	15600	—
На книжкѣ сберегательной кассы	912	97
Наличными деньгами	5	51
Итого	16518	48

Ключарь Каѳедрального собора протоіерей Александръ Виноградовъ, преподаватель семинаріи священникъ Владиміръ Боголюбовъ и священникъ каѳедрального собора Василій Шепелевъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16-го числа февраля послѣдовавшей на представленіи Совѣта Епархіального Пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлечимо больныхъ отъ 31-го января за № 254, разсматривали отчетъ за 1886 годъ о приходѣ,

расходъ и остаткъ суммъ, принадлежащихъ выше-означенному Пріюту, провѣряя оный съ приходорасходною по Пріюту книгою, а также съ журналами Совѣта и оправдательными денежными документами, равно какъ свидѣтельствовали и самый капиталъ принадлежащій Пріюту, и отчетъ оказался во всемъ вѣренъ, какъ съ приходорасходною книгою, такъ и съ журнальными постановленіями совѣта и денежными документами, также и денежный капиталъ Пріюта заключающійся въ процентныхъ бумагахъ на 15600 рублей, на книжкѣ сберегательной кассы на 912 рублей 97 копѣекъ и наличными 5 руб. 51 коп., а всего 16518 рублей 48 копѣекъ состоитъ весь на лицо совершенною полностію.

Ключарь протоіерей *А. Виноградовъ*, священникъ *Владиміръ Боголюбовъ*, священникъ *Василій Шепелевъ*. Съ подлиннымъ вѣрно: протоіерей *В. Косаткинъ*.

25 марта сего 1887 года бывший преподаватель Владимірской Духовной Семинаріи Николай Егоровичъ Бѣляевъ пожертвовалъ въ ссудную кассу для нуждающихся воспитанниковъ Семинаріи облигацію 2-го Восточнаго займа стоимостью во сто руб.

Узнавъ объ этомъ изъ донесенія завѣдующаго ссудной кассой—помощника инспектора Семинаріи В. С. Счастливецва, Правленіе Семинаріи, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журн. Распор. Собр. за № 7-мъ, изъявляетъ жертвователю искреннюю благодарность за сдѣланное пожертвованіе.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія.—Опредѣленія Св. Синода.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ Владимірской, Епархіальной Эморитальной кассы за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы 1887 г.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго Пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлечимо больныхъ за 1886 г.—Отъ Правленія Владимірской дух. семинаріи.

Дозволено цензурою. Іюня 13-го дня 1887 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ІЮНЯ № 12. 1887 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

На экзаменъ въ церковноприходской школь.

19-го мая, въ погостъ Троицкомъ, что на Вытороскѣ, александровскаго уѣзда, по распоряженію наблюдателя церковноприходскихъ школь, благочиннаго, села Константиновскаго священника Н. А. Бѣляева, былъ назначенъ экзаменъ для всѣхъ церковноприходскихъ школь Константиновскаго благочинія. Воспользовавшись любезнымъ приглашеніемъ о. благочиннаго Бѣляева, я не безъ интереса отправился на экзаменъ въ церковно-приходскую школу.

На крутомъ берегу, рядомъ съ церковію, стоитъ чистый новенькій, крытый желѣзомъ, домикъ; около крыльца стоять дѣти въ ситцевыхъ рубашкахъ, всѣ обутые, причесанные; при моемъ проѣздѣ, дѣти вѣжливо сняли картузы, учтиво поклонились и поспѣшили въ домъ. Домъ—это церковно-приходская школа, а дѣти—ученики свезенные изъ нѣсколькихъ сель. Такъ какъ экзамень еще не начался, то я проѣхалъ въ домъ къ мѣстному священнику о. Н. Н. Кудрявцеву, у котораго собрались учителя церковно-приходскихъ школъ,—то были священники: с. Горошкова, с. Кучекъ, погоста Покровскаго, погоста Никольскаго, с. Спасъ Закубежя, села Богородскаго. Между священниками-учителями шель оживленный обмѣнъ мыслей, относящихся до церковно-приходскихъ школъ. Въ общемъ священники жаловались на кратковременность *двулѣтняго* курса, указывая, что въ теченіи двухъ лѣтъ дѣти учатся не болѣе десяти мѣсяцевъ, и что въ такой короткій срокъ времени трудно пройти опредѣленную, очень значительную, программу. Мнѣніе священниковъ, какъ мнѣ кажется, вполне правильное и заслуживаетъ особаго вниманія—тѣмъ болѣе, что въ школахъ земскихъ положенъ курсъ трехъ-годичный.

Въ 10 часовъ утра, вышеозначенные священники во главѣ съ о. благочиннымъ Бѣляевымъ отправились въ школу. Зданіе школы производитъ самое хорошее впечатлѣніе: двѣ свѣтлыхъ комнаты, оклѣенныхъ чистыми обоями, прекрасной живописи образъ Кирилла и Меѳодія съ горящей предъ святыми лампадкой, сосредоточенныя личики дѣтей, тревожный видъ ихъ родителей—поселянъ,—все это даетъ понять, что задача церковно-приходской школы—дѣло нелегкое и имѣетъ значительную важность во мнѣніи какъ самихъ дѣятелей, такъ учащихся и ихъ родителей.

При входѣ духовенства въ школу, дѣти чинно встали и прекрасно пропѣли: „Вознесся еси во славу“. Всѣхъ, желающихъ экзаменоваться, явилось 19-ть человекъ, 18 мальчиковъ и 1 дѣвочка (*). Испытаніе началось съ письменной

(*) Безъ сомнѣнія экзамень этотъ назначенъ не для всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ означеннаго благочинія, а только для желающихъ получать

работы; дѣтямъ была продиктована статья изъ книжки „Солнышко“ — Крещеніе Руси. Книжки этой ни у самихъ учителей, ни у учениковъ не было; не смотря на это дѣти написали диктантъ довольно правильно, — и экзаменаціонная коммиссія вѣкоторымъ поставила баллъ 5, и менѣе 3-хъ ни одному, хотя оцѣнка работъ была довольно строгая.

Послѣ диктанта приступлено было къ устнымъ испытаніямъ. Первые экзаменовались воспитанники Горошковской школы, отвѣчавшіе прекрасно, особенно хорошо по Закону Божію и церковно-славянскому чтенію. Толковые отвѣты учениковъ насъ рѣшительно поразили; подѣ давленіемъ преобладающаго мнѣнія, высказываемаго по временамъ въ нашей отечественной печати о состояніи церковно-приходскихъ школъ, мы никакъ не ожидали видѣть такіе блестящіе результаты, достигнутые трудами почтеннаго духовенства, свидѣтелями которыхъ намъ довелось быть на этомъ экзаменѣ. Напримѣръ представленные ученики Вытороской школы, артистически(?) читаютъ церковнославянскія книги съ полнымъ пониманіемъ прочитаннаго. Молодые священники Кучковскій о. Кумошенскій и Спасъ-Закубежскій о. Язвицкій вполне владѣютъ педагогическими приемами. Нѣсколько ниже стоитъ во всѣхъ школахъ ариѳметика, но и здѣсь умственное рѣшеніе задачъ довольно быстрое приводило насъ въ удивленіе. Изъ 19-ти дѣтей, представленныхъ на экзаменѣ, 6-ть удостоены похвальныхъ листовъ, остальные свидѣтельствъ о полномъ и успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы. Результаты экзамена вполне показали, что наши пастыри Церкви, какъ бы они порицаемы и унижаемы ни были, стоятъ на той высотѣ своего служенія дѣлу школы, на которой желаетъ ихъ видѣть высшее правительство наше. Въ всякаго сомнѣнія успѣхъ школьнаго дѣла весьма много зависитъ и отъ блюстителей школъ, ихъ энергіи, опытности въ школьномъ дѣлѣ и любви къ нему. Въ этомъ отношеніи о. благочинный Н. А. Бѣляевъ

право на льготу по воинской повинности или вообще свидѣтельство объ удовлетворительномъ окончаніи курса; для этой послѣдней цѣли на подобные экзамены являються и дѣвочки. *Ред.*

является какъ нельзя болѣе желаннымъ лицомъ. Вытороская школа, которую мы имѣли пріятный случай посѣтить, устроена и содержится попечителемъ и церковнымъ старостою Троице-Вытороскаго прихода, 2-й гильдіи купцомъ Михаиломъ Ив. Соколовымъ.

Н. Соловьевъ.

Мая 22-го дня 1887 г.

Село Константиновское.

МОЛИТВА

Пресвятой Троицѣ.

Святый Боже, святыи Крѣпкій, святыи Безсмертныи, помилуй насъ!

(Опытъ православнаго истолкованія).

Послѣ молитвы, „Господи помилуй“ нѣтъ у насъ другой такой, которая такъ часто повторялась бы при каждомъ богослуженіи и молитвословіи церковномъ и даже келейномъ, какъ сія краткая молитва къ пресвятой Троицѣ: *святыи Боже, святыи Крѣпкій, святыи Безсмертныи помилуй насъ!* Вѣрно, эта молитва имѣетъ особенную важность и значеніе свое для насъ, когда св. мать наша Церковь находитъ нужнымъ такъ часто повторять ее. Въ какихъ же именно отношеніяхъ имѣетъ важность и значеніе свое для насъ эта, на языкѣ церковномъ именуемая *трисвятымъ*, молитва?—Въ честь и славу пресвятыя Троицы разъяснимъ это.

Молитва „трисвятое“ имѣетъ важность и значеніе свое для насъ, во первыхъ по своему происхожденію. Вотъ при какихъ обстоятельствахъ впервые явилась эта молитва. Въ греціи, когда тамъ царствовалъ Θεодосій (младшій) и патріаршествовалъ св. Прокль, было однажды страшное землетрясеніе, отъ котораго не только многія великолѣпныя зданія падали и сокрушались, но даже нѣкоторые города, веси и острова пожраны были разверзшеюся землею. Тогда дарь, патріархъ и народъ съ крестнымъ ходомъ вышли изъ Цареграда въ поле, дабы вознести тамъ общее слезное

моленіе свое къ Богу о помилованіи ихъ отъ бѣдствія. Великій и праведный во гнѣвѣ, но еще большій въ милости своей къ грѣшникамъ Богъ призрѣлъ на моленія ихъ: когда слезныя рыданія и стоны молящихся сливались въ одно съ гуломъ бушевавшихъ стихій природы, тогда, въ виду всѣхъ, силою порывистаго вѣтра восхищенъ былъ на высоту небесную одинъ отрочекъ, который, услышавъ тамъ сладкое Ангельское пѣніе: „святой Боже, святой Крѣпкій, святой Безсмертный“, по возвращеніи оттуда на землю, передалъ о слышанномъ царю, патриарху и народу. Послѣ чего, они и сами *едиными усты и единымъ сероцемъ* (Рим. 15 6) воспѣли эту чудную пѣснь Ангеловъ, прибавивъ къ ней слова: *помилуй насъ!* И, что-же! Послѣ такого единогласнаго пѣнія небо вдругъ прояснилось, грозно бушевавшій вихрь тотчасъ затихъ, страшное колебаніе земли немедленно перестало, во всей природѣ въ нѣсколько минутъ воцарилась живительная тишина (чет. мин. 20 Нояб.). Съ тѣхъ поръ у христіанъ вошла въ употребленіе церковное и домашнее пѣснь „святой Боже“!...

Исторія этой молитвы внушаетъ намъ слѣдующія истины: а) праведный во гнѣвѣ своемъ Богъ не оставляетъ человѣка—грѣшника въ жертву всеконечной гибели, когда грѣшникъ съ молитвеннымъ воплемъ и слезами покаянія обращается къ Нему въ бѣдахъ своихъ, но, какъ безпредѣльно благій, скоро милуетъ и спасаетъ бѣдствующаго всемогущимъ промысломъ Своимъ; б) святые небожители, по великой любви своей къ людямъ не безучастно относятся къ намъ, когда мы бѣдствуемъ на землѣ, но сами тогда ходатайствуютъ о насъ къ Богу, и намъ въ тоже время внушаютъ, какъ лучше утолить праведно-движимый гнѣвъ Его на насъ.

Молитва „трисвятое“, во вторыхъ, имѣетъ важность и глубоко-назидательное значеніе свое для насъ въ догматическомъ отношеніи.

Первое слово молитвы „святой“, трижды повторяемое въ ней и тѣмъ подавшее поводъ къ самому наименованію молитвы „трисвятое“, внушаетъ намъ важнѣйшее въ христіанской Церкви ученіе о Пресв. Троицѣ вообще и въ частности о томъ, что всѣ три Лица пресв. Троицы—Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой одинаково святы, то есть, какъ безпредѣльно святъ Богъ Отецъ, такъ безпредѣльно святъ Богъ Сынъ, такъ же непре-

дѣльно святъ и Богъ Духъ Святый. Потому, Сей *трїединый Богъ* (1 Иоан. 5, 7; Мѡ. 28, 19) и въ писаніи вездѣ именуется *святымъ* (Лев. 19, 2; 1 Цар. 2, 2; Пс. 98 9; 1 Петр. 1, 15, 16); и отъ насъ на земли, какъ и отъ Ангеловъ на небеси, достойно и праведно восхваляется пѣснію: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѡъ, исполнь небо и земля славы Твоея* (Ис. 6, 3; Апок. 4, 8)!—Святость трїединого Бога состоитъ въ томъ, что Онъ, какъ „Самъ совершенно чуждъ всякаго зла и порока, и Ему свойственно единое добро, такъ и въ тваряхъ одобряетъ единственно то, что сообразно съ Его нравственнымъ закономъ“ (Догмат. Богосл. Апт. част. 1. § 36).—Для святости Божіей немислимо какое-либо дальѣйшее развитіе и совершенствованіе, какъ, напримѣръ, для святости Ангеловъ и человѣковъ, которые, какъ ограниченныя существа, созданы съ способностію нескончаемаго развитія и совершенствованія: для Бога, какъ Существа безпредѣльно святаго, имѣющаго святость самобытную, въ самомъ существѣ Своемъ, а не заимствованную отъ другихъ существъ, нѣтъ и не можетъ быть степеней къ дальѣйшему какому-либо развитію и совершенствованію въ святости. Святость Божія есть такъ сказать, безпредѣльное, неудобозримое и „Ангельскими очима“ (Акаѡ. Богородицѣ), *море* чистоты и совершенства, въ которое *приникая* самыя Серафимы *шестокрылати* (Церк. пѣсн. на Литург. Вас. Вел. Ис. 6, 2. 3), стыдятся своего, сравнительно малѣйшаго достоинства и, отъ стыда крылами лица свои закрывающе, неумолкаемо взываютъ *другъ ко другу: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѡъ!*

Начальныя слова молитвы „святый Боже“ относятся къ первому Лицу пресвятыя Троицы — *Отцу Господа нашего* Иисуса Христа по Божеству и существу и *Отцу нашему* по благодати и усыновленію (Иоан. 20, 17; Гал. 4, 5—7), Который „есть источникъ и начало (безначальное) Божества, виновникъ (безначальный) Сына и Духа Святаго“ (нов. скриж. Веніам. 2 ч. 6 §) собезначальныхъ (троп. воскресн.), и Котораго мы такъ исповѣдуемъ въ символѣ вѣры: „вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ“.

Слѣдующія слова „трисвятаго:“ „святый Крѣпкій“—относятся ко второму Лицу пресвятыя Троицы, Которое мы православные

такъ исповѣдуемъ въ символѣ вѣры: „(вѣрую) во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія едиnorodнаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша“.—Крѣпкимъ Сынъ Божій называется здѣсь а) въ томъ смыслѣ, что Онъ есть *десница* и *мышца* (Ис. 51, 6; — 52, 10; Пс. 97, 1) *Отца*, всемогущая, какъ и Самъ Богъ Отецъ, *Упостасная крѣпость, Божія сила и Божія Премудрость* (1 Кор. 1, 24; нов. скриж. 2 ч. 6 §), Которою *создана быша всяческая, яже на небеси и яже на земли, видимая и невидимая, аще Престола, аще Господствія, аще Начала, аще Власти* (Кол. 1, 16. 17; Иоан. 1, 3), и Которая, *возсѣдя одесную престола величествія на небесахъ, содержитъ всемогущимъ словомъ Своимъ все видимое и невидимое* (Евр. 1, 3). Еще б) Крѣпкимъ Сынъ Божій называется въ томъ смыслѣ, что Онъ, побѣдивъ грѣхъ, смерть и діавола и *сокрушивъ верей и врата адава*, не только создалъ Церковь Свою такъ твердо и непоколебимо, что *самыя крѣпкія и лютыя силы адскія не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18), но и членовъ Церкви Своей снабдилъ такою крѣпостию и властію, что они *безвредно могутъ наступать на змію, на скорпію и на всю силу вражію* (Лук. 10, 19) и побѣждать всѣ силы и стихіи природы. Вотъ почему многіе изъ христіанъ, находясь еще во плоти, болѣе похожи были на безплотныхъ, по силѣ и терпѣнію своему, и, пребывая еще въ брennomъ ествѣ своемъ, совершали дѣла сверхъ-естественныя! Таковы, напримѣръ, были Апостолы, Мученики, Чудотворцы и всѣ святые и праведные.

Далѣе, слова молитвы трисвятаго: „святый Безсмертный“—относятся къ третьему Лицу пресвятыя Троицы — Святому Духу, Котораго въ символѣ вѣры своей мы исповѣдуемъ такъ: „(вѣрую) и въ Духа Святаго Господа животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго пророки,“.—Безсмертнымъ Духъ Святый именуется здѣсь въ томъ же смыслѣ, въ какомъ Богъ Отецъ и Богъ Сынъ называются вѣчными—присносущными. Вѣчность или безсмертіе Духа Святаго „состоитъ не въ томъ только, что Онъ, подобно Отцу и Сыну, не имѣетъ ни начала, ни конца бытія Своего, но и въ томъ, что для Него, какъ и для Отца и Сына, нѣтъ ни ка-

кихъ формъ времени,—нѣтъ ни прежде, ни послѣ, ни завтра, ни вчера, а только одно непрерывное нынѣ, такъ какъ Онъ обла- даетъ всѣмъ бытіемъ Своимъ не по частямъ, не преемственно, а объемлетъ оное вдругъ, какъ настоящее и присущее (вѣчно, неизмѣняемо. Догм. Бог. Ант. ч. 1 § 24). Посему Духа Святаго по истинѣ можно именовать *моремъ жизни и даровъ жизненныхъ* (Апок. 4, 6;—22, 1; Ис. 11, 2), неопредѣленнымъ и безконеч- нымъ, находящимся внѣ предѣловъ всякаго представленія о вре- мени, естествѣ и пространствѣ (Догм. Бог. Мак. ч. 1. § 19).

Предпослѣднее слово трисвятаго „помилуй“ относится ко всѣмъ Лицамъ пресв. Троицы, хотя и употребляется въ единственномъ числѣ, какъ будто обращеніе молитвенное дѣлается къ одному Лицу (Нов. скр. ч. 1 § 6). Почему? Потому, что у трехъ Лиць пресв. Троицы — едино божество, едино существо, едина сила (тамъ же). Святая Церковь учитъ объ этомъ догматѣ такъ: „вѣра каеологическая есть сія: да единаго Бога въ Троицѣ и Троицу во единѣцѣ почитаемъ, ниже сливающе Упостаси, ниже существо раздѣляюще: ина бо есть Упостась Отча, ина Сыновня, ина Свя- таго Духа. Но Отчее, Сыновнее и Святаго Духа едино есть бо- жество, равна слава, соприсносущно величество. Яковъ Отець, таковъ Сынъ, таковъ и Духъ Святой. Тако: Богъ Отець, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой; обаче не три бози, но *единъ Богъ*“ (Аван. Алекс. Втор. 32, 39; — 6, 4; Иоан. 17, 3; 1 Кор. 8, 6; Еф. 4, 6; 1 Тим. 2, 5). Въ силу такой нераздѣльности и едино- сущія трехъ Лиць пресв. Троицы мы можемъ испрашивать и получать себѣ блага и дарованія какъ отъ всѣхъ Ихъ вкуцѣ, какъ и отъ каждаго Лица порознь; но и въ ниспосланіи намъ даровъ отъ одного какого-либо Лица пресв. Троицы участвуютъ все три Лица, опять потому же, что у всѣхъ трехъ Лиць одна святая воля, одно святое желаніе: чего хочетъ Богъ Отець, того хочетъ и Сынъ и Духъ Святой; чего хочетъ Сынъ Божій, того хочетъ и Богъ Отець и Богъ Духъ Святой; чего хочетъ Духъ Святой, того же хочетъ Отець и Сынъ. Разницы или несогла- сія въ желаніяхъ трехъ Лиць пресв. Троицы никогда не быва- етъ и не можетъ быть. Это самое исповѣдуетъ и св. мать наша Церковь, когда на литургіи оглашаетъ слухъ и сердце чадъ сво- ихъ оною сладкою пѣнію: „достоинo и праведно есть покланя-

тися Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ единосущней и нераздѣльнѣй!“

Въ третьихъ, молитва „святой Боже“ имѣетъ важность и значеніе свое для насъ и потому, что въ догматическомъ ученіи своемъ внушаетъ намъ слѣдующія нравственные наставленія:

Святъ Господь Богъ нашъ! Святы да будемъ и мы, какъ творенія и рабы Господа своего: *святи будите, яко Азъ святъ есмь, Господь Богъ вашъ* (Лев. 19, 2), говоритъ Онъ. *Да святится имя Его въ насъ и въ жизни нашей такъ, чтобы мы, призывая оное въ умѣ и сердцѣ своемъ, старались и жить соотвѣтственно тому, какъ требуютъ величіе и святость истиннаго Бога, и, прославляя Его такимъ образомъ сами, и другихъ располагали къ такому же житію и прославленію Творца* (Пр. Катих. Фил. о мол. Госп. Мѣ. 5, 16). Иначе, какъ грѣшныя и нечестивыя, мы не сподобимся благодатнаго общенія съ Богомъ, Вседержителемъ своимъ здѣсь — на землѣ (2 Кор. 6, 14) и тамъ—въ будущей жизни *не узримъ лица Его во вѣки* (Евр. 12, 14).

Святъ не одинъ Богъ Отецъ, но столько же и одинаково святъ, или, лучше сказать, безпредѣльно святъ и Сынъ Божій и Духъ Святой: поэтому одинаково—равную честь, славу и поклоненіе мы должны воздавать всѣмъ тремъ Лицамъ пресв. Троицы, Отцу и Сыну и Святому Духу.

Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, по существу и божеству, есть и *нашъ Отецъ*, по *благодати и усыновленію* (Гал. 4, 5—7; Евр. 2, 11—13; Мѣ. 6, 9; Иоан. 1, 12, 13): будемъ же по сему чтить и любить Его, какъ дѣти своего божественнаго Отца, и повиноваться во всемъ волѣ Его, подражая примѣру едиnorodнаго Сына Божія, Господа Иисуса Христа, Который *всегда любитъ и чтитъ Его* (Иоан. 8, 49) и *всегда творитъ волю Его* (Иоан. 8, 28, 29;—6, 38;—5, 30;—4, 34), да и насъ за сіе возлюбитъ Богъ *Отецъ*, какъ Онъ *людитъ Единороднаго сына своего* (Иоан. 5, 20;—3, 35).

Господь Богъ нашъ, хотя и троиченъ въ лицахъ, но единъ и нераздѣленъ по божеству Своему: *Отецъ предвѣчно пребываетъ въ Сынѣ, Сынъ во Отцѣ* (Иоан. 10, 30;—14, 11); *Духъ Святой предвѣчно исходитъ отъ Отца* (—15, 26) и почиваетъ въ Сынѣ. У Нихъ — одна воля, одна сила, однѣ свойства божественныя.

Такимъ образомъ, всѣ три Лица—единъ Богъ, во святой Троицѣ покланяемый и славимый.—Братіе о Бозѣ Спасѣ, богатые и бѣдные, худородные и знатные міра сего, всѣ вкупѣ! Знаете-ли вы, чему поучаетъ насъ это троичное, но нераздѣльное единство? Единству же,—единству съ Богомъ и ближними нашими! Какимъ же образомъ намъ можно достигнуть этого блаженнаго единства? А вотъ какимъ: если мы вѣрою, надеждою и любовію своею, мыслями и чувствованіями, желаніями и дѣлами своими (Мѡ. 22, 27; Іоан. 13, 34;—17, 21; Еф. 4, 3—6), будемъ стремиться постоянно къ тому только, чтобы жить и поступать всегда по волѣ Божіей; тогда и мы всѣ, одушевляемые однимъ этимъ стремленіемъ, будемъ составлять, такъ сказать, одно цѣлое, *едино стадо, едино тѣло* съ единою душею, единою волею, едиными мыслями, чувствованіями и желаніями; тогда между нами не было бы ни раздѣленій, ни разногласія, ни ссоръ этихъ, толико раздражающихъ общества и семейства и такъ страшно оскорбляющихъ святую волю Божію; тогда воистину и на насъ сбылось бы молитвенное слово Сына Божія къ Богу Отцу: *не о сихъ* (т. е. Апостолахъ) *только молю, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Мя: да вси едино будутъ, яко же Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 20, 21); тогда у насъ одинъ человѣкъ не раздѣлялся бы, такъ сказать, на два человѣка, то есть, не былъ бы двоедушенъ, и, *соуслаждаясь закону Божію, по внутреннему чловѣку*, не былъ бы побѣждаемъ и увлекаемъ *инымъ закономъ внѣшняго, ветхаго, плотскаго своего чловѣка* (Рим. 7, 15—25); тогда въ немъ *плоть не преобладала бы надъ духомъ* (1 Петр. 2, 11), но во всемъ была бы ему покорнымъ, служебнымъ орудіемъ; тогда—скажу болѣе—*возлюбилъ бы насъ, до конца возлюбилъ бы насъ, яко сущія своя*, и Самъ Господь Іисусъ Христосъ, *пришелъ бы къ намъ и обитель сотворилъ бы въ душахъ нашихъ Себѣ самому, Отцу и Духови* (Іоан. 14, 21, 23; троп. воскр.); тогда мы тысящекратно были бы счастливѣе самаго Авраама, отца вѣрующихъ: ибо онъ сподобился принять святую Троицу только *подъ дубомъ Мамврійскимъ* (Быт. 18), какъ и изображается это на св. иконахъ нашей Церкви, а мы тогда приняли бы тріединого Бога въ душахъ нашихъ! Тогда мы счастливѣе были бы и апостола Петра, отъ восторга воскликнувшего

на Фаворѣ къ Преобразившемуся Господу: *добро намъ* (ученикамъ Твоимъ) *здѣ быти* (Лук. 9, 33): ибо съ Апостолами, кромѣ Господа Иисуса Христа, были тогда только *Морсей и Иля*, а въ насъ тогда былъ бы Самъ Отецъ нашъ небесный, возлюбленный Сынъ Его, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и Духъ Святой, Утѣшитель нашъ.

Трѣипостасный Содѣтель и Богъ нашъ есть *Богъ милости и щедротъ* (2 Кор. 1, 3).—Греки, когда въ столицѣ и въ странѣ ихъ было страшно-опустошительное землетрясеніе, молитвенно возопили къ Богу, и тотчасъ получили отъ Него помилованіе и спасеніе. Не рѣдко и мы испытываемъ бѣдствія въ настоящей жизни, то отъ землетрясеній и кораблекрушеній, то отъ наводненій и пожаровъ, то отъ воздушныхъ бурь и неурожаевъ, отъ смертоносныхъ повѣтрій и другихъ золъ. Въ мѣрѣ политическомъ только и разносятся всюду вѣсти о войнѣ и о войнѣ,—только и слышно повсюду, что *языкъ востаетъ на языкъ и царство на царство* (Мѣ. 24, 6, 7); разрушительная сила анархіи все растеть и изощряется въ способахъ ниспровергнуть царскіе престолы, разорить въ конецъ всякое благосостояніе, всякій добрый порядокъ и строй жизни государственной. Вотъ какая ужасающая картина зла и потрясеній всяческихъ представляется намъ при самомъ даже краткомъ обзорѣннн условій физической и политической жизни человѣка!

Что же намъ дѣлать въ такомъ скорбномъ житіи и положеніи нашемъ? Будемъ, подобно благоразумнымъ Грекамъ, отъ всей души вопіять чаще къ трѣипостасному Богу своему: святой Боже, святой Крѣпкій, святой Безсмертный, помилуй насъ!

Архимандритъ *Антоній*.

Можетъ ли Православная церковь молиться за усопшихъ неправославныхъ христіанъ?

Такъ какъ данный вопросъ требуется разсматривать не только съ канонической стороны, но приходится иногда, при рѣшеніи его на практикѣ, принимать въ соображеніе

условія соціальныя и даже психическія; то нѣтъ ничего удивительнаго, что наши богословы далеко несогласны въ рѣшеніи этого вопроса: одни рѣшаютъ его отрицательно, другіе—утвердительно (*). Между тѣмъ это вопросъ вовсе не схоластическій. Среди православнаго населенія у насъ повсюду множество христіанъ другихъ исповѣданій и раскольниковъ,—и потому каждый пастыръ можетъ встрѣтиться съ этимъ вопросомъ въ собственной практикѣ.

Въ виду этого считаемъ полезнымъ познакомить нашихъ читателей съ недавно опубликованными документами (**), которые представляютъ авторитетное и всестороннее рѣшеніе указаннаго вопроса.

18 февраля, 1847 г., оберъ-прокуроръ графъ Н. А. Протасовъ предложилъ Святѣйшему Синоду полученное имъ отъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Михаила Павловича, отношеніе о сообщеніи свѣдѣнія относительно постановленій, кои должны быть соблюдаемы при погребеніи иновѣрцевъ христіанскаго исповѣданія священниками православной церкви тамъ, гдѣ нѣтъ ихъ пасторовъ, а равно и на счетъ церковнаго поминовенія таковыхъ иновѣрцевъ. Въ упомянутомъ отношеніи Великій Князь писалъ: „въ Комитетѣ, высочайше учрежденномъ подъ предсѣдательствомъ Моимъ, для составленія воинскаго пѣхотной службы устава, встрѣтились слѣдующіе вопросы, при начертаніи обязанностей полковаго священника, долженствующихъ войти въ составленный нынѣ уставъ о внутренней службѣ:

(*) Чтенія въ засѣданіяхъ „Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ 27 мая и 23 сентября 1885 года.

(**) См. дополнительный томъ (по счету VI) собранія мнѣній и отзывовъ М. Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ.—Чтенія въ Общ. Л. Дух. Просвѣщ. мартъ—апрѣль 1887 г.

1 Хотя указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа 1797 года, разрѣшено священникамъ православнаго исповѣданія, при немѣннѣи вблизи иновѣрныхъ пасторовъ, провожать тѣла умершихъ чиновъ католической, реформатской или лютеранской религій въ ризахъ и епитрахилѣ, и опускать въ землю при пѣннѣ стиха «Святый Боже» и проч.; но этимъ ли долженъ ограничиваться весь обрядъ духовный, и имѣють ли священники право отпѣвать таковыхъ умершихъ по всему чиноположенію нашей церкви? Притомъ можетъ ли тѣло умершаго иновѣрца христіанскаго исповѣданія быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь, или должно быть отпускаемо на кладбище прямо изъ квартиры умершаго?

2. Могутъ ли полковые священники совершать по такимъ чинамъ домовыя панихиды и включать ихъ въ церковное поминовеніе, которое предполагается учредить въ полковыхъ церквахъ, въ родительскія субботы, по всѣхъ умершихъ чинахъ полка?

Не имѣя въ виду постановленій, опредѣляющихъ сіи случаи, я былъ однако же личнымъ свидѣтелемъ погребенія по обрядамъ православной церкви генераловъ христіанскаго иновѣрческаго исповѣданія, умершихъ отъ ранъ въ 1828 году, и именно: Людннгаузена, Вольфа и Тимрота подъ кр. Браиловымъ, а генераль-маіора Фрейтага, убитаго подъ кр. Варною; равноѣрно тѣло командира лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, генераль-маіора барона Пирха, было отпѣто въ г. Видзохъ, въ 1821 г., по обрядамъ нашей церкви, хотя покойникъ принадлежалъ къ лютеранскому исповѣданію; кромѣ сего по покойнымъ генераль-адъютантамъ Веймарнѣ 1, Веймарнѣ 2 и дѣйствительномъ тайномъ совѣтникѣ Рюлѣ, также лютеранскаго исповѣданія, совершаемы были здѣсь православными священниками домовыя панихиды.

Покорнѣйше прошу ваше сіятельство сообщить миѣ, нѣтъ ли какихъ постановленій разрѣшающихъ сіи вопросы, и если нѣтъ, то какія правила, по миѣнію Святѣйшаго Синода, на сѣй предметъ постановить можно».

Митрополитъ Филаретъ писалъ (*):

«Конфиденціально.

Сіятельнѣйшій графъ, милостивый государь!

Конфиденціальнымъ отношеніемъ, отъ 14 дня сего февраля, № 1847, ваше сіятельство требовали отъ меня сообщеній и миѣнія по предмету дѣйствованія православныхъ священниковъ относительно умершихъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій, на основаніи церковныхъ постановленій.

Церковныя постановленія, относяціяся къ сему предмету, суть слѣдующія:

Апостольское правило 10. «Аще кто съ отлученнымъ отъ церкви помолится, хотя бы то было въ домѣ: таковъ да будетъ отлучень».

Антіохійскаго собора правило 2. «Да не будетъ позволено имѣть общенія съ отлученными отъ общенія, ниже сходиться въ дома, и молиться съ находящимися внѣ общенія церковнаго. Чуждающихся собраній одной церкви не приимати и въ другой церкви».

Лаодикійскаго собора правило 6. «Не попускати еретикамъ, коснѣющимъ въ ереси, входить въ домъ Божій».

Толкованіе. Нѣсть достойно еретикомъ въ церковь Божию входить: аще и Великій Василій Уалента царя, еретика суца, къ исполненію вѣрныхъ пріять; не бѣ бо еще сего собора, и се правило не бѣ изложено.

(*) № 96. 25 февраля, 1847 г.

Лаодикійскаго собора правило 33. «Не подобаетъ молиться съ еретикомъ или отщепенцемъ».

Въ толкованіи на сіе правило въ примѣръ отщепенства приводятся овдіане, иже убо вѣру имѣють, якоже и соборная церковь, и со всѣми на мѣстѣ не молятся, и хулятъ епископовъ, богатства ради, и проч.

Для приложенія сихъ правилъ къ настоящему предмету и для устранения могущихъ встрѣтиться возраженій, нужны здѣсь нѣкоторые особенныя соображенія.

Если апостольское правило не позволяетъ молиться съ принадлежавшими къ православной церкви, но отлученными отъ нея за тяжкій грехъ, или за упорство въ какомъ-либо неправославномъ мнѣніи, которые могутъ еще покаяться и возвратиться въ церковь, то кольми паче правило сіе имѣетъ силу къ устраненію отъ общенія церковныхъ молитвъ тѣхъ, которые никогда не принадлежали къ православной церкви, и не будутъ принадлежать къ ней, каковы жившіе и умершіе внѣ православной церкви.

Второе правило антиохійскаго собора запрещаетъ молиться съ находящимися внѣ общенія церковнаго. Очевидно, что римско-католики, лютеране, реформаторы находятся внѣ общенія православной церкви; и въ такомъ же внѣ общенія положеніи остаются и тогда, когда умирають, не присоединясь къ православной церкви. Слѣдственно правило запрещаетъ молиться съ ними.

Тридцать третье правило лаодикійскаго собора запрещаетъ молиться съ отщепенцемъ. Толкованіе сказываетъ, что здѣсь разумѣются даже и такіе люди, иже вѣру имутъ, яко же и соборная церковь, но, по упорству, въ нѣкоторыхъ особенныхъ мнѣніяхъ отдѣляются отъ нея. Изъ сего съ тѣмъ болѣе полною силою происходитъ заключеніе, что подъ сіе правило подходятъ римско-католики, лютеране и реформаты.

Замѣчательно выраженіе шестаго правила лаодикійскаго собора, которое удаляетъ отъ церковныхъ молитвъ коснѣющихъ въ ереси. Здѣсь можно искать нѣкотораго намека, что не такъ строго можно поступать съ людьми, хотя не принадлежащими къ православной церкви, и мирно расположенными къ ней и такимъ образомъ подающими надежду совершеннаго соединенія съ ней. Доброе смотрѣніе и челоуѣколюбіе требуютъ, чтобы таковыя не слишкомъ сурово устранимы были отъ церкви, но чтобы, имѣя къ ней нѣкоторый доступъ, лучше могли узнать ея достоинство, и придти въ ея общеніе. Симъ изъясняется и оправдывается предъ правилами нынѣшній обычай православной церкви, по которому она мирно совершаетъ свои торжественныя моленія за царя и отечество, не обращая строгаго взора на то, что въ нихъ приходятъ иногда участвовать съ православными люди другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, какъ чада общаго отца, царя. На сей разъ она довольствуется единеніями въ имени христіанина, и въ любви къ царю и отечеству и надеждою болѣе совершеннаго единенія церковнаго. Въ семъ духѣ церковнаго добраго смотрѣнія дѣйствовалъ и св. Василій Великій, когда отъ аріанина принялъ приношеніе и допустилъ его присутствовать при литургіи; но сей примѣръ церковнаго снисхожденія не можетъ быть приложенъ къ людямъ, которые до того коснѣли внѣ православной церкви, что внѣ ея умерли.

На изложенныхъ основаніяхъ должны быть утверждены отвѣты на предложенные вашимъ сіятельствомъ вопросы.

1. Хотя указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа 1797 года, разрѣшено священникамъ православнаго исповѣданія, при немѣннн вѣлизи служителей вѣры другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, провожать тѣла умершихъ военныхъ чиновъ римско-католическаго, лютеранскаго и ре-

форматскаго вѣроисповѣданій въ ризахъ и епитрахили, и опускать въ землю, при пѣніи стиха. Святый Боже, и проч., но симъ ли долженъ ограничиваться весь обрядъ духовный?

Отвѣтствуется. По правиламъ церковнымъ было бы справедливо, если бы Святѣйшій Синодъ и сего не разрѣшилъ. Разрѣшая сіе, онъ употребилъ снисхожденіе и оказалъ уваженіе душѣ, имѣющей на себѣ печать крещенія во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Болѣе требовать нѣтъ права. Впрочемъ, если бы предъ поднятіемъ тѣла присутствующіе пожелали пропѣть псаломъ или духовный концертъ и священникъ допустилъ бы сіе: нѣтъ надобности преслѣдовать сіе, какъ не противное духу предписанія Святѣйшаго Синода.

2. Имѣютъ ли священники право отпѣвать таковыхъ умершихъ по всему чиноположенію православной церкви?

Отвѣтствуется на основаніи вышеприведенныхъ правилъ: нѣтъ.

3. Можетъ ли тѣло умершаго иновѣрца Христіанскаго исповѣданія быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь?

Отвѣтствуется на основаніи вышеприведенныхъ правилъ: нѣтъ.

4. Могутъ ли полковые священники совершать по таковымъ чинамъ домовыя панихиды и включать ихъ въ церковное поминовеніе?

Отвѣтствуется на основаніи правилъ: нѣтъ.

Вѣра и молитва вѣры споспѣшествуетъ спасенію. Если бы сіи люди повѣрили благодати и молитвѣ православной церкви, то присоединились бы къ ней. Если же не присоединились, то это признакъ, что не имѣли такой вѣры. Безъ вѣры не полезна молитва. Молитва учреждена въ церкви, не какъ благовидный обрядъ, но какъ духовная помощь и

орудіе къ привлеченію благодати Божіей, милующей и спасающей.

Что касается въ особенности до лютеранъ и реформатовъ, — они, по догматамъ своихъ вѣроисповѣданій, не вѣрятъ молитвамъ за усопшихъ. Не странно ли было бы навязывать имъ духовную помощь, которой они не требуютъ, и которой они и существованія не признаютъ? Какую цѣль могутъ имѣть молитвы о такихъ усопшихъ, развѣ глумленіе лютеранскихъ и реформатскихъ догматиковъ?

Надобно также принять въ разсужденіе и то, что ослабленіе церковныхъ правилъ по снисхожденію къ иновѣрнымъ болѣе или менѣе причиняетъ смущеніе и соблазнъ православнымъ ревнителямъ церковныхъ правилъ, и даетъ раскольникамъ поводъ къ укоризнамъ на православную церковь. Но обязанность не смущать и не соблазнять своихъ, безъ сомнѣнія, выше обязанности дѣлать угожденіе чужимъ.

Изъ всего вышеизложеннаго необходимымъ заключеніемъ представляется мнѣ то, что въ законахъ должно быть сказано о семъ предметѣ то самое, что сказано въ указѣ Святейшаго Синода 24 августа 1797 года.

Для римско-католиковъ можно присовокупить въ законѣ слѣдующее:

Если погребеніе римско-католика, за неимѣніемъ священника своего вѣроисповѣданія, совершено будетъ при православномъ священникѣ; то въ то же время о такомъ умершемъ дается свѣдѣніе, смотря по мѣстной удобности, или по назначенію начальства, церкви и священнику римско-католическаго исповѣданія, для совершенія молитвъ о семъ усопшемъ по уставу сей церкви.

Сіе распоряженіе сколько правильно, столько же и удовлетворительно будетъ для живущихъ римско-католиковъ, и, конечно, пріятнѣе, нежели мысль, что о нихъ молиться будетъ священникъ не ихъ вѣроисповѣданія.

Должно признаться, что могут встрѣтиться случаи, убѣдительно просящіе болѣе снисходительныхъ распоряженій. Напримѣръ, если, при недостаткѣ римско-католическаго священника, должно совершиться погребеніе римско-католика, который оставилъ жену и дѣтей православныхъ, желающихъ молиться о немъ по чину своей церкви; если при этомъ извѣстно, что онъ чтилъ православную церковь, имѣлъ благоговѣніе къ ея святынямъ и оказывалъ расположеніе присоединиться къ ней, но предваренъ нечаянною смертію; въ семь особенномъ и исключительномъ случаѣ епископъ, которому было бы представлено сіе дѣло, вѣроятно, склонился бы придержаться въ нѣкоторой степени вышенаведеннаго примѣра Василия Великаго. Но такіе исключительные поступки, въ которыхъ по вѣрѣ и совѣсти дѣйствующихъ отчасти смягчается сила общихъ законовъ, не могутъ составить правилъ и войти въ законъ. Въ случаѣ непредвидѣнномъ и новомъ надлежитъ обратиться къ разсужденію епископа; на случаи сколько нибудь предвидимые полковые священники могутъ получить секретное наставленіе чрезъ оберъ-священника.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Сіятельства, милостиваго Государя, покорнѣйшій слуга, Филаретъ, М. Московскій».

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10—15 марта, 1847 г. постановилъ: 1) при погребеніи военныхъ чиновъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій, православное духовенство можетъ, по приглашенію, исполнять только то, что сказано въ указѣ св. Синода, 24 августа, 1797 г.; 2) православное духовенство не имѣетъ права отпѣвать таковыхъ умершихъ по чиноположенію православной церкви; 3) тѣло умершаго иноверца Христіанскаго исповѣданія не можетъ быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь; 4) полковое православное духовенство по таковымъ чинамъ не можетъ совершать домовыхъ панихидъ, и включать ихъ въ церковное поминовеніе.

Къ вопросу о благотворительности.

Въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена статья о благотворительности и нищенствѣ въ гор. Кунгурѣ, проводящая тотъ же самый взглядъ на дѣло благотворительности, который былъ высказанъ и въ нашихъ Вѣдомостяхъ (№ 2).

Благотворить русскій человѣкъ нищимъ, неимущимъ, странникамъ и всякому, кто бы ни обратился съ мольбой о подаяніи,—не справляясь о томъ, заслуживаютъ ли подаянія всѣ просящіе. Такая благотворительность, большею частію, бываетъ въ самыхъ малыхъ дозахъ: подается кусокъ хлѣба или горсть муки, грошъ или копѣйка,—сообразно со средствами дающаго. А насколько подобная благотворительность цѣлесообразна и служитъ ли для улучшенія бѣдныхъ, и какое дѣлаютъ употребленіе принявшіе милостыню—объ этомъ не разсуждаютъ,—было бы только дано просящему.

Благодаря Бога, гор. Кунгуръ, можно сказать, не бѣденъ какъ частной, такъ и общественной благотворительностію. Въ гор. Кунгурѣ имѣются слѣдующія благотворительныя учрежденія: 1) Техническое г. Губкина училище, на устройство котораго А. С. Губкинымъ израсходовано около 500,000 со всѣми приспособленіями, и на обезпеченіе содержанія училища пожертвованъ капиталъ въ 400,000 р. сер. Въ училище это могутъ поступать кончившіе курсъ въ городскомъ училищѣ изъ мѣщанъ гор. Кунгура на полное содержаніе. 2) Елисаветинскій пріютъ, (въ настоящее время образцовая руководѣльная школа) построенный д. с. с. А. С. Губкинымъ. Устройство этого благотворительнаго учрежденія стоитъ не менѣе 360,000 р. с., а на обезпеченіе пожертвованъ А. С. капиталъ въ 230,000 руб. Въ пріютѣ этомъ помѣщаются около 80 дѣвочекъ изъ бѣдныхъ мѣщанъ гор. Кунгура—съ 4 лѣтняго возраста до 16 лѣтъ и бо-

лѣе. Пріютъ занимаетъ громадное роскошное зданіе въ три этажа: по удобствамъ и обстановкѣ, это, можно сказать, не пріютъ для бѣдныхъ сиротъ, а институтъ для благородныхъ дѣвиць. 3) Общественная Зыряновская богадѣльня, устроенная на сто чело-вѣкъ престарѣлыхъ мужчинъ и женщинъ. Въ богадѣльнѣ пріютомъ пользуются преимущественно бѣдные изъ числа Кунгурскихъ мѣщанъ. На содержаніе богадѣльни употребляются: проценты съ капитала 95,000 р. с. (*), пожертвованнаго городскому обществу Е. С. Зыряновымъ,—пожертвованія, могущія поступать отъ другихъ лицъ и сборъ, собираемый въ кружки по церквамъ (**). При богадѣльнѣ имѣется церковь и причтъ. 4) Михаило-Кирилловскій сиропитательный домъ, открытый 26 января 1886 г. при Зыряновской богадѣльнѣ для 30 городскихъ мальчиковъ, на содержаніе которыхъ изъ процентовъ пожертвовано Кунгурскимъ купцомъ М. И. Грибушинымъ 15,000 руб. и К. Т. Хлѣбниковымъ 16,700 р. Призрѣваемыхъ мальчиковъ въ настоящее время 22.

Пожертвованія съ благотворительной цѣлю:

а) 1883 г. А. Г. Кузнецовъ пожертвовалъ 10,000 р. с. въ городскую управу для раздачи бѣднымъ жителямъ гор. Кунгура въ память по А. С. Губкинѣ. Кроме того А. Г. съ того времени ежегодно жертвовалъ по 1,000 р. с. для раздачи бѣднымъ къ Пасхѣ и Рождеству Христову.

б) К. Т. Мясниковымъ внесено въ городскую управу 14,604 р. на содержаніе изъ процентовъ воспитанниковъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

в) Въ городской управѣ имѣется 1,704 р., получаемыхъ отъ лавокъ, пожертвованныхъ М. И. Грибушинымъ въ городское

(*) Въ числѣ этихъ пожертвовано 10,000 р. с. П. С. Титовымъ.

(**) Сборъ этотъ простирается отъ 500 до 600 р. с. Приблизительно съ процентовъ, сборомъ въ кружки и другими пожертвованіями на содержаніе призрѣваемыхъ получается около 7,500 р. с. Экономія отъ 1885 г. осталось 1,500 р. с.

общество; деньги эти употребляются на содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ.

г) По инициативѣ городского головы Я. А. Колпакова въ праздники Рождества Христова и Пасхи граждане гор. Кунгура собираются въ городскую управу, взаимнѣ визитовъ по своимъ знакомымъ, и образуютъ подписку на бѣдныхъ гор. Кунгура; подписка бываетъ ежегодно болѣе 300 р. с. Бываютъ и другія пожертвованія въ городскую управу на бѣдныхъ.

Городъ не бѣденъ и частной благотворительностію, т. е. подачей милостыни въ церкви и по домамъ. Въ особенности подача милостыни распространена по умершимъ, и въ дни поминавеній. Каждый домохозяинъ, по своимъ средствамъ, старается подавать милостыню по умершимъ; для того покупаютъ бѣлый хлѣбъ и отсылаютъ для подаенія въ острогъ, или багадѣльну, или въ дома бѣдныхъ, подаютъ и вещами и деньгами, какъ дома, такъ и въ церкви. Подобная благотворительность распространена и среди бѣднаго класса жителей.

Кромѣ того многія состоятельныя лица къ праздникамъ Пасхи и Рождества, помимо подачи каждодневной милостыни, рассылаютъ возами хлѣбъ и другіе припасы къ бѣднымъ; иные опредѣляютъ для подаенія милостыни по 25 р. въ мѣсяць. Многіе оказываютъ помощь такимъ нуждающимся, которые и въ крайности не обращаются за милостыней. Однимъ словомъ благотворительность распространена въ Кунгурѣ во всевозможныхъ видахъ.

Потому и нищенство развито во всевозможныхъ видахъ.

Много нищихъ изъ числа коренныхъ жителей гор. Кунгура, но въ особенности много пришлыхъ. Пословица говоритъ: „нѣтъ худа безъ добра“, а относительно подачи милостыни можно и такъ сказать: „нѣтъ и добра безъ худа“, а это потому, что подаеніе безъ разбора милостыни въ церквахъ и по домамъ развиваетъ тунеядство. Пользуясь добротой другихъ, многіе, способные къ работѣ, собираютъ милостыню здоровые, молодые,

вслѣдствіе одного нежеланія трудиться и легкаго способа пропитанія. Доводилось слышать отъ нѣкоторыхъ, собирающихъ милостыню на вопросъ, почему они не работаютъ, такой отвѣтъ: „что намъ трудиться, надо еще погулять“!

Въ праздничные и воскресные дни много является нищихъ къ каждому храму; приходятъ молящіеся въ церковь и подаютъ имъ каждому, или дадутъ сколько-нибудь, чтобы они между собой поровну раздѣлили; въ это время между ними поднимается шумъ и перебранка и разныя непотребныя слова. Послѣ богослуженія нищіе отправляются за сборомъ милостыни по домамъ, а подъ вечеръ много ихъ собирается мужчинъ и женщинъ въ увеселительныхъ заведеніяхъ (*), а на другой день опять отправляются за подаваніемъ въ церковь и по домамъ. Въ день къ каждому состоятельному домохозяину перебивается, приблизительно отъ 5 до 10 и болѣе нищихъ.

Бывали примѣры, что нѣкоторые изъ бѣдныхъ были принимаемы въ общественную богадѣльню, но, не пользуясь полной свободой, убѣгали изъ богадѣльни, собирали милостыню, чтобы погулять, а потому были выгоняемы изъ богадѣльни.

Собираютъ милостыню и дѣти отъ 3 до 5—10 лѣтъ и болѣе, какъ мальчики, такъ и дѣвочки. Нужно сказать, что ходятъ дѣти, имѣющіе родителей, а не круглые сироты. Родители, для большаго сожалѣнія къ нимъ дающихъ, водятъ съ собой дѣтей, или же посылаютъ ихъ однихъ по два и по три вмѣстѣ, учатъ ихъ обманывать и говорить, что у нихъ нѣтъ отца, а мать больна и т. под., а сами тоже ходятъ за милостыней, или гдѣ-нибудь работаютъ. Большинство такихъ нищихъ съ маленькими дѣтьми составляютъ зыряне, которыхъ проживаетъ въ Кунгурѣ до тысячи. Однажды довелось видѣть просящаго милостыню

(*) До питейной реформы на краю города существовало нищійное заведеніе, которое и называлось „нищенскій кабакъ“, гдѣ нищіе постоянно собирались и расходовали свой сборъ. Когда померъ содержатель этого заведенія, то послѣ него съ торговъ продавались разныя вещи закладныя, какъ-то: платки, мѣшки и разная одежда.

зырянина—здороваго 25 лѣтъ, и онъ съ собою таскалъ двоихъ маленькихъ, одного на рукакъ, годоваго, а другая дѣвочка 3 лѣтъ ходила за нимъ; это было еще зимой. Слышно, что будто нѣкоторые берутъ дѣтей у другихъ „на прокатъ“ и съ ними ходятъ по городу. Какова, спрашивается, участь маленькихъ дѣтей, въ особенности дѣвочекъ при такой промышленности? „Вотъ предъ нами одинъ маленькій прошатель милостыни; посмотримъ на него: онъ тянетъ свое „Христа-ради“, а самъ смотреть по сторонамъ, нельзя ли чего стащить; въ глазахъ у него ложь и лукавство, въ движеніяхъ наглость и безстыдство... и это отъ того, что маленькій нищій живетъ среди нищенства взрослога—грубаго, развратнаго. Бѣдный ребенокъ! Что онъ тутъ видитъ и слышитъ? Площадная брань, грубый разгулъ, распутство, ньянство—вотъ та атмосфера, въ которой онъ живетъ и развивается. Здѣсь онъ съ малыхъ лѣтъ привыкаетъ къ праздности, лѣни; здѣсь въ немъ развивается ханжество, попрошайство. Въ такомъ направленіи этотъ ребенокъ и вступаетъ въ жизнь. Что можно ожидать отъ такого члена общества? съ какою подготовкою онъ выйдетъ на житейское поприще? гдѣ онъ возьметъ силъ для борьбы съ нуждой и порокомъ? Сума и воровство—вотъ его будущая профессія; полный кошель хлѣбныхъ кусковъ и пьяная голова—вотъ его будущіе идеалы?“

Благодаря Бога, при устройствѣ пріюта для мальчиковъ и дѣвочекъ, нищихъ-дѣтей изъ числа коренныхъ жителей гор. Кунгура не видно.

И подъ какимъ только предлогомъ не выпрашивается милостыня? Просятъ на погорѣлое мѣсто, просятъ, какъ странники по святымъ мѣстамъ, просятъ на погребеніе умершихъ, просятъ на соборованіе!... А мѣръ, предупреждающихъ нищенство, никакихъ нѣтъ.

Въ одно время отъ городской управы было такое распоряженіе, чтобы нищіе не стояли у соборной ограды и полицейскіе

стражники разгоняли нищихъ отъ собора. Нищіе потомъ со смѣхомъ рассказывали: „насъ прогонятъ отъ церкви, а мы кругомъ ограды обѣжимъ и опять на то же мѣсто воротимся, а стражники уйдутъ“. Такъ стражники и перестали разгонять нищихъ отъ собора.

Вотъ результаты частной благотворительности и это, должно сказать, еще самая слабая тѣнь дѣйствительности. Въ томъ ли добро и польза подаваемой милостыни, чтобы способствовать развитію навперизма среди низшаго класса и упадку нравственности? Есть, конечно, бѣдняки, которыхъ заставляетъ нужда идти за подаваніемъ, вслѣдствіе неимѣнія работы и другихъ несчастныхъ случаевъ, и обращаются они къ милостынѣ, потому что нѣтъ правильной благотворительности и что милостыня единственный способъ вспоможенія. А что сказать о тѣхъ бѣдныхъ и нуждающихся, которые не могутъ обратиться къ собранію милостыни, вслѣдствіе своего исключительнаго положенія? какую они терпятъ нужду и крайность въ способахъ существованія?

Для уничтоженія злоупотребленій нищенствующихъ и оказанія помощи дѣйствительно нуждающимся, необходимо образовать правильную благотворительность (*). Помощь должна быть настолько велика, чтобы могла вполне обезпечить нуждающихся, въ болѣзни или въ другихъ несчастныхъ случаяхъ, а главное, должна быть въ пріисканіи работы, чтобы способные къ работѣ, при поддержкѣ общества, могли справиться настолько, чтобы болѣе не нуждаться въ благотворительности.

При такихъ грандіозныхъ учрежденіяхъ, какъ богадѣльня и пріюты, не много нужно усилій, чтобы уничтожить нищество.

Средства же могутъ образоваться изъ той подачи милостыни въ церквахъ и по домамъ; только всѣ эти крупицы должны собираться въ одно мѣсто. Развѣ не можетъ каждый житель,

(*) Въ этомъ дѣлѣ обществу могли бы оказать большую помощь приходскія попечительства, которые имѣются при соборѣ и Успенской церкви.

предполагаемую раздачу милостыни, отдавать благотворительному обществу, зная, что подобная жертва обществомъ будетъ употреблена съ большой пользой, чѣмъ подаваемая непосредственно имъ самимъ. „*Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ и сберегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе... (1 Кор. 16, 2) дабы .. благословеніе ваше было готово, какъ благословеніе, а не какъ наборъ*“ (2 Кор. 9, 5). Кромѣ того каждый членъ общества можетъ имѣть въ виду, что благотворя такимъ образомъ, въ крайнемъ случаѣ и самъ будетъ не оставленъ.

Благотворительность чрезъ попечительства, или комитеты болѣе соотвѣтствуетъ словамъ Спасителя о милостынѣ: „*Егда убо творити милостыню, не воструби предъ собою... да не узвѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя*“ (Матѣ. 6, 2, 3). А то обыкновенно нищія славятъ о тѣхъ, которые подаютъ имъ въ виду всѣхъ и передаютъ одинъ другому, кто что подаетъ, а о не подающихъ отзываются со всякими злыми пожеланіями.

При образованіи же комитетовъ или приходскихъ попечительствъ, члены этихъ учрежденій и будутъ узнавать, спрашивать и находить нуждающихся. Насколько необходимо разузнать о бѣдныхъ и что такое учрежденіе, какъ городская управа, не можетъ знать вполне бѣдныхъ, можно заключить изъ слѣдующаго примѣра: 1884 г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ бѣднымъ жителямъ гор. Кунгура отъ городской управы была раздаваема мука, купленная на деньги, пожертвованныя А. Г. Кузнецовымъ по Алексію Семеновичу Губкинѣ. Въ этотъ же день къ вечеру было снесено около 70 пудовъ муки въ нищенскій кабакъ, и видно было, какъ женщины, обнявшись попарно, гуляли по улицамъ съ пѣснями. Просителей было очень много, и потому членамъ городской управы весьма трудно было узнать, кто именно заслуживалъ пособія.

Затѣмъ общественная благотворительность должна простираться, за немногими ограниченіями, и на другихъ бѣдныхъ, не принадлежащихъ къ кореннымъ бѣднымъ жителямъ-мѣщанамъ, какъ, на примѣръ, отставныхъ солдатъ, солдатскихъ вдовъ и другихъ, давно живущихъ въ гор. Кунгурѣ.

Діаконъ *Е. Золотовъ.*

Находимъ не лишнимъ при этомъ обратить вниманіе читателей на справедливое замѣчаніе «Церковнаго Вѣстника» (№ 15) по данному вопросу.

«Нельзя не жалѣть о томъ, что добрыя мысли у насъ, на примѣръ, о наилучшей формѣ благотворительности, сплошь и къ ряду не переходятъ въ дѣло. Ровно годъ назадъ въ Москвѣ, какъ пишутъ оттуда въ „Петерб. В.“, состоялся съѣздъ представителей благотворительныхъ обществъ, устраивались засѣданія, читались рефераты и т. д. Былъ поставленъ вопросъ объ учрежденіи спеціальнаго благотворительнаго бюро, вопросъ разрѣшили въ положительномъ смыслѣ, доказали всѣ выгоды и преимущества такъ организованной общественной благотворительности,—и тѣмъ дѣло и кончилось. А между тѣмъ въ правильной организаціи нашей благотворительности, въ солидарности дѣйствій различныхъ благотворительныхъ обществъ, въ общей программѣ — чувствуется самая настоятельная потребность».

ИЗВѢСТІЯ.

(*Телеграммы:*)—ОМСКЪ, 28-го мая, вечеромъ. Военный губернаторъ Семирѣченской области телеграфируетъ изъ Вѣрнаго отъ 28-го мая: «Сегодня, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло здѣсь сильнѣйшее землетрясеніе, которое разрушило и повредило много зданій, въ томъ числѣ губернаторскій домъ, гимназію, госпиталь, церкви. По первымъ свѣдѣніямъ, наскоро собраннымъ, погибло 120 человекъ, большею частью дѣтей. Генераль Фриде, его супруга и дѣти получили раны.

На гауптвахтѣ погибло 15 арестантовъ, а 125 ушиблено и поранено. Большая часть зданій разрушена или значительно повреждена. Городъ болѣе не существуетъ. Жители выбрались въ окрестности. Вызваны войска для охраны. Требуется немедленная помощь лишившимся крова и пищи. Сотрясеніе почвы продолжается».

— **ТАШКЕНТЪ**, 29-го мая. Землетрясеніе обратило вчера въ груды развалинъ городъ Вѣрный. До шести часовъ вечера найдено 112 убитыхъ; вѣроятно, найдется еще много подъ развалинами. Паника страшная. Станица Кескеленъ, въ 24-хъ верстахъ отъ Вѣрнаго, тоже разрушена до основанія. По дорогѣ къ ней и далѣе образовались провалы и трещины въ аршинъ ширины. Почтовый трактъ разрушенъ. По слухамъ, пострадалъ также городъ Пишпекъ. Землетрясеніе въ Вѣрномъ продолжается.

— **ВѢРНЫЙ**, 29-го мая, вечеромъ. Прошло двое сутокъ послѣ страшной катастрофы, постигшей Вѣрный, а подземные толчки все продолжаются. Первые полсутки были раза три весьма сильные удары, отъ которыхъ продолжали падать стѣны полуразрушенныхъ домовъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ, землетрясеніе охватило районъ въ тысячу верстъ. Убитыхъ съ каждымъ днемъ обнаруживается все больше. Въ окрестностяхъ, хуторахъ и ущельяхъ вездѣ находятъ убитыхъ.

— **ТАШКЕНТЪ**, 31-го мая. Частною телеграммой отъ 30-го мая изъ Вѣрнаго сообщаютъ, что уцѣлѣвшія отъ перваго землетрясенія зданія разрушены послѣднимъ землетрясеніемъ. Въ провалахъ и трещинахъ показалась вода. Города болѣе не существуетъ. Убитыхъ насчитываютъ уже 800 человекъ. Жители въ паникѣ бѣгутъ, куда попало. Въ горахъ образовались обвалы. Раскопки продолжаются.

— **ВѢРНЫЙ**, 31-го мая Вчера хоронили 106 покойниковъ православныхъ и въ татарской слободкѣ 8 татаръ; сколько погибло сартовъ и дунганъ—еще неизвѣстно. Раненыхъ много. Всѣ печи разрушены. Привезенный печеный хлѣбъ раздають бѣднякамъ даромъ. Изъ Капала сообщили, что тамъ тоже были сильные удары, но безъ послѣдствій.

— **ВѢРНЫЙ**, 1-го іюня. Построено уже много печей для приготовленія хлѣба. Изъ станицъ и селеній подвозятъ много печенаго хлѣба; отъ всякой платы за него отказываются.

Г. Вѣрный находится въ Западномъ Туркестанѣ, въ среднѣ Семирѣчинской области, въ 60 верстахъ отъ судоходной рѣки Или, впадающей въ озеро Балхашъ.

Въ послѣднее время въ Вѣрномъ насчитывалось болѣе 3,000 домовъ, изъ нихъ до 2,000 каменныхъ, и болѣе тысячи деревянныхъ, церквей 6, мечетей 2 и одна синагога. Жителей болѣе 30,000, причемъ мужчинъ насчитывается вдвое больше, нежели женщинъ. Преобладающее число мужчинъ происходитъ отъ расположенныхъ тамъ войскъ и отъ поселившихся китайцевъ, которые проживаютъ здѣсь всѣ безъ женъ.

Преобладающее (болѣе нежели $\frac{2}{3}$) населеніе чистокровно-русское: кромѣ того обитаютъ дунганы, таранчи, китайцы, нѣсколько нѣмцевъ, поляковъ, а въ послѣдніе годы сюда начали было наплывать и евреи.

По причинѣ вліянія снѣговъ и замкнутого положенія горами съ юга и востока, въ Вѣрномъ, не смотря на его географическое положеніе, климатъ не жаркій, а умѣренный, ровный и здоровый.

Водоснабженіе заключается въ проведеніи канавъ изъ ручья Алматы, имѣющаго чистую и здоровую воду; но въ эти канавы валится всякій мусоръ и нечистоты; поэтому вмѣсто воды городъ довольствуется отвратительными помоями. Поливки улицъ не существуетъ. Улицы не мощеныя и несчаныя.

Хотя Вѣрный и основанъ среди голой степи, но бывшій губернаторъ Г. А. Колпаковскій обратилъ его въ цѣлый лѣсъ, засадивъ всѣ улицы деревьями въ два ряда, такъ что за ними не видно даже и строекъ; въ иныхъ домахъ даже всѣ дворы засажены лѣсомъ. Онъ же развелъ на окраинѣ города фруктовый садъ съ 30,000 деревьевъ и виноградныхъ кустовъ.

Въ Вѣрномъ уже не разъ и прежде бывали землетрясенія, хотя менѣе сильныя, чѣмъ теперешнее, цѣликомъ уничтожившее этотъ городъ послѣ 19-ти лѣтъ его существованія.

Государь Императоръ, по полученіи перваго извѣстія о бѣдствіи, постигшемъ гор. Вѣрный и окрестныя мѣстности отъ землетрясенія, бывшаго 28-го мая, Высочайше повелѣтъ изволилъ: отпустить изъ собственныхъ средствъ Его Величества 25,000 рублей.

Означенныя деньги, по распоряженію департамента Государственнаго казначейства, переведены по телеграммѣ въ распоряженіе Семирѣченскаго военнаго губернатора.

«Высочайшая милость объявлена населенію города Вѣрнаго епископомъ Неофитомъ, по окончаніи литургіи въ походной церкви, на городской соборной площади; послѣ чего совершено было молебствіе о здравіи Государя-Благодѣтеля».

Въ «Русскомъ Паломникѣ» сообщается: во Франціи есть красно-рѣчивый проповѣдникъ и авторъ, надѣлавшаго въ свое время много шума, сочиненія о Германіи, по имени Дидонъ. Посвящая все свободное отъ служебныхъ обязанностей время ученымъ изысканіямъ, онъ задался цѣлю написать книгу о жизни Иисуса Христа въ противовѣсъ пресловутому сочиненію о томъ же предметѣ извѣстнаго отрицателя божественности христіанства Ренана. Имѣя въ виду употребить тотъ же методъ для изображенія жизни Спасителя міра, какъ и Ренанъ, но въ духѣ чисто христіанскомъ, о. Дидонъ, годъ тому назадъ, отправился въ Египетъ и Палестину, чтобы пожить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ Иисусъ Христосъ; посѣтилъ города и селенія, гдѣ Иисусъ сѣялъ Слово Божіе; изучалъ холмы и долины, бывшіе свидѣтелями Его чудесъ и поученій, и, возстановивъ въ своемъ умѣ и воображеніи тѣ великія времена, равно какъ лицъ и явленія, современные Христу, приступилъ, въ настоящее время, къ группировкѣ собраннаго матеріала. Ученость и краснорѣчіе о. Дидона ручаются, что онъ съумѣетъ воспроизвести достойнымъ образомъ всю ту матеріальную обстановку, которая окружала божественную личность Христа Спасителя во время земной Его жизни. Подобное произведеніе тѣмъ болѣе нужно во Франціи, что мнимая «Жизнь Иисуса», сочиненная Ренаномъ, увлекла слишкомъ многихъ своимъ мастерскимъ изложеніемъ и что знаменитое произведеніе Фаррара по тому же предмету остается тамъ неизвѣстнымъ, а оно, навѣрное, произвело бы сильный переворотъ въ убѣжденіяхъ французовъ, сбитыхъ съ толку Ренаномъ. Люди мыслящіе и искренніе во Франціи высказываютъ надежду, что сочиненіе о. Дидона восполнитъ этотъ ощутительный недостатокъ и возстановитъ истинную исторію пребыванія Сына Божія на землѣ.

Случай. Одна англичанка совершала морское путешествіе. — «Сколько времени будетъ продолжаться наше плаваніе?» — спросила она у капитана. — «Если Богу будетъ угодно, — отвѣчалъ тотъ, — то недѣли черезъ двѣ мы придемъ къ мѣсту назначенія». — «Если угодно Богу!» — воскликнула госпожа, ни во что не вѣровавшая. «Эти слова не имѣютъ для меня никакого смысла. Развѣ вы не знаете, что все, что происходитъ, есть чистый случай?»

Прошло нѣсколько дней, и разразилась страшная буря, угрожавшая серьезной опасностію кораблекрушенія. Въ самомъ разгарѣ бури, когда госпожа трепетала при мысли погибнуть въ волнахъ и забилась въ каюту, капитанъ спокойно занимался своимъ дѣломъ. Когда онъ проходилъ однажды мимо каюты англичанки, госпожа эта спросила его: «Какъ вы думаете? Буря скоро пройдетъ?» — «Судя по видимости, не такъ-то скоро». — «Ахъ, да молитесь же, чтобы мы спаслись!» При этихъ словахъ, капитанъ, устремивъ на нее серьезный и глубокій взоръ, спросилъ ее: «Но кому же молиться? Случаю?»

ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 1861 г. 3-го десятилѣтїя, вышедшихъ въ 6-й тиражъ 24 Марта 1887 года.

100 рублеваго достоинства.		Нумера билетовъ.		Нумера билетовъ.	
		296.663	296.677	15.116	49.685
Нумера билетовъ.		664	678	118	686
40.407	44.650	665	679	119	771
41.026	45.514	666	680	606	50.614
184	46.002	667	681	607	52.772
211	810	668	682	749	53.614
582	48.129	669	683	49.603	54.320
583	314	670	684	683	
671	778	671	685		
753	49 007	672	686	500 руб. достоинства.	
42.271	50.378	673	687	Нумера билетовъ.	
747	51.521	674	688	1.742	12.023
748	984	675	689	5.174	024
749	55.705	676	690	474	031
750	816			601	032
751	817	150 руб. достоинства.		969	053
752	818	Нумера билетовъ.		970	158
753	56.799	201	12.671	971	550
754	57.082	202	983	6.240	551
755	761	203	13.160	276	684
756	60.707	204	581	535	955
757	61.049	205	612	565	46.319
758	62.092	206	614	670	581
759	63.059	3.798	706	11.054	647
760	060	11.435	726	566	
761	061	436	836		
762	062	437	14.126	1,000 руб. достоин.	
763	063	438	379	Нумера билетовъ.	
764	064	12.328	431	7.978	7.984
765	296.657	640	514	979	985
766	658	641	571	980	986
767	659	642	583	981	987
768	660	659	995	982	988
769	661	670	996	983	989
44.505	662				

1,000 руб. достоинства.		Нумера билетовъ.		5,000 руб. достои...	
Нумера билетовъ.		47.005	86.057	Нумера билетовъ.	
8.394	44.954	006	058	1.360	2.048
395	45.036	007	059	361	067
396	137	376	147	362	9.175
397	138	537	367	364	176
409	139	663	663	366	217
410	141	82.250	87.187	550	218
411	142	251	509	551	219
412	143	252	899	2.047	220
413	144	253	900		
662	145	254	901		
663	146	255	989		
664	147	256	88.061	10,000 руб. достоин.	
665	181	257	062	Нумера билетовъ.	
666	182	258	063	982	1.105
667	183	259	064	983	106
668	184	260	065	984	107
669	399	261	066	985	108
10.198	567	373	067	991	626
199	952	615	068	1.104	667
200	982	744	069		
446	986	988	104.824		
447	46.085	83.227	825	25,000 руб. достоин.	
	861	356	826	Нумера билетовъ.	
11.624	862	415	827	816	4.220
626	863	419	828	817	291
627	864	422	829	1.851	292
628	865	85.126	830	852	303
720	866	189	831	986	304
12.846	867	205	832	987	305
847	868	86.048	833	992	306
848	869	049	834	993	349
849	870	050	835	4.004	350
13.906	871	055	836	005	389
14.619	872	056	837	018	392
15 338	977			029	401
379	978	Сверхъ сего погашень, на основаніи Указа Прави- тельствующаго Сената отъ 31 Мая 1865 года, объявлен- ный сгорѣвшимъ 5% бан- ковый билетъ 2 вып. 3 дес. 1000 р. д. за № 22.355.		092	402
660	979			093	407
731	47.001			193	410
44.898	002			194	417
899	003			219	418
900	004			355	

25,000 руб. достоин.		Нумера билетовъ.		Нумера билетовъ.	
Нумера билетовъ.		5.313	5,460	6.889	7.280
4.567	4.950	314	515	890	460
568	951	321	116	7.039	461
595	958	322	517	040	468
598	5.041	333	518	041	471
651	042	334	537	042	488
652	167	335	538	043	489
685	168	336	571	044	496
688	187	343	574	070	497
711	188	244	575	071	786
712	201	349	576	088	787
713	202	350	587	089	800
714	202	351	592	096	801
717	225	352	605	097	818
718	226	357	606	128	819
727	249	358	637	129	874
728	250	361	640	147	875
729	253	364	645	148	8.104
730	254	381	648	174	105
777	267	382	894	175	256
778	268	287	907	186	257
795	271	388	6.684	187	589
796	272	423	685	196	590
897	273	424	773	197	864
948	274	425	774	208	869
949	281	426	830	209	
	284	459	831	279	

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1887 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ, если билеты предъявлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявленные къ платежу до 1 Сентября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Сентября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Сентября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 Марта 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 Сентября 1887 года.

Правленіе Государ. Банка.

ТАБЛИЦА

5% билетовъ Гусударственнаго Банка 2 выпуска, 3-го десятилѣтїя, вышедшихъ въ тиражи съ 1882 по 1886 годъ и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е Марта 1887 г.

100 руб. достоинства.		Отъ № до № вклю- чительно.	Отъ № до № вклю- чительно.
Отъ № до № вклю- чительно.			
		159 494	292.174 по 76
		539	204 » 05
43.789		610	239 » 40
44.305		681	254 » 55
51.591		771	287 »
75.034	по 36	773	311 » 13
055	» 63	162.203	315
069	»	164.232	320
072		204.620	323
592	» 595	205.786	330
76.657	» 59	222.738	332
77.972	» 75	223.177	356
83.253		230.849	373
85.129		895	378
516	» 17	232.030	392
86.258	» 61	233.829	397
89.545	» 56	234.842	498
850		235.559	522
90.315		236.229	702 » 04
105.686		237.866	729
744		238 048	293.419
761		332	841 » 47
106.504		250.982	849
593		251.701	295.432
978		256.018	813
137.717		259.302	816 » 18
138,104		281.719	854
891		842	881
961		844	297.922 » 25
139.823		283.597	298.895 » 96
149.674		599	
159.490	» 91	291.242	

150 руб. достоинства.		94.652	1,000 руб. достоин.	
Отъ № до № вклю- чительно.		763 788 95.662	Отъ № до № вклю- чительно.	
6.515 по	23	500 руб. достоинства.	4.792 по	95
804			13.210	
7.156			54.928	
229			55.216	
8.429			667	
10.016			60.300	
11.725			64.351	
727 »	29	2.339	65.240 »	41
733		518	437	
968 »	69	3.129	452	
973 »	74	14.586	724 »	26
12.019		756	73.327 »	31
145		849	860	
13.289		890	78.242	
980		20.565	83.193	
52.196		955	86.630	
53.572		25.444	898 »	901
798		28.021	88.481 «	84
59.896		447	89.224	
60.503		677	437	
65.540		41.120	598	
82.255		148	93.418	
84.139		211	96.984	
571 »	86	42.437	98.394	
86.898 »	902	48.997	99.670	
89.257		49.228	101.550	
90.044		51.231	104.022 »	24
91.536		53.940	226	
725		54.414	535	
729		459	542	
949		55.075	110.024	
968		116	104	
93.000		132	132	
098		56.323	112.415	
202		331	466 »	67
920		431	118.294	
94.330		60.981	120.451	
		63.498 по	822	
				99

5,000 рублеваго достоинства.		10,000 руб. достоинства.
Отъ № до № включительно.		Отъ № до № включительно.
2.877		68
4.503		86
6.539 по	43	2.753
7.339		4.133
8.016		
608		
692		

Примѣчаніе: Теченіе процентовъ прекращено съ 1-го Сентября того года, когда билетъ вышелъ въ тиражъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Попечительный Совѣтъ Владимірскаго Земскаго Ремесленнаго Училища Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника П. С. Мальцова симъ публикуетъ, что желающіе помѣстить дѣтей въ означенное училище должны подать о томъ прошеніе въ Попечительный Совѣтъ, съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи. Прошенія могутъ быть подаваемы теперь же; окончательный же срокъ на подачу ихъ назначается 31-го Августа 1887 года. Въ настоящемъ 1887 году будутъ принимаемы дѣти, родившіеся съ 1-го Января 1871 года по 1-е Января 1875 года, если притомъ, они выдержатъ вступительный экзаменъ по особой программѣ, которую можно получить въ Попечительномъ Совѣтѣ Ремесленнаго Училища, въ Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ Владимірскаго губерніи. Приемные экзамены имѣютъ быть 9-го и 10-го Сентября; а потому 9-го Сентября, въ 9 часовъ утра, всѣ желающіе поступить должны явиться въ училище.