

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

13-го Февраля № 7. 1883 года.

Содержаніе официального отдѣла: Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя увѣдомленія.—Вакантныя мѣста.—Пожертвованія на учрежденіе при Харьковской духовной семинаріи стипендіи имени св. Вольгопольскаго Митрополита Макарія. Содержаніе неофициального отдѣла: Рѣчь предъ школьною въ столѣтнюю годовщину рожденія В. А. Жуковскаго.—Христіанская благотворительность въ Авдогольскомъ уѣздѣ.—Народная школа и духовенство.—Внутреннее обзрѣніе.—Обязанности.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опрежденія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 17—31 декабря 1882 года за № 2758, о перечисленій суммы на народныя школы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Св. Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го ноября 1882 года за № 13374, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о перечисленіи суммы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Святѣйшаго Синода, *минимѣмъ полагаямъ:* настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, сдѣлать надлежащія распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 года, 30,000 рублей отпусканныхъ по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ и половиною части изъ 51,000 р. т. е. 25,500 р., отпусканныхъ по той же смѣтѣ на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего *пятьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ рублей* въ подлежащее подраздѣленіе смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, особю статью, подъ наименованіемъ: „на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія“, съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и что означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 2 ноября 1882 года. Приказали: объ изъясненномъ

Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта начеать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 1—20 декабря 1882 г. за № 118, о присвоеніи ростовскому духовному училищу наименованія „Димитріевскаго“.

Государь Императоръ, въ 20 день ноября 1882 г., Высочайше соизволилъ утвердить определеніе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—15-го сентября того года, о присвоеніи духовному училищу въ г. Ростовѣ наименованія «Димитріевскаго», въ память святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, казъ наследителя духовнаго просвѣщенія въ бывшей ростовской митрополіи, жившаго и почившаго въ домѣ, занимаемомъ нынѣ училищемъ.

Епархіальныя увѣдомленія.

— Священникъ Ахтырско-Богородицкой церкви слоб. Ново-Ахтырки, Старобѣльскаго уѣзда, *Порфирій Шокотовъ* перевѣщенъ на священническое мѣсто въ Преображенской церкви сл. Половинкиной того-же уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Рождество-Богородицкой церкви сл. Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ *Андрей Базилевичъ* определенъ настоятелемъ Волкодавскаго Николаевскаго прихода того-же уѣзда.

— Священническое настоятельное мѣсто при Вознесенской церкви, слободы Лязной, Старобѣльскаго уѣзда, представлено вѣдирателю-рентитору Харьковскаго духовнаго училища *Михаилу Соколу*.

— Священникъ *Григорій Павловъ* утвержденъ законоучителемъ Лыманскаго сельскаго училища.

— Псаломщикое мѣсто при Успенской церкви, сл. Заводы, Волчанскаго уѣзда, предоставлено и. д. псаломщика Тихоновской церкви села Борщоваго, Харьковскаго уѣзда, *Аванасію Толмачеву*; псаломщикое же мѣсто въ с. Борщевомъ представлено безжытому причетнику *Евграфу Соколовскому*.

— Сверхштатный и. д. псаломщика *Тимошей Яновскій* определенъ штатнымъ и. д. псаломщика въ Сиваковскій

приходъ (с. Заводы) Изюмского уѣзда.

— И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, гор. Сувъ, *Тарасій Збукриць* перемѣненъ въ Георгіевской перк. села Степановки, Сумскаго уѣзда.

— Безвѣстный причетникъ *Петръ Петровъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Зіевскаго уѣзда.

— Причетникъ села Ивановки, Зіевскаго уѣзда *Кодранъ Дюбановъ* уволенъ за пѣту.

— Утверждены въ должности первовишнихъ старостъ: Александровской церкви, Ново-Александровскаго коннаго государственнаго завода, Старобѣльскаго уѣзда, отставной коноводъ *Павелъ Леженко*; Покровской церкви, с. Козьвенки, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Черноиваненко*.

Вакантныя мѣста:

Настоятеля: въ слоб. Малыхъ Протодахъ, Харьковского уѣзда, въ с. Малой Черветчѣ, Сумскаго уѣзда; **помощника настоятеля:** въ с. Яковеньковѣ, Зіевскаго уѣзда, въ слоб. Ново-Ахтыркѣ, Старобѣльскаго уѣзда, въ с. Михайловкѣ, того же уѣзда; **диакона** — при кулявскомъ городскомъ соборѣ; **псаломщика:** въ с. Ивановкѣ, Зіевскаго уѣзда.

Пожертвованія на учрежденіе при Харьковской духовной семинаріи стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Митрополита Макарія.

Редакцію „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на учрежденіе при Харьковской д. семинаріи стипендіи имени покойнаго Митрополита Московскаго Макарія получено и передано въ Семинарскаго правленія 238 р. 75 к. Деньги отъ получены:

1) При ижегѣ священника *Павла Лисенкова* отъ 18 декабря 1882 г., отъ священника *Павла Лисенкова* 2 р. 50 к., псаломщиковъ—**диаконовъ:** *Павла Лизинскаго* и *Димитрія Лядскаго* по 1 р., и д. псаломщика *Аванасія Торанскаго* 50 к., всего 5 р.; 2) при отшествіи благоучиннаго священника *Николая Федорова* отъ 20 декабря за № 608, отъ священника *Николая Клементова* 3 р.; 3) при отшествіи благоучиннаго протоіерея *Василія Никольскаго* отъ 15 января с. г. за № 26, отъ протоіереевъ: *Василія Никольскаго* 4 руб., *Василія Никольскаго* 3 р., *Иоанна Максимовича* 2 руб., **епохиста** *Лашенкова* 1 р., отъ священниковъ: *Иоанна Чефранова*, *Андрея Старостова*, *Александра Лавденкова*, *Константина Новополюскаго*, *Димитрія Скуминичова*, *Иоанна Флоринскаго* по 3 р., *Павла Хижнякова* 2 р., *Алексія Любича*, *Дмитрія Никулшова*, *Поликарпа Савсарова*, *Митрофана Стефановскаго*, *Хорошкова*, *Иакова Лисенкова* по 1 р., отъ проттовъ: *Бобринской* церкви и *Сумской Покровской* церкви по 3 р., отъ церковныхъ старостъ с. Шелевки, *Рымско-Корсакова* 5 р., с. Луки, *Бобилева* 1 р., с. Ильмовъ, *Ивана Папороца* 1 р., всего 49 р.; 4) при отшествіи благоучиннаго священника *Николая Федорова* отъ 19 Января и. г. за № 59, отъ священниковъ: *Аристарха Овнева* 5 р. и *Никанора Шолоховскаго* 2 р., всего 7 р.; 5) при отшествіи благоучиннаго священника *Василія Попова* отъ 24 января и. г. за № 46, отъ протоіерея *Северіана Сулимъ* 1 р., отъ священниковъ: *Василія Попова* 2 р.,

Иоанна Шербинъ 1 р. 50 к., *Павла Стжирскаго*, *Василія Попова*, *Стефана Бойкова*, *Иоанна Флоринскаго*, *Стефана Краснополскаго*, *Александра Подольскаго*, *Федора Приходькова*, *Николая Чулава*, *Николая Базилевича*, *Стеодія Назаровскаго*, *Иоанна Федоровскаго*, *Василія Макудина* по 1 р., *Николая Гревльскаго* 50 коп., отъ причта и церковнаго старосты с. Дружбиной 5 р., всего 22 р.; 6) при отшествіи благоучиннаго священника *Иоанна Чудновскаго* отъ 23 января и. г. за № 11, отъ священниковъ: *Виктора Тронова* 5 руб., *Иоанна Жданова* 4 руб., *Василія Толмачева*, *Николая Иваницкаго*, *Василія Васильковскаго*, *Федора Попова*, *Иоанна Чудновскаго*, *Василія Збукарова*, *Тиморея Федорова*, *Андрея Котлярскаго* по 3 р., *Василія Шекина*, *Петра Деймидовскаго*, *Матвѣя Васильковскаго*, *Петра Торанскаго*, *Григорія Павлова*, *Василія Виноградскаго*, *Андрея Титова* по 2 р., *Василія Филевскаго* 1 р. 50 к., *Григорія Ходскаго*, *Николая Жукова*, *Григорія Дьякова*, *Стефана Пономарева* по 1 р., *Петра Макудина* 50 к., и д. псаломщика *Аванасія Семенова* 2 р., всего 55 р.; 7) при отшествіи благоучиннаго священника *Алексія Евомова* отъ 22 января и. г. за № 71, отъ протоіереевъ: *Петра Остроурицкаго* 5 руб., *Александра Писаревскаго* 3 р., священниковъ: *Александра Набокова*, *Алексія Шишкина* по 2 р., *Александра Черныскаго*, *Павла Измайлова*, *Владимира Ястремскаго*, *Федора Дюбанова*, *Порфирия Ведрицкаго*, *Александра Веселовскаго*, *Иоанна Дебрицкаго*, *Василія Евомова* по 1 руб., и отъ священника *Иоанна Грыздубова* съ причтовъ 3 р., всего 23 р.; 8) при отшествіи благоучиннаго священника *Василія Федорова* отъ 25 января за № 24, отъ священниковъ: *Иоанна Козимичева*, *Николая Яковлева* по 5 руб., *Георгія Стжирскаго*, *Григорія Прокуринскаго*, *Георгія Бородаева* по 2 р., *Леонтия Козловскаго*, *Александра Малишевскаго*, *Иоанна Николаевскаго*, *Павла Шербинъ*, *Георгія Хижнякова* по 1 р., и д. псаломщика *Григорія Должанскаго* 20 к., отъ Троицанской церкви 5 руб., отъ Никитовской церкви 1 руб., отъ перк. старостъ: *Ивана Тещенко*, *Василія Лозовио*, *Уара Черныскаго* по 1 руб., всего 30 р.; 9) при отшествіи благоучиннаго священника *Алексія Савсаревскаго* отъ 23 января за № 64, отъ протоіерея *Павла Малишевскаго* 3 р.; отъ священниковъ: *Алексія Савсаревскаго* 5 р., *Василія Якубовича* 1 руб. 50 коп., *Ксенофонтъ Рудинскаго*, *Иоанна Колосовскаго*, *Александра Лобарскаго*, *Мартирія Подольскаго*, *Иоанна Назаровскаго*, *Михайла Сильванскаго*, *Иоанна Круничкаго*, *Аванасія Илларионовскаго*, *Иоанна Стжирскаго*, *Федора Леонтовича*, *Петра Мнуцкина*, *Георгія Мосеевскаго*, *Георгія Гревльскаго*, *Василія Мухина*, *Иоанна Золотарева*, *Аванасія Горанна* по 1 р., *Григорія Прабсдинскаго* 50 коп., отъ перк. старостъ: *Василія Вьюника* и *Якова Гашенко* по 50 к., всего 27 р.; 10) при отшествіи благоучиннаго священника *Михайла Котлярова* отъ 31 января за № 48, отъ причтовъ съ перк. старостами: села Ефремовки, *Димитривской* церкви—1 р. 50 к., *Нижней Орели*, *Успенской* церкви—2 р. 50 к., *Гулай-Поля*, *Георгіевской* церкви—3 р. 5 к., *Нижней Орели*, *Казанской* церкви—2 р. 50 к. и *Преображенскаго*, *Преображенской* церкви—2 р., всего 17 руб. 55 к.—Со дня же открытія подписки, на стипендію поступило 1,435 р. 37 к.—Пріемъ пожертвованій продолжается.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

предъ панихидою въ столѣтнюю годовщину рожденія В. А. Жуковского, 29 января 1883 года, сказанная въ Олматовской церкви Александро-Невской лавры *).

Прочее же, братіе моя, такъ заключаетъ св. Апостолъ Павелъ свои пространна, обращенныя къ филиппійцамъ наставленія, обобщая ихъ въ немногихъ словахъ, прочее же, братіе моя, елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика добродѣтельна, аще какъ добродѣтель и аще какъ похвала, сіа помыслийте. Имъ же и научитесь, и пріяете, и слышите, и видѣте во мнѣ, сіа творите: и Богъ мира будетъ съ вами. (Филпп. IV, 8, 9).

Стремленіе къ помислямъ обо всемъ святомъ, високомъ и прекрасномъ, и къ осуществленію этихъ помисловъ въ жизни,—въ чемъ св. Апостолъ видитъ призваніе жизни своей собственной и всякаго христіанина и вмѣстѣ залогъ того мира души, который даетъ самъ Богъ своимъ присутствіемъ сердцу вѣрующаго,—такое стремленіе слышится намъ, братіе, во всѣхъ литературныхъ произведеніяхъ и во всѣхъ извѣстныхъ намъ чертахъ жизни знаменитаго поэта земли русской, близъ мотыли котораго собралась наша столѣтняя годовщина его рожденія.

„Его непорочная душа“, воспользуемся собственными словами поэта, сказанными имъ о почившемъ современномъ ему и также, какъ онъ, знаменитомъ историкѣ, „его непорочная душа прошла по землѣ, какъ Ангелъ свѣта, отъ котораго осталось въ его жизни и произведеніяхъ вѣчное завѣщаніе на ибру въ Бога, на любовь къ благу и правдѣ, на благо-

*) Пожизненная нами рѣчь достоважаемаго о. ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, напечатанная въ издѣлкахъ студенческихъ газеткахъ, обмѣляетъ въ существенныхъ чертахъ всю жизнь В. А. Жуковского и какъ поэта, и какъ русскаго гражданина, и какъ искреннаго и глубокаго христіанина. Прямикомъ наиболѣе выдающіеся факты этой благородной жизни. Оставшаяся богатая сыротой, Жуковский первоначально воспитывался въ семьѣ богато помѣщика Тульской губерніи, Бунина, и навсегда сохранивъ къ этому семейству искреннюю и благодарную любовь. Окончательнымъ образованіемъ своимъ онъ обязанъ Московскому университетскому пансіону, а главнымъ образомъ самому себѣ т. е. своимъ неутомимымъ занятіямъ языками, науками и особенно литературою. Литературную дѣятельность онъ началъ очень рано, еще съ университетской скамьи. Въ войну 1812 года, Жуковский, какъ истинно русскій патриотъ, поступаетъ въ Московское ополченіе и въ лагерь подъ Тартиномъ пишетъ свои знаменитую поэму „Павелъ въ станѣ русскихъ воиновъ“. Съ 1815 года онъ занимаетъ мѣсто учителя при Императрицѣ Маріи Феодоровѣ, затѣмъ становится преподавателемъ русскаго языка при В. Ки. Александрѣ Феодоровѣ и наконецъ дѣлается наставникомъ и воспитателемъ покойнаго Государя Императора Александра Николаевича. Любимымъ Царскою Семьею, онъ во всю свою жизнь дѣлалъ много добра вслѣдъ окружающимъ его людямъ. Жуковский умеръ въ Валахъ-Валахѣ въ 1852 году. Оны Ред.

говніе предъ всѣмъ высокимъ и прекраснымъ“ (Т. XI, стр. 165).

Дѣла жизни здѣсь—предъ лицомъ Божиимъ, должны были бы говорить прежде всякаго произведенія поэзіи. Но какъ въ немногихъ словахъ изобразить сіишніе и теплоту того свѣта и добра, которые эта возвышенная и вмѣстѣ нѣжная, любящая, младенчески-ясная душа распространила всюду, куда только достигало ея вліяніе?

Для той доброй семьи, которая его—сироту съ младенческими лѣтъ—усвоила себѣ, въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ скоро сдѣлалась онъ радостію и утѣхою, въ юношескомъ—оживленіемъ и возбужденіемъ къ литературному образованію, въ зрѣломъ и до самаго гроба—самоотверженнымъ и самымъ нѣжнымъ почитателемъ и покровителемъ. Для блестящей группы литературныхъ друзей, къ которой принадлежали тогдашніе высшіе умы и благороднѣйшія сердца,—для этихъ друзей, онъ, по выраженію одного изъ нихъ,

„Чудесный даръ имѣеть
Всѣхъ соединять кругомъ.
Душу онъ душою грѣеть,
Умъ чаруетъ онъ умомъ,
И возлюбилъ слухъ лѣгать
Упоительнымъ стихомъ“.

Въ Царственной Семьѣ, скоро оцѣнившей высокую дарованія ума и сердца поэта, приблизившей его къ себѣ, юныя ея отрасли, и во главѣ ихъ самъ тогдашній Настѣдникъ Престола—въ послѣдствіи великій Монаръ Освободитель—эта вѣчная слава и гордость Россіи,—нашли въ Жуковскомъ не только достойнаго наставника-руководителя и любимаго собесѣдника, но и сердечно уважаемаго друга. Для множества же нуждающихся и несчастныхъ онъ, благодаря своему положенію въ обществѣ и при Дворѣ, являлся всегда ревностнымъ ходатаемъ, а иногда и мужественнымъ заступникомъ предъ Высочайшею Властію. И наконецъ его пламенная любовь къ отечеству, ко всей землѣ русской, вдохновляла его на такія безсмертныя произведенія, какъ напр. „Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ“ или какъ нашъ національный гимнъ, сдѣлавшіея потребностію и лучшимъ украшеніемъ при всякомъ патриотическомъ торжествѣ; она же—эта пламенная любовь къ славѣ и благу Россіи—вызвала и до послѣдней минуты жизни одушевляла нашего поэта „на составленіе съ богатырями иностранной поэзіи, заставила его покорить самый языкъ и обширными завоёванными богатить въ свое время и духъ и формы и предѣлы нашей поэзіи“. (Кн. Вяземскій).

Если, по выраженію поэта, святѣйшее въ мірѣ

звание, даже въ особѣ Монарха, есть званіе *человѣка*: то въ своей жизни В. А. Жуковскій былъ воодушевленъ всѣмъ, что есть наиболее высокаго и прекраснаго въ челоѣческой природѣ!

А это, по направленію всѣхъ произведеній поэта, значить то же, что онъ воодушевленъ былъ непрестаннымъ стремленіемъ къ общенію съ первоисточникомъ красоты и добра—живымъ личнымъ Богомъ и *единымъ создателемъ Бога и челоѣковъ, челоѣковъ Христомъ Исусомъ, давшимъ Себѣ избавленіе за всѣхъ* (Тим. 11, 5—5). Для него поэзія—это „Самъ Богъ въ святыхъ мечтахъ земли“ (Т. XI, стр. 173); изъясное произведеніе—это „тайное выраженіе божественнаго“ (стр. 57), красота—это „ощущеніе и слышанье душою Бога въ созданіи“ (стр. 154); самъ поэтъ—это „посланникъ Божій, который ищетъ, находитъ и открываетъ другимъ повсемѣстное присутствіе Божіе, (стр. 159—160). Не то это значить, чтобы поэтъ ограничивался одними гимнами Богу, а то, что чтобы ни встрѣтилось на пути его откровенному оку и чтобы ни было это встрѣченное, высокое или малое, прекрасное или безобразное, многозначащее или легкое, забавное или мрачное, что все это, проходя чрезъ душу поэта, приобретаетъ ее характеръ, не измѣнивъ своего собственнаго, — что чрезъ все это поэтъ, не называя Бога, узнаетъ Его, вѣритъ Ему, идетъ къ Нему и ведетъ къ Нему другихъ“ (XI, стр. 162).. „Онъ есть могучее крыло, подъемлющее родшу ему сердца на высоту думъ, воспламенитель, глаголь правды, дѣятельство душъ, безвѣріемъ крушимыхъ“ (стр. 171).

Вѣра въ Бога, Творца, Искупителя и Освятиеля и въ загробное возданіе составляютъ красную нить, проходящую столько же чрезъ всю жизнь, сколько и чрезъ всѣ творенія Жуковскаго. Эта вѣра и была для него единственнымъ могучимъ средствомъ сохранять миръ, гармонію души своей среди внутреннихъ и внѣшнихъ превратностей и испытаній, — она же помогала ему и при поэтическомъ воспроизведеніи явленій природы и жизни, какъ бы ни были мрачны и безотрадны эти явленія, держать свой духъ горь и постоянно съ надеждою взирать не на то только, что *здѣсь*, но и всегда на то, что *тамъ*, что имѣетъ вѣчное непреходящее значеніе.

„Довѣренность къ Творцу!

Чтобъ ни было—Невѣрный

Ведетъ пастъ къ дикунку коню

Своей непоистинной!

Ему, друзья, откажи въ слѣдѣ!

Прочь изъясное, прочь злоба!

Духъ бодрый на дорогѣ блѣдъ,

До самой двери гроба“ (Пѣвецъ въ ст. р. юнк.).

Эта же вѣра, особенно въ послѣдніе годы жизни поэта, учила его достигать высшей, истинной любви,

которая николи же отпадаетъ, достигать путемъ не дружбы только, не поэтическаго наслажденія и всегдашняго благотворенія, но и путемъ креста, терпѣнія.

Такая живая вѣра не могла не оправдать его: предъ самую кончину своею, соединившись въ послѣдній разъ къ землѣ съ своимъ Спасителемъ и Богомъ подъ видимыми знаками въ таинствѣ причащенія, онъ благодатствовалъ былъ неизреченнымъ миромъ сердца и удостоился того чуднаго видѣнія, о которомъ напоминаетъ одно изъ изреченій Спасителя, начертанныхъ на памятникѣ поэта: *любая Мя, возлюблена будетъ Отцомъ Моимъ и Азъ возлюблю ея и явлюся ему Самъ*. (Іоан. XIV, 21).

Вотъ это-то глубоко-христіанское настроеніе, одушевлявшее жизнь и произведенія В. А. Жуковскаго, дѣлаетъ воспоминаніе столѣтній годовщины его рожденія истиннымъ торжествомъ не для жрецовъ только науки и искусства, не для людей только стоящихъ во главѣ такой или другой отрасли общественнаго труда или управленія, но и для всей Церкви Христовой, для всякаго члена ея, помнящаго и желающаго творить *елика суть истинна, елика честна, елика прелюбезна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала...*

Оно же—это доблестное, истинно русское и христіанское настроеніе покойнаго поэта даетъ намъ смѣлость здѣсь, въ священномъ храмѣ Божіемъ, обратитъ ко всѣмъ, собравшимся на молитву, вставленіе самого поэта о томъ, какъ мы должны чувствовать его память:

„О милахъ слушникахъ, которые намъ сѣять

Своими христіанскимъ животвореніемъ,

Не говоря съ тою: изъ вѣтъ,

А съ благодарностию: башн!“

(„Воспоминаніе“).

И поэтому намъ долтъ:

Ту жизнь, гдѣ ихъ ужъ нѣтъ, какъ съ ними соображать,

Чтобъ быть достойными объ нихъ воспоминанья,

Чтобъ встрѣтить съ торжествами великій часъ свиданья.

(Т. I, стр. 36).

Протоіерей Іоаннъ Янышевъ.

Христіанская благотворительность въ апостольскомъ вѣкѣ.

(Окончаніе *)

Разсматривая посланія Апостоловъ, мы должны прийти къ тому заключенію, что въ первенствующей Церкви было со всею ясностію *изображаемо* для христіанскаго общества высокое значеніе *благотворительности*. Такъ, Апостолъ Іаковъ, раскрывая въ своемъ посланіи общую мысль о томъ, что *отра бездѣль мертво* въ высшей степени трогательно убъждаетъ любить ближняго нелицеприятно, богатымъ—не

*) См. № 6 „Харьк. Епарх. Вѣд.“.

превозносятся въ собраніяхъ предъ бѣдными, увлекаясь вѣнными преимуществами и главное—творить милостыню (11, 17). „Какая польза, говоритъ онъ, въ томъ, если кто-нибудь изъ васъ, увидя, что братъ и сестра наги, или не имѣютъ пропитанія, скажетъ имъ: идите съ миромъ, питайтесь и грѣйтесь, но не дасть имъ потребнаго для тѣла?“ Въ общихъ чертахъ Апостоломъ Павломъ въ посланіи къ Евреямъ вмѣняется въ обязанность всѣмъ христіанамъ благотвореніе и общительность, какъ жертвы, благоугодыя Богу (13, 16). Но частіе та же мысль проводится Апостоломъ Павломъ въ посланіи къ Ефессеямъ, гдѣ каждому частному лицу вмѣняется въ обязанность пріобрѣсти работою своею то, что онъ отъ излишка можетъ сообщить нуждающимся (Еф. 4, 28). Подобное-же наставленіе дѣдаетъ Апостолъ Іоаннъ, заповѣдая всѣмъ лицамъ, пользующимся достатками не затворять свое сердце предъ братьями, находящимся въ нуждѣ (1, 3, 17, 18; ср. Іак. 2, 15, 16).

Для уясненія взглядовъ Апостоловъ на характеръ благотворительности поучительно обогатительное наставленіе Апостола Павла по поводу тѣхъ приношеній, которыя онъ собралъ для общества Іерусалимскаго (2 Кор. 8, 9; ср. 1 Кор. 16, 14). Въ высшей степени достойно вниманія то обстоятельство, что Апостолъ Павелъ осуждаетъ это дѣло собранія милостыни съ необикновенною осторожностью и деликатностію. Апостолъ, съ одной стороны, не скрываетъ того, что ему трудно было собирать милостыни въ виду того, какъ-бы не подвергнуться нареканіямъ при обиліи приношеній, а также трудно самое равномерное распредѣленіе собранныхъ приношеній между коринфскою и ахайскою общиною. Съ другой стороны, все дѣло благотворительности онъ ставитъ въ зависимости отъ внутренняго расположенія каждаго: „пусть каждый удѣляетъ по расположенію сердца, не съ принужденіемъ, ибо добродѣтно дающаго любить Бога“. Восхваляя общину Македонцевъ за щедрое собраніе даровъ, Апостолъ пишетъ: „они отдали самихъ себя прежде всего Господу“. Рядъ представленныхъ мыслей, выраженныхъ св. Апостолами, даетъ намъ возможность заключить, съ одной стороны, о томъ, какъ высоко цѣнилась Апостолами благотворительность и, съ другой стороны, какія начала полагались въ основу подвиговъ благотворительности. Такими главными основаніями подвиговъ благотворительности, обусловливавшими ихъ значеніе, признавались Апостолами: а) вѣра и преданность Самому Господу и б) безкорыстная любовь къ ближнимъ, вызывающая сердечное расположеніе къ удѣленію средствъ въ пользу нуждающихся.

Что касается объема Христіанской благотворительности, то лицъ, подлежащихъ заботамъ о матеріальной поддержкѣ въ Апостольскомъ вѣвѣ, слѣдуетъ раздѣлить на три категоріи. Самый первый кругъ лицъ, о которыхъ, по ученію Апостоловъ, необходимо заботиться, составляютъ родные и домашніе. Въ этомъ отношеніи Апостолъ Павелъ такое значеніе придаетъ попеченію о родныхъ и домашнихъ, что лицъ, нарушающихъ эту обязанность, ставитъ наравнѣ съ тѣми, которые измѣняютъ вѣрѣ. „Кто о своихъ и домашнихъ не печется, тотъ отресеа отъ вѣры и хуже невѣрнаго“. (Тим. V, 8). Второй кругъ лицъ, подлежащихъ попеченіямъ, первенствующей Церкви, составляло общество трудящихся въ тѣсномъ смыслѣ слова. Всѣ члены частной общины Христіанской, объединенные одною вѣрою въ Искушителя, признавались, въ силу этой вѣры, столь близкими лицами, что ставились наравнѣ съ ближайшими родными. Узы вѣры—узы кровнаго родства. На этой вѣрѣ въ Искушителя и основывалось упомянутое единеніе вѣрующихъ въ Іерусалимской Церкви, при которомъ они жили какъ-бы одною семейною жизнью. Этотъ второй разрядъ лицъ, входившихъ въ составъ частной общины, Апостолы постоянно имѣли въ виду, когда вообще увѣщевали вѣрующихъ въ тѣсному общенію съ бѣдными и нуждающимися; но это опредѣленное разграниченіе между благотворительностію, простирающеюся на домашній кругъ и на общественный—мѣстный очевидно въ посланіи Апостола Павла къ Тимоѣю (5, 16), гдѣ говорится о томъ, что *одовы, имѣющія родныхъ, должны подлежать попеченію послѣднихъ и не обременять Церкви, имѣвшей истинныхъ одовыхъ. Къ третьему разряду лицъ, пользовавшихся благотворительностію въ первенствующей Церкви, принадлежали всѣ бѣдные и нуждающіеся люди, неотграничиваемые предѣлами извѣстной частной мѣстности, но жившіе на различныхъ пространствахъ и принадлежавшіе къ различнымъ національностямъ. Сознаніе необходимости попеченія о всѣхъ людяхъ, проившесихъ въ первенствующей Церкви, служить фактическимъ подтвержденіемъ всемірнаго значенія Христіанства, высказаннаго словами Апостола Павла: *нѣсть Еллинъ, ни Іудей, обрзаніе и не обрзаніе, варягъ и Скиѣвъ, но всѣческая и во всѣхъ Христосъ* (Кол. 3, 11). Это сознаніе необходимости расширенія благотворительной дѣятельности за предѣлы мѣстные и національные осуществилось на практикѣ въ антиохійской общинѣ и, притомъ, при такихъ обстоятельствахъ, которыя ясно указываютъ принципиальную важность такого факта (Дѣян. XI, 26—30). Когда, по предсказанію Агава, антиохійскіе христіане были предупреждены о томъ, что по всей вселенной будетъ ве-*

ликой голодъ, начавшійся уже въ Палестинѣ при Клавдiй (44 г.), тогда, забывая объ удовлетворенiи своихъ собственныхъ интересовъ въ будущемъ (въ случаѣ наступленiя повсемiстнаго голода), они послали чрезъ Апостоловъ Павла и Варнаву пособие братьямъ, жившимъ въ Иудеѣ. Но то, что здѣсь принадлежало инициативѣ антиохiйскихъ христанiевъ, практиковалось въ большихъ размѣрахъ самими Апостоломъ Павломъ, который не падилъ своихъ силъ, чтобы отправиться во всеѣ области для собиранiя милостыни въ пользу Иерусалимскихъ братьевъ, при семи посредникахъ, вѣроятно, бывшихъ диаконами (Дѣян. XX, 4). Изъ собственныхъ свидѣтельствъ Апостола Павла мы знаемъ, съ какимъ усердiемъ и съ какою щедростiю проявилась благотворительность первыхъ христанiевъ. Такъ, о вѣрующихъ въ Македонiю онъ говоритъ, что, не смотря на все ихъ частныя испытанiя въ бѣдствiяхъ, они дали отъ чистаго сердца *по силамъ* и даже *сверхъ силъ*, и, такимъ образомъ, явили себя богатыми по щедрости. То же самое свидѣтельствуется оны и о вѣрующихъ въ Ахаiю и Галатiю (2 Кор. VIII, 1—8. IX. 2. Рим. XV, 26).

Уже изъ сказаннаго слѣдуетъ, что самое живое и дѣятельное участiе въ заботѣ объ оказанiи помощи бѣднымъ людямъ принимали св. Апостолы. Они старались выяснитъ вѣрующимъ значенiе благотворительности, и дать ей надлежащее направленiе. Апостолы, при непосредственномъ участiи, поддерживали общенiе и муштвовъ въ Иерусалимской общинѣ, принимая приношенiя и заботясь о томъ, чтобы между вѣрующими не было нуждающихся. Апостолы, проповѣдывая Евангелiе въ отдаленныхъ странахъ, брали на себя важный и перѣдо тяжкiй трудъ собиранiя милостыни въ пользу христанiевъ, страдавшихъ отъ голода. Но ихъ дѣятельными сотрудниками, преимущественно въ дѣлѣ распределенiя между вѣрующими жизненныхъ средствъ, рано сдѣлались диаконы, учрежденiе служенiя которыхъ вызвано было необходимою содѣйствовать Апостоламъ въ исполненiи ихъ второстепенной обязанности—почеченiю о столахъ (Дѣян. VI, 2). Диаконы оказывали большiя услуги первенствующимъ христанiямъ въ дѣлѣ благотворительности не только въ Иерусалимской общинѣ, гдѣ они первоначально появились, но и въ другихъ мѣстахъ. Такъ, они помогали Апостолу Павлу при собиранiи приношенiй со стороны христанiевъ Ахаiи и Македонiи въ пользу вѣрующихъ въ Иудеѣ (1 Кор. XVI, 3—4). Апостолъ Павелъ поэтому относится съ особеннымъ уваженiемъ и съ сочувствiемъ къ тѣмъ изъ своихъ спутниковъ, которые содѣйствовали ему въ дѣлѣ собиранiя приношенiй, называя ихъ „посланными Церквей“ (2 Кор. VIII, 18—23).

Народная школа и духовенство.

(По поводу замалковъ на духовенство и его правоспособность въ дѣлѣ веденiя начального народнаго обученiя).

Весьма богатъ былъ прошлый годъ газетными сужденiями по школьному вопросу. Богатство этихъ сужденiй было вызвано образованiемъ особой коммиссiи, которая должна была заняться разработкою вопроса о церковно-приходскихъ школахъ. Въ серьезной Германiи такая неприружденная и пылка отзывчивость газетъ самыхъ разнообразныхъ направленiй свидѣтельствовала-бы только о томъ тепломъ сочувствiи, съ которымъ относится къ школьному дѣлу общественное мнѣнiе. Ничего такого нельзя видѣть у насъ. Поднятый Правительствомъ вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ у насъ въ периодическихъ изданiяхъ вовсе не вызвалъ серьезнаго и всесторонняго обсужденiя, не встрѣтилъ въ себѣ теплаго отношенiя, а далъ лишь возможность разгнаться старымъ страстямъ и бросить еще одинъ комъ грязи для очерненiя православнаго духовенства.

Отъ журналистики извѣстная пошлость не отстала и нѣкоторые земства. Починъ подготовленiя починъ для такого прискорбнаго явленiя приняло на себя бердянское земство, заслужившее этимъ далеко почетную извѣстность. Сущность дѣла состоитъ въ слѣдующемъ. По началу, когда у земства было много нуждъ, когда оно, такъ сказать, еще только начало собираться съ своимъ хозяйствомъ, на помощь къ нему пришелъ гварцкiй Преосвященный, не принудивъ своею властiю, а отечески прося подвѣдомственныхъ священниковъ преподавать въ земскихъ школахъ Законъ Божiй *безвозмездно*. Духовенство съ сочувствiемъ и любовью отнеслось къ призыву своего Архипастыря и съмыло начало исполнять его желанiе. По прошествiи многихъ лѣтъ, когда земство уже вполне сформировалось и открыло въ своихъ материальныхъ силахъ и когда при этомъ нѣкоторые изъ земскихъ дѣятелей стали предъавлять къ законоучителямъ непокорнiя и незаконныя требованiя, третируя уже законоучителей какъ подневольныхъ земскихъ послушниковъ, покойный Архипастыръ нашелъ справедливымъ и необходимымъ ограничить священниковъ отъ незаконныхъ притязанiй, съ какового дѣла на докладѣ дiпрловской управы и положилъ резолюцiю о необязательномъ для священниковъ преподаванiи Закона Божiя *безвозмездно*, въ земскихъ школахъ, указавъ на то, „что для священниковъ обязательно поучать прихожанъ Закону Божiю *по совѣсти и предъ Богомъ*, но они сами избираютъ *мѣсто, время, случаи и поводы* къ преподанiю тѣхъ или другихъ истинъ христанскаго уче-

нія, и что возлагать на обязанности приходскаго священника преподаваніе Закона Божія *безвозмездно* не представляется возможным". Бердянскіе земские "заврашители" воспользовались этою Архипастырскою резолюціею, чтобы дать ход своему завѣстному желанію объ устраниеніи духовенства отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія по причинѣ его неумѣлости, или нерадѣнія въ этомъ дѣлѣ. Бердянскіе управа представила земскому собранію докладъ, въ которомъ говорится, что "если большинство духовенства дѣлаго уѣзда до 1881 года преподавало Законъ Божій, то не потому, чтобы оно считало своимъ долгомъ священническаго сана наставлять своихъ прихожанъ въ школѣ, но только потому, что подчинялось распоряженію духовнаго начальства"; со времени же указаннаго Архипастырскаго разслѣденія "большинство духовенства, посѣдшию отвердуться отъ школы: въ 18 селахъ, въ которыхъ есть священники, вовсе прекратилось преподаваніе Закона Божія; въ такія-же села, въ которыхъ священниковъ нѣтъ, священники вовсе отказались ѣздить (на собственныхъ лошадахъ) для наблюденія за тѣмъ, какъ занимается учитель; во многихъ селахъ, наконецъ, законоучители занимались лишь номинально и только *источительное* меньшинство законоучителей *продолжали* относиться тепло и толково къ дѣлу". Къ этому докладу гласные отнеслись вообще весьма сочувственно; возсталъ противъ него только одинъ гласный—священникъ. Между прочимъ, о гласный указалъ на то, что въ своемъ докладѣ управа, трактуя о законоучителяхъ, не щадяла для нихъ черныхъ красокъ, что такой докладъ несправедливъ и оскорбителенъ для законоучителей, что онъ составленъ съ преднамѣренною цѣлію и что изъ 87 законоучителей 69 усердно посѣщали школы и многие изъ нихъ за свои занятія получали даже награды. "Если же изъ 87 законоучителей, говорилъ о гласный, нѣсколько нашлось нерадивыхъ или цѣло посѣщавшихъ школу, то что они значатъ въ сравненіи съ 69-ю достойными, и для чего это понадобилось управѣ составить такой преднамѣренню несправедливый докладъ о законоучителяхъ?" Изъ 18 нерадивыхъ (по мнѣнію управы) найдется порядочный процентъ болгарскихъ священниковъ, которые могутъ только подписывать свои фамилии,—одинъ священникъ сначала учебнаго года болѣвшій, а потому умершій,—двое Орѣховскихъ законоучителей протоіерей и священникъ, изъ коихъ послѣдній имѣетъ въ министерской школѣ 24 урока въ недѣлю и, стѣдовательно, другихъ школъ посѣщать не можетъ; а протоіерей, онъ же и благочинный, имѣя въ Орѣховскомъ приходѣ четыре школы, отстоящая одна отъ другой на порядочномъ разстояніи (одна отстоитъ

на 7 верстѣ), при своихъ приходскихъ и благочинническихъ обязанностяхъ, не имѣетъ физической возможности посѣщать четыре школы. Онъ два раза "покорнѣе просилъ" Бердянскую земскую управу—прійти ему на помощь, ассигновать хоть сто рублей для приглашенія студента семинаріи, который-бы подъ его руководствомъ преподавалъ Законъ Божій и дѣше. Но управа не только не подала руку помощи, но и "отшлифовала" Орѣховскихъ священниковъ, какъ нерадивыхъ. Чтобы судить о томъ, какой характеръ могли имѣть пренія по этому вопросу, достаточно только сказать, изъ какихъ гласныхъ тогда состояло бердянское земское собраніе: два еврея, трѣхъ нѣмцевъ, одинъ молочанинъ, три безгласныхъ болгарина, два безгласныхъ крестьянина, прочие—городские гласные и одинъ представитель казенныхъ интересовъ. Покойный таинрической Преосвященный хотѣлъ было горячо взяться за это дѣло, чтобы смѣть то оскорбленіе, которое въ лицѣ законоучителей нанесено было и епархіяльной власти, поощрявшей, будто-бы, дѣшность законоучителей, хотѣлъ достать журналъ, составленный управою о народномъ образованіи хоть *in extenso* или, по крайней мѣрѣ, ту часть его, гдѣ трактуется о законоучителяхъ, но не могъ, а отпечатанныхъ постановленій бердянскаго земскаго собранія, къ сожалѣнію, не дождался *).

Сама по себѣ эта вѣпшиха бердянскаго земства не имѣетъ никакого серьезнаго значенія и осталась бы вовсе незамѣченною, какъ остаются безъ вниманія и многія другія подобныя сатурналии, въ наше время такъ часто встрѣчающіяся въ нѣкоторыхъ земствахъ. Своею печальною извѣстностію бердянское земство всецѣло обязано барону Корфу. Докладъ бердянскаго управы послужилъ Корфу поводомъ къ написанію статьи подъ довольно курьезнымъ заглавіемъ: "Быть или не быть Закону Божію въ народной школѣ?" Въ прошломъ году эта статья была помѣщена въ № 9 "Земства", такъ печально прекратившаго свое мрячное и прискорбное существованіе. Сама по себѣ и статья барона Корфа не заключаетъ въ себѣ ничего серьезнаго, достойнаго имени извѣстнаго педагога. Результатъ, котораго достигъ въ ней Корфъ, состоитъ въ слѣдующемъ: "если высшее Правительство не посѣдшитъ принять мѣры къ тому, чтобы священники были обязаны преподавать свой предметъ въ народныхъ училищѣхъ и чтобы, въ случаѣ отсутствія законоучителя, обязанъ былъ замѣнять его учитель, то не быть Закону Божію въ школѣ". Если-бы данныя, которыя служатъ послыжками для такого заключенія были справедливы, то другими словами результатъ, добытый Корфомъ,

*) "Церк. Общест. Вѣстникъ", 1882 г., № 67.

можно формулировать еще таким образом: если в народной школѣ Законъ Божій преподавать не будетъ, то въ народной школѣ Законъ Божій преподаваться и не будетъ, и наоборотъ: если в народной школѣ будутъ преподавать Законъ Божій, то онъ будетъ въ ней преподаваться,—истина, конечно, неподлежащая никакому сомнѣнію, но для ея открытія вовсе не нужна извѣстность опытнаго педагога. Статья Корфа можетъ обращать на себя вниманіе, но преимуществу, только своею явную враждебностью къ законоучителямъ-священникамъ. Какъ по докладу бердянской управы, такъ и по изслѣдованію ея защитника—барона Корфа, оказывается, что *единственною причиною* уклоненія священниковъ отъ преподаванія Закона Божія въ народной школѣ служитъ ихъ *лѣность, посяраемая епархіальною властію*. При этомъ, съ логической стороны, довольно оригинальнымъ представляется взглядъ Корфа на обязанность священниковъ, какъ законоучителей земскихъ школъ: сельскіе священники, въ силу даннаго обществу самоуправленія, обязаны бесплатно преподавать Законъ Божій въ народныхъ школахъ. Таковъ взглядъ онъ высказалъ ясно, когда противъ мысли гласнаго—священника,—«что никто не обязанъ трудиться для общества безвозмездно»,—замѣтилъ: «далеко мы уѣдемъ на такихъ принципахъ самоуправленія!» Докладъ управы, пишетъ Корфъ, вызвалъ оживленныя пренія въ собраніи, такъ какъ гласный изъ священниковъ *обидѣлся*, но не тѣмъ, что его собратія пренебрегли лучшимъ средствомъ повліять на народъ и исполнять свой прямой долгъ, а тѣмъ, что управа недобрительно отозвалась о дѣятельности большинства духовенства, *упустивъ изъ виду при этомъ названъ и лучшихъ изъ законоучителей*». Такъ ли это было, какъ говорить баронъ Корфъ, или нѣтъ,—не извѣстно; но только возраженіе бердянскаго о. гласнаго показало ему дерзостію, заслуживающею полного порицанія и притѣженія. Глумясь надъ о. гласнымъ и недовольный тѣмъ, что этотъ «защитникъ бердянскихъ законоучителей пустился въ размышленія», Корфъ, между прочимъ, пишетъ: «какая жалкая фразеологія, и не стыдно ли (?) приводить оправданія, вмѣсто того, чтобы возмущаться преступнымъ равнодушіемъ къ школѣ священниковъ, *которые торчуются съ зѣмствомъ изъ-за какихъ-нибудь пятидесяти рублей въ годъ!*»⁰ О безкорыстной ревности по святому дѣлу! Гдѣ ты и откуда? И замѣтите, читатели, что такъ могутъ говорить только люди состоятельные, не нуждающіеся въ средствахъ для своего существованія, добровольно посвятившіе себя дѣлу народнаго образованія, *но чьяны тысячи получающіе за свой лишь обзоръ тѣхъ же бердянскихъ народныхъ*

и школъ двѣ тысячи сто девяносто пять рублей за одно только тринадцатидневное руководительство херсонскихъ учителей!...*) Правду говорить русский народъ, что ситый голоднаго не разумѣетъ!... Вотъ почему въ нашихъ глазахъ выше стоять разсужденія даже того крупнаго землевладѣльца, о которомъ разсказываетъ авторъ «Записокъ Сельскаго Священника» и который, узнавъ о назначеніи скромнаго жалованья законоучителямъ, пришелъ въ отчаяніе и закричалъ на все собраніе: «о, Боже мой! До чего мы дожили: Законъ Божій сталъ продаваться!»

Тѣмъ не менѣе за Корфомъ въ одинъ голосъ затннули и всѣ газеты такъ называемаго либеральнаго пошиба.

На бѣду для духовенства въ это же самое время явился на сцену вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ,—вопросъ, такъ своевременно подливший кружку масла въ пылъ необузданныхъ страстей. Едва-ли нужно и упоминать о томъ, что на духовенство посыпались всевозможныя укоры, обвиненія, роковыя приговоры и самыя рѣзкія нападки: «и невѣжественно-то оно, и распущено, и лѣново, и алачно.... каіе это просвѣтителі русскаго народа!» Съ легкой руки «Голоса» большая часть органовъ столичной и провинціальной печати встрѣтила слухи о церковно-приходской школѣ крайне неблагопріятно. «Русскій Курьеръ» (1882, № 285), нападая на духовенство, предвѣщалъ полную безуспѣшность синодальной комиссіи о церковно-приходскихъ школахъ, прозванной имъ *Лесотіевской*; а нѣсколько раньше (№ 265) таже газета говорила: «Нѣтъ никакихъ разумныхъ основаній искать въ намѣреніи упустить сельскую школу подъ расу желаніе счастья ее отъ „революціоннаго“ вліянія земскихъ дѣятелей. Невозможно предположить также, чтобы кто-нибудь воображалъ, будто-бы техника преподаванія вынраетъ отъ такого упустиванія. Никто, наконецъ, не въ правѣ думать, что духовенство внесетъ больше любви и преданности въ великое дѣло народнаго образованія, чѣмъ нынѣшніе руководители сельскихъ школъ». Одинъ тульскій земець доказывалъ даже полную неправоподобность духовенства къ правильному веденію школьнаго дѣла, говоря, что само духовенство наше крайне необразованно: оно учитъ только «*отрывать во ось старинныя потовскія сказки и строить держаться всякъ предразсудковъ и суевѣрій*». Этотъ тульскій земець напоминаетъ намъ отчасти того крупнаго землевладѣльца, который, по словамъ «Сельскаго Священника» недоумѣвалъ и удивлялся: «чему поны учить-то будутъ? они сами-то вѣдь дураки!» А между тѣмъ по такому же пути нападокъ на духовенство продолжаютъ идти и нѣкоторыя даже

*) Церк. Общ. Вѣстникъ, 1882 г., № 67.

провинціальна издания. Такъ, напр., „Одесскій Листокъ“ (1882 г., № 212) въ слухѣ о церковно-приходскихъ школахъ усмотрѣлъ уже намбрение „возвратить нашу школу во временаъ фонъ-визинскаго дячка Кутейкина, учившаго часослову и псалтири, оставшаго сержанта Цифиркина, учившаго цифры, Вральмана, учившаго по французски и оказавшагося кучеромъ“. „Южный Край“ (1882 г., № 588) обращается за помощію даже къ исторіи и неудачными опытами по народному образованію въ исторіи другихъ государствъ: Неаполитанскаго королевства, Португаліи, Германіи и Англіи, старается доказать своему отечеству, что подъ вліаніемъ духовства школы всюду пришли въ упадокъ и вообще духовенство сдѣлало очень немного, чтобы поднять ихъ“. Эту же самую мысль „Голосъ“ думаетъ подтвердить нашею собственною исторіею. „Отъ времени московскихъ, говоритъ онъ, и до 1861 года чѣ было сдѣлано у насъ духовенствомъ по части народнаго образованія? Когда съ 1864 года началось земское попеченіе объ этомъ дѣлѣ, у духовства нечего было отнимать: школы должно было учреждать, заводить вновь, братья за дѣло непочатое. Стало быть, у насъ передача школъ въ руки духовства не будетъ означать торжества „клерикализма“, а явится простой передачей едва возникающаго дѣла классу, который въ теченіи многихъ столѣтій не прилагалъ, по положенію своему, не могъ и не можетъ прилагать много заботы о школьномъ дѣлѣ. У насъ школа съ самаго начала сдѣлалась свѣтскою и земскою; такою она и должна остаться, если вообще желать распространенія образованія въ народѣ“ и т. д. Касаясь въ частности прискорбной судьбы церковно-приходской школы, въ той же газетѣ баронъ Корфъ говоритъ, что церковно-приходская школа была крайне неудовлетворительна со стороны учителей, пріемовъ и результатовъ обученія, тогда какъ земская школа въ этихъ отношеніяхъ стоить неизмѣримо выше ея, а изъ статистическихъ данныхъ оказывается, что число церковно-приходскихъ училищъ, не выдерживая соперничества земскихъ школъ въ теченіи тринадцати лѣтъ, отъ 1865 по 1778 годъ, упало съ 24,420 до 4,680. — „Недѣля“ (1882, № 36) еще ближе знакомитъ насъ съ тѣмъ, что такое были эти церковно-приходскія школы. „Извѣстно, говоритъ газета, что церковно-приходскія школы въ большинствѣ случаевъ существовали только на бумагѣ. Двадцать лѣтъ тому назадъ, епархіальнаго начальства принались было горячо за школьное дѣло; много по этой части было написано распоряженій и повужденій, крупныя цифры школъ и учащихся показывались въ дублированныхъ вѣдомостяхъ, но мѣстные наблюдатели хорошо знали, что большая часть этихъ цифръ были ду-

ты, да и въ дѣйствительно существовавшихъ приходскихъ школахъ священники не появлялись иногда по дѣльнымъ недѣлямъ, предоставляя вести дѣло ученики или дячкамъ, или самимъ деревенскимъ мальчишкамъ. Въ результатѣ, нерѣдко, послѣ духвѣтній и трехлѣтній учебны дѣти оставались неграмотными. Не трудно заключить изъ этого, что ислычотная система приходскихъ школъ — это система дутыхъ вѣдомостей, безплоднаго „хожденія“ мальчишекъ въ школу, безъ всякой выучки..... Она равнялась бы упраздненію большей части народно-образовательныхъ средствъ, которыми мы и безъ того черезъ-чуръ бѣдны“....

Дѣйствительно, если добывать только однимъ земскимъ отчетамъ и не добывать отчетамъ епархіальнымъ, то окажется, что земства почти никакихъ школъ отъ духовства не принимали. Такъ, Вѣлосерое земство приняло, по его отчету только двѣ школы въ 1867 году; это — школы въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Остальныя школы, которыя исключительно содержались при церквяхъ, оказали слишкомъ ничтожную помощь Вѣлосерокому земству. Школы эти болышею частью числились только на бумагѣ, въ дѣйствительности же онѣ почти не существовали. Кирилловское, Воронежское и другія земства, какъ видно изъ ихъ отчетовъ, также признаютъ эти школы существовавшими только на бумагѣ. Кіевская „Заря“ рассказываетъ даже чуть не легенды о томъ, какъ перевозили учениковъ въ церковно-приходскія школы во время объѣзда епархін покойнымъ Митрополитомъ Арсеніемъ. *)

Б.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Внутреннее обозрѣніе.

Содержаніе: Назначеніе на епископскія кathedры. — Православное Палестинское Общество. — Гродненское иранославное Софійское братство. — Новое братство для борьбы съ суевѣріемъ. — Новый пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ-дѣтей. — Свидѣтельства о благотворителъ дѣятельности священниковъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія. — Всплывшая столѣтая дѣла бѣднѣкъ. — Разное вліаніе священника въ народѣ во время эпидеміи. — Курсы для волеи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. — Къ вопросу объ обезпеченіи духовства. — Новый скитъ. — Опрѣдѣленіе Св. Синода. — Качина католическаго жетропота и назначеніе новаго. — Юбилей В. А. Жуковскаго. — Притоложеніе къ Коронаціи. — Судъ Харьковскому земству. — Атаманское техническое училище. — Расширеніе курса учительскихъ семинарій. — Права преподавателейъ земскихъ школъ. — Педагогич. — Святотѣство. — Предположеніе объ одномъ мѣстныхъ юбилей.

— При обозрѣніи внутренней жизни Церкви и общества за послѣдніе дни прежде всего обращается на себя вниманіе слѣдующій Высочайшій приказъ:

Государь Императоръ, въ 22-й день сего января, Высочайше соизволивъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытій второму викарію Московской епархін, Превосвященному Можайскому Алексію, Епископомъ

*) Прах. Обозр. 1882 г., Декабрь.

Дмитровскимъ, первымъ викариемъ той же епархіи; исправляющему должность ректора Тифлисскаго духовнаго семинаріи Архимандриту Миселю Епископомъ Можайскимъ, вторымъ викариемъ Московской епархіи, и наместнику Святотроицкія Александровско-Несвѣтской лавры Архимандриту Симону, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

— Далѣе останавливается на себя вниманіе отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Сергія Александровича. Съ 15-го ноября 1882 г. по 1-е января 1883 г. поступило въ это Общество членскихъ взносовъ и пожертвованій—15,885 р. 71 коп. (изъ нихъ отъ Августѣйшаго Предсѣдателя—5,000 руб., протоіерея Демьяновича—1,000 руб. и пр.), а съ среда полученныхъ—23,113 р. 31 к. Общество нашло возможнымъ удешевить путь въ Святую землю и городъ Іерусалимъ для православныхъ поклонниковъ и съ 10 февраля за проѣздъ отъ Кіева до Яффы и обратно взимать вмѣсто 41 р. 60 к.—только 33 рубля. Паломническія книжки действительны на годъ со дня ихъ выдачи. За полученіемъ ихъ, а также и необходимыхъ свѣдѣній и объясненій, Общество проситъ обращаться къ уполномоченнымъ его въ Кіевѣ: въ лаврской гостиницѣ, къ о. іеромонаху Александру или протоіерею Ильѣ Тихоновичу Экземлярскому, въ коллегіи Павла Галагана.

— Рядомъ съ дѣятельностію этого Общества, поставившаго, между прочимъ, своею задачею удовлетворять, по возможности, проявленію истинно религіознаго чувства, проявляющагося въ паломничествѣ, должно сказать о дѣятельности и другихъ Обществъ, заботящихся о развитіи этого чувства и правильнаго пониманія христіанскихъ истинъ. Уважемъ прежде всего на дѣятельность гродненскаго православнаго Софійскаго братства. Это братство учреждено при гродненскомъ Софійскомъ соборѣ въ память въ Божѣ почивающаго Императора Александра II, имѣетъ теперь 293 члена, успѣло уже сдѣлать много хорошаго и еще больше общается въ будущемъ. Братство открыло начальное училище для приготовленія дѣтей обоего пола въ гимназію; училище помещается въ занимаемой братствомъ за 550 р. въ годъ квартирѣ, вполнѣ благоустроено, имѣетъ полную училищную обстановку и снабжено учебными пособиями; составъ учащихся въ немъ въ настоящее время до 50 дѣтей. Братство не забываетъ и сельскаго окрестнаго населенія, которое доселѣ лишено было всякой возможности обучаться русской грамотѣ, знакомилось только съ грамотой польскою. Не имѣя пока возможности учредить постоянныя приходскія школы въ деревняхъ, братство открыло пять училищныхъ отдѣленій братской школы для первоначальнаго обученія дѣтей грамотѣ и Закону Божію, въ этихъ отдѣленіяхъ учащихся всего 71, изъ нихъ половина православныхъ и половина католиковъ. Кроме школы, братство устроило складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также иконъ и священныхъ изображеній для распространенія въ народѣ; сверхъ того, оно организовало въ Гродно, при соборѣ, братскую бібліотеку для чтенія книгъ и журналовъ ре-

лигіозно-нравственнаго содержанія, такъ какъ этого рода книгъ совершенно не имѣется въ городскихъ книжныхъ магазинахъ и бібліотекахъ и большинству населенія, удовлетворяющее свою потребность въ чтеніи исключительно свѣтской журналистикой, даже неподориваетъ существованія духовной литературы. Во главѣ братства стоитъ настоятель гродненскаго Софійскаго собора и предсѣдатель братскаго совѣта, протоіерей Алексѣй Опочкинъ.

— Въ Рузѣ, Московской губерніи, какъ сообщаетъ „Голосъ“, открылось недавно новое братство Св. Маріи Магдалины, въ память Императрицы Маріи Александровны. Цѣль братства: способствовать распространенію въ народѣ здравыхъ понятій объ истинныхъ православно-славной вѣрѣ, противодействовать суевѣріямъ и всему вредному для народа. На первомъ засѣданіи, 21 января, въ которомъ участвовало 60 членовъ, постановлено устроить въ Рузѣ складъ книгъ Св. Писанія, богослужебныхъ и духовно-нравственнаго содержанія, для распродажи ихъ, по возможности, по дешевымъ цѣнамъ.

— Несутъ свою дань развитію просвѣщенія и монастыри. Такъ, при перемскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ открытъ пріютъ для 10 малолѣтнихъ сиротъ-дѣвчатъ, въ томъ числѣ 5 вакансій для дѣвчатъ духовнаго знанія, преимущественно круглыхъ сиротъ. Въ пріютѣ воспитанницы будутъ пользоваться пищею и одеждою, а также будутъ обучаться грамотѣ, писанью и рукодѣлю подъ наблюденіемъ и руководствомъ сестеръ.

— Нельзя далѣе не указать на дѣятельность священниковъ на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, какъ о ней свидѣлствуютъ оффиціальныя доклады. Такъ, директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губ. доноситъ Пресвященному Екатеринбургскому, что при обзорѣнн имъ народныхъ сельскихъ училищъ Екатеринбургскаго и Александровскаго уѣздовъ открылось, что оо. законоучители (изъ нихъ пять поименованы) преданы народной школѣ и дорожатъ ея учебно-воспитательной стороною, что успѣхи по Закону Божію, оказываемые дѣтми, нужно назвать очень хорошими. Екатеринбургскому же Пресвященному сдѣлано также представленіе однимъ изъ членомъ Верхнедѣлѣвскаго училищнаго совѣта, свидѣлствующемъ о высокому авторитетѣ, какой можетъ приобрести священникъ-законоучитель: законоучитель Алферовскаго училища, священникъ С. Раевскій, успѣлъ, по словамъ этого члена, возбудить въ себѣ своимъ усердіемъ, неутомимой ревностію по школѣ и разумнымъ преподаваніемъ такое довѣріе, что въ училищѣ, въ которомъ онъ преподаетъ, даже родители-евреи отдають своихъ дѣтей для обученія Вѣтхому Завету: семь еврейскихъ мальчиковъ и четыре дѣвочки-еврейки слушаютъ у него уроки, по желанію своихъ родителей.

— Дѣятельность духовенства не ограничивается только областью просвѣщенія,—оно старается привнести возможную и матеріальную помощь. 27 января открыта въ Петербургѣ бесплатная столовая для бѣдныхъ, учрежденная пріятимъ Исаакіевскаго собора и соборнымъ ста-

ростом на средства нѣкоторыхъ прихожанъ. Передаемъ со словъ „Черков. Общ. Вѣсти.“ объ обѣдѣ бѣдняковъ въ первый день открытія столовой. Вѣднне люди, получивше билетъ на право пользования пицейъ изъ столовой, размѣстились въ двухъ комнатахъ за тремя столами, въ числѣ смыше 70 человекъ. Предъ каждымъ находился столовый приборъ и на три человекъ большая кружка кваса. Какъ въ день открытія столовой, такъ и ежедневно на будущее время обѣдъ состоитъ изъ миски пцей съ говядиной, и гречневой каши съ масломъ и по фунту хлѣба, или изъ супа и пшенной каши съ масломъ. На первое время въ столовой будутъ приготовляться обѣды для бѣдныхъ на сто человекъ въ день.

— Передадимъ еще фактъ, какъ передаютъ его „Томскія Губ. Вѣд.“, Командированный въ Канскій округъ для принятія мѣръ къ прекращенію чумной эпизоотіи старшій губернский ветеринарный врачъ, между прочимъ, сообщаетъ: „Привывъ въ с. Карачинское и д. Преображенскую Повровской волости, Канскаго округа, для принятія мѣръ противъ чумы рогатаго скота, появившейся въ этихъ селеніяхъ въ первыхъ числахъ ноября мѣсяца, я нашелъ, что всѣ ветеринарно-полицейскія мѣры, ведущія какъ къ прекращенію эпизоотіи въ названныхъ селеніяхъ, такъ и предупрежденію распространенія ея на другія селенія, благодаря разумному вліянію мѣстнаго священника о. Василія, сельскими жителями уже приняты и выполнены надлежащимъ образомъ. Вслѣдствіе своевременнаго принятія рациональныхъ мѣръ въ началѣ появленія болѣзни, эпизоотія не успѣла распространиться, и есть надежда, что она не приметъ такихъ размѣровъ, какъ въ другихъ селеніяхъ зараженной мѣстности Канскаго округа, въ коихъ сельское духовенство, такъ близко стоящее къ населенію, не оказывало и не оказывало своимъ вліяніемъ никакого содѣйствія въ дѣлѣ прекращенія надежа скота, столь губительно отзывающагося на матеріальномъ благосостояніи прихожанъ.—Въ с. Карачинскомъ, прошлаго года также появилась чума рогатаго скота, но благодаря выполненію обывателями мѣръ, указанныхъ тѣмъ же о. Василіемъ, эпизоотія быстро прекратилась, истребивши самое незначительное количество скота“.

— Дѣятельность духовенства въ этомъ послѣднемъ направленіи и въ болѣе важномъ отношеніи расширяется, если воспитанники духовныхъ семинарій получаютъ возможность слушать курсъ о подачии первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ, какъ въ настоящее время слушаютъ ихъ, по словамъ „Голоса“ воспитанники Петербургской Духовной Семинаріи. Курсы эти читаются по воскресеньямъ въ Михайловскомъ Дворцѣ, съ соизволенія Великой Княгини Екатерины Михайловны. Организованы они главнымъ управленіемъ „Общества Краснаго Креста“ и ведутся подъ руководствомъ доктора Рейера.

— Сверхъ того въ газетахъ появились слѣдующія извѣстія. На устройство и украшеніе православныхъ церквей въ Юго-Западномъ краѣ изъ государственнаго казначейства ежегодно отпускаются довольно значительныя

денежныя суммы, которыя по разнымъ причинамъ обыкновенно полностью не расходуются и образуютъ остатки. Изъ такихъ остатковъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ составилась сумма свыше 1.000,000 руб. Нынѣ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода возбуждено ходатайство объ отпускѣ этой суммы въ его распоряженіе на улучшение быта духовенства во внутреннихъ городахъ и селеніяхъ Имперіи. Въ виду важности уазываемаго употребленія вышеозначенной суммы, ходатайство это, какъ передаютъ, будетъ удовлетворено въ непродолжительномъ времени.

— Епископъ Архангельскій обратился въ Святѣйшій Синодъ съ заявленіемъ о необходимости устройства на „Новой Землѣ“ православнаго монашескаго скита съ соотвѣствующимъ числомъ келій, странноприимнымъ домомъ для промышленниковъ и больницю; причемъ монахамъ этого скита должно быть предоставлено право пользо- ваться тамъ рыбными и зѣбрыными промыслами. Подобное же заявленіе представилъ въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ и бывший Архангельскій губернаторъ, Н. М. Барановъ, который находитъ, что устройствомъ означеннаго скита Правительство наше фактически укрѣпитъ за собою островъ „Новой Земли“.

— Съ Синодъ опредѣлилъ: книги и рукописи библиотеки Соловецкаго монастыря передать въ полную собственность казанской духовной академіи, кромѣ того, передать изъ суммъ духовно-учебнаго капитала пособие въ 3,000 руб. для наданія описанія этой библиотеки.

— 30-го января скончался въ Петербургѣ митрополитъ всѣхъ русско-католическихъ церквей Россіи Антоній Филаретскій. По словамъ „Голоса“ возмѣ митрополитомъ назывался покойн. ея. Гангоны.

— По поводу столѣтняго юбилея со дня рожденія нашего поэта В. А. Жуковскаго, намъ пишутъ изъ Петербурга: „Столѣтній юбилей Василія Андреевича Жуковскаго отпраздновалъ былъ въ нашей сѣверной столицѣ съ достойною благороднаго поэта торжественностію. Еще за нѣсколько дней до наступленія юбилейнаго дня въ газетахъ можно было читать воспоминанія о Жуковскомъ, очерки его биографіи, описаніе его воспитательной дѣятельности, случаи изъ его жизни и т. п., а наконецъ напечатана была и самая программа празднества. Памяти Жуковскаго посвящались два дня, суббота 29-го числа и воскресенье 30-го января. Въ субботу, въ 10 часовъ утра, въ Александровской Лаврѣ началась заушюкая литургия, которую совершилъ Преосвященный Арсеній, Епископъ Ладоскій въ сослужаніи съ ректоромъ Петербургской Духовной Академіи Г. Л. Янышевымъ, намістникомъ Лавры о. архимандритомъ Симоновымъ и нѣкоторыми другими духовными лицами. Служеніе было умиленное въ особенности при участіи прекраснаго хора Лаврскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ звѣстнаго духовнаго композитора и регента Львовскаго. Во время обѣды одинъ за другимъ стали прибывать высокопоставленные лица, представители отъ городскихъ обществъ и нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній. Небольшая Лаврская церковь Св. Духа была переполнена молящимися народомъ. По окончаніи обѣды, въ 11½

часові, почалась паніхіда, которую совершилъ Митрополитъ Московскій Высочайшеосвященній Іоанніидій, въ сослуженіи съ преосвященными: Арсеіемъ, Епископомъ Ладожскимъ, и Сергіемъ, Епископомъ Выборгскимъ и прочимъ духовенствомъ. Прядь началомъ паніхиды достоявляемой о. ректоръ Духовной Академіи свѣзавъ похвальную рѣчь, посвященную памяти поэта, и въ этому же времени доставлено было въ церковь множество вѣнковъ, приготовленныхъ въ память юбиляра. Изъ этихъ вѣнковъ въ особенности обратилъ на себя вниманіе присланный Ихъ Императорскимъ Величествомъ; оный являючися былъ сдѣланъ изъ пальмовыхъ вѣтвей, въ срединѣ его похищалася лира съ древкомъ изъ зелени и розъ, а струны этой лиры были сдѣланы изъ живыхъ былыхъ кашелей. Прекрасенъ былъ также вѣнокъ изъ большихъ лавровыхъ вѣтвей отъ Петербургскаго общества, имѣвшій въ срединѣ надпись изъ живыхъ бѣлыхъ иммортелей: „Петербургъ, Жуковскому 1783—1883 г.“. Вѣнокъ этотъ былъ перевязанъ лентами трехъ цвѣтовъ. Эти вѣнки, равно какъ вѣнки отъ В. Кн. Маріи Павловны, Принцессы Евгениіи Максимиліановны, отъ сына поэта Павла Васильевича и дочери его, баронессы Александры Васильевны Верманъ и отъ многихъ другихъ обществъ и частныхъ лицъ наполнили небольшую церковь какими-то весеннимъ благоуханіемъ и какъ будто-бы живѣе напоминали поэзію Жуковскаго. Студенты Духовной Академіи тоже принесли въ церковь свой вѣнокъ. Ихъ вѣнокъ былъ сдѣланъ изъ пальмъ и розъ, имѣлъ въ срединѣ лиру и перевитъ былъ бѣлой лентой съ надписью: „Студенты Духовной Академіи Жуковскому 1783—1883 г.“. Послѣ паніхиды Преосвященній Сергіи, Епископъ Выборгскій, въ преддверіи всѣхъ вѣнковъ, отправился изъ церкви на могилу поэта, гдѣ совершена была малая литія, и здѣсь возложены были всѣ эти вѣнки, буквально покрывшіе теперь собою довольно большой надгробный памятникъ поэта. По окончаніи похороненія еще долго народъ оставался возлѣ памятника и разошелся уносъ съ собою на память или лавровый листокъ или цвѣтокъ отъ вѣнка на могилѣ незабвеннаго поэта. Въ этотъ же день роздано было бѣднымъ на обѣдъ въ народныхъ столовыхъ 4,000 даровыхъ билетовъ, приобретенныхъ на деньги, пожертвованныя почитателями поэта. Такъ окончилось собственно первое торжество въ честь юбиляра; гражданское же—должно было совершиться на другой день. Въ воскресенье, къ концу 1-го часа дня, довольно обширная и прекрасно-декорированная конференцъ-зала Академіи Наукъ наполнилась избранной Петербургской публикой. Здѣсь можно было видѣть Высочайшеосвященнаго Платона, Митрополита Киевскаго, Президента Академіи Наукъ, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Министра Народнаго Просвѣщенія, Товарища его и многихъ другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Ровно въ 1 часъ дня въ это собраніе Академіи Наукъ благоволилъ прибыть Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, желавшій своимъ присутствіемъ почтить память В. А. Жуковскаго. Собраніе открыто было зачитаніемъ академика И. К. Грота, о томъ, что Ми-

нистромъ Финансовъ, по ходатайству Президента Академіи Наукъ, разрѣшенъ отпускъ Академіи 1,000 руб., на объявленіе конкурса за лучшее сочиненіе о Жуковскомъ. Затѣмъ имъ же была прочтана привѣтственная телеграмма отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны. Послѣ этого городской голова г. Глазуновъ отъ лица депутаціи С.-Петербургской городской думы прочиталъ печатное заявленіе о томъ, что дума, въ ознаменованіе дня столѣтня рожденія Жуковскаго, постановила возложить вѣнокъ на могилу поэта и на его бюстъ въ Академіи Наукъ, учредить два городскія училища имени В. А. Жуковскаго и поставить отъ города его бюстъ въ Петербургѣ. Когда прочитано было это заявленіе, депутація думы, при долго несомлаемыхъ рукоплесканіяхъ, возложила вѣнокъ на бюстъ поэта. Собраніе закончилось чтеніемъ рѣчей, стихотвореній, многочисленныхъ привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ*.

— Кромѣ Петербурга, юбилей Жуковскаго праздновался въ Москвѣ, Новгородѣ, Дерптѣ, Самарѣ, Кронштадтѣ, Одессѣ, Тамбовѣ, Вяткѣ, Архангельскѣ, Керчи и во многихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Въ Харьковѣ тоже отпраздновали столѣтній юбилей со дня рожденія русскаго поэта. 29-го января на Рыбной улицѣ, домъ Иванова, въ квартирѣ г-жи Давидовой собрался небольшой кружокъ искреннихъ почитателей В. А. Жуковскаго. Прядь портретомъ незабвеннаго юбиляра гг. Гордѣвскимъ, барономъ Розеномъ и Ивановымъ читались: біографія поэта, статья о немъ Вѣлискаго и стихотворенія, посвященные его памяти, а также декламировались его произведенія.

— Кромѣ того, обращаетъ на себя вниманіе приготовленія ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Согласно Высочайшему манифесту, изданному 25-го января 1883 года, въ настоящее время вырабатывается программа торжества. Такъ, по сообщенію газетъ, присутствіе Святѣйшаго Синода на время Коронованія переводится въ Москву; въ Петербургѣ же будетъ учреждена временно синодальная контора подъ предѣлательствомъ старшаго викарія С.-Петербургской епархіи Арсеія, Епископа ладожскаго, при членахъ: Сергіи, Епископѣ выборгскомъ, ректорѣ духовной академіи протоіерей Янинѣвѣ (если оный не будетъ назначенъ въ Москву), протоіерей, главною священнической арміи и флота, о. Покровскомъ, протоіерей Парвовѣ. Контора учреждается до возвращенія изъ Москвы Святѣйшаго Синода, точное время котораго не определено еще, но предполагается не ранѣе конца іюня.

— Въ Министерствѣ Императорскаго Двора составляется, какъ сообщаютъ „Руск. Вѣд.“, списокъ лицъ изъ высокопоставленныхъ особъ въ Европѣ, которыя имѣютъ быть приглашены къ намъ въ Москву на Коровацію. Въ этотъ списокъ, между прочимъ, входятъ слѣдующія лица: императоръ германскій, Вильгельмъ, императоръ австро-венгерскій—Францъ-Іосифъ, король итальянскій—Гужеръ I, король испанскій—Альфонсъ XII, король шведскій и норвежскій—Оскаръ II, король датскій—

Христіанъ IX, король греческій—Георгіъ I, король румынскій—Карлъ I, король сербскій—Миланъ Обреновичъ IV, князь черноморскій—Николай Пгоговъ I, князь болгарскій—Александръ I-й Ваттенбергъ; затѣмъ также будутъ приглашены и азіатскіе монархи: султанъ турецкій Абдулъ-Гамидъ, шахъ персидскій Насръ-Эддинъ и микадо японскій—Муцъ-Хито. Кромѣ здѣсь упомянутыхъ лицъ будутъ приглашены многие короли и принцы Германіи. Для приглашенія всѣхъ этихъ высокопоставленныхъ особъ будутъ посланы изъ Петербурга особы лица: въ Европу два лица и въ Азію одно, именно въ Персію, Японскій же императоръ будетъ приглашенъ чрезъ русское посольство въ Іеддо.

— Однимъ изъ лицъ, имѣющихъ отправиться въ весьма непродолжительное время за-границу, для приглашенія высокопоставленныхъ особъ и владычельныхъ государей въ Европѣ на торжество Коронаціи въ Москвѣ, назначено графа Кутайсова.

— „Рус. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что на мѣсяцію туркестанскаго генералъ-губернатора Черныева, отправленную мѣсяць тому назадъ въ лицѣ князя Витгенштейна въ Бухару, возложено, между прочимъ, поручить приглашеніе бухарскаго эмира нынѣшнею весною въ Москву на Коронацію.

— Въ Москвѣ особая коммиссія, образованная въ прошломъ году городской думой, занимается разработкою программы народныхъ празднествъ во время Коронаціи. Дума ассигновала на расходы 200,000 руб.; изъ этой суммы Коронаціонная коммиссія предполагаетъ употребить 20 тысячъ на украшеніе възда Государя Императора въ Москвѣ, 80 тыс. на иллюминацію и остальные 100 тысячъ на устройство народныхъ празднествъ въ Сокольникахъ и другихъ мѣстахъ.

— Проектъ, выработанный коммиссіей, представляется, по словамъ „Рус. Вѣд.“ въ слѣдующемъ видѣ.

Рѣшено декорировать путь, по которому состоится торжественный въздъ Государя Императора въ Москву, начиная съ Триумфальныхъ воротъ до Спасскихъ на Красной площади. Вдоль всего пути на улицахъ и преимущественно на площадяхъ будетъ установлено множество мачтъ, украшенныхъ національными флагами, цитами, гирляндами, знаменами и хоругвями съ изображеніемъ на нихъ губернскихъ гербовъ и пр.; кромѣ того на многихъ хоругвахъ большаго размѣра будутъ изображены главныя эпохи русской исторіи. У старшихъ Триумфальныхъ воротъ предполагается выстроить павильонъ на 150 особъ для встрѣчи Государя Императора представителями города и воднесенія городскимъ головою хлѣба-соли. По обѣимъ сторонамъ павильона будутъ построены галереи для публики. На Красной площади, въ мѣстности, прилегающей къ Кремлевской стѣнѣ, будетъ возведена огромная эстрада-амфитеатръ на 7—8 тыс. чел.; на эстрадѣ, въ день торжественнаго възда, будетъ находиться оркестръ изъ 1,000 музыкантовъ и воспитанники городскихъ начальныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, которые, при приближеніи торжественнаго шествія, пропоятъ „Слався, слався, Русскій

Царь!“. Стоимость украшеній възда исчислена въ 20 т. руб., причѣмъ предполагается, что дѣятельное участіе въ украшеніи пути, по которому будетъ слѣдовать шествіе, примутъ по собственной инициативѣ и на собственные средства домовладѣльцы; поэтому дума обратитъ главное вниманіе на декорированіе площадей, расположенныхъ на пути възда.

Затѣмъ рѣшено устроить въ день Священнаго Коронавія иллюминацію города и повторить ее въ дни, когда будетъ зажигаться иллюминація, устраиваемая дворянскими вѣдомствами. Такъ какъ это вѣдомство рѣшило иллюминировать весь Кремль, кремлевскія стѣны, церкви Василія Блаженнаго, Софійскую набережную противъ Кремля, то коммисіей предполагалось иллюминировать, съ своей стороны, Красную, Воскресенскую и Театральную площади, Тверскую площадь у Страстного монастыря, бульвары: Тверской, Никитскій, Арбатскую площадь, Пречистенскій бульваръ, Пречистенскія ворота, набережную у храма Христа Спасителя и проѣздъ отъ Москвы-рѣки на Красную площадь; такимъ образомъ, образуется иллюминированный кругъ, охватывающій центральную часть города. Предложенія иллюминировать городскія зданія, расположенныя въ другихъ частяхъ города, а также отдаленныя окраины, встрѣчаютъ возраженія въ томъ смыслѣ, что народъ, въ дни торжествъ, будетъ сосредоточиваться въ центральныхъ частяхъ, а потому окраины можно и не иллюминировать. Во всякомъ случаѣ, вопросъ объ окраинахъ оставленъ пока открытымъ. Въ части Заемсворѣчья, противоположной Кремлю, будетъ устроено нѣсколько электрическихъ солонъ; кромѣ того, будетъ иллюминировано зданіе городской думы. Что касается способа иллюминаціи, то коммисія предпочла электричество и газу—стеклянную посуду, запитую стгаріномъ, во-первыхъ, потому, что этотъ способъ представляетъ полный просторъ художнику въ составленіи рисунковъ, а во вторыхъ, онъ значительно дешевле. Такъ напр., иллюминація электричествомъ одного только Тверскаго частнаго дома обошлась бы до 80 тысячъ. Шкалки, фонари, шары и проч. уже заказаны подрядчику; составленіе же рисунковъ и наблюденіе за устройствомъ поручено архитектору Д. Н. Чичагову.

Народный праздникъ будетъ устроенъ, главнымъ образомъ въ Сокольникахъ, причѣмъ на праздникъ предполагается пригласить также и войска, имѣющія прибыть во время Коронаціи изъ Петербурга въ количествѣ, говорятъ, около 16 тысячъ; поэтому коммисія предполагаетъ сдѣлать праздникъ военно-народнымъ, придать ему вселенскимъ необходимымъ для того характеръ. Программа праздника еще не выработана, существуютъ лишь предположенія; по всей вѣроятности, коммисія остановится на программѣ праздника, который былъ устроенъ городскимъ общественнымъ управленіемъ съ участіемъ купеческаго общества по случаю бракосочетанія Насрѣддина Цесаревича и прошелъ съ полнымъ успѣхомъ. На Сокольниковъ кругу предполагается построить павильонъ для Высочайшихъ Особъ съ заломъ и эстрадой для концертовъ и галлерей для публики, эстраду для

военнаго оркестра и буфетъ; все это будетъ обнесено заборомъ, съ особымъ подъездомъ для Высочайшихъ Особъ. Расходы на праздникъ исчислены въ 94 тысячи. Предполагается, между прочимъ, просить А. Г. Рубинштейна сочинить къ предстоящему празднику коронационный маршъ и принять на себя управление оркестромъ во время посѣщенія праздника Августѣйшими Гостями. Баль отъ города данъ не будетъ, по недостатку удобнаго для этого зданія.

— Устройство народнаго гулянья на Ходынскомъ полѣ во время Коронаціи привялъ на себя М. В. Лентовскій. Всѣхъ театровъ будетъ четыре: арлекинады, драматическій, пантомимы и акробатовъ; кромѣ того будетъ циркъ, нѣсколько десятковъ театровъ полишинелей; по полю будутъ разставлены качели, карусели, ходячіе „райки“, между всѣмъ этимъ шарманка, театры съ медвѣдями, затѣмъ шиподромъ для бѣга скороходовъ, тамъ и здѣсь будутъ дѣлаться процессіи; въ разныхъ мѣстахъ поставятся мачты съ празами; во многихъ мѣстахъ будутъ хоробы подмословныхъ крестьянъ,—словомъ все, что только возможно дать для народнаго гулянья г. Лентовскій не доскупится, въ чемъ можно быть вполне увѣреннымъ. Всѣхъ артистовъ въ четырехъ театрахъ и циркѣ будетъ до четырехсотъ.

— Въ заключеніе укажемъ на слѣдующія, имѣющія важное значеніе для внутренней жизни новости. Испрашиваемая харьковскимъ земствомъ на народное продовольствіе и обменіе полей суда 435,000 руб. разрѣшена Высочайшимъ повелѣніемъ 26 сего января, въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ счетъ этой суммы г. Министромъ сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ нѣтъ же 100,000 руб.

— Въ г. Новочеркасскѣ учреждается подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Атаманское техническое училище, которое будетъ состоять въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ и будетъ имѣть курсъ средняго техническаго училища.

— Съ будущаго учебнаго года предполагается увеличить курсъ учительскихъ семинарій внесеніемъ въ ихъ программу сельско-хозяйственныхъ наукъ и краткаго знакомства съ законоположеніями о крестьянскомъ самоуправленіи. Въ настоящее время проектъ этотъ разосланъ директорамъ учительскихъ семинарій и народныхъ училищъ для выраженія ими своихъ взглядовъ по поводу предстоящаго нововведенія.

— „Р. В.“ сообщаютъ, что Государственный Совѣтъ, согласно представленію Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ и утвержденію Комитета Министровъ, рѣшилъ предоставлять преподавателямъ земскихъ школъ тѣ же права государственной службѣ, какими въ настоящее время пользуются земскіе врачи и нѣкоторыя другія служащія въ земствѣ лица.

— 1 февраля, въ 6 часовъ по-полудни, скончался въ Нижнемъ Новгородѣ писатель П. И. Мельниковъ, известный подъ псевдонимомъ Петерскаго, изслѣдовавшими жизни старообрядцевъ и романами: „Въ дѣсахъ“ и „Въ горахъ“.

— 1-го сего февраля, отсутствующій Св. Тайнами, скончался заштатный діаконъ Петръ Герасимовичъ Стефановскій, на 80 году отъ рожденія. Покойный въ училищахъ не обучался; 4 сентября 1822 г. опредѣленъ къ Харьковской Тихвинско-Богородичной (нынѣ Крестовоздвиженской) церкви пономаремъ; 19 марта 1825 г. посвященъ въ стихарь; 4 юня 1854 г. рукоположенъ къ той же Крестовоздвиженской церкви во діакона, на двѣнадцатую ваканцію, а въ 1879 году, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ. Такимъ образомъ, покойный честно служилъ мѣстной церкви болѣе шестидесяти лѣтъ по мѣрѣ своихъ силъ и дарованій.

— 6 сего февраля, во время совершенія ранней литургіи, въ Харьковской Св.-Духовской церкви неизвѣстно кѣмъ изъ передъ Царскихъ вратъ съ придѣльнаго алтара похищенъ образъ Божіей Матери въ серебряной вызолоченой ризѣ.

— Намъ шпугтъ: „30 число минувшаго января должно было бы стать навсегда памятнымъ днемъ для духовенства 1-го округа первой Изюмскаго уѣзда. Въ этотъ день исполнилось 50 лѣтъ священническаго служенія о. Максима Стефановича Диницкаго, окончившаго въ 1831 году курсъ ученія въ Харьковскомъ Коллегиумѣ. Не знаемъ почему почтенному сопастырю нашему въ этотъ знаменательный для него день не было оказано никакихъ юбилейныхъ знаменъ уваженія и сочувствія отъ его соборотовъ, какъ это принято теперь во всѣхъ вѣдомствахъ. А между тѣмъ онъ, какъ намъ кажется, достоинъ этого и по своимъ лѣтамъ—*„dignus Bojitem“* (V Зап. Зап. Б.), и какъ пастырь—труженникъ на нивѣ Христовой, и какъ глава семейства, добре правившій свой собственный домъ и, вообще, какъ человѣкъ.— По окончаніи курса ученія, Максимъ Стефановичъ временно проходилъ должностъ наставника въ Ахтырскомъ дух. училищѣ и затѣмъ въ 1833 году 30 января Преосвященнымъ Иннокентіемъ рукоположенъ въ священника къ Благовѣщенской церкви слоб. Троицки, Ахтырскаго уѣзда. Проходя, затѣмъ, въ теченіе пятидесяти лѣтъ, съ достоинствомъ и отличіемъ пастырское служеніе въ разныхъ мѣстахъ Харьковской епархіи, въ настоящее время онъ священствуетъ при Митрофаньевской церкви Изюмской земско-лебединцы. За свое продолжительное и достойное служеніе Церкви, о. Максимъ, сколько намъ извѣстно, епархіяльнымъ начальствомъ представленъ къ награжденію орденомъ Св. Владиміра. Намъ кажется, что день полученія имъ этой награды будетъ удобнымъ временемъ для поправленія ошибки духовенства 1-го округа церковъ Изюмскаго уѣзда. Желательно только, чтобы оно своевременно было извѣщено о днѣ врученія почтенному сопастырю знака отличія его 50-ти лѣтнаго служенія. Думаемъ, что помянутое духовенство не применитъ воспользоваться этимъ днемъ для оказанія ему юбилейнаго чествованія въ интересахъ своей собственной чести и чести старика-сопастыря“.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ *)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ
НОВОГО ИЗДАНІЯ.

Библія. (Книги Священнаго писанія Ветхого и Новаго Забѣта) въ одной книгѣ, съ подстрочными указателями параллельнаго мѣста Священнаго Писанія и съ приложеніемъ указателя церковныхъ чтеній изъ книгъ Священнаго Писанія, какъ Ветхого, такъ и Новаго Забѣта, на *Славянскомъ языкѣ*, церк. печ., въ 4 дол. лист. 1-е изданіе Московской Синодальной типографіи 1882 года. Цѣна въ бумажѣ 2 р. **Библія, въ одной книгѣ**, на русск. гр. печ., въ 16 дол. лист., 3-е изданіе (въ новомъ форматѣ, напечатана сплошнымъ наборомъ) въ С.-Петербургской Синодальной типографіи 1882 г. Ц. въ бум. 2 р. Цѣна въ пер. въ простую кожу 3 р., цѣна въ пер. въ бѣлую кожу съ тисненіемъ 3 р. 25 к., цѣна въ перен. въ рус. саф. съ прост. обрѣз. 3 р. 50 к., цѣна въ пер. въ рус. саф. съ краси. обрѣз. 4 руб., цѣна въ пер. въ загр. саф. съ прост. обрѣз. 4 руб. 50 к. **Новый заветъ Господа нашего Иисуса Христа, на слав. и русск. яз.**, съ указателемъ Церк. Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній. Церковной и гражд. печ., въ 36 дол. 1-е изданіе С.-Петербургской Синодальной типографіи 1881 г. цѣна въ бум. 45 к., цѣна перепл. въ коленкоръ съ шагрен. кор. 80 к., цѣна перепл. въ бѣлую кожу 85 к. **Новый заветъ Господа нашего Иисуса Христа и Псалтирь въ одной книгѣ**, съ указателемъ церковн. Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на русск. яз. гражданск. крупной печати въ 8 долю листа Московск. Синодальн. типографіи 1881 года. Цѣна въ бумажѣ 75 к., цѣна перепл. въ коленк. 1 р. 30 к., цѣна перепл. въ коленк. съ шагр. кор. 1 р. 50 к., цѣна перепл. въ бѣлую кожу съ тисн. 1 р. 75 к. **Господа нашего Иисуса Христа Святое Евангеліе отъ Матвея, Марка, Луки и Іоанна, въ одной книгѣ**, съ указ. церковн. Еванг. чтеній, на русск. яз. гр. печ. въ 32 д. л., СПб. Синод. типогр. Цѣна въ бумаж. 7 к. цѣна въ перепл. въ тиснен. коленк. 15 к. **Молиत्वословъ**, съ акаонстами, канонами и краткимъ изложеніемъ Литургіи Св. Іоанна Златаустаго, съ изображеніями: Спасителя, Пресвятой Богородицы и Св. Ангела Хранителя, гр. печ., въ 32 д. л., 1-е изданіе СПб. Свн. Типогр. 1879 г. На *бѣлой бум.*, цѣна въ бум. 20 к., на *бѣлой бум. пер.* въ тиснен. коленк. 45 к., на *бѣлой бум. въ шагр.* тиснен. кожѣ 65 к. На *зелен. бум.* цѣна въ бум. 30 к., на *зелен. бум. перепл.* въ тиснен. шагр. съ зол. обрѣз. въ футл. 1 р. 20 к., на *зелен. бум. перепл.* въ Англ. тиснен. кол. съ зол. обр. въ футл. 1 р. 25 коп., на *зелен. бум. перепл.* въ барх. съ зол. обр. и металл. крест. въ футл. 4 р. 50 к. **Сокращенный Молиत्वословъ**, гражд. печати, въ 24 долю листа. С.-Петерб. Синодальн. типографіи. Цѣна въ бум. 8 коп., перепл. въ тиснен. коленк. 15 к. **Толкованіе на Псалтирь**, въ 2-хъ томахъ Преосвящен. Иринея, Архіепископа Невскаго, гражд. печати въ 16 д. лист., 7-е изд. Моск. Свн. типографіи 1882 года 2 руб.

*) Въ Москвѣ въ изданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ изданіи Святѣйшаго Синода.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

„Жизнь Господа Нашего Иисуса Христа“.

Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской Исторіи съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Слнщ. Т. Буткевича. Москва, 1883. Ц. 3 р. 25 к., съ перес. 3 р. 50 к. Можно получить въ ред. „Прав. Обозр.“, у извѣстныхъ книгопродавцевъ и отъ автора священника Харьковской Кладбищенской Успенковской церкви.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

А. ГАТЦУКА НА 1883 ГОДЪ
ВЕСЬ РАСПРОДАНЪ.

Дальнѣйшія требованія на него не могутъ быть удовлетворяемы редакціею.

Редакторъ-издатель А. Гатцукъ.

„СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

ежедневная народная газета, издаваемая при
„Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Выходить ежедневно, съ 1-го сентября 1881 года, въ размѣрѣ отъ 1/4 до 1/2 листа „Правительственнаго Вѣстника“, по слѣдующей программѣ:

Извѣстія о Государств. Императоръ и Членахъ Ею Аутентичнаго Сесіиона.

Закономъ и распоряженіемъ Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ дѣлахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о дѣлахъ на рабочей трудѣ въ разныхъ мѣстахъ Россіи; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здоровья; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, снотскихъ надеждъ и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ,—о замѣстительствахъ и войнахъ, о договорахъ и дружественныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Календарныя и частныя объявленія (съ платой со стороны мелкой печати 15 коп. сер.).

„Сельскій Вѣстникъ“ размѣщается безплатно во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ.

Для постороннихъ подписчиковъ подпisanная цѣна: на 1883 годъ: для городскихъ подписчиковъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ по почтѣ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 копѣекъ.

Лица, желающія получить „Сельскій Вѣстникъ“ въ 1883 году изъ волостныхъ правленій, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписанія принимаются исключительно въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

Въ 1883 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по нижеслѣдующимъ программамъ:

1. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Первоная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ее въ общемъ слѣдующая: **Отдѣлъ официальный.** Высочайшіе манифесты и повелѣнія, свѣдѣніе указы и правительственныя распоряженія, относящіеся къ Кіевской епархіи, мѣстная административныя распоряженія, и извѣстія и проч. **Отдѣлъ неофициальный.** мѣстная церковная историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2. Воскресное Чтеніе.

Журналъ *религіозно-просвѣтительнаго* содержанія и характера, въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи, въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*. Въ немъ будутъ помѣщаемы общеполитныя статьи, служащія къ разсужденію Слова Божія, богослуженія и обряды православной церкви, въ утвержденіи въ сердцахъ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ и тому под.

3. Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ науки, преподаваемымъ въ духовной академіи, по предметамъ общенаучнымъ, но изложенія доступныя большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1883 г. будутъ издаваться его *толкованія на ветхозавѣтныя книги*; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1) современнаго знакомства съ текущими церковными событиями (*газетное чтеніе*, — «Епархіальныя Вѣдомости»); 2) *религіозно-просвѣтительнаго*, общеназидательнаго и общеполитнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»), и 3) научнаго образованія, богословскаго («Труды Кіевской Духовной Академіи»).

«Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ 4-ю д. л., не менѣе двухъ листовъ. «Воскресное Чтеніе» будетъ выходить *случайно*, въ приемлемъ форматѣ, въ четвертку, не менѣе одного листа въ мѣсяцъ. «Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ выходить *случайно* книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вместѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 руб.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Трудомъ—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крушатки, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакцію можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70) XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 гг. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880 и 1881 гг. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп. за экземпляръ съ пер.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» продаются по *уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1866, 1868 года по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 года по 4 р.; за 1874—1878 гг. по 5 р. съ пересылкою, за 1879, 1880 и 1881 гг. по 6 руб. съ пересылкою.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Редакція «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ благодарностію приметъ статьи, корреспонденціи, заметки и вообще всякій литературный трудъ, соотвѣствующій духу и направленію своего изданія. Адресъ для доставляемыхъ въ редакцію своихъ сочиненій, должны быть точно обозначены, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціей литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено. Статьи, признанныя неудобными къ печати, не будутъ возвращаться авторамъ; авторы сами благоволятъ получать ихъ въ конторѣ редакціи; статьи-же, признанныя безъ обозначенія условій печатанія, будутъ считаться безымянными.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости» выхоятъ ежемѣсячно (52 №№ въ годъ), каждый разъ въ объемѣ отъ полутора до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ, или не менѣе 104-хъ листовъ печатнаго текста въ годъ. Цѣна за годовое изданіе шесть руб., а съ доставкой городскими подорожными, и съ пересылкою иностранною, семь руб.; за полугодіе—четыре рубля. Подписка на изданіе «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» принимается въ Харьковѣ, въ редакціи Харьковской Духовной Семинаріи, въ конторѣ редакціи «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» и въ конторѣ Типографіи Окружнаго Штаба. Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ по полудни; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Посылки, пакеты, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ направлять по слѣдующему адресу: «въ г. Харьковъ, въ зданіи харьковской духовной Семинаріи, въ редакцію «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Объявленія принимаются на сторону, въ мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Редакторы, Рector харьковской духовной семинаріи, Протоіерей Михаилъ Разногоровскій.

Тип. Окружнаго Штаба.

Довоздено конторою. 11 Февраля 1883 г.

Харьковъ, Ніжегородская ул., д. № 26.

Цензоръ, Протоіерей Тимофей Павловъ.