

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1872. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Декабря 15.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(Къ исполненію).

Священники XXI благочинническаго округа на сѣздѣ, бывшемъ 8 декабря прошлаго года, между прочимъ разсуждали о томъ, что ноябрь и май мѣсяцы, назначенные епархіальнымъ Начальствомъ для окружныхъ сѣздовъ священниковъ, не всегда удобны для этого по разстроеному пути, а май и потому еще, что въ половинѣ его начинаются полевая работы. Равнымъ образомъ, по разнымъ причинамъ, признается затруднительною для благочиннаго раздача зрезъ рассыльнаго бѣднымъ пособій присылаемыхъ попечительствомъ. Почему сѣздъ проситъ епархіальное Начальство, въ видахъ удобства для священниковъ, назначить для сѣздовъ время отъ 15 іюля по 1-е сентября и отъ 15-го января по 1 марта, на послѣднемъ сѣздѣ составлять и вѣдомости о назначаемыхъ къ единовременному пособию отъ Св. Синода; 2) въ видахъ легчайшаго, вѣрнѣйшаго и скорѣйшаго способа раздачи пособій бѣднымъ производить высылку денегъ изъ попечительства къ іюню мѣсяцу и къ половинѣ ноября, или по крайней

мѣрѣ къ декабрю, въ каковые мѣсяцы благочинный бываетъ въ селахъ для обзорѣнія и можетъ лично раздавать пособіе бѣднымъ. По рассмотрѣніи сего акта Консисторія опредѣлила: Черезъ епархіальныя вѣдомости объявить Благочиннымъ и Священникамъ, чтобы они на слѣдующемъ съѣздѣ обсудили, не будетъ ли признано, согласно предположенію духовенства 21 округа, болѣе удобнымъ, — что и дѣйствительно представляется удобнѣйшимъ въ отношеніи пути и раздачи попечительскихъ пособій, — 1) чтобы съѣзды происходили вмѣсто мая, въ промежутокъ времени отъ 15 января по 1 марта и, вмѣсто ноября, отъ 15 іюля по 1 сентября, 2) чтобы на первомъ съѣздѣ (отъ 15 января по 1 марта) составлялись вѣдомости о назначаемыхъ къ единовременному пособію, каковыя и представлялись бы въ іюлѣ съ особымъ донесеніемъ отъ Благочиннаго о могущихъ быть перемѣнахъ въ числѣ лицъ признанныхъ заслуживающими пособія и 3) чтобы пособия бѣднымъ съ списками призрѣваемыхъ высылались изъ попечительства Благочиннымъ предъ отъѣздомъ ихъ для обзора церквей, именно къ мѣсяцу іюню и къ половинѣ ноября или покрайней мѣрѣ къ декабрю.

II.

Отношеніе Предсѣдателя совѣта братства Святаго Петра Митрополита, въ Москвѣ, послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства Григорія Архіепископа Калужскаго 21 ноября 1872 г. № 41.

(Во извѣстіе.)

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырѣ и Отецъ!

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія Митрополита Московскаго учреждено въ

Москвѣпротиву раскольниковое Братство Святаго Петра Митрополита и въ день памяти Святителя, 21 декабря настоящаго года, имѣетъ быть торжественное открытіе онаго.

Совѣтъ Братства, озабочиваясь избраніемъ къ сему дню Почетныхъ Членовъ, которые милостивымъ и просвѣщеннымъ вниманіемъ къ дѣятельности Братства, весьма много могутъ споспѣшествовать успѣшному достиженію предположенныхъ имъ цѣлей, и принявъ во вниманіе извѣстную ревность Вашего Высокопреосвященства къ возвращенію глаголемыхъ старообрядцевъ въ лоно православія и Вашу Архипастырскую готовность содѣйствовать всѣмъ трудящимся на пользу церкви просвѣщеніемъ отпавшихъ въ расколъ, нѣкогда присныхъ ея чадъ, поручилъ мнѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастыръ и Отецъ съ покорнѣйшею просьбою—почтить Братство Св. Петра Митрополита принятіемъ званія его Почетнаго Члена.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О приглашеніи въ Серпуховскій уѣздъ студентовъ семинаріи для занятія учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ.

Серпуховская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 29 ноября за № 1738 сообщила Его Высокопреосвященству, что призванные содѣйствіемъ его для занятія учительскихъ должностей въ Серпуховскихъ народныхъ школахъ студенты Калужской семинаріи, своимъ ревностнымъ стараніемъ и полезною дѣятельностію по народному образованію, совершенно оправдываютъ назначеніе ихъ на пользу народа. А такъ

какъ, вслѣдствіе открытія вновь народныхъ училищъ въ Серпуховскомъ уѣздѣ, настоятъ надобность въ такихъ же ревностныхъ студентахъ въ числѣ 4 лицъ, то управа вновь проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о вызовѣ въ управу 4 студентовъ для замѣщенія имѣющихся вакансій. Определено: Отношеніе управы объявить студентамъ семинаріи чрезъ епархіальныя вѣдомости.

О вызовѣ Миссіонеровъ въ Томскую и Иркутскую епархіи.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Отношеніемъ отъ 18 ноября за № 634 проситъ Его Высокопреосвященство предложить окончившимъ курсъ студентамъ и воспитанникамъ Калужской семинаріи, непожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на миссіонерское служеніе въ миссіи Томской или Иркутской епархіи на слѣдующихъ условіяхъ: а) они обязаны будутъ прослужить въ миссіяхъ въ санѣ священника только 12 лѣтъ, если болѣе непожелаютъ; б) при отправленіи какъ на мѣсто служенія, такъ и обратно по окончаніи срока службы, они получаютъ прогоны на себя и на каждое лицо изъ своихъ семействъ; в) жалованье будетъ имъ производимо въ количествѣ 400—500 руб.; г) Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго общества, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться на родину по окончаніи срока службы, будетъ ходатайствовать объ опредѣленіи ихъ по возможности на мѣста, соотвѣтствующія ихъ заслугамъ. Определено: О содержаніи отношенія совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества объявить окончившимъ курсъ студентамъ и воспитанникамъ семинаріи чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ тѣмъ чтобы желающіе поступить въ миссію обра-

щались съ просьбами къ Его Высокопреосвященству и прилагали бы при нихъ подлинныя аттестаты.

Преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ для сего грамотъ, церковнымъ старостамъ—крестьянамъ села Маслихова, Мещовскаго уѣзда, Михею Никитину и села Вышняго, Мосальскаго уѣзда, Григорію Степанову, за полезную службу.

Объявляется отъ епархіальнаго начальства: а) признательность Его Сіятельству Князю Александру Михайловичу Хилкову, за устройство въ приходской села Ильинскаго, Тарусскаго уѣзда, церкви трапезы и пожертвованіе въ нее разныхъ вещей всего на сумму до 5000 руб.; б) благодарность прихожанамъ с. Ильинскаго, Козельскаго уѣзда, за устройство собственными средствами вокругъ мѣстной церкви ограды, и вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Александрѣ Степановнѣ Чистоклетовой за пожертвованіе въ Ильинскую г. Калуги церковь серебряной ризы, цѣною въ 500 руб. сер.; в) одобреніе—крестьянамъ села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда, Алексѣю Кошелеву, Алексѣю Проникову, церковному старостѣ Михаилу Головину и мѣстному священнику Дмитрію Сергіевскому, за попеченіе по построенію въ сказанномъ селѣ вокругъ церкви ограды.

Священникъ села Уготки Николай Любимовъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности Благочиннаго по VI округу, исправленъ коей поручено, впредь до особаго распоряженія, Малоярославецкаго собора Протоіерею Николаю Чиннову,—декабря 1.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о содержаніи сельскаго духовенства по Калужской епархіи за 2-ю половину 1872 года въ измѣненномъ порядкѣ.

№.

Мосальскаго уѣзда:

1. Параскевѣевской въ с. Пятницкомъ:

Старш. свящ.	70	р.	56	к.
Младш. —	52	—	92	—
Діакону .	26	—	46	—
1-му дьячку .	17	—	64	—
2-му — .	4	—	42	—
Пономарю .	11	—	76	—

—183 р. 76 к.

2. Николаевской въ с. Милотичахъ:

Старш. свящ.	47	р.	4	к.
Младш. —	35	—	28	—
Діакону .	3	—	54	—
Дьячку .	11	—	76	—
Пономарю .	7	—	84	—

—105 р. 46 к.

3. Архангельской въ с. Стрѣльнѣ:

Священнику .	47	р.	4	к.
Дьячку .	23	—	52	—

—70 р. 56 к.

Жиздринскаго уѣзда:

4. Успенской въ с. Бережкахъ:

Священнику .	35	р.	28	к.
Дьячку .	11	—	76	—
Пономарю .	4	—	51	—

—51 р. 55 к.

5. Георгіевской въ с. Ловати:

Старш. свящ.	70	р.	56	к.
Младш. —	52	—	92	—
3-му священ.	47	—	4	—
2-мъ дьячкамъ	35	—	28	—
Пономарю .	11	—	76	—

—217 р. 56 к.

Калужскаго уезда:

6. Благовѣщенской въ с. Андреевскомъ:
 Священнику . 5 р. 64 к.
 Дьячку . 17 — 63 —
 ————— 23 р. 28 к.
7. Трехсвятительской при Тихоновской
 пустыни:
 Старш. свящ. 70 р. 56 к.
 Младш. — . 72 — 92 —
 2-мъ дьячкамъ 35 — 28 —
 Пономарю 6 — 17 —
 ————— 164 р. 93 к.
8. Рождество-богородицкой въ с. Ромо-
 дановъ:
 Священнику . 52 р. 92 к.
 Дьячку . 17 — 64 —
 Пономарю . 5 — 31 —
 ————— 75 р. 87 к.
9. Рождественской въ с. Богодановскомъ:
 Дьячку . 13 р. 23 к.
 Пономарю . 4 — 56 —
 ————— 17 р. 79 к.
10. Георгиевской на Полянъ:
 Священнику . 52 р. 92 к.
 Дьячку . 93 — 52 —
 ————— 76 р. 44 к.
11. Успенской въ с. Висляевъ:
 Священнику . 70 р. 56 к.
 Дьячку . 23 — 52 —
 ————— 94 р. 8 к.

Малоярославецкаго уезда:

12. Николаевской въ с. Поливановъ:
 Священнику . 70 р. 56 к.
 Дьячку . 17 — 64 —
 ————— 88 р. 20 к.

Воровскаго уезда:

13. Христорождественской въ с. Зеленинъ:
 Священнику . 52 р. 92 к.
 Дьячку . 3 — 33 —
 Пономарю . 11 — 76 —
 ————— 68 р. 1 к.

14. Христорожественской въ с. Рождественѣ:

Священнику .	44 р. 10 к.
Дьячку .	5 — 88 —
Пономарю .	11 — 76 —

61 р. 74 к.

Медынскаго уѣзда:

15. Георгіевской въ с. Адамовскомъ:

Священнику .	1 р. 71 к.
Дьячку .	13 — 23 —

14 р. 94 к.

16. Воскресенской въ с. Кременскомъ:

Священнику .	52 р. 92 к.
Діакону .	23 — 52 —
Дьячку .	17 — 64 —
Пономарю .	11 — 76 —

105 р. 84 к.

17. Николаевской въ с. Желанье:

Священнику .	70 р. 56 к.
Дьячку .	23 — 52 —
Пономарю .	8 — 82 —

102 р. 90 к.

18. Георгіевской въ с. Стройловѣ:

Священнику .	70 р. 56 к.
Діакону .	23 — 52 —
Дьячку .	13 — 23 —
Пономарю .	8 — 80 —

116 р. 13 к.

Тарусскаго уѣзда:

19. Рождественской въ с. Ивановскомъ:

Священнику .	52 р. 92 к.
Діакону .	23 — 52 —
Дьячку .	17 — 64 —
Пономарю .	11 — 76 —

105 р. 84 к.

20. Ильинской въ с. Ильинскомъ:

Священнику .	70 р. 56 к.
Дьячку .	23 — 52 —

94 р. 8 к.

Лихвинскаго уѣзда:

21. Николаевской въ с. Гостуни:

Священнику .	42 р. 92 к.
--------------	-------------

Діакоу	23	—	52	—
Дьячку	17	—	64	—
Пономарю	11	—	76	—
				405 р. 84 к.

22. Рождественской въ с. Рождественѣ,
Зикѣвѣ тожѣ:

Священнику	70	р.	46	к.
Дьячку	17	—	64	—
Пономарю	11	—	76	—
				99 р. 96 к.

23. Златоустовской въ с. Златоустовскомѣ:

Священнику	70	р.	56	к.
Діакоу	23	—	52	—
Дьячку	23	—	52	—
				117 р. 60 к.

24. Одигитріевской въ с. Князь-Михай-
ловскомѣ:

Священнику	70	р.	56	к.
Діакоу	13	—	37	—
Пономарю	8	—	82	—
				92 р. 75 к.

Козельскаго уѣзда:

25. Покровской въ с. Ховцахѣ:

Священнику	44	р.	10	к.
Дьячку	13	—	24	—
Пономарю	11	—	76	—
				69 р. 10 к.

Мещовскаго уѣзда:

26. Ильинской въ с. Мѣсничехѣ:

Священнику	52	р.	92	к.
Дьячку	17	—	54	—
Пономарю	8	—	29	—
				78 р. 85 к.

27. Николаевской въ с. Плещанахѣ:

Священнику	44	р.	10	к.
Дьячку	17	—	64	—
				61 р. 74 к.

28. Васильевской въ с. Которгинѣ:
Причетнику 3 р. 33 к.

29. Знаменской въ с. Хордовѣ:
_____ 3 р. 33 к.

Священнику	70	р.	56	к.
Дьячку	17	—	64	—
Пономарю	11	—	76	—

99 р. 96 к.

30. Знаменской въ с. Мезенцевъ:

Священнику	70	р.	56	к.
Дьячку	17	—	64	—
Пономарю	11	—	76	—

99 р. 96 к.

31. Николаевской въ с. Папковъ:

Священнику	70	р.	64	к.
Дьячку	17	—	65	—
Пономарю	11	—	75	—

99 р. 96 к.

Перемышльскаго уезда:

32. Казанской въ с. Бабынинъ:

Священнику	29	р.	40	к.
Дьячку	17	—	64	—

47 р. 4 к.

33. Архангельской въ с. Михайловскомъ:

Дьячку	11	р.	76	к.
--------	----	----	----	----

11 р. 76 к.

34. Богословской въ с. Антоньевъ:

Священнику	70	р.	56	к.
Дьячку	17	—	64	—

99 р. 96 к.

35. Николаевской гор. Перемышля:

Священнику	52	р.	92	к.
Діакону	23	—	52	—
Дьячку	17	—	64	—

94 р. 8 к.

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей *Алексій Колыбелинъ*

Секретарь *Николай Вернадскій*

ПРИВАВЛЕНІЯ

СЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

на годовому изданію
руб. безъ пересылки,
р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 23.

Выходитъ два раза
въ мѣсяцъ, 15 и 30
числа.

872.

Декабря 15.

Содержаніе: Слово.—Усердіе древнихъ христіанъ къ посещенію
итыхъ храмъ въ.—Родословіе Петра Великаго.—Отчетъ Калужскаго
уховнаго Попечительства.—Извѣстія.—Объявленія.

С Л О В О

грѣхахъ особенно противныхъ Господу и уда-
ляющихъ Его отъ человѣка *).

*И моли Его весь народъ страны Гадарин-
скія отъити отъ нихъ.* Лук. 8, 37.

Такъ поступили нѣкогда Гадаринскіе обитатели съ
Господомъ, Иисусомъ Христомъ, послѣ того какъ Онъ
свободилъ одного изъ ихъ общества отъ легона бѣ-
совъ, которые жили въ немъ много лѣтъ и страшно
мучили его. *Моли Его народъ отъити отъ нихъ.* Для
этого это церковь привела намъ, бр., на память сіе
евангельское сказаніе о такомъ неблагоразумномъ по-
ступкѣ народа страны Гадаринскія? Неужели для
любознѣтства только? или для того, чтобы мы осудили
ихъ, какъ неумѣвшихъ оцѣнить достойно благодѣтель-
ное посѣщеніе Господа, явившаго имъ свою милость?

*) Произнесенное Его Высокопреосвященствомъ, Григо-
ремъ Архіепископомъ Калужскимъ.

Но тоже евангеліе внушаетъ намъ: *е осуждѣте ни кого, да не осуждени будете* (Лук. 6, 37). И мы сѣбрались сюда конечно не для суда, а для молитвы и для назиданія. Посему и въ евангельскомъ нынѣшнемъ чтеніи мы должны усматривать урокъ для себя, и наставленіе о томъ, чтобы берегли себя отъ подобныхъ неблагоразумныхъ поступковъ. Посему слѣдуетъ намъ бр. поразмыслить внимательнѣе, не дѣлаемъ ли и мы чего-либо подобнаго; не прогоняемъ ли и мы отъ себя Господа Иисуса, Спасителя нашего, намѣренно, и не намѣренно. А по сему почитаю нужнымъ побесѣдовать нынѣ о томъ, какъ это можетъ быть у насъ.

Всеблагій Господь, по безиредѣльной любви своей къ намъ, какъ созданію своему, желаетъ всегда бытъ съ нами, какъ свидѣтельствуемъ евангеліе святое (Мат. 28, 20). Да и жизнь наша продолжается не иначе какъ сохраняемая Его божественною силою (Дѣян. 17, 28). Но поелику Господь нашъ святъ, и любитъ только святыхъ и старающихся быть святыми, а *содѣлающія беззаконія ненавидитъ* (Псал. 5, 6), *мудрости крестей и истина гнушается* (—7), и посему *далече отстоитъ отъ нечестивыхъ* (Прит. 15, 29); то являясь, что и мы прогоняемъ отъ себя Господа, Спасителя нашего, когда намѣренно совершаемъ какіе-либо грѣхи и остаемся нераскаянными, закоснѣвая въ оныхъ въ угодность страстямъ нашимъ богопротивнымъ. Въ это время мы переходимъ, хотя сами не замѣчаемъ себя, переходимъ въ область діавола, пристаемъ къ обществу злаго сего и не примиримаго врага Господня, и сами непремѣнно дѣлаемъ враждебными Господу. *Творяй грѣхъ отъ діавола есть*, говоритъ св. Ап. Іоаннъ Богословъ (1: 3, 8). Содѣвая грѣхи, особенно издавъ

обладавшие нами, мы очевидно требованіе страстей
нихъ предпочитаемъ волѣ Божіей, и ежели не сло-
ви, то дѣйствіями выражаемъ такое оскорбленіе Го-
ду: не хотимъ знать закона твоего: *по развраще-
мъ пошлѣмъ поидемъ, и кѣждо угодное сердца сво-
му лукаваго сотворимъ* (Іер. 18, 12). А такимъ обра-
зомъ какъ бы отталкиваемъ отъ себя Господа; слѣдо-
вательно поступаемъ хуже гадаринскаго народа, кото-
рому только молили Господа отъйти отъ нихъ, не сдѣ-
лавъ Ему никакого оскорбленія.

Кромѣ сего подвижники благочестія, имѣвшіе чи-
стыя сердца и душевныя чувства утонченныя, ощу-
ли отъ нераскаянныхъ грѣшниковъ великій, отвра-
тельный, несносный смрадъ, какъ бы отъ мертвыхъ
и опухшихъ труповъ, и видѣли Ангеловъ Хранителей,
которые принуждены были отдаляться отъ своихъ грѣш-
никовъ по причинѣ тяжелаго, невыносимаго смрада
отъ нихъ, и тужили о семъ. Да и намъ, бр. не случа-
ется ли чувствовать непріятность, и даже невольное
отвращеніе при встрѣчѣ съ нѣкоторыми грѣшниками,
иногда съ пьяницами и съ распутными, пораженными
грѣшнію? Тѣмъ паче чувствителенъ и не пріятенъ
намъ смрадъ грѣховъ нашихъ для Господа, чистѣйшаго и
святѣйшаго Духа.

Впрочемъ не всѣ грѣхи въ одной степени про-
тивны Господу; а есть между ними такіе, которые
особенно непріятны Ему, между тѣмъ унасъ и загрѣ-
шенія великіе не почитаются, по великому ослѣпленію на-
шему. Таковымъ грѣхомъ пржедвсего представляется
гордость, это діавольское свойство (1 Тим. 3, 6), по-
тому что коего челоуѣкъ не видитъ въ себѣ никакихъ не-
достатковъ, на всѣхъ смотритъ съ презрѣніемъ (Лук.

18, 11), и не хочет признавать надъ собою никакую власть, подъ предлогомъ свободы совѣсти. Богопротивность грѣха сего ясно указываетъ св. Ап. Іаковъ следующими словами: *Господь гордымъ противится* (4, 6). т. е. считаетъ ихъ своими противниками и самыми неприятными для себя; ибо симъ свойствомъ люди преимущественно уподобляются диаволу, противнику Божію и всегда дѣйствуютъ въ духѣ его, называя это духомъ времени. Таковые то люди, во имя современнаго совершенства человѣческаго, дерзко отвергаютъ и надругаются вѣчную премудрость Божію, евангеліе Христово, какъ несогласное съ ихъ умствованіями, или убѣжденіями; отметають вѣру спасительную, якобы несотвѣтствующую настоящему времени; отрицають законъ Божій, какъ противный страстямъ ихъ, въ которыхъ они полагають единственное правило для своей дѣятельности, забывая, что они земля и прахъ и тленый. Посему-то, бр. еще со времени Ап. Павла внушается христіанамъ: *не сообразуйтесь вѣку сему, не мудрствуйте паче, еже подобаетъ мудрствовать, но мудрствуйте въ цѣломудрїи* (Рим. 12, 2 и 3).

Отъ гордости, какъ отъ злаго корня, происходятъ также богопротивные грѣхи (Сир. 10, 14 и 15): противленіе церкви святой и всякой власти земной.

Сколь тяжекъ грѣхъ—противленіе свят. церкви, это показываютъ слова самаго Господа: *Аще братъ твой преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.* (Мѣ. 18, 17). *Отметаайся васъ, предсвителей, пастырей церкви, Мене отметається* (Лук. 11, 16). Это значить, что упорный преслушникъ церкви святой исключается изъ общества Христова, лишается права на званіе христіанина, а чрезъ это лишается

возможности на вѣчное спасеніе. Особенно же такова
часть тѣхъ мнимыхъ старовѣровъ раскольниковъ, или
еретиковъ, которые, подѣ предлогомъ сохранить
чистую вѣру, не только отпали отъ церкви святой, но
еще не видятъ ее и изрыгаютъ на нее злыя хуленія, что
совершенно противно духу истиннаго христіанства, духу
братской любви (Іоан. 13, 35; 1 Кор. 13, 4). — По
этому-то и говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: „Ничтоже
такое раздражаетъ Бога, якоже отпаденіе отъ церкви. .
Ниже мученическая, т. е. пролитая за вѣру, кровь
можетъ загладити грѣха сего“. (Бес. на Ефес.).

Подобный же богопротивный грѣхъ есть против-
леніе власти земной, всякой власти, начиная съ роди-
тельской до царской. Всѣ лица, облеченныя властью
въ естественный ли порядокъ, какъ родители и
дети, или отъ воли послѣднихъ, всѣ, по ученію св.
Апостола, суть *служители Божіи*, поставленные для
управленія подчиненныхъ, для благоустроенія обществъ.
(Рим. 13, 4 и 6). А посему кто противится власти,
какой бы то ни было, тотъ противится Божію распоря-
женію, противится Богу; *противляющіися же себѣ
противятся Богу*. *Тѣмъ же*, говоритъ Апостоль, *потреба
быти виноватымъ* (Рим. 13, 2 и 5) *всякому человеку началь-
ству Господу ради: аще царю, яко преобладающему; аще ли
владетельству, яко отъ него посланнымъ, во отмыченіе збо злодѣямъ,
и по закону же благотворцемъ* (1 Петр. 2, 13 и 14).

Къ сему богопротивнымъ грѣхамъ слѣдуетъ отне-
сти еще ненависть на ближняго, т. е. враждебное чув-
ство къ человѣку, причинившему намъ какую либо оби-
ду, но силѣ котораго мы желаемъ зла обидчику наше-
му, а не рѣдко и стараніе прилагать отмщеніе ему
помощью равнымъ, или же и большимъ. Грѣхъ сей оче-

видно противоположень существенному свойству христіанскому, сердечной братской любви къ ближнимъ. А посему обличаетъ въ ненавистникѣ, зложелателѣ присутствіе сего богоподобнаго свойства. Ибо истинная любовь, по свидѣтельству Ап. Павла, никогда *не раздражается*, и никому *не мыслитъ зла*, (1 Кор. 13, 4) тѣмъ паче не покушается на мечь зломъ за зло. Великую тяжесть грѣха сего опредѣляетъ Ап. Іоанъ Богословъ, слѣдующими словами: *Всякъ ненавидитъ брата своего человекоубійца есть, и... неимать жизни въчладо въ себя пребывающаго* (1: 3, 15). Ненависть, или непріязненное, враждебное чувство, хотя бы оно было самое справедливое, по нашему сужденію такъ противно Господу, что дѣлаетъ непріятными для Него все добрыя дѣла человѣка, и самыя высокія подвиги благочестія, и самыя усердныя молитвы. Послушайте, бр. что говоритъ Господь чрезъ пророка Исаію: *Аще въ судбахъ и сварбахъ поститесь, и біете пясми съ гордостью: вскую Мнѣ поститесь? Не снѣжево поста Азъ въ брѣхъ, и дне, еже смирити чловѣку душу свою, ниже ослѣдши аки сериъ въло твою и вретнице и пепель постелети ниже тако наречется постъ пріятенъ.* (57, 4 и 5). *И аще принесеш ми седмица, осуе: кадило мерзость Ми есть* (1, 13). *Егда прострете руки ваша ко Мнѣ, отвѣщю очи Мои о васъ, и аще умножите моленіе, не услышу васъ* (1, 15). Посему молиться къ Отцу небесному заповѣдалъ намъ Господь не иначе, какъ съ симъ условіемъ: *Оставиши долги наша, якоже и мы оставяемъ должникомъ нашимъ* (Мѣ. 6, 12). И для большаго вразумленія нашего въ необходимости такого благодушнаго расположенія присовокупилъ еще сіи слова: *Аще ли не отлучите чловѣкомъ созршенія нахъ, ни Отецъ самъ отъ*

итѣ вимъ *огръженіи* *одинихъ* (15). Вотъ какое великое зло ненависть и зложелательство ближнему.

Кромѣ дѣлъ грѣховныхъ, можемъ мы, бр. прогнать отъ себя Господа нашего и словами нѣкоторыми. Таковы особенно суть пересуды, хулы и срамословіе. *Судите*, говоритъ Самъ Господь, *и не судятъ вамъ; не осуждите, да не осуждени будете* (Лк. 6, 37), разумѣется отъ Господа. Намъ кажется, что пересуды, насмѣшки, колкія остроты, шутки унижительныя для другихъ, суть поступки не важныя, составляютъ лишь приправу нашихъ обычныхъ разговоровъ и занимательное препровожденіе празднаго времени. Но по суду Божию они составляютъ грѣхъ великій, достойный казни геенской (Мѣ. 5, 22). Посему св. Ап. Павелъ внушаетъ вѣрующимъ: *Всяка горесть, и гнѣвъ, и ярость, и кливъ, и лука, .. и сквернословіе и бусловіе, да не сладитъ изъ устъ вашихъ* (Еф. 4, 29 и 31. 5, 4), ибо это оскорбительно для Духа Святаго (Еф. 4, 30), живущаго въ васъ. Неприятно, тяжело, отвратительно человѣку благоправному слышать низкую, срамную брань, какою, къ сожалѣнію, оглашаются у насъ не только села, но и города; не только дома, не и площади многлюдныя, не только хижины, но и палаты великолѣпныя. Тѣмъ паче для Бога мерзко, и отвратительно и оскорбительно срамословіе наше, для Бога, который далъ намъ языкъ преимущественно для хвалы, для прославленія Его величія и благодати (Іак. 3, 9). Употреблять языкъ на какое-либо злорѣчіе, на шутки, пересуды, клеветы, паче же на срамную, мерзкую брань, значитъ употреблять во зло высокій даръ Божій, и подвергать себя праведному суду Божию. О языкѣ чловѣка злорѣчиваго Ап. Іаковъ говоритъ, что онъ *не*

удержимо зло, исполнь яда смертоносна, и дѣйстви-
тельно бываетъ оныя таковымъ и для другихъ и
для самого злорѣчивато.

Будемъ же, бр. помнить это, и всемѣрно удержи-
вать языкъ свой отъ зла (Псал. 33, 13), отъ всѣхъ
дурныхъ рѣчей, и даже отъ словъ пустыхъ, праздныхъ.
Языкъ, можно сказать, есть первое орудіе грѣха: ибо
черезъ языкъ введена въ грѣхъ праматерь наша Ева.
И всѣ выше указанные грѣхи богопротивные обнаружи-
ваются прежде всего чрезъ языкъ. Языкомъ выража-
ются зложелательства и ссоры, языкомъ обнаружива-
ются противленія и дерзости противъ начальства и
родителей, языкомъ произносятся хулы и поношенія
на Церковь; языкомъ распространяются вольнодумство,
невѣріе и всякое плотское мудрованіе, враждебное Бо-
гу (Рм. 8, 7). Посему не напрасно замѣчаетъ Ап. Па-
ковъ: *Аще кто въ словъ не сограждаетъ, сей совершитъ
мужъ, силенъ обуздати и все тѣло* (3, 2), т. е. всѣ
тѣлесныя страсти. Поревнуемъ же, бр. о стяжаніи та-
кого совершенства, да пребываетъ съ нами Господь
благодатию своею нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Усердіе древнихъ христіанъ къ посѣщенію
святыхъ храмовъ.

(Продолженіе) (*).

в) Наконецъ, есть и *прямые свидетельства* на то, что древніе христіане посѣщали св. храмы съ *великою олотою и радостію*. Ученикъ преподобнаго Антонія — блаженный Павелъ простой, обладавшій даромъ прозорливости, такъ рассказывалъ нѣкогда отцамъ о радости, съ которою входили въ церковь братія одного монастыря: „Однажды пришелъ онъ (Павель) въ монастырь для посѣщенія и пользы братій; послѣ обыкновенныхъ взаимныхъ привѣтствій они пошли въ святую Божию церковь для совершенія обычной службы. Блаженный Павелъ внимательно смотрѣлъ на каждого, входящаго въ церковь, съ какимъ кто расположениемъ души приходилъ къ службѣ, — и узрѣлъ, что всѣ входили съ свѣтлымъ взоромъ и веселымъ лицомъ, съ каждымъ шель ангель, радуясь о немъ“⁷⁰). Авва Пимень, произнесши слова писанія: *имъ же образомъ жемлетъ елень на источники содныя: спце жемлетъ думѣ моя къ Тебѣ, Боже*, продолжаетъ: „Олени въ пустынѣ ѣдятъ много змѣй, и потомъ, когда змѣиный ядъ начнетъ жечь ихъ, они быстро бѣгутъ къ водѣ, и когда напьются, воспаление отъ яда проходитъ. Такъ и монаховъ, живущихъ въ пустынѣ, жжетъ ядъ злыхъ демоновъ, и они съ нетерпѣніемъ ждутъ субботы и воскресенья, чтобы идти (въ церковь) на источники

(*) Сморг. Калуж. Епарх. Вѣд. 1872 г. № 22.

⁷⁰) Достопамят. сказан. о подвижнич. св. и блаж. отц. пер. съ Греч. изд. 2, Моск. 1846 г. стр. 285,

водные, то есть, приступить къ Тѣлу и Крови Господней, дабы очиститься отъ сквернъ лукаваго“ 71).

Кромѣ сего извѣстно, что благопопеченіемъ пастырей церкви и нерадивые къ посѣщенію храмовъ христіане были вразумляемы и исправляемы. Такъ епископъ Елено-польскій Палладій повѣствуетъ, что разсѣянный и пристрастный къ театральнымъ зрѣлищамъ народъ Константинопольскій, вслѣдствіе увѣщаній и обличеній св. Іоанна Златоустаго, оставши отъ оныхъ зрѣлищъ, сталъ съ охотою посѣщать церковь Божию 72). И самъ Златоустый многократно свидѣтельствовалъ о дѣйственности своихъ увѣщательныхъ и обличительныхъ словъ на сердца нерадивыхъ, о возбуждившейся въ нихъ любви къ хожденію въ храмъ, радости при посѣщеніи его и охотѣ къ слушанію его (Златоустаго) поученій. „Радуюсь“, говорилъ нѣкогда оный святитель предъ своими пасомыми, „что не напрасно бросалъ я сѣмена свои, не тщетно трудился, а сѣялъ на землю плодоносную, тучную и способную къ произращенію плода.... Изъ чего же заключаю я“, продолжаетъ Златоустъ, „что слова мои оказали свое дѣйствіе? Конечно изъ настоящаго собранія, изъ того, что вы такъ усердны къ общей матери всѣхъ—церкви, непрерывно стоите въ продолженіе сей всеобщей службѣ, подражаете ангельскому ликостоянію, приносите Творцу немолчное пѣснопѣніе. Ахъ, какъ великодаровитъ Христось, Спаситель нашъ! На небесахъ Серафимы поютъ трисвятую пѣснь, на землѣ туже самую пѣснь возсылаетъ многочисленное собраніе чело-

71) Тамъ же стр. 234.

72) Паллад. въ истор. разгов. р. о жизни Златоуст. гл. 5, стр. 47 и 48.

вѣковъ 75)... Радуюсь и веселюсь, что сего дня церковь Божія украшается множествомъ чадъ своихъ, и вы всѣ стеклись съ великою радостію 74)... Великой радости исполняюсь сего дня, видя ваши любезныя лица, видя, что этотъ духовный соборъ вашъ стекся сюда съ живымъ желаніемъ слушать слово Божіе, что всѣ вы, стекшись въ храмъ въ большей многочисленности, показали большое усердіе, всѣ, подобно птенцамъ ластовицъ, приподнялись, свѣсились съ гнѣзда, разверзли уста свои къ языку нашему 75). Васъ должно хвалить“, говорилъ св. Златоустъ Антиохійцамъ, „за то, что вы ни въ одинъ воскресный день не покидаете насъ, но, оставляя все, приходите въ церковь, какъ на крыльяхъ слетаетесь къ слушанію слова о добродѣтели и поставляете все ниже божественныхъ словъ“ 76). Въ другое время тотъ же великій іерархъ Константинопольскій говорилъ своимъ пасомымъ: „Видя ваше, возлюбленные, усердное, ежедневное стеченіе сюда, я чувствую великое удовольствіе, и не перестаю прославлять человеколюбиваго Бога за ваше преслѣянiе“ 77).

Сколь сильную радость ощущали древніе христіане, когда отправлялись въ церковь или находились въ ней, столь же сильно напротивъ и скорбѣли они, когда встрѣчали препятствіе къ посѣщенію храма Божія, или слушанію въ ономъ поученій. Въ жизнеописаніи Сампсона страннопріимца повѣствуется, что одинъ со-

73) Злат. бесѣд. о томъ, какъ полезно ходитъ въ церковь. том. 6, стр. 95—96.

74) Злат. бес. 1 на кн. Быт.

75) Злат. бес. на слова: *Отецъ мой досель обличитъ* и пр.

76) Злат. о покаян. бес. 3.

77) Злат. слов. гов. р. на друг. день послѣ перенес. мощ. св. ууч. изъ церкв. велик. въ церк. ал. Фом. христ. чт. 1838 г. ч. 3, стр. 152.

вѣтникъ царскій, будучи весьма боленъ, „скорбѣше зѣло, яко не возможно ити въ церковь на праздникъ мученика Мокія“ 78). Преподобная Матрона, любившая, еще бывши мѣрянкою, не отходить отъ церкви, но отъ утра до вечера пребывать въ ней на молитвѣ, въ величїи бѣ скорби, когда послѣ слезныхъ моленій не получила отъ своего разгнѣваннаго мужа позволенія итти въ храмъ Божій“ 79). Кесарійскіе христіане сильно скорбѣли и издавали плачевные вопли, когда, по причинѣ болѣзни своего архипастыря Василія Великаго, немогли слышать его глубоко-назидательныхъ поученій,—и воплями сими заставляли больного святителя ходить въ церковь для предложенія имъ слова назиданія. О такой скорби Кесарійцевъ упоминаетъ самъ Василій Великій, когда въ одномъ поученіи, говореномъ при оныхъ обстоятельствахъ, сравниваетъ себя съ матерью, которая, не смотря на то, что вся истощилась отъ болѣзни, не перестаетъ однакожь давать изсыхающіе сосцы свои младенцу не для того уже, чтобы напитать его, но дабы покрайней-мѣрѣ прекратить вопли его. „Когда смотрю“, говорилъ нѣкогда оный архипастырь сѣтовавшимъ Кесарійцамъ, „на ваше усердіе слушать, и на немощь силъ своихъ: приходитъ на мысль изображеніе уже подростшаго младенца, который еще не отнять отъ груди, и тревожитъ матерній сосецъ, изсушенный болѣзнію. Матерь знаетъ, что у ней пересохла источники молока; но, привлекаемая и обезпкоенная младенцемъ, даетъ ему сосцы, не съ намѣреніемъ напитать его, но чтобы прекратить его плачь. Такъ, хотя и мои силы изсушены долговремен-

78) Мнн. Чет. іюн. 27.

79) Тамъ же—іюно. 9.

ными и различными тѣлесными недугами, однакожь готовы предложить вамъ, если не наслажденіе значительное, то нѣкоторое удовлетвореніе; потому что избытокъ вашей любви удовольствуется и тѣмъ, если однимъ моимъ гласомъ утолится ваше влеченіе ко мнѣ“ ⁸⁰⁾.

Особенно сильную скорбь чувствовали тѣ христіане, которые не могли быть въ храмѣ по случаю продолжительнаго своего плѣна у невѣрующихъ. Плѣнники были обременяемы работами; притомъ за ними внимательно слѣдило око язычника — господина. Посему, они не могли находить и нѣсколькихъ минутъ свободныхъ, чтобы излить свою душу въ молитвѣ къ Богу; тогда какъ прежде эти же самые христіане цѣлые часы проводили на молитвѣ во храмѣ вмѣстѣ съ прочими. „Бѣ мнѣ путь“, такъ передавалъ чувство своей сильной скорби одинъ юноша, находившійся въ плѣну у язычника и потомъ возвращенный на родину. „бѣ мнѣ путь мимо двора христіанскаго, въ немъ же баше церковь и совершашеся въ той часъ божественная литургія, и слышахъ по первомъ входѣ поющія кондакъ Георгію святому: въздѣланъ показался еси и проч., бѣ бо праздникъ Георгію святому. И слышахъ то пѣніе *восплакахся вельми*“ ⁸¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

⁸⁰⁾ Васил. Вел. бесѣд. на 59 псал. Твор. св. отец. въ рус. пер. том. 5, ч. 1, стр. 376.

⁸¹⁾ Чет. мин. апр. 23. Опис. чуд. великомуч. Георгі.

РОДОСЛОВІЕ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Въ числѣ прочихъ воспоминаній о Петрѣ Великомъ въ семь году въ память двухъ-сотъ лѣтняго его юбилея, я долгомъ считаю провести родословную его линію по женскому колѣну и указать любителямъ царскаго рода мѣсто родины матери Петра В. Натальи Кириловны и давно уже изгладившихся изъ памяти, а быть можетъ, и до сего времени не извѣстныхъ еще—въ Востѣ почившихъ родственниковъ ея, а чрезъ нее родственниковъ Петра Великаго.

По сохранившемуся до сего времени преданію мать Петра Великаго Наталья Кириловна, дочь Тарусскаго помѣщика, стольника и полковника рейтарскаго строя Кириллы Полихтовича Нарышкина.

Тарусскаго уѣзда села Покрова Тростья при церкви Покрова Пресвятыя Богородицы—по сѣверную сторону храма въ трехъ аршинахъ отъ угла трапезы лежатъ три большіе плоскіе камня, заросшіе отъ времени мхомъ; на этихъ камняхъ на заглавныхъ боковыхъ сторонахъ сохранилась надпись церковно-славянскаго шрифта 1600 годовъ слѣдующаго содержанія:

1. Лѣта 7160 г. преставися рабъ Божій младенецъ Іоаннь Федоровичъ Нарышкинъ.

Лѣта 7160 г. преставися раба Божія младенецъ Мавра Нарышкина.

2. Лѣта 7160 года преставися раба Божія дѣвица Агрипена дочь Полихта Ивановича Нарышкина, а погребена въ вотчине ево во Оболенскомъ уѣздѣ въ селѣ Тростьѣ у церкви Покрова Пресвятыя Богородицы.

3. Лѣта 7160 г. преставися рабъ Божій младенецъ Аврамъ Кириловичъ Нарышкинъ.

Лѣта 7160 г. преставися рабъ Божій младенецъ Владимиръ Федоровичъ Нарышкинъ.

Тождество именъ по отчеству и фамилии и сохранившееся тамъ (въ селѣ Покровѣ) преданіе ясно подтверждаютъ, что покоящаяся подъ среднимъ камнемъ дѣвица Агрипена, есть тетка Натальи Кириловны и бабка Петру Великому. Подъ камнемъ—по правую сторону, ближе къ церкви—младенецъ Аврамъ Кириловичъ—братъ Натальи Кириловны и дядя Петру Великому.

Представлю эту родословную въ чертежѣ:



Что же касается до прочихъ, то фамилія также указываетъ въ нихъ родственниковъ Петра Великаго.

— Да будутъ зѣмъ извѣстны эти въ Бозѣ почившіе (при церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Тростѣ, Тарусскаго уѣзда) родственники Петра Великаго—и мѣсто родины матери его Натальи Кириловны.

Сельскій учитель *В. Покровскій*.

С. Хрустали.

О Т Ч Е Т Ъ

Калужскаго Духовнаго Попечительства, за 1871 г

1.

О суммах на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Осталось отъ 1870 года:				
а) Наличными	270	59 ⁵ / _н	»	»
б) Билетами	»	»	77366	»
в) По сберегат. книжкѣ	»	»	20	95
Къ тому въ 1871 году поступило на приходъ:				
1) Получено процентовъ по билетамъ.	3716	1	»	»
2) Возвращено за смертію и по другимъ причинамъ	45	39 ¹ / ₂	»	»
3) Получено штрафныхъ	11	»	»	»
4) Въ уплату долга	247	»	»	»
5) Отъ лицъ получившихъ награды.	69	»	»	»
6) Съ праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ	38	2	»	»
7) По сберегательной книжкѣ капитальной суммы	20	95	»	»
8) Отъ церкви и причтовъ	9582	88	»	»
9) Благотворительныхъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ	70	22	»	»
10) Пожертвованъ Его Высокопреосвященствомъ, Григоріемъ Архіепископомъ Калужскимъ 5 ⁰ / _о билетъ	»	»	1000	»
Итого въ 1871 г. въ приходѣ:				
а) Наличными	14433	47 ¹ / ₂	»	»
б) Билетами	»	»	1000	»
А всего съ остаточными отъ 1870 г.:				
а) Наличными	14704	7 ¹ / ₄	»	»
б) Билетами	»	»	78366	»
в) По сберег. книжкѣ	»	»	20	95

РАСХОДЪ.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Выдано опредѣленныхъ пособій въ теченіе 1871 года бѣднымъ духовнаго званія	14128	84	»	»
2) Единовременныхъ пособій	191	»	»	»
3) Уплочено въ почтовый доходъ за пересылку денегъ	29	25	»	»
4) Въ жалованье секретарю и писмоводителю	310	»	»	»
5) Употреблено на канцелярскіе расходы	15	95	»	»
6) Отосланы въ Консисторію, принадлежащія дочери титулярнаго совѣтника Елизаветѣ Бѣлокуровой	21	82	»	»
7) Отослана въ Калужскую Казенную Палату сберегательная книжка для полученія капитала и процентовъ	»	»	20	95
<hr/>				
Итого въ 1871 году въ расходѣ:				
а) Наличными	14696	86	»	»
б) По сберегат. книжкѣ	»	»	20	95
Затѣмъ къ 1872 году въ остаткѣ:				
а) Наличными	7	21 ¹ / ₄	»	»
б) Билетами	»	»	73366	»
в) Въ долгу	650	15	»	»

II.

О суммѣ на содержаніе бѣдныхъ духовнаго званія въ общественныхъ больницахъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1870 года оставалось:

а) Наличными	»	50	»	»
б) Билетами	»	»	550	»
в) Въ долгу	300	»	»	»

Къ тому въ 1871 году поступило на приходъ:

1) Представлено благочинными собранныхъ по 1% съ кружечно-кошельковаго и аренднаго сборовъ	1023	99 ⁵ / ₄	»	»
--	------	--------------------------------	---	---

	Наличными.		Билетами	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) Получено процентов	42	50	»	»
3) Въ уплату долга	100	»	»	»
4) Возвращено благотивнымъ за по- ступленіемъ больнаго въ больницу	10	»	»	»
5) Взыскано съ діакона села Хва- стовичъ въ возвратъ уплоченныхъ попе- чительствомъ за леченіе сына его	9	37 ¹ / ₂	»	»
<hr/>				
Итого въ 1871 году въ приходѣ:				
Наличными	1185	87 ¹ / ₄	»	»
А всего съ остаточными отъ 1870 г.:				
а) Наличными	1186	37 ¹ / ₄	»	»
б) Билетами	»	»	550	»
<hr/>				
РАСХОДЪ.				
1) Отослано въ Земскую Управу за леченіе въ больницахъ	551	87 ¹ / ₂	»	»
2) Выдано больнымъ на леченіе въ домахъ	600	67 ¹ / ₂	»	»
3) Выдано въ единовременное пособіе на путевое содержаніе при отправленіи больныхъ въ больницы	30	»	»	»
4) уплочено на почтѣ при пересылкѣ денегъ	3	82 ¹ / ₄	»	»
<hr/>				
Итого въ 1871 году въ расходѣ:	1186	37 ¹ / ₄	»	»
Затѣмъ къ 1872 году въ остаткѣ:				
б) Билетами	»	»	550	»
в) Въ долгу	200	»	»	»

ИЗВѢСТІЯ.

Некрологъ. 5 декабря сего года въ 7 мѣ часу по полудни скончался Протоіерей Калужской Благовѣщенской церкви и членъ Консисторіи *Александръ Михайловичъ Рождественскій* на 62 году отъ рожденія.

Покойный о. Протоіерей родился въ селѣ Бутчинѣ, Жяздринскаго уѣзда, и былъ сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи, въ 1834 году онъ поступилъ въ Московскую духовную Академію и, по окончаніи въ ней высшаго курса наукъ, со степенью магистра, 8 августа 1838 года былъ опредѣленъ наставникомъ въ Калужскую духовную семинарію на классъ словесности. 1839 г. марта 16 дня опредѣленъ помощникомъ инспектора семинаріи. 1840 г. февраля 21 дня опредѣленъ экономомъ семинаріи съ увольненіемъ отъ должности помощника инспектора. 1842 г. марта 28 дня, Пресвященнымъ Николаемъ, рукоположенъ во священника къ градо-Калужской Георгіевской, что за лавками церкви. Декабря 31 дня того же года по его прошенію, уволенъ отъ должности эконома семинаріи. Съ 1843 г. октября 2 дня по 21 октября 1845 года преподавалъ катихизическія бесѣды для учениковъ Калужской семинаріи. 1844 года марта 22 дня назначенъ былъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ, семинарскихъ и училищныхъ отчетовъ за 1843 годъ. Съ 1847 г. апрѣля 21 дня по 1854 г. проходилъ должность законоучителя въ Калужскомъ дѣтскомъ пріютѣ. По окончаніи 1 половины XVII учебнаго курса, ревизовалъ Мещовское духовное училище. Іюня 6 дня того же года опредѣленъ въ Калужскую губернскую гимназію законоучителемъ. Іюля 18 дня того же года, согласно прошенію, Пресвященнѣйшимъ Григоріемъ переведенъ отъ Георгіевской къ настоящей Благовѣщенской церкви. Октября 20 дня того же года согласно его прошенію уволенъ отъ должности профессора Калужской семинаріи, причѣмъ награжденъ годовымъ окладомъ профессорскаго жалованья, именно 286 р. сер. 1856 года ноября 26 дня опредѣленъ членомъ Калужскаго уѣзднаго освоеннаго и губернскаго статистическаго комитетовъ. 1857 г. іюля 1 дня опредѣленъ членомъ Консисторіи. 1863 г. апрѣля 21 дня по указу Св. Синода отъ 9 апрѣля возведенъ въ санъ Протоіерея. 1863 г. декабря 23 дня за выслугу по учебной части болѣе 25 лѣтъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія назначена ему пенсія по 400 руб. въ годъ. 1865 г. августа 28 дня по прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя.

5 сентября 1867 г. определенъ членомъ семинарскаго правленія педагогическаго и распорядительнаго. Въ теченіи 34 лѣтней службы покойный о. Протоіерей удостоивался разныхъ наградъ и отличій. Последнюю награду—орденъ 2 степени св. Анны онъ получилъ 3 апрѣля 1871 года.

Вся жизнь о. Протоіерея Александра Михайловича прошла въ безпрерывныхъ трудахъ. Съ начала службы до конца жизни онъ постоянно исправлялъ по нѣскольку должностей; и кромѣ сего въ первые годы службы имѣлъ частные уроки въ знатныхъ домахъ. Безсомнѣнія къ такимъ трудамъ вынуждали его недостаточныя средства отъ перваго не богатаго прихода и отъ семинаріи, при прежнемъ скудномъ жалованьи наставника оной, и постоянно возрастающія съ одной стороны дороговизна жизненныхъ припасовъ, съ другой численность семейства его, въ которомъ, за выдачею старшей дочери въ замужество еще при жизни отца и за смертію нѣсколькихъ дѣтей еще въ раннемъ дѣтствѣ, и теперь, по смерти его, осталось 8 душъ: жена, 6 дѣтей отъ 8—20 лѣтъ и сестра, взрослая дѣвица.

Несмотря на многосложныя обязанности и безпрерывныя труды, онъ строгою и умѣренною во всемъ жизнію хорошо сохранилъ свои силы, отъ природы крѣпкія, такъ что никогда не замѣтно было, даже во время самыхъ усиленныхъ занятій, особенно на сѣздахъ духовенства, гдѣ онъ былъ предсѣдателемъ, ни ослабленія силъ въ немъ, ни большой усталости. Казалось, что онъ проживетъ еще долго. Но крутая болѣзнь сломила его. 13 ноября онъ былъ еще въ консисторіи, 14 служилъ раннюю литургію, но того же числа вечеромъ уже лежалъ въ постели. Въ последнюю недѣлю предъ этимъ впрочемъ онъ уже чувствовалъ нѣкоторое неможеніе во всемъ тѣлѣ, но не принималъ никакихъ средствъ. Первый врачъ призналъ болѣзнь его за лихорадку, но на консилиумѣ, скоро созванномъ, врачи нашли у него сильное воспаленіе легкихъ; болѣзнь трудно поддавалась леченію,—больной большую часть времени находился въ сильномъ жару и бредѣ, такъ что нѣкоторые врачи въ болѣзни его видѣли тифозный характеръ; врачи собирались на совѣтъ нѣсколько разъ. Наконецъ болѣзнь, казалось, уступила усиліямъ врачей: больной пришелъ въ сознаніе, сталъ приподниматься, сидѣть и говорить. 5 декабря онъ кушалъ, вечеромъ пилъ чай, самъ держалъ чашку и сидѣлъ; но вскорѣ послѣ чаю легъ, и сталъ вдругъ метаться и неожиданно скончался. Въ опредѣленіи причины смерти врачи раздѣлились: по мнѣнію однихъ, смерть послѣдовала отъ паралича легкихъ, по мнѣнію другихъ, отъ разрыва сердца, порокъ ко-

того, правда, давно замѣчали въ немъ и чувствовалъ самъ покойный.

Покойный завѣщалъ не предавать его землѣ ранѣ четвертаго дня, какъ рассказываютъ, потому, что отецъ его подвергался летаргическому сну и, вставъ отъ этого сна на 4 день, долго еще потомъ священствовалъ. Желаніе покойнаго исполнено: онъ погребенъ уже на пятые сутки, 10-го декабря. Самъ Высокопреосвященный Архіепископъ Григорій почтилъ память покойнаго служеніемъ заупокойной литургіи и погребенія надъ нимъ; въ служеніи литургіи много священниковъ не могли участвовать только потому, что 10 числа декабря случилось въ воскресенье и священники приходскіе должны были служить обѣдню въ своихъ церквахъ; но на погребеніи участвовали о. Ректоръ семинаріи Архим. Асинеритъ и почти все градскіе священники. Народу въ церкви было такъ много, что не только мелкіе, но и большіе поставные и въ люстрахъ свѣчи сами собою погасали, и нельзя было поддержать въ нихъ огня. О томъ уваженіи и почетѣ, какимъ пользовался покойный довольно сказано нами въ надгробномъ словѣ, которое будетъ напечатано въ слѣд. № вѣдомостей.

Вѣчная память, блаженный покой и миръ праху твоему усердный слуга церкви, добрый пастырь, прекрасный семьянинъ, великій и полезный труженикъ, общительный и пріятный собесѣдникъ, достопочтенный о. Протоіерей.

Свящ. *І. Любимовъ.*

Духовное судоустройство. Въ „Голосѣ“ сообщаютъ слѣдующія подробности относительно послѣдняго проекта новаго церковнаго судоустройства. „Духовно-судебная власть отдѣляется отъ прочихъ видовъ духовной власти. Она принадлежитъ духовнымъ судьямъ, духовно-окружнымъ судамъ, Судебному отдѣленію и общему собранію св. Синода. Духовные судьи избираются всемісвенно и церковно-служителями и представителями отъ приходовъ, а утверждаются епархіальною властію. Предсѣдатели окружныхъ судовъ—изъ лицъ архіерейскаго сана—*) назначаются высочай-

*) Предсѣдательство архіерея въ окружномъ судѣ не будетъ противорѣчить отдѣленію административной власти отъ судебной, такъ какъ, сколько намъ извѣстно, проектируемый предсѣдатель окружнаго суда не будетъ управлять никакою епархією, хотя и будетъ имѣть архіерейскій санъ. *Прим. Ред. Соврем.*

шею властію, по представленію Святѣйшаго Синода. Члены суда избираются по каждой епархіи и утверждаются епархіальнымъ архіереемъ, подобно тому, какъ и духовные судьи. Судебное отдѣленіе Св. Синода состоитъ изъ первоприсутствующаго—архіерея и членовъ, которыхъ двѣ трети полагается изъ архіерейскаго сана и одна треть изъ пресвитеровъ. Общее собраніе Св. Синода учреждается для разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на приговоры судебного отдѣленія Синода и для суда надъ членами и присутствующими Св. Синода. Дѣло разсматривается не болѣе, какъ въ двухъ духовно-судебныхъ инстанціяхъ, и приговоръ второй инстанціи, считаясь окончательнымъ, не подлежитъ новому обжалованію. Судебныя засѣданія происходятъ публично. Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, принадлежатъ высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, судебнымъ мѣстамъ; общій же надзоръ сосредоточивается въ лицѣ оберъ-прокурора Св. Синода: отъ него зависитъ назначеніе прокуроровъ и товарищей ихъ (изъ гражданскихъ чиновъ), состоящихъ подъ его надзоромъ.

Власть обвинительная отдѣляется отъ судебной и принадлежитъ у духовныхъ судей—духовному начальству и частнымъ лицамъ, а въ духовно-окружныхъ судахъ, въ судебномъ отдѣленіи и общемъ собраніи Св. Синода—прокурорскому надзору и частнымъ лицамъ. Власть судебная принадлежитъ судамъ, безъ участія представителей администраціи. Духовное начальство получаетъ, впрочемъ, право, наравнѣ съ лицомъ, подавшимъ жалобу, и обвиняемымъ, присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, представлять доказательства и отводить свидѣтелей. Въ то же время, въ дѣлѣ преданія суду епархіальная власть получаетъ немаловажное значеніе. Въ томъ случаѣ, когда прокуроръ не признаетъ справедливымъ предать суду обвиняемаго, онъ представляетъ на утвержденіе епархіальной власти свое заключеніе вмѣстѣ съ слѣдственнымъ дѣломъ; разсмотрѣвъ дѣло, архіерей можетъ сдѣлать свое постановленіе относительно измѣненія обвинительнаго акта или прекращенія дѣла; если постановленіе архіерея несогласно съ заключеніемъ прокурора о преданіи суду, то оно получаетъ форму также обвинительнаго акта и предлагается прокуроромъ духовно-окружному суду. Такимъ образомъ, въ духовно-окружныхъ судахъ, дѣла назначаются по обвинительнымъ актамъ прокурора или по постановленіямъ архіерея, предлагаемымъ суду прокуроромъ“.

О русских женщинахъ, слушающихъ лекціи въ цюрихскомъ университетѣ. «На зимній семестръ принято всего 48 новыхъ слушательницъ, въ томъ числѣ 30 на медицинскій факультетъ, 17 на философскій и одна на юридическій Изъ этихъ 48 женщинъ, одна швейцарка, одна нѣмка, одна австрійка, одна съверо американка и 14 русскихъ. Въ октябрѣ 1871 г. допущена первая женщина въ швейцарскую политехническую школу. Она поступила въ механическое отдѣленіе, а въ октябрѣ нынѣшняго года еще двѣ женщины поступили въ химическое отдѣленіе—и одна въ инженерное училище. Всѣ эти четыре женщины—*русскія*. Онѣ записаны въ политехнической школѣ въ качествѣ полноправныхъ слушательницъ. Сверхъ того 80 женщинъ посѣщаютъ эту школу, какъ вольнослушачія. Онѣ большею частью студентки университета, но слушаютъ въ политехнической школѣ лекціи зоологіи, физики, ботаники и проч. Для поступленія въ названную школу приходится сдавать очень трудный экзамень, между тѣмъ какъ для поступленія въ университетъ экзамена пока еще не требуется; пока правительство цюрихскаго кантона разрѣшило только ректору не допускать къ слушанію лекцій женщинъ, не достигшихъ 18 лѣтняго возраста. Но ограниченіе это не помогло, и нынѣшнею зимою наплывъ слушательницъ изъ *Россіи* такъ же великъ, какъ и въ предшествовавшіе семестры.

(Современность).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СВѣдѣніе весьма нужное для духовенства Мещовскаго округа.

Отъ Правленія Мещовскаго Духов. училища.
Во исполненіе своего журнальнаго опредѣленія отъ 15 минушаго октября, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Правленіе Мещовскаго Духовнаго Училища поставляетъ во вниманіе духовенству Мещовскаго училищнаго округа, что многіе родители, воспитывающіе дѣтей своихъ въ означенномъ училищѣ, сами не озаботившись своевременно о приобрѣтеніи учебныхъ книгъ, нужныхъ для ихъ дѣтей, не ссуживаютъ и сихъ послѣднихъ деньгами въ количествѣ, достаточномъ для закупки всѣхъ потребныхъ для нихъ учебниковъ, и тѣмъ самымъ въ учебномъ отношеніи существенно вредятъ своимъ дѣтямъ, отнимая у нихъ возможность оказывать

желаемые успѣхи; посему Правленіе Училища находится въ необходимости покорнѣйше просить духовенство Мещовскаго училищнаго округа, чтобы на будущее время тѣ изъ членовъ оного, которые имѣютъ и воспитываютъ дѣтей въ томъ или другомъ классѣ училища, заботились о своевременномъ приобрѣтеніи нужныхъ для сихъ послѣднихъ учебныхъ книгъ; къ сему Правленіе присовокупляетъ, что оно поставляетъ себѣ за правило въ концѣ учебнаго года прописывать на отпускномъ билетѣ каждаго ученика, въ какихъ учебныхъ книгахъ въ слѣдующемъ учебномъ году ему будетъ настоять надобность, и что желающіе всегда могутъ покупкою приобрѣтать учебники въ бібліотекѣ училища по той же цѣнѣ, по коей и само Правленіе приобрѣтаетъ оныя отъ книгопродавца Глазунова—г. Коммиссіонера Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ правленія Саратовской духовной семинаріи.

При Саратовской духовной семинаріи открылась вакантная кафедра греческаго языка. На означенную кафедру правленіе предполагаетъ опредѣлить кого-либо изъ окончившихъ курсъ въ Московской духовной академіи по рекомендаціи совѣта оной.

Отъ правленія Харьковской духовной семинаріи.

Для замѣщенія кафедры изъясненія священнаго писанія, открывающейся въ Харьковской семинаріи по случаю избранія преподавателя оной Комарова на службу въ Московскую семинарію, ни совѣты духовныхъ академій, ни правленіе Харьковской семинаріи не имѣютъ въ виду кандидатовъ и правленіе семинаріи полагаетъ принять на службу въ Харьковскую семинарію по этой кафедрѣ кого-либо изъ наставниковъ, или окончившихъ академическій курсъ помощниковъ инспектора другихъ семинарій, на узаконенныхъ для того основаніяхъ. Посему, лица, желающія поступить на службу въ Харьковскую семинарію на должность преподавателя по изъясненію священнаго писанія, имѣютъ подать въ правленіе Харьковской семинаріи прошенія о зачисленіи ихъ кандидатами на таковую должность. Жалованья по этой кафедрѣ по штату положено: для наставника, прослужившаго при семинаріи болѣе 5 лѣтъ—900 р. въ годъ, для непрослужившаго же при семинаріи 5 лѣтъ—700 руб. въ годъ. Лица, которымъ слѣдуетъ еще держать пробныя уроки по кафедрѣ изъясненія священнаго писанія, могутъ сдать таковыя уроки или въ правленіи Харьковской семинаріи, или въ правленіи семинаріи мѣстной, или же въ совѣтѣ оной изъ духовныхъ академій.

Отъ правленія Вологодской духовной семинаріи.

При Вологодской духовной семинаріи открылась должность преподавателя священнаго писанія. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе означенной должности, просило совѣтъ Московской духовной академіи рекомендовать такового изъ окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ.

Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи.

При воронежской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. Кандидата для замѣщенія этой вакансіи правленіе въ виду не имѣеть.

Объ изданіи «СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ». Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ($14\frac{1}{9}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ 1) Справочныхъ свѣдѣній (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, зрѣлища, судебный указатель, адреса извѣстнѣйшихъ Московскихъ заведеній, цѣны бумагамъ на обихъ столичныхъ биржахъ, биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ); 2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентовъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ, замѣтки и извѣстія о Московской общественной жизни и обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ); 3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями); 4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣ, по временамъ—съ заграничными письмами) и 5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

Подписная цѣна: Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Пріемъ подписки: въ Москвѣ: въ конторѣ «Современныхъ Извѣстій», на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кв. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Иллюстрированный литературно-политический журнал «СІЯНІЕ». Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ. Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году ежевѣдѣльно (т. е. 52 нумера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составятъ два изящныхъ тома; въ каждомъ нумерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкою 5 руб., на полгода—3 руб.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала «Сіяніе».

Объ изданіи въ 1873 году духовнаго учено-литературнаго журнала ЧТЕНІЯ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Съ окончаніемъ 1872 года окончится десятилѣтній періодъ существованія „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“. Въ продолженіе этого истекающаго десятилѣтія редакция „Чтеній“, постепенно и неуклонно стремилась къ достиженію главнѣйшей цѣли—къ возможно-большему распространенію православно-христіанскаго просвѣщенія, пользуясь при этомъ указаніями опыта и совѣтами просвѣщенныхъ, сочувствующихъ дѣлу редакция лицъ. Въ первые годы своей дѣятельности редакция выдавала «Чтенія» въ неопредѣленные сроки, отдѣльными томами, помѣщая въ каждомъ изъ такихъ томовъ по нѣскольку трактатовъ богословскаго содержанія. Такихъ томовъ издано редакціею тринадцать. Но опытъ показалъ, что при подобномъ способѣ изданія „Чтеній“ цѣль редакция не была достигаема съ такимъ успѣхомъ, какой бы былъ желателенъ. Выпуская томы своего изданія въ неопредѣленные сроки и притомъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ одинъ послѣ другаго, редакция чувствовала, что она не могла съ одной стороны возбудить въ должной степени интереса къ духовному просвѣщенію въ читателяхъ своего изданія, съ другой—поддержать на одномъ уровнѣ разъ уже возбужденный такой интересъ. По этому редакция нашла нужнымъ съ 1871 г. издавать „Чтенія“ въ формѣ ежемѣсячнаго журнала и такимъ образомъ доставлять читателямъ почти постоянное духовно-назидательное чтеніе. Но забота о формальномъ улучшеніи привела къ мысли объ улучшеніи и внутренняго состава изданія. Редакция убѣдилась, что, давая статьи по всѣмъ отраслямъ богословской науки и не останавливаясь

при этомъ на одной или на нѣкоторыхъ изъ этихъ отраслей по преимуществу, она будетъ давать лишь отрывочныя богословскія свѣдѣнія, но никогда не будетъ въ состояніи дать чего-либо цѣльнаго и такимъ образомъ никогда не будетъ въ состояніи принести осязательную существенную пользу духовному просвѣщенію, отечественной богословской наукѣ. Вслѣдствіе этого редація рѣшилась посвятить свое изданіе посильной разработкѣ лишь нѣкоторыхъ отраслей богословской науки, именно она съ 1872 г. открыла страницы своего изданія для статей преимущественно по св. Писанію и затѣмъ для статей по всеобщей и русской церковной исторіи въ томъ убѣжденіи, что свѣдѣнія по этимъ предметамъ особенно благодетельны въ настоящее время. Сверхъ сего она признала полезнымъ—слѣдить за современнымъ теченіемъ церковной жизни, за болѣе или менѣе выдающимися ея обнаруженіями какъ въ другихъ странахъ, такъ и въ нашемъ отечествѣ, а также время отъ времени—останавливаться вниманіемъ на нѣкоторыхъ произведеніяхъ современной богословской литературы. Этой же программы, въ ея существенныхъ чертахъ, редація „Чтеній“ будетъ придерживаться и въ наступающемъ 1873 году съ тѣмъ лишь различіемъ, что она расширитъ отдѣлъ по св. Писанію и отдѣлъ библиографическій и дастъ въ своемъ журналѣ мѣсто статьямъ по православной христіанской апологетикѣ. Такимъ образомъ программа для журнала: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ въ 1873 году слѣдующая:

а) Священное Писаніе Вѣтхаго и Новаго завѣта. На этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія. Статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и Обществъ инославныхъ,

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщаться обзоръ текущихъ событій въ церквахъ восточныхъ и западныхъ и въ церкви отечественной.

д) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редація постаралась приобрѣсти на настоящій 1873 годъ постоянныхъ содрудниковъ и тѣмъ

обезпечить успѣшное выполненіе своей программы. Между прочимъ въ журналѣ будетъ принимать участіе, по примѣру истекающаго года, докторъ богословія, о. архим. Михайлъ.

„Чтенія“ въ 1873 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія въ 1873 г.—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкой и пересылкою 7 руб.

Всѣ вышедшія книжки „Чтеній“ за 1872 г. высылаются по первому требованію. Цѣна „Чтеній“ на 1872 г. 4 р. 50 к. безъ доставки и пересылки, съ пересылкою и доставкой 5 р. 50 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ книжныхъ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, и на Воскресенской площади, у присутственныхъ мѣсть, близъ Иверской часовни, а также и въ редакціи „Чтеній“—на Донской, въ приходѣ Расположенской церкви, въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго.

ОТЪ РЕДАКЦИИ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОБЪ ИЗДАНІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1873 ГОДУ.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, объявляя, что Епархіальныя вѣдомости Калужскія будутъ издаваться и въ 1873 году, по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ и на прежнихъ условіяхъ, покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ, Настоятелей монастырей и церквей и всѣхъ желающихъ получать вѣдомости въ 1873 году, слѣдующія за вѣдомости деньги, безъ пересылки—3 руб. сер., а съ пересылкою и упаковкою—3 руб. 70 коп., высылать прежнимъ порядкомъ, въ редакцію Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *Священнику Дмитрію Рождественскому*, въ домъ при Градо Калужской *Никитской церкви*.

Высылкою денегъ, или по крайней мѣрѣ заявленіемъ о подпискѣ на Вѣдомости проситъ редакція Гг. подписчиковъ поспѣшить къ первымъ числамъ будущаго Января, чтобы доставить ей возможность *своевременно* заточить печатные адреса и представить въ Почтовую Контору требуемый списокъ трактовъ и мѣстъ, по которому должны быть сдаваемы выходящія № № вѣдомостей.

При семъ редакція покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ журналовъ и газетъ, съ которыми она мѣняется изданіями въ семь году, *продолжить обмѣнъ* и въ будущемъ 1873 году, и *принецатать* на своихъ страницахъ объявленіе объ изданіи Калужской *Епархіальной* газеты.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.
Свящ. І. Любимовъ.