

торскаго Величества, такъ какъ принявъ вновь законную власть, я считаю первымъ моимъ долгомъ заявить Вашему Императорскому Величеству о моемъ твердомъ намѣреніи принять на себя всѣ жертвы, дабы способствовать великодушному намѣренію Вашего Императорскаго Величества вывести Болгарію изъ тяжкаго кризиса, который она переживаетъ. Прошу Ваше Императорское Величество разрѣшить князю Долгорукову войти непосредственно, и какъ можно скорѣе, со мной въ соглашеніе. Я буду счастливъ представить Вашему Императорскому Величеству окончательное доказательство моей неизмѣнной преданности Августѣйшей Особѣ Вашей. Монархическій принципъ вынудилъ меня возстановить законность въ Болгаріи и Румеліи. Россія даровала мнѣ мою корону и эту корону я готовъ вручить ея Монарху».

На изложенную выше телеграмму, Его Императорскому Величеству благоугодно было отвѣчать слѣдующею телеграммою:

«Его высочеству князю Болгарскому въ Филиппополь. Я получилъ телеграмму вашего высочества. Не могу одобрить возвращенія вашего въ Болгарію, предвидя злополучныя послѣдствія для страны, уже подвергшейся столь тяжкимъ испытаніямъ. Миссія князя Долгорукова становится несвоевременной. Я буду воздерживаться отъ всякаго вмѣшательства въ печальное положеніе дѣлъ, до котораго доведена Болгарія, пока вы будете тамъ оставаться. Вашему высочеству предстоитъ рѣшить, что вамъ надлежитъ дѣлать. Представляю Себѣ судить о томъ, въ чему обязываютъ Меня чтима Мной память Моего Родителя, интересы Россіи и миръ на Востокѣ».

— «Journal de St.-Petersbourg» сомнѣвается чтобы прибытіе князя Александра въ Софію сколько-нибудь разрѣшило болгарскій вопросъ и возстановило порядокъ. Газета совѣтуетъ вооружиться терпѣніемъ.

— По свѣдѣніямъ, полученнымъ чрезъ Вѣну, значительная часть войскъ, расположенныхъ въ юго-западной Болгаріи, намѣревалась оказать вооруженное сопротивленіе румелійской милиціи, идущей на Софію, подъ предлогомъ возстановленія тамъ порядка. Говорятъ даже о стычкахъ, бывшихъ въ среду между болгарскими и румелійскими войсками.

— «Одесскій Вѣстникъ» получилъ извѣстіе, что не вдалекѣ отъ Радоміра войска, находящаяся подъ начальствомъ Муткурова, имѣли серьезную стычку съ Кюстендильскимъ полкомъ и вышедшими изъ Софіи батареями. Много убитыхъ и раненыхъ съ обѣихъ сторонъ.

— Полученныя изъ Софіи извѣстія сообщаютъ, что полковникъ Муткуровъ, который вступилъ въ Софію съ шестью полками, арестовалъ Каравелова, Цанкова, митрополита, Никифорова и другихъ участниковъ переворота. Князь приказалъ Каравелова и Цанкова освободить, а остальныхъ оставить подъ арестомъ. Оба полка, участвовавшіе въ переворотѣ, отосланы обратно въ Кюстендиль. Населеніе этого города, по полученіи извѣстія о возвращеніи названныхъ полковъ, уничтожило всѣ военные припасы.

РѢЧЬ КЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ.

(Произнесена 23 марта 1886 г. въ д. Шумова, въ Таганкѣ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Мисаила священ. Н. Красновскимъ.)

Двѣ предшествующія бесѣды посвящены были рассмотрѣнію того, какъ существенно необходимы для нашего спасенія три богоустановленныя таинства: крещеніе, миропомазаніе и причащеніе. Таинства крещеніе и причащеніе суть по выраженію Велик. Катихизиса нужно потребныя ко спасенію.

И дѣйствительно эти два таинства, съ присовокупленіемъ третьяго—миропомазанія, подаютъ христіанину въ дары Святаго Духа, необходимыя для духовной жизни. Въ крещеніи мы рождаемся въ новую духовную жизнь, ибо получаемъ въ немъ прощеніе грѣховъ вольныхъ и невольныхъ. Крещеніе говоритъ Великій Катихизисъ есть тайна паки рожденія.

Въ миропомазаніи получаемъ дары Св. Духа укрѣпляющіе насъ въ жизни духовной.

Въ таинствѣ Причащенія мы получаемъ духовную пищу, необходимую для нашего существованія.

Но и послѣ крещенія по слабости природы мы впадаемъ въ грѣхи иногда очень тяжкіе. Эти грѣхи, совершенные послѣ крещенія, омрачаютъ нашу душу, удаляютъ насъ отъ Бога и ведутъ насъ къ гибели. Но всеблагодару, всемилосердному Искупителю и Спасителю нашему, иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти, угодно было даровать людямъ новое средство ко спасенію. Онъ, вѣдый всякаго человѣка немощь, благоволилъ установить въ церкви своей святое таинство покаянія, въ которомъ человѣкъ, очищающійся отъ грѣховъ, и снова впадающій во грѣхъ послѣ крещенія, имѣетъ возможность снова много разъ вставать чрезъ новое и новое очищеніе своей души отъ грѣховъ. Потому-то Великій Катихизисъ говоритъ о покаяніи такъ: «покаяніе есть вторая дщица по разбіеніи крестильнаго корабля и нужно потребная тайна согрѣшившимъ». *) Потому-то и св. Отцы и учителя церкви называютъ таинство покаянія многократнымъ крещеніемъ; потому-то они и побуждаютъ христіанъ непрестанно прибѣгать къ сему истинно святому и чистительному таинству. «Сколькократно на торжищи не падемъ, столькократно и востаемъ, говор. І. З. Такимъ же образомъ, коликократно не согрѣшишь, кайся о грѣхѣ, не отчаявай себя. Аще и вторицею согрѣшишь, вторицею покаяйся; аще и въ самой послѣдней еѣдинѣ будучи согрѣшишь войди—покаяйся. Здѣсь въ Церкви врачебное мѣсто есть не судное; не казнь наноситъ оно за грѣхи, но грѣховъ прощеніе даетъ. Единому Богу скажи грѣхъ твой, рцы: Тебѣ Единому согрѣшихъ и лукавое предъ Тобою сотворихъ,—и отпустится грѣхъ твой». (3 бес. о пок.).

И св. Церковь въ эти постные дни немолчно гласомъ любящей матери призываетъ насъ къ покаянію. Недѣлю тому назадъ она выносила предъ наши взоры крестъ Христовъ какъ бы для того, чтобы напомнить о тяжести нашихъ грѣховъ, побудившихъ Единороднаго Божія Сына претерпѣть страшныя муки на крестѣ и побудить насъ къ покаянію.

И какъ счастливы тѣ люди, которые прибѣгаютъ къ покаянію. Они исповѣдуютъ грѣхи свои отцу своему духовному, а «онъ разрѣшаетъ и закрываетъ исповѣданные грѣхи печатію

*) Большой Кат. листъ 389 на обор.

молчанія предъ небомъ и землею; само всевидящее правосудіе уже не можетъ взыскать сихъ грѣховъ, потому что ихъ нѣтъ и какъ бы вовсе не было для него. Сынь гнѣва и смерти дѣлается наи благодатнымъ сыномъ церкви и Господа, — и тогда бываетъ на небеси радость предъ Ангелы Божіими о грѣшникѣ кающемся». (25 стр. Амф. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ).

Въ покаяніи кающемуся «даруется таже самая невинность, какую имѣлъ Адамъ до паденія и какая была ему дарована въ крещеніи—и вся согрѣшенія его, елика сотворилъ онъ, не помянутся ему не только здѣсь, но и за гробомъ. Вотъ сколь велика благодать сообщаемая таинствомъ покаянія!» (Ш ч. 261 стр. Уч. Прав. церкви).

Если такъ необходимо и такъ важно для насъ людей покаяніе, то кто же изъ посящихъ имя христіанина откажется размыслить о семъ великомъ таинствѣ? Въ частности, кто не пожелаетъ узнать: всегда-ли при всѣхъ-ли обстоятельствахъ кающемуся подается отпущеніе грѣховъ? Не мало есть христіанскихъ обществъ и каждое изъ нихъ себѣ присволяетъ силу разрѣшать грѣхи. Не будемъ говорить о всѣхъ христіанскихъ обществахъ, нѣтъ, наша рѣчь къ вамъ,—други и братіе по плоти и духу, но отдѣляющіеся отъ насъ по вѣрѣ, старообрядцы. Васъ приглашаемъ мы размыслить о таинствѣ покаянія. Вы, держащіеся австрійскаго священства, уповаете получать разрѣшеніе грѣховъ отъ своихъ священниковъ, а вы, именуемые безпоповцы, уповаете разрѣшаться отъ грѣховъ у вашихъ отцовъ наставниковъ; а мы вамъ говоримъ: други заблуждаетесь, не вѣдая Писанія, ни силы Божія. Суетно ваше упованіе, тщетны ваши надежды ни вы—поповцы ни вы—безпоповцы не очищаетесь отъ грѣховъ, ибо нѣтъ у васъ таинства покаянія, нѣтъ у васъ его, потому что оно сохраняется въ единой святой соборной и апостольской церкви, каковою можно и должно назвать грекороссійскую, грековосточную и единовѣрныя съ ними церкви, а не васъ, отдѣлившись отъ общенія съ ними.

Приглашаемъ васъ, други, для вашей же собственной пользы удѣлить вниманія нашимъ словамъ и размыслить надъ вопросомъ: дѣйствительно ли есть у васъ таинство покаянія, какъ вы уповаете? Не для обличенія и укоренія выступаемъ мы предъ вами, но ради вашего наставленія. Преосвященнѣйшій Владыко! Благослови и помолись, да изреку слово живое дѣйственное, вразумляющее и ведущее ко спасенію!...

Старообрядцы и поповцы и безпоповцы утверждаютъ: «у насъ истинное покаяніе, у насъ разрѣшеніе отъ грѣховъ подается». Но не будемъ, други, довѣрчивы къ словамъ людей; проверимъ эти слова Св. Писаніемъ и Писаніемъ св. Отцевъ и тогда видно будетъ справедливы эти слова или нѣтъ. Если справедливы, то ихъ нужно принять; если же несправедливы, то поспѣшите отказаться, поскорѣе поспѣшите, ибо медлительность можетъ быть для васъ пагубна. Приступаемъ же къ разсмотрѣнію. Прежде всего спрашиваемъ себя: какія необходимѣйшія условія къ тому, чтобы дѣйственно и спасительно было для насъ покаяніе? Кромѣ внутренняго состоянія чловѣка—сокрушенія о грѣхахъ, желанія исправить свою жизнь и твердаго намѣренія оставить грѣхи—требуются и нѣкоторыя внѣшнія условія. Именно: 1) кающійся долженъ быть членомъ святой соборной Апостольской церкви. 2) Принимающій покаяніе и разрѣшающій отъ грѣховъ долженъ имѣть полномочіе на это. (Мал. Катих. л. 36. Выдержки Озерскаго 193 стр.)

Раскроемъ первое условіе. Чтобы получить разрѣшеніе отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія кающійся долженъ принадлежать

къ святой Православной церкви, «зане кромѣ церкви Божіи нигдѣ же нѣсть спасенія», говоритъ великій катихизисъ. ¹⁾

Маргаритъ, уважаемая старообрядцами книга, приводитъ слова св. Іоанна Златоустаго: «не удаляйся церкви, ничто же бо церкви крѣпчайше. Упованіе твое церковь и спасеніе твое церковь. Аще изыдеши вонъ (изъ церкви), то и звѣремъ ятъ бываеши». ²⁾

«Акто при ней (церкви) не пребудеть и въ ней не обряцется, той и вѣчнаго онаго и блаженнаго по временнѣмъ семъ житіи живота наслѣдiti не можетъ ³⁾. «Кто удаляется отъ церкви, тотъ немедленно умираетъ отъ язвы» ⁴⁾. (Іерон.) «Кто не между членами Христовыми, тотъ не можетъ имѣть христіанскаго спасенія». (Авг.) ⁵⁾. Наконецъ Малый Катихизисъ о 5-й тайнѣ такъ говоритъ: «Кромѣ церкви нѣсть спасенія, нѣсть разрѣшенія грѣховъ» ⁶⁾.

Всѣ приведенныя нами мѣста изъ святоотеческихъ писаній и старопечатныхъ книгъ утверждаютъ ту мысль, что внѣ церкви Христовой нѣтъ спасенія, что необходимо принадлежать къ ней, чтобы успѣшно содѣлывать свое спасеніе. А если такъ, то въ частности и таинство покаянія спасительно только для тѣхъ, которые суть истинные члены истинной Христовой церкви. Что же? Старообрядцы поповцы и безпоповцы составляютъ ли церковь? Этотъ вопросъ неоднократно рѣшался здѣсь въ этомъ домѣ съ этой кафедрой. И мы съ своей стороны внесли посильную лепту на разрѣшеніе сего вопроса. Мы говорили о Богоучрежденности церковной іерархіи и ея необходимости для церкви ⁷⁾, и показали изъ св. Писанія и св. Преданія, что безъ іерархіи церковь Христова не мыслима. Между тѣмъ старообрядцы-поповцы впродолженіи почти 200 лѣтъ не имѣли іерархіи, а безпоповцы и до сего времени не имѣютъ ея, а отсюда явствуетъ, что ни тѣ ни другіе не могутъ составлять церкви Христовой. Какъ скоро они не составляютъ церкви, то и таинства покаянія у нихъ не можетъ быть.

Не останавливаемся долѣе на этомъ вопросѣ какъ на разясненномъ прежде и переходимъ къ разсмотрѣнію другаго вопроса: принимающіе исповѣдь у старообрядцевъ имѣютъ-ли на то полномочіе? Этотъ вопросъ стоитъ въ прямой и непосредственной зависимости отъ рѣшенія другаго вопроса: кто имѣетъ право совершать таинство покаянія и давать разрѣшеніе грѣховъ? Никто изъ старообрядцевъ не можетъ оспаривать того, что первѣйшій и главнѣйшій источникъ, изъ котораго мы можемъ почерпать несомнѣнно вѣрныя свѣденія о семъ есть св. Евангеліе. Къ нему-то и обращаемся прежде всего. Что-же мы видимъ?

Въ Евангеліи отъ Іоанна въ гл. 20, ст. 21 и далѣе читаемъ: *Рече же имъ Іисусъ наи: миръ вамъ... имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, имже держите, держатся.*

Кому простите грѣхи, тому они прощены будутъ, а на комъ оставите, на томъ останутся. Въ этихъ словахъ Господа нужно разумѣть не иное разрѣшеніе отъ грѣховъ, но именно то, которое совершается въ таинствѣ покаянія. Нельзя разумѣть простое прощеніе грѣховъ другъ другу, потому что впереди стоящія слова: *якоже посла мя Отець и Азъ посылаю вы*

¹⁾ Л. 121. Внп. 6 стр.

²⁾ Маргаритъ. Слово 10 „о еже предста царица“ листъ 519 и 525.

³⁾ Кн. „о вѣрѣ“ гл. 23, Л. 216 на обор. (Внп. Озер. 7 стр.).

⁴⁾ Внп. 9 стр.

⁵⁾ Внп. Озер. 9 стр.

⁶⁾ Л. 36, 7 стр. Внп.

⁷⁾ Москов. Цер. Вѣд. 1885 г. 17 и 19 №№.

ясно указываютъ, что Господь Иисусъ Христосъ назначалъ лица, которымъ давалъ право вязать и рѣшить, на которое особенное исключительное служеніе, которое было бы продолженіемъ его.

Что это полномочіе было именно полномочіемъ совершать таинство покаянія, это ясно видно изъ словъ Господа: *примите Духъ Святыя*. Слѣдовательно разрѣшеніе и вязаніе, къ которому Господь уполномочиваетъ избранныя Имъ лица, есть вязаніе и рѣшеніе благодатное, совершаемое Духомъ Святымъ. Итакъ, несомнѣнно, что въ прочитанныхъ нами словахъ содержится указаніе на особенное полномочіе къ совершенію таинства покаянія. Кого-же Господь уполномочиваетъ на это дѣло? *Ученицы Его собрани страха ради Иудейска*.. (19 ст.) Были собраны только ученики Господа, только они одни. Имъ-то однимъ Господь и даетъ власть благодатнаго вязанія и рѣшенія грѣховъ. Краткій выводъ изъ разсматриванія приведеннаго мѣста будетъ таковъ: Господь установилъ таинство покаянія и далъ право совершать оное только однимъ Своимъ Апостоламъ.

Вотъ другое мѣсто подобное разсмотрѣнному.

Въ Еванг. отъ Матѳея въ гл. 16 въ ст. 19 читаемъ: *и дамъ ти ключи царства небснаго: и еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небеси и еже аще разрѣшиши на земли, разрѣшено будетъ на небесяхъ*. Въ этихъ словахъ Господа, по сходству ихъ въ выраженіи съ прежде разсмотрѣнными, не иное что можно видѣть, какъ то-же Божественное установленіе таинства покаянія. Въ самомъ дѣлѣ какъ тамъ въ словахъ: *якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю вы* нужно видѣть указаніе на особенное служеніе въ дѣлѣ спасенія людей, такъ и здѣсь въ словахъ: *и дамъ ти ключи царства небснаго* нужно видѣть то-же уполномочіе на служеніе дѣлу спасенія людей. Кому-же поручаетъ Господь это полномочіе? Всѣмъ-ли Апостоламъ?—Всѣмъ, хотя и обращается къ одному Петру. Чтобы убѣдиться въ справедливости стоитъ только посмотреть выше. Ст. 13. *Иисусъ вопрошаше ученики Своя*. Обращается ко всѣмъ. Ст. 14. *Они же (ученики) рѣша*. Отвѣчаютъ всѣ. Ст. 15. *Главола имъ (ученикамъ) Иисусъ: вы же кого мя глаголете?* обращается ко всѣмъ Апостоламъ. Но отвѣчаетъ за всѣхъ одинъ Апост. Петръ, выражая мысль всѣхъ. И Господь обращается соответственно сему къ одному ученику, но разумѣть, конечно, всѣхъ.

И изъ сего мѣста мы должны вывести тоже заключеніе, т. е. Господь установилъ таинство покаянія и далъ власть совершать это таинство только однимъ Апостоламъ.

Подобное же разсмотрѣннымъ мѣстамъ встрѣчаемъ еще въ Еванг. отъ Матѳ. 18 гл. въ ст. 18. *Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небесяхъ*.

Въ сихъ словахъ Господа мы по всей справедливости можемъ видѣть, какъ и видѣли всегда учителя церкви, уполномочіе св. Апостоловъ совершать таинство покаянія. И это уполномочіе дано было только однимъ Апостоламъ, ибо въ 1 стихѣ той-же главы говорится: *въ той часъ приступиша ученицы глаголюще*. Сихъ мѣсть св. Писанія, содержащихъ слова Самаго Господа Иисуса Христа достаточно, чтобы убѣдиться, что власть вязать и рѣшить грѣхи поручена была Господомъ Его ближайшимъ избраннымъ ученикамъ, ихже Онъ Апостолами нарече *). Не давалъ Онъ этой власти всѣмъ вѣрующимъ, но

именно Апостоламъ пріившимъ Духа Святаго. Признавая несомнѣннымъ, что вязать и рѣшить грѣхи человѣковъ поручено только Апостоламъ, мы естественно должны задать себѣ вопросъ: а послѣ Апостоловъ эта же власть остается при комъ-либо изъ людей, или должна окончиться единолично Апостолами? Последняя мысль никоимъ образомъ не можетъ быть принята, ибо если мы ее примемъ, то должны вмѣстѣ съ симъ признать, что это уполномочіе было дано лишь на времена Апостоловъ; а при этомъ невольно возникаютъ недоумѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ, что данная Господомъ власть вязать и рѣшить грѣхи ограничилась единолично Апостолами. Спрашивается: какаѣ же цѣль была таково полномочія? Для чего Апостоламъ и только имъ однимъ дана была такая власть? Почему такая же власть не передана на времена болѣе продолжительныя? Развѣ въ послѣдующія времена люди не будутъ нуждаться въ покаяніи? Но мы видимъ обратное: люди чѣмъ долѣе живутъ, тѣмъ болѣе нуждаются въ покаяніи. И Господь, какъ всевѣдущій, знаетъ конечно слабость природы нашей и необходимость для насъ покаянія. А какъ всеблагій, Онъ безъ сомнѣнія желаетъ спасенія людямъ; какъ всепремудрый,—Онъ не затрудняется въ выборѣ средствъ для спасенія; какъ всемогущій Онъ не затрудняется въ исполненіи Своихъ премудрыхъ плановъ. Итакъ мы не можемъ допустить, что Господь далъ власть вязать и рѣшить только единолично Апостоламъ, ибо это вызвало бы недоумѣніе и не согласовалось бы со всесовершенствами Божиими. Уже по одному этому мы непременно должны допустить, что, давая власть Апостоламъ, Господь вмѣстѣ съ ними разумѣлъ и ихъ преемниковъ, продолжителей ихъ дѣла, т. е. епископовъ и священниковъ. Да и самыя разсмотрѣнныя нами мѣста св. Еванг. приводятъ насъ къ той мысли, что Господь, давши власть апостоламъ вязать и рѣшить души людей, далъ вмѣстѣ съ тѣмъ обѣщаніе, что эта власть вѣчно останется на землѣ въ церкви Христовой. Вчитаемся ближе въ приводимое изъ Еванг. Іоанна мѣсто. *Рече имъ Иисусъ: якоже посла мя Отець и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ дуну и глагола примите Духъ Святыя*.

Замѣтимъ какъ говоритъ Господь: *якоже посла мя Отець и Азъ посылаю вы*. Но извѣстно, что Отець послалъ Своего Единороднаго Сына не для какихъ либо временныхъ цѣлей, но *насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія* т. е. для спасенія всѣхъ людей жившихъ, живущихъ и имѣющихъ жить. Сравнивая служеніе Апостоловъ со своимъ служеніемъ роду чловѣческому, Господь даетъ ясно разумѣть, что и Духъ Святыя (примите Духъ Святыя), принятый Апостолами и власть вязать и рѣшить должна остаться вѣчно съ ними.

Тотъ же находимъ и въ Еванг. отъ Матѳ. 16 гл. 18 стихъ: *созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*. Въ сихъ словахъ Господа ясно содержится ученіе I. X. о вѣчности Имъ основанной церкви. Въ тѣсной и неразрывной связи съ симъ обѣтованіемъ Господь даетъ другое обѣтованіе: *и дамъ ти ключи царства небснаго*.

Какъ бы такъ говоритъ Господь Апостолу Петру и другимъ Апостоламъ: «на семь исповѣданій Я созижду Церковь, которую ничто, ни даже самъ адъ, не можетъ одолѣть: она будетъ существовать вѣчно. И въ этой-то имѣющей вѣчно существовать церкви положу власть разрѣшать и связывать согрѣшенія людей, власть, которая будетъ существовать, пока существуетъ церковь». Но какъ можетъ быть вѣчна власть вязать и рѣшить, когда Апостолы не вѣчны? Не иначе, конечно, какъ чрезъ преемственное сохраненіе изъ рода въ родъ. Давая обѣтованіе о

*) Лук 6 гл. 13 ст.

вѣчномъ существованіи въ Церкви власти вязать и рѣшить, Спаситель разумѣлъ, что чрезъ преемственное рукоположеніе въ основанной Имъ церкви, начиная отъ Апостоловъ и до втораго Его пришествія, сохранится іерархическая власть вязанія и рѣшенія.

Итакъ, кто-же можетъ вязать и рѣшить грѣхи?—Никто другой, но лишь іерархія непрерывно, неизмѣнно ведущая свое начало отъ Апостоловъ, т. е. епископы, принявшіе по преемству Апостольское постановленіе и по ихъ благословенію пресвитеры. Такъ должны мы сказать на основаніи слова Божія, словъ Самаго Божественнаго Учителя. Мы не одиноки въ своемъ убѣжденіи, нѣтъ, цѣлый сонмъ св. учителей церкви несомнѣнно учить, что таинственное разрѣшеніе отъ грѣховъ можетъ быть совершаемо лишь въ церкви и лицами постановленіе Апостольское имѣющими. Приведемъ яснѣйшія свидѣтельства св. отцевъ о семъ предметѣ. Вотъ какъ говоритъ мужъ Апостольскій св. Игнатій Богоносець: «Итакъ Богъ прощаетъ (грѣхи) всѣмъ кающимся, если они прибѣгнутъ къ единенію со Христомъ и въ соборъ епископа Вѣрую въ благодать І. Христа, Который разрѣшитъ васъ отъ всякихъ узъ»¹⁾. Слова достойныя того, чтобы каждый христіанинъ напечатлѣлъ ихъ въ сердцѣ своемъ и постоянно содержалъ-бы ихъ въ памяти.

Господь прощаетъ грѣхи кающимся, но при какихъ условіяхъ? При слѣдующихъ двухъ: 1) когда грѣшники прибѣгнутъ ко Христу; 2) когда придутъ къ епископу и лицамъ отъ него поставленнымъ. При исполненіи этихъ двухъ условій, благодать І. Христа разрѣшаетъ (грѣшника) отъ всякихъ узъ. Итакъ для полученія прощенія грѣховъ обращеніе души, мысли и чувства грѣшника непосредственно ко Христу недостаточно, непременно нужно прибѣгнуть къ іерархіи. Вотъ какъ существенно необходимо для разрѣшенія грѣховъ участіе Богомъ установленной іерархіи.

Въ сочиненіи Климента Александрійскаго «Какой богатъ спасется» содержится разсказъ о юношѣ, крещенномъ Ап. Іоанномъ и сдѣлавшемся разбойникомъ. Ап. Іоаннъ снова направилъ на путь истинный сего погибавшаго юношу. Онъ увелъ его изъ гибельной среды, увлекъ въ церковь; самъ постился и молился съ нимъ и не прежде оставилъ, какъ тогда, когда *возстановилъ въ церкви*²⁾. Послѣднія слова содержатъ ясное указаніе на іерархическое разрѣшеніе отъ грѣховъ.

Тертуллианъ уч. церкви II вѣка въ 10 главѣ сочиненія своего «о покаяніи» говоритъ, что покаяніе состоитъ между прочимъ «въ припаданіи къ пресвитерамъ»³⁾. Этимъ ясно указывается, что безъ хиротонисанныхъ лицъ покаянія, очищенія грѣховъ не можетъ быть.

Св. Кипріанъ III в., вставая противъ укоренившагося въ его время обычая, по которому исповѣдники прощали грѣхи падшимъ, такъ говоритъ о необходимости іерархіи въ таинствѣ покаянія: «Грѣшники и въ меньшихъ грѣхахъ должны приносить раскаяніе въ установленное время и по уставу благочинія совершать эксомологесисъ и чрезъ возложеніе руки епископа и клира получать право общенія, а теперь въ такое тяжкое время.. ихъ допускаютъ къ общенію, возглашаютъ въ молитвахъ ихъ имя и безъ принесенія ими исповѣди, безъ совершения эксомологесиса безъ возложенія на нихъ руки епископа и клира преподается имъ евхаристія»⁴⁾. Уже одно то, что св. Кипріанъ

встаетъ противъ того, чтобы исповѣдники разрѣшали грѣшниковъ заслуживаетъ съ нашей стороны особеннаго вниманія и весьма поучительно для старообрядцевъ, ибо этимъ св. отецъ совершенно отнимаетъ всякое предположеніе о томъ, что можно и помимо священниковъ хиротонисанныхъ получать разрѣшеніе

Вотъ привели мы свидѣтельства древнѣйшихъ святыхъ отцевъ и учителей и видимъ изъ этихъ свидѣтельствъ, что безъ іерархіи богоучрежденной не можетъ быть покаянія, какъ таинства. Безсомнѣнія, что тоже самое ученіе найдемъ мы и у болѣе позднихъ учителей христіанскихъ. Такъ св. Афанасій Великій, говоря противъ Новаціанъ, такъ между прочимъ рассуждаетъ: «какъ человекъ, крещаемый отъ человека, т. е. священника просвѣщается благодатію Духа Святаго, такъ и исповѣдующій въ покаяніи грѣхи свои приѣмлетъ оставленіе ихъ чрезъ священника благодатію І. Христа»¹⁾. По ученію сего великаго учителя христіанскаго оставленіе грѣховъ кающемуся не иначе можетъ быть сообщено, какъ только чрезъ рукоположенное священное лицо—священника.

Св. Василій Великій еще рѣшительнѣе, еще прямѣе говоритъ, что исповѣдь не иначе можетъ быть совершена, какъ только лицомъ освященнымъ. Въ правилахъ о подвижничествѣ онъ говоритъ такъ: «исповѣдывать грѣхи *необходимо* предъ тѣми, кому ввѣрено домостроительство таинствъ Божіихъ»²⁾. А кому ввѣрено домостроительство таинствъ Божіихъ?—Это ввѣрилъ Господь Своимъ ближайшимъ ученикамъ, а чрезъ нихъ ихъ преемникамъ, т. е. епископамъ и пресвитерамъ по непрерывному преемству получающимъ благодать священства отъ Апостоловъ³⁾.

Въ отвѣтъ на вопросъ 110 въ томъ же сочиненіи великаго учителя мы находимъ такое мѣсто, которое должны особенно принять къ свѣденію старообрядцы безошповцы. Именно онъ говоритъ: «Гораздо благоприличнѣе (для инокини) и безопаснѣе такая исповѣдь, которая бываетъ при старицѣ предъ пресвитеромъ, способнымъ предложить благоразумный способъ покаянія и исправленія»⁴⁾. Эти слова замѣчательны въ томъ отношеніи, что въ нихъ съ особенною ясностію выражается крайняя необходимость въ пресвитерѣ при покаяніи.

Св. Іоаннъ Златоустый такъ говоритъ о покаяніи: «Обитаютъ еще на землѣ (священники), а допущены распоряжаться небесными, получили такую власть, какой не далъ Богъ ни Ангеламъ, ни Архангеламъ. Ибо не Ангеламъ сказано: елика свяжите на землѣ... что священники опредѣляютъ долу, то Богъ утверждаетъ горѣ, и Владыка согласуется съ мнѣніемъ Своихъ рабовъ». Онъ же далѣе говоритъ: «Отецъ весь судъ далъ Сыну: теперь вижу, что Сынъ весь судъ сей далъ священникамъ... священники новаго завета получили власть не свидѣтелями быть очищенныхъ, но очищать при томъ не проказу тѣла (какъ ветхозавѣтные священники), а скверну души»⁵⁾.

Замѣчательно въ этомъ мѣстѣ у св. отца сопоставленіе новозавѣтныхъ священниковъ съ ветхозавѣтными, потому что этимъ сопоставленіемъ исключается всякая мысль о возможности очищенія совѣсти кѣмъ-либо кромѣ священниковъ, такъ какъ въ ветхомъ заветѣ кромѣ священниковъ никто не могъ удостовѣрять очищеніе отъ проказы.

1) Богос. Мак. II т. 427 стр.

2) См. 5 т. Твор. Василя Велик. 360 с. 288 вопросъ.

3) См. кн. „о Вѣрѣ“ гл. 7. л. 59. Вып. 73 стр.

4) Тв. В. В. 5 томъ, 267 стр.

5) Истинно древ. ист. правосл. хр. пер. миг. Григорія 168 стр.—Бог. Макарь. II т. 429 ст.

1) Каган. „догматическое ученіе о 7 церковныхъ таинствахъ“—64 стр.

2) Тамъ же,—165 стр.

3) Тамъ же 306 стр.

4) Тамъ же 351 стр.

Кромѣ сихъ свидѣтельствъ св. отцовъ, пользующихся большою извѣстностью въ христіанскомъ мірѣ мы можемъ привести и свидѣтельства другихъ менѣе извѣстныхъ писателей древности.

Такъ Фирмилианъ, епископъ Кессаріи Каппадокійской, жившій около 230 года по рождествѣ Христовомъ, пишетъ: «власть отпущать грѣхи дарована Апостоламъ и Церквамъ, которыя основали они, будучи посланы отъ Христа, и епископамъ, которые наслѣдовали ихъ по преемству».

Св. Амвросій также говоритъ о семъ предметѣ: «Кто можетъ отпущать грѣхи, кромѣ одного Бога, который также отпускаетъ ихъ чрезъ тѣхъ, кому далъ власть отпускать... Право сіе, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, предоставлено однимъ священникамъ». Въ одномъ изъ писемъ своихъ Паціанъ, епископъ Испанскій, пишетъ такъ: «ты говоришь одинъ Богъ можетъ отпущать грѣхи?—Справедливо. Но и то, что совершаетъ Онъ чрезъ священниковъ, есть Его же власть».

Папа Римскій св. Левъ пишетъ: «ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ Господь Иисусъ даровалъ предстоятелямъ Церкви власть, чтобы они и преподавали освященіе покаянія кающимся и чрезъ дверь примиренія допускали ихъ очищенныхъ спасительнымъ удовлетвореніемъ, къ приобщенію св. Таинъ. Но и въ этомъ дѣлѣ—участвуетъ непрестанно Самъ Господь»¹⁾.

Вотъ какихъ и сколь-многихъ свидѣтелей можемъ мы представить въ подтвержденіе того, что совершать таинство покаянія можетъ лишь церковная іерархія, ведущая преемственно свое начало отъ апостоловъ и дѣйствующая святою властію Самого Господа. Кто уважающій св. Писаніе и св. Преданіе можетъ утверждать что-либо противное?... Такъ какъ старобрядцы благоговѣютъ предъ старыми книгами, то намъ необходимо заглянуть и въ эти книги, чтобы рѣшить вопросъ: нѣтъ-ли въ этихъ книгахъ чего-либо противнаго сей часъ раскрытому нами ученію.

Послѣ книгъ св. Писанія особенную силу и значеніе для христіанъ православныхъ имѣютъ каноническія правила—правила святыхъ соборовъ и св. отцевъ. Къ нимъ-то и обращаемся прежде всего. Въ Кормчей, изданной при Иосифѣ-патріархѣ на листу 10 наоборотъ и на 11 листу читаемъ правило 39 св. Апостоль: «Безъ воли епископа своего пресвитери или діакони да не творятъ ничтоже: тому бо суть поручены людие Господни»²⁾. Въ толкованіи на сіе правило находится слѣдующее: нѣсть достойно пресвитеру или діакону безъ повелѣнія епископа своего... примати въ покаяніе и вязати и рѣшити». Въ семъ правилѣ и въ объясненіи его не иное ученіе содержится, но тоже, какое мы находили у св. отцевъ т. е. что вязать и рѣшить могутъ лишь преемники Апостоловъ епископы и рукоположенные ими пресвитеры и сіи послѣдніе не иначе, какъ по благословенію епископа.

Въ той-же Кормчей правило 43 Кароагенскаго собора говоритъ такъ: «кающимся противу грѣховъ епископъ даетъ запрещеніе: пресвитеръ-же безъ воли его, ни нужды нашедши, не разрѣшитъ кающагося»³⁾. Мысль сего правила совершенно одинакова съ вышеприведеннымъ правиломъ Апостольскимъ и даже яснѣе выражаетъ то, что никто изъ неимѣющихъ апостольской власти не можетъ разрѣшать отъ грѣховъ. Совершенно таже мысль заключается въ толкованіи на 6 правило Кароагенскаго собора и въ 7 правилѣ того-же собора⁴⁾.

1) Приведенныя выдержки можно найти въ Бог. Мак. II т. стр. 429.

2) Л. 10. Вып. стр. 86.

3) Л. 134 наоборотъ; Вып. 89 стр.

4) Вып. 88 стр.

Въ той-же Кормчей на листу 581 мы читаемъ¹⁾. Иоаннъ монахъ спрашивалъ соборъ, бывшій при цареградскомъ патріархѣ Николаѣ: «аще подобаетъ духовныя дѣти примати не пресвитеру сушу?»—Соборъ отвѣчалъ: «и весьма убо се речемъ; яко онѣмъ достойно есть примати и вязати дѣти духовныя, и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть прияша, иже суть перво епископы и потомъ пресвитеры отъ епископъ повелѣніе о семъ примаше. Сіи бо суть извѣстнѣйшіе правители и къ разсужденію помысловъ прехитри: иніи бо, исповѣданія ради, оставленіе грѣховъ бываетъ, а емуже нѣсть достойно оставляти, вотще отнюдь къ таковому исповѣданію».

Совершенно такое же ученіе находимъ мы у Матвея Правильника: «потщихся помыслы примати и рѣшати и вязати согрѣшенія епископомъ дадеся по повелѣнію же сихъ и пресвитеромъ... Тѣмже иже кромѣ повелѣнія епископова приемиюще помыслы человѣческія священники и иноцы злѣ творятъ и кезнемъ достойны: ниже бо рѣшити, ниже вязати имуть власть многоже паче не священныя иноцы. Сіи же и еже повелѣти помыслы примати и судити никакоже подобно (подобаетъ)»²⁾.

Въ книгѣ Никона игумена Черной Горы говорится: «все Божественное писаніе глаголетъ, яко пресвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ быти, а не ко ивѣмъ»³⁾.

Въ Маломъ Катихизисѣ въ отвѣтъ на вопросъ: «что подобаетъ разумѣти въ сей тайнѣ (покаянія) и отвѣтствуется такъ: «первое подобаетъ кающемуся быти христіаниномъ православно вѣрующимъ... Второе разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ»⁴⁾. Словомъ сказать Малый Катихизисъ прощеніе грѣховъ кающемуся ставитъ въ полную зависимость отъ іерархическаго полномочія лицъ рукоположенныхъ.

Тоже самое нужно сказать и относительно Большаго Катихизиса. И онъ признаетъ возможнымъ разрѣшеніе отъ грѣховъ кающагося не иначе, какъ чрезъ посредство іерархическаго лица. Такъ напр. на вопросъ: «что есть покаянія тайна?»—Отвѣтъ: Покаяніе есть вторая дщица по разбіеніи крестивнаго корабля и нужно потребная тайна согрѣшившимъ, въ немже оставленіе грѣховъ о повинномъ испрашивается отъ Бога же іереомъ даруется»⁵⁾.

Въ книгѣ Кирилловой⁶⁾ точно также находимъ ясное указаніе на то, что въ разрѣшеніи грѣховъ существенно необходимо участіе іерархическаго лица. Безъ сего послѣдняго покаяніе невозможно. Составитель сей, уважаемой всеми старобрядцами книги, говоритъ такъ: «Противніи глаголютъ: чего ради намъ покаяніемъ повѣдати чрезъ іереи грѣховъ своихъ? ибо то, рекоша новое умышленіе уставися. Отвѣщаемъ же мы къ нимъ»... И затѣмъ показываетъ, что въ Ветхомъ Завѣтѣ исповѣдь поручена была священникамъ, въ Новомъ же Завѣтѣ Господь поручилъ новымъ іереямъ т. е. Апостоламъ. И Апостолы дѣйствительно принимали умышленія вѣрующихъ. Послѣ же нихъ ихъ ученикамъ и наслѣдникамъ и такъ до нашихъ дней. Въ томъ же мѣстѣ нѣсколько далѣе Кириллова книга объясняетъ, что ученики и наслѣдники Апостоловъ суть іерархія, ведущая начало отъ Апостоловъ.

1) Вып. 89 стр.

2) Истин. древн. истор. правосл. христ. церкв. 172—3 стр.

3) Такт. слово 14 гл. 72.

4) Мал. Катих. 36 лист.

5) Больш. Катих. гл. 78. Л. 389 наоборот.

6) Кирил. кн. гл. 13. Л. 225 на обор. и дал.

Иосифовскій потребникъ—книга чтимая старообрядцами, но вотъ что она говоритъ: «Рече Господь своимъ Апостоламъ: аще кого свяжите на земли, будетъ связанъ на небесѣхъ... И паки та же власть и благодать Святаго Духа подана есть отъ Бога патріархомъ, и митрополитомъ и епископомъ и всѣмъ священникомъ вязати и рѣшати впадающія въ согрѣшенія» 1). Какъ видитъ всякій, потребникъ съ ясностію выставляетъ, что власть вязать и рѣшить получили только лица іерархическія—епископы и пресвитеръ.

Приведенныхъ нами свидѣтельствъ думаемъ совершенно достаточно, чтобы видѣть, что власти отпущенія грѣховъ при покаяніи никто не имѣетъ кромѣ лицъ іерархическихъ, получившихъ благодать священства по преемству отъ самихъ Апостоловъ.

Спрашивается: лица совершающія якобы прощеніе и отпущеніе грѣховъ въ старообрядческихъ обществахъ поповцевъ и безпоповцевъ суть-ли уполномоченныя на то лица, или нѣтъ?

Мы съ цѣлію долго останавливались на раскрытіи необходимости іерархическаго полномочія, именно для того, чтобы тѣмъ очевиднѣе было въ какомъ противорѣчій находятся старообрядцы святому писанію и святоотеческому ученію, хотя и хвалятся, что они одни исполняютъ то и другое.

Покажемъ прежде всего имѣютъ-ли законное право и полномочіе поповщинскіе священники австрійской іерархіи разрѣшать кающихся? Или австрійскаго согласія старообрядцы составляютъ-ли церковь? и ихъ священники суть-ли преемники Апостоловъ?

Оба эти вопроса были рѣшаемы съ этой каѳедры. Въ свое время показано было, что поповщинское общество хотя видимо носить видъ церкви, внутренно-же вовсе не соотвѣтствуетъ истинной церкви.

Показано также и то, что поповщинское общество австрійскаго согласія при видимой полнотѣ церковной іерархіи въ существѣ дѣла не имѣетъ іерархіи, какъ и безпоповцы. И даже хуже, ибо ихъ австрійская лжеіерархія есть кошунственное подражаніе истинной Богоучрежденной іерархіи. Говорить теперь обо всемъ этомъ — значило бы возвращаться къ старому, повторять сказанное, а потому мы сего не дѣлаемъ. Но обращаемся къ совѣсти и благоразумію старообрядцевъ — поповцевъ и спрашиваемъ ихъ: можете-ли вы, други, по совѣсти, чистосердечно, какъ предъ Богомъ, можете-ли вы съ твердою увѣренностію сказать, что ваша іерархія — истинно Богоучрежденная, что ваши епископы—наѣстники Апостоловъ?

Зная, что ваше общество впродолженіи двухъ сотъ лѣтъ не имѣло Богодарованной іерархіи, можете ли вы при всемъ томъ рѣшительно, не боясь согрѣшить предъ Богомъ, утверждать, что ваше общество было и есть церковь истинно Христова? Далѣе. Зная, что ваша іерархія существуетъ всего 40 лѣтъ, можете-ли вы утверждать, не боясь согрѣшить, что эта іерархія есть именно Христомъ уставленная?

Что говоритъ вамъ ваша совѣсть—это ваша тайна и мы не пытаемся проникнуть въ нее, но искренно желая вамъ добра говоримъ вамъ: други! подумайте о своемъ положеніи. Вникните ближе въ ученіе церкви, утверждающей, что спасеніе только въ ней, что очищеніе отъ грѣховъ подается лишь богоучрежденною іерархіею, вникните въ это и посмотрите безпристрастно: ваше общество — церковь-ли? а ваши епископы и

священники—іерархія-ли? Исторія вашего общества, съ самыхъ первыхъ минутъ жизни раздираемаго раздорами и раздѣленіями, похожа-ли на исторію истинной Христовой церкви? А ваша іерархія, учрежденная двумя смѣлыми иноками—похожа-ли на истинную іерархію? Амвросію не входящій дверми, но прелазяи инудѣ, похожъ-ли на истиннаго іерарха власть имѣющаго? — Все такіе вопросы необходимо должны возникнуть въ душѣ чловѣка искренно ищущаго правды и должны быть безпристрастно обсуждены имъ. И чловѣкъ добросовѣстный, дѣлающій все, какъ предъ Богомъ, при этомъ же благоразумный непременно увидитъ, что австрійское согласіе съ его іерархіею составляетъ весьма сомнительную церковь.

Снова повторяю, други, что не съ цѣлію укорить васъ говоримъ мы это, а съ цѣлію обратить ваше вниманіе на ваше положеніе. Вслѣдствіе привычки къ тому обществу, въ которомъ вы родились и воспитались, вы можете не замѣчать своего опаснаго положенія, мы обращаемъ ваше вниманіе на эту опасность. Разгоряченные стремленіемъ оправдать свое положеніе вы можете не замѣчать очевиднаго для всѣхъ своего заблужденія, мы напоминаемъ вамъ о семъ. Итакъ, други, не поустѣйте, если слово мое показалось вамъ жестоко.

Размыслите же, други, надъ своимъ положеніемъ, ибо ваше положеніе опасно, поелику оно безпримѣрно. Когда, въ самомъ дѣлѣ, отъ вѣка слыхано, чтобы прерывалась и чрезъ 200 лѣтъ снова возобновлялась іерархія въ церкви Христовой? Когда отъ вѣка слыхано, чтобы бѣжавшій отъ своего епископа іеромонахъ могъ сообщать епископскую степень священства, какъ іеромонахъ Іеронимъ сообщилъ Амвросію?

Вникните далѣе. Ваши предки отдѣлились отъ грековосточной и грекороссійской церкви, назвавши ихъ еретическими, а вы, ихъ послѣдователи, обратились къ грековосточной церкви и похитили у нея священство, не давая новаго посвященія митр. Амвросію. Не ясно-ли, что вы находитесь въ кругу какихъ-то противорѣчій, въ какомъ-то неестественномъ положеніи. И поприцаете и одобряете православную церковь и удаляетесь отъ нея и приближаетесь. Не о томъ-ли говорить это ваше непостоянство, что вы на ложной дорогѣ, что вы блуждаете? Подумайте, други, серьезно, ибо страшно для христіанина быть окормляемымъ людьми неимѣющими Апостольской власти, такъ какъ эти люди не могутъ ни возродить насъ, ни очистить нашей души отъ сквернъ духовныхъ.

Припомните еще, что ваши первоучители особенно уважаемый всѣми старообрядцами — Аввакумъ даетъ наставленіе никогда и не подъ какимъ видомъ не обращаться къ Никоніанину—священнику, а исповѣдываться у мірянина; приобщаться же самому собственноручно. Но вы и ваши предки не послушались этого наставленія своего вождя. Рано, вскорѣ послѣ отдѣленія отъ грекороссійской церкви, когда у васъ почувствовался недостатокъ въ священникахъ, вы стали заимствовать ихъ изъ грекороссійской церкви. Видите въ какое противорѣчіе стали вы со своимъ вождемъ! А почему? Потому, безсомнѣнія, что ваши предки и вы всегда чувствовали, что безъ іерархіи церковь немислима, что безъ священноначалія не можетъ быть таинствъ существенно необходимыхъ для спасенія. Итакъ, вы поняли ложь своихъ первоучителей и оставили ихъ заблужденіе. Но зачѣмъ же на мѣсто лжи откинутой вы поставили новую ложь?...

Вы усмотрѣли, что безъ іерархіи быть нельзя, но посмотрите повнимательнѣе можно-ли оставаться съ такою іерархіею, какую имѣете вы теперь? Посмотрите: теперешнее ваше

1) Л. 381.

состояніе не такое-ли же, каково было до существованія бюрократической іерархіи?

Старообрядцы—поповцы, учредивши іерархію тѣмъ самымъ обнаружили сознание необходимости іерархіи и тѣмъ отвергли ученіе своихъ первоучителей. Безпоповцы наоборотъ твердо держатся преданій своихъ отцевъ, а потому не только стремятся найти іерархію, но всячески стараются оправдать свое противорѣчіе церковнымъ правиламъ, а потому они заслуживаютъ болѣе внимательнаго разсмотрѣнія съ нашей стороны. Если Господу Богу угодно будетъ, то въ слѣдующей бесѣдѣ мы предложимъ разсмотрѣніе ученія безпоповцевъ.

Теперь же, заканчивая наше слово мы обращаемся къ старообрядцамъ австрійскаго согласія и говоримъ: Други и братья, оставьте свое заблужденіе и обратитесь къ церкви Христовой, или же покажите, что можете вы представить въ оправданіе своего положенія. Покажите, что исповѣдь совершаемая въ вашемъ обществѣ—спасительна.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕРГІЕВСКАГО ПОСАДА.

Начало наступающаго 1885/6 учебнаго года ознаменовалось для Московской Духовной Академіи очень важными переменами въ составѣ начальствующихъ лицъ. Прежде всего къ самому началу учебнаго года, согласно своему прошенію, получилъ увольненіе отъ должности ректора Академіи протоіерей о. Сергій Константиновичъ Смирновъ, проходившій эту должность съ 1878 года, въ которомъ получилъ и санъ протоіерея. Свое продолжительное служебное поприще о. Сергій Смирновъ проходилъ въ такомъ порядкѣ. Окончивъ въ 1844 году курсъ Академіи со степенью бакалавра русской гражданской исторіи, онъ преподавалъ въ академіи этотъ предметъ до 1870 года. Въ 1857 г. о. Сергій Константиновичъ былъ сдѣланъ экстраординарнымъ, а въ 1859 году ординарнымъ профессоромъ Московской Академіи. Съ 1870 по 1878 годъ онъ проходилъ должность инспектора Академіи; въ 1873 г. получилъ званіе доктора богословія. Въ учено-богословской литературѣ о. Сергій Константиновичъ Смирновъ извѣстенъ по своимъ многимъ и разнообразнымъ произведеніямъ. Изъ нихъ болѣе капитальными нужно признать слѣдующія: «Предъизображеніе Господа нашего Иисуса Христа и церкви Его въ ветхомъ заветѣ (о ветхозавѣтныхъ преобразованіяхъ)». М. 1852 г. «Исторія Московской Духовной Академіи до ея преобразованія». М. 1879 г., и «Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при чтеніи посланія Ап. Павла къ Ефеслянамъ». М. 1873 г. Последнее сочиненіе имъ было представлено на степень доктора богословія. Кромѣ того о. Сергій Смирновъ въ должности ректора Академіи нѣсколько лѣтъ исполнялъ труды и обязанности, соединенныя съ редактированіемъ академическаго журнала «прибавленій къ твореніямъ св. отецъ».

12-го же августа прибылъ въ Академію вновь назначенный на должность ректора Московской Духовной Академіи Архимандритъ Христофоръ (въ мѣрѣ Смирновъ). Прежде онъ былъ экстраординарнымъ профессоромъ при Кіевской Дух. Академіи; затѣмъ, принявъ монашество, въ санѣ архимандрита послѣдовательно проходилъ должность ректора Тамбовской и Виоанской духовной Семинаріи.

Исполняющій теперь должность инспектора Московской Академіи, экстраординарный профессоръ Павелъ Ивановичъ Горскій-

Платоновъ, какъ слышно, подалъ прошеніе о своемъ увольненіи отъ инспекторства. По слухамъ на это, имѣющее быть вакантнымъ, мѣсто переводится одинъ изъ профессоровъ Казанской Духовной Академіи, іеромонахъ Борисъ (Плотниковъ). Вообще вся инспекторская власть Академіи съ нынѣшняго года, должно быть, перемѣнится. Еще къ концу учебнаго года вышелъ служившій при Академіи нѣсколько лѣтъ помощникъ инспектора С. Я. Уваровъ.

18-го Августа въ Академіи обычнымъ порядкомъ начались приемные экзамены. Наплывъ лицъ, желающихъ поступить въ составъ новаго курса Моск. дух. Академіи, нужно признать довольно значительнымъ. Всего подало прошеній 128 человекъ, изъ коихъ присланныхъ изъ семинарій на казенный счетъ 30, а остальные 98 волонтеры; подвергающіеся испытаніямъ размѣщаются по семинаріямъ приблизительно въ такомъ порядкѣ: Московск. семинаріи присланныхъ 2, волонтеровъ 28, Костром. прислан. 3, волонт. 4, Виоанск. присл. 2, волонт. 7, Рязанск. прислан. 2, волонт. 4, Ярославск. прислан. 2, волонт. 4, Тульск. прислан. 1, волонт. 5, Могилев. волонт. 5, Смоленск. волонт. 3, Волынк. волонт. 4, Орловск. волонт. 7, Владимірск. прислан. 2, Калужск. прислан. 1, волонт. 3, Тамбовск. прислан. 1, волонт. 5, Пензенск. прислан. 1, волонт. 1, Курск. волонт. 2, Симбир. волон. 1, Тверск. волонт. 2, Нижегородск. волонт. 1, прислан. 2, Новгород. прислан. 1, Воронежск. волонт. 3, Кіевск. волонт. 1 и проч. Между явившимися на приемныя испытанія есть одинъ священникъ (Костром. епархіи), одинъ дѣйствительный студентъ Московск. Университета, два серба, изъ которыхъ одинъ учился въ Буда-Пештскомъ Университетѣ, а другой въ Бѣлградской семинаріи. Эти два послѣдніе поступаютъ на учрежденныя при академіи для южныхъ славянъ стипендіи имени Ивана Сергѣича Аксакова.

18-го августа всѣ экзаменующіеся писали сочиненіе по Св. Писанію на тѣму: «изъяснить, какъ въ благовѣствованіи Христовомъ открывается правда Божія отъ вѣры въ вѣру». (Рим. 1, 17), а 19-го августа было литературно-философское сочиненіе на слѣдующую тѣму: «Нѣкоторые философы говорили: Богъ или можетъ уничтожить зло въ мѣрѣ, но не хочетъ, или хочетъ, но не можетъ. Въ первомъ случаѣ Онъ не благъ, во второмъ не всемогущъ. Правильно ли это умозаключеніе?»

17-го августа въ Геосиманскомъ скитѣ ежегодно совершается особое празднество, установленное основателемъ его блаженной памяти митрополитомъ Филаретомъ.

Наканунѣ праздника, 16-го августа въ три часа дня прибылъ въ скитъ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, и совершилъ въ присутствіи множества молящихся торжественное молебствіе. Молебствіе кончилось около пяти часовъ. Около семи часовъ прибылъ въ скитъ Его Высокопреосвященство, Иоаннікій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, который и совершилъ всенощное бдѣніе продолжавшееся до 12 часовъ ночи. Въ самый день праздника, Владыка Митрополитъ и Преосвященный Александръ около 1/2 9 часу совершили сначала крестный ходъ, а потомъ Божественную литургію. Въ богослуженіи участвовали нѣсколько архимандритовъ, между которыми былъ ректоръ Академіи, Архимандритъ Христофоръ, и много лаврскаго монашества. За литургіей іеродіаконъ Іаковъ (въ мѣру П. А. Пятницкій, магистръ богословія, преподаватель Виоанской духовной семинаріи) былъ рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ въ іеромонаха. Посѣтивъ на нѣсколько ча-