



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоуявленскомъ Монастырѣ.

4 Января

№ 1

1909 года.

※ Официальная часть. ※

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перемѣны по службѣ.

30 декабря свящ. Гутовскій, перевед. Илія было въ с. Куриловку, Острож. у., остается въ с. Медисовкѣ, того же у.

30 декабря назначенный на свящ. мѣсто въ с. Уніевѣ, Остр. у., Іоаниъ Покорскій переводится въ с. Куриловку, Старок. у.

30 декабря Михаилъ Голдаевичъ, переведенный было въ с. Людвиге, Кременецкаго у., остается въ с. Уніевѣ, Остр. у.

30 декабря свящ. Іоаниъ Дьяковъ, переведенный было въ с. В. Клецку, Ров. у., остается въ с. Хлуплянахъ, Овр. у.

30 декабря свящ. А. Марчевскій, переведенный было въ с. Хлупны, остается въ с. Шоломкахъ, Овр. у.

30 дек. назначенный на свящ. мѣсто въ с. Шоломки Александръ Диминскій переводится въ с. Сновидовичи, Овр. у.

31 дек. окончившій Семинарію Ѳеодоръ Орачевскій назначается на свящ. мѣсто въ с. Глубочекъ, Житом. у.

2 янв. 1909 г. окончившій Семинарію Григорій Песинъ назначается на свящ. мѣсто въ с. В. Клецку, Ровен. у.

2 января прот. с. Ивачкова, Остр. у., Климковскій почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначается окончившій Семинарію Григорій Климковскій.

16 декабря состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Васьковичахъ, Овручскаго уѣзда, священникъ Александръ Рыбчинскій назначенъ священникомъ на діаконскомъ штатѣ въ с. Монастырекъ, Житомирскаго у.

18 декабря псаломщикъ с. Замысловичъ, Овручскаго у., Иродіонъ Гобчанскій уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ учитель мѣстной церковно-приходской школы Константинъ Выговскій.

19 декабря псаломщики: с. Западинець, Староконстантиновскаго уѣзда, Александръ Жуковичъ и с. Юзефовки, Новоградволинскаго уѣзда, Игнатій Андросюкъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

19 декабря псаломщикъ с. Велюня, Ровенскаго уѣзда, Алексѣй Судилковскій уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ б. псаломщикъ діаконъ Евгенийъ Гаевскій.

19 декабря псаломщикъ с. Каменки, Житомирскаго уѣзда, Ѳеофилакть Дучинскій уволенъ отъ должности.

19 декабря псаломщикъ с. Голубевичъ, Овручкаго уѣзда, Михаилъ Судилковскій переведенъ въ с. Васьковичи, того-же уѣзда, и на его мѣсто назначенъ церковникъ офицерской стрѣлковой школы Георгій Ларушинъ.

19 декабря вдова псаломщика Марія Зыска назначена просфорнею въ с. Коспневъ Новоградволинскаго уѣзда.

20 декабря крестьянинъ Антонъ Облапецъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Дроздень, Ковельскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) священническія.

Въ с. Великой-Цвилѣ, Новоградволинскаго уѣзда, за смертію священника Константина Гапановича.

Въ с. Малыхъ-Горошкахъ, Житомирскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Анатоля Сѣдлецкаго въ с. Великую Горбану, Новоградволинскаго уѣзда.

Въ Владиміровскомъ соборѣ за перемѣщеніемъ протодіакона Василя Козловскаго въ Архангельскую епархію.

б) псаломщическія:

Въ м. Народичи, Овручскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви за перемѣщеніемъ псаломщика Іустина Каленскаго къ Овручскому собору.

НАГРАДЫ.

Священники Заславскаго уѣзда: с. Барбаровки Василій Антоновъ, с. Радешевки Владиміръ Ципановскій, с. Плещина Павелъ Корниловичъ и с. Миньковецъ Іоаннъ Шумовскій, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены скуфьею.

Постановленіе представителей г. Острога объ учрежденіи женской учительской школы.

1908 года м. Ноября 16 дня. Представители г. Острога, собравшись указаннаго числа, по приглашенію г. директора Острожской мужской гимназіи И. К. Окоемова въ зданіи названной гимназіи, имѣли сужденіе о томъ, въ какой формѣ надлежитъ Волыни и въ частности г. Острогу увѣковѣчить память великаго историческаго дѣятеля, ревнителя и защитника православія и русской народности въ юго-западномъ краѣ князя Константина Константиновича Острожскаго, въ ознаменованіе 300-лѣтія со дня его кончины и въ исполненіе мысли членовъ Государственной Думы отъ 19-ти губерній, которые въ телеграммѣ на имя Архіепископа Антонія, въ указанный юбилейный день, воздавалъ должное заслугамъ князя Константина, заявили отъ лица русскаго народа: „желаемъ видѣть на Волыни памятникъ славному князю“. Представители г. Острога, припоминая въ настоящемъ собраніи яркую просвѣтительную дѣятельность князя Константина Константиновича въ созданіи знаменитой Острожской школы—академіи и въ изданіи Библии, богослужебныхъ книгъ и полемическихъ сочиненій, которыми князь призывалъ все современное просвѣщенное общество и учащуюся молодежь твердо вѣрить въ свои идеалы, всецѣло основывать ихъ на книгѣ жизни—библии—словъ Божиимъ и выработанные идеалы отстаивать уже со всей энергіей религіозно-просвѣщеннаго ума и сердца,—послѣ обмена мнѣній,—нашли:

1). Наиболѣе цѣлесообразнымъ и отвѣчающимъ указанной дѣятельности князя—учрежденіе въ г. Острогѣ, стольномъ градѣ князей Острожскихъ, главнымъ мѣстѣ его жизнедѣятельности и вѣчнаго покоя. „женской церковно-учительской школы, съ наименованіемъ „Константиновской“, для подготовленія учительницъ начальныхъ училищъ въ-

домства Святѣйшаго Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Школа эта создается съ тою мыслью, дабы питомицы ея, пылая вѣрностію къ православію и любовью къ русской народности, по примѣру князя Константина, были проводниками идей этого борца—богатыря русскої силы и въ средѣ подрастающаго поколѣнія. Учительская школа въ настоящее время является существенною необходимостію въ виду введенія всеобщаго обученія; приданіе же ей характера церковности будетъ всегдашнимъ выразителемъ направленія въ дѣятельности князя Константина Константиновича, который и съ высоты Царскаго престола названъ „великимъ поборникомъ православія“.

2). Остановившись на семь проэктѣ, собраніе Острожанъ постановило просить Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, о содѣйствіи въ осуществленіи изложеннаго пожеланія собравшихся къ открытію въ г. Острогѣ упомянутой учительской школы подѣлнємъ Святѣйшаго Синода. съ участіемъ матеріальными средствами всѣхъ приходоѡ и церковей Волинской епархіи и съ субсидіей отъ другихъ вѣдомствъ и учреждений, которыя на это откликнутся.

3) Собраніе выразило пожеланіе, дабы, въ случаѣ открытія проектируемой женской церковно-учительской школы, въ жизни этой школы приняло активное участіе организуемое „Просвѣтительное Общество имени князя Константина Константиновича Острожскаго“—выборомъ представителей отъ общества для участія въ Совѣтѣ училища и заботами Общества о благосостояніи школы.

4). Одновременно съ симъ, какъ начало приведенія въ осуществленіе указанной идеи, Собраніе Острожанъ постановило—на средства училища собранныя отъ добротныхъ пожертвованій въ пользу проектируемаго къ открытію Просвѣтительнаго Общества въ знаменательный день 13 февраля с. г.—организовать въ теченіе предстоящихъ лѣтнихъ каникулъ въ г. Острогѣ педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ уѣзда, присвоивъ имъ наименованіе „Константиновскихъ“, при чемъ въ курсѣ читаемыхъ предметовъ ввести—исторію жизни и дѣятельности князей Острожскихъ совмѣстно съ исторіей юго-западнаго края.

На копіи сего постановленія резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 декабря за № 7486, послѣдовала такая: „Напечатать въ Еп. Вѣд.“.

По поводу „Замѣчанія о. Благочиннаго“.

Правленіе Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волинскаго Виталиевскаго Епархіальнаго женскаго училища

считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія о. Благочиннаго и Духовенства 4 округа, Острожскаго у., что пожертвованія, поступившія въ пользу О-ва по подписнымъ листамъ № 45 и 118, въ количествѣ 7 р. 45 к., и присланныя о. Благочиннымъ въ Совѣтъ училища вмѣстѣ со сборами на содержаніе училища, получены Совѣтомъ училища 8-го января 1908 г., послѣ чего переданы въ О-во и записаны въ приходо-расходную книгу 1908 г. на приходъ подъ ст. 4 и 5. и, какъ поступившія въ 1908 г., не могли быть внесены въ отчетъ Общества за 1907 годъ.

Предсѣдатель Правленія О-ва Начальница Училища,

Евгенія Маньковская.

Объявленіе о. Благочиннаго.

Псаломщицкой дочери Маріи Тарановичъ причитается пособіе изъ Округнаго Попечительства за 2-ую половину 1907 г. и 1 и 2 половины 1908 г., каковое будетъ выслано ей, если она сообщитъ мнѣ свой почтовый адресъ.

Благочинный 1 округа Луцкаго уѣзда *Θ. Мальчевскій.*
Адресъ: Торчинь, Волинской Губ.

О смерти священника.

Благочинный 4 го округа Староконстантиновскаго уѣзда, доносить о смерти заштатнаго священника с. Авратина, Староконст. у., Андрея Іоаннова Дунаевскаго, скончавшагося на 78 году жизни отъ старческой немощи. Въ семействѣ у него осталась его жена Глафира Ивачова, 76 лѣтъ, нуждающаяся въ денежномъ пособіи и уходѣ постороннихъ лицъ, такъ какъ дѣтей у Дунаевскихъ не было. Всѣ причитающіеся взносы покойный уплачивалъ своевременно.

Благочинный Житомирскаго Городскаго округа доносить, что 16 сего декабря скончался отъ горловой чахотки въ Житомирской земской больницѣ заштатный свящ. с. Брыкова, Кременецкаго уѣзда, Алексѣй Теофиловичъ Лысаковскій, 33 лѣтъ. Послѣ о. Лысаковскаго осталась семья, состоящая изъ жены Анны Михайловны и двухъ дочерей 4 хъ и 3-хъ лѣтъ. До выхода заштатъ членскій взносъ въ эмеритуру и 25 коп. сборъ на умершихъ покойный вносилъ аккурратно.

О смерти священниковъ:

Благочинный Кременецкаго городского округа доноситъ, что 18 декабря умеръ отъ сыпного тифа второй священникъ Кременецкаго Николаевскаго Собора Арсеній Вонифатіевъ Логвинскій 36 лѣтъ отъ роду. Въ семействѣ покойнаго остались: жена Людмила Ильична 30 лѣтъ и дѣти: Вѣра 10 л., Александръ 9 л., Елена 3 л., Стефанъ 1 г., и Марія 5 лѣтъ. При немъ жила теща его Марія Ковалевская и сынъ послѣдней Владиміръ—ученикъ Кременецкаго духовнаго училища. Покойный священникъ Логвинскій взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства при жизни своей вносилъ аккуратно.

Благочинный 4-го округа Житомирскаго уѣзда доноситъ, что 18-го сего декабря умеръ священникъ с. Глубочка Владиміръ Балковскій, на 57 году отъ роду, отъ воспаления брюшины. Послѣ него осталась жена его Марія Юсифова. Вклады въ эмеритальную кассу и 25 коп. сборъ покойный о. Владиміръ вносилъ аккуратно.



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

4 Января

№ 1

1909 года.

* Неофициальная часть. *

Памяти святаго пастыря.

Самымъ крупнымъ событіемъ конца истекшаго года въ жизни Русской Церкви была, несомнѣнно, смерть прославленнаго подвигами святой жизни, вѣдомаго всей Руси православной о. Іоанна Сергіева-Кронштадскаго. Смерть эта вызоветъ, конечно, много статей о покойномъ,—воспоминаній, характеристикъ, очерковъ дѣятельности, столь многоплодной и изумительной въ наши дни невѣрія или маловѣрія. Изъ того, что появилось въ первое время объ этомъ челоѣкѣ, имя котораго волновало въ теченіе 25-ти по крайней мѣрѣ лѣтъ его современниковъ, самое сильное, правдивое, и, по всей видимости, самое искреннее слово сказалъ нашъ знаменитый общественный писатель и мастеръ слова М. О. Меньшиковъ, чутко отзывающійся на всякое явленіе современной дѣйствительности. По нашему мнѣнію, въ данномъ случаѣ неутомимый глашатель изъ „Новаго Времени“ явилъ себя истиннымъ сыномъ Православной Церкви и голосъ его на сей разъ звучитъ почти безъ всякихъ колебаній и отступленій отъ вѣрнаго тона. Думаемъ, что статья М. О. Мень-

шикова займетъ вниманіе читателей Вѣдомостей и по-мѣщаемъ ее почти цѣликомъ.

„Умеръ человекъ воистину исключительный, можно сказать—единственный по близости къ народному сердцу. Какіе бы великіе наши люди ни умирали—Достоевскій, Тургеневъ, Чайковскій, Менделѣевъ—ихъ смерть производитъ впечатлѣніе лишь въ небольшомъ культурномъ слоѣ, совершенно не проникая въ глубины народныя. Гораздо обширнѣе чувствуется смерть замѣчательныхъ полководцевъ, Суворова или Скобелева, носителей народнаго героизма, но и ихъ имена почти чужды женской половинѣ населенія. Только „святой“ объемлетъ все воображеніе народное, всю любовь—и особенно восторженную любовь наиболѣе любящей половины націи—женщинъ. За эти тридцать лѣтъ ни одинъ человекъ въ Россіи не сосредоточивалъ на себѣ такого всеобщаго поклоненія какъ „кронштадтскій батюшка“. Сколь ни громадна слава гр. Л. Н. Толстого, онъ подавляющему большинству простонародья неизвѣстенъ вовсе. Съ именемъ его не соединено таинственныхъ, завѣтныхъ чувствъ, что связываютъ съ „отцомъ Иваномъ“ всякую деревенскую бабу, всякаго пастуха, всякаго каторжника въ рудникахъ Сибири. Да, даже каторжники,—кромѣ немногихъ, изгладившихъ имя Божіе изъ своей души,—знаютъ объ отцѣ Иванѣ и представленіе о немъ въ нихъ свѣтитъ, какъ свѣча передъ божницей совѣсти. Заслуженно, или нѣтъ, о. Іоаннъ занималъ болѣе, чѣмъ кто-нибудь, психологическій центръ русской народной жизни. Онъ умеръ въ преклонныхъ лѣтахъ. Преимущество великихъ людей—не умирать душою. Развѣ это не чудо—последнее чудо святого священника, что хотя онъ умеръ, но именно теперь и ожилъ предъ всѣми, утвердился навсегда, и одинъ уже образъ его, непрерывно возобновляемый, начинаетъ нескончаемую работу? Развѣ св. Николай Чудотворецъ умеръ? Развѣ онъ не продолжаетъ вліять существеннѣе, чѣмъ при своей жизни, на поступки, т. е. на судьбу цѣлыхъ сотенъ милліоновъ народа? Я помню о. Іоанна 35 лѣтъ назадъ, еще до возникновенія его шумной славы, какъ чудотворца. Меня поразила прежде всего манера его службы, единственная, какую я слыхивалъ когда-нибудь. Всѣ священники

и діаконы на эктеніяхъ возглашаютъ на-распѣвъ, съ установившеюся вѣками благолѣпной пѣвучестью. Отець Іоаннь возглашалъ просто, точно разговаривалъ съ кѣмъ-то громко, то понижая, то повелительно возвышая голосъ въ самыхъ неожиданныхъ мѣстахъ. Вначалѣ мнѣ казалось это признакомъ эпилепсіи. Потомъ я понялъ, что это отъ искренности, отъ самозабвенія во время молитвы. Впослѣдствіи я не разъ встрѣчался съ о. Іоанномъ. Вторая его памятная черта—свѣтлый взглядъ и всегда какъ-бы освѣщенное изнутри лицо. Глаза его—свѣтло-голубые—были женскіе, но яркой нѣжности; голосъ былъ простой, какъ у сѣверянъ, нѣсколько рѣзкій, безъ всякой елейности. На моихъ глазахъ о. Іоаннь выступилъ какъ угодникъ Божій. Одно изъ чудесъ я видѣлъ—какъ, подобно Христу, простымъ наложеніемъ рукъ о. Іоаннь остановилъ нервный припадокъ. Я наблюдалъ общую исповѣдь „батюшки“, необыкновенно трогательную (ее сто разъ описывали); видѣлъ, какъ, благословляя тысячи народа и давая цѣловать крестъ, о. Іоаннь молился вполголоса въ сдержанномъ, высокомъ пафосѣ; слышалъ проповѣди о. Іоанна, не производившія впрочемъ на меня впечатлѣнія. Къ несчастію, онъ когда-то окончилъ духовную академію и она наложила, сколько могла, свое мертвящее вліяніе даже на этотъ огромный духъ. О. Іоаннь проповѣдывалъ не столько словомъ, сколько „подвигомъ добрымъ“, примѣромъ жизни. Девизомъ его было: „Священники Твои облечутся правдой“. Я кое-что читалъ изъ ученыхъ сочиненій о. Іоанна, напр., замѣчательное изслѣдованіе о крестѣ, просматривалъ его знаменитый дневникъ—„Моя Жизнь во Христѣ“—и находилъ тамъ, какъ у Фомы Кемпійскаго, не только страстную, неугасимую вѣру въ Бога, но иногда удивительную силу мысли, поэтическую, какъ въ псалмахъ Давида. Живя въ Кронштадтѣ, я могъ наблюдать о. Іоанна ближе, чѣмъ пріѣзжіе. Этотъ праведникъ былъ тѣмъ примѣчательнѣе, что никакъ не складывался въ театральныи обликъ „святого“, не впадалъ ни въ аскетизмъ, доходящій у насъ (въ лицѣ породившихъ) до цинизма, ни въ святошество, ни въ ханжество. Я зналъ, что о. Іоаннь—подвижникъ; что онъ почти не спитъ и молится, встаетъ рано—ни у себя въ садикѣ при бѣдной

квартирѣ, гуляючи, все молится. Скромность его доходила до того, что, напримѣръ, онъ не позволялъ въ банѣ мыть себя и самъ скорехонько мылся, когда никого не было, и уходилъ. И это въ то самое время, когда въ ванну, изъ которой онъ вышелъ, считалъ за великое счастье сѣсть одинъ бывший губернской предводитель дворянства. Я самъ видѣлъ, какъ къ недопиту „батьюшкой“ стакану чаю устремлялись женщины и, крестясь, благоговѣнно допивали. И уже зная, какъ онъ прославился на землѣ, онъ не тѣ, чтобы сохранялъ смиреніе, но дѣйствительно былъ скромнѣе до наивности. Помню, сидя за завтракомъ послѣ поѣздки въ Берлинъ, куда его приглашали помолиться за хворавшаго нашего посла, о. Іоаннъ совершенно по дѣтски описывалъ, съ какимъ почетомъ его встрѣчали. Видимо, вмѣстѣ съ народомъ онъ сохранялъ уваженіе къ чину власти, къ боярамъ и вельможамъ, хотя маловѣрные изъ знати терпѣли гнѣвъ отъ него — прямо пророческій. Извѣстно, съ какимъ ожесточеніемъ о. Іоаннъ осуждалъ гр. Л. Н. Толстого. Съ однимъ изъ учениковъ Толстого, княземъ Х., онъ не хотѣлъ даже говорить, почувствовавъ сразу его безвѣріе. Мнѣ пришлось два раза обратиться къ о. Іоанну отъ имени погибавшихъ пріятелей. Одинъ былъ революціонеръ, присужденный къ смерти и сосланный на каторгу.—ему нужно было освятить крестъ, посылаемый родителями. Другой былъ умиравшій въ чахоткѣ поэтъ Надсонъ. Близкая ему М. В. В. просила меня устроить, чтобы о. Іоаннъ помолился о немъ. Въ обоихъ случаяхъ—особенно въ первомъ—о. Іоаннъ былъ ласковъ и прозорливъ въ своемъ участливомъ молчаніи. Онъ точно видѣлъ и слышалъ что-то тайное—не фактъ, а суть факта. Послѣдній разъ я встрѣтилъ о. Іоанна при посѣщеніи имъ чайной общества трезвости, гдѣ я когда-то работалъ съ сенаторомъ Барыковымъ. Всегда онъ былъ крайне простъ и лишенъ всего показного. Хулители о. Іоанна утверждали, будто его дѣятельность была направлена на добываніе денегъ, что всѣ его молебны и благословенія будто-бы оплачивались. Грубая клевета! Сколько мнѣ извѣстно, онъ никогда ничего не просилъ. Что предлагали, бралъ, но для передачи нищимъ. Весьма возможно, что его обманывали и около него наживались.

Вѣдь черезъ его руки проходило болѣе милліона въ годъ. Самъ онъ ходилъ въ послѣднія десятилѣтія въ роскошныхъ подаренныхъ ему шубахъ и рясахъ, снимался въ орденахъ и митрѣ, но, я думаю, онъ дѣлалъ это не для своего удовольствія, а чтобы не обидѣть тѣхъ, кому это было пріятно. Роскошь одежды инымъ рѣзала глаза: какой-же это святой—не въ рубищѣ? Но можетъ быть тутъ было больше смиренія, чѣмъ спѣси. Помните слова Сократа цинику Антисѣену: „Твоя гордость смотритъ изъ дыръ плаща“. Подобно Христу, о. Іоаннъ ѣлъ и пилъ съ грѣшниками, можетъ быть съ блудницами, ѣлъ иногда тонкія блюда. Онъ, сынъ дьячка, выросшій въ крайней бѣдности, пилъ тонкія вина, но на моихъ, на примѣръ, глазахъ онъ едва притрогивался ко всему этому. Вѣточка винограда, глотокъ вина не болѣе. Дома же ему почти не приходилось бывать, и въ мое время обстановка его квартиры была очень скромная. Наконецъ, развѣ въ этихъ пустякахъ человѣкъ? Въ одеждѣ, въ пищѣ, въ мебели? „Духъ Господень на мнѣ!“, вотъ что вмѣстѣ съ Исаіей чувствовалъ съ неизрѣченнымъ счастьемъ покойный старецъ. Въ него вѣровали, какъ въ чудотворца—это-ли не диво! Еще чудеснѣе, что онъ самъ глубоко вѣровалъ въ себя, какъ въ чудотворца. Вообразите же безмѣрную радость знать, что ты избранникъ Божій, что Господь дѣйствительно тебя слушаетъ и на мольбу сердца твоего снисходитъ?

Въ дневникѣ о. Іоанна записаны случаи чудесъ, имъ совершенныхъ. Записи эти иногда отличаются дѣтскимъ чистосердечіемъ. „Я молился о немъ (нѣкоемъ Василіи), пишетъ онъ, Господу, чтобы Онъ исцѣлилъ его. Господи,! говорилъ я: исцѣли раба Твоего отъ болѣзни его. Достоинъ есть, ему же дася сія, любить бо священниковъ Твоихъ и дары своя присылаетъ имъ. Молился и въ церкви у престола Господня за литургіей, во время молитвы: „иже общія сіи и согласныя даровавый намъ молитвы“... и предъ самыми Тайнами. Я молился между прочимъ такъ: Господи! Животе Нашъ! Какъ мнѣ помыслить легко объ исцѣленіи, такъ Тебѣ исцѣлить легко всякую болѣзнь; какъ мнѣ помыслить легко о воскресеніи изъ мертвыхъ, такъ Тебѣ легко воскресить всякаго мертвеца. Исцѣли убо раба Твоего

Василія отъ лютой его болѣзни и не допусти его умереть, да не предадутся рыданію жена и дѣти его,—и благопослушливый Владыка помиловалъ. А то былъ на волосокъ отъ смерти. Слава всемогуществу, благодати и благопослушеству Твоему, Господи!”

Вотъ какъ безхитростно молился праведный батюшка. Восхитительна эта наивность вѣры и интимность отношеній къ Богу. Вы чувствуете, что престолъ въ алтарѣ для о. Іоанна былъ дѣйствительно Престолъ Господень, и Св. Тайны дѣйствительно тайны—во всемъ грозномъ величій влагаемаго въ нихъ вѣрой чуда. Подумайте о претвореніи вина и хлѣба въ кровь и плоть Божію! Подумайте о прерожденіи природы человѣческой въ божественную! Греческіе мудрецы можетъ быть довольствовались символами, но вотъ чистое дитя Сѣвера, какъ и весь нашъ сѣверный народъ: имъ мало символа, они вѣрятъ въ Бога реально, какъ въ свою жизнь. Предстатель за народъ свой предъ Богомъ совершенно, какъ добросовѣстный слуга, упрашивающій хозяина, дѣйствуетъ доводами чисто практическими и наконецъ убѣждаетъ „благопослушливаго“ Создателя. Это и есть настоящая вѣра, и иной, вѣроятно, быть не можетъ.

„Горе вамъ, сказалъ Христосъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо. Ибо такъ поступали со лжепророками отцы ихъ“ (Лук. VI, 26). Только фарисеи и лицемеры вхитряются не имѣть враговъ и быть всѣми уважаемыми. Христосъ и апостолы имѣли много враговъ и погибли отъ ихъ лютой злобы. Не могъ не имѣть враговъ и праведникъ Кронштадскій. Насмѣшливымъ презрѣніемъ онъ пользовался со стороны нигилистовъ и интеллигентныхъ безбожниковъ, которыхъ самъ онъ насмѣшливо презиралъ. Съ оскорбленной завистью относилась къ нему значительная часть духовенства, главнымъ образомъ—высшаго, и его затирали долго, сколько могли. Лишь не задолго до смерти, когда онъ сталъ совсѣмъ немощенъ, онъ удостоился значенія въ Синодѣ—онъ, котораго часть восторженныхъ поклонниковъ провозгласила живымъ Христомъ, сошедшимъ съ Неба!

Отецъ Іоаннъ сурово порицалъ поклоненіе іоаннитовъ, предавалъ ихъ анаемѣ, но, конечно, для него

была еще больѣе затаенная ненависть къ нему и антиоаннитовъ. Какъ я писалъ три года назадъ, болѣе рѣшительное, чѣмъ у насъ, правительство воспользовалось бы драгоценнымъ случаемъ, чтобы въ лицѣ отца Иоанна—признаннаго за-живо святымъ—начать новую линію патріарховъ всероссійскихъ... Третьимъ, самымъ грязнымъ и низкимъ врагомъ великаго священника явилась еврейская пресса. Въ теченіе трехъ лѣтъ она, пользуясь оплошностью гг. министровъ-октябристовъ, ежедневно глумилась надъ благочестивымъ старцемъ, издѣвалась надъ его чудесами, надъ его милостыней, надъ благоговѣніемъ его поклонниковъ. Сочинялись клеветническія легенды, сквернилась женская къ нему преданность, оплевывался народный порывъ. Какъ извѣстно, о. Іоаннъ мужественно выступилъ противъ нашей революціи и въ церковныхъ проповѣдяхъ напоминалъ власти ея долгъ подавлять смуту. Не только народу, но и начальству о. Іоаннъ предложилъ къ исполненію знаменитую 13-ю главу посланія къ Римлянамъ. „Начальникъ не напрасно носитъ мечъ: онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему зло“. Начальство русское съ изумленіемъ узнало, что употреблять мечъ обязываетъ самъ апостоль. Жиды не простили этого о. Іоанну. Взявъ подъ свое покровительство Льва Толстого, отрицающаго церковь и государство, жиды обрушились цѣлымъ изверженіемъ грязи на о. Іоанна, ставшаго на защиту церкви и на защиту государства.

Оба великіе сверстники, кронштадскій и яснополянскій старцы, полярно противоположные по духу, составляютъ гордость Россіи, ибо оба выражаютъ съ исключительной силой нашъ національный геній. Толстой воплотилъ въ себѣ могущество оторвавшейся отъ народа аристократіи: знатный, богатый, художественно-одаренный, Толстой вмѣстилъ въ себя всѣ утвержденія и всѣ отрицанія міра. Выросшій подъ громаднымъ влияніемъ Руссо и Шопенгауэра, Толстой доразвился въ наитіяхъ Будды и Лаоцзы. Не то о. Іоаннъ: подобно Ломоносову, онъ вышелъ изъ народа, изъ глухихъ сѣверныхъ преданій, изъ той благочестивой старины, которая осталась въ полузабытомъ прозвищѣ: „Святая Русь“. Невдалекѣ отъ освѣщающихъ сѣверъ, точно полярное сіяніе, гробницъ угодниковъ соловецкихъ отецъ

Іоаннъ воспринялъ свое озареніе вѣры, свою глубокую приверженность къ непостижимому Богу, свою страсть къ Христу и къ общенію съ Нимъ черезъ трогательные обряды, древніе, какъ самъ народъ, священные, какъ родное прошлое. Бурно-мятущійся и гнѣвный Толстой—самое великое, что создала интеллигенція наша. Неподвижный и пламенный въ своей вѣрѣ отецъ Іоаннъ—самое великое, что создалъ простой народъ за послѣднія 80 лѣтъ. Отецъ Іоаннъ—носитель народной культуры, отъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, отъ Сергія Радонежскаго до Тихона Задонскаго и Серафима Саровскаго. Плоть отъ благороднѣйшей плоти народной, кость отъ костей его, кронштадскій старецъ не мечталъ только о святой Руси, какъ Толстой, а самъ былъ святою Русью, самъ несъ ее въ своемъ сердцѣ! Вотъ чѣмъ онъ былъ дорогъ народу. Вотъ почему народъ сразу призналъ его своимъ, какъ всѣ сразу видятъ свѣтильникъ на верху горы.

Не только православіе русское,—мнѣ кажется, въ лицѣ святого священника все христіанство утратило величайшаго своего представителя. Въ самомъ дѣлѣ, поищите въ теперешнемъ павшемъ христіанствѣ такое же горѣніе вѣры и ту же для народа осязаемую благодать Духа Святого съ прерогативами апостоловъ—исцѣлять тѣла и изгонять бѣсовъ! Поищите этихъ евангельскихъ даровъ Христа у восточныхъ патріарховъ, у западныхъ генераль-суперинтендентовъ, у кардиналовъ и у самага папы! Именно въ Россіи родился и умеръ послѣдній христіанинъ, какаго знаетъ міръ. Да будетъ миръ его святой душѣ! Пусть, поминая народнаго *отца*, своего батюшку Іоанна, все сильное и пророческое, что осталось еще въ Россіи, скажетъ словами Елисея къ отходящему Іліи: „*Духъ, который въ тебѣ, пусть будетъ на мнѣ вдвойнѣ*“ (IV кн. Царствъ, II, 9).
М. Меньшиковъ.

Нареченіе и хиротонія о. Архимандрита Ваддея во Епископа Владиміро-Волинскаго.

20 и 21 декабря 1908 года во Владиміръ-Волинскомъ происходило чрезвычайно рѣдкое церковное тор-

жество. Владиміро-Волынцы удостоились видѣть въ своемъ городѣ совершеніе хиротоніи вновь назначеннаго своего епископа, бывшаго Ректоромъ Олонецкой Духовной Семинаріи. 20 декабря духовенство во главѣ съ намѣстникомъ Почаевской Лавры, о. Архимандритомъ Амвросіемъ, и граждане Владиміра-Волынскаго въ 11 часовъ дня собрались въ храмъ Рождественскаго монастыря, ожидая пріѣзда Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія, который долженъ былъ прибыть изъ С—Петербурга для совершенія хиротоніи. Съ Архіепископомъ Антоніемъ одновременно прибыли: Пр. Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій и Пр. Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, а накануне прибылъ Пр. Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній встрѣченъ бытъ пѣніемъ „Достойно есть“, по отпустѣ Владыка Антоній сказалъ привѣтственное слово собравшимся христіанамъ, въ которомъ поздравлялъ ихъ съ новымъ епископомъ. Затѣмъ, облачившись въ епитрахиль и омофоръ, а прочіе архіереи облачившись въ одни мантии, вышли на середину храма, на архіерейскій амвонъ.

Два протоіерея вывели о. Архимандрита Ѡаддея изъ алтаря и поставили среди архимандритовъ противъ воссѣдавшихъ архипастырей. Архидіаконъ Почаевско^й Лавры о. Авраамій прочелъ Высочайшій указъ о бытіи Архимандриту Ѡаддею епископомъ Владиміро-Волынскимъ, затѣмъ совершено было молитвословіе нареченія, при коемъ Архіепископъ возглашалъ ектенію, а прочіе Епископы пѣли. Послѣ сего о. Архимандритъ Ѡаддей обратился къ предстоящимъ святителямъ съ трогательною, искреннею рѣчью. Чинъ нареченія окончился провозглашеніемъ многолѣтія.

Вечеромъ, въ 6 часовъ въ Соборѣ совершено было торжественное (по уставу) всеночное бдѣніе. На литію выходили: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній съ Архимандритами: новонареченнымъ во епископа о. Ѡаддеемъ, намѣстникомъ Почаевской Лавры о. Амвросіемъ, Настоятелемъ Мѣлецкаго монастыря о. Алексіемъ, Загоровскаго монастыря о. Антоніемъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. Шестопсалміе весьма трогательно было прочитано Преосвящ. Владиміромъ, Епископомъ Бѣлостокскимъ. На

поліелей вышли всѣ преосвященные Архипастыри. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10 часовъ вечера.

21 декабря въ 9^{1/2} часовъ большой соборный колоколъ оповѣстилъ о времени Божественной литургіи всѣхъ православныхъ христіанъ Владиміро-Волынска, съ трепетомъ и благоговѣніемъ ожидавшихъ времени совершенія хиротоніи въ ихъ городѣ. Хиротоніи по большей части совершаются въ С—Петербургѣ, и эта хиротонія во Епископа Владиміро-Волынскаго, совершающаяся въ томъ самомъ городѣ, въ который назначается новопосвящаемый, является исключительнымъ торжествомъ. Этимъ объясняется радость Владиміро-Волынцевъ, которые съ особеннымъ удовольствіемъ, слушали слова, произносимыя архидіакономъ: „приводится Боголюбезнѣйшій Архимандритъ Ѡаддей хиротонисатися во епископа Богоспасаемаго *града сего* Владиміро-Волынска“. Притомъ, одинъ видъ новонареченнаго епископа — видъ постника и смиреннаго подвижника, который, какъ говорилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Антоній въ своей рѣчи, „трости надломленной не переломить и льна курящагося не угасить“, не могъ не трогать благочестивыхъ Владиміро-волынцевъ, ожидавшихъ видѣть скорѣе новонареченнаго уже епископомъ, благословляющимъ свою паству.

По прочтеніи часовъ, на архіерейскій амвонъ, въ полномъ облаченіи вышли къ предстоящему уже Архіеп. Антонію три вышеназванные архипастыря и все наличное духовенство. Изъ алтаря о. Архимандритомъ Амвросіемъ, Нѣмѣстникомъ Почаевской Лавры, и архидіакономъ приведенъ былъ новонареченный Архимандритъ Ѡаддей и поставленъ на посланный, особый для сего случая, большой коверъ, на которомъ изображенъ парящій орелъ.

Здѣсь, предъ сонмомъ архипастырей новонареченнымъ о. Архим. Ѡаддеемъ на вопросъ первенствующаго Архипастыря „како вѣруеши?“ былъ произнесенъ символъ вѣры, а затѣмъ обѣщанія твердо и непоколебимо хранить каноны св. Апостолъ, св. Отецъ, св. Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ.

Затѣмъ, по произнесеніи новонареченнымъ „архіерейскаго обѣщанія“ такъ-же, какъ и въ день нареченія,

были провозглашены архидакономъ многолѣтія. По произнесеніи многолѣтія обычно началась литургія. По входѣ, предъ „Святый Боже“, на о. Архим. Ѡаддея возложено было на престольное евангеліе и всѣ архипастыри возложили на него свои руки, первеснствующій архіепископъ Антоній провозгласилъ „Божественная благодать всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая хиротонисуетъ новоизбраннаго Архимандрита Ѡаддея во епископа Богоспаасаемаго града сего...“. Послѣ сего Архим. Ѡаддей подносилъ въ отдѣльности архіерейское облаченіе (саккосъ, омофоръ, панагію, митру) для благословенія всѣмъ архипастырямъ и облачался. Литургію совершали: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, Пр. Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій и Пр. Ѡаддей, Епископъ Владиміро-Волынскій. Послѣ причаснаго стиха, Преосвящ. Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ было произнесено воодушевленное и глубоко-прочувствованное слово. По окончаніи литургіи, всѣ архипастыри въ мантияхъ вышли на архіерейскій амвонъ для врученія новопосвященному Епископу Ѡаддею Архіерейскаго жезла, а Епископъ Ѡаддей въ Архіерейской мантии былъ выведенъ къ амвону Архим. Амвросіемъ и архидакономъ. При врученіи жезла Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній произнесъ рѣчь, которая будетъ напечатана въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Принявъ архіерейскій жезлъ, Преосвящ. Ѡаддей съ амвона благословилъ на всѣ четыре стороны молящійся народъ. Послѣ сего, здѣсь же новопосвященному епископу поднесены были хлѣбъ-соль отъ Владиміро-волынской паствы. Масса молящагося народа спѣшила подойти подъ благословеніе къ новооблагодатствованному смиреннѣйшему Владиміро-Волынскому Епископу Ѡаддею. Всѣ Архипастыри, служащее духовенство, представители гражданской и военной власти отправились въ домъ мѣстнаго о. протоіерея привѣтствовать новаго Владыку Ѡаддея, гдѣ заботами о. протоіерея всѣмъ участникамъ торжества была предлож. праздничн. трапеза.

Присоединяемъ нѣсколько словъ о новомъ Епископѣ. Преосвящ. Ѡаддей сынъ протоіерея г. Васильсурска, Нижегородс. г., родился въ 1872 г.; окончивъ Нижегородскую дух. Семинарію, поступилъ въ Москов-

скую Дух. Академію во время ректорства Архим. Антонія, нынѣ Архіеп. Волынскаго. Какъ лучший студентъ курса, Иванъ Успенскій (мірское имя Преосвящ. Ѳаддея) былъ оставленъ профес. стипендіатомъ, въ каковомъ званіи принялъ монашество. Затѣмъ, о. Ѳаддей былъ преподавателемъ Смоленской Семинаріи и инспекторомъ Семинарій: Минской, а потомъ Уфимской, въ стѣнахъ которой былъ посвященъ въ санъ архимандрита мѣстнымъ Епископомъ, нынѣ Архіеп. Волынскимъ. Въ 4 томѣ сочиненій Высокопреосвященнаго Антонія помѣщена сказанная имъ тогда рѣчь („при врученіи жезла новопоставленному Архим. Ѳаддею“), въ которой можно найти подробную характеристику новаго Владыки.

Это было весною 1902 года, а осенью 1902 г. о. Ѳаддей защищалъ въ Московск. Дух. Академіи магистерскую диссертацию на тему: „Единство книги пророка Исаіи“ (какъ извѣстно оспариваемое рационалистами).

Въ концѣ 1902 года, Архим. Ѳаддей былъ назначенъ Ректоромъ Олонецкой Дух. Семинаріи и прослужилъ въ этомъ званіи 6 лѣтъ, стяжавъ глубокое уваженіе корпораціи и сыновнее отношеніе со стороны учениковъ, которые провожали его съ самыми искренними слезами. Перу Преосв. Ѳаддея принадлежитъ книжка „Дидактика по Закону Божію“,—плодъ ежегодныхъ трудовъ автора на учительскихъ лѣтнихъ курсахъ, въ коихъ онъ участвовалъ единственно по любви къ учебно-воспитательному дѣлу.

Пр. Ѳаддей пользовался горячей любовью не только той школы, въ которой онъ служилъ, но и всѣхъ благочестивыхъ горожанъ, какъ уфимцевъ, которые поднесли на прощаніе драгоцѣнный архимандричій крестъ, какъ и петрозаводскихъ (горожанъ), напутствовавшихъ его нѣсколькими богато украшенными иконами.



Litterae — ornamentum vitae.

Жизнь человѣческая обыкновенно бываетъ полна всяческихъ искушеній, невзгодъ и печалей: радостныя и пріятныя явленія—это рѣдкіе оазисы, лишь на короткое время скрашивающіе обычный сѣренькій фонъ человѣческой жизни. Эти искушенія и тревоженія иногда представляются для человѣка чрезвычайно тяжелыми и даже не переносимыми оттого, что часто человѣкъ не знаетъ, какъ надобно отнестись къ постигнутому его горю, — гдѣ найти выходъ изъ затруднительнаго положенія, и какимъ путемъ, хотя бы временно, облегчить наступившія страданія. Въ жизни священника, обремененнаго многосложными пастырскими обязанностями, такихъ искушеній и тревоженій еще больше, и ими сильнѣе обуреваются душа пастыря. „Душу священника, по образному выраженію св. Іоанна Златоустаго, „обуреваютъ волны. сильнѣйшія тѣхъ, какія вѣтромъ поднимаются на морѣ.“¹⁾ И священнику надобно знать, какъ бороться съ этими волнами, надо умѣть ослаблять ихъ удары, дабы онѣ не нахлынули и не потопили его въ бурномъ морѣ житейскомъ. „Не море ли,“ восклицаетъ Св. Григорій Богословъ, „и жизнь наша, и человѣческія дѣла наши? Ахъ, какъ много въ ней есть непостояннаго! Ея вѣтры — это искушенія, возмущающія миръ нашей души. Искушаемые показали мнѣ,—одни, какъ легкія и воздушныя вещества, увлекаемыя и ни мало не старающіяся противостоять напастямъ: они не имѣютъ самостоятельности, и разумъ ихъ не крѣпокъ въ борьбѣ съ искушеніями; другіе показали мнѣ, какъ камни, достойные того камня, на которомъ мы стоимъ и которому служимъ: опираясь на любомудрый разумъ и возвышаясь надъ понятіями толпы, они все сносятъ неподвижно и непоколебимо, а о тѣхъ, которые колеблются въ искушеніяхъ, болѣзнуютъ“...²⁾

Изъ приведенныхъ словъ Св. Отца церкви явствуетъ, что одни, колеблемые вѣтрами житейскаго моря, не могутъ противостоять напастямъ и быстро уносятся волнами, другіе, какъ твердые камни, сами все сносятъ и етоять неподвижно и, кромѣ того, о другихъ болѣзнуютъ и стараются не допустить до гибели. Гдѣ же, спрашивается, заключается причина того, что одни колеблются и падаютъ, а другіе стоятъ твердо и неподвижно? Гдѣ искать средства для пріобрѣтенія этой стойкости и непоколебимости? Средства для сего есть, и они указаны въ вышеприведенныхъ словахъ Св. Григорія: это—любомудріе, или любовь къ наукамъ. Если изреченіе „litterae—ornamentum vitae“ справедливо по отношенію вообще къ жизни человѣческой, то

1) П. Нечаевъ, „Практ. рук. для свящ.“

2) Свящ. П. А. Миртовъ, „Назіанзскій отшельникъ.“

тѣмъ болѣе оно пріобрѣтаетъ значеніе въ приложеніи къ жизни пастыря церкви, для котораго науки—не только украшеніе, но и потребность жизни. Призванный учить и просвѣщать другихъ, священникъ не можетъ ограничиваться полученнымъ въ школѣ образованіемъ, а всячески долженъ восполнять пробѣлы школьнаго образованія, тѣмъ болѣе, что и пріобрѣтенныя въ школѣ познанія легко исчезаютъ и улетучиваются. Между тѣмъ, сколько требуется отъ священника ума, знанія и опытности, чтобы быть настоящимъ руководителемъ жизни людей! По справедливому заключенію Св. Григорія Богослова,—„править человѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ, есть искусство изъ искусствъ, наука изъ наукъ.“³⁾

Итакъ, какими же науками необходимо заниматься священнику въ часы его досуга, къ какимъ умственнымъ занятіямъ онъ долженъ стремиться, и на что посвящать свободное отъ пастырскихъ обязанностей время? Разумѣется, прежде всего и болѣе всего онъ долженъ позаботиться о своемъ богословскомъ образованіи, для чего всю жизнь свою онъ долженъ изучать Священное Писаніе и творенія Святыхъ Отцовъ церкви. Но, затѣмъ, священникъ не долженъ пренебрегать изученіемъ и свѣтскихъ или гуманныхъ наукъ, и такъ какъ наука и литература постоянно движется впередъ и обогащается новыми свѣдѣніями, то священникъ, насколько возможно, долженъ слѣдить за этимъ движеніемъ, чтобы не показаться въ глазахъ общества обскурантомъ или профаномъ. Изъ свѣтскихъ наукъ священникъ можетъ изучать „и философію, и филологію, и исторію и астрономію и даже естественную науку.“ Въ нынѣшнее боевое время, когда спавшее вѣками невѣжество начинаетъ просыпаться, и религиозное невѣріе въ соединеніи съ разновѣріемъ ожесточенно наступаетъ на православіе, священнику необходимо быть въ духовно-напряженномъ состояніи и „облечься во всѣ боевые доспѣхи въ видѣ знанія, умѣнья, духовной опытности и искренняго прилежанія къ дѣлу пастырскому.“⁴⁾ Современная паства не удовлетворяется однимъ исполненіемъ пастырскихъ требъ и проповѣдію, прочитанною священникомъ по книжкѣ; она ждетъ отъ священника разъясненія текущихъ событій и рѣшенія многихъ недоумѣнныхъ вопросовъ, ложно трактуемыхъ въ массѣ появившихся въ послѣднее время разнаго рода газетъ, листковъ и прокламацій. Священникъ долженъ быть стражемъ своей паствы, оберегать ее отъ увлекательныхъ и заманчивыхъ, но—ложныхъ и обманчивыхъ, взглядовъ на явленія текущей жизни. Въ виду сего онъ долженъ читать правдивую и обстоятельную газету. Наконецъ, не бесполезно священнику употреблять часть свобод-

3) П. Нечаевъ, „Практ. рук. для свящ.“

4) В. Пѣвницкій, „Священникъ.“ Церк. Вѣстникъ, 1908 г. № 42.

5) Проф. В. Пѣвницкій, „Священникъ.“

наго времени на занятія авторскія. Для развитаго и образованнаго священника участіе въ литературныхъ трудахъ не только возможно, но и необходимо. Еще на школьной скамейкѣ будущихъ пастырей пріучаютъ къ писанію сочиненій на извѣстныя темы, образывая навѣкъ къ стройному и логичному изложенію мыслей. Посему и священникъ „не долженъ считать авторскій трудъ для себя чужимъ“ и, по возможности, долженъ дѣлиться своими мыслями, наблюдениями и познаніями въ печати, и чѣмъ шире и разностороннѣе будетъ его авторская проповѣдательность, тѣмъ больше онъ принесетъ пользы для себя и для другихъ.

Разительный примѣръ разносторонне полученнаго образованія представляетъ собою Св. Василій Великій. По словамъ Св. Григорія Богослова — „это былъ корабль, столько нагруженный знаніемъ, сколько возможно для человѣческой природы. Въ какомъ родѣ наукъ не успѣлъ Василій съ избыткомъ, какъ бы занимавшійся одной наукой? Онъ изучилъ все, какъ другой не изучаетъ и одного предмета; каждую науку изучилъ онъ до такого совершенства, какъ бы не учился ничему другому. Кто сравнится съ нимъ въ риторствѣ, дышущемъ силою огня, хотя нравамъ онъ не походилъ на риторовъ? Кто подобно ему приводитъ въ надлежащія правила грамматику или языкъ, связуетъ исторію, владѣетъ мѣрами стиха, даетъ законы стихотворству? Кто былъ такъ силенъ въ философіи, — въ философіи дѣйствительно возвышенной и простирающейся въ горнее, т. е. въ дѣятельной и умозрительной, а равно и въ той ея части, которая называется діалектикою? Изъ астрономіи же, геометріи и науки объ отношеніи чиселъ изучивъ столько, чтобы искусные въ этомъ не могли приводить его въ замѣшательство, отринувъ онъ все излишнее, какъ бесполезное для желающихъ жить благочестиво. Врачебную науку — содѣлали для него необходимою и собственныя тѣлесныя недуги и хожденіе за больными. Впрочемъ, все это, сколько ни важно, значить ли что-нибудь въ сравненіи съ нравственнымъ обученіемъ Василя? Въ такой степени пріобрѣлъ Василій все сіе!“⁶⁾

Да и вообще, — исторія христіанской церкви представляетъ намъ много поучительныхъ примѣровъ того, съ какимъ усердіемъ стремились къ высокому и разностороннему образованію люди, имѣвшіе цѣлю посягнуть свои силы и способности на служеніе церкви и государству. Такіе поучительные примѣры можно найти на всемъ пространствѣ христіанской исторіи, начиная съ ея колыбели — и до нашихъ дней. Въ задачу настоящей замѣтки не входитъ детальное аналитическое или экзегетическое изложеніе примѣровъ, указанныхъ исторіей; для под-

⁶⁾ Прот. Г. С. Дебольскій, „Житія Святыхъ.“

⁷⁾ Книга Дѣяній, гл. 22.

твержденія высказанной мысли достаточно указать лишь на нѣкоторые образцы, которые могутъ служить предметомъ вниманія и удивленія для каждаго пастыря. Такъ Св. Павелъ, великій Апостоль языкъ, воспитанный при ногахъ Гамалиила ⁷⁾ знаменитѣйшаго изъ тогдашнихъ еврейскихъ законоучителей, былъ настолько даровитъ и образованъ, что нѣкоторые изъ Отцевъ церкви сравнивали его по естественнымъ дарованіямъ къ любомудрію съ Платономъ. Преосвященный Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій находитъ сіе сравненіе неопредѣленнымъ, „ибо тотъ и другой дѣйствовали при совершенно различныхъ обстоятельствахъ: одинъ во свѣтѣ Духа Божія, другой при слабомъ свѣтилникѣ разума; но то несомнѣнно, что геній Павла, еслибы Промыслъ судилъ ему явиться подъ небомъ Греціи, не потерялся бы въ толпѣ послѣдователей Платоновыхъ, и къ списку мудрецовъ Греческихъ прибавилось бы еще одно великое имя.“ ⁸⁾

Св. Кипріанъ, Епископъ Карфагенскій, получилъ воспитаніе, соотвѣтствовавшее знатности происхожденія и отличнымъ его дарованіямъ. Онъ былъ обученъ всѣмъ наукамъ, которыя входили въ составъ тогдашняго языческаго образованія, особенно же изящнымъ, при чемъ оказалъ столько успѣха, что изъ слушателя краснорѣчія въ Карфагенскомъ училищѣ скоро сдѣлался наставникомъ онаго, а потомъ былъ и судебнымъ ораторомъ, при чемъ даръ слова своего употреблялъ между прочимъ и на защищеніе невинныхъ. Кромѣ основательнаго знанія латинскаго языка онъ въ совершенствѣ владѣлъ и греческимъ и оставленные имъ письменные труды отличаются замѣчательною логичностію и убѣдительностію.

Св. Григорій Богословъ, послѣ первоначальныхъ домашнихъ наставленій, занимался науками въ Кесаріи, а потомъ перешелъ въ Александрію, тогдашній центръ христіанской культуры и философіи. Но вѣнцомъ научныхъ стремленій были для него, какъ и для Василя Великаго, Аѳины, которыя по справедливости почитались „матерью Платона и Демосѳена и всякой другой разнообразной премудрости, и куда не только изъ греческихъ странъ, но и съ латинскаго запада стекались ученики къ каждаго знаменитыхъ учителей.“ ⁹⁾

Нельзя безъ сердечнаго умиленія и благоговѣйнаго трепета читать о томъ, какъ подружился Св. Григорій съ Василюмъ В. въ этой обители наукъ и невозможно пройти молчаніемъ тѣ драгоценныя „двѣ дороги,“ по которымъ шествовали святые стопы великихъ иноковъ — студентовъ. „Намъ, говоритъ Св. Григорій, извѣстны были двѣ дороги: одна—это первая и превосходнѣйшая. вела къ нашимъ священнымъ храмамъ; другая — это вторая и неравнаго достоинства съ первой,

⁸⁾ Иннокентій Херс., т. 5, стр. 510.

⁹⁾ Свящ. П. А. Миртовъ, „Низіанскій отшельникъ.“

вела къ наставникамъ наукъ виѣшнихъ. Другія же дороги—на праздники, на зрѣлища, на народныя сборища, на пиршества,—мы предоставляли желающимъ.“—Какой поразительный контрастъ съ воззрѣніями современнаго учащагося юношества! Какой сильный урокъ для нынѣшнихъ питомцевъ учебныхъ заведеній! Но... tempora mutantur...

При упоминаніи святыхъ и великихъ именъ Василія Великаго и Григорія Богослова невольно присоединяется и третье великое и святое имя—Іоанна Златоустаго. Св. Іоаннъ Златоустъ учился краснорѣчію, философіи и другимъ наукамъ въ Антиохіи и Аѳинахъ у славнѣйшихъ учителей того времени и приобрѣлъ обширнѣйшія свѣдѣнія по всеѣмъ отраслямъ науки. Знаменитый риторъ Ливаній, у котораго Св. Златоустъ учился краснорѣчію, умирая, говорилъ, что онъ избралъ бы Іоанна своимъ преемникомъ, если бы христіане не отняли его¹⁰). Впослѣдствіи онъ учился любомудрію у предстоятелей тогдашнихъ знаменитѣйшихъ монастырей. Эти три столпа церкви—Св. Василій В., Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, отличаясь своими обширнѣйшими познаніями, которыя они собирали въ разныхъ культурныхъ городахъ своего времени—подобно трудолюбивымъ пчеламъ, перелетающимъ съ цвѣтка на цвѣтокъ, чтобы собрать все нужное и полезное, сумѣли сохранить въ чистотѣ и неповрежденности святую вѣру и просіяли на землѣ, какъ „Свѣтила небесныя,“ и своимъ ученіемъ просвѣтили вселенную.

Въ нашей русской церкви также не мало было и есть Архипастырей, выдающихся по своимъ высокимъ дарованіямъ, рѣдкому уму и всестороннему образованію. Изъ замѣчательныхъ ученыхъ и проповѣдниковъ XIX вѣка можно указать на м. Филарета Московскаго, Архiep. Иннокентія Херсонскаго, Филарета Черниговскаго, Макарія Московскаго, Іоанна Смоленскаго, Порфирія Успенскаго (Чигиринскаго), Амвросія Харьковскаго, Никанора Херсонскаго и др. Послѣдній соединялъ въ себѣ самыя разнообразныя дарованія: „онъ былъ и философъ, историкъ, докторъ богословія, полемистъ, апологетъ, публицистъ, композиторъ, достойнѣйшій членъ Академіи Наукъ и другихъ ученыхъ учреждений и обществъ“¹¹). Изъ просвѣщеннѣйшихъ Архипастырей нынѣшняго вѣка можно назвать тѣхъ, имена коихъ достаточно стали извѣстны русскому образованному обществу путемъ печати, таковы, напр. Владиміръ, м. Московскій, Сергій, Арх. Финляндскій, Макарій Томскій, Серафимъ б. Орловскій, Гермогенъ Саратовскій и—нашъ Архіепископъ Антоній, — который „давно приобрѣлъ себѣ широкую извѣстность, какъ весьма усердный и ревностный распространитель духовнаго просвѣщенія и богословской науки въ народныхъ массахъ.

¹⁰) Прот. Г. С. Дебольскій „Житія Святыхъ.“

¹¹) „Памяти Пр. Никанора, Арх. Херс.“ стр. 7.

Провидѣнію угоднo было провести его по всѣмъ почти академіямъ, и всюду онъ оставилъ послѣ себя замѣтный слѣдъ.“¹²⁾

Теперь невольно напрашивается вопросъ: какъ же относится духовенство къ своему самообразованію, насколько оно приближается къ начертанному идеалу и какія оно принимаетъ мѣры или средства для восполненія пробѣловъ полученнаго образованія? Къ сожалѣнію, точныхъ данныхъ для разрѣшенія сихъ важныхъ вопросовъ очень мало и статистикой въ этомъ отношеніи не занимается, можно сказать, никто. Болѣе освѣдомленными въ этихъ вопросахъ лицами, безъ сомнѣнія, являются Епархіальные Преосвященные, которые при обзорѣняхъ своихъ епархій имѣютъ полную возможность лично ознакомиться съ тѣмъ, какія библіотеки существуютъ въ приходахъ и благочиніяхъ и какія книги, газеты и журналы читаетъ духовенство. Для примѣра можно указать на одного Епархіальнаго Преосвященнаго, нынѣ покойнаго, который имѣлъ обыкновеніе при обзорѣнннхъ приходоѡ своей епархій требовать отъ священниковъ, чтобы они представляли ему списки книгъ, находящихся въ церковной библіотекѣ, при чемъ непременно просматривалъ „Церковныя“ и „Епархіальныя Вѣдомости“ и спрашивалъ Библию. Горе было тѣмъ священникамъ, у которыхъ не находилось Библии, или если духовные журналы оказывались неразрѣзанными!— что, къ сожалѣнію, какъ видно изъ Архіерейскаго отчета, бывало не разъ, и что, по справедливости, вызывало глубокое негодованіе и скорбь этого ревностнѣйшаго изъ Архипастырей, этого яркаго свѣтильника церкви, не только горячаго и свѣтлаго, но и опаляющаго недостойное.¹³⁾ Всемѣрно озабочиваясь о просвѣщеніи пастырей, призванныхъ учить стадо Христово, этотъ Владыка, насколько возможно, старался внушать и питомцамъ духовно-учебныхъ заведеній любовь къ духовному просвѣщенію и самообразованію, побуждая дѣтей духовенства, а чрезъ дѣтей и отцовъ внимательно относиться къ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства. „Ваши отцы ничего не читаютъ,“ — вотъ скорбный вопль Архипастыря къ воспитанникамъ семинаріи, не рѣдко раздававшійся въ стѣнахъ духовно-учебнаго заведенія одной изъ южныхъ епархій и печально свидѣтельствовавшій о глубокомъ нерадѣннхъ духовныхъ пастырей къ своему самообразованію.

Если судить по аналогіи, то можно придти къ заключенію, что и въ другихъ епархіяхъ, и въ частности въ Волынской, дѣло самообразованія священниковъ находится въ плачевномъ состояніи. По отношенію, къ волынекимъ священникамъ, аналогія эта не была бы столь убѣдительною, если бы она не подкрѣплялась, къ сожалѣнію, опять таки авторитетными словами, мнѣніями и рецензіями мѣстнаго

¹²⁾ „Прав. Богосл. Энциклопедія“—Лопухина, стр. 905.

¹³⁾ Памяти Преосв. Никанора, Арх. Херс., стр. 15.

Пресвященнаго — Владыки Антонія, по собственному признанію, не раз „впадавшаго въ уныніе, замѣчая, что нѣкоторые іереи даже не читають распоряженій архіерея, ни посланій, ни разъясненій по богослужебнымъ вопросамъ.“¹⁴⁾ На сколько нашъ Владыка, будучи самъ высокопросвѣщеннымъ, глубоко цѣнить въ человѣкѣ просвѣщеніе, видно изъ слѣдующихъ словъ его: „я почитаю себя счастливымъ, говорить онъ въ одной изъ пастырскихъ бесѣдъ, когда встрѣчаю человѣка, могущаго мнѣ что-нибудь сказать, на пользу души, или сообщить крупицу мудрости отъ книгъ ли, или изъ собственного опыта.“¹⁵⁾

Итакъ, что же остается дѣлать духовенству, чтобы стоять на высотѣ своей задачи и избѣжать упрека въ обскурантизмъ и отсталости? Отвѣтъ на сей вопросъ можетъ быть только одинъ: необходимо старательно усвоить то, что пишется въ книгахъ, безъ которыхъ, какъ безъ рукъ, ничего нельзя сдѣлать. Но, къ сожалѣнію, для большинства пастырей, обыкновенно находящихся въ затруднительныхъ матеріальныхъ условіяхъ, книги малодоступны, такъ какъ немногіе сельскіе священники могутъ удѣлять какую-либо сумму изъ своихъ средствъ на приобрѣтеніе и покупку книгъ и журналовъ, а болѣе или менѣе порядочныхъ бібліотекъ, изъ которыхъ священникъ могъ бы брать для чтенія нужныя и полезныя для него сочиненія, вблизи не имѣется. Есть еще одинъ источникъ, откуда пастырь церкви могъ-бы и даже долженъ бы почерпать назидательныя сочиненія, это — церковная бібліотека. Но въ послѣднее время церкви такъ обременены расходами на общепархіальныя нужды, что прибавлять къ этимъ расходамъ еще расходъ на покупку и выписку книгъ и журналовъ, когда болѣе насущныя потребности церкви остаются безъ удовлетворенія, было бы по меньшей мѣрѣ не корректно. Въ виду такого положенія дѣла, не слѣдуетъ особенно удивляться тому обстоятельству, что священники мало интересуются научными вопросами и какъ бы заглушаютъ въ себѣ всякія стремленія къ самообразованію. Единственнымъ выходомъ изъ указаннаго затрудненія можно считать слѣдующій проектъ. Необходимо духовенству озаботиться устройствомъ такъ называемыхъ окружныхъ или благочинническихъ бібліотекъ, о которыхъ въ послѣднее время почему то совсѣмъ забыли. Между тѣмъ при нихъ могутъ быть обеспечены тѣ умственные средства, въ какихъ не можетъ не нуждаться священникъ, живущій въ сельской глуши.

Инициативу въ устройеніи такихъ бібліотекъ долженъ принять на себя окружный благочинный, которому по инструкціи вмѣняется руководить и давать наставленія священникамъ (§ 17), и всеячески наблюдать, чтобы священники во дни воскресные и праздничные въ

¹⁴⁾ Вол. Епар. Вѣд. 1908 г. № 1.

¹⁵⁾ Тамъ же.

церкви людей поучали, прочитывая имъ на литургіи проповѣди, на утрени что-либо изъ прологовъ и другихъ святыхъ книгъ (§ 23). Библіотеки окружныя должны, затѣмъ, поддерживаться ежегодными взносами въ кассу бібліотеки отъ каждаго окружнаго священника. Размѣръ сихъ денежныхъ взносовъ всецѣло долженъ зависѣть отъ рѣшенія всего окружнаго духовенства, дабы взносы были добровольны и никого не отягощали. Если предположить, на примѣръ, что въ какомъ-либо округѣ священники порѣшили въ своемъ собраніи дать на бібліотеку по 2 рубля въ годъ, то при 25—30 окружныхъ священникахъ взносовъ въ пользу бібліотеки соберется 50—60 руб. въ годъ, на каковую сумму въ первый же годъ существованія такой бібліотеки можно приобрести нѣсколько наиболѣе необходимыхъ книгъ и журналовъ. Далѣе, если представить себѣ, что окружная бібліотека при подобныхъ ежегодныхъ взносахъ просуществуетъ 10—15 лѣтъ, то можно съ увѣренностію сказать, что въ ней тогда будутъ находиться весьма существенныя и цѣнныя книги, вполне могущія удовлетворить любознательности и научнымъ зпросамъ духовенства округа, при чемъ цѣнность книгъ подобной бібліотеки опредѣлится въ довольно крупную сумму—отъ 500 до 900 рублей! И это—при минимальныхъ взносахъ отъ священниковъ. А если допустить, что въ иныхъ округахъ священники пожелали-бы вносить ежегодно деньги въ пользу бібліотеки въ большемъ размѣрѣ, то дѣло о самообразованіи духовенства было бы поставлено на должную высоту. Къ сему и должно стремиться духовенство, побуждаемое не нуждою, а волею, т. е. свободнымъ сознаниемъ пастырскаго долга.

Настоящія замѣтка имѣеть цѣлію возбудить среди духовенства интересъ къ своему самоусовершенствованію и самообразованію, оживить любовь къ книгѣ и дать сильное освѣщеніе затронутымъ вопросамъ...
Quod potui feci, faciant meliora potentes.

Священникъ *Василій Бречкевичъ.*

Отвѣтъ на „открытое письмо“

Пожалуй, чего добраго еще и возгоржусь. Удостоенъ милостиваго вниманія двухъ предсѣдателей Еп. Съѣзда и публичной благодарности одного изъ нихъ. Да, того, что называется... очень лестно...

Положимъ, благодарность тутъ такъ себѣ, только для ради краснаго слова: подкладка ея совсѣмъ иная, съ благодарностію ничего

общаго неимѣющая. Просто на просто желательно было о. Іоанну Яковкевичу поддержать соработника по Еп. Създамъ—о. Соражкевича, вѣроятно, не особенно твердо себя чувствующаго. Но къ дѣлу.

На любезность вѣжливость требовать отвѣтитъ тѣмъ же.

Открытаго письма, положимъ, не имѣю охоты писать, т. к. для этого есть спеціальныя „cartes postales, а поговорить печатнымъ словомъ о дѣлѣ, для выясненія истины, всегда готовъ. Тѣмъ болѣе, что вопросъ о реформѣ Еп. Създа не имѣетъ личнаго характера, а чисто-общественный, и оч. важенъ.

О. І. Яковкевичъ пишетъ: „Все это пишу, не ожидая даже окончанія Вашей статьи“.

Вотъ этого-то именно я и не ожидалъ.

Писать 185 печатныхъ строкъ, вносить поправки и прочее, не потрудившись даже дочитать до конца инкриминируемую мнѣ статью.

Что за странность?!...

Неужели это характерная черта нашихъ дѣятелей:—подписывать документы не читая, какъ свидѣтельствуешь о. Ѳ. Кушевичъ, и критиковать не читая критикуемаго?

Печально, но что же дѣлать. Не удивительно поэтому, что о. У. большей частью своей обширной статьи, такъ сказать, ломится въ открытую дверь.

Упрека, что я касаюсь „хоть вскользь, и реформы създа по существу, но эту работу предоставляю самому Създу“—принять не могу. Стоитъ только всякому не предубѣжденному прочесть мою статью: „Епархіальный Създъ Духовенства“. отъ начала до конца и другую, болѣе раннюю: „Отъ тьмы къ свѣту“ и будетъ видно, правъ ли о. І. Яковкевичъ въ своемъ упрекѣ, или нѣтъ.

Это по первому пункту упрека.

Второй пунктъ, что я „эту работу предоставляю самому Създу“,—если я въ немъ и грѣшенъ, то ни какъ не больше самого о. І. Не далѣе, какъ на 173-ей строкѣ своего открытаго письма; онъ пишетъ: „теперь же, предлагая Вамъ записать мое мнѣніе въ Вашъ проэктъ реформы Създа“ (точь въ точь официальное отношеніе или предписаніе), „какъ соберателю мнѣній по этому предмету“ (будто я коллекціонеръ) „не претендую на окончательную и совершенную форму проэкта по затронутому мною вопросу, а даю какъ сырой матеріаль, для будущаго Създа, которому и надлежитъ отнестись критически ко всѣмъ подобнымъ предложеніямъ“.

Оказывается, что мы оба виноваты въ этомъ грѣхѣ. Но какова послѣдовательность?!

Вѣдь я тоже, предлагая благосклонному вниманію Епархіальнаго Духовенства свои соображенія „даю, какъ сырой матеріаль“...

и прочее. И это понятно, но въ такомъ случаѣ зачѣмъ же упреки? Зачѣмъ, для какой нужды, я долженъ „записать это мое мнѣніе“ въ въ свой проэктъ?

Неужели еще мало того, что оно и такъ уже увѣковѣчено на страницахъ Епарх. Вѣдомостей?

Развѣ, что только для увеличенія моей воображаемой каллокии мнѣній.

Но, въ такомъ случаѣ, принужденъ отъ лестнаго предложенія отказать: это бесполезно. До слуха Еп. Създа оно и помимо меня дойдетъ.

Гораздо полезнѣе было бы, если бы о. І. Яковкевичъ, вмѣсто того, чтобы предлагать теперь его мнѣ для записи, отбросивъ ложную и даже неумѣстную въ настоящемъ случаѣ щенетильность, предложилъ его своевременно Създу 1907 года. Какъ ни какъ, а чего добраго, въ случаѣ его примѣненія, оно могло бы послужить хоть первымъ, всегда столь труднымъ, шагомъ къ полной реформѣ Еп. Създа, и по существу и по составу.

Но благоприятный моментъ отцомъ І. Яковкевичемъ благополучно упущенъ, и теперь, на, поди, собирай мнѣнія... записывай...

Да, рѣчь зашла о мнѣніи. Да будетъ же мнѣ позволено не только записать его, но и высказать свои соображенія по его поводу.

Хотя я можетъ быть и „не съ того конца начинаю, и даромъ только копы ломаю“, и можетъ быть „крупно даже ошибаюсь“—все возможно—тѣмъ не менѣе, заранѣе извиняясь предъ автаромъ его, позволю себѣ не вполне согласиться съ нимъ.

Въ мнѣніи о. І. (7-ая строка 782ой страницы, снизу), я различаю три самостоятельныхъ положенія.

1). Предложеніе о продленіи срока дѣйствительности титула предсѣдателя Еп. Създа и изложеніе функций его дѣятельности въ междусессіонное время.

2). Опредѣленіе срока для разработки въ округахъ предстоящихъ рѣшенію Създа дѣлъ и вопросовъ и 3). Опредѣленіе числа депутатовъ отъ округовъ, и способа ихъ избранія, и обсуждения самыхъ дѣлъ и вопросовъ, предложенныхъ Създу.

Въ первомъ пунктѣ мысль въ теоріи мнѣ кажется вѣрною. Но для одного лица, хотя-бы и предсѣдателя Еп. Създа, точное выполненіе проэктированной дѣятельности—непосильно. И наврядъ ли какой предсѣдатель согласится взять на себя отвѣтственность въ столь сложной работѣ.

А главное, по моему, она въ такой формѣ опасна. Въ ней немножко, чуть-чуть, пахнетъ проэктируемой о. Соражкевичемъ несмѣняемостью депутатовъ.

Зачѣмъ это? и еще такъ громко. Эту роль между—сессионную председателя добросовѣстно выполняетъ Епархіальный органъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

И отдѣльныя личности и цѣлые округа свободно могутъ на его страницахъ предлагать свои мнѣнія и соображенія благосклонному вниманію Епархіальнаго Духовенства. Духовенство же на своихъ окружныхъ соборикахъ, въ теченіи круглаго года, отъ сессіи до сессіи Еп. Съѣзда, а не за одинъ или полтора мѣсяца до него, можетъ детально, не насмѣхъ обсуждать ихъ и свои взгляды въ видѣ актовъ передавать своему депутату. Остановка только за смѣтами учеб. заведеній, свѣчного завода, эмеритальной кассы и др. учреждений. Необходимо такъ или иначе установить такой порядокъ, чтобы и они за долго до начала сессіи Еп. Съѣзда обязательно печатали свои отчеты и смѣты для всеобщаго свѣдѣнія и обсужденія. На этомъ еще должны были настоять прежде бывшіе съѣзды, во исполненіе буквы закона...

Вотъ и все. А такъ какъ, къ сожалѣнію, нѣкоторый процентъ епархіальнаго духовенства не читаетъ „Еп. Вѣдомостей“, то Окружные депутаты Еп. Съѣзда, между прочимъ, имѣютъ свою обязанностью слѣдить за всѣмъ вообще печатающимся на страницахъ Еп. Вѣдомостей дѣловымъ матеріаломъ и докладывать его на соборикахъ Окружному духовенству и настаивать на дѣлѣ такихъ или иныхъ полномочій. При такомъ порядкѣ можно быть увѣреннымъ, что уже не повторится исторія съ 26-ью воздержавшимися отъ голосованія округами. И каждый депутатъ (въ числѣ 60, настаиваю на этомъ) будетъ выразителемъ мнѣній своего округа по всѣмъ вопросамъ.

Правда, и еще остаются ходатайства и прошенія, но это уже мѣлочь. Ихъ, вопервыхъ, не много, а во вторыхъ,—перечень ихъ, съ краткимъ изложеніемъ сути каждаго, тоже можетъ быть напечатанъ. Это-же и самъ о. Яковкевичъ предполагаетъ въ своемъ мнѣніи, только въ болѣе грандіозной перспективѣ.

Второй пунктъ мнѣнія о. Яковкевича,—назначеніе срока (1 мѣсяць, или 1½ до Съѣзда) для разработки Епархіальнымъ духовенствомъ всѣхъ предстоящихъ Съѣзду дѣлъ и смѣтъ, рѣшительно не выдерживаетъ критики.

Принимая во вниманіе вообще малоподвижность нашего духовенства, а тѣмъ болѣе въ столь рабочее время, какою обыкновенно предшествуетъ у насъ Съѣзду, при отсутствіи въ половинѣ округовъ депутатовъ Еп. Съѣзда лицъ, заинтересованныхъ въ рѣшеніи дѣла,—такой срокъ крайне коротокъ и неудаченъ.

Еслибы и рѣшались дѣла, то только кое—какъ, на смѣхъ.

Что же касается третьяго положенія въ мнѣніи о. І. Яковкевича, то оно прямо таки курьезно, въ связи съ началомъ его откры-

таго письма. Позволю себѣ остановиться на немъ подробнѣе.

Цѣлая первая половина открытаго письма посвящена разъясненію мнѣ, что проектируемый мною нормальный, какъ о. І. Яковкевичъ своеобразно выражается „*нравственный*“ (?) 60-ти членный (по 1-му отъ каждаго округа) составъ Еп. Съѣзда, слишкомъ великъ и бесполезенъ. Хорошо.

А самъ въ своемъ мнѣніи говоритъ буквально слѣдующее: „... собираясь по округамъ, или совмѣстно по два округа,—что лучше (?) и пусть уполномочиваетъ (духовенство) 2 или 4 [но уже въ 4-хъ не будетъ нужды] представителей. И два будутъ такими же „правомочными“ выразителями мнѣній своихъ вѣрителей, предварительно согласованныхъ вмѣстѣ, какъ и 4. И два даже лучше, ибо, во 1-хъ, и при двухъ свидѣтеляхъ станетъ всякъ глаголь, а, во 2-хъ, для этихъ двухъ меньше денегъ потребуется“.

Не правда ли, имѣю полное право сказать о. І. Яковкевичу: „благодарю, не ожидалъ!“

Вѣдь онъ, по добротѣ своей, если вникнуть хорошенько въ его мнѣніе въ вышеприведенной цитатѣ, рекомендуетъ одно изъ двухъ, или 60-ти членный составъ депутатовъ Еп. Съѣзда, или даже, если вамъ угодно, то и 120-ти членный.

Впрочемъ, этотъ послѣдній онъ находитъ малоудобнымъ по двумъ причинамъ: 1) дорогъ и 2) „и при двухъ свидѣтеляхъ станетъ всякъ глаголь,“ т. е., и при 60 членахъ Съѣзда все хорошо будетъ, а 120 ихъ—лишнее.

Курьезъ! Я тоже настаиваю на 60-тичленномъ составѣ Съѣзда. А о. І. Я—чѣ довольно строго осудивши меня за это въ первой половинѣ своего письма, по своей добротѣ, въ своемъ мнѣніи во второй половинѣ письма, дѣлается неожиданно моимъ ревностнымъ союзникомъ и послѣдователемъ. „Благодарю, не ожидалъ!“

Что же касается предлагаемаго о. Яковкевичемъ способа избранія депутатовъ, то право, что за смыслъ двумъ округамъ съѣзжаться вмѣстѣ, чтобы выбрать по крайней мѣрѣ 2-хъ депутатовъ (какъ и рекомендуется о. І. Яковкевичъ).

Не лучше ли, чтобы каждый округъ избралъ отъ себя одного.

Вѣдь все равно, складывая ихъ вмѣстѣ, получится по 2 отъ каждаго двухъ округовъ.

Впрочемъ, виновать, можетъ быть духовенству желательно будетъ избрать по 4 отъ каждаго двухъ округовъ, или что тоже, по 2 отъ каждаго округа?...

Можетъ быть, доводы о. І. Яковкевича въ излишности и дороговизнѣ такого количества (120) депутатовъ не убѣдительны?...

Но я тоже, хотя можетъ быть, „крупно даже ошибаюсь“, при-

соединяюсь къ его мнѣнію. Дѣйствительно 120 депутатовъ—черезчуръ много, а 60—въ самый разъ.

Меня немного только смущаетъ то соображеніе: если о. І. Я—чь однихъ со мною убѣждений; то изъ за чего же онъ началъ огородъ городить въ первой половинѣ своего письма? Удивительно!

По всей вѣроятности, въ попыхахъ не разглядѣлъ во мнѣ своего союзника.

Но довольно объ этомъ.

Есть еще и другія, неменѣе интересныя изрѣченія.

На 780-ой страницѣ, 8-ая строка снизу, въ томъ же письмѣ о. Я—чь пишетъ: „Но за чѣмъ Вы въ другомъ своемъ выводѣ игнорируете *мнѣніе самого Съезда*, разсматривавшаго этотъ вопросъ? (о 60 ти членномъ составѣ Еп. Съезда). Полагаю, Вы не считаете же этотъ Съездъ автоматомъ, подсчитывавшемъ только голоса? Вѣдь Съездъ къ 17 актамъ приложилъ большую сумму мнѣній вѣрителей своихъ *и свое собственное, основанное на опытѣ*. Впрочемъ, Вы отрицаете „правомочность“ Съезда топерешняго“.

„*Мнѣніе самого Съезда!*“ Въ самомъ дѣлѣ, для чего называется Съездъ и чье мнѣніе онъ долженъ выражать? Въ пунктѣ 1-мъ, § 593 главы VIII-ой Высочайше утвержденного 22-го августа 1884 года устава духовно—учебн. заведеній читаемъ: „Въ видахъ обсужденія дѣлъ Съездами обстоятельнаго и согласнаго... съ желаніемъ духовенства“... и прочее. Если я не ошибаюсь, то, вѣроятно, въ этой статьѣ закона говорится о томъ, что Еп. Съездъ имѣетъ своею единственною цѣлью обсужденіе дѣлъ въ полномъ согласіи съ *желаніемъ духовенства, а значитъ съ его мнѣніемъ*, но отнюдь не съ желаніемъ самого Съезда.

Съездъ, понятно, можетъ имѣть свое мнѣніе, но это не интересно: онъ долженъ быть выразителемъ мнѣній и желаній Епархіального Духовенства, пославшаго и уполномочившаго своихъ депутатовъ заявить такое, а не иное, имъ Еп. Духовенствомъ исповѣдуемое мнѣніе.

Я ничего не имѣю противъ, если депутаты Съезда 1907 года „къ 18 актамъ приложили большую сумму мнѣній вѣрителей своихъ“, въ томъ только случаѣ, еслибы эти мнѣнія были выражены въ соответствующихъ актахъ, но рѣшительно игнорирую его „*собственное, основанное на опытѣ мнѣніе*“, такъ какъ оно не соответствуетъ вышеприведенному закону и не предполагается имъ.

Это вопервыхъ. Во вторыхъ же,—дѣло въ томъ, что духовенству епархій было предложено высказать свое мнѣніе по этому вопросу окружными актами. Значитъ, Еп. Съездъ долженъ былъ имѣть сужденіе о немъ только по актамъ. И, такъ какъ, оказалось, что 26 округовъ не представили своихъ актовъ, то имѣлъ ли основаніе Еп. Съездъ:

1) 34 наличныхъ акта признать выраженіемъ мнѣнія всей Епархіи и
2) восполнить недостающіе 26 актовъ своимъ собственнымъ мнѣніемъ,
хотя бы и основаннымъ на актѣ?

Я думаю, что въ обоихъ случаяхъ—не имѣлъ.

Это мое личное мнѣніе, котораго никому не намѣренъ навязывать и отчета за него никому не обязанъ давать.

— Что же касается того, что я отрицаю „правомочность Съѣзда теперешняго“, то здѣсь курьезно то, что этимъ отрицаніемъ я заразился отъ Съѣзда же сего 1908 года.

Въ журналѣ № 19-й приведенъ актъ Съѣзда, отъ м. іюня 22-го дня (см. № 36-й Еп. Вѣдомостей, стр. 574-ая), въ которомъ, въ пунктѣ 8, говорится... депутаты тогда были бы дѣйствительными выразителями своихъ округовъ, а не самоличными рѣшителями спѣшно“... Т. е., по наведенію, въ настоящее время, при существующихъ условіяхъ, самъ Съѣздъ не признаетъ себя „правомочнымъ“, а мнѣ, значить, осталось только согласиться съ его мнѣніемъ, что я и сдѣлалъ.

Между прочимъ, есть у о. І. Яковкевича одна очень таинственная фраза, точнаго смысла которой, или лучше сказать, того, что подъ ней скрывается, я никакъ уразумѣть не могу. На страницѣ 780, 13-ая строка сверху читаю: „... дѣйствительно, были постановленія Съѣзда, которыя вытекали не изъ мысли всего Съѣзда, а 2-3, быть можетъ его членовъ; *а иныя постановленія Съѣзда и совсѣмъ замалчивались*“.

Завѣса чуть чуть пріоткрылась, завѣса, скрывающая отъ насъ таинственную даль закулисной жизни Еп. Съѣзда, но очертаній этой дали не видно ясно.

Не найдетъ-ли о. Ѳ. Кушевичъ въ этой фразѣ компетентнаго лица, бывшаго руководителя Съѣзда, подтвержденія своихъ предположеній, или фактовъ?

Да, интересная фраза; жаль только, что слишкомъ темная, не иллюстрированная. Если-бы о. І. Я. былъ еще разъ такъ добръ и иллюстрировалъ ее достаточнымъ образомъ фактами, этимъ онъ искупилъ-бы вину теперешняго своего открытаго письма.

Больше въ немъ нѣтъ ничего интереснаго, или по крайней мѣрѣ такого, что слѣдовало-бы разобрать и такъ или иначе освѣтить.

Вообще-же, мнѣ кажется, что если-бы о. І. Я.—чь не спѣшилъ такъ съ выпускомъ въ свѣтъ своего открытаго письма, а, дожидаясь окончанія моей статьи, внимательно прочелъ ее отъ начала до конца, то это письмо, или совсѣмъ бы не видало свѣта, или было-бы инымъ. И я, можетъ быть, былъ бы свободенъ отъ обязанности писать настоящей своей отвѣтъ.

Между прочимъ, выше я спроэктированную о. І. Я. обязанность между-сессионнаго предѣдателя Еп. Съезда предложилъ возложить, такъ сказать, на „Епархіальныя Вѣдомости“. Очень возможно, что кто-либо выдумаетъ какой-либо иной выходъ или способъ, если предложенный мною не понравится.

Но если моя мысль привѣтся, то это, во первыхъ, увеличитъ значительно размѣры журнала и задастъ много работы для редакціи Редакторъ, понятно, попроситъ надбавки подписныхъ денегъ*). И онъ будетъ вполне правъ, такъ какъ и проэктируемый о. І. Я.—мъ между-сессионный предѣдатель также даромъ работать не пожелаетъ, а попроситъ соответствующаго вознагражденія.

И мнѣ кажется болѣе цѣлесообразнымъ увеличеніе подписной платы на Еп. Вѣдомости, чѣмъ учрежденіе должности между-сессионнаго предѣдателя съ жалованіемъ, хотя-бы ужъ по одному тому, что въ редакціи Еп. Вѣдомостей не будетъ лишняго бюрократизма, канцелярщины и субъективизма.

„Еще одно, послѣднее, сказаніе“.

Въ заключеніе не могу удержаться чтобы не посоветовать о. І. Я., бывшему руководителю Еп. Съезда, тверже помнить поговорку очень умную и очень полезную: „поспѣшишь—людей насмѣшишь“.

Своимъ поспѣшнымъ открытымъ письмомъ онъ доказалъ только, что не умѣетъ уважать чужого мнѣнія, не уважаетъ даже своего собственнаго, если позволяетъ себѣ такъ необдуманно писать, не уважаетъ, наконецъ, и печатнаго слова.

Грустно все это и еще болѣе грустную я взялъ на себя обязанность, но, по моему, это необходимо. Такъ не должно быть. Это уже второй печальный случай.

Первый, это когда о. Соражкевичъ позволилъ себѣ чуть ли не публично печатнымъ словомъ ругаться по адресу о. Ѳ. Кушевича.

Да, такъ не должно быть!

Побольше любви и взаимнаго уваженія.

Вѣдь, если одни изъ насъ и пребываютъ на Олимпѣ, а другіе внизу, все таки мы братья, соработники и сослужители на нивѣ Христовой.

Священникъ *Димитрій Коссаковскій.*

*) Редакторъ вынужденъ будетъ хлопотать объ увеличеніи подписной платы не въ личныхъ видахъ, а для покрытія расходовъ на бумагу и печатаніе. Теперь много матеріала остается не напечатаннымъ, а инья статьи, какъ, напр., настоящій отвѣтъ, долго ждуть очереди и появляются не своевременно.

Изъ жизни Семинаріи.

— *Постриженіе воспитанника Семинаріи въ монашество.* Всенощное богослуженіе, совершенное 20 декабря въ Трехсвятительской домовоі церкви при Волинской Духовноі Семинаріи, никогда не забудется тѣмъ, кто на немъ присутствовалъ. Во время его о. Ректоромъ былъ постриженъ въ монахи воспитанникъ VI класса Василій Саллабашевъ, по происхожденію болгаринъ. Хотя большая часть воспитанниковъ Семинаріи разбѣжалась по домамъ по случаю Рождественскихъ праздниковъ, но Семинарская церковь была наполнена народомъ, такъ какъ слухъ о томъ, что будетъ постригаться воспитанникъ Семинаріи, какими-то судьбами успѣлъ облетѣть почти весь городъ. Служба по обыкновенію совершалась духовникомъ Семинаріи о. Алексіемъ Неводскимъ и діакономъ-воспитанникомъ VI класса Іоанномъ Бордюговскимъ. Настало время великаго славословія. Предстоятельство въ служеніи принялъ самъ о. Ректоръ, архимандритъ Виссаріонъ. Когда царскія врата отверзлись, молящіеся увидѣли его стоящимъ предъ престоломъ въ облаченіи и митрѣ и слышали его возгласъ: „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“. Пѣвчіе тихо запѣли: „Слава въ вышнихъ Богу“... Въ это время изъ сѣверныхъ и южныхъ дверей алтаря стали выходить по одному священноиноки въ мантияхъ, клобукахъ и со свѣчами въ рукахъ. Отъ амвона они попарно пошли въ притворъ въ такомъ порядкѣ: о. Инспекторъ Семинаріи іеромонахъ Теофанъ, Епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Митрофанъ, іеромонахъ архіерейскаго дома Анемподистъ, іеромонахъ Богоявленскаго монастыря Іовъ, воспит. Семинаріи іеромонахъ Мардарій и эконокъ Семинаріи іеродіаконъ Ареѳа. Въ притворѣ въ ожиданіи пострига стоялъ воспитанникъ В. Саллабашевъ, а около него числящійся на покой въ Богоявленскомъ монастырѣ, бывшій его настоятель, нынѣ членъ Вол. Дух. Консисторіи, архимандритъ Митрофанъ въ мантии, съ крестомъ и со свѣчею. О. Архим. Митрофанъ пришелъ сюда нѣсколько раньше прихода остальныхъ священноинокковъ для преподаванія нѣкоторыхъ наставленій своему будущему духовному сыну. По окончаніи славословія, вышелъ изъ царскихъ вратъ о. Ректоръ съ евангеліемъ, которое положилъ на аналогіи, стоявшемъ на солеѣ. Въстѣ съ нимъ изъ алтаря въ священническихъ облаченіяхъ и со свѣчами вышли: препод. Семинаріи о. Константинъ Лебедевъ и служащій о. духовникъ. Всѣ они стали на солеѣ лицомъ къ народу. Пѣвчіе запѣли умилительный по содержанію тропарь: „объятія отча отверзти ми потщися“... Черезъ нѣсколько минутъ въ храмъ вошелъ соборъ священноинокковъ, которые покрывали своими мантиями приступающаго къ постригу, одѣтаго въ одну влосыяницу „брата“, который

нѣсколько разъ повергался ницъ. Наконецъ они стали предъ о. Ректоромъ, а постригающійся, какъ евангельскій блудный сынъ предъ отцомъ, палъ ницъ, прося принять въ число „наемныхъ своихъ.“ Пѣвчіе оканчиваютъ пѣніе тропаря: „Объятія отча“... „Что пришелъ еси, брате, припадая святому жертвеннику и святѣй дружинѣ сей“?—спрашиваетъ о. Ректоръ постригающагося. „Желая житія постническаго, честный Отче!“—тихо, но твердо отвѣчаетъ постригаемый. Продолжительный и глубокосодержательный чинъ постриженія происходилъ при благоговѣйномъ вниманіи присутствовавшихъ. По окончаніи постриженія о. Ректоръ, поздравляя новопостриженного монаха о. Веніамина съ принятіемъ ангельскаго образа, сказалъ назидательную рѣчь, въ которой преподалъ наставленія молодому иноку, какъ онъ теперь долженъ жить и держать себя по отношенію къ міру и ко всему, „яже въ мірѣ“. Послѣ рѣчи всѣ монашествующіе подходили къ новому собрату Веніамину и привѣтствовали его лобзаніемъ мира и любви.

На другой день, въ воскресенье 21 числа, божественную литургію совершалъ о. Ректоръ, въ сослуженіи о. Инспектора іеромон. Теофама и воспитан. іером. Мардарія. Новопостриженный монахъ о. Веніаминъ въ мантии и клобукѣ стоялъ со свѣчою и деревяннымъ крестомъ всю обѣдню предъ мѣстнымъ образомъ Спасителя и въ обычное время сподобился приобщиться св. Таинъ.

Душевное состояніе новопостриженного инока о. Веніамина, по его собственному признанію, самое свѣтлое. „Слава Богу,—говоритъ онъ,—я чувствую себя хорошо: на душѣ такъ мирно и спокойно, какъ прежде не бывало“...

Т. Н—кій.

Рѣчь о. Ректора Семинаріи при постриженіи въ иноки о. Веніамина.

Привѣтствую тебя, дорогой о. Веніаминъ, отъ лица собравшагося здѣсь братства съ принятіемъ иноческаго чина.

„Благое иго“ ты воспринялъ, „легкое бремя“ жизни избралъ. Господь да поможетъ тебѣ нести его Своею всеильною благодатью.

Ты принялъ на себя великія обязанности. Поэтому съ любовью прими наставленія отъ насъ на новый жизненный путь, для тебя еще неизвѣстный. Мы назвали его „игомъ благимъ“ и „бременемъ легкимъ“, но это не значить, что на немъ не встрѣтишь ты скорбей, печалей и горя. Нѣтъ, будутъ онѣ, ибо многихъ враговъ тебѣ придется преодолѣвать—враговъ злыхъ, неумолимыхъ,—вездѣ и всегда они будутъ стоять на твоёмъ новомъ пути. Послушай-же насъ, какъ

тебѣ ихъ отразить и побѣдить. Не буду ничего говорить тебѣ отъ своего имени,—напомню лишь наставленія божественнаго ап. Павла, наставленія, которыя ты съ любовью и прилежаніемъ изучалъ.

Въ основу своихъ духовныхъ подвиговъ положи его изреченіе: „со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе (Фил. 2, 13)“. Это требованіе предъявляется къ каждому христіанину, но съ особенной силой оно предъявляется къ инокамъ. Поэтому смотри, совершай свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ, т.е. съ величайшимъ благоговѣніемъ, зная, что въ тебѣ родилась новая, божественная жизнь, что ты гражданинъ небеснаго града, что ты теперь живешь уже не для себя, а для Христа и во Христѣ. Береги же огонь этого благоговѣннаго чувства, какъ зеницу ока, не дай ему потухнуть, ибо это было-бы равносильно отказу отъ иноческихъ обѣтовъ.

Поэтому въ усердіи служить Богу и въ исполненіи принятыхъ тобою обязанностей не ослабѣвай; духомъ какъ Серафимъ, пламенъ; Господу, а не себѣ или челоуѣкамъ служи; утѣшайся надеждою на уготованныя любящимъ Христа блага; въ скорби будь терпѣливъ; въ молитвѣ постояненъ (Рим. 12, 11, 12); отвращайся зла и прилѣпляйся добру (9 ст.); не высокоумдretуй о своихъ подвигахъ, но слѣдуй смиреннымъ (16) инокамъ, которые, совершивши великіе подвиги, называли себя „рабами неключимыми“, но берегись и ложнаго смиренія; представь тѣло твое въ жертву живую, святую, благоугодную Богу, чтобы служеніе твое Христу было разумнымъ (1 ст.).

М. б., Богъ судить тебѣ жить и служить Ему въ міру; знай, что дни наши „лукавы“,—поэтому не сообразуйся съ вѣкомъ симъ, но преобразуйся обновленіемъ ума твоего, чтобы тебѣ познать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная (2 ст.).

А съ „вишними“ обходиcь благоразумно, пользуясь временемъ для распространенія между ними славы Христовой Церкви,—слово твое къ нимъ и ко всѣмъ да будетъ съ благодатью (Кол. 4, 5—6), и все, что ты дѣлаешь словомъ или дѣломъ, все дѣлай во имя Господа Иисуса Христа, благодаря чрезъ Него Бога и Отца (Кол. 3, 11).

Будутъ у тебя страданія, переноси ихъ, какъ добрый воинъ Иисуса Христа, и не стыдись Его благовѣствованія (2 Тим. 2, 3).

Больше же всего облекись въ любовь, которая есть совокупность совершенства, и да владычествуетъ въ сердцѣ твоёмъ миръ Божій, къ которому ты призванъ (Кол. 3, 14, 15).

Но чтобы достигнуть тебѣ всего этого, отдай волю твою въ волю духовнаго отца твоего, воспринявшаго тебя отъ купели таинства монашескаго житія.

Ты же, старецъ Божій и учитель смиреннаго иноческаго житія, облеку его, облаченнаго въ одежды новыя, во всеоружіе Божіе: препе-

яшь чресла его истиною; защити, какъ броней, сердце его смиреніемъ, милосердіемъ, благостію, кротостію, долготерпѣніемъ; обуи ноги его въ готовность благовѣствовать миръ; дай ему щитъ вѣры, которымъ онъ возможетъ угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго; надѣнь на главу его шлемъ богомыслия и вооружи его мечемъ духовнымъ, который есть Слово Божіе (Ефес. 6, 13—17).

Пусть онъ подь твоимъ опытнымъ руководствомъ взойдетъ на гору Сіонъ и во градъ Бога живаго, въ небесный Іерусалимъ, и приобщится къ тѣмамъ ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, пусть приступитъ къ Судьи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства и къ ходатаю новаго завіта Іисусу Христу (Евр. 13, 23, 24), Господу нашему, которому да будетъ въ Церкви Его слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, *Архим. Виссаріонъ.*

Панихида по о. І. Кронштадтскомъ. 22 декабря въ семинарскомъ храмѣ о. Ректоромъ въ сослуженіи преподавателей о. В. Ярлюка и о. К. Лебедева, о. духовника, воспитанника іеромонаха **Мардарія** была торжественно отслужена панихида по почившемъ Кронштадтскомъ протоіерѣе о. Іоаннѣ Сергіевѣ. Передъ панихидой о. ректоръ предлагалъ вниманію пришедшихъ вознести молитвы о почившемъ глубокопрочувствованную рѣчь. Въ ней онъ изобразилъ кратко всю многолѣтнюю дѣятельность отца Іоанна, какъ христіанина вообще и какъ пастыря Церкви. Какъ христіанинъ, о. Іоаннъ въ продолженіи всей своей жизни неуклонно стремился слѣдовать заповѣдямъ Христа и воплощать въ себѣ нравственные идеалы. По отношенію къ ближнимъ онъ отличался необыкновенною сострадательностью и щедрою благотворительностью. Не однихъ онъ спасъ отъ нравственной гибели своими совѣтами и убѣжденіями; не однихъ онъ спасалъ отъ совершенной нищеты своими познаниями. Іоаннъ всю свою энергію затрачивалъ надѣло спасенію духовнаго стада. Онъ за время своего служенія успѣлъ посѣтить самыя отдаленныя уголки Россіи, вездѣ уча жизни во Христѣ. И рѣчь его всегда и на всѣхъ производила неотразимое впечатлѣніе, каждый слушатель съ трепетомъ прислушивался къ отдѣльному его слову. Рѣчь о. Ректора была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. За панихидой присутствовала почти вся семинарская корпорація.

В. К.—ій

Изъ церковной жизни епархіи.

— 22 декабря прибылъ въ Житомиръ Высокопреосвященный Антоній, съ которымъ паства разлучилась еще въ началѣ августа. Съ

прибытіемъ архипастыря насталь въ нашемъ городѣ для людей вѣры и упованія настоящей цирь благочестія. Для тѣхъ, кто привыкъ отогрѣвать душу отъ холодной и преходящей суеты жизни въ пламени молитвы на лонѣ матери—Церкви, такое выраженіе не покажется риторическимъ злоупотребленіемъ, ибо они знаютъ и чувствуютъ, какъ понижается тонъ церковной жизни въ отсутствіи духовнаго вождя нынѣшней Воьлны. Наканунѣ великаго праздника рожденія во плоти предвѣчнаго Слова Владыка, выслушавъ царскіе часы въ Крестовой церкви, началъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ полдень и священствоваль почти до 4 часовъ дня. Въ часъ по полуночи началась архіерейскимъ служеніемъ, заутреня, окончившаяся въ 6 часу, а въ 10 часовъ неутомимый архипастырь приступилъ къ совершенію литургіи. Обычное слово Владыки имѣло на сей рзъ темою выясненіе, въ чемъ заключается истинное счастье челоѣка, кому и при какихъ условіяхъ оно доступно на землѣ. На второй день праздника Владыка служилъ и поучаль въ Св. Михайловской церкви, а на третій въ Крестовой архіерейской.

29 декабря архіепископъ посѣтилъ Духовную Семинарію. Встрѣченный Начальствомъ и корпораціей, на лѣстницѣ, Владыка прослѣдоваль въ Семинарскую церковь, гдѣ послѣ краткой литіи и возглашенія многолѣтій, обратился къ учащимъ и питомцамъ, оставшимся на с в я т к и в ъ С е м и н а р і и, съ глубоконазидательнымъ словомъ. Выразивъ радость по поводу наступившаго успокоенія и возстановленія правильнаго хода жизни въ Духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, архипастырь предупреждалъ однако, что это успокоеніе только видимое, что оно представляетъ лишь временное затишье, что сѣятели смуты въ школѣ и озлобленія противъ церкви въ народѣ притаились, чтобы возобнить борьбу съ тѣми началами, которыми была сильна Россія, съ еще большимъ ожесточеніемъ. Эта внутренняя борьба служить причиною политической слабости Россіи въ международныхъ отношеніяхъ и привела ее къ тому печальному положенію, что она не можетъ въ данный моментъ вступиться за православныхъ братьевъ Славянъ въ Босніи и Герцеговинѣ, которымъ грозитъ теперь полное порабощеніе нѣмцами, порабощеніе хуже турецкаго, ибо оно не только матеріальное, но и духовное. Задача духовной школы—бодрствовать и трудиться для возстановленія прочнаго мира въ русской церкви и обществѣ... Давши всеѣмъ присутствовавшимъ поцѣловать крестъ, Владыка изъ церкви прошелъ въ покои о. Ректора и раздѣлилъ съ корпораціей скромную трапезу. Въ оживленной бесѣдѣ прошло нѣсколько часовъ. Владыка отбылъ изъ Семинаріи въ началѣ одиннадцатаго часа.

Наканунѣ Нового года ровно въ полночь Владыка началъ новогодній молебенъ въ соборѣ и затѣмъ служилъ всенощное бдѣніе, продолжавшееся до 4 часовъ.

Въ самый день новолѣтія Высокопреосвященный Антоній совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и шести протоіереевъ и священниковъ. За литургіей рукоположенъ былъ въ іеродіаконъ воспитаникъ Семинаріи IV-го класса монахъ Веніаминъ. Слово Владыка произнесъ о томъ, какой возможенъ для человѣка прогрессъ, и приглашалъ слушателей къ исправленію своей души отъ страстей и пороковъ въ новомъ году принятіемъ какого—нибудь хоть бы и незначительнаго подвига; поприще для такого подвига можно найти, вступивши въ Анастасіинское братство, существующее при Кафедральномъ Соборѣ уже два года.

6-го января вечеромъ Высокопреосвященный Антоній выѣдетъ изъ Житомира въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ и возвратится въ епархію въ концѣ шестой недѣли Великаго поста.

Изъ письма къ редактору.

Цѣль моей замѣтки „Насущная нужда“ была лишь та, чтобы пропагандировать среди русскихъ людей древне-русскаго православнаго Вольнскаго края мысль объ изданіи своей родной, русскои газетѣ, въ которой бы не оплеивалось со всѣмъ сатанинскимъ злорадствомъ все русское, дорогое, исторически-бытовое, все то, чѣмъ жила, росла и строилась Русь Святая. Мною руководило искреннѣйшее желаніе хоть капельку предостеречь русскихъ людей, что то импонирующее положеніе, какое заняла у насъ пресса, монополизированная людьми пришлыми и чужеродными, съ ея деморализующимъ, разрушительнымъ вліяніемъ,—добромъ для насъ, русскихъ, не кончится. Стыдно становится русскому человѣку, когда его спросятъ, кто хозяинъ твоихъ мыслей и думъ, и приходится отвѣчать съ болью въ сердцѣ, что—не онъ, а люди чужіе, имѣющіе наглость издѣваться надъ всѣмъ святымъ и дорогихъ ему: надъ вѣрою, обычаями, порядками. Раскройте любую газету извѣстнаго пошиба, и вы убѣдитесь, что сказанное—совершенная правда. „Христіанская религія—одинъ туманъ, тормозящій соціальный прогрессъ“ „Постановленія Вселенскаго собора (прав. 19) только дурачатъ сѣрыхъ крестьянъ“. „Успѣхи церковныхъ школъ не могутъ быть названы не только благопріятными; но даже сносными“ (подижь ты, ужъ и экзаменъ едѣлали въ Декабрѣ!) „Церковныя школы

только набивают головы пустыми россказнями“, и пр., и пр.,—всего не перечеть. Вы не могли не убѣдиться, что вліяніе такой прессы, ничѣмъ не сдерживаемое, не имѣющее противъ себя надлежащаго отпора со стороны православныхъ русскихъ людей, дѣйственно даже „на лучшихъ“ людей, не говоря о молодущихъ, не сильныхъ опытомъ и знаніемъ.. Мысль, что насъ и все наше родное русское на каждомъ шагу оплевываютъ, осмѣиваютъ, ругаютъ, и что мы на всѣ эти схиждства молчимъ и не отвѣчаемъ, эта мысль гложетъ сердце, переполняетъ душу обидой и скорбію. Когда же конецъ всему этому? Когда же мы пробудимся? Когда же у насъ будутъ люди? Когда же, наконецъ, мы станемъ хозяевами въ своемъ краѣ, господами своихъ родныхъ думъ и мыслей? И не я одинъ, а, можетъ быть, тысячи русскихъ людей думаютъ эту скорбную думу... И моя „Насущная нужда“—это и есть голосъ скорбной души о томъ, что мы, русскіе, въ своемъ собственномъ краѣ занимаемъ какое—то розное зависимое положеніе, терпѣливо выносимъ всѣ насмѣшки и издѣвательства иноплеменниковъ, грубо неблагодарныхъ намъ за наше гостепріимство, завладѣвшихъ нашимъ краемъ, даже нашими думами, безъ всякихъ съ ихъ стороны заслугъ и жертвъ, благодаря только нашему равнодушію и коености. Вы поглядите только: моя маленькая, ничтожная, мечтательная замѣтка подняла шумъ въ газетѣ извѣстнаго лагеря. Не есть—ли это доказательство того, какъ боятся эти люди пробужденія даже утопическаго, слабаго сознанія русской мысли? Имъ противно, невыносимо даже легкое, несбыточное дыханіе русскаго духа! Они ехидно, съ дѣвольскаго гримасосю издѣваются надъ справедливымъ и прощительнымъ влеченіемъ русскаго человѣка хотъ помечтать о родной русской газетѣ. И горе намъ, что не можемъ противустать противу козней враговъ нашихъ! Мнилось, что Житомиръ съ его почти стотысячнымъ населеніемъ по отношенію къ Волынскому краю, тоже, что Петербургъ или Москва по отношенію ко всей Россіи... Но ваши точныя и неоспоримо вѣрныя разьясненія разрушили наши мечты. Пока мы вынуждены сносить издѣвательства враговъ нашихъ въ родѣ напр. того, что *опредѣленія Россійскихъ соборовъ способны дурачить деревенскую темноту* („Волынь“ № 4). Тѣмъ не менѣе, не смотря на весь пессимизмъ вашихъ разьясненій, не смотря на жалкое положеніе въ настоящее время русской мысли исконно—русскаго края, подавляемой, осмѣиваемой, оплевываемой чужажднымъ нашествіемъ, питаемъ надежду, что Господь, всегда хранившій Русь святую, въ благовремени воздвигнетъ дѣятелей энергичныхъ и ревностныхъ, готовыхъ возвысить свой голосъ въ противоборство тѣмъ и нашествію иноплеменному.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

на
„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“
„ПОЧАЕВСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“

„ПОЧАЕВСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“ будутъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ воскресеній и праздникоу. И по прежнему „Извѣстія“ будутъ служить русскому крестьянскому народу и стоять за ВѢРУ, ЦАРЯ и РОССІЮ. Писать будемъ просто, а большею частію помѣщать писанія самихъ-же крестьянъ. Пусть „Почаевскія Извѣстія“ будутъ голосомъ крестьянскимъ, слышнымъ всѣмъ на всю Россію. Пусть чрезъ „Почаевскія Извѣстія“ крестьянство имѣетъ общій совѣтъ между собою о томъ, какъ спасать Россію, помогать Царю, какъ истребить крамолу и избавиться отъ обидъ и бѣды.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ каждую недѣлю. Каждый листокъ будетъ съ картинкой. Въ Листкахъ и приложеніяхъ къ нимъ будутъ печататься простыя поученія, житія святыхъ, назидательные разсказы и стихи. *Цѣна за весь 1908 г. 3 руб., съ Сентября—1 руб.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1909 ГОДЪ.

Подписчикамъ, выписывающимъ въ 1909 году „Листокъ“ и „Извѣстія“, будетъ выслано:

КАЛЕНДАРЬ ПОЧАЕВСКІЙ

на 1909 годъ

въ началѣ года, а за второе полугодіе

ЧАСОСЛОВЪ

славянскій съ киноварью

Цѣна на годъ „Почаевскихъ Извѣстій“ и „Листка“
— 3 р., однихъ „Извѣстій“ безъ „Листка“ и часослова,
— 2 р. 50 к., однихъ „Листковъ“—1 р. 50 к.

Записывайтесь заранѣе, чтобы получать безъ задержки.

Деньги и письма шлите: Почаевъ, въ ред. „Почаевского Листка“

Изд. годъ 24-й, ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.

Подписной годъ съ 1 Ноября.

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

подъ ред. Чл. Имп. Вольн. Эконом. Общ. Ф. С. Груздева.

52 №№ ЖУРНАЛА съ рисунками и чертежами 1,000 столбцовъ большаго формата.

12 книгъ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Въ журналѣ „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ при-
мѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли. Особое вниманіе бу-
детъ обращено на отрасли, которыя въ *небольшихъ хозяйствахъ да-
ютъ наибольшій доходъ.*

10 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ.

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

ВЫДѢЛКА МАСЕЛЪ ИЗЪ СѢМЯНЪ. К. И. Дебу.—КОЗО-
ВОДСТВО. Разведеніе и содержаніе лучшихъ породъ козъ. В. І. Го-
милевскаго.—РАЗВЕДЕНІЕ КОРМОВЫХЪ РАСТЕНІЙ. Культура
кормовыхъ травъ, кукурузы, конскаго боба, кормовой свеклы, тыквы,
картофеля и т. п. Сосг. Вл. Никольскій.—НОВЫЙ КАРТОФЕЛЬ,
ЕГО ОСОБЕННОСТИ, УСЛОВІЯ КУЛЬТУРЫ И ПР. Сост., на
основаніи опытныхъ данныхъ, Н. А. Пономаревъ.—КАКЪ ВОДИТЬ
И КАКЪ ЛѢЧИТЬ ДОМАШНЮЮ ПТИЦУ. Сост. на основаніи
20-лѣтней практики. П. Невенгловскій.—УСТРОЙСТВО ЧЕРЕПИЧ-
НАГО ЗАВОДА и выдѣлка черепицы. Съ атласомъ чертежей
въ краскахъ. Сост., на основаніи 10-ти лѣтней практики, техникъ
Л. Скобинъ.—СУШЕНІЕ ПЛОДОВЪ и ОВОЩЕЙ. [Съ подробными
конструктивными чертежами новой сушилки]. С. Н. Савицкій.

Домашній обиходъ хозяина. Подробное описаніе и сбор-
никъ испытан. рецептовъ по
приготовленію домашнимъ образомъ необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ пред-
метовъ:

1. Стеариновыя свѣчи. 2. Колесная мазь. Вакса и мазь метал-
лическихъ предметовъ. 4. Лакъ и чернила. 5. Химическая чистка
одежды. 6. Крашеніе матерій и одежды. 7. Непромокаемая обувь и
одежда. 8. Клей для дерева, кожи, стекла, фарфора и т. п.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ: Съ детальными чертежами устрои-
ста „КАКЪ ЭТО САМОМУ СДѢЛАТЬ“.

1. Борону. 2. Практическій полольникъ. 3. Вѣялку. 4. Инкуба-
торъ. 5. Усовершенствованную тачку. 6. Двухколесную телѣгу.
7. Сортировку для картофеля. 8. Вѣсы для сѣна.

Золотая книга для здоровья. Домашній лѣчебникъ.
Лѣченіе и предупрежденіе
болѣзней.

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1909 г. Карман. форм. въ каленк. пер-

съ особымъ приложеніемъ:

„Что и когда нужно дѣлать на полѣ, огородѣ, въ саду, на пчельникѣ, птичникѣ, на скотномъ дворѣ“.

Смена-новинки полевыхъ и огородныхъ растеній.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ сел. хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“ со всѣми приложеніями за годъ съ доставкой и пересылкой во всей Россіи **6 Руб.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 р. и къ 1 мая 3 р.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д. Издатель П. П. Сойкинъ.

Трезвая жизнь.

Ежемесячный иллюстрир. журналъ съ приложеніями.
12 книгъ въ годъ.

Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа, журналъ, какъ и прежде, проповѣдуетъ трезвость плоти, трезвость духа, трезвость мысли.

Оставаясь, по старому, отмѣтчикомъ и руководителемъ трезвеннаго движенія нашихъ дней, журналъ преобразовывается въ дешевый ежемѣсячникъ для семейнаго чтенія. Поэтому онъ широко открываетъ свои страницы для беллетристики и популярно-научныхъ очерковъ, для всякаго литературнаго строго отобраннаго матеріала, хотя и не носящаго одностороннетрезвенной окраски, но косвенно вліяющаго, силою просвѣтительнаго и нравственнаго слова, на трезвенное возрожденіе народа.

Въ своихъ статьяхъ, написанныхъ просто, но литературно, журналъ будетъ ратовать за переустройство жизни на основахъ добра и истины,—на основахъ Евангельскаго ученія. Кромѣ статей общаго характера предполагается рядъ очерковъ практически примѣнимыхъ къ рѣшенію вопроса о томъ, какъ измѣнить къ лучшему бытъ русскаго человѣка.

Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы:

I. Изъ текущей жизни и литературы. II. Дѣло трезвости на Руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости). III. Лѣтопись Александро-Невскаго общества трезвости. IV. О книгахъ. (Библиографія). V. Переписка съ читателями. Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ иллюстрироваться совершенно оригинальными, составляющими новинку, картинками свѣтового фонаря, весьма легко и удобно обращающимися въ стекловидныя.

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній:

6 выпусковъ съ картинами дѣтскаго журн. **З О Р Ь К А.**
Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ.

цѣна одинъ рубль.

Адресъ редакціи: С П Б , Обводный кан , д. 116.

Воскресный Благовѣсть.

Еженедѣльный проповѣдническій литературный и религіозно-назидательный журналъ.

Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный матеріаль для воскреснаго и праздничнаго чтенія, въ храмѣ, школѣ и семьѣ, живой интересны и отвѣчающій на духовные запросы современной жизни.

Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получатъ бесплатное приложеніе—большой разсказъ.

„СЫНЪ КАІАФЫ“. (Впервые разсказъ появился въ С.-Американскихъ Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся—въ 500.000 экземпляровъ).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 2 руб. въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1909 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТИДЕСЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1). Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2). Статьи вѣручительнаго, нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3). „Публичныя богословскія чтенія“, 4). Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5). Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6). Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7). Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8). Общепоятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9). Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10). Новыя данныя о расколѣ. 11). По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о за-

падныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12). Литературное обозрѣнiе. 13). Современная печать. 14). Критика. 15) Стихотворенiя. 16). Повѣсти и рассказы. 17. Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1909 году въ Душеполезномъ Читенiи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1909 году всѣ подписчики получатъ, въ видѣ бесплатнаго приложенiя, **СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ**.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **четыре** рубля съ пересылкой. За границу—**пять** рублей.

Адресъ: **Москва**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНIЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оивейскiй*.
Издательница *Ольга Касицына*.

Открыта подписка на 1909 годъ
(четвертый годъ изданiя),
на ежемѣсячный литературно-научный журналъ

„НЕВА“

Цѣна **ОДИНЪ** рубль въ годъ съ пересылкою.

Печатаются: повѣсти, рассказы, стихотворенiя, научныя и историческiя статьи.—Въ годъ **2500** страницъ текста.

„НЕВА“ самый дешевый и интересный журналъ для семьи.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Бассейная ул. д. № 3.
Издатель-Членъ Государственной Думы **С. В. Воейковъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

на журналъ

„Церковный Вѣстникъ“,

издаваемый при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное академическое об-сужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1. Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2. Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3. Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4. Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5. Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6. Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы.

7. Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8. Постановленія и распоряженія правительства.

9. Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10. Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11. Извѣстія и замѣтки.

12. Объявленія.

При журналѣ два приложенія:

Одинъ изъ 12 томовъ

1) Полнаго Собранія Твореній св. Иоакима Златоуста
или 1--2 тт. преп. Деодора Студита

въ русскомъ переводѣ,

2) Ежемесячный богословский и церковно-исторический журнал „Христианское Чтение“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ **5 руб.**, б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „І. Златоуста“ или „Θ. Студита“—**6 р. 50 к.**, в) съ приложеніемъ журнала „Христианское Чтеніе“ **8 р.**, г) съ обоими приложеніями [б и в)—**9 р.**

За границей: а) за журналъ отдѣльно **7 р.**, б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній „св. І. Златоуста“ или „преп. Θ. Студита“—**9 р.** в) съ приложеніемъ „Христианскаго Чтенія“—**10 р.**, г) съ обоими приложеніями—**11 р. 50 к.**

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или порознь двѣнадцати томовъ „Златоуста“ или „преп. Θεодора Студита по 2 рубля (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на **50 к.** дороже).

Подписчики, желающіе получить томы „Златоуста“ или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляють **50 к.**

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С. Петербургѣ обращаются въ контору редакціи [Шлиссельбургскій пр. 4, кв. 8], гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. *И. Евсевъ.*



СЪМЕНА
ОГОРОДНЫЯ,
ЦВѢТОЧНЫЯ, СЕЛЬСКОХОЗ.
ВЫСШАГО КАЧЕСТВА
ИСПЫТАННОЙ ВСХОЖЕСТИ
предлагаетъ
Ю. К. РОТЕ
СЪМЕННОЯ ТОРГОВЛЯ
ОДЕССА, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ, ПАССАЖЬ.
Иллюстрированный КАТАЛОГЪ —
съ 500 РИСУНКАМИ ВЫСЫЛАЕТСЯ
— БЕЗПЛАТНО. —
Духовенству 10% СКИДКИ.

Новая книга.
Литургія св. Василія Великаго.

Первое критическое издание, Протоіерея М. ОРЛОВА,
проф. Спб. дух. академіи.

Стран. I—XVI+I—LXXXVII+I—412. Содержитъ въ себѣ:
Вводныя свѣдѣнія. I. Греческій и славянскій тексты [парал-
лельно другъ другу]. II. Заамвонная молитва [греческій
текстъ съ русскимъ переводомъ и частію съ слав. параллеля-
ми]. III. Особенности литургіи св. I. Златоуста (параллельно
греч. и слав. тексты). Изображеніе св. Василія и снимки съ
рукописей. Указателя библейскихъ мѣстъ. Обнимается время
отъ VIII—XIX вв. включ. Составлено по рукописямъ, пе-
чатнымъ изданіямъ и описаніямъ. Незнающій по-гречески,
можетъ съ пользою для себя читать по одному славянскому
тексту. Ограниченное количество экземпляровъ.

Цѣна 5 рублей съ пересылкой.

Адресъ: Спб. Невскій пр., д. № 151, кв. № 7.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Памяти святаго пастыря М. Меньшиковъ.—Нареченіе ихиро-
тонія о. Архимандрита Фаддея во Епископа Владиміро Волынскаго.
— *Litterae ornamentum vitae*. Священникъ *Василій Бречковичъ*.—
Отвѣтъ на открытое письмо. Священникъ *Д. Коссаковскій*.—Изъ
жизни Семинврии. Панихида по о. Іоаннѣ Кронштадскомъ.—Постри-
женіе инока.—Изъ церковной жизни епархіи.—Архіерейскія слу-
женія.—Изъ письма къ редактору. *Сельскій священникъ*.—Объявленія.

Печатать дозволяется.

Цензоръ Архимандритъ *Виссаріонъ*.

Редакторъ *Б. Давидовичъ*

ОГЛАВЛЕНІЕ

официальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
за 1908 годъ.

I.

Правительственныя распоряженія.

1. Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-
освященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомир-
скому:

Стр.

- а) О перенесеніи изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“
изъ гор. Кременца въ гор. Житомиръ и назначеніи новаго
редактора 1.
- б) Объ открытіи при строящейся въ селѣ Должикѣ, Жи-
томірскаго уѣзда, церкви самостоятельнаго единовѣрческаго
прихода 69.
- в) Объ открытіи вакансій втораго священника и втораго
псаломщика при Троицкой церкви села Перерослаго, Острож-
скаго уѣзда 139.
- г) Объ открытіи при Михайловской церкви м. Бѣлозорки,
Крем. уѣзда, штатной діаконской вакансіи для опредѣленія на
таковую должность священника, который могъ бы быть завѣ-
дующимъ и законоучителемъ Бѣлозорской второклассной школы . 155.
- д) О разрѣшеніи ежегодно, послѣ 15 августа, крестнымъ
ходомъ износить Ступищскую икону Божіей Матери изъ церкви
села Христиновки въ городъ Овручъ, въ Николаевскую церковь
мѣстной женской общины, и держать ее тамъ для поклоненія
народа до праздника Покрова 199.
- е) О разъясненіи дѣйствующаго закона (ст. 241 уст. Дух.
Кон.) о допущеніи повѣренныхъ по бракоразводнымъ дѣламъ . 243.
- ж) Объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ
при церкви села Москалевки, Кременецкаго уѣзда 313.
- з) По вопросу объ удовлетвореніи церковныхъ нуждъ въ
переселенческихъ епархіяхъ 329.
- и) О назначеніи законоучителя второй мужской Жи-
томірской гимназіи, кандидата богословія, священника Феодора
Казанскаго Волынскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церков-
ныхъ школъ 343.

і) По дѣлу объ учрежденіи въ г. Житомирѣ училища Пастырства	442.
2. Высочайшія награды	248.

II.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Извѣщеніе отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, о порядкѣ замѣщенія вакантныхъ мѣстъ въ епархіи 2;718.

Распоряженіе Его Высокопреосвященства о совершеніи въ церквахъ Волынской епархіи 13 февраля 1908 г. заупокойныхъ служеній по случаю 300-лѣтія со дня смерти Константа Константиновича Острожскаго 49.

Распоряженія Консисторіи, сдѣланное о.о. Благочиннымъ, о представленіи къ награжденію медалями только тѣхъ лицъ, которыя дадутъ предварительно подписку о внесеніи слѣдующихъ за медаль денегъ 103.

Отъ Правленія Кремен. дух. училища о времени высылки въ Правленіе училища сборовъ съ церковей округа на содержаніе училища 31.

Положеніе о стипендіи при Волынской духовной семинаріи имени протоіерея Стефана Михалевича 144.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о томъ, куда слѣдуетъ направлять сборы и пожертвованія, поступающія въ пользу Миссіонерскаго Общества и какъ должны писаться препроводительныя бумаги 232.

Отъ Правленія эмеритальной кассы о производствѣ сбора на погорѣвшія церкви въ с. Западнцахъ Староконст. у., а также о размѣрѣ чистыхъ взносовъ со второй половины 1908 г. 346.

Проектъ Устава Училища Пастырства въ Житомирѣ 444.

Отъ Волынской духовной Консисторіи о дозрѣшеніи Василию Черкасову производить постройки церковей въ приходахъ Волынской епархіи 471.

Объ открытіи въ с. Усолусахъ, Житом. уѣзда, второклассной церк.-прих. школы 484.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объ исключеніи воспитанницъ за невзносъ платы за содержаніе въ училищѣ 485.

Заявленіе свящ. Іоанна Яновскаго по поводу вѣдомости долговымъ обязательствамъ, числящимся за свѣчными складами благочинническихъ округовъ 495.

Объявленія объ условіяхъ поступленія въ Житомирское Училище Пастырства 499; 567; 582.

Резолюція Его Высокопреосвященства по поводу заявленія крестьянъ м. Любомля, вызваннаго переводомъ отъ нихъ ихъ священника 534.

Резолюція его Высокопреосвященства о временномъ закрытіи священническаго мѣста въ с. Хорупани, Дубенс. у. 548.

- Заявленіе церковнаго старосты Овручскаго собора Непрем. Членъ Зем. Управы М. Никитина по поводу вѣдомости долговымъ обязательствамъ, числящимся за свѣчными складами . . . 581.
- Отвѣтъ на заявленіе о. Іоанна Яновскаго. (см. выше) . . . 620.
- Отъ Волинской дух. Консисто́ріи о воспрещеніи производить продажу на церковныхъ погостахъ приготовляемаго на храмовые праздники меда 639.
- Отъ Волинской духовной Консисто́ріи о разрѣшеніи подрядчику Василию Черкасову вновь производить постройки церкви Волинской епархіи 676.
- Отъ Управленія Волинскаго свѣчнаго завода о высылкѣ о.о. завѣдующими окружными свѣчными складами имѣющихся у нихъ въ наличности денегъ 702.
- Отъ Волинской духовной Консисто́ріи: 1) о представленіи желающими перемѣститься съ одного прихода на другой удостовѣренія отъ мѣстнаго Благочиннаго въ тѣмъ, что нѣтъ причинъ, препятствующихъ ихъ перемѣщенію; 2) о разрѣшеніи дирекціи народныхъ училищъ предоставлять школьныя зданія для собесѣдованій священниковъ съ народомъ 710.
- Отъ Правленія эмеритальной кассы Волинскаго духовенства о донесеніи Благочинными причитающейся суммы денегъ въ виду повышенія членскихъ взносовъ участниковъ кассы . . . 714.
- Отвѣтъ (свящ. І. Яновскаго) на отвѣтъ (П. Буйницкаго) (см. выше) 716.
- Отъ канцеляріи Его Высокопреосвященства о хиротоніи архимандрита Ѡаддея, ректора Олонецкой духовной семинаріи, назначеннаго Епископомъ Владимірволинскимъ, имѣющей состояться 21-го декабря во Владимірѣ—Волинскомъ 741.
- Отъ Консисто́ріи къ свѣдѣнію духовенства по поводу жалобы одного изъ псаломщика на священника въ свѣтскій судъ, помимо суда духовнаго 745.
- Копія журнала Распорядительнаго Собранія Правленія Волинской духовной семинаріи съ резолюціею Его Высокопреосвященства по поводу акта духовенства 3-го округа Н-волинскаго уѣзда (по вопросу о пополненіи средствами причтовъ и церковей епархіи дефицита по содержанію семинаріи) 747.
- Награды священно-церковно-служителямъ со стороны Епархіальнаго Начальства стр.: 6; 15; 29; 37; 51; 72; 88; 105; 131; 142; 158; 170; 202; 253; 265; 282; 315; 332; 345; 362; 377; 443; 515; 537; 551; 565; 579; 593; 613; 639; 676; 691; 702; 713; 721; 731; 744.
- Выговоръ Епархіальнаго начальства 221; 282.
- Извѣстія о.о. Благочинныхъ о смерти священно-церковно-служителей стр.: 12; 34; 48; 86; 102; 115; 138; 153; 180; 198; 217; 228; 241; 262; 278; 296; 312; 326; 342; 358; 464; 481; 534; 562; 608; 622; 635; 672; 718; 728; 768.
- Перемѣны по службѣ въ епархіи стр.: 13; 28; 35; 50; 71; 87; 104; 120; 129; 140; 156; 168; 182; 200; 220; 230; 252; 264; 279; 297; 314; 330; 344; 359; 497; 375; 403; 427; 442; 465; 483; 497; 513; 535; 549; 565; 577; 592; 610; 623; 638; 655; 673; 690; 699; 707; 711; 720; 729; 743.

Выдача Консисто́ріею книгъ для сбора пожертвованій
стр.: 6; 16; 30; 38; 74; 90; 131; 158; 169; 183; 202; 231; 254;
283; 316; 333; 362; 405; 576; 694; 703; 731.

Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ
пособій стр.: 7; 19; 90; 143; 203; 254; 466; 516; 551; 663; 677; 703; 746.

Огь Совѣтовъ и Правленій учебныхъ заведеній Волинской
епархіи о времени производства переэкзаменовъ и пріемныхъ испы-
таній:

Въ духовной семинаріи	460.
„ женскомъ училищѣ духовнаго Вѣдомства	333.
„ женскомъ епархіальномъ дух. училищѣ	383.
„ Житомирскомъ духовномъ училищѣ	373.
„ Кременецкомъ мужскомъ дух. училищѣ	401.
„ Клеванскомъ мужскомъ дух. училищѣ	439.
„ Мѣлецкомъ мужскомъ дух. училищѣ	392.
„ церковно-учительской школѣ	463.
„ Бѣлзоровской второклассной церк.-учительской школѣ	363.
„ Владиміръ-Волинской второклассной школѣ	500.
„ Зимненской второклассной женской школѣ	502.
„ Сѣконской второклассной школѣ	429.
„ Новоставецкой второклассной школѣ	440.
„ Охлоповской второклассной школѣ	470.
„ Любарской второклассной школѣ	470.
„ Новомалинской двухкласной школѣ	501.

Рязрядные списки учениковъ духовной семинаріи 406.

Житомирскаго духовнаго училища 364.

Кременецкаго духовнаго училища 393.

Клеванскаго духовнаго училища 432.

Мѣлецкаго духовнаго училища 395.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
Волинской епархіи на 1908^г учебный годъ:

Духовная семинарія 626.

Женское училище духовнаго вѣдомства 647.

Женское епархіальное дух. училище 650.

Житомирское муж. дух. училище 633.

Кременецкое муж. дух. училище 640.

Клеванское дух. муж. училище 643.

Мѣлецкое муж. дух. училище 645.

III.

Акты и журналы съѣздовъ духовенства.

1. Журналы Волинскаго Епархіального Съѣзда духовенства
1908 года стр.: 448; 472; 486; 504; 518; 538; 554; 570.

2. Журналы засѣданій депутатовъ Житомирскаго Окружнаго
духовно-училищнаго Съѣзда стр. 40; 56; 77.

3. Журналы Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 146; 159.

4. Журналы Клеванскаго духовно-училищнаго Съѣзда
духовенства сессіи 1907 г. стр.: 188; 207; 224; 233; 255; 266.

5. Журналы Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго
въ м. Маціовѣ духовно-училищнаго округа . . . стр.: 284; 306.

6. Актъ духовенства 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда по поводу выборовъ на должность благочиннаго	172.
7. Копія акта духовенства 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда отъ 5-го іюня 1908 г. о раздѣленіи обязанностей между благочиннымъ и его помощникомъ	380.
8. Актъ духовенства 2 округа Староконстантиновск. уѣзда отъ 10 марта 1908 г. по поводу законопроекта, представленнаго въ Госуд. Думу, объ уравненіи православной вѣры въ правахъ со всѣми вѣрами и ересями	184.
9. Актъ духовенства 1-го округа Луцкаго уѣзда по тому же поводу	348.
10. Актъ духовенства 3 округа Ровенскаго уѣзда по тому же поводу	429.
11. Актъ духовенства 1-го благочин. округа Ровенскаго уѣзда по тому же поводу	568.
12. Актъ по тому же поводу крестьянъ сель Глинска, Пятигора и Грушвицы	570.

IV.

Отчеты и мѣсячныя вѣдомости.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища за 1906 года	10.
Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1906 г.	22.
Отчетъ о состояніи Волынскаго Виталиевскаго Епархіальнаго женскаго училища за 190 ⁶ / ₇ учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи	стр. 92; 106 и 121.
Вѣдомости о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства (по мѣсяцамъ) стр.: 97; 136; 174; 222; 324; 430; 468; 607; 670; 692; 626.	
Отчетъ о дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища въ 1907 г.	176.
Отчетъ Предсѣдателя Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Агапія Буйницкаго, за время отъ 21-го февраля 1907 г. по 10-е августа того же года 300; 317; 341.	
Отчетъ о состояніи и дѣятельности попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной семинаріи за 1907 г.	335.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища за 1907 г.	350.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Житомирскаго двухкласснаго училища за 1906 г.	584.
Отчетъ о дѣятельности Волынскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1907 года по 1 марта 1908 г.	595.
Отчетъ о дѣятельности Заболотце-Биличскаго православнаго ц.-пр. Братства за 1907 г.	665.
Отчетъ о состояніи Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Волынскаго Виталиевскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1907 г.	680.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ пожертвованій, поступившихъ въ пользу погорѣльцевъ с. Каменницы, Дубенск. уѣзда	722.
Свѣдѣнія о ходѣ работъ и о положеніи денежныхъ средствъ по состоящему подлѣ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Строительному Комитету по возстановленіи древняго Златоверхаго Васильевского Собора въ г. Овручѣ изъ 800-лѣтнихъ развалинъ	732.
Отчетъ о состояніи Волынскаго Виталиевского Епархіальнаго женскаго училища за 190 ⁷ / ₈ учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи	734 и 750.
Списокъ лицъ, внесшихъ пожертванія на возобновленіе сгорѣвшей отъ удара молніи Окорской Свято-Михайловской церкви, съ 1 Января 1907 г. по 1 января 1908 г.	75.
Изъ благочинническихъ отчетовъ за 1907 г.	
Выписка изъ отчета Благочиннаго 3-го округа Владимір-волынскаго уѣзда	657.
Выписка изъ отчета Благочиннаго Луцкаго Городскаго Округа	696.
Выписка изъ отчета Благочиннаго Ковельскаго Городскаго Округа	704.
Выписка изъ отчета Благочиннаго 3 го округа Новоград-волынскаго уѣзда	705.
Выписка изъ отчета Благочиннаго Кременецкаго Городскаго округа	706.
Выписка изъ отчета Благочиннаго 2 го Округа Острожскаго уѣзда	745.

V.

Рапорты и письма на имя Его Высокопреосвященства и его Викаріевъ.

Копія рескрипта Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны на имя Его Высокопреосвященства отъ 15 декабря 1907 г. за № 23 съ просьбой оказать благоустное содѣйствіе въ дѣлѣ сбора въ Вербное воскресенье на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ	38.
Письмо Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Высокопреосвященства о Всеподданнѣйшемъ донесеніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о состоявшемся въ гор. Кіевѣ IV-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Союзѣ	591.
Копія отношенія Исп. обяз. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 2-го августа 1897 г. за № 78 съ указаніемъ, что, въ случаѣ пріѣзда по дѣламъ службы того или другого Министра или Главноуправляющаго не должно быть производимо общее представленіе сословіи, учреждений, обществъ и служащихъ за исключеніемъ лицъ, подвѣдомственныхъ подлежащему Министру или Главноуправляющему	719.

- Письмо г. Попечителя Кіевскаго учебнаго Округа на имя Его Высокопреосвященства о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на открытіе добровольной подписки на учрежденіе при Острожской Гимназіи стипендіи имени Князя Константина Константиновича Острожскаго 609.
- Копія отношенія г. Волынскаго Губернатора на имя Его Высокопреосвященства отъ 3-го іюня 1908 года за № 2371 (о принятіи мѣръ предосторожности при погребеніи умершихъ отъ холеры) 363.
- Письмо г. Волынскаго Губернатора на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія съ просьбой оказать содѣйствіе Комитету по устройству въ г. Москвѣ Музея 1812 г. 379.
- Копія отношенія г. Волынскаго Губернатора отъ 9 октября 1908 г. на имя Его Высокопреосвященства по поводу производящейся въ с. Твердыни, Владимірвол. уѣзда, постройки деревянной церкви безъ технического надзора, а лишь подъ руководствомъ священника 689.
- Рапортъ Михея, Викарія Волынской епархіи, на имя Его Высокопреосвященства, по дѣлу обозрѣнія церквей и приходо-въ Ковельскаго уѣзда 613.
- Рапортъ Амвросія, Епископа Кременецкаго, на имя Его Высокопреосвященства, съ приложеніемъ образца Клировой вѣдомости о церковныхъ земляхъ 3.
- Копія отношенія Предсѣдателя Волынской Губернской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, съ просьбой сдѣлать распоряженіе, чтобы священники разъясняли населенію необходимость и пользу вакцинаціи и ревакцинаціи 722.
- Копія рапорта Благочиннаго 3 го округа Кременецкаго уѣзда отъ 10 декабря 1907 г. за № 630, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго (о смерти заштатнаго протоіерея Стефана Михалевича 17.
- Копія рапорта Благочиннаго Новоградволынскаго городского округа отъ 19 февраля за № 61 на имя Его Высокопреосвященства (о смерти заштатнаго священника с. Романовки Фортунага Барталовича) 131.
- Копія рапорта Благочиннаго 2-го округа Староконстант. уѣзда на имя Его Высокопреосвященства по поводу иконы, вынутой крестьянами с. Пашутивецъ изъ земли на кладбищѣ при вырытіи могилы для покойника 714.
- Рапортъ священника села Глинска, Ровенскаго уѣзда, о присоединеніи чеховъ, къ православной церкви 32.
- Рапортъ одного изъ священниковъ епархіи на имя Его Высокопреосвященства съ предложеніемъ нѣкоторыхъ указаній относительно выборовъ на должность благочиннаго 99.
- Письмо Александро-Невскаго Общества трезвости на имя Его Высокопреосвященства съ просьбой напечатать приложенное объявленіе Общества и рекомендовать къ выпискѣ журналы: „Отдыхъ Христіанна“, „Трезвая Жизнь“ и Воскресный Благовѣсть“ 53.

Письмо на имя Высокопреосвященства съ просьбой рекомендовать для выписки газету „Русское Чтеніе“	54.
Письмо Н. А. Демчинскаго на имя Его Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, съ просьбой о возможномъ содѣйствіи въ дѣлѣ распространения въ епархіи грядковой культуры	8.

VI.

Воззванія и объявленія.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества	166.
Отъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины	170.
Отъ Высочайше утвержденнаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года	346.
Отъ Церковно-археологической Комиссіи при Черниговскомъ Епаріальномъ Древнехранилищѣ	165.
Воззваніе отъ Комитета по построенію Свят. храма на Куликовомъ полѣ	262; 709.
Воззваніе отъ Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ	32.
Отъ уполномоченнаго по организациі Дубенскаго Отдѣла Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ	677.
Призывъ сотрудниковъ въ Китайскую Миссію	99.
Воззваніе отъ Комитета по построенію свят. храма въ с. Гриценкахъ Староконстантиновскаго уѣзда	277.
Отъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго Владиміро-Васильевскаго Братства о предоставленіи работъ въ церквахъ Волынской епархіи по иконописи и живописи художнику Льву Ив. Парилову	25.
Отъ Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, что въ свѣчной лавкѣ завода имѣются въ большомъ выборѣ церковныя облаченія и утварь	183.
Отъ Правленія Волынской духовной семинаріи о вакантной должности эконома семинаріи	317.
Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища о вакантной должности эконома училища	101.

VII.

Библіографическія замѣтки.

Смирновъ М., свящ. Ангель-Хранитель. Дѣтская книжка по закону Божию. Съ 38 больш. и 10 мал. рисунками. Сергіевъ посадъ 1907 г. Ц. 20 к.	374.
Сборникъ, посвященный памяти въ Бозѣ почившаго Архипастыря—Молитвенника Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго. Казань. 1908 г. Ц. 30 коп.	382.