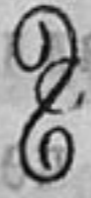


САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 17.

1878 Г.

СЕНТЯБРЯ 4-ГО.

Годъ двѣнадцатый

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Св. Синода и Сената.

— 12—14 іюля 1878 года, № 1077. *О разрѣшеніи прибывшимъ изъ Болгарскаго Введенскаго Калофернскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитинь и Евдокии собирать въ Россіи подаянія на возстановленіе означенной обители.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля 1878 года, № 2925, о томъ, что въ 8 день іюля сего года Его Императорское Величество, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода на пребываніе въ предѣлахъ Имперіи, въ теченіи одного года, монахинь Болгарскаго Введенскаго Калофернскаго женскаго монастыря Харитины и Евдокии, для сбора въ

предѣлахъ Имперіи dobroхотныхъ подаяній на возстановленіе означеннаго монастыря, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено Министерству Иностранныхъ Дѣлъ. И по справкѣ, Приказали: Прибывшимъ въ С.-Петербургъ отъ Болгарскаго Введенскаго Калофернскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитинѣ и Евдокии, для сбора въ предѣлахъ Имперіи dobroхотныхъ подаяній на возстановленіе означенной обители, выдать изъ Синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи одного года, надлежащіе виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чемъ, для свѣдѣнія Епархіальныхъ Начальствъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ.“

— По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консисторій. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: I. Рапортъ Товарища Министра Финансовъ, отъ 9 сентября 1877 года, за № 3107, въ которомъ изложено, что особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консисторій, нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, отъ 4 марта 1876 года (Собр. узак. за 1876 годъ, № 42), согласно съ заключеніемъ коммиссіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемые отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемые или посылаемые въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій съ правительственными установленіями и должностными лицами, и б) подаваемые частными

лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, потому, на основаніи пункт. 3 ст. 6 гербоваго устава, подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія упомянутыхъ учрежденій въ Консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачу метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ Духовную Консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе, или къ должному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ Консисторіи, то таковое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 гербоваго устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ Духовной Консисторіи. Затѣмъ всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ Духовными Консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтные отзывы или извѣщенія самихъ Консисторій, какъ бумаги дѣлопроизводительныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ Духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному

лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ Консистоііею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казни отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ Духовную Консистоіію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ Духовныхъ Консистоііей метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанцію между частнымъ лицомъ и Консистоііею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ Духовною Консистоііею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ Духовную Консистоіію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, — всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консистоііею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ Духовными Консистоііями должно быть прописываемо, что они выдаются для прорвожденія въ такое то мѣсто или въ такому то должностному

лицу по такому то дѣлу. О таковомъ разъясненіи сего вопроса комиссія, журналомъ, утвержденнымъ 3 сентября 1877 года Министромъ Финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ, на основаніи 52 ст. осн. зак., Товарищъ Министра Финансовъ и доноситъ Сенату. II. По наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ, оказывается, что въ рапортѣ отъ 24 февраля 1876 года, за № 721, Товарищъ Министра Финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17 апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по разсмотрѣніи рапорта 4 марта 1876 года, Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе Министерства Финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разъясненія Министерства Министръ Финансовъ увѣдомленъ указомъ 6 мая 1876 года. Сообразивъ представленіе Товарища Министра Финансовъ, изложенное въ рапортѣ его отъ 9 сентября, за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ законеніями, такъ и съ изъясненнымъ въ справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашолъ вполне правильнымъ состоявшееся въ Министерствѣ Финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17 апрѣля 1874 года въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консисторій, а потому опредѣлилъ: означенное разъясненіе утвердить.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 13 іюня, за № 11, съ

представленіемъ прочитанныхъ имъ 40 катихизическихъ поученій 4 лицъ и отзывомъ о достоинствѣ этихъ поученій. Въ отзывѣ этомъ изъяснено, между прочимъ: Поученія священниковъ сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Василя Крылова (всего 10 на десятословіе) и Василя Голубева (10 на блаженства евангельскія), с. Дурасовки, Вугурусланскаго уѣзда, Іоанна Невскаго (11 поученій на десятословіе) и с. Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда, Іоанна Быстрицкаго (9 поученій на молитву Господню) съ словомъ Божиимъ согласны и ученію православной Христовой церкви не противорѣчатъ, по внѣшнему объему недлины и не-утомительны для слушателей, по внутреннему содержанию цѣлесообразны и назидательны, по языку просты и понятны. Священники Голубевъ, Крыловъ и Невскій болѣе положили труда и старанія при составленіи своихъ поученій, чѣмъ священникъ Іоаннъ Быстрицкій, большинство поученій переписавшій при томъ слабыми чернилами. Въ поученіяхъ оо. Крылова и Голубева приводится не мало примѣровъ изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ, наглядно убѣждающихъ слушателей въ благотворности и спасительности той или другой добродѣтели христіанской и во вредъ и гибельныхъ послѣдствіяхъ того или другаго порока. Поученія священника Невскаго выдаются, при полнотѣ содержанія, краткостію, ясностію и точностію изложенія. Приказали: Священникамъ Василю Голубеву, Василю Крылову и Іоанну Невскому, за трудъ по составленію хорошихъ катихизическихъ поученій, выразить одобреніе Епархіальнаго Начальства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „28 іюня 1878 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VІІІ благочинческаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Николаева, отъ 13 іюня, за № 150, слѣдующаго содержанія: Такъ какъ священникъ с. Большаго Обухова Алексѣй Веселицкій, нынѣ умершій, заслужилъ казенное жалованье за первую половину сего 1878 года, всего 61 руб. 15 коп., и получить оное, за смертію о. Веселицкаго, некому, то не благоугодно ли Епархіальному Начальству довѣ-

рить вому либо изъ духовенства VIII округа получить это жа-
 лованье изъ Бузулукскаго уѣзднаго казначейства. Съ покойнаго
 священника Алексѣя Веселицкаго за первую половину сего года
 слѣдуютъ обязательные взносы на духовноучебныя заведенія, жа-
 лованье членамъ эмеритальной кассы, членамъ правленія духов-
 ной семинаріи и благочинному. Уѣзжая въ Самару на излеченіе,
 покойный наказывалъ отслужить, въ случаѣ его смерти, въ при-
 ходскомъ храмѣ сорокоустъ о упокоеніи его души, который уже
 служится. Если что останется изъ его жалованья, то оставшіяся
 деньги немедленно будутъ внесены на храненіе въ Самарское по-
 печительство о бѣдныхъ духовнаго званія. По справкѣ оказа-
 лось: а) Самарское губернское казначейство, по дѣлу о невыдачѣ
 Бугульминскимъ уѣзднымъ казначействомъ наслѣдникамъ діакона
 с. Кирсановки Лаврова жалованья, отношеніемъ отъ 10 ноября
 1875 года, за № 4921, увѣдомило Консисторію, что въ цир-
 кулярѣ Департамента Государственнаго Казначейства, отъ 18
 октября 1866 года, за № 32709, разъяснено, что на выдачу
 причитающагося умершему чиновнику заслуженнаго по день смерти
 содержанія должны быть прилагаемы: свидѣтельство о погребеніи,
 удостовѣреніе полицейскихъ и судебныхъ мѣстъ о личности и
 родствѣ наслѣдниковъ. б) На основаніи 1298 ст. X Том. Св.
 Зак., наслѣдники должны предъявлять свидѣтельства, данныя
 отъ гражданской палаты, уѣзднаго или надворнаго суда, маги-
 страта или другаго судебного мѣста, о правѣ на наслѣдство, съ
 означеніемъ, что при утвержденіи наслѣдниковъ выполнены пра-
 вила, предписанныя въ ст. 1239 и 1240, о вызовѣ наслѣдни-
 ковъ. Приказали. Дать знать благочинному Θεодору Николаеву,
 что Епархіальное Начальство, за силою прописаннаго закона,
 не можетъ сдѣлать никакого распоряженія относительно полученія
 означеннаго жалованья. Но такъ какъ подобныя представленія
 повторялись уже не разъ и могутъ повторяться, то, для свѣ-
 дѣнія духовенства епархіи и въ руководство на будущее вре-
 мя въ потребныхъ случаяхъ, отношеніе Самарскаго губернскаго ка-
 значейства, выведенное на справкѣ, напечатать въ Самарскихъ
 Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства

на этомъ журналѣ Консисторіи: „28 іюня 1878 года. *Испол-*
нить.“

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи слушали отношеніе попечительнаго совѣта IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, отъ 14 мая, за № 7, съ изъясненіемъ затрудненій, возникшихъ для членовъ совѣта по поводу вопроса со стороны владчиковъ о томъ, какую именно сумму слѣдуетъ внести въ эмеритальную кассу тому изъ владчиковъ, который пожелалъ бы быть таковымъ за всѣ годы, съ самаго основанія кассы. Хотя на этотъ вопросъ совѣтъ и признанъ былъ отзываться невѣдѣніемъ, тѣмъ не менѣе вполне удовлетворительное разрѣшеніе вопроса предложеннаго лицами, интересующимися выгодами отъ кассы, могло бы принести немало пользы эмеритальной кассѣ, чрезъ умноженіе числа наличныхъ владчиковъ. Почему и просить комитетъ разрѣшить этотъ вопросъ. Справка: При единовременныхъ кассовыхъ взносахъ, которыми оплачиваются прошедшіе годы службы владчиковъ, процентнаго взноса прилагается владчиками столько, на сколько бы возрасла вся сумма, подлежащая взносу, при обращеніи ея въ кредитныхъ учрежденіяхъ, дающихъ, какъ извѣстно духовенству епархіи изъ отчетовъ комитета кассы, помѣщаемыхъ на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ средней цифрѣ по 6% на 100, и притомъ такъ, что процентный доходъ каждаго года, по истеченіи годоваго срока, въ полномъ своемъ составѣ сливается въ общій капиталъ годовыхъ кассовыхъ взносовъ и съ ними вмѣстѣ составляетъ одну общую сумму, приносящую процентный доходъ въ пользу кассы. Образцы такого вычисленія за 10 лѣтъ по всѣмъ пяти разрядамъ взносовъ составлены и приложены къ проекту устава кассы, были рассмотрѣны епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ бывшую въ 1877 году сессію, одобрены имъ и утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ. Определено: Въ разъясненіе вопроса, возбужденнаго попечительнымъ совѣтомъ IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, относительно вычисленія процентовъ за прошлое время на капитальную сумму, вносимую владчиками за то же

время, и въ предупрежденіе на будущее время возникновенія подобныхъ вопросовъ со стороны духовенства, комитетъ эмеритальной кассы находитъ нужнымъ сдѣлать извѣстнымъ означенные въ справкѣ образцы вычисленія процентовъ за 10 лѣтъ по всѣмъ пяти разрядамъ, по коимъ дѣлаются взносы въ кассу, чрезъ печатаніе оныхъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета кассы: „11 іюля 1878 года. *Исполнить.*“

ТАБЛИЦА

для расчета % на цѣлое 10-лѣтіе по всѣмъ пяти разрядамъ кассовыхъ годовыхъ взносовъ: на 10, 8, 6, 4 и 2 руб., полагая по 6% на 100 руб. въ годъ.

По первому разряду, на 10 руб.

Мѣсяцъ и день.	Годъ	Сумма взноса		Сумма % ⁰ % ⁰		Итого		Новый взносъ	Итого	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
1 ян- варя.	1867	10	—	—	60	10	60	10	20	60
—	1868	20	60	1	23 ³ / ₄	21	83 ³ / ₄	10	31	83 ³ / ₄
—	1869	31	83 ³ / ₄	1	91	33	74 ³ / ₄	10	43	74 ³ / ₄
—	1870	43	74 ³ / ₄	2	62 ¹ / ₂	46	37 ¹ / ₄	10	56	37 ¹ / ₄
—	1871	56	37 ¹ / ₄	3	38 ¹ / ₄	59	75 ¹ / ₂	10	69	75 ¹ / ₂
—	1872	69	75 ¹ / ₂	4	18 ¹ / ₂	73	94	10	83	94
—	1873	83	94	5	3 ¹ / ₂	88	97 ³ / ₄	10	98	97 ³ / ₄
—	1874	98	97 ³ / ₄	5	93 ³ / ₄	104	91 ³ / ₄	10	114	91 ³ / ₄
—	1875	114	91 ³ / ₄	6	90	121	81 ³ / ₄	10	131	81 ³ / ₄
—	1876	131	8 ³ / ₄	7	91 ¹ / ₂	139	73 ¹ / ₄	—	—	—

По второму разряду, на 8 руб.

Мѣсяцъ и день	Годъ	Сумма		Сумма		Итого		Новый взносъ.	Итого	
		взноса.		о/оо/о		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.					
1 ян- варя	1867	8	—	—	48	8	48	8	16	48
—	1868	16	48	—	99	17	47	8	25	47
—	1869	25	47	1	52 ³ / ₄	26	99 ³ / ₄	8	34	99 ³ / ₄
—	1870	34	99 ³ / ₄	2	10	37	9 ³ / ₄	8	45	9 ³ / ₄
—	1871	45	9 ³ / ₄	2	70 ³ / ₄	47	80 ¹ / ₂	8	55	80 ¹ / ₂
—	1872	55	80 ¹ / ₂	3	35	59	15 ¹ / ₂	8	67	15 ¹ / ₂
—	1873	67	15 ¹ / ₂	4	3	71	18 ¹ / ₂	8	79	18 ¹ / ₂
—	1874	79	18 ¹ / ₂	4	75 ¹ / ₄	83	93 ³ / ₄	8	91	93 ³ / ₄
—	1875	91	93 ³ / ₄	5	51 ³ / ₄	97	45 ¹ / ₂	8	105	45 ¹ / ₂
—	1876	105	45 ¹ / ₂	6	33	111	78 ¹ / ₂	—	—	—

По третьему разряду, на 6 руб.

Мѣсяцъ и день	Годы	Сумма		Сумма		Итого		Новый взносъ	Итого	
		взноса		о/оо/о		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.					
1 ян- варя.	1867	6	—	—	36	6	36	6	12	36
—	1868	12	36	—	74 ¹ / ₄	13	10 ¹ / ₄	6	19	10 ¹ / ₄
—	1869	19	10 ¹ / ₄	1	14 ¹ / ₂	20	24 ³ / ₄	6	26	24 ³ / ₄
—	1870	26	24 ³ / ₄	1	57 ¹ / ₂	27	82 ¹ / ₄	6	33	82 ¹ / ₄
—	1871	33	82 ¹ / ₄	2	3 ¹ / ₄	35	85 ¹ / ₂	6	41	85 ¹ / ₂
—	1872	41	85 ¹ / ₂	2	50 ¹ / ₂	44	36	6	50	36
—	1873	50	36	3	2 ¹ / ₂	53	38 ¹ / ₂	6	59	38 ¹ / ₂
—	1874	59	38 ¹ / ₂	3	56 ¹ / ₂	62	95	6	68	95
—	1875	68	95	4	13 ³ / ₄	73	8 ³ / ₄	6	79	8 ³ / ₄
—	1876	79	8 ³ / ₄	4	74 ³ / ₄	83	83 ³ / ₄	—	—	—

По четвертому разряду, на 4 руб.

Месяцъ и день	Годы	Сумма		Сумма		Итого		НОВЫЙ ВЗНОСЪ	Итого	
		взноса		о/оо/о						
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
1 ян- варя.	1867	4	—	—	24	4	24	4	8	24
—	1868	8	24	—	49 ¹ / ₂	8	73 ¹ / ₂	4	12	73 ¹ / ₂
—	1869	12	73 ¹ / ₂	—	76 ¹ / ₂	13	50	4	17	50
—	1870	17	50	1	5	18	55	4	22	55
—	1871	22	55	1	35 ¹ / ₂	23	90 ¹ / ₂	4	27	90 ¹ / ₂
—	1872	27	90 ¹ / ₂	1	67	29	57 ¹ / ₂	4	33	57 ¹ / ₂
—	1873	33	57 ¹ / ₂	2	1 ¹ / ₂	35	59	4	39	59
—	1874	39	59	2	37 ³ / ₄	41	96 ³ / ₄	4	45	96 ³ / ₄
—	1875	45	96 ³ / ₄	2	75 ³ / ₄	48	72 ¹ / ₂	4	52	72 ¹ / ₂
—	1876	52	72 ¹ / ₂	3	16 ¹ / ₂	55	89	—	—	—

По пятому разряду, на 2 руб.

Месяцъ и день	Годы	Сумма		Сумма		Итого		НОВЫЙ ВЗНОСЪ	Итого	
		взноса		о/оо/о						
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
1 ян- варя.	1867	2	—	—	12	2	12	2	4	12
—	1868	4	12	—	25	4	37	2	6	37
—	1869	6	37	—	38 ¹ / ₄	6	75 ¹ / ₄	2	8	75 ¹ / ₄
—	1870	8	75 ¹ / ₄	—	52 ¹ / ₂	9	27 ³ / ₄	2	11	27 ³ / ₄
—	1871	11	27 ³ / ₄	—	67 ³ / ₄	11	95 ¹ / ₂	2	13	95 ¹ / ₂
—	1872	13	95 ¹ / ₂	—	83 ³ / ₄	14	79 ¹ / ₄	2	16	79 ¹ / ₄
—	1873	16	79 ¹ / ₄	1	1 ¹ / ₂	17	79 ³ / ₄	2	19	79 ³ / ₄
—	1874	19	79 ³ / ₄	1	18 ³ / ₄	20	98 ¹ / ₂	2	22	98 ¹ / ₂
—	1875	22	98 ¹ / ₂	1	38	24	36 ¹ / ₂	2	26	36 ¹ / ₂
—	1876	26	36 ¹ / ₂	1	58 ¹ / ₄	27	94 ³ / ₄	—	—	—

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи слушали записки: а) благочиннаго III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Нивольскаго Петра Херувимова, отъ 26 іюня, за № 233, съ препровожденіемъ разряднаго списка церквей и вкладчиковъ за первую половину сего 1878 года и деньгами, въ количествѣ 53 руб., изъ коихъ 38 руб. отъ 15 церквей и 15 руб. отъ 3 вкладчиковъ кассы, и б) благочиннаго III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Борискина Петра Ясинскаго, отъ 24 іюня, за № 219, съ представленіемъ также разряднаго списка церквей округа и деньгами за вторую половину 1878 года, въ количествѣ 40 руб., отъ 16 церквей. Определено: Деньги, доставленныя благочинными Херувимовымъ и Ясинскимъ, въ количествѣ девяноста трехъ руб. (93 руб.) серебромъ, причислить къ пенсіонному капиталу кассы, записавъ приходоу въ кассовую книгу, и обратить въ процентныя бумаги. Независито отъ сего, такъ какъ по дѣйствующимъ правиламъ кассы взносы отъ церквей и вкладчиковъ кассы должны представляться въ іюнь мѣсяцѣ за первую половину будущаго года и въ декабрѣ за вторую его половину, отъ несвоевременнаго же взноса сумми усложняются дѣлопроизводство и кассовые расчеты, а также могутъ терпѣть пенсіонеры чрезъ потерю цѣлаго года; то комитетъ кассы находитъ нужнымъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, просить благочинныхъ, чтобы они — а) слѣдили за своевременнымъ представленіемъ въ комитетъ кассовыхъ взносовъ, именно — представляли оныя не по истеченіи года, за который дѣлаются взносы, а непременно въ іюнь за первую половину и въ декабрѣ за вторую половину будущаго года, и б) при представленіи взносовъ въ комитетъ въ запискахъ своихъ непременно объясняли, занесены ли представляемыми деньгами въ шнуровую книгу, выданную комитетомъ попечительному совѣту. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета кассы: „17 іюля 1878 года. *Утверждается.*“

— Священникъ Бугурусланской Михайло-Архангельскій градъ своей церкви Іоаннъ Михайловскій, при рапортѣ отъ 23 іюля

№ 39, представилъ на имя Его Преосвященства 25 руб., собранныхъ въ приходѣ на устройство въ Россіи добровольнаго флота, съ просьбою отправить эти деньги по назначенію. — Революція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „3 августа 1878 года. Благодарить священника Михайловскаго за усердіе къ общественному дѣлу, а прилагаемыя двадцать пять руб. (25 руб.) препроводить въ Самарскій комитетъ по сбору пожертвованій для устройства добровольнаго флота, вмѣстѣ съ другими суммами сего же назначенія.“

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1878—1880 годы): 26 іюня — *въ с. Александровкѣ* (Стобеусь), Бузулукскаго уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Василій Бѣлгородскій, членами крестьяне Θεодоръ Салмановъ, Николай Ильинъ, Несторъ Софроновъ, Иванъ Бѣляковъ, Парѣеній Михайловъ, Θεодоръ Мордвиновъ, Анемподистъ Иларіоновъ и Алексѣй Кузьминъ; *въ с. Сергіевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ землевладѣлецъ, отставной подполковникъ Александръ Писаревъ, членами крестьяне Андрей Гулящевъ, Михаилъ Калашниковъ, Трифонъ Антиповъ, Василій Калашниковъ, Никонъ Алексимовъ, Степанъ Никитинъ и Алексѣй Яковлевъ; *въ с. Озерьѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Даніиль Спиридоновъ, членами Семенъ Филипповъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Вареломеевъ, Яковъ Сергѣевъ, Григорій Степановъ, Василій Прокофьевъ и Григорій Петровъ; *въ с. Новотепловкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Савелій Ефремовъ, членами Савелій Гавриловъ, Михаилъ Иларіоновъ и Алексѣй Понаринъ; *въ с. Ероховкѣ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Василій Целарицкій, членами крестьяне Василій Елкинъ и Василій Ананасьевъ; *въ с. Лоховкѣ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Александръ Александровскій, членами крестьяне Фотій Зотовъ, Петръ Проскуринъ, Леонтій Михайловъ и Θεодоръ Бывшевъ; *въ с. Ждановѣ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Василій Пономаревъ, членами крестьяне Θεодоръ Перовскій, Сергій Ермолаевъ, Нивифоръ Се-

меновъ, Семень Ивановъ, Константинъ Александровъ, Александръ Вилковъ, Василій Казиміровъ и Василій Погодкинъ; *въ с. Племниниковъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣлецъ Александръ Шевлягинъ, членами крестьяне Иванъ Петровъ, Яковъ Истоминонъ, Поликарпъ Николаевскій, Абрамъ Гнеушевъ и Тихонъ Казначеевъ; *въ с. Грачевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Поповъ, членами Михаилъ Дубовицкій, Кузьма Аверкіевъ, Фома Толмачевъ, Гурій Солоновъ, Григорій Поповъ и Ермолай Антиповъ; *въ с. Орловомъ Галѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Леоновъ, членами Михаилъ Палухинъ, Θεодоръ Леоновъ, Димитрій Сорокинъ, Михаилъ Коровинъ и Василій Дувановъ; 3) іюля— *въ с. Матюшкинѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Васильевъ, членами Семень Петровъ, Егоръ Ивинъ, Василій Городновъ, Петръ Димитріевъ и Иванъ Петровъ; 10 іюля— *въ сл. Покровской* при Троицкѣй церкви, Новоузенскаго уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Григорій Сергіенко; 18 іюля— *въ с. Малой Малышевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Лаврентій Барсуковъ, членами Александръ Шараповъ и Иванъ Бушмановъ; *въ с. Филипповкѣ*, того же уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Григорій Розинкинъ; *въ с. Бариновкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Захаръ Красовъ, членами Аѳанасій Сѣробабинъ, Василій Аксютинъ и Евдокимъ Поповъ; *въ с. Грачевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евѣимій Солдатовъ, членами Сергій Грушинъ, Василій Меркуловъ, Трифонъ Катинъ и Григорій Родіоновъ; 3 августа— *въ с. Сыртѣ*, Самарскаго уѣзда: попечителями крестьяне Иванъ Фоченковъ и Димитрій Фадинъ; 7 августа— *въ с. Пылковкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Исаія Студеникинъ, членами Филиппъ Никитинъ, Петръ Ивакинъ, Алексѣй Данилинъ и Василій Дементьевъ; *въ с. Бартеневакѣ*, того же уѣзда: попечителями крестьяне Кузьма Волобоевъ и Димитрій Сухачевъ; *въ с. Ивановкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Абрамъ Кульбовъ, членами Степанъ Головинъ и Никита Васильевъ.

Ш.

Епархіальныя извѣстія.

— Отчетъ о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, за 1877 годъ (*),

Билетами. Деньгами.
А. Руб. Коп. Руб. Коп.

Разрядный капиталъ кассы

Къ 1877 году оставалось суммы . 106247 — 13 26

Въ 1877 году —

1) На приходъ поступило:

а) пожертвованій отъ 636 церквей . — — 3300 78

б) взносов по пяти, опредѣленнымъ въ проектѣ устава кассы, разрядамъ отъ 487 лицъ, участвовавшихъ въ составленіи основнаго пенсіоннаго капитала кассы . — — 3047 88

в) процентовъ съ наличнаго капитала кассы, хранящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ:

— по 39 билетамъ втораго внутренняго 5% съ выигрышами займа, на сумму 3900 руб., за полный годъ . — — 195 —

— по 50 билетамъ Самарскаго общественаго банка, на сумму 93597 руб., за первое полугодіе . — — 2807 91

— по 54 билетамъ того же банка, на сумму 102370 руб., за второе полугодіе . — — 3067 47

— по 1 билету Самарскаго общества взаимнаго кредита, на сумму 700 руб., всего . — — 21 —

(*). Денежный отчетъ эмеритальной кассы за 1876 годъ помѣщенъ въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1877 годъ. Ред.

— по 3 билетамъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка, на сумму 2400 руб., за первое полугодіе.	72 —
— по 7 билетамъ того же банка, на сумму 4250 руб., за второе полугодіе	125 37
— по 2 временнымъ свидѣтельствамъ на 5% облигаціи Восточнаго займа, на сумму 200 руб.	5 —
г) капиталной суммы по 12 билетамъ разныхъ банковыхъ учрежденій, подлежавшихъ погашенію въ 1877 году, на сумму 17723 руб., именно:	
— по 2 билетамъ Самарскаго общественнаго банка .	8823 —
— по 10 билетамъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка .	8900 —
д) билетами кредитныхъ учрежденій:	
— 4 билета Самарскаго общественнаго банка 6%, на сумму	9700 —
— 2 билета того же банка 5%, на сумму	2700 —
— 3 билета того банка 5½%, на сумму	8600 —
— 1 билетъ 6% Самарскаго общества взаимнаго кредита, на сумму	700 —
— 7 билетовъ 6½% Волжско-Камскаго коммерческаго банка, на сумму	4500 —
— 2 билета 5½% того же банка, на сумму	700 —
— 3 билета 5% того же банка, на сумму	1000 —

3 временныя свидѣтельства на
5% облигацій Восточнаго зай-
ма, на сумму 1200 — —

Итого поступило. 29100 — 30365 41

А всего съ остаточными. 135347 — 30378 67 1/2

2) Въ расходъ употреблено:

а) на выдачу разрядныхъ кассовыхъ
взносовъ обратно 13 вкладчикамъ
на собственныя ихъ надобности, по
личнымъ заявленіямъ о желаніи
получить таковыя изъ кассы, всего
485 руб. 83 коп., именнo:

отоіерю Іоанну Халколиванову. — — 10 —

щенникамъ: Николаю Карпову . . . — — 90 —

Андрею Третьякову . . . — — 10 —

Іоанну Новопавловскому . . . — — 5 —

Василію Петрову . . . — — 45 —

Матвѣю Каменскому . . . — — 100 —

Андрею Весновскому . . . — — 83 83

аконамъ: Никитѣ Беневольскому. — — 20 —

Михаилу Стратонову . . . — — 30 —

саломщикамъ: Матвѣю Терновскому. — — 8 —

Георгію Карпатскому . . . — — 21 —

Петру Жедяевскому . . . — — 17 —

Феодору Филантропову . . . — — 46 —

б) на выдачу таковыхъ же взносовъ
8 осиротѣвшихъ семействамъ вклад-
чиковъ, коими были уплачены кас-
совыя взносы въ теченіе истекшаго
десятилѣтія свыше нормы, опредѣ-
ленной для сего въ правилахъ
дѣйствующаго нынѣ проекта уста-
ва кассы, всего 111 руб. 16 коп.,
именно:

священ. вдовѣ Прасковѣ Равенской	76 91
Татьянѣ Урусовой	5 25
Аннѣ Лебедевой	5 —
Александрѣ Владыкиной	5 —
Марьѣ Арсеньевой	10 —
Дарьѣ Эпиктетовой	6 —
діакон. вдовѣ Александрѣ Тимашевой	2 —
сиротамъ умершаго причетника Евоніа Грунцевскаго Владиміру и Софьѣ Грунцевскимъ	1 —
в) на выдачу изъ пенсіоннаго вѣдѣ- тала владѣльцамъ заслуженныхъ ими разрядныхъ кассовыхъ пенсій за первое полугодіе отчетнаго 1877 года, всего 418 руб. 50 коп., именно:	
аа) владѣльцу пенсіонеру	30 —
бб) 17 семействамъ владѣльцовъ умершихъ, за которыми признано и утверждено право на кассовую пенсію, на основаніи правилъ проекта устава кассы	388 50
г) на почтовые расходы при разсыл- кѣ денегъ владѣльцамъ и пенсіо- нерамъ	6 79
д) внесено въ Самарскій обществен- ный банкъ:	
— для обращенія изъ процентовъ	21000 —
— для погашенія	8823 —
е) внесено въ Волжско-Камскій ком- мерческій банкъ:	
— для обращенія изъ процентовъ	6200 —
— для погашенія	8900 —
ж) внесено въ Самарское общество взаимнаго кредита:	

— для обращенія изъ процентовъ .	—	—	700	—
з) внесено въ Самарское отдѣленіе Государственнаго банка:				
— для обращенія изъ процентовъ .	—	—	1110	11
в) на выдачу жалованья тремъ чле- намъ комитета кассы за 1877 годъ, всего 300 руб., именно:				
протоіерееу Теодору Ястребцеву .	—	—	100	—
священнику Николаю Лозанову .	—	—	100	—
Григорію Разумовскому .	—	—	100	—
Итого израсходовано.	17723	—	30332	39

Затѣмъ 3) къ 1878 году состоитъ 117624 — 46 28^{1/2}

Примѣчаніе 1) Выдача пенсій и возвратъ разрядныхъ взно-
совъ производились по журнальнымъ опредѣленіямъ комитета,
утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, согласно заявленію лицъ,
имѣвшихъ право на полученіе пенсіи и на возвратъ сдѣланныхъ
ими взносовъ. **2)** Сумма 117624 руб., оставшаяся въ билетахъ
кредитныхъ учрежденій въ 1878 году, заключается:

а) въ 39 билетахъ втораго внутренняго 5% съ выигрышами
займа, на сумму 3900 руб., именно:

Серія	№ билет.	Сумма
1)	02046	48 100
	02047	48 100
	02101	48 100
	02102	48 100
5)	02103	48 100
	02104	48 100
	02106	48 100
	02107	48 100
	02108	48 100
10)	02109	48 100
	02110	48 100
	02112	48 100
	02113	48 100

0001	007	02114	48	100
0002	008	02115	48	100
0003	009	02116	48	100
0004	010	02117	48	100
0005	011	02118	48	100
0006	012	02119	48	100
0007	013	02120	48	100
0008	014	03251	30	100
0009	015	03252	30	100
0010	016	03253	30	100
0011	017	03254	30	100
0012	018	03255	30	100
0013	019	03256	30	100
0014	020	03257	30	100
0015	021	03258	30	100
0016	022	03259	30	100
0017	023	03260	30	100
0018	024	03261	30	100
0019	025	15869	44	100
0020	026	15870	34	100
0021	027	15871	44	100
0022	028	15873	44	100
0023	029	15874	44	100
0024	030	17298	20	100
0025	031	17300	20	100
0026	032	17301	20	100

15)

20)

25)

30)

35)

39)

б) въ 52 билетахъ 6% Самарскаго общественнаго банка, на сумму 94474 руб., именно:

	№№	сумма,
1) 1872 года: января 24 дня	74	4160
июня 26 дня	427	2979
ноября 6 дня	775	1185
декабря 11 дня	829	300
5) 1873 года: марта 4 дня	164	900
юля 2 дня	413	800

		іюля 9 дня	433	1100
		іюля 25 дня	485	3600
		августа 8 дня	512	1250
10)		декабря 24 дня	774	1400
1874	года:	іюня 7 дня	322	600
		іюля 1 дня	367	700
		іюля 19 дня	422	8000
		сентября 11 дня	529	2100
15)		декабря 23 дня	689	3400
1875	года:	января 10 дня	18	1300
		января 17 дня	38	1800
		января 24 дня	65	2000
		января 31 дня	87	1500
20)		февраля 5 дня	96	700
		іюня 13 дня	416	700
		іюня 20 дня	438	500
		іюня 30 дня	474	700
		іюля 4 дня	483	1100
25)		іюля 14 дня	509	800
		іюля 18 дня	516	1500
		іюля 30 дня	547	300
		августа 8 дня	570	1000
		сентября 5 дня	644	400
30)		декабря 8 дня	822	400
		декабря 19 дня	867	900
		декабря 22 дня	886	1000
		декабря 29 дня	892	1100
1876	года:	января 5 дня	6	700
35)		января 19 дня	57	3100
		января 30 дня	109	1700
		марта 3 дня	196	300
		іюня 4 дня	502	500
		іюня 21 дня	548	1000
40)		іюня 28 дня	577	1100
		іюля 14 дня	658	7600

	юля 21 дня	•	671	800
	юля 30 дня	•	695	1900
	августа 4 дня	•	707	3000
45)	декабря 8 дня	•	1113	400
	декабря 24 дня	•	1159	1200
	декабря 29 дня	•	1170	1000
	декабря 31 дня	•	1177	4900
	1877 года: января 5 дня	•	13	400
50)	января 14 дня	•	57	5000
	января 21 дня	•	124	2000
52)	января 31 дня	•	195	2300

в) въ 3 билетахъ 5 1/2% Самарскаго же общественнаго банка, на сумму 8600 руб., именно:

			№№	Сумма.
1)	1877 года: юля 29 дня	•	773	800
	августа 1 дня	•	779	7300
3)	августа 8 дня	•	802	500

г) въ 2 билетахъ 5% Самарскаго же общественнаго банка, на сумму 2700 руб., именно.

			№№	Сумма.
1)	1877 года: юня 27 дня	•	606	900
2)	юля 8 дня	•	722	1800

д) въ 1 билетъ 6% Самарскаго общества взаимнаго кредита, на сумму 700 руб., именно;

			№	Сумма.
	1877 года: января 25 дня	•	322	700

е) въ 8 билетахъ 6 1/2% Волжско-Камскаго коммерческаго банка, на сумму 4850 руб., именно:

			№№	Сумма.
1)	1876 года: декабря 20 дня	•	45670	350
	1877 года: февраля 14 дня	•	45719	1200
	февраля 22 дня	•	45725	200
	марта 8 дня	•	45737	500
5)	юня 4 дня	•	45813	500
	юля 15 дня	•	45821	300

	августа 13 дня	45851	1600
8)	сентября 7 дня	45869	200
ж)	въ 2 билетахъ 5 $\frac{1}{2}$ % Волжско-Камскаго же коммерческаго банка, на сумму 700 руб., именно:		
		№№	Сумма.
1)	1877 года: декабря 13 дня	56851	300
2)	декабря 23 дня	56865	400
в)	въ 1 билетъ 5% Волжско-Камскаго же коммерческаго банка, на сумму 500 руб., именно:		
	1877 года: іюля 21 дня	38980	500
и)	въ 3 облигаціяхъ 5% Восточнаго займа, на суму 1200 руб., именно:		
		№№	Сумма.
1)	1877 года	082783	1000
	1877 года	357612	100
3)	1877 года	357613	100
А всего во 111 билетахъ			117624

Б.

Благотворительный капиталъ **Билетами** **Деньгами**
кассы. **Руб.** **Коп.** **Руб.** **Коп.**

Къ 1877 году оставалось 12885 — 49 20 $\frac{1}{2}$

Въ 1877 году —

1) На приходъ поступило:

а) пожертвованій отъ духовенства и собора г. Новоузенскаго по благотворительному листу . 750

б) пожертвованій отъ 26 священнослужителей, удостоенныхъ награжденія установленными для духовенства знаками отличій, всего 143 руб., именно священниковъ:

1) Іоанна Архангельскаго . 3 —

Іоанна Альбокринова . 5 —

Іоанна Аневимова . 3 —

Петра Невскаго . 3 —

0001	5)	Гавріла Сиротина	—	—	10	—
0002		Димитрія Кеанфа	—	—	8	—
		Льва Абашева	—	—	4	—
		Ксенофонта Остроумова	—	—	8	—
		Іоанна Никольскаго	—	—	3	—
0003	10)	Димитрія Соголова	—	—	20	—
0004		Григорія Широкинскаго	—	—	3	—
		Василія Орлова	—	—	3	—
		Θеодора Николаева	—	—	5	—
0005		Василія Еварестова	—	—	5	—
0006	15)	Капитона Аргентова	—	—	3	—
		Димитрія Титова	—	—	10	—
		Александра Вратскаго	—	—	5	—
0007		Николая Прибыловскаго	—	—	3	—
0008		Іоанна Быстрицкаго	—	—	5	—
0009	20)	Михайла Тихомирова	—	—	5	—
11287		Θеодора Лебедева	—	—	5	—
		Петра Веселицкаго	—	—	3	—
		Василія Петрова	—	—	3	—
		Іоанна Орлова	—	—	3	—
	25)	Іоанна Добротворскаго	—	—	5	—
	26)	Анастасія Виноградова	—	—	10	—

в) отъ 7 благочинническихъ округовъ на жалованье членамъ комитета каassy за 1876 годъ, всего 43 руб. 21¹/₂ коп., именно:

- отъ 19 причтовъ I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда 4 8¹/₂
- отъ 13 причтовъ II благочинническаго округа, того же уѣзда 5 59
- отъ 17 причтовъ III благочинническаго округа, Бргульминскаго уѣзда 7 31
- отъ 15 причтовъ VIII благочин-

- 81 ническаго округа, Бузулуцкаго
 уѣзда 6 45
- отъ 18 причтовъ IX благочин-
 ническаго округа, того же уѣзда. 7 74
- отъ 16 причтовъ VIII благочин-
 ническаго округа, Николаевскаго
 уѣзда 6 88
- отъ 12 причтовъ V благочинни-
 ческаго округа, Бугурусланскаго
 уѣзда 5 16
- г) отъ 26 благочинническихъ окру-
 говъ на жалованье членамъ коми-
 тета за 1877 годъ, всего 172
 руб. 20¹/₂ коп., именно:
- отъ 12 причтовъ г. Самары 5 16
- отъ 17 причтовъ I благочинни-
 ческаго округа, Самарскаго уѣзда 7 31
- отъ 17 причтовъ IV благочин-
 ническаго округа, того же уѣзда 7 31
- отъ 17 причтовъ I благочинни-
 ческаго округа, Ставропольскаго
 уѣзда 3 65¹/₂
- отъ 17 причтовъ III благочин-
 ническаго округа, того же уѣзда. 7 31
- отъ 10 причтовъ IV благочинни-
 ческаго округа, того же уѣзда. 4 30
- отъ 17 причтовъ I благочинни-
 ческаго округа, Бугульминскаго
 уѣзда 7 31
- отъ 22 причтовъ I благочинни-
 ческаго округа, Бузулуцкаго уѣ-
 ѣзда 9 46
- отъ 16 причтовъ IV благочинни-
 ческаго округа, того же уѣзда. 6 88
- отъ 15 причтовъ V благочинни-

- 68 чесскаго округа, того же уѣзда. — — — 6 48
 — отъ 16 причтовъ VII благочин-
 ническаго округа, того же уѣзда. — — — 6 88
 — отъ 14 причтовъ VIII благочин-
 ническаго округа, того же уѣзда. — — — 6 2
 — отъ 16 причтовъ IX благочинни-
 88 чесскаго округа, того же уѣзда. — — — 6 88
 — отъ 11 причтовъ X благочинни-
 чесскаго округа, того же уѣзда. — — — 4 73
 — отъ 16 причтовъ II благочинни-
 чесскаго округа, Новоузенскаго у-
 78 уѣзда. — — — 6 88
 — отъ 15 причтовъ IV благочинни-
 чесскаго округа, того же уѣзда. — — — 6 45
 — отъ 15 причтовъ I благочинни-
 чесскаго округа, Ниволаевскаго I
 64 уѣзда. — — — 6 45
 — отъ 16 причтовъ III благочин-
 18 ническаго округа, того же уѣзда. — — — 6 88
 — отъ 14 причтовъ IV благочин-
 ническаго округа, того же уѣзда. — — — 6 2
 — отъ 14 причтовъ V благочинниче-
 18 сскаго округа, того же уѣзда. — — — 6 —
 — отъ 18 причтовъ VII благочин-
 ническаго округа, того же уѣзда. — — — 7 74
 — отъ 15 причтовъ VIII благочин-
 ническаго округа, того же уѣзда. — — — 6 46
 — отъ 12 причтовъ IX благочин-
 18 ническаго округа, того же уѣзда. — — — 5 16
 — отъ 17 причтовъ III благочин-
 ническаго округа, Бугурусланска-
 84 го уѣзда. — — — 7 31
 — отъ 24 причтовъ IV благочин-
 88 ническаго округа, того же уѣзда. — — — 10 32
 — отъ 16 причтовъ VI благочин-

- ническаго округа, того же уѣзда. — 6 88
- д) отъ 7 благочинническихъ округовъ въ жалованье членамъ комитета на 1878 годъ, всего 49 руб. 2 коп., именно:
- отъ 17 причтовъ I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда . . . — 7 31
 - отъ 19 причтовъ II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда . . . — 8 17
 - отъ 15 причтовъ II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда . . . — 6 45
 - отъ 15 причтовъ III благочинническаго округа, того же уѣзда . . . — 6 45
 - отъ 11 причтовъ VI благочинническаго округа, того же уѣзда. — 4 73
 - отъ 17 причтовъ VII благочинническаго округа, того же уѣзда. — 7 31
 - отъ 20 причтовъ I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда . . . — 8 60
- е) процентовъ съ благотворительнаго капитала, хранящагося въ банковыхъ учрежденіяхъ, всего 753 руб. 43 коп., именно:
- по 35 билетамъ втораго внутренняго 5% съ выигрышами займа, на сумму 3500 руб. . . — 175 —
 - по 4 билетамъ Государственнаго банка, на сумму 550 руб. . . — 27 50
 - по 11 билетамъ Самарскаго общественаго банка, на сумму 5935 руб. . . — 338 10

— по 12 билетамъ Волжско-Камскаго Коммерческаго банка, на сумму 3800 руб.	187	83
— по 10 облигаціямъ 5% Восточнаго займа, на сумму 1000 руб.	25	—
ж) капиталной суммы по 1 билету Самарскаго общественнаго банка.	330	—
з) капиталной суммы по 13 билетамъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка.	4000	—
и) 3 билета Самарскаго общественнаго банка, на сумму.	700	—
і) 8 билетовъ Волжско - Камскаго Коммерческаго банка, на сумму.	3380	—
к) 10 облигацій 5% Восточнаго займа, каждая по 100 руб., на сумму.	1000	—
л) отъ попечительныхъ благотворительскихъ совѣтовъ въ уплату за разосланные отъ комитета печатные разрядные списки владчиковъ за 1867—76 годы и за таковыя же расчетныя для пенсіонеровъ и владчиковъ книжки.	—	18 47

Итого поступило 5080 — 5516 84

А всего съ остаточными . 17965 — 5566 4¹/₂

2) Въ расходъ употреблено:

а) На жалованье тремъ членамъ комитета за 1877 годъ.	300	—
б) На жалованье по письмоводству въ комитетъ.	87	76
в) на канцелярскія принадлежности.	13	97
г) на отпечатаніе бланковыхъ листовъ для журналовъ и вѣдомостей.		

Комитета	— —	2 80
а) на отпечатаніе разрядныхъ списковъ вкладчиковъ за 1867—76 годы	(8) — —	99 35
б) на покупку новыхъ канцелярскихъ книгъ для комитета и попечительныхъ совѣтовъ	— —	6 50
в) на починку шкафа для хранения дѣлъ комитета	— —	10 —
г) внесено въ Самарскій общественный банкъ:		
— для обращенія изъ процентовъ	— —	700 —
— для погашенія	(8) 330 —	— —
д) внесено въ Волжско-Камскій банкъ:		
— для обращенія изъ процентовъ	— —	3380 —
— для погашенія	4000 —	— —
е) внесено въ Самарское отдѣленіе государственнаго банка, для обращенія изъ процентовъ	(08) — —	946 50

Итого въ расходѣ. 4330 — 5546 88

Затѣмъ 3) въ 1878 году состоитъ. 13635 — 19 16^{1/2}

Примѣчаніе 1) 43 коп. сборъ, поступившій на приходъ въ 1877 году отъ 535 причтовъ, на жалованье членамъ комитета, выписанъ въ расходъ, согласно своему назначенію. Къ нему присоединенъ и остатокъ сего сбора отъ 1876 года. Затѣмъ недостающая сумма покрыта свободными суммами благотворительнаго капитала. 2) Сумма 13635 руб., показанная остаткомъ въ 1878 году въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, заключается:

а) въ 35 билетахъ втораго внутренняго 5% съ выигрышами займа, на сумму 3500 руб., именно:

Серіи	№№ билет.	Сумма
-------	-----------	-------

1) 02121 48 100

02122 48 100

008		02123	48	100
007		02124	48	100
011	5)	02125	48	100
038		02126	48	100
041		02127	48	100
041		02128	48	100
05		02129	48	100
010	10)	02130	43	100
011		02132	48	100
001		02133	48	100
032		02134	48	100
000		02135	48	100
011	15)	02136	48	100
000		02137	48	100
010		02138	48	100
000		02139	48	100
000		02140	48	100
008	20)	02141	48	100
005		02142	48	100
000		02143	48	100
008		02144	48	100
011		02145	48	100
011	25)	02146	48	100
011		02147	48	100
011		02148	48	100
011		02149	48	100
011		02150	48	100
011	30)	03262	30	100
011		03263	30	100
011		03264	30	100
011		03265	30	100
011		03266	30	100
011	35)	03268	30	100

006) въ 4 билетахъ. 5% того же банка безъ выигрышей на сумму 550 руб., именно:

	№№	Сумма
1) 1860 года	238359	100
2)	75130	150
3)	84392	150
4)	84393	150

в) въ 10 билетахъ 6% Самарскаго общественнаго банка, на сумму 5605 руб., именно:

	№№	Сумма
1) 1872 года: января 24 дня	73	455
ноября 6 дня	776	400
1873 года: марта 12 дня	202	250
1874 года: іюня 12 дня	334	2000
5) декабря 9 дня	666	400
1875 года: іюня 6 дня	391	200
1876 года: марта 3 дня	197	300
декабря 24 дня	1158	1000
1877 года: января 21 дня	125	300
10) марта 9 дня	381	300

г) въ 1 билетъ 5% Самарскаго же общественнаго банка, на сумму 100 руб., именно:

	№ Билет.	Сумма
1877 года: мая 20 дня	558	100

д) въ 5 билетахъ 6% Волжско-Камскаго коммерческаго банка, на сумму 2740 руб., именно:

	№№ Бил.	Сумма
1) 1877 года: февраля 7 дня	45715	240
августа 1 дня	45834	1000
августа 8 дня	45842	300
августа 23 дня	45859	500
сентября 6 дня	45866	700

е) въ 1 билетъ 5½% Волжско-Камскаго же коммерческаго банка, на сумму 140 руб., именно:

	№ билет.	Сумма.
1877 года: декабря 30 дня	56873	140

ж) въ 10 облигаціяхъ 5% Восточнаго займа, на сумму 1000 руб., именно:

№№ Бил.	Сумма.
402555	100
402556	100
402557	100
402658	100
402559	100
402560	100
402561	100
402562	100
402563	100
402564	100
<hr/>	
А всего въ 66 билетахъ	13635

Всего же въ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи въ 1878 году разрядныхъ и благотворительныхъ суммъ состоитъ: а) въ 177 билетахъ кредитныхъ учрежденій 131259 руб. и б) наличными деньгами 65 руб. 45 коп. серебромъ.

— Господинъ предсѣдатель Самарскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, действительный статскій совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Бильбасовъ, отношеніемъ отъ 21 августа сего 1878 года, за № 207, увѣдомилъ Его Преосвященство, что по повелѣнію главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ Августѣйшей Побровительницѣ общества, Государынѣ Императрицѣ Маріѣ Александровнѣ, о пожертвованіи духовенствомъ Самарской епархіи на нужды дѣйствующей арміи 2583 руб. 50 коп. серебромъ, Ея Величество Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: благодарить отъ Имени Ея Величества духовенство Самарской епархіи и Его Преосвященство, за участіе въ нуждамъ нашимъ страждущихъ воиновъ.

Редакторъ В. Калатусовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17-1 1878 Г. СЕНТЯБРЯ 1-ГО.

Годъ двѣнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Самарскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1877 годъ.—Объявленіе.

ОТЧЕТЪ

Самарскаго епархіальнаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Обще-
ства, за 1877 годъ.

Самарскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества существуетъ съ февраля мѣсяца 1871 года и 1877 годъ, слѣдовательно, былъ седьмымъ годомъ въ краткой исторіи этого учрежденія. Членами сего Комитета, за послѣдній годъ, кромѣ предсѣдателя его, мѣстнаго Преосвященнаго, бывшаго Самарскаго, нынѣ Астраханскаго, Епископа Герасима, были слѣдующія лица: Г. Начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Бильбасовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Леонтій Борисовичъ Тургеневъ, въ званіи товарища предсѣдателя, Губернскій Предводитель Дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Александровичъ Мордвиновъ, ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Тихонъ,

каедральный протоіерей Іоаннъ Егоровичъ Халколиваповъ, статскій совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Паршенскій, коллежскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Калатузовъ, Самарскій купецъ Ѳедоръ Ивановичъ Никоновъ и Самарскій купецъ Михаилъ Ивановичъ Назаровъ; онъ-же г. Назаровъ былъ и казначеемъ Комитета. Дѣлопроизводителемъ Комитета былъ священникъ приходской Петропавловской церкви Григорій Разумовскій.

Въ дѣятельности и занятіяхъ Комитета за отчетный годъ продолжался тотъ-же порядокъ, какой усвоенъ былъ имъ въ предъидущіе годы его существованія. По временамъ, когда требовалось обсудить какіе либо вопросы по предметамъ, входящимъ, на основаніи устава П. М. Общества, въ кругъ занятій и обязанностей Комитета, предсѣдателемъ послѣдняго созывались собранія членовъ Комитета. Такихъ собраній, кромѣ общаго годичнаго собранія членовъ миссіонерскаго общества, было четыре, именно: 8 марта, 22 іюня, 23 августа и 29 Ноября. Въ засѣданіяхъ сихъ собраній Комитетъ выслушивалъ поступающія на его имя бумаги, какъ съ денежными поступленіями, такъ въ особенности по предметамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ епархіи, повѣрялъ состояніе денежной кассы, составлялъ мѣсячныя свидѣтельства и валовыя вѣдомости, постановлялъ рѣшенія по всѣмъ вообще текущимъ его дѣламъ и вопросамъ.

Главное же вниманіе Комитета было обращено на миссіонерское дѣло въ епархіи. И нужно сказать, что заботы Комитета по сему предмету были не безуспѣшны. Миссіонерская проповѣдь, соотвѣтственно съ мѣстными потребностями, по указанію Комитета, была направляема, какъ и въ предъидущіе годы: а) противъ язычниковъ изъ чувашъ, б) противъ молованъ и в) преимущественно противъ раскольниковъ различныхъ сектъ и толковъ, въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи.

Относительно первыхъ, т. е. чувашъ язычниковъ, Комитетъ, признавая самымъ лучшимъ средствомъ для религіознаго ихъ просвѣщенія довести молодое поколѣніе чувашъ путемъ школьнаго образованія до сознанія неправоты и нелѣпости ихъ религіозныхъ вѣрованій, пришелъ къ мысли открыть инородческія школы

въ тѣхъ чувашскихъ селеніяхъ и деревняхъ, жители которыхъ въ большинствѣ пребываютъ въ язычествѣ, съ миссіонерскою цѣлію просвѣщенія ихъ свѣтомъ Христовой вѣры, и на первый разъ пѣка одну такую школу въ Туарминскомъ приходѣ, Бугульминскаго уѣзда. По собраннымъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, священника Михаила Спиридонова, свѣдѣніямъ оказалось, что въ числѣ насельниковъ 2-го Бугульминскаго благочинническаго округа $2\frac{1}{2}\%$ инородческаго племени чувашъ и мордвы и въ числѣ ихъ язычниковъ 434 души мужскаго пола и 443 ж. пола. Съѣздъ духовенства благочинническаго округа, на обсужденіе котораго предложенъ былъ благочиннымъ вопросъ объ открытіи инородческой школы, поставилъ слѣдующее: а) было бы полезно открыть училище въ деревнѣ Староафонькиной, Туарминскаго прихода, какъ чисто инородческомъ населеніи, состоящемъ изъ 478 душъ обоюгаго пола, изъ коихъ $\frac{2}{3}$ язычествующихъ и по сосѣдству въ 3-хъ и 5-ти верстахъ, въ деревняхъ Старосережкиной и Новосережкиной, въ числѣ 675 душъ обоюгаго пола четвертая часть язычествующихъ; б) учитель долженъ быть изъ природныхъ чувашъ, получившій специальное образованіе въ инородческой школѣ, подъ наблюденіемъ приходскаго священника Матвѣя Лепоринскаго, какъ хорошо владѣющаго чувашскимъ языкомъ, съ содержаніемъ учителю не менѣе 300 р. сер., законоучителю приходскому священнику 50 р., на квартиру, учебныя пособія и классную мебель 50 руб., а всего не менѣе 400 р. сер. въ первый годъ. Сообщая миссіонерскому Комитету эти свѣдѣнія, Самарская Духовная Консисторія, въ отношеніи своемъ, отъ 29 іюля прошлаго 1877 года, за № 3916, присовокупила, что, по мнѣнію епархіальнаго начальства, признается полезнымъ устройство въ той мѣстности инородческой школы. По обсужденіи сего предмета, Комитетъ, въ засѣданіи своемъ, 23 августа, постановилъ слѣдующее: учрежденіе въ Туарминскомъ приходѣ, Бугульминскаго уѣзда, школы для инородцевъ, живущихъ въ томъ приходѣ, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, находя съ своей стороны самымъ надежнымъ средствомъ для просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ Христіанской вѣры, Комитетъ полагалъ-бы

возможнымъ половину денежныхъ издержекъ на первоначальное учрежденіе школы и затѣмъ на дальнѣйшее ея существованіе принять на себя; относительно-же другой половины этихъ издержекъ обратиться съ ходатайствомъ въ земству Бугульминскаго уѣзда, не найдетъ-ли оно возможнымъ съ своей стороны, въ видахъ содѣйствія благимъ цѣлямъ миссіонерства путемъ школьнаго образованія вышеназванныхъ инородцевъ. Туарминскаго прихода, принять на себя половину издержекъ на первоначальное устройство предположеннаго училища и на дальнѣйшее затѣмъ содержаніе его, — прося отношеніемъ Бугульминскую Уѣздную Земскую Управу о послѣдующемъ Комитетъ увѣдомить, и затѣмъ уже, по полученіи сего увѣдомленія, имѣть сужденіе о присканіи для школы учителя.

Какъ для проповѣданія истинъ вѣры инородцамъ — язычникамъ, такъ и для миссіонерскихъ бесѣдъ съ послѣдователями разныхъ сектъ и толковъ, въ распоряженіи Комитета были особые спеціальныя миссіонеры. Таковыми были: а) назначенные въ предѣлѣ будущіе годы миссіонеры: рясофорный монахъ Арсеній, отставной матросъ флотскаго экипажа Дмитрій Русановъ, священники въ Бугульминскомъ уѣздѣ Матвѣй Лепоринскій и Левъ Абашевъ, въ Бугурусланскомъ уѣздѣ священникъ Петръ Невскій, въ Бузулукскомъ уѣздѣ священникъ Алексѣй Веселицкій, въ Самарскомъ уѣздѣ священникъ Іоаннъ Преображенскій и причетникъ изъ эстовъ Даніилъ Камусъ, въ Николаевскомъ уѣздѣ крестьянинъ Аениногенъ Кургаевъ. Изъ числа сихъ миссіонеровъ въ отчетномъ году были уволены отъ миссіонерской обязанности по прошеніямъ священники Іоаннъ Преображенскій, Матвѣй Лепоринскій, Алексѣй Веселицкій и матросъ Русановъ и, по усмотрѣнію Преосвященнаго, предсѣдателя Комитета, священникъ Левъ Абашевъ. Затѣмъ въ семъ-же отчетномъ году избраны и назначены были для исполненія миссіонерскихъ обязанностей вновь: по Самарскому уѣзду священники Хрисанфъ Протасовъ и Іоаннъ Добротворскій, по Николаевскому уѣзду священники Александръ Вершинскій и Іоаннъ Овидіевъ и крестьянинъ Даніилъ Курочкинъ, по Бузулукскому уѣзду священники Проводій

Сарычевскій и Іоаннъ Тихомировъ и крестьянинъ Терентій Блинковъ, по Новоузенскому уѣзду—священникъ Петръ Меликовъ, по Бугульминскому—священникъ Василій Олерскій и по Бугульминскому—крестьянинъ Гавріилъ Прохоровъ.

Всѣ вновь назначенные миссіонеры вступили въ отправленіе своихъ обязанностей, безъ назначенія опредѣленнаго вознагражденія по своей миссіонерскбй должности; такъ какъ Комитетъ предоставилъ себѣ право назначать имъ вознагражденъ по усмотрѣнію ихъ полезной дѣятельности. Нѣкоторые изъ нихъ и успѣли уже заявить свою благотворную дѣятельность на пользу православія.

Изъ преже же бывшихъ миссіонеровъ одни служили безъ всякаго вознагражденія отъ Комитета, какъ священникъ Іоаннъ Преображенскій, а другіе получали опредѣленное жалованіе за свои миссіонерскіе труды. Такъ миссіонеры: монахъ Арсеній съ 1-го февраля 1876 года получаетъ по 180 р. рѣ годъ; уволенный отъ должности матросъ Русановъ получалъ въ послѣдній годъ до 265 руб., священники—Алексѣй Веселицкій, Матвѣй Лепоринскій и Левъ Абашевъ по 150 руб. въ годъ. Крестьянинъ Аюногенъ Кургаевъ, назначенный миссіонеромъ въ 1876 году, сначала исполнял миссіонерскія обязанности безъ всякаго вознагражденія, затѣмъ въ прошломъ 1877 году получилъ 50 руб. отъ духовенства благочинческаго округа, признаваго его миссіонерскія бесѣды съ раскольниками разныхъ толковъ за служивающими вознагражденія; наконецъ, Комитетъ, отмѣнивъ журнальнымъ постановленіемъ своимъ 29 ноября, положенное Кургаеву вознагражденіе отъ духовенства, назначилъ ему съ 1-го января сего 1878 года выдавать жалованье въ суммѣ 120 р. въ годъ изъ своихъ Комитетскихъ средствъ.

Въ пособіе миссіонерамъ, при ихъ собесѣдованіяхъ съ сектантами, имѣется при Комитетѣ миссіонерская бібліотека, состоящая въ завѣдываніи протоіерея Димитрія Орлова. Бібліотека сія ежегодно пополняется приобрѣтеніемъ тѣхъ или другихъ нужныхъ для миссіонеровъ книгъ. Въ отчетномъ году для бібліотеки сей приобрѣтенъ миссіонерской противунусульманскій

сборникъ, состоящій изъ 10 выпусковъ, кромѣ 5-го, изд. Казанской Духовной Академіи.

Миссіонерская дѣятельность противъ раскола старообрядства, молоканства, іудейства и язычества, начатая въ предѣлахъ Самарской епархіи, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ 1867 году и усиленная публичными собесѣдованіями съ 1870 года, была продолжаема съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ и въ отчетномъ 1877 году.

Противъ раскола вели миссію: въ Ставропольскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ миссіонеръ отставной матросъ Дмитрій Русановъ и въ Николаевскомъ — крестьяне Аѣиногенъ Бургаевъ и Даніиль Курочкинъ.

Первый, т. е. *Русановъ* направлялъ свою дѣятельность преимущественно къ разоблаченію незаконности австрійскаго священства. Послѣдователи этого священства обыкновенно защищаютъ оное тѣмъ, что виновникомъ его былъ не бѣглый попъ, а митрополитъ. Потому миссіонеру неразъ приходилось излагать на собесѣдованіяхъ, при многочисленномъ стеченіи народа, исторію австрійскаго священства, доказывать его незаконность и въ заключеніе указывать на совершенное несогласіе въ средѣ послѣдователей этого священства и распаденіе ихъ на разные толки. Главными противодѣйствователями миссіонеру были, какъ и въ предъидущіе годы, Агаповъ и Гоголевъ. Собесѣдованія происходили въ селахъ — Благовѣщенскомъ Сусканѣ, Нижнемъ Санчелѣвѣ, Новомъ Мелекѣсѣ и Хрящевѣ, при помощи и содѣйствіи приходскихъ священниковъ. Въ Бузулукскомъ уѣздѣ матросъ Русановъ имѣлъ по преимуществу разсужденія съ поморцами. Имѣя подъ руками всегда старопечатныя книги, особенно уважаемыя раскольниками, онъ разъяснялъ ученіе о вѣчности церкви, необходимости священства, всюду поражалъ этихъ сектантовъ и дѣлалъ ихъ безъотвѣтными, къ утѣшенію православныхъ.

Собесѣдованія миссіонера Курочкина въ селѣ Подъемѣ, Николаевскаго уѣзда, имѣли столь важныя послѣдствія, что нѣсколько семействъ, ходившія въ раскольничьи модельни, стали ходить,

послѣ него убѣжденій въ истинности православной церкви и разоблаченіи раскольницьеской лжи, въ церковь православную.

Противъ молоканства направляли дѣятельность: въ Бугурусланскомъ уѣздѣ священникъ Кинель-Черкасской слободы Петръ Невскій и рясофорный монахъ Арсеній, одинъ изъ дѣятелей на публичныхъ собесѣдованіяхъ въ г. Самарѣ; въ Бузулукскомъ уѣздѣ — тотъ-же монахъ Арсеній, и въ Новоузенскомъ уѣздѣ — священникъ Петръ Меликовъ. Много бывало народу на собесѣдованіяхъ съ раскольниками, но еще большее стеченіе слушателей на собесѣдованіяхъ съ молоканами, такъ какъ послѣдніе секретно любятъ хвалиться своимъ исповѣданіемъ вѣры. На собесѣдованіяхъ начиналась рѣчь, или прямо съ разъясненія 2-й заповѣди закона Божія, которую молокане обыкновенно представляютъ въ доказательство того, что употребленіе иконъ запрещалось еще въ Ветхомъ Завѣтѣ самимъ Богомъ, — или же съ того, какой праведникъ въ Ветхомъ Завѣтѣ спасся безъ церкви. Въ Кинель-Черкасской слободѣ много помогаль миссіонеру Невскому Сарбайскій крестьянинъ *Гавріилъ Прохоровъ*, назначенный Комитетомъ въ отчетномъ году миссіонеромъ. Въ селѣ Утевкѣ, по свидѣтельству мѣстнаго священника *Іоанна Блоръченскаго*, бесѣды монаха Арсенія съ молоканами имѣли столь хорошія послѣдствія, что нѣкоторые изъ молоканъ совершенно отказались отъ своихъ прежнихъ вѣрованій и, ставши на сторону православныхъ, сильно порицали своихъ учителей, а одинъ изъ придерживавшихся молоканства открыто заявилъ, что онъ отрекается теперь отъ своей секты и принимаетъ православіе. Нѣкоторые, не ходившіе въ церковь и не соблюдавшіе постовъ, по склонности къ молоканству, съ того времени стали соблюдать установленные православною церковью посты и ходить въ храмъ Божій. Въ селѣ Патровѣ, по доносенію мѣстнаго священника *Афанасія Ласточкина*, многіе изъ православныхъ, слабые къ вѣрѣ, совершенно отдѣлились отъ общества молоканскаго, съ которымъ они стали было входить въ религіозное общеніе, въ св. чотырдесятницу говѣли, исповѣдались и причащались св. Таинъ. Въ этомъ селѣ миссіонеру въ преніяхъ

помогалъ сельскій старшина Колодинъ, знатокъ молочанскихъ заблужденій.

Священникъ Петръ Меликовъ нѣсколько разъ открывалъ собесѣдованія съ молочанами въ селѣ Борисоглѣбовѣ, вѣрности Узень, Красной Слободѣ, Александровомъ Гаѣ и въ Новотулкѣ. Особенно успѣшна была его дѣятельность въ Крѣпости Узень; здѣсь-же преимущественно были замѣтны слѣды молочанской пропоганды въ прежнее время: не только многіе изъ отцевъ семействъ, но и дѣти не ходили въ храмъ Божій. Яснымъ основательнымъ раскрытіемъ православнаго ученія о второй заповѣди закона Божія, о церкви, о необходимости для спасенія семи таинствъ миссіонеръ довелъ многихъ до сознанія неправоты ихъ вѣроученія. Главные начетчики и учителя молочанства, крестьяне: Щеголевъ, Черниковъ, Требунскій, Сенютинъ и Злобинъ, послѣ собесѣдованій съ миссіонеромъ, уже не отстаивали упорно своихъ заблужденій, а только выражали ему сомнѣнія, что „кто знаетъ, гдѣ лучше: въ православіи, или въ духовномъ христіанствѣ (молочанствѣ)“. Сенютинъ же, болѣе умный и болѣе совѣстливый, послѣ долгихъ бесѣдъ съ миссіонеромъ, настолько остался имъ доволенъ, что при сектантахъ, у которыхъ онъ состоитъ учителемъ, сказалъ: „блзнятъ меня только иконы; научи меня доподлинно познать истинный путь, и я буду цѣлый вѣкъ молить за тебя Бога“.

Въ селахъ Гавриловѣ, Патровѣ и въ особенности въ Борскомъ, Бузулувскаго уѣзда, монахъ Арсеній имѣлъ публичныя пренія, какъ съ молочанами, такъ въ особенности съ іудействующими, или субботниками, признающими Іисуса Христа, Спасителя міра, только за добраго человѣка. Такъ какъ эти послѣдніе сектанты одно твердили, что Христосъ не Богъ, а просто человѣкъ, какъ и мы, если-же будемъ жить хорошо, то подобны будемъ ему въ праведности; то Арсенію приходилось, на основаніи пророчествъ ветхозавѣтныхъ, доказывать имъ, что Христосъ Спаситель есть Богъ истинный, Богъ отъ Бога.

Въ дѣлѣ распространенія Вѣры между язычниками, Бугульминскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, трудились священники сѣ-

Туармы Матвѣй Лепоринскій и с. Новоякушкина Левъ Абашевъ. Вниманіе этихъ миссіонеровъ направлено было на обличеніе язычниковъ о богахъ и о поклоненіи этимъ богамъ, въ разныхъ видахъ и формахъ. Священникъ Лепоринскій въ деревнѣ Старой Аонькиной, Туарминской волости, за отказомъ чувашъ являться на общія собранія для собесѣдованій, самъ ходилъ по домамъ ихъ, въ сопровожденіи одного изъ крещенныхъ чувашъ. Мало-развитость, апатія къ предметамъ Вѣры, плохое знаніе русскаго языка и отсюда недостаточность въ пониманіи предметовъ Вѣры, много препятствуютъ успѣху проповѣди. Почему Комитетомъ и признано необходимымъ и полезнымъ для болѣе благотворнаго вліянія слова Божія на невоздѣланныхъ сердцахъ и къ прочному водворенію христіанства среди язычниковъ чувашъ, открыть въ одной изъ инородческихъ деревень, Бугульминскаго уѣзда, школу грамотности для дѣтей чувашскихъ, какъ объ этомъ сказано выше.

На публичныхъ собесѣдованіяхъ въ Самарѣ, происходившихъ неопустительно, всегда при многочисленномъ стеченіи народа, ежевоскресно отъ 1-го до 5-ти часовъ дня, присутствовали поповцы, безпововцы, спасовцы, понѣты, послѣдователи австрійскаго толка, молованы и др. Собесѣдованія велъ инспекторъ семинаріи, протоіерей Дмитрій Николаевичъ Орловъ. Помощниками ему были: монахъ Арсеній, единовѣрческій священникъ Павелъ Кустовъ и горожанинъ изъ мѣщанъ Пронинъ. Такъ какъ горожане, въ теченіи прошлыхъ шести лѣтъ, познакомились болѣе или менѣе съ вѣроученіями раскольниковъ, о самомъ-же расколѣ составили то понятіе, что онъ есть царство пустоты и невѣжества, то на собраніяхъ часто просили руководителя на собесѣдованіяхъ, протоіерея Д. Орлова не столько читать, сколько читанное разъяснять. Въ этомъ видѣ и были ведены собесѣдованія. Предметомъ ихъ было преимущественно разъясненіе ученія о церкви и о св. таинствахъ. Въ отчетномъ году дѣятелями на публичныхъ собесѣдованіяхъ изданы сочиненія: протоіереемъ Д. Орловымъ „молованство предъ судомъ“ Слова Божія“ (выпускъ третій), а монахомъ Арсеніемъ „Бесѣды православно-

христианина съ молоканиномъ“ (часть первая). Имъ же Арсеніемъ приготовлено въ печати продолженіе этихъ бесѣдъ (ч. 2-я). Содержаніе этихъ сочиненій составляютъ предметы того, о чемъ было говорено на публичныхъ собесѣдованіяхъ съ сектантами.

Плодомъ просвѣтительной миссіонерской дѣятельности въ епархіи было приобщеніе къ паствѣ православной нѣсколькихъ новыхъ членовъ. Всего въ теченіи 1877 года:

а) присоединено изъ раскола разныхъ сектъ —

	муж.	жен.
австрійскаго толка	7	13
поповщинскаго „	6	12
безпоповщинскаго	4	4
молоканской секты	3	8
Итого	20	37

б) просвѣщено св. крещеніемъ не христіанъ —

	муж.	жен.
евреевъ	2	1
язычниковъ	2	1
магометанъ	7	—
Итого	11	2

А всего 70 душъ.

Въ завѣдываніи Комитета въ отчетномъ году состояли слѣдующія денежныя суммы:

1) отъ прошедшаго 1876 года къ 1-му января 1877 года состояло въ остаткѣ:

а) неприкосновеннаго капитала	300 р.	— к.
б) запаснаго капитала	1222 р.	6 ³ / ₄ к.
в) расходнаго капитала	2742 р.	48 к.

(въ суммѣ расходнаго капитала 2742 р. 48 к. заключается сумма 521 р. 65 к., оставшаяся отъ смѣтнаго назначенія на нужды Самарской миссіи на 1876 годъ).

Итого 4264 р. 54³/₄ в.

2) Въ отчетномъ 1877 году на приходъ
поступило:

а) въ неприкосновенный капиталъ	— р.	— к.
б) въ запасный капиталъ	34 р.	— в.
въ томъ числѣ: а) пожертвованій отъ сверхчленскихъ взносовъ отъ 9 лицъ	22 р.	— в.
и б) пожертвованій отъ церквей	12 р.	— в.
в) въ расходный капиталъ	2871 р.	68 1/2 в.
въ томъ числѣ: 1) кружечнаго сбора по церквамъ	1405 р.	37 1/2 в.
2) членскихъ взносовъ по 3 руб.	461 р.	56 в.
3) пожертвованій отъ разныхъ лицъ	12 р.	75 в.
4) процентнаго дохода на капиталы Ко- митета, поступившаго чрезъ казначея Ко- митета, частію за отчетный годъ, частію за предыдущіе годы	979 р.	55 в.
5) собранныхъ по церквамъ VIII благо- чинческаго округа, Бузулукскаго уѣзда, въ недѣлю Православія	12 р.	45 в.

Всего въ приходъ поступило 2905 р. 68 1/2 в.

3) Всего въ отчетномъ году состояло:		
а) неприкосновеннаго капитала	300 р.	— в.
б) запаснаго капитала	1256 р.	6 3/4 в.
в) расходнаго капитала	5614 р.	16 1/2 в.

Итого 7170 р. 23 1/4 в.

4) Изъ всей суммы въ отчетномъ 1877 г.,
согласно смѣтному назначенію общаго со-
бранія Православнаго Миссіонерскаго Обще-
ства, употреблено въ расходъ:

1) Изъ остаточнаго отъ 1876 года рас-
ходнаго капитала: а) на содержаніе миссіи
Иркутской епархіи (препровождено въ Ир-
кутскій епархіальный Комитетъ). 1220 руб.

б) на жалованье миссіонерамъ Самарской епархіи аа) бывшему миссіонеру священнику Льву Абашеву жалованья за 1876 годъ . 150 р. — в.

бб) рясофорному монаху Арсенію . 180 р. — в.

вв) матросу Димитрію Русанову . 198 р. — в.

гг) причетнику изъ эстовъ Даніилу Кампсъ . 120 р. — в.

Итого . 648 р. — в.

в) на выписку книгъ для миссіонерской бібліотеки и за переплетъ бывшихъ въ употребленіи у миссіонера книгъ . . . 18 р. 68 коп.

г) въ пособіе новопросвѣщенному свѣ крещеніемъ изъ молоканства семейству мѣщанина Рябова . . . 15 р. — в.

д) на канцелярскія потребности и на разъѣзды по дѣламъ Комитета дѣлопроизводителю сего священнику Разумовскому . . . 25 р. — в.

Итого на нужды по Самар. миссіи . 706 р. 68 в.

2) изъ поступившихъ въ 1877 году расходныхъ суммъ употреблено на пересылку денегъ въ Иркутскій Комитетъ . . . 4 р. 61 в.

А всего въ 1877 году въ расходѣ . . . 1932 р. 12 в.

5) Затѣмъ въ 1-му января 1878 года состоитъ въ остаткѣ:

а) неприкосновеннаго капитала . 300 р. — в.

б) запаснаго капитала . 1256 р. 6³/₄ в.

в) расходнаго капитала . 3682 р. 4¹/₂ в.

(въ суммѣ расходнаго капитала 3682 р. 4¹/₂ в. заключается сумма 814 р. 97 в., оставшаяся отъ смѣтнаго назначенія на нужды Самарской миссіи за 1877 годъ).

Итого . 5238 р. 11¹/₄ в.

Сумма 5238 руб. 11¼ коп. заключается: а) въ билетахъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка: 1) 6% отъ 1 іюня, 1876 г., № 45486, на сумму 1318 руб., вложенную срокомъ на два года; 6½% отъ 9 іюня 1877 года, № 45800, на сумму 3300 р., вложенную на одинъ годъ, и 3) 5½% отъ 23 декабря 1877 года, № 56866, на сумму 600 р., вложенную на одинъ годъ, и б) въ наличныхъ деньгахъ—20 р. 11¼ в.

Въ теченіи отчетнаго 1877 года всего дѣйствительныхъ членовъ П. М. Общества, въ предѣлахъ Самарской епархіи, сдѣлавшихъ трехъ-рублевые взносы въ Самарскій Комитетъ Общества, было 154 человекъ. Отъ прочихъ-же, вошедшихъ въ списокъ членовъ, но недоставившихъ членскихъ взносовъ, такъ-вые въ скоромъ времени будутъ высланы. Многіе другіе, бывшіе членами Общества въ предыдущіе годы, исключены изъ списка, за недоставленіемъ годоваго взноса, а нѣкоторые, за смертію, какъ, на примѣръ, священникъ Іоаннъ Лебедевъ. Въ списокъ сей вошло нѣсколько лицъ, сдѣлавшихся членами въ отчетномъ году въ первый разъ, какъ на примѣръ: купцы Іосифъ и Іоаннъ Юрины, священникъ Гавріиль Формаковский и другіе. Кроме того, въ списокъ сей вошло нѣсколько лицъ, на основаніи примѣчанія въ § 16 Устава Прав. Миссіонер. Общества, какъ протоіерей Димитрій Орловъ, священники Григорій Разумовскій и другіе, и по прямому смыслу § 17 сего же Устава, какъ преосвященный Герасимъ Епископъ Астраханскій и священники Василій Кубаревъ и Василій Бѣлгородскій, сдѣлавшіе въ пользу Общества единовременные вклады, процентный доходъ съ которыхъ болѣе чѣмъ равняется годовымъ взносамъ.

Въ заключеніе сего отчета, Комитетъ считаетъ долгомъ заявить общему собранію, что на нужды миссіи по Самарской епархіи въ текущемъ 1878 г., по примѣру предыдущихъ годовъ и на основаніи опредѣленія Совѣта Общества, отъ 11 мая 1872 года, остается 1000 р. изъ остаточнаго (отъ прошлаго 1877 года) расходнаго капитала и 814 р. 97 коп., оставшихся отъ смѣтнаго назначенія на нужды Самарской миссіи, на 1877 годъ, а всего 1815 р. 97 коп.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ

для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 2е, исправленное и дополненное по замѣчаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и вновь приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53-й Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ:

„Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначенныхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Священная Исторія преподается не по „Начаткамъ“ и не по „Начальному наставленію въ православной вѣрѣ“ Соколова“, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священно-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ, вполне приспособленнымъ къ обстоятельному изученію Священной Исторіи въ низшихъ училищахъ. Для гимназическаго курса и для духовныхъ училищъ она оказывается нѣсколько краткою и не совсѣмъ подходящею къ программѣ сихъ заведеній, но для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ вообще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ

училищъ основательно ознакомятся съ священной исторіей ветхаго и новаго завѣта.

Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выраженіи, легкость въ построеніи фразъ и періодовъ, но и болѣе общія существенныя качества цѣлаго историческаго разсказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соответствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный фактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священной историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія Библии, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать священную исторію ветхаго и новаго завѣта, сочиненіе Н. А., для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету“.

Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 года.

Особый отдѣлъ учебнаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ означенную книгу и съ одной стороны принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, признавшаго, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, а съ другой стороны имѣя въ виду, что заключеніе учебнаго

комитета объ этой книгѣ утверждено Св. Синодомъ, постановилъ: объявить о семъ въ журналъ министерства народнаго просвѣщенія и сказанную книгу внести (и внесена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министер. народ. просвѣщ. 1873 г. апрѣль стр. 107).

Условія выписки новаго изданія Свящ. Исторіи:
 Выписывающимъ 10 экземпляровъ уступается 2% (по 2 коп. съ рубля), выписывающимъ 20 экз. — 4% (по 4 к. съ рубля), выписывающимъ 30 экз. — 6%, и такъ далѣе, прибавляя по 2% на каждые 10 экз. Выписывающимъ отъ 150 до 200 экземпляровъ уступается 36%, а выписывающимъ болѣе 200 экземпляровъ дѣлается самая большая уступка 35%. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній всѣ означенныя уступки уменьшаются на половину (такъ наприм. за 10 экз. уступается 1%, за 20 экз. 2% и т. д., за 150 экз. 15%, за 200 экз. 17%).

На тѣхъ же условіяхъ Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, Н. А., 2-е изданіе, можетъ быть выписываема и отъ московскаго книгопродавца **Ө. И. Салаева**.

Адресоваться: или *Тулу, въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, или *въ Москву, книгопродавцу Ө. И. Салаеву*.

РЕДАКТОРЪ, ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРІИ,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено Цензурою. Самара. Сентября 30 дня 1878 года. Цензоръ Протоіерей **Іаковъ Третьяковъ.**

Губернская Типографія.