



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходя:ъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 14.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества
Великаго Князя Сергія Александровича на имя
Преосвященнѣйшаго Виссаріона.

На поздравленіе, принесенное 5-го іюля отъ Костромскаго
Феодоровско-Сергіевскаго братства Попечителемъ его Преосвя-
щеннѣйшимъ Виссаріономъ Августѣйшему Покровителю братства
Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію
Александровичу со днемъ Его тезоименитства, получена отъ Его
Высочества слѣдующая телеграмма на имя Преосвященнѣйшаго
Виссаріона: „Отъ души благодарю Феодоровско-Сергіевское брат-
ство за молитвенныя благопожеланія. *СЕРГѢЙ*“.

Поздравленіе Его Высочеству принесено было Феодоровско-
Сергіевскимъ братствомъ телеграммой слѣдующаго содержанія:
„Феодоровско-Сергіевское братство сердечно пріивѣтствуетъ Ваше
Императорское Высочество, Августѣйшаго своего Покровителя,
со днемъ Вашего тезоименитства и молитъ Господа, да даруетъ
Вамъ и Вашей Августѣйшей Супругѣ здравіе, спасеніе и во
всемъ благое поспѣшеніе и да сохранитъ Васъ на многая лѣта.
Виссаріонъ, Епископъ Костромской“.

**Телеграмма Его Императорскаго Высочества
Великаго Князя Сергія Александровича на имя
Преосвященнѣйшаго Веніамина.**

На принесенное 5-го сего іюля Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу поздравленіе со днем тезоименитства Его, Костромской отдѣль Императорскаго православнаго Палестинскаго общества осчастливленъ слѣдующею телеграммою Его Высочества на имя Преосвященнаго Предсѣдателя отдѣла: „Епископу Веніамину. — Прошу Васъ, Владыко, передать Мою душевную благодарность Костромскому отдѣлу Палестинскаго общества за любезный привѣтъ. *СЕРГІЙ*“.

Привѣтствіе Его Императорскому Высочеству отъ Костромского отдѣла общества принесено было слѣдующею телеграммою: „Свѣтло празднующа тезоименитство Ваше, Костромской отдѣль Палестинскаго общества имѣть счастье повергнуть къ стопамъ Вашего Высочества чувства всецѣлой преданности и наилучшія благожеланія свои. *Предсѣдатель отдѣла Епископъ Веніаминъ*“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 30-го іюня 1900 г. за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи въ церквахъ молитвы о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали. На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій церковныхъ о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, впредь

до особаго распоряженія, слѣдующихъ моленій: на великой ектеніи: „О еже милостивно призрѣти на православныя воины и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободити ихъ отъ скорби и печали“; на ѡктеніи сугубой: „Милостивнымъ Твоимъ окомъ призри, Человѣколюбче Господи, на православныя воины и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ къ славѣ Своей: сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимся, услыши и помилуй“. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

Во исполненіе вышеприпечатаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, Костромской дух. консисторіей предписывается духовенству епархіи *неопустительно* возносить въ церквахъ на великой и сугубой ѡктеніяхъ, впредь до особаго распоряженія, изложеннаго въ семъ опредѣленіи моленія о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Одинъ изъ приходскихъ священниковъ Костромской епархіи выдалъ нѣсколькимъ крестьянамъ своего прихода свидѣтельство, съ приложеніемъ церковной печати, слѣдующаго содержанія: „Костромской губерніи, N уѣзда, N волости, деревни N крестьяне NN, прихода моего, отправляясь въ Сибирскіе край для пріисканія себѣ, по причинѣ малоземельнаго падѣла дома, удобныхъ земельныхъ участковъ для переселенцевъ, были мною напутствуемы въ путь шествія благословеніемъ и св. тайнами; о чемъ, съ приложеніемъ церковной печати, свидѣтельствую совершавшей таинство священникъ села N N. 1900 года марта третьяго дня“. Это свидѣтельство послужило поименованнымъ въ ономъ крестьянамъ поводомъ къ самовольному, безъ разрѣшенія подлежащихъ гражданскихъ властей, уходу съ родины съ цѣлію пріисканія новыхъ мѣстъ для поселенія.

Въ устраниеніе подобныхъ случаевъ на будущее время, епархіальное начальство, согласно отношенію г. начальника губерніи отъ 19 апрѣля сего года за № 1719, предписываетъ священникамъ епархіи *подобнаго содержанія свидѣтельствъ* впредь не выдавать.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, изложеннымъ въ указѣ онаго отъ 6-го мнѣвшаго іюня за № 8, существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства метрическія книги и другіе церковныя документы и въ которыхъ совершаются требованія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлекаются къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквами, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго % сбора, поступающаго въ распоряженіе Центрального Управленія Св. Синода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства. О чемъ духовная консисторія и объявляетъ, для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Правленіе Макарьевского дух. училища, согласно своему постановленію отъ 14-го прошлаго іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ 26-го того же іюня, объявляетъ, чтобы родители учениковъ взносы за содержаніе въ общежитіи ихъ дѣтей представляли предъ началомъ учебныхъ третей, и что ученики, за коими числится недомка, не будутъ допускаемы въ общежитіе.

Отъ правленія Костромского дух. училища. За текущій годъ въ Костромскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть 17, 18 и 19 августа переекзаменовки и дополнительныя испытанія учениковъ всѣхъ классовъ, 21 и 22 испытаніе по программѣ приготовительнаго класса на принятіе въ первый классъ, 23 испытаніе въ знаніи начальныхъ молитвъ и въ русскомъ чтеніи на зачисленіе въ приготовительный классъ, 24—молебень предъ началомъ ученія и 25—начало классныхъ занятій.

Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о полученіи слѣдующихъ пожертвованій: Изъ С.-Петербурга чрезъ г. директора С.-Петербургскаго археологическаго института Н. В. Покровскаго, отъ свящ. Петропавловскаго собора К. И. Велтистова 5 р., прот. Ѳ. С. Левашева 5 р., д. с. с. А. Н. Андроникова 5 р., отъ А. Ѳ. Красовскаго 5 р., отъ свящ. Знаменской ц. А. А. Соколова 5 р. и отъ Н. В. Покровскаго 5 р.,—всего 30 руб. Чрезъ о. благочиннаго 2 Нерехт. окр. свящ. П. Рыболовскаго: отъ свящ. Рыболовскаго 1 р., отъ свящ. с. Тетеринскаго С. Петропавловскаго съ причтомъ 1 р., отъ старосты того же села 85 коп., отъ священниковъ съ причтами: сель: Феодоровскаго 1 р., Сыпановой слободы 1 р., Марьинскаго 1 р., Есипова 1 р., Улошпани 75 к., Незнанова 76 к., Книгинина 1 р., Ковалева 50 к. и отъ старосты с. Семеновскаго 15 к.,—всего 10 р., отъ настоятеля Нерехт. соб. о. прот. Виноградова 1 р.

ОТЪ КОСТРОМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА.

Въ видахъ установленія единства въ дѣятельности борцовъ за православіе въ Костромской епархіи, Костром. епарх. миссіонеръ въ прошедшемъ 1899 г. составилъ проектъ „Правиль объ устройствѣ Костром. епарх. миссіи“, каковой, при рапортѣ отъ 27 іюля 1899 г., и представилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Его Преосвященство передалъ этотъ проектъ на разсмотрѣніе въ Совѣтъ Костром. пр. Феодоровско-Сергіевскаго братства. Совѣтъ братства въ собраніи своемъ 14 августа 1899 г. разсмотрѣвъ проектъ, постановилъ: „Для разсмотрѣнія составленныхъ Костром. епарх. миссіонеромъ свящ. І. Ивановымъ правилъ объ устройствѣ Костром. епарх. миссіи Совѣтъ братства полагалъ бы полезнымъ собрать съѣздъ изъ лицъ епарх. духовенства, практически знакомыхъ съ дѣломъ противораскольнической миссіи. Въ составъ съѣзда должны войти: Костром. епарх. миссіонеръ свящ. І. Ивановъ и всѣ окружные миссіонеры—священники: А. Скворцовъ, Никан. Николаевскій, Ник. Рубинскій и Павл. Мегалинскій, а также оо. благочинные: г. Кинешмы прот. Ник. Кліентовъ съ званіемъ и правами предсѣдателя съѣзда, с. Вичуги прот. Іоаннъ Остроумовъ, Макар. 5 окр. свящ. Дим. Ювенскій, Костром. 3 окр. свящ. І. Мухинъ, Нерехт. 5 окр. свящ. Пл. Кротковъ и Юрьеvec. 6 окр. свящ. Кап. Дроздовъ. Мѣстомъ для съѣзда избрать Кинешму, а назначеніе времени съѣзда предоставить обоюдному соглашенію прот. Ник. Кліентова и епархіальнаго миссіонера свящ. І. Иванова“. На

журналъ Совѣта Костром. прав. Θεодоровско-Сергіевскаго братства по сему предмету послѣдовала отъ 27 августа 1899 г. за № 3756 резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Въ настоящее время о. благоч. г. Кинешмы прот. Н. Клиентовъ и Костром. епарх. миссіонеръ свѣщ. І. Ивановъ, по обоюдному соглашенію, нашли возможнымъ временемъ для вышеозначеннаго миссіонерскаго въ г. Кинешмѣ съѣзда назначить 22-е число августа текущаго 1900 г. Посему всѣ, перечисленные въ постановленіи Совѣта братства лица, именно: окружные миссіонеры священники: А. Скворцовъ, Ниваноръ Николаевскій, Ник. Рубинскій и Павл. Мегалинскій и оо. благочинные: с. Вичуги прот. І. Остроумовъ, Макарьев. 5 окр. Дим. Ювенскій, Костр. 3 окр. І. Мухицъ, Нерехт. 5 окр. Плат. Кротковъ и Юрьеvec. 6 окр. Кап. Дроздовъ, приглашаются на вышеуказанное 22-е августа въ г. Кинешму для разсмотрѣнія составленнаго епарх. миссіонеромъ проекта правилъ объ устройствѣ Костром. епарх. миссіи. Ниже печатается и самый проектъ правилъ для благовременнаго, подробнаго и тщательнаго разсмотрѣнія каждымъ участникамъ предполагаемаго съѣзда.

Проектъ правилъ объ устройствѣ Костромской епархіальной миссіи.

1. При исполненіи своихъ миссіонерскихъ обязанностей, какъ приходскіе священники, такъ и епархіальный и окружные миссіонеры съ ихъ помощниками должны руководствоваться „*Правилами объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣятельной миссіонерской и пастырской церкви по отношенію къ раскольникамъ и сеѣтантамъ*“, утвержденными опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 мая 1888 г. за № 1116 и напечатанными въ № 28 „*Церковныхъ Вѣдомостей*“ за 1888 г. Но, принимая во вниманіе, что съ самаго основанія миссіи въ Костромской епархіи и даже до настоящаго времени и окружные и епархіальный миссіонеры исполняютъ свои миссіонерскія обязанности совершенно самостоятельно, призывается необходимымъ, въ видахъ объединенія направленной къ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ дѣятельности всѣхъ миссіонеровъ и священниковъ, веденіе какъ спеціальной, такъ и приходской миссіи сосредоточить въ лицѣ епархіальнаго миссіонера, который лично знакомится съ положеніемъ и нуждами миссіи во время поѣздокъ своихъ по епархіи.

2. Епарх. миссіонеръ состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи епарх. архіерея: его личными указаніями руководится и ему одному лично отдаетъ отчетъ съ своей дѣятельности.

3. По личному указанію епарх. архіерея, епарх. миссіонеръ руководить дѣятельностью окружныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ въ борьбѣ ихъ съ расколомъ и сектантствомъ въ епархіи.

4. Но, въ виду того, что, во время миссіонерскихъ поѣздокъ, нерѣдко возникаютъ важные вопросы, требующіе немедленнаго разрѣшенія со стороны епарх. начальства, окружные миссіонеры, послѣ каждой миссіонерской поѣздки, даютъ отчетъ о ней епарх. миссіонеру; а этотъ послѣдній, для болѣе быстраго рѣшенія возникающихъ вопросовъ миссіи и своевременныхъ распоряженій епарх. власти, дѣлаетъ изъ представленнаго ему отчета извлеченіе по этимъ вопросамъ, каковыя, съ приложеніемъ собственнаго мнѣнія и подлинныхъ отчетовъ окружныхъ миссіонеровъ, и представляетъ на благоусмотрѣніе архипастыря.

5. Въ видахъ большей полноты необходимыхъ свѣдѣній о положеніи расколо-сектантства въ епархіи, всѣ пастыри приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, должны ежегодно къ 1 декабря представлять окружнымъ миссіонерамъ свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

а) Сколько было въ приходѣ въ началѣ истекшаго года раскольниковъ и сектантовъ мужескаго и женскаго пола, каждой секты и cadaго толка отдѣльно?

б) Сколько въ теченіе года родилось сектантовъ и раскольниковъ каждой секты и толка въ предѣлахъ прихода? Сколько совершилось въ расколъ или сектантство? Сколько сектантовъ и раскольниковъ прибыло въ приходъ изъ другихъ мѣстностей, и откуда именно?

в) Сколько раскольниковъ и сектантовъ умерло въ приходѣ въ теченіе отчетнаго года, — или, если то — бѣгуны, то скрылось ихъ — сколько дѣтей и взрослыхъ? Сколько возвратилось въ православіе? Сколько выселилось изъ прихода, и куда именно? И вообще на сколько увеличилось или уменьшилось количество раскольниковъ и сектантовъ cadaго толка и секты въ предѣлахъ прихода за отчетный годъ?

г) Кто состоитъ главнымъ наставникомъ cadaго расколнческаго толка и каждой секты въ приходѣ?

д) Были ли случаи пропаганды раскола или сектантства въ приходѣ? Кто пропагандировалъ то или иное ученіе? Какія мѣры приняты были противъ этой пропаганды?

е) Какіе были особенно замѣчательные случаи возвращенія въ православіе, или совращенія въ расколъ или сектантство?

ж) Не появилось ли въ приходѣ новыхъ видовъ или разновидностей расколо-сектантства? Если появлялись, то кто паса-дилъ ихъ, много ли послѣдователей ихъ, и въ чемъ состоитъ сущность вновь появившихся лжеученій?

з) Какъ относятся раскольники и сектанты приходскіе къ православному духовенству? И какія отношенія существуютъ между православнымъ, раскольническимъ и сектантскимъ насе-леніемъ прихода?

и) Каково религіозно-нравственное состояніе приходскихъ раскольниковъ и сектантовъ, въ сравненіи съ таковымъ же состояніемъ православныхъ? Твердо ли убѣждены они въ своемъ ученіи, или, напротивъ, относятся къ предметамъ вѣры равнодушно и безразлично? Не замѣчено ли между ними какого-либо раздѣленія въ вопросахъ вѣры и нравственности? Бываютъ ли у нихъ молитвенныя собранія? Каковы взаимныя отношенія между ними самими? Какова семейная жизнь ихъ? Нѣтъ ли случаевъ важныхъ преступленій среди нихъ, или неповиновенія и противленія властямъ? Не было ли случаевъ такъ называемой „красной смерти“, если то—бѣгуны?

і) Посылаютъ ли раскольники и сектанты дѣтей своихъ въ школы? Если посылаютъ, то—въ какія: земскія, или церковно-приходскія? Сколько изъ нихъ учится мальчиковъ, и сколько дѣвочекъ? Нѣтъ ли у нихъ своихъ тайныхъ школъ?

к) Приходскіе раскольники и сектанты не имѣютъ ли сношеній съ раскольниками и сектантами другихъ мѣстъ епархіи, другихъ губерній, или же съ заграничными? Не было ли какихъ особенныхъ причинъ, препятствовавшихъ въ теченіе года успѣху миссіи въ приходѣ, или способствовавшихъ развитію сектантства и раскола,—и что нужно предпринять въ ихъ устраненію?

Примѣчаніе. Если по какимъ-либо изъ этихъ вопросовъ духовенство не имѣетъ возможности само добыть необходимыя свѣдѣнія, то оно можетъ пріобрѣсти ихъ изъ мѣстныхъ воло-стныхъ или полицейскихъ управленій.

6. Чтобы духовенство имѣло возможность доставлять окружающимъ миссіонерамъ означенныя въ предыдущемъ 5-мъ пунктѣ свѣдѣнія, оно должно завести особыя „миссіонерскіе дневники“, въ которыхъ должно подробно записывать все выдающееся въ жизни

приходского расколо-сектантства и излагать все свои беседы и разговоры, направленные какъ къ обличенію неправды раскольниковъ и сектантовъ, такъ и къ предохраненію православныхъ отъ увлеченія ихъ лжеученіями заблуждающихъ.

7. Эти „миссіонерскіе дневники“ свои приходскіе священники обязательно должны представлять епарх. и окруж. миссіонерамъ, при посѣщеніи послѣдними приходоѡ, съ миссіонерскою цѣлю.

8. На основаніи полученныхъ отъ приход. священниковъ свѣдѣній, окружные миссіонеры ежегодно къ 15 декабря представляютъ епарх. миссіонеру, соответственно указаннымъ въ статьѣ 5-й пунктѣ, годичный отчетъ о положеніи раскола и сектантства, равно и миссіонерскаго дѣла въ ихъ округахъ, при чемъ къ своимъ отчетамъ прилагаютъ вѣдомости о движеніи въ отчетномъ году расколо-сектантства и по отдѣльнымъ приходамъ.

9. Епарх. миссіонеръ, на основаніи этихъ отчетовъ и другихъ имѣющихся у него свѣдѣній, представляетъ епарх. архіерею на поздне 15 января общій годичный отчетъ о состояніи расколо-сектантства въ епархіи и успѣхахъ миссіи среди заблужденныхъ за весь истекшій годъ съ приложеніемъ къ отчету общей вѣдомости о движеніи расколо-сектантства въ епархіи. Годичный отчетъ епарх. миссіонера представляется Его Пресвященству и, по Его усмотрѣнію, весь или частіями печатается въ Костр. Епар. Вѣдомостяхъ.

10. О дѣлахъ миссіи, особенно важныхъ и требующихъ немедленнаго рѣшенія епар. начальства, окруж. миссіонеры и приход. священники или непосредственно, или чрезъ епарх. миссіонера безотлагательно доносятъ Его Пресвященству для дальнѣйшихъ его распоряженій.

11. О всѣхъ случаяхъ совращенія окруж. миссіонеры и прих. священники немедленно также сообщаютъ епарх. миссіонеру, для принятія имъ мѣръ къ вразумленію совратившихся.

12. Помощники миссіонеровъ дѣйствуютъ подѣ непосредственнымъ руководствомъ миссіонеровъ окружныхъ и подѣ наблюденіемъ приход. священниковъ; отчеты о своей дѣятельности и наблюденіи ихъ надѣ состояніемъ расколо-сектантства, въ предѣлахъ настоящихъ правилъ, они, не поздне 1-го декабря, представляютъ окружнымъ миссіонерамъ.

13. Постановленія благочинническихъ съѣздовъ по дѣламъ миссіи представляются отцами благочинными непосредственно епарх. архіерею на его благоусмотрѣніе.

14. Официальныя подписки присоединенных въ православіе изъ раскола и сектантства прих. пастыри и окруж. миссіонеры немедленно по полученіи ихъ отъ присоединенныхъ отсылаютъ епарх. миссіонеру, который, по истеченіи года, представляетъ ихъ всѣ единоновременно въ Костром. дух. консисторію.

15. По вопросамъ, касающимся: а) необходимости устройства или расширенія храмовъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ-сектантствомъ, и изысканія для этого средствъ, б) построенія въ таковыхъ же мѣстахъ ц.-пр. и другихъ школъ, в) устройства церковн. школьныхъ и благочинническихъ библиотекъ, г) открытія народныхъ читаленъ, д) открытія ц.-пр. обществъ трезвости, е) распространенія среди православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ полезныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, ж) изданія противораскольническихъ и противосектантскихъ, составленныхъ духовными дѣятелями епархіи, сочиненій, з) оказанія временной матеріальной помощи однимъ изъ обращающихся въ православіе раскольниковъ и сектантовъ, и) поощренія ревнителей православія, оказавшихъ какую либо помощь миссіи, — приходскіе священники и миссіонеры обращаются непосредственно въ советъ Теодоровско-Сергіевскаго братства, а для Доминской мѣстности и въ советъ братства Александровскаго.

16. При обсужденіи въ советѣ Теодоровско-Сергіевскаго братства дѣлъ, касающихся раскольниковъ и сектантовъ, въ особенно важныхъ случаяхъ, приглашается къ присутствованію и епарх. миссіонеръ.

17. Всѣ миссіонерскіе отчеты, по окончаніи года, епарх. миссіонеръ сдаетъ для храненія въ архивъ Теодоровско-Сергіевскаго братства.

18. Въ видахъ болѣе подробнаго ознакомленія съ нуждами миссіи, по иждивенію надобности, съ особаго каждый разъ распоряженія епарх. архіерей, созываются по временамъ въ г. Кострому или другой, по усмотрѣнію начальства, всѣ миссіонеры епархіи, засѣданія которыхъ и происходятъ совместно съ членами совета братства.

19. Окруж. миссіонеры избираются въ должность советомъ братства изъ лицъ ему извѣстныхъ, или рекомендуемыхъ епарх. миссіонеромъ и утверждаются въ сей должности епарх. архіереемъ.

20. Епарх. миссіонеръ сообщаетъ совету Теодоровско-Сергіевскаго братства по его требованію, всѣ необходимыя свѣ-

дѣнія и съ своей стороны дѣлаетъ ему заявленія, которыя и обсуждаются совѣтомъ братства; а состоявшіяся по нимъ постановленія совѣта братства представляются на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Разрядный списокъ учениковъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1899—1900 уч. годъ.

IV классъ.

Удоставляются права окончившаго курсъ ученія въ училищѣ: *Разрядъ первый:* 1) Нагоровъ Виталій, Флеровъ Николай, Лебедевъ Ѳеодоръ, Лебедевъ Иванъ; *разрядъ второй:* 5) Цвейтовъ Дмитрій, Ласкинъ Геннадій, Страховъ Иванъ, Соколовъ Петръ, Весновскій Константинъ, 10) Бѣляевъ Владиміръ, Семеновъ Петръ, Виолентовъ Иванъ, Краснобѣццевъ Иванъ, Шестаковъ Аркадій, Троицкій Николай, Евхаритскій Николай, Груздевъ Сергій, Второвъ Павелъ, Груздевъ Александръ, 20) Лебедевъ Дмитрій; *разрядъ третій: подлежатъ переекзаменовкѣ:* Кастальевъ Иринархъ—по рус. яз.; Ежущовъ Николай—по рус. и греч. яз.; Снѣдковъ Геннадій—по церк. уст. и геогр.; Свворцовъ Александръ—по церк. уст.; 25) Муравьевъ Николай—*оставляется на повторительный курсъ;* Павлинскій Николай, Соколовскій Сергій и Алякритскій Дмитрій—*предоставляется право держать экзаменъ послѣ вакаци.*

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Нейскій Павелъ, Писемскій Владиміръ, Сорокинъ Вячеславъ, Поповъ Анатолій; *во второмъ разрядѣ:* 5) Лебедевъ Александръ, Смирновъ Александръ, Бѣляевскій Павелъ, Потѣхинъ Александръ, Свворцовъ Арсеній, 10) Муравьевъ Василій, Потѣхинъ Алексій, Введенскій Ѳеодоръ, Одоевскій Валеріанъ, Свворцовъ Леонидъ, 15) Орловъ Леонидъ, Реформатскій Александръ, Олеринскій Геннадій, Сперанскій Иванъ, Юницкій Иванъ, 20) Цвейтовъ Александръ; *разрѣда третій: подлежатъ переекзаменовкѣ:* Пре-

ображенскій Николай—по рус. яз.; Соболевъ Леонидъ—по геогр.; Полленскій Александръ—по греч. яз.; Покровскій Александръ—по латин. яз. и ариѳм.; 25) Сивгиревъ Петръ, Касторскій Василій, Ильинскій Иванъ и Виноградовъ Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ; Тихомировъ Михаилъ и 30) Звѣздкинъ Иванъ—по прошенію родителей увольняются изъ училища.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Страховъ Дмитрій, Сахаровъ Леонидъ, Добролюбовъ Сергѣй, Орнатскій Дмитрій, 5) Косаткинъ Николай, Рождественскій Николай; во второмъ разрядѣ: Кругловъ Вячеславъ, Копосовъ Александръ, Хлопушинъ Александръ, 10) Мегалинскій Владиміръ, Яковлевъ Сергѣй, Копосовъ Василій, Долгушевъ Валентинъ, Промитовъ Сергѣй, 15) Касторскій Николай, Бѣляевъ Иванъ, Изюмовъ Павелъ, Карпинскій Александръ, Ивановскій Дмитрій, 20) Виглянскій Дмитрій. Изюмовъ Василій, Благовѣщенскій Ѳеодоръ; разрядъ третій: подлежатъ переклассировкѣ: Преображенскій Иванъ—по русскому яз.; Предтеченскій Николай—по ариѳм.; 25) Рождественскій Константинъ—по рус. яз.; Смирновъ Владиміръ—по рус. яз. и ариѳм.; Кропотовъ Анатолій, Гусевъ Анатолій, Мвгдалинскій Александръ и 30) Жуковскій Анатолій—оставляются на повторительный курсъ; Вѣдурковъ Александръ и Лебедевъ Діодоръ—подлежатъ экзамену послѣ вакаціи; Покровскій Иванъ—по прошенію отца увольняется изъ училища.

I классъ.

Переводятся въ II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Алякринскій Иванъ, Мальгинъ Павелъ, Троицкій Ѳеодоръ, Введенскій Дмитрій, 5) Константиновъ Василій, Соколовъ Николай, Войкинъ Михаилъ, Муравьевъ Александръ, во второмъ разрядѣ: Руфинъ Василій, 10) Тихомировъ Александръ, Промитовъ Александръ, Соколовъ Василій, Груздевъ Александръ, Краснобѣвцевъ Сергѣй, 15) Семеновъ Андрей, Рождественскій Павелъ, Соколовъ

Константинъ, Пановъ Николай, Савиновскій Александръ, 20) Поповъ Алексѣй, Темпераментовъ Николай, Голубковъ Павелъ, Назаретскій Василій, Груздевъ Сергѣй, 25) Нейскій Петръ, Телешевъ Павелъ, Обедіентовъ Иванъ, Ширяевъ Николай, Кремлевскій Алексѣй, 30) Бѣляевъ Владиміръ, Невельскій Геннадій; *разрядъ третій: подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Красовскій Николай—по ариѣм.; Краснопѣвцевъ Александръ и Каллистовъ Николай—по рус. яз.; 35) Касторекій Николай—по свящ. истор. и рус. яз.; Красногорекій Владиміръ—по рус. яз. и ариѣм.; Смирнитскій Федоръ—по свящ. истор. и ариѣм.; Добровъ Константинъ, Красовскій Алексѣй и 40) Чудецкій Александръ—*оставляются на повторительный курсъ.*

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Покровскій Василій, Степановъ Николай, Качаловскій Владиміръ, Коротковъ Сергѣй, 5) Орнатскій Александръ, Юрихинъ Геннадій, Померанцевъ Михаилъ, Копосовъ Серафимъ, Лебедевъ Александръ, 10) Преображенскій Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Сперанскій Борисъ, Рождественскій Сергѣй 2-й, Ласкинъ Николай, Зоринъ Павелъ, 15) Полленскій Николай, Граціанскій Виталий, Троицкій Николай 1-й, Бѣляевъ Николай, Померанцевъ Василій, 20) Орловъ Андрей, Орловъ Николай, Рождественскій Сергѣй 1-й, Румянцевъ Иванъ, Сибилевскій Василій, 25) Троицкій Николай 2-й, Нектаровъ Павелъ, Юницкій Николай, Обедіентовъ Николай, Смирновъ Иванъ; *разрядъ третій: подлежатъ переэкзаменовкѣ:* 30) Красовскій Владиміръ—по рус. яз.; Магнитскій Евгений—по ариѣм.; Краснухинъ Дмитрій—по рус. яз.; Мегалинскій Леонидъ—*оставляется на повторительный курсъ;* Покровскій Павелъ—*увольняется изъ училища по малолетности;* 35) Бѣлоуковъ Иванъ—*подлежитъ экзамену.*

Переэкзаменовки и экзамены ученикамъ Макарьевского дух. училища назначаются на 18, 19, 21 и 22 августа; экзамень поступающимъ въ первый и другіе высшіе классы на 23 августа и экзамень поступающимъ въ подготовительный классъ

на 24-е августа. Срок подачи прошеній о приѣмѣ дѣтей въ училище до 15 августа; къ прошенію требуется прилагать выписку изъ метрикъ о рожденіи и крещеніи.

Разрядный списокъ учениковъ Солигаличскаго д. училища, составленный правленіемъ училища по окончаніи учебныхъ занятій и испытаній въ 1900 г.

IV классъ.

Признаны окончившими училищный курсъ: во 2-мъ разрядѣ: 1) Успенскій Петръ, Ильинскій Александръ, Нарбековъ Василій, Прокошевъ Сергѣй, 5) Сакаловъ Николай, Олександровъ Александръ, 7) Алякритскій Владимиръ; *подлежатъ перезкзаменовкѣ:* Тардовъ Василій—по русск. яз., Успенскій Николай, 10) Зотиковъ Иванъ, Ильинскій Павелъ—по греч. яз.; *въ 3-мъ разрядѣ:* Кудрявцевъ Николай—по греч. яз. и арием.; 13) Наградовъ Владимиръ—*оставляется на повторительный курсъ.*

III классъ.

Переводятся изъ IV классъ: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Быковъ Константинъ, Нифонтовъ Иванъ; *во 2-мъ разрядѣ:* Кротковъ Михаилъ, Орлеанскій Владимиръ, 5) Сапоровскій Михаилъ, Альбовъ Павелъ, Либеровъ Николай 1-й, Сапоровскій Леонидъ, Либеровъ Николай 2-й, 10) Верховскій Николай; *подлежатъ перезкзаменовкѣ:* Изюмовъ Николай—по русск. яз., Тяпкинь Геннадій—по греч. яз., Крыловъ Михаилъ—по лат. яз.; *въ 3-мъ разрядѣ:* Розовъ Валентинъ—по катих. и греч. яз., 15) Смирновъ Сергѣй—по русск. и греч. яз., Красовскій Алексѣй—по греч. яз. и географіи, Махровскій Александръ—по катихиз. и греч. яз.; *оставляются на повторительный курсъ:* Соколовъ Геннадій, Соколовъ Ѳедоръ, 20) Молчановъ Павелъ, Благовѣщенскій Николай, Бандиць Леонидъ, Богоявлскій Николай и Птицынь Николай; 25) Орловъ Владимиръ—*подлежитъ экзамену по русск. яз. послѣ ваканцій.*

II классъ.

Переводятся въ III классъ: въ 1-мъ разрядъ: 1) Брудастовъ Николай, Голубинскій Николай, Гусевъ Александръ, Цвѣтковъ Сергѣй, 5) Бѣлоруссовъ Алексѣй, Виноградовъ Александръ; *во 2-мъ разрядъ:* Смирновъ Леонидъ, Нифонтовъ Александръ, Соболевъ Пантелеймонъ, 10) Соколовъ Василій, Успенскій Леонидъ, Успенскій Иванъ, Махровскій Владиміръ; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* Ювенскій Александръ, 15) Чистяковъ Александръ—по русск. яз., Полозовъ Борисъ—по греч. яз.; *оставляются на повторит. курсъ:* Кордобовскій Николай, Лебедевъ Николай, Знаменскій Владиміръ, 20) Песковъ Геннадій, Чудецкій Петръ, Касторскій Ѳеодоръ, Алякритскій Леонидъ, 24) Либеровъ Сергѣй.

I классъ.

Переводятся въ II классъ: въ 1-мъ разрядъ: 1) Ивановъ Петръ, Юницкій Алексѣй, Наградовъ Николай, Нарбековъ Александръ, 5) Юницкій Константинъ, Камарскій Петръ, Молодцовъ Николай; *во 2-мъ разрядъ:* Либеровъ Александръ 2-й, Бѣляевъ Ѳеодоръ, 10) Волскій Александръ, Благовѣщенскій Александръ, Острогскій Александръ, Пановъ Иванъ, Либеровъ Александръ 1-й; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* 15) Костылевъ Василій, Альтовскій Константинъ—по русск. яз., Островскій Алексѣй—по св. исторіи, Алякритскій Сергѣй, Бѣлоруссовъ Левъ, 20) Лапшинъ Сергѣй—по русск. яз., Либеровъ Александръ 3-й—по ариѳмет., Плетеневскій Михаилъ, Бѣляевъ Василій—по русск. яз.; *въ 3-мъ разрядъ:* Успенскій Иванъ—по свящ. ист. и рус. яз., 25) Птицынъ Иванъ—по русск. яз. и ариѳм.; Орловъ Геннадій—*оставляется въ томъ же классѣ;* 27) Дружининъ Веніаминъ—*подлежитъ экзамену послѣ ваканцій.*

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ: въ 1-мъ разрядъ: 1) Красовскій Александръ, Воскресенскій Ѳеодоръ, Олександровъ Павелъ, Голу-

бевъ, Павелъ; *во 2-мъ разрядѣ*: 5) Талановъ Николай, Алякритскій Николай, Изюмовъ Владиміръ, Успенскій Василій; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Костылевъ Николай, 10) Нифонтовъ Константинъ, Добровъ Василій—по русск. яз., Ильинскій Викторъ—по зак. Божію; *въ 3-мъ разрядѣ*: Розовъ Василій—*оставляется на повторит. курсъ*, 14) Добровъ Николай—*увольняется по малоуспѣшности*.

Разрядный списокъ учениковъ Кинешемскаго д. училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1899—1900 учеб. годъ.

IV классъ.

Окончили курсъ ученія въ 1-мъ разрядѣ: 1) Касторскій Александръ, Крутиковъ Григорій, Остроумовъ Василій, Кругликовъ Леонидъ, 5) Бѣлоруковъ Николай; *во 2-мъ разрядѣ*: Груздевъ Александръ, Крыловъ Александръ, Рубинскій Сергѣй, Никольскій Александръ, 10) Устинскій Иванъ, Баженовъ Александръ, Николаевскій Николай, Бѣлокрылинъ Владиміръ, Лазаревскій Иванъ, 15) Громовъ Димитрій, Соболевъ Геннадій, Горскій Иванъ, Чистяковъ Василій, Яблоковъ Константинъ, 20) Смирновъ Павелъ, Ширяевъ Константинъ, Староторжскій Василій, Никольскій Николай, Соболевъ Николай, 25) Дроздовъ Григорій, Алякритскій Василій; *назначенъ къ переекзаменовкѣ*—Владиміровъ Николай—по географіи.

III классъ.

Назначаются къ переводу въ IV классъ въ 1-мъ разрядѣ: 1) Крыловъ Арсеній, Орнатскій Владиміръ, Голубевъ Николай, Нечаевъ Василій, 5) Колодинъ Арсеній, Померанцевъ Павлинъ, Яковлевъ Василій, Богдановъ Николай; *во 2-мъ разрядѣ*: Лазаревскій Θεодоръ, 10) Яковлевъ Александръ, Мизеровъ Алексѣй, Рябовъ Василій, Димитріевскій Дмитрій, Миловидовъ Илья, 15) Самаряновъ Сергѣй, Бѣляевъ Александръ, Русовъ Але-

ксандръ, Покровскій Сергѣй, Богоявленскій Александръ, 20) Виноградовъ Николай, Мальцевъ Николай, Груздевъ Сергѣй, Высотскій Геннадій, Аристовъ Иванъ, 25) Никольскій Владиміръ, Лебедевъ Николай, Болдыревскій Геннадій, Соколовъ (Николай, Клевцовскій Николай, 30) Гарновъ Димитрій, Херсонскій Михаилъ, Нагоровъ Александръ; *назначены къ переэкзаменовкѣ:* Пермевскій Павелъ, Плѣшановъ Павелъ, 35) Ивановъ Гавріилъ — по латин. яз.; *оставлены на повторительный курсъ:* Полетаевъ Александръ, Троицкій Анатолий, Алмазовъ Сергѣй, Орнатскій Александръ и 40) Яблоковъ Леонидъ.

II классъ.

Назначаются къ переводу въ III классъ въ 1-мъ разрядѣ:

1) Ильинскій Николай, Малиновскій Николай, Пономаревъ Викторъ, Анагорскій Константинъ, 5) Виноградовъ Иванъ; *во 2-мъ разрядѣ:* Лапшангскій Георгій, Борисоглѣбскій Александръ, Синайскій Петръ, Баженовъ Иванъ, 10) Сахаровъ Николай, Спасскій Алексѣй, Аполловъ Василій, Чудецкій Алексѣй, Клевцовскій Иванъ, 15) Перебаскинъ Алексѣй, Горскій Павелъ, Бѣлокрылинъ Павлинъ, Юницкій Алексѣй, Павловскій Николай, 20) Виноградовъ Николай, Яковлевъ Геннадій, Кротковъ Александръ, Мизеровъ Михаилъ, Розовъ Сергѣй 1-й, 25) Кудрявцевъ Павлинъ; *назначены къ переэкзаменовкѣ:* Розовъ Сергѣй 2-й — по латин. яз., Суздальцевъ Алексѣй — по арием., Ястребовъ Петръ — по св. исторіи и русск. яз.; *увольняется изъ училища* по малоуспѣшности и согласно просьбѣ отца — Яблоковъ Василій.

I классъ.

Назначаются къ переводу во II классъ въ 1-мъ разрядѣ:

1) Горскій Алексѣй, Мальцевъ Валерій, Кудряшовъ Евгений, Яблоковъ Константинъ, 5) Богоявленскій Евгений, Поповъ Владиміръ, Скворцовъ Александръ, Покровскій Александръ, Виноградовъ Димитрій, 10) Лаговскій Иванъ; *во 2-мъ разрядѣ:* Гро-

мовъ (Дмитрій, Бѣлорукъ Леонидъ, Цареградскій Георгій, Павловскій Константинъ, 15) Смирновъ Павелъ, Чудецкій Александръ, Морозовъ Василій, Полетаевъ Иванъ, Аристовъ Капитонъ, 20) Углецкій Александръ, Пановъ Дмитрій, Веселовскій Сергѣй, Прозоровъ Иванъ, Магдалинскій Николай, 25) Смирновъ Геннадій, Дружининъ Капитонъ, Красношѣвцевъ Евгений, Бѣляевъ Павелъ, Семеновъ Александръ, 30) Голубевъ Сергѣй, Горскій Николай, Русовъ Михаилъ, Староторжскій Аркадій, Ястребовъ Александръ, 35) Акатовъ Александръ, Алякритскій Семень, Красношѣвцевъ Иванъ; *назначены къ перекзаменамъ:* Голубевъ Владиміръ—по русск. яз., Каллистовъ Вячеславъ, 40) Милославскій Павелъ—по свящ. исторіи, Яблоковъ Дмитрій—по арием., Богдановъ Иванъ—по русск. яз.; *оставлены на повторительный курсъ:* Яблоковъ Александръ, Перловъ Сергѣй, 45) Русовъ Алексѣй; *увольняются изъ училища по малоуспѣшности:* Преображенскій Николай и Зерновъ Александръ (второкурсные).

Приготовительный классъ.

Назначаются къ переводу въ I классъ въ 1-мъ разрядѣ:

1) Бѣляевъ Павелъ, Миловидовъ Михаилъ, Замышляевъ Николай, Весновскій Федоръ, 5) Днѣпровскій Алексѣй, Лебедевъ Александръ, Спасскій Василій, Медіокритскій Николай, Кудряшовъ Николай, 10) Орфанитскій Александръ, *во 2-мъ разрядѣ:* Аполловъ Алексѣй, Бѣляевъ Александръ 2-й, Драницынъ Владиміръ, Арменскій Капитонъ, 15) Весновскій Алексѣй, Никольскій Сергѣй, Горскій Василій, Владиміровъ Александръ, Ильинскій Николай, 20) Арсеньевъ Михаилъ, Даниловскій Александръ, Невзоровъ Леонидъ, Одѣлевскій Евгений, Баженовъ Николай, 25) Акатовъ Яковъ, Реформатскій Сергѣй, Воскресенскій Дмитрій, Яблоковъ Сергѣй, Аристовъ Василій, 30) Евгеновъ Александръ, Свворцовъ Павелъ, Яковлевъ Михаилъ, Метеленинъ Александръ, Яблоковъ Геннадій; *назначены къ перекзаменамъ:* 35) Покровскій Анатолій—по св. исторіи, Постниковъ Иванъ,

Соболевъ Пётръ, Свирцовъ Сергѣй—по ариемг. и Николаевскій Иванъ—по св. ист. и ариемг.; *оставлены на повторительный курсъ*: 40) Пономаревъ Сергѣй, Виноградовъ Николай, Сетотскій Сергѣй, Бѣляевъ Александръ 1-й, Реформатскій Николай, 45) Невскій Фёдоръ, Невельскій Павелъ; *увольняются изъ училища по малоуспѣшности и неблагонадежности*: Еляритскій Сергѣй и Благосвѣщенскій Николай.

Отъ правленія Кинешемскаго дух. училища съмъ объявляет-ся: въ наступающемъ 1900—1901 учебномъ году въ августѣ мѣсяцѣ имѣютъ быть произведены: переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ 18 и 19 числ., приѣмные экзамены на поступленіе въ подготовительный, III и IV классы 21 и 22 августа. Въ I и II классы приѣма не будетъ за неизмѣнимъ вакансій.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Въ устраненіе ежегодно повторявшагося доселѣ запаздыванія со стороны нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ епархіи въ представленіи въ консисторію денегъ на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ и нужныхъ по сему предмету свѣдѣній и проистекающихъ отсюда неудобствъ для консисторіи (излишней переписки въ видѣ напоминаній, подтвержденій, отсылки денегъ и нужныхъ свѣдѣній въ нѣсколько приѣмовъ и т. п.), предписывается должностнымъ лицамъ епархіи, чтобы деньги на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“, съ нужными по сему предмету свѣдѣніями, представляли въ консисторію одновременно не позже *въ текущемъ году—1-го сентября, а на будущее время—1-го іюля.*

Отчетъ управления Костромскаго епархіальнаго

(Окон

№ 22. Счетъ свѣчъ

Руб. Коп.

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:			
а) Въ центральномъ складѣ	} 24 п. 01 ¹ / ₂ ф.		
б) Въ уѣздныхъ складахъ			
и лавкѣ при центральномъ складѣ 4 п. 10 ¹ / ₄ ф.			
Въ 1899 г. выдѣлено и поступило въ центральный складъ	14 п. 16 ф.	на	361 59
	42 п. 27 ³ / ₄ ф.	на	1115 87
Пудъ желтыхъ тафельныхъ свѣчъ стоитъ заводу 26 р. 14,8 к.			
Прибыли отъ продажи свѣчъ получено			73 06
	42 п. 27 ³ / ₄ ф.	на	1188 93

№ 23. Счетъ ла

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:			
а) Въ центральномъ складѣ	} 5 п. 26 ¹ / ₄ ф.		
б) Въ Нерехтскомъ складѣ			
и лавкѣ при центральномъ складѣ 1 п. 01 ¹ / ₂ ф.			
Въ 1899 г. куплено	14 п. 15 ф.	на	170 08
	21 п. 02 ³ / ₄ ф.	на	260 19
Фунтъ ладана стоитъ 30,8 в.			
Прибыли отъ продажи ладана получено			20 75
	21 п. 02 ³ / ₄ ф.	на	280 94

завода церковно-восковыхъ свѣчъ за 1899 годъ.

чаніе).

желтыхъ тафельныхъ.

Руб. Коп.

Въ 1899 г. продано	11 п. 36 ф.	на	351 45
При проверкѣ центральнаго склада въ ноябрѣ 1899 г. въ провѣсѣ оказалось .	00 п. 00 ¹ / ₄ ф.	на	00 16
а) Въ центральномъ складѣ	} 25 п. 19 ¹ / ₄ ф. *)		
б) Въ уѣздныхъ складахъ			
	30 п. 31 ¹ / ₂ ф.	на	837 32
	5 п. 12 ¹ / ₄ ф.		
	42 п. 27 ³ / ₄ ф.	на	1188 93

*) При годичной проверкѣ въ наличности оказалось меньше на ¹/₄ фун.

дана капанца.

Въ 1899 г. продано	9 п. 06 ¹ / ₂ ф.	на	133 63
Къ 1-му февралю 1900 г. осталось:			
а) Въ центральномъ складѣ	} 11 п. 06 ¹ / ₄ ф. *)		
б) Въ уѣздныхъ складахъ			
	11 п. 36 ¹ / ₄ ф.	на	147 31
	00 п. 30 ф.		

*) При годичной проверкѣ въ наличности оказалось на ¹/₄ ф. болѣе.

№ 24. Счетъ должниковъ

Руб. Коп.

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось въ
долгахъ:

1. За уѣздными складами:			
а) за счетъ 1897 г. (Плесскимъ)	5	25	
б) „ 1898 г.	7510	26	
2. За а) оо. благочинными	11076	—	
б) за церквями	605	18	
3) За бывший свѣчный мастеромъ Кали- нинымъ за ущербъ въ материалахъ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1898 г.	1388	49	
	20585	18	

Въ 1899 г. невыплаченныхъ къ 1 февраля
1900 г.:

1. а) уѣздными складами	12383	06
б) оо. благочинными	13353	53
в) церквями	1250	49
	26987	08

2. Свѣчнымъ мастеромъ Монсевымъ:

а) за уронъ въ воскѣ и огаркахъ при бле- неніи ихъ въ 1899 г.	1407	45
б) за уронъ въ материалахъ: воскѣ, свѣ- тильнѣ, оберткѣ и вязкѣ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1899 г.	1719	32
	3126	77
	50699	03

№ 25. Счетъ долговъ

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось за за-

водомъ долговъ:		
1. По займамъ: изъ 4%:		
а) по ссудѣ на устройство духовнаго званія	37000	—

заводу (дебиторы).

Руб. Коп.

Въ 1899 г. получено долговъ за счетъ		
1892 г.:	7510	26
1. а) отъ уѣздныхъ складовъ	11076	—
б) отъ оо. благочинныхъ	605	18
в) отъ церквей		
2) Отъ бывшего свѣчного мастера Калинина за ущербъ въ материалахъ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1898 г.	1388	49
	20579	93

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось въ долгахъ:

1. а) за уѣздными складами за счетъ 1897 г.	5	25
б) за счетъ 1899 г.	12383	06
в) за оо. благочинными	13353	53
г) за церквями	1250	49
	26992	33

2. За свѣчнымъ мастеромъ Монсевымъ за уронъ въ воскѣ и огаркахъ при ихъ бле- неніи и за уронъ въ материалахъ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1899 г.	3126	77
--	------	----

50699 03

завода (кредиторы).

Въ 1899 г. уплачено долговъ:

1) По займамъ:		
а) фонду на устройству епархіальнаго жен- скаго училища	5666	13

	Руб.	Коп.
б) фонду на устройство епархіального женскаго училища	27666	13
в) редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1027	22
г) церквамъ епархіи—за пудъ впередъ	22210	06
безъ %/о	87903	19

2. По покупке воска изъ 6⁰/о:

а) Помогаеву	4522	42
б) Каптелину	4793	87
в) Вельцу	158	58
	9474	87

3. Бывшему свѣчному мастеру Калининѣ за выдѣлку свѣчъ въ 1898 г. 2643 15

4. Галичскому складу излишне пересланныхъ за проданныя въ 1898 г. свѣчи 427 28

100448 49

Въ 1899 г. сдѣлано новыхъ долговъ:

1. По покупке воска:

а) Вельцу	10999	52
б) Вершинскому	3300	—
в) Люнебургской воскобѣильнѣ	6100	—
г) Юганову	552	28

2. Свѣчному мастеру Моисееву за выдѣлку свѣчъ въ 1899 г. 2273 03

3. а) Галичскому свѣчному складу *) 1148 30

б) Буйскому складу *) 111 32

24484 45

124932 94

(Летопись) вдова

Въ 1899 г. удержано 124932 94

По займамъ

*) Отъ того же другого получено за проданныя въ 1899 г. свѣчи (см. счетъ № 2).

	Руб.	Коп.
б) церквамъ епархіи—за пудъ впередъ	1729	33
	7395	46

2. По покупке воска:

а) Помогаеву	4522	42
б) Каптелину	4793	87
в) Вельцу	158	58
	9474	87

3. Бывшему свѣчному мастеру Калининѣ за выдѣлку свѣчъ въ 1898 г. 2643 15

4. Галичскому складу зачтено въ уплату за свѣчи, проданныя въ 1899 г. 427 28

19940 76

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось долговъ:

1. По займамъ:

а) попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія 37000 —

б) фонду на устройство епархіального женскаго училища 22000 —

в) церквамъ епархіи—за пудъ впередъ 20480 73

г) редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1027 —

80507 73

2. По покупке воска:

а) Вельцу 10999 52

б) Вершинскому 3300 —

в) Люнебургской воскобѣильнѣ 6100 —

г) Юганову 552 28

20951 80

3. Свѣчному мастеру Моисееву за выдѣлку свѣчъ въ 1899 г. 2273 03

4. а) Галичскому складу 1148 30

б) Буйскому складу 111 32

104992 18

124932 94

№ 26. Счетъ

Руб. Коп.

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось неуплаченныхъ за счетъ 1898 г. 0/0/0:

1. По займамъ по 4% на капиталы:		
а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 37000 р.	1480	—
б) фонда на устройство епархіальнаго женскаго училища 27666 р. 13 к.	1106	64
в) редакціи Костр. Епарх. вѣдомостей 1027 р.	15	40
	2602	04

Въ 1899 г. начислено:

1. По займамъ на капиталы по 4%:

а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	1480	—
б) фонда на устройство епархіальнаго женскаго училища (съ 1-го февраля по 3-е июня 1899 г. на 27666 р. 13 к., а съ 4 июня по 1-е февраля 1900 г. на 22000 р.)	949	63
в) редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	40	08
	2469	71

2. За просрочку платежей за купленный воскъ по 6%:

Вельцу	483	97
Вершинскому	85	25
Люнебургской воскобълильнѣ	510	27
	1079	49

3549 20

6151 24

№ 27. Счетъ имущества свѣчнаго

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось имущества по инвентарной описи на 2256 68

процентомъ.

Руб. Коп.

Въ 1899 году уплачено 0/0/0 за счетъ 1898 г.:

1. По займамъ по 4%:

Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	1480	—
Фонду на устройство епархіальнаго женскаго училища	1106	64
Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	15	40
	2602	04
2. За счетъ 1899 г.:		
Редакціи же	24	68
	2626	72

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось неуплаченныхъ за счетъ 1899 г. 0/0/0:

1. По займамъ:

Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	1480	—
Фонду на устройство епархіальнаго женскаго училища	949	63
Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	15	40
	2445	03

2. За просрочку платежей за воскъ:

Вельцу	483	97
Вершинскому	85	25
Люнебургской воскобълильнѣ	510	27
	1079	49

3524 52

6151 24

завода и воскобълильни.

Списывается съ общей стоимости имущества 2975 р. 74 к. по 10% съ рубля на ветхость 297 58

Въ 1899 г. приобретено новыхъ предметовъ и устроена отдѣльная кочегарка при заводѣ (см. ст. счета расхода 18, 19 и 20)

719	06
2975	74

№ 28. Счетъ при

Въ 1899 г. заводъ получилъ валовой прибыли:

1. Отъ продажи свѣчъ:			
а) бѣлыхъ золоченыхъ	9563	82	
" незолоченыхъ	36800	10	
" цвѣтныхъ	142	12	
желтыхъ машинныхъ	8107	29	
" тафельныхъ	73	06	
	54686	39	
" ладана	20	75	
2. Отъ продажи:			
а) 34 ф. бѣлаго воска	7	09	
" б) 6 кн. сусального золота	1	26	
" в) тары мѣшковъ и рогожъ	172	30	
" г) старого желѣза	28	10	
	208	75	
3. Отъ передѣлки мѣстныхъ свѣчъ за работу	11	25	
4. За пользованіе заводскими кладовыми	42	—	
5. % на заводскій капиталъ, обращающійся въ теченіе 1899 года по расчетной книжкѣ Костр. отд. Государ. банка, и на ренту	125	84	
6. Отъ учета Люнебургской воскобѣлительнѣ за досрочную уплату денегъ за купленный воскъ	228	67	

Къ 1-му февраля 1900 г. остается на . 2678 16

2975	74
------	----

были и убытка.

Списываются на убытокъ:

1. Субсидія Ипатьевскому монастырю за 1899 г.	7000	
2. 20 пудовъ свѣчъ, выданныхъ тому же монастырю безмездно на	687	26
3. Уплаченные въ 1899 г. % на занятые капиталы и за просрочку платежей за воскъ	2626	72
4. Вознагражденіе управленію завода и служащимъ при ономъ (смотрителю и рассыльному)	1939	86
5. Вознагражденіе ревизіонной комиссіи	100	—
6. Комиссіонные по продажѣ свѣчъ въ уѣздныхъ складахъ	5009	43
7. Комиссіонные оо. благотворительнымъ	244	30
8. Укупорочные матеріалы, пересылочные по уплатѣ денегъ за воскъ, долговъ и %	589	57
9. 10% со стоимости заводскаго имущества на ветхость	297	58
10. Страховые по застрахованію свѣчъ и матеріаловъ въ заводѣ и центральномъ складѣ, свѣчъ въ уѣздныхъ складахъ въ 1898 и 1899 гг.	1178	15
11. Минусъ курсовой разницы при продажѣ ренты	2	50
12. Издержки по ревизіи Кинешемскаго склада	7	—
13. Плата нотаріусу за засвидѣтельствованіе договора съ свѣчнымъ мастеромъ	8	25
14. Матеріалы, оказавшіеся негодными для употребленія при выдѣлкѣ свѣчъ:		
а) свѣтильни и острижки отъ оной 1 п. на	17	88
б) вязки для свѣчъ 38 ф. на	7	61
15. Потеря въ воскѣ бѣломъ при перегонкѣ крошки, накопивш. въ нѣсколько лѣтъ 16 1/2 ф. на	10	56
16. Провѣсь: а) въ золоченыхъ свѣчахъ 15 1/8 ф. на	10	12

81 8782

47 3278

55323 65

Изъ 35584 р. 74 к. прибыли за 1899 г. 4000 р. согласно постановлению епархіального съѣзда духовенства 1896 года имѣютъ быть переданными въ 1900 г. въ фондъ на устройство епархіального женскаго училища, а 31584 р. 74 к. причисляются къ собственному капиталу завода.

№ 29. Счетъ собствен

Къ 1-му февраля 1899 г. заводъ имѣлъ собственнаго капита	103102	44
Изъ прибылей за отчетный 1899 г. къ нему причисляется	31584	74
	134687	18

№ 30. Счетъ оборотнаго ка

АКТИВЪ.

Къ 1-му февраля 1900 г. заводъ имѣетъ:

1. Денежныхъ суммъ:

а) наличными въ кассѣ	3802	20
б) по расчетной книжѣ Костром. отд. Государ. банка за № 124	3700	20
	7002	20

2. Свѣчъ въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ:

а) бѣлыхъ залоченыхъ 1021 п. 20 ф. на	27350	86
б) „ незалочен. 2155 п. 09 ¹ / ₈ ф.	56704	93
в) „ цвѣтныхъ 20 п. 33 ф.	564	75
г) желтыхъ машинныхъ 757 п. 15 ¹ / ₈ ф.	19082	49
д) „ тафельныхъ 30 п. 31 ¹ / ₄ ф.	837	12
Ладана-капанца 11 п. 38 ¹ / ₂ ф. на	147	31

104687 46

б) желтыхъ машин. 3 ¹ / ₈ ф. на	1	96
в) тафельныхъ 1 ¹ / ₄ ф. на	—	16
Всего за восьмъ списывается на убытокъ	19738	91

Чистой прибыли за 1899 г. 35584 74

55323 65

наго капитала завода.

Къ 1-му февраля 1900 г. заводъ имѣетъ собственнаго капитала, заключающагося частію въ наличности (7002 р. 20 к.), а большую частію въ свѣчахъ и матеріалахъ—сырыхъ и полуобработанныхъ	134687	18
	134687	18

питала завода на 1900 г.

ПАССИВЪ.

Къ 1-му февраля 1900 г. заводъ долженъ:

1. По займамъ изъ 4⁰/₀:

а) попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	37000	—
б) фонду на устройство епархіального женскаго училища	22000	—
в) редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1027	—
г) церквамъ епархіи безъ 0 ⁰ / ₀	20480	73
	80507	73

2. По покупкѣ воска (кредиторы) изъ 6⁰/₀:

а) Вельду	10999	52
б) Вершинскому	3300	—
в) Люнебургской воскобѣлительнѣ	6100	—
г) Юганову безъ 0 ⁰ / ₀	552	28

20951 80

Отъ правленія Галичскаго дух. училища *)

Въ Галичскомъ д. училищѣ переэкзаменовки ученикамъ училища имѣють быть:

- Августа 17 (четвергъ) въ IV классѣ.
 18 (пятница) въ III классѣ.
 19 (суббота) во II классѣ.
 21 (понедѣльникъ) въ I классѣ.
 22 (вторникъ) въ приготовительномъ классѣ.
 23 (среда) приемныя испытанія для поступленія въ I классъ училища.
 „ 24 (четвергъ) приемныя испытанія для поступленія въ приготовительный классъ училища.
 „ 25 (пятница) молебень предъ началомъ занятій.

Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище должны быть подаваемы на имя правленія училища къ 15 августа.

Согласно циркулярному указу Св. Синода 14 марта за № 3 количество инословныхъ учениковъ при приемѣ будетъ ограничено 10% всего количества поступающихъ, при чемъ предпочтеніе будетъ отдаваться тѣмъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представляютъ одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдывающего церковно-приходскою школою священника и учителя ея.

Плата за право обученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ (20 рублей въ годъ) должна быть обязательно представлена за полгода впередъ.

Ученики IV класса, не явившіеся на переэкзаменовки въ срокъ, будутъ исключены изъ училища по малоуспѣшности.

Правленіе Солигаличскаго дух. училища объявляетъ, что въ наступающемъ 1900—1901 учеб. году въ августѣ мѣсяцѣ въ Солигаличскомъ духовномъ училищѣ имѣють быть произве-

*) Какъ это объявленіе, такъ и объявленіе отъ Солигаличскаго дух. училища поступили послѣ напечатанія уже половины офиц. части настоящаго №.

дены—пріемные экзамены на поступленіе въ приготовительный и первый классы училища 17 и 18 числа; переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса 19, 21 и 22 числа, затѣмъ 23—молебное пѣніе предъ ученіемъ и 24 числа августа начало классныхъ занятій.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены на бедренникомъ: с. Пречистенскаго святи. Іоаннъ *Ювенскій* 30 іюня; с. Торманова Василий *Молов* 31 іюля.

Умерли: с. Верховолостнаго псаломщикъ Леонидъ *Знаменскій* 4 іюня; с. Ильинскаго-Шихматовыхъ зашт. діак. Алексій *Воробьевъ* 5 іюня; Луховскаго Тихонова монастыря діак. Павелъ *Высотскій* 28 іюня; с. Крутцовъ свещ. Михаилъ *Невельскій* 25 іюня.

Перемѣщены: с. Туровскаго діак.-псалом. Михаилъ *Махровскій* на псаломщическое мѣсто къ Царе-Константиновской ц. г. Галича 4 іюля; с. Остраго-Конца свещ. Іоаннъ *Арсеньевъ* въ с. Ключи Ветлуж. у. 7 іюля; с. Благовѣщенскаго Варнав. у. свещ. Василій *Тихонравовъ* въ с. Острый-Конецъ Костром. у. 7 іюля.

Уволены за штатъ: с. Шалдежина свещ. Іоаннъ *Магдалинскій* 30 іюня; с. Шанги псаломщ. Іоаннъ *Молчановъ* 30 іюня; с. Аюнасова псаломщ. Андрей *Перепелкинъ* 3 іюля; с. Спаскаго Буйск. у. свещ. Арсеній *Лебедевъ* 12 іюля.

Опредѣлены на мѣста: послушникъ Ипатіевскаго монастыря Николай *Хряцевъ* на псаломщическое въ с. Михалево Галичск. у. 4 іюля; учитель Дементьевской второклассной школы Михаилъ *Смирновъ* на священническое въ с. Ваганово Галич. у. 6 іюля; послушн. Ипатіевскаго монастыря Иванъ *Златоустовскій* на псаломщическое въ с. Шангу Ветлуж. у. 30 іюня; личный почет. гражд. Александръ *Невзоровъ* п. д. псаломщика въ с. Аюнасово Костромскаго у. 3 іюля; оконч. курсъ Костром. дух. семинарии Василій *Ремовъ* на священническое въ с. Спасское Буйскаго у. 12 іюля.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го іюня 1900 года за № 4370, согласно ходатайству Костромскаго епархіальнаго начальства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, при Крестоводвиженской церкви с. Манылова, приписной въ Пушкинскому приходскому храму, Костромскаго у., открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ упрядненіемъ при названномъ храмѣ вакансіи діакона и назначеніемъ на содержаніе священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс. Гаряхъ и Тимошинѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Толкинѣ, Притыкахъ, Лапшангѣ, Георгіевскомъ, Шалдежинѣ и Благовѣщенскомъ Варнавин. у.; Широковѣ, Хмѣлевицахъ, Карпунихѣ и Печенкинѣ Ветлуж. у.; Борисоглѣбскомъ, Каменникахъ и Архангельскомъ Юрьев. у.; Даниловскомъ Успенской ц. Кинешем. у.; Варнавинскомъ соборѣ, Стрѣльниковѣ Галич. у. и Маныловѣ Костром. у.;

б) *діаконское* — въ с. Карпунихѣ Ветлужскаго у.;
в) *псаломщическія*: въ сс. Адищевѣ Кинешем. у.; Михайловицахъ и Печенкинѣ Ветлуж. у.; Никульскомъ Смоленской ц. Нерехт. у.; Ильинскомъ Варнавин. у.; Верховолостномъ Преображ. ц. Кологрив. у. и Туровскомъ Галич. у.

Содержаніе официальной части: Телеграммы Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнаго Виссаріона и Веніамина. Опрежденіе Св. Синода. Отъ епархіальнаго начальства. Отъ Костром. дух. консисторіи. Отъ правленій Макарьевскаго и Костромскаго дух. училищъ. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ Костром. епарх. миссіонера. Разрядные списки учениковъ Макарьевскаго, Солигаличскаго и Кинешемскаго дух. училищъ за 1899—1900 г. Отчетъ управленія Костром. епарх. свѣчнаго завода за 1899 г. (Окончаніе.) Отъ правленій Галичскаго и Солигаличскаго дух. училищъ. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою. 14 іюля 1900 г. Кострома. Въ Пуб. Тип.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЧУДО ПЯТЬ ПЛТЮ ХЛѢБАМИ И ДВУМА РЫБАМИ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю восьмую по Пятидесятницѣ.

Въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о чудѣ насыщенія Господомъ Иисусомъ Христомъ пятью хлѣбами и двумя рыбами пяти тысячъ народа, кромѣ женъ и дѣтей (Матѣ. 14. 14—22).

Это чудо совершено было въ поздній вечеръ. Но прежде, чѣмъ преподать народу тѣлесную пищу, Господь Иисусъ напиталъ его пищею духовною, бесѣдуя о царствіи Божіемъ. Продолжительна была эта бесѣда, но народъ, пришедшій къ Иисусу въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ, не утомлялся ею и такъ увлекся ею, что не хотѣлъ разстаться съ божественнымъ Учителемъ и забылъ даже о подкрѣпленіи себя пищею. Господь съжалился надъ нимъ и на предложеніе учениковъ отпустить народъ, чтобы они пошли въ окрестныя селенія и деревни ночевать и купить хлѣба, ибо имъ нечего ѣсть, — отвѣчалъ отказомъ. Онъ спросилъ учениковъ: сколько есть здѣсь хлѣбовъ? и узнавъ, что у одного мальчика есть пять хлѣбовъ ячменныхъ и двѣ рыбы, приказалъ принести ихъ къ себѣ, а людей повелѣлъ разсадить всѣхъ на зеленой травѣ купами по сту и по пятидесяти. Затѣмъ, взявъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, возаръ на небо, благословилъ ихъ и, хвалу воздавъ, сталъ преломлять хлѣбы и давать ученикамъ, а ученики раздавали возлежащему народу; также и двѣ рыбы раздѣлилъ на всѣхъ, сколько кто хотѣлъ. И ѣли все и насытились. По повелѣнію Иисуса, ученики собрали оставшіеся куски и наполнили ими двѣнадцать коробовъ.

Повѣствованіе о совершившемся чудѣ представляетъ для насъ немало назидательныхъ уроковъ.

Прежде всего назидательно то, что чудо предварено было ученіемъ Христовымъ: народъ напитанъ былъ пищею тѣлесною по принятіи пищи духовной. Последняя настолько важнѣе первой, насколько душа важнѣе тѣла, насколько спасеніе души драгоцѣннѣе тѣлеснаго здоровья. Душа не меньше нуждается въ пищѣ, соответствующей ея духовнымъ потребностямъ — истины, добра и духовнаго мира, какъ и тѣло въ вещественной пищѣ. Жизнь тѣлесная не можетъ продолжаться безъ пищи, съ прекращеніемъ питанія прекращается жизнь. Равно и душѣ грозитъ духовная смерть, если она живетъ жизнью скотоподобною, не заботясь о познаніи истины, о преуспѣяніи въ благочестіи и добродѣтели, о стяжаніи духовнаго мира въ общеніи съ Богомъ и помышляя только о потребностяхъ земныхъ и житейскихъ. Омертвѣвъ для жизни духовной, она находится въ опасности вѣчной погибели. Христосъ пришелъ въ міръ для спасенія души, для чего потребно было возбудить и поддержать въ ней стремленіе въ истинѣ, добру и духовной радости. Эта цѣль достигаема была посредствомъ ученія о царствіи Божиемъ. Сіе ученіе въ обильной мѣрѣ Христомъ предлагаемо было людямъ во дни Его земной жизни, и благо было тѣмъ, которые съ благоговѣніемъ и любовію внимали этому ученію: словеса Господни были для нихъ слаще меда и питательнѣе всякой другой пищи. Чѣмъ иначе, какъ не этою сладостію и питательностію можно объяснить то, что слушавшіе ихъ заслушивались до забвенія тѣлесной пищи? Но мы не должны завидовать имъ. То же самое благо доступно для всѣхъ насъ. Христосъ вчера и днесь тойже и во вѣки. Вознесшись съ тѣломъ на небеса, Онъ продолжаетъ оглашать насъ тѣмъ же ученіемъ, какое слышали изъ устъ Его современные Ему іудеи. Оно содержится въ Евангеліи, въ которомъ записаны Его словеса и дѣянія. Слушай или читай Евангеліе, и ты услышишь и увидишь то же, что слышали и видѣли современники Его земной жизни. Внимай также ученію преемниковъ апостольскаго служенія пастырей церкви, — ихъ устами

глаголетъ въ намъ Самъ Христосъ, такъ что слушающій ихъ слушаетъ Самого Иисуса Христа, и отвергающійся отъ Него отвергается (Лук. 10, 16).

Книга Евангелія, равно и прочія новозавѣтныя книги, должны быть настольными для каждаго христіанина. Сами личные свидѣтели и слушатели Христа Спасителя цѣлыя дни проводили въ созерцаніи и слуханіи Его. Что же касается насъ, то мы должны поставить себѣ за правило ежедневно хоть нѣсколько минутъ, если не часовъ, употреблять для прочтенія главы изъ Евангелія или Апостола, или, по крайней мѣрѣ, положенное на каждый день, такъ называемое, начало или отдѣленіе изъ Евангелія и Апостола. Лучшимъ временемъ для этого чтенія можетъ быть время непосредственно послѣ утреннихъ молитвъ. Въ молитвахъ мы обращаемся къ Богу съ исповѣданіемъ своихъ чувствъ и желаній; въ чтеніи же изъ Евангелія и Апостола Самъ Богъ обращается въ намъ, какъ бы съ отвѣтомъ на наше молитвенное обращеніе къ Нему. Благоговѣнное настроеніе души, питаемое упражненіями въ этихъ чтеніяхъ, служить залогомъ милости Божіей на весь день. День, начало котораго освящено этимъ святымъ дѣломъ, есть поистинѣ благословенный день.

Христосъ Спаситель рекъ: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33), т. е. главнымъ предметомъ вашихъ заботъ должно быть удовлетвореніе духовныхъ потребностей. Главною цѣлю вашей жизни должно быть достиженіе царства небснаго. Что же касается до земныхъ, житейскихъ нуждъ и благъ, то забота о нихъ должна имѣть второстепенное значеніе. Христіанинъ долженъ быть увѣренъ, что, если главнымъ для него дѣломъ служить спасеніе души, Господь въ награду за сіе благословитъ успѣхомъ и возмездіемъ земныя заботы. О вѣрности этого обѣтованія свидѣтельствуетъ чудесное насыщеніе пяти тысячъ людей, которые пришли къ Иисусу Христу только за тѣмъ, чтобы принять отъ Него духовную пищу, послушать Его ученія о царствіи небсномъ. Они слушали Его до забвенія тѣлесныхъ потребностей, и вотъ Господь удовлетворилъ и тѣлесныя ихъ потребности въ награду за ихъ усердіе въ

принятію отъ Него духовной пищи, чудесно напиталь того лодныхъ хлѣбами, малое количество ихъ умноживъ до такой степени, что всѣ остались сыты и довольны. Подобное чудо совершили пророки Илія и Елисей. Илія во время голода въ землѣ Израильской нашель гостепріимный приютъ у бѣдной вдовы Саренцкой, и въ продолженіе двухъ лѣтъ пребыванія у ней продовольствіе ея и ея съ семействомъ было обезпечено чудомъ надъ горстью муки и надъ сосудомъ съ елеемъ: во все это время мука въ судѣ и елей въ сосудахъ не оскудѣвали, каждый день они были полны, какъ бы непочатыи. Вдовѣ одной изъ сыновъ пророческихъ, знакомой Елисею, нечѣмъ было платить долговъ, оставшихся послѣ мужа. Елисей привазаль ей набрать сосудовъ въ большемъ количествѣ и изъ бывшего у ней сосуда съ масломъ приказаль наливать въ нихъ. Всѣ они наполнились масломъ, которое продано было въ такомъ количествѣ, что вырученныхъ денегъ оказалось достаточнымъ не только для уплаты долговъ, но и для ея пропитанія на долгое время. Но какъ ни поразительны были оба эти чуда, все же они не такъ значительны въ сравненіи съ чудомъ Христовымъ надъ пятью хлѣбами и двумя рыбами: оно несравненно превосходило ихъ по количеству насыщенныхъ Христомъ народа и по обилію оставшихся кусковъ хлѣба. Подобныя чудеса бывають рѣдко. Тѣмъ не менѣе власть Христова надъ хлѣбными произрастеніями со времени ихъ сотворенія продолжается и будетъ продолжаться до скончанія вѣка. Отъ Его власти зависятъ обиліе и скудость, урожай и неурожай. Силы природы являются въ семь случаевъ орудіями Его всевластной силы. Убѣжденіемъ въ этой истинѣ, въ нашей зависимости отъ Него въ земныхъ потребностяхъ, объясняется и мольба въ Господу объ ихъ удовлетвореніи. Всѣ истинно вѣрующіе убѣждены, что труды человѣка въ потѣ лица обрабатывающаго землю для своего пропитанія, могутъ быть успѣшны только при благословеніи Божіемъ, и потому усердно испрашиваютъ его на свои труды. И было бы великою дерзостію и нечестіемъ полагаться только на свои труды и отъ нихъ только ожидать успѣха въ земледѣ-

ліи, огородничествѣ и садоводствѣ. Правда, милосердый Господь посылаетъ солнце Свое и дожди Свой на злыхъ и добрыхъ, на праведныхъ и неправедныхъ, на просящихъ у Него милости и не просящихъ (Мѡ. 5, 45); но для чего Онъ такъ поступаетъ? Для того, чтобы побудить къ благодарности за Его милости не только добрыхъ, но и злыхъ, ибо и злые, видя, какъ милосерды Господь, могутъ быть тронуты Его милостію, если не совѣмъ заглохла въ нихъ совѣсть, раскаются въ гордости и самомвѣніи, съ какими дотолѣ они относились къ промыслу Божію, не признавая Его участія въ судьбѣ человѣка. Но горе имъ, если они не раскаются въ этомъ! Имъ угрожаетъ то же, что случилось съ богачемъ евангельской притчи, который, когда Господь послалъ ему обильный урожай, вмѣсто того, чтобы смиренно благодарить за него Господа, сталъ мечтать о предстоящихъ ему удовольствіяхъ. *Безумный*, сказалъ ему Господь, *въ сію ночь истязуютъ душу твою отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ?* (Лк. 12, 20). Людей, забывающихъ Бога, постигаетъ то, что долготерпѣливый Господь забудетъ ихъ Своею милостію, пошлетъ на нихъ внезапную смерть, которая разрушитъ ихъ мечты о земныхъ наслажденіяхъ, и умрутъ они безъ покаянія.

Какъ совершилъ Господь чудо? Онъ, возрѣвъ на небо, благословилъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы и, хвалу воздавъ, сталъ преломлять ихъ и давать ученикамъ для раздачи народу. Подобное священнодѣйствіе и теперь совершаетъ Церковь, когда устами священника предъ вкушеніемъ пищи и питія призываетъ на нихъ благословеніе Божіе сими словами: „Самъ, Христе, благослови ястіе и питіе рабомъ твоимъ, яко святъ еси во вѣки вѣковъ“. Равно на литіи въ концѣ вечерни Церковь призываетъ благословеніе Христово на хлѣбы, пшеницу, вино и елей: „Господи Іисусе Христе Боже нашъ, благословивый пять хлѣбовъ и пять тысячъ насытивый, Самъ благослови и хлѣбы сія, пшеницу, вино и елей, и умножи сія во всемъ мірѣ твоемъ, и вкушающія отъ нихъ вѣрныя освяти“, — и заключаетъ сію молитву исповѣданіемъ всемогущей силы Христовой: „яко Ты еси благословляяй и освящаяй всяческая, Христе Боже нашъ, и Тебѣ

славу возсылаемъ со Отцемъ и единосущнымъ Твоимъ Духомъ“. Итакъ если Церковь находитъ нужнымъ Христа, благословившаго пять хлѣбовъ и чудесно насытившаго народъ, призывать для благословенія нашей пищи, то какъ нечестиво поступаютъ тѣ, которые не ощущаютъ нужды въ Его благословенія, не призываютъ Его благословенія на земледѣльческія работы, на употребленіе пищи и питія, садятся за трапезу не помолившись и не оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ! Неблагодарность и гордость ихъ ничѣмъ не могутъ быть извинены въ семъ случаѣ.

Когда народъ насытился чудесно умноженными хлѣбами, Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: „соберите оставшіеся куски, чтобы ничего не пропало“. Весьма знаменательны и поучительны и сіи слова Господа. Пища, употребляемая нами, есть даръ Божій. Дарами Божіими надо дорожить и употреблять ихъ на пользу ближнихъ. Для чего въ избыткѣ дается намъ пропитаніе? Для того, чтобы этимъ избыткомъ мы дѣлились съ нуждающимися, а не для того, чтобы расточать его на прихоти, какъ поступаютъ многіе, когда живутъ только для однихъ себя, подражая богачу евангельской притчи, который до пресыщенія наѣдался и напивался, а нищему Лазарю, лежавшему у воротъ его дома, не давалъ куска отъ остатковъ своей обильной трапезы. Горе тѣмъ, которые по скупости накопляютъ и берегутъ земныя блага, сами не пользуются ими и другимъ ничего не удѣляютъ; но горе также и тѣмъ, которые расточаютъ дарованныя Богомъ блага вмѣсто того, чтобы поберечь ихъ для употребленія во славу Бога и на нужды ближнимъ.

Передъ тѣмъ, какъ совершить чудо насыщенія народа, Господь Иисусъ Христосъ приказалъ ученикамъ разсадить народъ на травѣ купами по пятидесяти и по сту человекъ, а затѣмъ подходить къ каждой купѣ и раздавать пищу. Какое премудрое распоряженіе! Не будь его сдѣлано, голодный народъ, въ количествѣ пяти тысячъ, въ безпорядкѣ устремился бы къ пищѣ; произошла бы давка, раздались бы вопли отчаянія изъ устъ раздавленныхъ людей, и такимъ образомъ чудесное благодѣяніе Божіе послужило бы къ злу. Это зло, предусмотрѣнное заранѣе,

предотвращено Христомъ. Вотъ примѣръ для подражанія. Щедрость къ ближнимъ должна быть соединяема съ осторожностію, чтобы она не послужила имъ во зло. Случается, что когда устроятся всенародныя пиршества, погибаетъ много народа, если заранѣе не принимаются мѣры къ тому, чтобы народъ не бросался на пищу и напитки съ звѣрскою жадностію, чтобы не давили другъ друга, не отнимали лакомые куски у другихъ, не производили изъ-за этого дракъ и кровопролитія, какъ это иногда бываетъ. Какъ въ другихъ, такъ и въ этомъ случаѣ должно быть соблюдаемо правило: *вся благообразна и по чину да бываютъ*. Дѣло не въ томъ только, чтобы угостить, но и въ томъ, чтобы при этомъ не было возмутительныхъ безпорядковъ, чтобы угощаемые вели себя скромно, помня свое человѣческое достоинство, чтобы не упивались, и злоупотребленіемъ щедростію угостителей не огорчали ихъ и не радовали діавола.

Таковы, братіе, уроки, которые предлагаются намъ евангельскимъ повѣствованіемъ о чудѣ надъ пятью хлѣбами. Будемъ помнить ихъ и принимать ихъ не къ свѣдѣнію только, но и къ руководству. Все, что написано въ словѣ Божіемъ, намъ въ наказаніе и наученіе написано.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ

30-го апрѣля 1900 г. № 1-й.

Высочайше утвержденнымъ 3-го мая 1883 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлены предоставленныя раскольникамъ права, которыя возлагаютъ на послѣдователей его обязанность воздерживаться отъ всякихъ дѣйствій, соединенныхъ съ соблазномъ для православныхъ или влочящихся къ распространенію между ними своихъ заблужденій.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ отъ 21 іюля 1883 г. за № 525, по вопросу, о порядкѣ примѣненія на практикѣ указаннаго закона, между прочимъ, просило губернаторовъ при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснять сектантамъ, въ какихъ именно видахъ состоялся упомянутый законъ, чтобы благодѣтельныя намѣренія правительства не были истолкованы ими въ обратномъ смыслѣ.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ свидѣній усматривается, что раскольники, принадлежащіе къ такъ называемой австрійской сектѣ, находясь, очевидно, въ заблужденіи относительно истиннаго характера закона 3 мая 1883 г., неподчиняются установленному порядку: духовные руководители названной секты, вопреки ст. 10 закона 3 мая 1883 г., имеютъ себя не принадлежащимъ имъ духовнымъ званіемъ, а нѣкоторые изъ нихъ присвояютъ санъ и дѣйствія, предоставленныя исключительно высшимъ іерархамъ православной церкви, при чемъ люди эти появляются всюду свободно въ священническомъ одѣяніи, а иногда и въ церковномъ облаченіи и тѣмъ нарушаютъ постановленіе 11 пункта того же закона, воспреещающее публичное оказательство раскола. Для обсужденія своихъ духовныхъ нуждъ они устраиваютъ самовольныя сборища, именуемыя ими соборами, что, какъ было уже разъяснено циркуляромъ Министерства отъ 12 апрѣля 1890 г., за № 3, должно считаться прямымъ нарушеніемъ закона 1883 г. Кроме того, названные раскольническіе руководители, съ цѣлію распространенія своихъ заблужденій, организуютъ тайныя братства, назначаютъ въ разныя мѣста миссіонеровъ и издають трактаты и брошюры, наполненные клеветой и хуленіемъ на православную церковь и ея служителей.

Подобныя дѣйствія руководителей австрійской секты, свидѣтельствующія о стремленіи ихъ къ созданію и упроченію особой, независимой отъ правительственной власти, раскольнической церкви, съ своей самочинной іерархіей, производятъ соблазнъ и смущеніе среди православныхъ и, какъ нарушающія законныя права и интересы Господствующей церкви ни въ какомъ случаѣ терпимы быть не могутъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что предѣлы предоставленныхъ раскольникамъ правъ точно указаны въ законѣ 3 мая 1883 г. и предупрежденіе случаевъ уклоненія сектантовъ отъ исполненія требованій этого закона зависитъ отъ соотвѣтствующихъ дѣйствій и распоряженій мѣстной администраціи, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы раскольники и духовные руководители ихъ отнюдь не присвоивали себѣ не предоставленныхъ имъ по закону правъ и не позволяли себѣ дѣйствій, направленныхъ къ нарушенію правилъ закона 3 мая 1883 года. (Донск. Еп. Влд.)

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 26-го іюня, въ понедѣльникъ, по случаю празднованія въ честь Тихвинской иконы Бож. Матери, находящейся въ Ипатіевскомъ монастырѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ этомъ монастырѣ и въ обычное время-сказалъ слово о помощи Богоматери противъ вѣшнихъ враговъ по молитвамъ предъ ея чудотворными иконами. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ Бож. Матери.

— 29-го іюня, въ день празднованія въ честь св. апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Петропавловской ц. г. Костромы, по случаю храмового праздника, и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ тропаря апостоламъ Петру и Павлу: *апостоловъ первопрестольницы и вселенныя учителя, Владыку всѣхъ молите, миръ вселенный даровати и душамъ нашимъ велию милость.* Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ св. апостоламъ.

— 30-го іюня, въ 12 ч. дня, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, была отслужена въ Костр. кае. соборѣ панихида по въ Бозѣ скончавшемся Наслѣдникѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Георгіи Александровичѣ, по случаю исполнившейся годовщины со дня его кончины. На панихидѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ, должностныя и почетныя лица г. Костромы.

— 2-го іюля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. кае. соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *Кончина (цѣль) закона Христосъ въ правду (къ оправданію) всякому впрущающему* (Рим. 10, 4). Послѣ литургіи Владыкою, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, былъ отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 5-го іюля, въ день празднованія въ честь преп. Сергія а въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, покровителя Θεодоровско-Сергіевскаго братства, существующаго при Костр. соборѣ, послѣ молебствія въ Костр. кае. соборѣ была отправлена Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ отъ братства его Высочайшему Покровителю привѣтственная телеграмма *). На сіе привѣтствіе была получена въ отвѣтъ слѣдующая телеграмма

*) Содержаніе ея см. въ ч. официальной.

отъ Великаго Князя на имя Преосвященнѣйшаго Виссаріона: „Отъ души благодарю Θεодоровское Сергіевское братство за молитвенныя благопожеланія. *СЕРГІЙ*“.

9-го іюля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Исакова Макаръев. у. Николая Промптова. На ектеніяхъ мирной и сугубой возносились моленія о православныхъ воинахъ и христіанахъ, въ Китаѣ въ напасти сущихъ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о надеждѣ на Бога на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: утованиємъ радующеся (Рим. 12, 12).

Иноепархіальныя извѣстія.

Прошлое церковныхъ и окружныхъ библиотекъ въ Кишиневской епархіи и отношеніе къ нимъ духовенства. Отношеніе духовенства къ въѣбогослужебнымъ бесѣдамъ. Взглядъ на нихъ С.-Петербур. протоіерея Никитина. Необходимость приспособленія этихъ бесѣдъ къ понятіямъ и вкусамъ народа. Древне-учительные сборники, какъ образецъ для исполнѣ понятной русскому народу проповѣди.

Кишиневскія Еп. Вѣдомости помѣстили любопытную, хотя и печальную исторію, касающуюся прошлаго церковныхъ и окружныхъ библиотекъ Кишиневской епархіи. Заведены онѣ были по распоряженію энергичнаго архіеп. Павла, который, вступивъ въ управленіе Кишиневской епархіей и ознакомившись по возможности съ ея состояніемъ и дѣлами, нацель, что однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ, заслуживающихъ вниманіе духовенства, должно служить устройство библиотекъ вообще и съ миссіонерской цѣлью въ частности и выборъ книгъ, служащихъ для этой цѣли, примѣнительно къ нуждамъ округа. Это было въ 1871 г., въ концѣ котораго и положено было начало устройству окружныхъ библиотекъ. Зная настойчивый характеръ своего преосвященнаго, причты церквей принялись за устройство библиотекъ по округамъ, изъявляя готовность удѣлять на этотъ предметъ отъ 3 до 8 рублей съ церкви. Къ 1876-му году было открыто въ епархіи на церковныя средства и на средства собственно духовенства 25 окружныхъ библиотекъ. Всѣхъ округовъ въ епархіи 30; стало быть, не было библиотекъ только въ пяти округахъ. При церквахъ было 136 библиотекъ. Такое количество окружныхъ и церковныхъ библиотекъ значится въ статистическомъ отчетѣ. Но что оказалось въ дѣйствительности? Когда преосвященный Павелъ ревизовалъ приходы епархіи, то обратилъ вниманіе на то, что нѣкоторыя церковныя библиотеки состояли только

изъ круга богослужебныхъ книгъ и книжицъ, имѣющихъ отношеніе къ церковнымъ службамъ и практикѣ. Это обстоятельство вызвало распоряженіе по епархіи—не считать въ числѣ книгъ церковной библіотеки вышеупомянутыхъ книгъ, и тогда число церковныхъ библіотекъ сразу сократилось наполовину. Такое же значеніе это распоряженіе имѣло и по отношенію къ окружнымъ библіотекамъ, и къ 1880 г. число послѣднихъ также сократилось, но болѣе, чѣмъ наполовину. Что же, стало быть, представляли собой тѣ окружныя библіотеки, которыя, просуществовавъ нѣсколько лѣтъ и истративъ на свое существованіе нѣсколько сотенъ рублей, *сократились*? Что-то дѣйствительно непонятное!

Авторъ излагаемой нами статьи, въ которой говорится объ этомъ предметѣ, приводитъ справедливое соображеніе, что если бы каждая изъ окружныхъ библіотекъ приобрѣтала аккуратно въ теченіе всего времени, въ которое онѣ числятся существующими на бумагѣ, тѣ книги, которыя указаны были первоначально для ихъ состава, то каждая изъ такихъ библіотекъ имѣла бы не менѣе 900 *№№* разныхъ книгъ, для помѣщенія которыхъ необходимо было имѣть не менѣе трехъ шкафовъ порядочной величины и не менѣе одной комнаты средней величины. Дѣйствительность совсѣмъ почти не соответствуетъ этому. Напротивъ, книжное богатство ихъ настолько ничтожно, что онѣ всѣ, вмѣстѣ взятыя, врядъ ли составятъ одну добропорядочную библіотеку, а о просвѣтительномъ ихъ вліяніи и говорить нечего. Отчетности по этимъ библіотекамъ совсѣмъ не существуетъ, такъ что не извѣстно даже, существуютъ ли онѣ. Между тѣмъ извѣстны такія библіотеки, все книжное богатство которыхъ можно свести положительно къ нулю, хотя денежные сборы на ихъ содержаніе производятся довольно солидные. Библіотека, напр., существуетъ полныхъ 25 лѣтъ, и все ея книжное богатство, приобретенное за это время, помѣщается въ одномъ буфетномъ шкафѣ; для существованія каталога такой библіотеки не имѣется серьезныхъ основаній, объ отчетности библіотекаря и говорить нечего.

Такое, болѣе чѣмъ вялое, отношеніе проглядываетъ у духовенства нерѣдко и къ другимъ мѣропріятіямъ правительства, направленнымъ къ возвышенію церковно-приходской жизни. Взять, наприм., виѣбогослужебныя бесѣды. Ни для кого не тайна, что, не смотря на синодскія распоряженія и неоднократныя подтвержденія ихъ, онѣ ведутся большею частію неаккуратно, или даже и совсѣмъ не ведутся. Очевидно, духовенство не видитъ пользы отъ нихъ, не желая понять, что это отсутствіе пользы главнымъ образомъ и зависитъ отъ неаккурат-

наго веденія дѣла. По крайней мѣрѣ пастыри, аккуратно ведшіе эти бесѣды, имѣють другой взглядъ на нихъ.

Приведемъ здѣсь взглядъ С.-Петербургскаго протоіерея Никитина, недавно скончавшагося, который почти цѣлыхъ 20 лѣтъ велъ въѣбогослужебныя бесѣды въ Сергіевскомъ Артиллерейскомъ соборѣ.

„Въѣбогослужебныя бесѣды прежде всего имѣють“, говоритъ онъ въ своихъ замѣткахъ,—„великое значеніе для самихъ пастырей. Мы по совѣсти можемъ засвидѣтельствовать и притомъ собственнымъ опытомъ, что церковное учительство—это для пастыря церкви самое вѣрное средство заслужить любовь и уваженіе своей духовной паствы и находиться съ нею въ самыхъ добрыхъ, отеческихъ отношеніяхъ“. Уже по истеченіи трехъ лѣтъ со времени начала бесѣдъ покойный протоіерей писалъ: „бесѣды въ Сергіевскомъ соборѣ сдѣлались насущною потребностью многочисленныхъ слушателей; многіе изъ нихъ посѣщаютъ означенныя чтенія безъ перерыва. Ни снѣгъ, ни дождь, ни холодъ, ни жаръ, ни особенные дни народныхъ гуляній, привлекающихъ къ себѣ десятки тысячъ народа,—ничто не удерживало нашихъ слушателей отъ посѣщенія храма Божія, чтобы поучаться здѣсь въ заковѣ Господнемъ“. Сначала слушательницами о. протоіерея были преимуществу женщины изъ простонародья, но чрезъ нѣсколько лѣтъ кругъ слушателей его расширился: „теперь и мужескій полъ не уступаетъ женщинамъ въ усердіи поучаться въ законѣ Господнемъ“, писалъ онъ; нѣкоторыя интеллигентныя лица не пропустили ни одной бесѣды; бесѣды не чуждалась и учащаяся молодежь—воспитанники и воспитанницы разныхъ учебныхъ заведеній.

И замѣчательно отношеніе слушателей къ бесѣдамъ. „Сотни людей всѣхъ званій и состояній выслушивали бесѣды, какъ слово Самого Спасителя и апостоловъ, — съ полнымъ вниманіемъ, въ благоговѣнно молитвенномъ настроеніи. Здѣсь вы никогда не увидите ни улыбки, ни перешептываній, ни переглядываній по сторонамъ. Вниманіе слушателей какъ бы приковано къ проповѣдуемымъ истинамъ. Постоянно замѣчается: если проповѣдникъ произноситъ имя Божіе, либо приводитъ какой либо текстъ изъ свящ. Писанія, большинство слушателей возлагаетъ на себя крестное знаменіе. Глубокая тишина, слезы умиленія, благоговѣнный взоръ, въ теченіе цѣлаго часа устремленный на проповѣдника,—все краснорѣчивѣе словъ говоритъ о томъ, что проповѣдь воспринимается не умомъ только, но горячо вѣрующимъ сердцемъ и глубоко проникаетъ въ душу слушателя“. По окончаніи каждой бесѣды слушатели громко выражали свою благодарность и

благожеланіе проповѣднику, поднесли разъ и нерукотворенную икону Спаса за доступныя всѣмъ бесѣды и драгоцѣнное назиданіе.

Что было причиною такого сочувственнаго отношенія къ бесѣдамъ? Прежде всего по сознанію самого о. протоіерея, *аккуратное* веденіе бесѣдъ. „Бесѣды велись непрерывно, зимою и лѣтомъ, не прекращаясь и ни разу не отступая отъ заведеннаго порядка“. Благодаря этой аккуратности, бесѣды его пользовались большимъ сочувствіемъ въ населеніи столицы и посѣщались не одними прихожанами; любители духовнаго просвѣщенія спѣшили изъ разныхъ концовъ города на его бесѣды въ полной увѣренности, что въ урочный часъ они услышатъ здѣсь слово назиданія. Затѣмъ второю причиною, вызвавшею сочувствіе къ бесѣдамъ, было пѣніе разныхъ умиленныхъ священныхъ пѣснопѣній, предварявшихъ и сопровождавшихъ бесѣды. „Такое пѣніе возвышаетъ бесѣду въ глазахъ ея слушателей, смягчаетъ ихъ душу и дѣлаетъ ее способною къ воспріятію истинъ вѣры и благочестія. Бесѣда является какъ бы продолженіемъ общественнаго богослуженія и въ теченіе ея многіе, особенно женщины, возносятъ въ своемъ сердцѣ молитву Богу и благоговѣнно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ при всякомъ молитвенномъ воззваніи проповѣдника“. Наконецъ, то или иное отношеніе къ бесѣдѣ самого проповѣдника вызываетъ причины сочувствія къ бесѣдамъ. „Самая бесѣда, произносимая отъ чистаго вѣрующаго сердца, производитъ неотразимое дѣйствіе на каждого, кто сохранилъ въ себѣ слѣды образа и подобія Божія“,—говоритъ покойный о. протоіерей: „мы ясно видимъ, что сила Божія въ немощахъ совершается и что всякое доброе дѣло, если только есть любовь къ нему, всегда будетъ жизненно и благотворно“.

О благотворности бесѣдъ своихъ о. протоіерей говоритъ такъ. „Дѣйствіе слова Божія и пастырскихъ наставленій замѣтно плодотворно: число посѣтителей храма Божія, число говѣющихъ въ посты, благотворящихъ приходскимъ бѣднымъ увеличивается съ каждымъ годомъ; отношенія прихожанъ къ духовенству отличаются замѣчательнымъ благожеланіемъ и почтительностью; благоговѣніе къ церкви при совершеніи общественнаго богослуженія, со стороны предстоящихъ, производитъ самое отрадное впечатлѣніе. Такихъ результатовъ мы достигли, главнымъ образомъ, церковною проповѣдью какъ во время, такъ особенно внѣ богослуженія“.

Темныя стороны нашей народной жизни особенно требуютъ внѣ-богослужебной проповѣди. „Сколько тернія и самыхъ вредныхъ волчець разрослось на Русской землѣ за послѣднее время! Ереси, расколы, незаконныя стремленія къ наживѣ, разнузданность въ жизни и поведе-

ни, маловѣріе и слабовѣріе—все это замѣчается теперь даже въ глухихъ деревняхъ и селеніяхъ“. Кому неизвѣстно, что большая часть преступленій и самыхъ возмутительныхъ проступковъ совершается народомъ единственно по невѣжеству или по крайней мѣрѣ по недостаточно ясному пониманію ихъ преступности. Сверхънословіе непомѣрное, пьянство при брачныхъ торжествахъ и въ дни великихъ праздниковъ, перадѣніе относительно исповѣди и т. п.—все это порожденіе глубокаго невѣжества (*Сиб. Дух. Вѣстникъ*).

Въ заботахъ о просвѣщеніи темной народной массы имѣютъ значеніе не только качество просвѣтительнаго матеріала, но и форма передачи его. Если свѣтская интеллигенція, желая придти на помощь народу и пріобщить его благамъ просвѣщенія, заботливо старается попасть, такъ сказать, въ тонъ и вкусъ народа, то объ этомъ необходимо подумать и духовенству. Въ этомъ отношеніи благовременно указаніе *Симб. Еп. Вѣдомостей* на древне-учительные сборники, выдержки изъ которыхъ помѣщаются въ приложеніи къ журналу *Странникъ*, подъ названіемъ „Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“, именно изъ Пролога, Златоуста и др. За что и для чего забыты эти сборники, подъ вліяніемъ которыхъ сложилось то прочное, зиждущееся на религіи, міровоззрѣніе русскаго человѣка, которымъ онъ отличался всегда и которое характеризуетъ его и нынѣ. Представленные въ своей первоначальной христіанской чистотѣ, эти чтенія изъ Пролога имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ именно тѣмъ воодушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчи древнихъ отцовъ и учителей нашей церкви. И не нужна была бы духовенству та масса новыхъ поученій и риторическихъ словъ и бесѣдъ, которая чуть не ежедневно издается въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ, то въ видѣ отдѣльныхъ изданій, то въ видѣ приложеній къ нашимъ духовнымъ журналамъ.

И въ самомъ дѣлѣ. Чтенія изъ Пролога и другихъ древнѣйшихъ сборниковъ этого рода удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ правильно составленной и вполне результатной проповѣди. Отличительною чертой всѣхъ этихъ чтеній служитъ крайняя простота ихъ рѣчи; главное предложеніе составляетъ наиболѣе частую форму выраженія мысли; придаточныхъ предложеній, придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; при томъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей положительно изумительны (на нихъ похожи отчасти наши Троицкіе Листки, напр. „О еже не осуждати“, „Златоустъ“, Слово преп. Анастасія). Замѣча-

тельные параллели, употребляемые въ древнихъ Прологахъ, никогда и въ голову не придуть нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Приведемъ образецъ изъ поученія „о пьянствѣ“, принадлежащаго св. Василию Великому. Въ цѣляхъ сильнѣйшаго воздѣйствія на страдающихъ страстію къ спиртнымъ напиткамъ св. Василій приводитъ сравненіе между пьяницей и бѣсноватымъ: „бѣсный страждетъ неволею; избудетъ вѣчныя муки; пришедъ іерей къ бѣсному, молитвою отгоняетъ бѣса, но надъ піющаго еже и со всея вселенныя собралися священницы и молитву сотворили, не могутъ подъяти отъ пьянства, ни самовольнаго бѣса отогнати пьянственнаго“.—Кромѣ краснорѣчія, столь присущаго древнимъ образцамъ изъ Пролога, они отличаются особенно эрудиціей по знанію св. писанія и св. огцовъ, при чемъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ народовъ,—съ глубочайшей вѣрою въ то великое дѣло, которое дѣлали проповѣдники.—Дай Богъ, чтобы эти сокровища, которыя справедливо авторъ называлъ забытыми, поскорѣ перестали быть забытыми и попали въ руку каждаго іерея Божія: это такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

Отвѣты Редакціи.

— П. А. А. Уставъ духовн. консисторій (ст. 16) предписываетъ „во всѣхъ приходскихъ церквахъ имѣть исповѣдныя росписи, по данной формѣ, и одинъ экземпляръ сихъ росписей представлять въ консисторію или духовное правленіе къ 1 октября“, а инструкція благочинному приходскихъ церквей (§ 40) обязываетъ послѣдняго наблюдать, между прочимъ, и за тѣмъ, своевременно ли пишутся исповѣдныя росписи и въ цѣлости ли хранятся въ церковныхъ архивахъ духовныя росписи за всѣ прежніе годы. Отсюда ясно, что исповѣдныя или духовныя росписи ведутся въ приходскихъ церквахъ въ двухъ экземплярахъ одновременно, что каждый изъ этихъ экземпляровъ представляетъ точную копію другого и что одинъ изъ этихъ экземпляровъ къ 1-му октября (а не къ 1-му сентябрю) долженъ представляться къ консисторію, а другой долженъ навѣкъ (а не до Великаго только поста) оставаться при храмѣ.

Форма исповѣдныхъ росписей и прилагаемой къ нимъ перечневой таблицы, а также форма перечневой таблицы, составляемой ежегодно консисторіями на основаніи исповѣдныхъ росписей для представленія Св. Синоду, и вообще дѣйствующія узаконенія не допускаютъ дѣленія прихожанъ на постоянныхъ и временныхъ. Всѣ православные христіане, поселяющіеся на постоянное жительство въ предѣлахъ извѣстнаго прихода, тотчасъ же могутъ заявлять о своемъ желаніи принадлежать къ этому приходу, принимаются въ составъ его и подлежатъ занесенію въ исповѣдныя росписи мѣстнаго храма; временно же проживающіе въ предѣлахъ прихода, хотя и могутъ исповѣдываться и причащаться св. таинъ въ мѣстахъ временнаго пребыванія своего, но занесенію въ исповѣдныя росписи этихъ мѣстъ не подлежатъ, а только снабжаются отъ мѣстныхъ причтовъ свидѣтельствами о бытіи на исповѣди и о причащеніи св. таинъ для представленія таковыхъ свидѣтельствъ своему приходскому причту и соотвѣствующихъ отмѣтокъ въ исповѣдныхъ росписяхъ своихъ приходо^{въ} (Инстр. благочин. прих. церк. § 42).

— *О. Благочинному 2-го Буйскаго округа*: Отъ Васъ дѣйствительно поступило въ Редакцію 10 р., при отношеніи отъ 30 января текущаго года, отъ церкви сель Молвитина и Рябцова. Но такъ какъ въ Вашемъ отношеніи не означенъ годъ, за который посланы деньги, то онѣ и записаны за 1900-й годъ (см. Костр. Еп. Вѣд. 1900 г. № 4, ч. офиц. стр. 35).

— Причтамъ Покровской ц. пос. Большихъ-Солей и Анастасіе-Кирилловской пог. Старо-Дворища: отъ Вашихъ церквей деньги за Костром. Еп. Вѣдомости дѣйствительно поступили въ 1899 году и записаны на приходъ,—отъ первой 27 декабря, а отъ второй 10 апрѣля.

КАЛЕНДАРЬ „СИНЯГО КРЕСТА“ НА 1901 г.

общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ,
состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго
Высочества Великой Княгини Елисаветы Мавриковны.

НАСТОЛЬНАЯ, СПРАВОЧНАЯ и АДРЕСНАЯ КНИГА Россійской имперіи съ
картами, планами, портретами и рисунками

выйдетъ 1-го Ноября 1900 года въ количествѣ 20.000 экземпляровъ.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкой 2 рубля).

ПРИМѢЧАНІЕ. Доходъ отъ изданія поступитъ частью на усиленіе средствъ Общества,
частью въ пользу состоящей въ вѣдѣніи Коломенско-Адмиралтейскаго отдѣла дѣтской
столовой, учрежденной въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА

въ г. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ.

принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и
отливку вновь церковныхъ колоколовъ раз-
личнаго вѣса, и имѣются для продажи—гото-
вые. Фирма существуетъ съ 1880 г., имѣетъ
массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться въ г. Кострому,

Забѣнкину.

6—2

Начата печатаніемъ и въ концѣ августа поступить въ продажу новая книга: „**Воскресныя литургійныя Евангелія всего года**, съ объясненіями и вытекающими изъ евангельскихъ чтеній назидательными уроками. *Для вѣнбогослужбныхъ соборствованій, для чтенія въ школы и дома*“. Съ приложеніемъ указателя евангельскихъ чтеній на литургіи на всѣ дни года.

Составилъ законоучитель реального и промышленнаго (мех. и хим.-технич.) училищъ г. Костромы свящ. П. Европінъ.

Цѣна кп. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Складъ изданія въ СПБ.—у И. Л. Тузова, въ Москвѣ—у В. В. Думнова, въ Костромѣ—у О. В. Бекеновой и у автора. 4—2

ЖИВОПИСЕЦЪ

Арсеній Александровичъ Сушилинь,

имѣющій одобрительные отзывы отъ священниковъ и церковныхъ старостъ, принимаетъ заказы на исполненіе художественной, церковной, иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и внутренней уборки церквей.

Адресъ: г. Нерехта, собственный домъ.

Содержаніе неофициальной части: Чудо надъ пятью хлѣбами и двумя рыбами. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ). Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ 30 апрѣля 1900 г. № 1. Епархіальная хроника. Инопархіальныя извѣстія. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стрѣвскій.