

Симбирскія Сверхъязычныя Жарности.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 октября

№ 20.

1912 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 сентября сего 1912 года за № 14705, при церкви въ предмѣстьѣ г. Симбирска Куликовкѣ открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

Копія отношенія Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17 августа 1912 г. за № 8435 на имя его Преосвященства.

Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества, отношеніемъ отъ 24 іюля с. г. за № 487, обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ доставленію въ названное общество возможно подробныхъ описаній объ имѣющихъ состояться чествованіяхъ на мѣстахъ (въ го-

родахъ, селеніяхъ, поляхъ сраженій и т. п.) 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны, съ приложеніемъ, въ двухъ экземплярахъ, брошюръ, записокъ, фотографій, рисунковъ, чертежей, медалей, жетоновъ, различнаго рода печатныхъ и литографированныхъ изданій и всего того, что могло бы служить къ уясненію полной картины празднованія этой знаменитой годовщины.

О семъ имѣю честь сообщить Вашему Пресвященству, для зависящихъ распоряженій, и покорнѣйше просить о томъ, чтобы означенныя описанія празднованія юбилея Отечественной войны были пересылаемы въ названное общество не посредственно по адресу: С.-Петербургъ. Крѣпость, Артиллерійскій Историческій Музей.

Копія эта печатается согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 10 11 сентября сего года, съ приглашеніемъ о.о. благочинныхъ епархіи собрать о празднованія въ завѣдываемыхъ ими благочинн. округахъ вышеназваннаго юбилея возможные матеріалы и препроводить таковыя по указанному въ отношеніи адресу.

Предсѣдатель состоящаго подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія Начальникъ Генеральнаго штаба, генералъ—отъ кавалеріи Жилинскій въ отношеніи, отъ 13 минушаго сентября за № 508, прописалъ, что съ Высочайшаго соизволенія учрежденъ состоящій подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейпцигомъ 4—7 октября 1813 года.

Национальный памятникъ на могилѣ германскихъ воиновъ

почти заканчивается, и открытіе его послѣдуетъ въ столѣтній юбилей этой битвы въ 1913 году.

Долгъ русскихъ почтить своихъ, погибшихъ въ бою воиновъ сооружеіемъ храма, хотя бы и скромнаго по размѣрамъ. Но и на такой храмъ нужно 230.000 руб., собрано же 110.000 руб.

По особому ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 24 іюля—13 августа сего года разрѣшилъ произвести для усиленія средствъ Комитета сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ воскресные дни, въ текущемъ году 14 октября и 16 декабря за литургіей, а въ 1913 г. 27 января за литургіей.

Въ виду сего Предсѣдатель Комитета просилъ оказать содѣйствіе успѣшному производству въ церквахъ сбора пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія 14 октября и 16 декабря текущаго года и 27 января 1913 года.

Давая знать о вышеизложенномъ, Духовная Консисторія согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 2 октября сего года, поручаетъ духовенству Симбирской епархіи оказать свое содѣйствіе успѣшному производству сбора пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія 14 октября и 16 декабря текущаго года и 27 января 1913 года, съ тѣмъ, чтобы поступившія пожертвованія были направлены Начальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10.

Движенія и перемѣны по службѣ.

— 15 сентября — воспитанникъ 3-го класса Симбирской духовной семинаріи Василій Троицкій опредѣленъ псаломщикомъ къ Буинскому собору.

— 1 сентября — псаломщикъ Буинскаго собора Михаилъ

Филипповъ уволенъ отъ сей должности и изъ духовнаго званія, за поступленіемъ на должность учителя. —

— 14 сентября—псаломщикъ ц. с. Кадыковки, Симбирскаго у., Кирилль Кудашевъ, уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія. —

— окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Михаилъ Лебедевъ, опредѣленъ псаломщикомъ къ ц. с. Кадыковки, Симбирскаго уѣзда. —

— 15 сентября—діаконъ ц. с. Березовки, Сенгилеевскаго у., Аркадій Смирновъ, перемѣщенъ къ ц. с. Ермоловки, Карсунскаго уѣзда. —

— 18 сентября — учитель—изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи Николай Колосовъ, зачисленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Средникова, Сызранскаго уѣзда.

— окончившій курсъ въ духовной семинаріи Александра Малининъ, зачисленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Нечаевки, Карсунскаго уѣзда.

— 17 сентября—крестьянинъ Иванъ Агѣевъ опредѣленъ псаломщикомъ къ ц. с. Явлейки, Сызранскаго уѣзда. —

— 20 сентября, псаломщики: Воскресенской ц. г. Симбирска—Сергѣй Флоренсовъ и ц. с. Солдатской Ташлы, Симбирскаго у., Петръ Винокуровъ взаимно перемѣщены.

— окончившій курсъ на Казанскихъ миссіонерскихъ курсахъ Сергѣй Тресвятскій опредѣленъ псаломщикомъ къ ц. с. Монастырскаго Сулгура, Сызранскаго уѣзда. —

— 25 сентября — діаконъ ц. с. Тереньги, Сенгилеевскаго у., Покровскій перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Сенгил. соб.,

— 28 сентября — псаломщикъ ц. с. Чукаль на р. Вежнуж. Ардатовскаго у., Владиміръ Архицовъ зачисленъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Сабанчеева, Алатырскаго у. —

— Крестьянинъ Николай Родіоновъ—допущенъ къ и. д. псаломщика при ц. с. Альшеева, Буинскаго у.

— крестьянинъ Петръ Діаконовъ допущенъ къ и. д. псаломщика при ц. с. новыхъ Чукаль, Буинскаго уѣзда. —

ОТЧЕТЪ

Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища за 1911 г.

О.о. Благочинные Симбирскаго Училищнаго Округа приняли на себя трудъ по сбору пожертвованій въ пользу Братства.

По подписнымъ листамъ О.о. Благочинные собрали пожертвованія въ слѣдующемъ количествѣ:

Богоявленскій Николай Ивановичъ, 4 округа Сенгилеевскаго уѣзда 6 р. 75 к., Егоровъ Михаилъ Андреевичъ, 1 округа Сенгилеевскаго уѣзда, 5 р. 85 к., Индустриевъ Петръ Ивановичъ, 4 окр. Карсунскаго уѣзда, 8 р. 50 к., Родниковъ Петръ Никаноровичъ, 5 окр. Карсунскаго уѣзда, 3 р. 45 к., Телемаковъ Александръ Николаевичъ, 6 окр. Карсунскаго уѣзда, 9 р. 30 к., Утѣхинъ Григорій Николаевичъ, 4 окр. Симбирскаго уѣзда, 8 р. 45 к., Целебрицкій Алексѣй Львовичъ, 3 окр. Симбирскаго уѣзда, 18 р., Шипковъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, 2 окр. Карсунскаго уѣзда, 12 р. 42 к., Ясницкій Іоаннъ Васильевичъ, 3 окр. Буинскаго уѣзда, 5 р. 34 к., Всего О.о. Благочинными собрано по подписнымъ листамъ, 78 р. 6 к., но изъ этой суммы (78 р. 6 к.) — 72 р. 6 к., составились изъ пожертвованій (единоличныхъ) менѣе рубля, а 6 р., составляютъ членскіе взносы, внесшіе ихъ включены въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства. 72 р. 6 к.

Собрано въ училищной церкви въ пользу Братства и представлено при рапортахъ преподавателя училища Александра Михайловича Быстровидова, 427 р.

Съ $\%$ бумагъ, хранящихся въ Симбирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и съ капитала, хранящагося въ кассѣ Отдѣленія Государственнаго Банка, получено $\%$ 221 р. 42 к. Съ капитала, хранящагося въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ за полугодіе получено $\%$ въ количествѣ, 32 р. 6 к.

Итого въ теченіе 1911 года поступило на приходъ наличными деньгами, 1095 р. 4 к.

Пожертвовано вещами.

Почетнымъ Блжстителемъ Симбирскаго духовнаго училища Николаемъ Петровичемъ Пастуховымъ пожертвована запре-

стольная икона Воскресенія Христова на полотнѣ въ золоченой рамѣ стоимостью 60 р. и икона Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, стоимостью 6 руб.

Расходъ Совѣта Братства.

Совѣтомъ Братства, по ходатайству Правленія училища, оказана помощь нуждающимся ученикамъ училища. Имена и фамиліи учениковъ, которымъ оказана помощь, съ показаніемъ размѣра этой помощи.

1. IV кл. Архангельскому Николаю, 15 р., Емельянову Сергѣю, 15 р., Покровскому Михаилу, 10 р., II кл. Транквиллицкому Александру, 10 р., 5, I кл. Данилову Михаилу $\frac{0}{100}$ съ 500 р., пожертвованныхъ покойнымъ Высокопреосвященнымъ Никандромъ, 18 р. 60 к., Кильдюшевскому Георгію, 10 р., Панормову Крониду, 10 р., Потоцкому Владиміру, 10 р., Смирнову Василию, 10 р., 10. Ярославскому Веніамину, 15 р., Ясенскому Петру, 10 р., приг. кл. Беневоленскому Константину, 10 р., Быстрицкому Виктору, 10 р., Кильдюшевскому Александру, 15 р. 15. Любимову Николаю, 10 р., Юрьеву Анатолію, 10 р. 17. Эпиктетову Николаю, 10 р. Итого 198 р. 60 к. Означенная сумма (198 р. 60 к.) препровождена въ Правленіе училища.

Выдано на содержаніе учениковъ родителямъ ихъ.

1. IV кл. Державину Евгенію, 15 р., III кл. Адрианову Георгію, 10 р., Лиманову Виктору, 15 р., Троицкому Димитрію, 15 р., 5. II кл. Вознесенскому Борису, 10 р., Золотницкому Александру, 10 р., Петрову Виталію, 15 р., Богоявленскому Павлу, 15 р., Десницкому Павлу, 10 р., 10. Куценко Николаю, 15 р. Итого 130 руб. Всего израсходовано на пособіе нуждающимся ученикамъ училища, 328 р. 60 к.

Общій выводъ.

1. Отъ 1910 года оставалось, 1362 р. 94 к. и $\frac{0}{100}$ бумагъ, 4937 р. 50 к.
2. Къ тому въ теченіе 1911 г. поступило на приходъ 1095 р. 4 к.
3. Итого съ остаточными отъ 1910 г. 2457 р. 98 к. и $\frac{0}{100}$ бумагъ, 4937 р. 50 к.
4. Изъ этой суммы въ 1911 году израсходовано, 328 р. 60 к.
5. Затѣмъ къ 1912 году состоитъ, 2129 р. 38 к., и $\frac{0}{100}$ бумагъ, 4937 р. 50 к.

Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ принести искренно-глубокую благодарность Покровителю Братства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Симбирскому и Сызранскому, О.о. Благодѣтельнымъ училищнаго округа, членамъ Братства и всѣмъ жертвователямъ за ихъ сочувствіе цѣлямъ Братства и пожертвованія, покорнѣйше просить не отказать Братству въ своемъ вниманіи и на будущее время.

Актъ ревизіонной Комиссіи.

1912 года Іюня 18 дня. Ревизіонная Комиссія разсматривала приходо-расходныя книги Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища за 1911 годъ, при чемъ оказалось слѣдующее: отъ 1910 года состояло въ остаткѣ процентными бумагами четыре тысячи девятьсотъ тридцать семь рублей пятьдесятъ коп., и по книгѣ сберегательной кассы одна тысяча триста шестьдесятъ два рубля девяносто четыре к. Въ 1911 году поступило на приходъ одна тысяча девяносто пять рублей четыре коп., и за то же время въ расходъ употреблено триста двадцать восемь рублей и шестьдесятъ к., къ 1912 году въ остаткѣ состоитъ 0/0 бумагами на четыре тысячи девятьсотъ тридцать семь рублей пятьдесятъ коп. и по книгѣ сберегательной кассы на двѣ тысячи сто двадцать девять руб. и тридцать восемь коп. Означенный остатокъ заключается въ четырехъ билетахъ 40/0 Государственной ренты, одномъ билетѣ Волжско-Камскаго Банка, одномъ билетѣ 50/0 облигации, другомъ билетѣ такой же облигации; 40/0 билетѣ Государственнаго Казначейства и по книжкѣ сберегательной кассы; при чемъ при провѣркѣ остаточной суммы было принято въ соображеніе приходъ и расходъ по 18-е, іюня сего года. Запись прихода была ведена правильно, согласно препроводительнымъ денежнымъ бумагамъ, а во всѣхъ статьяхъ расхода имѣются надлежащія росписки въ полученіи денегъ и квитанціи.

П р о т о к о л ъ.

Общаго Собранія членовъ Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища, состоявшагося 19-го іюня сего 1912 года.

Собравшіеся члены Братства начали свое засѣданіе молит-

вою, по окончаніи которой, предсѣдатель Совѣта Братства Протоіерей Сергій Степановичъ Медвѣдковъ объявилъ собраніе открытымъ.

Приступили послѣ сего къ избранію изъ среды себя, на основаніи § 26 устава, предсѣдателя Общаго Собранія. Предсѣдателемъ былъ избранъ протоіерей Стефанъ Филипповичъ Зефировъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ Совѣта Братства за 1911 годъ и докладъ ревизіонной комиссіи.

По выслушаніи отчета и доклада Общее Собраніе Братства постановило: а) отчетъ за 1911 годъ, представленный Совѣтомъ Братства, утвердить, а докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію, б) для повѣрки суммы и отчетности Братства за 1912 годъ Собраніемъ согласно § 29 Устава Братства, избрать ревизіонную комиссію, в) благопочтительнѣйше принести искренно-глубокую благодарность ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ ВЕНАМИНУ, Епископу Симбирскому и Сызранскому за молодостивое вниманіе, оказываемое Братству и щедрую жертву на его нужды, и выразить благодарность преподавателю училища Александру Михайловичу Быстровидову за его усердіе по сбору пожертвованій въ училищномъ храмѣ на нужды Братства и всѣмъ лицамъ, сучувствующимъ цѣлямъ Братства.

Избранными въ ревизіонную комиссію оказались: Симбирской Тихвинской церкви, священникъ *С. И. Топорнинъ*, преподаватель училища *А. М. Быстровидовъ*, и Коллежскій Совѣтникъ *М. П. Никольскій*.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти: протоіерея с. Тукшума Стараго, Сенгилеевскаго уѣзда, Николая Пальмова, протоіерея Алатырскаго собора Николая Стеклова, заштатнаго протоіерея Симбирскаго женскаго монастыря Александра Керенскаго, священника с. Княжей горы, Курмышскаго уѣзда, Вячеслава Репьева и священника с. Смолькова, Сенгилеевскаго у., Николая Индустріева.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Симбирскаго у.: въ с. Полдамасовѣ; *Сеннилеевскаго у.:* при Николаевской церкви г. Севгил.;

Діаконскія. Ардатовскаго уѣз.: въ с. Тазинѣ, Симбѣинѣ, Архангельскомѣ; *Карсунскаго уѣз.:* въ с. Палатовѣ; *Сызранскаго уѣз.:* Поникомѣ Ключѣ; *Симбирскаго уѣз.:* Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Новомъ-Никулинѣ, Тетюшской сл., Кезьминѣ; *Курмышскаго уѣз.:* при Курмышскомѣ соборѣ; *Алатыр. уѣз.:* въ с. Кабаевѣ, при Казанск. церкви г. Алатыря; *Сенгил. у.:* въ с. Березовкѣ и въ с. Тереньгѣ при Александроневской церкви.

Псаломщическія. Карсунскаго у.: Кошелевкѣ, Вырыпаевкѣ; Аргашѣ; *Алатырскаго у.:* въ с. Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Кувакинѣ, Явеляхъ при Сергіевск. ц.; *Симбирскаго уѣз.:* при Симб. арест. отдѣлен.; *Сызранскаго уѣз.:* Головинѣ при единовѣрч. ц., Боборыкинѣ, Теплому Ставу, Разяляхъ, Ст. Костычахъ; *Сеннилеевскаго уѣз.:* Новой Ерыклѣ; *Бунинскаго уѣз.:* при Бунинскомѣ соборѣ; *Ардат. у.:* въ с. Больш. Полянахъ (Палгуши).—

Засѣданія Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта назначены въ 1912 г.: на 23 октября 15 ноября и 7 декабря.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕВЕРНЫМИ НОВОСТЯМИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

Сибирскіе Епархіальныя Вѣдомости.

15 октября № 20. 1912 года.

отдѣлъ неофициальный.

1612 г.—24 октября—1912 г.

Памяти преподобнаго Діонисія.

„24 октября 1612 года“, свидѣтельствуетъ исторія: „общими силами Китай—городъ и Кремль были взяты и побѣдоносное воинство въ предшествіи священнаго собора, въ которомъ **первенствовалъ преподобный Діонисій**, вступило въ Кремлевскія ворота“. Такъ важно это 24-е октября 1612 года въ исторіи нашей Родины. Это—день **трехсотлѣтія** взытія Московскаго Кремля русскимъ ополченіемъ изъ рукъ поляковъ. „Не будь знаменательнаго юбилея 1612 года“, говоритъ одинъ историкъ: „не было бы и историческаго юбилея 1812 года“.

Преподобный Діонисій, главный виновникъ этого событія, былъ архимандритъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры съ 1610—1633 гг. Въ сердцахъ нашихъ предковъ было живо чувство признательности преподобному Діонисію. Оно вылилось въ умиленномъ канонѣ ему, гдѣ съ глубокимъ чувствомъ воспѣты подвиги святого, какъ подвижника, милостивца и патріота и такого же содержанія въ „житіи“ его. Заслуги преп. Діонисія, какъ лица историческаго, признаны и оцѣнены всѣми. Какъ историческому дѣятелю, ему собираются

воздвигнуть памятникъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Археологическому Обществу, которое возбудило вопросъ о сооружеіи памятника „патр. Гермогену и архимандриту Діонисію“. Увѣрены мы, что всякій благодарный и въ нынѣшнее время спокойный русскій человекъ радостно—щедро отзовется на этотъ призывъ отъ своего стяжанія, а въ юбилейный день—24 октября—молитвенно обратится къ преподобному Діонисію словами Святой Церкви:

„Внутренними смятеніями егда напастуема бѣ Россія, также и внѣшними, воздвигль еси, Господи, подвигоположниковъ духовныхъ, иже безъ меча и стрѣль и не коварствомъ укротиша дерзость враговъ, но силою смиренія и святости, въ ликѣ коихъ воспѣваемъ и ты, отче Діонисіе“ (изъ службы преп. Діонисію).

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта за 1911 годъ.

(Третій годъ существованія Совѣта).

(Окончаніе).

V.—Поощренія Епархіальнымъ Начальствомъ дѣятелей миссіи.

Въ отчетномъ году, по иниціативѣ и ходатайству Миссіонерскаго Совѣта, за отлично-усердную службу о. Епархіальный миссіонеръ 6 мая 1912 года награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ серебропозлащеннымъ наперснымъ крестомъ.

Въ виду особеннаго усердія къ исполненію своихъ миссіонерскихъ обязанностей нижепоименованныхъ дѣятелей: Сим-

бирскаго уѣзднаго миссіонера-священника А. П. Сокольскаго, Карсунскаго миссіонера-священника М. Васина, Алатырскаго уѣзднаго миссіонера-священ. І. Агрова, благочинческаго миссіонера-священника с. Должникова, Карсунскаго уѣзда, Михаила Нечаева, а изъ числа приходскаго духовенства: протоіерея Казанскаго г. Сызрани собора М. Е. Ксанфа — за его ревностную дѣятельность по веденію внѣбогослужебныхъ бесѣдъ въ Сызранскомъ соборѣ, — священника с. Томылова, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанна Ильинскаго, устроившаго, въ цѣляхъ противо-дѣйствія расколу, для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ, особое зданіе, находящееся вблизи церкви и назвавшаго его „училищемъ благочестія“, — священника с. Кивати, Сенгилеевскаго уѣзда, Ир. Жемчужникова, устроившаго особыя уличныя бібліотеки въ пяти пунктахъ своего прихода и тѣмъ самымъ являющаго въ себѣ, вмѣстѣ съ о. Ксанфомъ и о. Ильинскимъ и многими другими, примѣръ, достойный подражанія (журн. № 5), протоіерея церкви села Старо-Ярыкы, Сенгилеевскаго уѣзда, Іакова Кіятскаго, священниковъ — с. Промзина, Алатырскаго у., В. Травина, Мон-Сунгура, Сызранскаго у., Александра Боголюбова, Троицкаго Сунгура, Сызранскаго уѣзда, Михаила Травина, Апухтина, Ардатовскаго у., Іак. Сугуцкаго, Совѣтомъ было постановлено и утверждено ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, чтобы о лицахъ священнаго сана, заявившихъ себя достойными дѣятелями виноградника Христова, сообщить въ Консисторію, прося послѣднюю имѣть этихъ лицъ въ виду при представленіи духовенства Симбирской епархіи къ соотвѣтствующимъ наградамъ въ 1912 году, а протоіерею Ксанфу, священникамъ Сокольскому, Агрову, Нечаеву, Жемчужникову, Ильинскому — выражена глубокая благодарность отъ Совѣта.

Въ виду особыхъ заслугъ и многолѣтней службы священниковъ Сокольскаго и Васина въ должности миссіонера, примѣрной ревности и любви ихъ дѣлу миссіи при реорганизаціи миссіи, обще-соединенное собраніе подъ предсѣдательствомъ

дѣйст. ст. сов. В. М. Скворцова признало желательнымъ оставить о. о. Сокольскаго и Васина уѣздными миссіонерами до конца ихъ службы безъ лишенія приходовъ, если институтъ безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ будетъ утверждёнъ, съ оставленіемъ имъ получаемаго жалованія по 400 руб. въ годъ, о чемъ и возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Относительно, въ частности, о Кіятскаго, вслѣдствіе доклада Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, резолюція Его Преосвященства, отъ 30 ноября 1912 г., послѣдовала такая: „О примѣрной пастырской дѣятельности протоіерея церкви с. С.-Ерыклы о. Кіятскаго сообщить Консисторіи на тотъ предметъ, чтобы сего старца пастыря представить къ почетной наградѣ, если только истекъ межунаградный срокъ.“

Признано также желательнымъ поощреніе братчиковъ-миссіонеровъ—Горбунова, Калеганова и Калашникова соответствующими наградами за долговременную и полезную дѣятельность на пользу миссіи.

Выражена искренняя благодарность Его Преосвященствомъ, отъ 18 іюня 1911 г., священнику церкви с. Монастырскаго Сунгура А. Боголюбову за его ревностные пастырскіе труды по охраненію православныхъ своихъ пасомыхъ отъ вредоносныхъ лжеученій расколо-сектантовъ чрезъ составленіе имъ полезныхъ противосектантскихъ листовъ и перепечатаніе ихъ на шапіографѣ, съ призываніемъ на пастыря Божія благословенія. Точно также псаломщику с. Мон.-Сунгура Филиппу Ильину и воспитаннику Симбирской Духовной Семинаріи Орлинскому за его добровольную любознательность въ борьбѣ съ врагами православія—Его Преосвященствомъ выражена признательность.

Въ воздаяніе извѣстныхъ Совѣту особыхъ заслугъ священника Единовѣрческой церкви с. Головина Ѳомы Прудцова въ пастырско-миссіонерской дѣятельности, журналомъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено хода-

тайствовать о награжденіи священника Пруцкова набедренникомъ,—каковая награда имъ получена.

Для поощренія усердной, полезной и весьма продолжительной (болѣе 30 лѣтъ) миссіонерской дѣятельности братчика Промзинскаго-Николаевскаго Братства Горбунова, выдано ему изъ средствъ Миссіонерскаго Совѣта единовременно 25 руб., а также постановлено ходатайствовать предъ Духовной Консисторіей—не найдетъ ли она возможнымъ увеличить получаемое Горбуновымъ вознагражденіе, на 60 руб. ежегодно (Духовная Консисторія выдаетъ ему по 24 руб. въ годъ).

За особыя заслуги по православной миссіи Совѣтомъ въ отчетномъ году было возбуждено ходатайство о вознагражденіи священника с. Кивати, Карсунскаго у., Петра Васильева набедренникомъ,—что имъ и получено.

Вслѣдствіе прошенія благочинническаго миссіонера 2-го округа, Симбирскаго уѣзда, псаломщика с. Тетюшской Слободы, Симбирскаго у., Ивана Калмыкова о выдачѣ ему заимобразно 25 руб. изъ кассы Совѣта, въ виду его перемѣщенія въ село Лаву въ санъ діакона, Карсунскаго уѣзда, Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ постановлено: выдать Калмыкову безвозмездно 10 руб. изъ средствъ Совѣта, такъ какъ Калмыковъ заявилъ себя въ качествѣ полезнаго дѣятеля по миссіонерству.

Выражена глубокая благодарность Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ Совѣту Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища за оказанную помощь по устройству миссіонерскихъ курсовъ,—таковая же благодарность выражена завѣдывавшему хозяйственной частію, священнику А. П. Сурминскому и эконому Епархіальнаго училища—діакону Троянову, оказавшему большую помощь завѣдывавшему курсами, съ просьбою предъ Духовной Консисторіей внести сію благодарность Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта въ формулярные списки о. о. Сурминскаго и Троянова.

Вслѣдствіе рапорта благочинническаго миссіонера 4-го округа, Ардатовскаго у., Совѣтомъ возбуждено ходатайство о

допущеніи крестьянина с. Наченаль, Ардатовскаго уѣзда, Ефрема Туманова, какъ сотрудника благочинническаго миссіонера (получаетъ за это изъ фонда Духовной Консисторіи 30 руб. въ годъ) въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ и человека, по отзыву мѣстнаго благочиннаго, примѣрнаго поведенія, къ временному предоставленію ему, Туманову, исправленія обязанностей псаломщика при церкви села Наченаль, Ардатовскаго уѣзда, и съ условіемъ — по истеченіи года со дня назначенія выдержать экзаменъ на званіе псаломщика.

VI. Средства Совѣта.

Постоянными средствами Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта служили: 1) отчисленіе Совѣтомъ Епархіальнаго Духовно-Просвѣтительнаго Братства Трехъ Святителей приблизительно $\frac{1}{4}$ части всѣхъ поступающихъ въ его пользу въ теченіе года доходовъ, за предварительнымъ отчисленіемъ изъ общей суммы таковыхъ поступленій, на основаніи § 9 Устава Братства, 10% въ запасный капиталъ и 100 руб. въ миссіонерскій фондъ Братства, при условіи уплаты 120 руб. помощникамъ уѣздныхъ миссіонеровъ — Маврину и Васину, съ причисленіемъ къ этой $\frac{1}{4}$ части поступленій $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ 2000 руб. 4% гос. ренты миссіонерскаго фонда, находящагося въ распоряженіи Совѣта Братства; 2) кружечный сборъ по церквямъ въ день Рождества Богородицы, который, по распоряженію Духовной Консисторіи, съ 1912 года въ продолженіе 5 лѣтъ будетъ производиться 21 ноября въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Случайными денежными поступлениями въ Миссіонерскій Совѣтъ, имѣющими спеціальныя назначенія, были слѣдующія: для нѣкотораго усиленія средствъ Совѣта, послѣдній, съ разрѣшенія Его Преосвященства разослалъ о. о. настоятелямъ церквей и монастырей Симбирской епархіи подписные листы, съ воззваніемъ объ оказаніи посильнаго денежнаго вспоможенія Совѣту, покоряѣйше прося ихъ предложить таковыя листы ревнующимъ о православіи лицамъ.

По представленію Миссіонерскаго Епархіальнаго Совѣта Епархіальный съѣздъ духовенства 20 іюня 1911 года ассигновалъ на издательскую дѣятельность Совѣта 400 рублей, которые должны быть заимствованы изъ средствъ завода.

Согласно постановленію съѣзда духовенства 15 іюля 1910 года, продолжались поступления отъ о. о. благочинныхъ на миссіонерскія бібліотеки по $\frac{1}{2}\%$ съ суммы обложенія церквей.

Наконецъ, на путевые издержки командированныхъ на миссіонерскіе курсы въ г. Симбирскѣ, согласно постановленію съѣзда духовенства 20 іюня 1911 г., поступали отъ о. о. благочинныхъ деньги по 50 коп. съ церкви епархіи.

Поступило пожертвованій ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВЕНАМИНА, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго 120 руб. (100 руб. на Мис. курсы.), вспомошествованія отъ Духовной Консисторіи 200 рублей на миссіонерскіе курсы, пожертвованій члена Совѣта Н. П. Пастухова и священника с. Семеновскаго, Ард. у., Н. П. Тихомирова по 50 руб. на издательскую дѣятельность Совѣта и А. Т. Токарева 23 руб. на нужды Совѣта.

Но, конечно, только при милостивомъ и благосклонномъ отношеніи нашего благостнаго Архипастыря къ интересамъ миссіи, дѣятельность Миссіонерскаго Совѣта могла развиваться въ должномъ направленіи. Сыновняя, глубокая и искренняя признательность членовъ Миссіонерскаго Совѣта должна быть выражена прежде всего за руководство и за матеріальныя пожертвованія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ ВЕНАМИНУ, ЕПИСКОПУ СИМБИРСКОМУ и СЫЗРАНСКОМУ.

Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ выражаетъ глубокую благодарность за вспомошествованія и пожертвованія Симбирской Духовной Консисторіи, Совѣту Братства Святыхъ Трехъ Святителей, Епархіальному духовенству, членамъ Совѣта: Н. П. Пастухову, А. Т. Токареву, священнику Ни-

колаю П. Тихомирову, и всѣмъ дѣятелямъ и ревнителямъ Царствославной миссиі.

Заклучимъ отчетъ слѣдующимъ высокоавторитетнымъ отзвонъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. М. Скворцова о Симбирской миссиі въ хроникѣ о состояніи миссиі въ Россіи за 1911 годъ.

„Ревность и пытливость въ отношеніи къ миссиі выразило духовенство Симбирской епархіи на состоявшихся въ августѣ пастырско-миссіонерскихъ курсахъ. Говоря о Симбирскихъ миссіонерскихъ курсахъ, мы не можемъ не отмѣтить здѣсь того выгоднаго впечатлѣнія, какое дѣлаютъ Симбирскіе миссіонерствующіе пастыри и дѣятели миссиі.“ — Отозвавшись очень лестно о дѣятельности о. предсѣдателя Совѣта и о. Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, онъ продолжаетъ: „Симбирское пастырство отличается сановитію, такъ сказать, стилистичностью своего и духовнаго, и внѣшняго образа, ни мало не модернизованнаго глубоко вѣвшимися въ современное молодое духовенство обновленченствомъ (хотя бы въ отношеніи подрѣзанія волосъ и бороды), а между тѣмъ вѣдь Симбирскъ — родина соціаль-архіерея старообрядческаго Михаила Семенова и секты бѣлоризцевъ — голгоѣянъ.

У Симбирскаго духовенства отрадная высота сознанія пастырскаго благоговѣнства и долга, миссіонерская тревога по поводу разливающагося яда религіозныхъ лжеученій, при смиренномъ сознаніи своихъ миссіонерскихъ немощей и необходимости работать надъ изощреніемъ „меча духовнаго“ и усовершенствованіемъ въ миссіонерскомъ искусствѣ при дѣловомъ серьезномъ вообще настроеніи.

Представляется интереснымъ вопросъ, гдѣ причина, такъ выгодно выдѣляющая, сравнительно съ другими, хотя бы сосѣдними епархіями, Симбирское духовенство чертами истиннопастырскаго настроенія.

Въ постановкѣ ли обученія и воспитанія въ семинаріи, во главѣ которой безсмѣнно стоитъ въ теченіе почти 20 лѣтъ

добрый, идейный, благочестивый и высокоавторитетный реторъ о. протоіерей Стерновъ, или въ мудрому архипастырскомъ руководительствѣ цѣлаго ряда доблестныхъ архипастырей, кончая нынѣшнимъ Владыкой Веніаминомъ, снискавшимъ себѣ за короткое время сердечную любовь и высокое почитаніе какъ среди сопастырей, такъ и паствы“... (Мис. Обзор. 1912 г., № 1, стр. 195—196.)

ОТЧЕТЪ СОСТАВЛЯЛИ:

Священникъ *С. Введенскій.*

Дѣлопроизводитель (бывшій) *Д. Марсальскій.*

При семьъ прилагается

Отчетъ

О Д В И Ж Е Н І И С У М М Ъ

МИССИОНЕРСКАГО СОВѢТА

за 1911 годъ.

ПРИХОДЪ.

		Руб.	К.
Въ 1911 году поступило:			
1	На миссіонерскія библіотеки	376	16
2	Пожертвованій Его Преосвященства	119	95
	„ духовенства и по подписнымъ листамъ	556	19
3	Отъ Совѣта Братства св. 3-хъ святителей на нужды миссіи.	202	74
4	Изъ Св. Синода на Миссіонерскіе курсы .	1000	—
5	Отъ Дух. Консистеріи на Мис. курсы	200	—
6	Отъ Н. П. Пастухова и свящ. Н. П. Ти- хомирова на издательскую дѣятельность Совѣта, по 50 руб.	100	—
7	На путевыя издержки миссіонеровъ	173	50
8	Кружечнаго сбора въ пользу Мис. Совѣта. .	83	82
9	Изъ Духовной Консистеріи пожертвованные духовенствомъ	92	78
10	Переходящихъ.	82	59
<hr/>			
Итого въ 1911 г. на приходъ поступило.		2987	73
Къ 1911 году оставалось.		418	—
(На содержаніе Канцеляріи и на дѣла мис- сіи 213 р. 25 к., на библіотеки 184 р. 32 к. переходящихъ 20 р. 43 к., а все- го 418 р.)			
<hr/>			
Къ 1 Января 1912 г. суммъ Миссіонерскаго Совѣта на приходъ состоитъ.		3405	73
<hr/>			
Балансъ		3405	73

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.
Въ 1911 году израсходовано:			
1	На выписку книгъ для Епарх., уѣздныхъ и нѣкоторыхъ церквей епархіи бібліотекъ.	170	66
2	Командируемымъ на Московскіе Миссіонерскіе курсы о. о. Малашкину и Никольскому по 20 р., на переписку по этому дѣлу 5 р. 45 к., по дѣлу о командировкѣ на Московскіе Мис. курсы о. о. Малашкина и Никольскаго	45	45
3	На жалованіе помощникамъ миссіонеровъ Васину и Маврину (по 60 р. въ годъ каждому) и братчику Горбунову 25 р., а всего съ пересылкою.	145	65
4	На Симбирскіе Миссіонерскіе курсы въ августѣ 1911 г.	1373	43
5	На содержаніе канцеляріи.	346	75
6	Переходящихъ суммъ	80	81
		<hr/>	<hr/>
А всего израсходовано въ 1911 году.		2162	75
Къ 1 янв. 1912 года осталось.		1242	98
		<hr/>	<hr/>
Балансъ		3405	73
<p>Изъ оставшихся 1242 р. 98 к. на миссіонерскія бібліотеки 399 р. 82 к. 2) на путевыя издержки депутатовъ на миссіонерскіе курсы 173 р. 50 к. 3) на содержаніе миссін и канцеляріи Совѣта 657 45 4) переходящихъ суммъ 22 р. 21 к.</p>			

ОТЧЕТЪ СОСТАВЛЯЛИ:

Священникъ *С. Введенскій.*

Дѣлопроизводитель *Д. Марсальскій.*

Скромная дань благодарнаго ученика.

(Двадцати-пяти-лѣтіе духовно-учебной службы преподавателя Симбирской духовной семинаріи, священника С. И. Введенскаго).

16 августа 1912 года исполнилось ровно 25 лѣтъ со дня поступленія въ Симбирскую духовную семинарію, на новооткрытую самостоятельную кафедру исторіи и обличенія русскаго расколо-сектантства, кандидата богословія Казан. д. академіи Серафима Ивановича Введенскаго. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени Серафимъ Ивановичъ продолжаетъ ревностно трудиться на избранномъ имъ поприщѣ, широко распространяя среди духовенства Симбирской епархіи миссіонерскія познанія и принимая самое дѣятельное участіе въ дѣлахъ епархіальной миссіи.

Кому не извѣстно, что миссіонерская наука не принадлежитъ къ числу любимыхъ питомцами семинаріи предметовъ семинарскаго курса?! Сколько трудностей приходится преодолевать преподавателю этой „скучной“, какъ выражаются семинаристы, науки, если только преподаватель пожелаетъ добросовѣстно отнестись къ своему дѣлу и сдѣлать своихъ питомцевъ хотя нѣсколько пригодными для практической борьбы съ расколомъ и сектантствомъ?! По истинѣ, нужно обладать для этого и несокрушимой энергіей, и глубокими, всесторонними познаніями въ области миссіонерской политики, и, что важнѣе всего, искреннею преданностію и любовію къ этому дѣлу. Не даромъ большинство молодыхъ преподавателей по исторіи и обличенію расколо-сектантства не выдерживаютъ, какъ говорится, характера, и бѣгутъ съ этой кафедры при первомъ удобномъ случаѣ. Но нашъ высокоуважаемый юбиляръ не только не сбѣжалъ отъ своего «скучнаго» предмета, но, кажется, даже и не дѣлалъ ни малѣйшихъ попытокъ къ перемѣнѣ свей профессіи. Годъ отъ года онъ все болѣе и болѣе углублялся въ неизмѣримо-обширныя нѣдра расколо—и—секто-вѣдѣнія и какъ бы сросся съ этимъ дѣломъ. Честь и слава такому *труженнику миссіонерской науки*, которая, несмотря на ея великое значеніе въ современной церковно-общественной жизни, къ сожалѣнію, все еще не пользуется надлежащимъ вниманіемъ и симпатіями даже въ церковно-пастырской средѣ.

Мы нисколько не преувеличимъ значенія дѣятельности почетнаго юбиляра, если скажемъ, что наша епархіальная какъ приходская, такъ и спеціальная миссія исключительно создана

его энергіей и трудами. Въ самомъ дѣлѣ, если мы оглянемся за 25 лѣтъ назадъ, мы увидимъ, что въ Симбирской епархіи миссіи, въ настоящемъ значеніи этого слова, какъ бы не существовало. Правда, было три—четыре миссіонера, которые, отъ времени до времени, разъѣзжали по епархіи и бесѣдовали съ раскольниками. И только. Все остальное приходское духовенство смотрѣло на миссію, какъ на дѣло, совершенно для него постороннее, и боялось даже близко подойти къ раскольникамъ. Это было, конечно, вполне естественно, такъ какъ область миссіи для тогдашнихъ пастырей была, въ полномъ смыслѣ этого слова—*terra incognita*. Въ семинаріи исторія и обличеніе расколо-сектантства преподавались въ видѣ кое-какихъ отрывочныхъ свѣдѣній при изученіи исторіи Церкви. Не было даже особаго учебника по этому предмету и воспитанники готовились къ экзаменамъ по какимъ то рукописнымъ тетрадамъ, называвшимся „выписками по расколу“. Можно себѣ представить, съ какими «обширными» свѣдѣніями по миссіи выходили тогда изъ семинаріи будущіе пастыри!

Но вотъ наступилъ 1887 годъ. При семинаріяхъ были открыты самостоятельныя кафедры расколо—и—секто-вѣдѣнія. Миссіонерская наука заняла въ циклѣ прочихъ семинарскихъ наукъ надлежащее почетное мѣсто. Но, конечно, одного этого, для поднятія и развитія миссіонерскаго дѣла въ епархіяхъ, было еще недостаточно. Нужны были энергичные и свѣдующіе въ дѣлѣ люди—преподаватели.

Новое дѣло требовало особеннаго вниманія и усилій и не вездѣ одинаково хорошо налаживалось. Но наша Симбирская семинарія, съ появленіемъ въ ней такого преданнаго дѣлу миссіи преподавателя, какимъ оказался С. И. Введенскій, сразу очутилась въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ по изученію миссіонерской науки. Надобно было видѣть, съ какимъ горячимъ рвеніемъ принялся С. И. Введенскій за порученное ему новое дѣло. Пишущій эти строки былъ въ 1887 году воспитанникомъ VI клсса семинаріи и отлично помнитъ появленіе въ своемъ классѣ новаго преподавателя по расколо-сектантству.

Въ сопровожденіи о. Ректора (покойнаго уже теперь Н. В. Охотина, бывшаго потомъ Архіеп. Новгор. Гурія) къ намъ вошелъ въ классъ застѣнчивый молодой человекъ. Робко и волнуясь, онъ началъ говорить намъ первую свою лекцію по исторіи раскола. Видя, что новый преподаватель изъ «тихихъ», мы рѣ-

шили, что учиться у него будетъ, по семинарскому выраженію «лафа», т. е. можно, по прежнему, ничего не учить и не знать. Но скоро мы должны были въ этомъ разочароваться. «Тихій» преподаватель вѣжливо, но рѣшительно и твердо, потребоваль отъ насъ самага серьезнаго отношенія къ дѣлу. Въ классъ принесли огромныя «раскольничьи», какъ называли мы ихъ, книги и заставили насъ рыться въ этихъ пожелтѣвшихъ отъ времени фоліантахъ и приискивать нужныя мѣста. Работа эта, вначалѣ очень скучная, въ концѣ концовъ заинтересовала многихъ изъ насъ, и мнѣ думается, что здѣсь-то именно и положены были въ наши сердца тѣ добрыя сѣмена пастырско-миссіонерскаго дѣланія, которыя впоследствии разрослись въ неутолимую жажду активной миссіонерской работы.

Сужу я объ этомъ, конечно, больше всего по своимъ личнымъ впечатлѣніямъ, но думаю, что не ошибаюсь въ этомъ и относительно многихъ другихъ своихъ товарищей, сдѣлавшихся впоследствии миссіонерами.

Такъ началась миссіонерско-преподавательская дѣятельность высокочтимаго юбиляра. Въ послѣдующіе годы эта дѣятельность развивалась все шире и шире. Серафимъ Ивановичъ ввелъ у себя въ семинаріи примѣрныя полемическія бесѣды между воспитанниками, а затѣмъ и выступалъ лично на бесѣдахъ съ выдающимися апологетами раскола (какъ, напр., Коноваловъ—слѣпецъ); ѣздилъ съ этой цѣлью даже по раскольническимъ селамъ и, вообще, сразу поставилъ дѣло преподаванія на надлежащую практическую почву. Такимъ образомъ, подъ его руководствомъ получили миссіонерское образованіе 25 семинарскихъ курсовъ, воспитанники которыхъ въ настоящее время составляютъ, по меньшей мѣрѣ, $\frac{3}{4}$ общаго количества духовенства Симбирской епархіи. Теперь эти молодыя силы самостоятельно работаютъ на пастырско-миссіонерскомъ поприщѣ и съ благодарностью вспоминаютъ своего добраго наставника, который сумѣлъ заронить въ ихъ сердца искру ревности къ миссіонерскому служенію и снабдилъ ихъ первыми необходимыми познаніями въ этомъ дѣлѣ.

Многая лѣта пошли, Господи, дорогому учителю, который и теперь, не покладая рукъ, работаетъ на пользу миссіи!

Въ 1894 г. Серафимъ Ивановичъ принялъ священный санъ, занявъ мѣсто священника въ Симбирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ 1896 г. онъ былъ назначенъ членомъ Симб. Епарх. Училищнаго Совѣта и Братства трехъ святителей. Одновременно

сь этимъ, С. И. состоялъ членомъ миссион. комисіи при означенномъ Братствѣ впредь до ея закрытія въ 1908 г., когда въ епархіи былъ учрежденъ Епарх. Миссионерскій Совѣтъ. Предсѣдателемъ этого Совѣта былъ назначенъ С. И., каковыя обязанности онъ ревностно исполняетъ и до сего времени. Въ 1897 г. онъ былъ командированъ на 3-й миссионерскій съѣздъ въ г. Казани, въ 1908 г.—на 4-й миссион. съѣздъ въ г. Кіевѣ и въ 1910 г. на миссион. инородческій съѣздъ въ Казани. Въ теченіе своей преподавательской службы С. И. издалъ и напечаталъ два солидныхъ сочиненія по расколо-вѣдѣнію: 1.) Очерки расколо-сектантства въ Симб. епархіи и 2.) «Положительныя доказательства незаконности австрійскій іерархіи». Сочиненія эти имѣютъ довольно крупное значеніе въ миссионерской литературѣ.

16 августа 1912 г. причтъ Каѳедрального Собора, во главѣ, съ о. Настоятелемъ, протоіереемъ С. С. Медвѣдковымъ, почтилъ достойнаго юбиляра поднесеніемъ св. иконы Христа Спасителя, сопровождаемымъ прочтеніемъ прочувствованнаго адреса въ квартирѣ юбиляра.

Епархіальный миссионеръ — проповѣдникъ,
священникъ *Влад. Садовскій*.



Одна изъ воспитательныхъ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ.

(Къ вопросу о воспитаніи народной воли). *)

Въ психологіи человѣка, подверженнаго алкоголизму, очень часто наблюдаются двѣ своеобразныя черты: онъ недоволенъ своей дѣятельностью и окружающей жизнью, но, прорываясь къ лучшему, болѣзненно испытываетъ свое безсиліе, дряблость своей воли и, чтобы успокоиться отъ тревожащихъ его настроеній, ищетъ забвенія, говоря стариннымъ русскимъ языкомъ, въ „синемъ кувшинѣ“. Стоитъ прислушаться къ признаніямъ самихъ алкоголиковъ, чтобы убѣдиться, что сами

*) Докладъ, сдѣланный въ засѣданіи школьной секціи Всероссийскаго противоалкогольнаго съѣзда въ Москвѣ 8 августа 1912 г.

они причину, которая все больше и больше толкает их все внизъ по наклонной плоскости, указываютъ именно въ слабости своей воли.

— И не хотѣлъ бы пить, хотѣлъ бы работать, но не могу. Силъ нѣтъ.

И въ обществахъ трезвости, у батюшекъ трезвенниковъ, алкоголики ищутъ прежде всего нравственной поддержки въ нашемъ народѣ, особенно въ подрастающихъ поколѣнiяхъ, крѣпкую волю, которая давала бы народу возможность такъ устроить свою жизнь, чтобы она удовлетворяла, радовала, не заставляла искать забвенiя о себѣ „въ синемъ кубшинѣ“.

Нужно воспитывать народную волю.

Едва ли можно въ данномъ случаѣ вполне рассчитывать на народную семью, гдѣ дѣло воспитанiя организовано не достаточно правильно. Воспитанiе народной воли должно быть одной изъ важнѣйшихъ задачъ школы.

И для выполненiя этой задачи школа располагаетъ значительнымъ запасомъ средствъ.

Если школа успѣшно учитъ ребенка тому, что для него важно, полезно и приложимо къ жизни, если школа обогащаетъ его знанiями дѣйствительно цѣнными, развиваетъ его духовно, настойчиво и планомерно упражняетъ его въ трудѣ и въ приобрѣтенiи хорошихъ навыковъ и умѣнiй, прививаетъ ему любовь къ труду, если приготовляетъ изъ него работника, трудъ котораго, будучи прилагаемъ къ жизни, оказывается производительнымъ, то школа даетъ намъ типъ человѣка, который едва ли будетъ склоненъ къ пессимизму и едва ли будетъ жаловаться на свое безсилiе: трудъ разовьетъ въ немъ волю, результаты труда дадутъ ему удовлетворенiе и радость. Зачѣмъ тогда искать человѣку веселья въ винѣ, если для него сама жизнь будетъ постояннымъ источникомъ веселья?

Наша школа владѣетъ средствами научить ребенка труду; наиболѣе для него нужному, укрѣпить въ трудѣ его волю и привить ему радостный взглядъ на жизнь, и этими своими сред-

ствами школа должна пользоваться въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ и наиболѣе энергично, но, вмѣстѣ съ этимъ, школа хорошо сдѣлала бы, если бы ослабила свою дѣятельность по тѣмъ сторонамъ, которыя не содѣйствуютъ развитію воли и воспитанію бодрого взгляда на жизнь.

Не нужно ли, напримѣръ, ослабить въ жизни нашей школы, такъ называемый, художественный элементъ въ воспитаніи, которому у насъ до послѣдняго времени усвоилось преувеличенно важное воспитательное значеніе?

Предупреждаемъ: мы не противъ эстетическаго воспитанія по существу. Само собою разумѣется, что эстетическое воспитаніе въ школѣ необходимо, но лишь тогда, когда оно примѣняется разумно и въ должныхъ границахъ. Мы хотѣли бы всѣ средства эстетическаго воспитанія раздѣлить на двѣ категоріи.

Весьма полезно и желательно въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ пользоваться въ школѣ такими средствами эстетическаго воспитанія, которыя, вліяя на развитіе эстетическаго чувства, вмѣстѣ съ тѣмъ вызываютъ ребенка на трудъ, укрѣпляютъ его волю и прививаютъ ему любовное отношеніе къ окружающей его жизни (сюда мы хотѣли бы отнести, напримѣръ, пріученіе ученика къ порядку и опрятности, къ бережному отношенію къ учебнымъ принадлежностямъ, кнѣгамъ, пособіямъ и т. п., ко всей обстановкѣ школы, которая во всемъ своемъ цѣломъ должна удовлетворять хорошему эстетическому вкусу, устройство всякаго рода экскурсій, упражненіе учениковъ въ графическихъ искусствахъ, занятія музыкой, но по преимуществу для тѣхъ учащихъ, которые обладаютъ несомнѣннымъ музыкальнымъ дарованіемъ, спортъ во всѣхъ его видахъ, гимнастику, военный строй и т. д.). Средства эстетическаго воспитанія этой категоріи можно только привѣтствовать: они гармонически развиваютъ ребенка.

Но желательно весьма осторожно и наиболѣе умѣло пользоваться въ школѣ средствами эстетическаго воспитанія дру-

гой категоріи, которыя, не вызывая учащагося на сколько нибудь серьезный, размѣренный, систематическій и продолжительный трудъ, не содѣйствуютъ воспитанію въ немъ крѣпости воли и, до крайности напрягая его фантазію, легко порождаютъ въ немъ недовольство условіями окружающей жизни, недовольство самимъ собой и безотрадный взглядъ на будущее. Въ средствамъ эстетическаго воспитанія этой категоріи мы хотѣли бы отнести, какъ это ни покажется на первый взглядъ страннымъ, изящную литературу, увеселительные концерты, спектакли, вообще театръ, если имъ отводится въ жизни школы слишкомъ широкое мѣсто, при условіи имъ преувеличенно важнаго воспитательнаго значенія и при игнорированіи другихъ средствъ воспитанія, которыя содѣйствуютъ укрѣпленію воли.

Представьте, что въ школѣ чуть ли не кое какъ преподаются учебные предметы, что здѣсь почти нѣтъ культуры труда, нѣтъ такихъ вспомогательныхъ учрежденій, которыя изошряли бы мысль учащагося и развивали его волю, но въ этой же самой школѣ, при каждомъ удобномъ, да и неудобномъ, случаѣ, устраиваются спектакли и концерты съ участіемъ самихъ дѣтей, при чемъ этимъ сценическимъ дѣтскимъ занятіямъ приписывается какое то особо важное значеніе.

Ученіе—это не важно, дисциплина—еще менѣе важно, серьезная работа мысли, работа надъ своей волей,—все это очень скучно, но вотъ театръ или концертъ, особенно съ танцами—это дѣйствительно великій праздникъ. Хорошо, если бы совсѣмъ не было серьезныхъ трудныхъ книгъ и можно было бы читать только беллетристику.

Вотъ разсужденія, которыя сплошь и рядомъ можно слышать хотя и въ другой, быть можетъ, формѣ, въ стѣнахъ современной нашей школы, и не въ городѣ только, но и въ деревнѣ новой формациі. Почти безъ преувеличеній можно сказать, что въ теперешней нашей провинціи, чуть ли не самая дѣйствительность жизни въ среднихъ классахъ общества опредѣляется количе-

ствомъ всякаго рода развлеченій, какія она даетъ. Достоинство уѣзднаго города очень часто опредѣляется наличностью въ немъ театровъ, кинематографовъ и другихъ увеселительныхъ заведеній. И какой изъ нашихъ теперешнихъ самыхъ захолустныхъ городовъ не хотѣлъ бы имѣть у себя собственнаго постоянного театра. Деревня же, въ которой имѣется свой театръ—это можно сказать, предметъ очень острой зависти для цѣлаго околотка. Что касается учащихся, особенно среднихъ учебныхъ заведеній, то они, кажется, готовы скорѣе отказаться отъ важнѣйшихъ предметовъ, какія имъ преподаются въ школь, чѣмъ отъ посѣщенія театра. Для учащейся нашей молодежи театръ—это прямо хлѣбъ насущный. Раньше плохого ученика наказывали оставленіемъ безъ обѣда, теперь вполне можно было бы ввести, въ видѣ наказанія, оставленіе безъ театра. Последняя мѣра наказанія по своей ощутительности, несомнѣнно, равнялась бы первой.

Усвоеніе средствамъ эстетическаго воспитанія второй категоріи, — легкому чтенію, театру и подобное, — чрезмѣрно большого значенія въ школь—ведетъ къ тому, что наши учащіеся читаютъ изящную литературу, но мало читаютъ литературу серьезную, научную, философскую и т. п., съ увлеченіемъ посѣщаютъ театръ, концертныя залы, даже кинематографы, но не любятъ посѣщать серьезныхъ, научныхъ собраний, хорошо знаютъ даже иноземныхъ артистовъ, художниковъ, поэтовъ, но не знаютъ собственныхъ русскихъ ученыхъ и вообще представителей положительнаго созидательнаго труда. Отдыхать и веселиться любятъ, но трудиться не любятъ, любятъ мечтать о прекрасномъ фантастическомъ не существующемъ, но не любятъ окружающей дѣйствительности; въ ней находятъ только недостатки и всякое зло, *не выносятъ* даже дѣйствительности, ненавидятъ ее и убѣгаютъ отъ нея то къ „синему кувшину“, то даже къ стеклянкѣ съ ядомъ.

Причинъ такого положенія вещей, конечно, очень много, но одну изъ причинъ мы видимъ именно въ томъ, что въ вос-

питаніе нашей молодежи сравнительно мало вносятъ элементовъ, *укрѣпляющихъ въ педагогическомъ смыслѣ*, и довольно много — *разслабляющихъ*. Къ числу послѣднихъ по необходимости приходится отнести именно художественное начало въ воспитаніи.

Два соображенія, даже вопреки нашему желанію, убѣждаютъ насъ въ несостоятельности этого художественнаго начала, какъ средства воспитанія воли и выработки оптимистическаго міросозерцанія.

Первое. Искусство, какъ продуктъ фантазіи, прежде всего дѣйствуетъ на фантазію же. Хотя новѣйшая психологія и говоритъ о неразрывномъ сплетеніи между собой всѣхъ силъ человѣческаго духа и утверждаетъ, что въ каждомъ психическомъ актѣ непременно участвуютъ всѣ элементы и ума, и сердца, и воли, и воображенія и т. д., однако, преимущественное участіе въ художественномъ творествѣ принадлежитъ воображенію, и первѣйшее и главнѣйшее дѣйствіе его произведеній обнаруживается на воображеніи же... Не глубину и не быстроту мысли воспитываетъ художественное творчество и не волевою силою оно развиваетъ, — оно культивируетъ, главнымъ образомъ, нашу фантазію со смѣлостью ея построений, съ легкостью ея полетовъ. Прочитавши какой либо романъ или драму, мы приходимъ не къ мысли о какомъ либо, напр., изобрѣтеніи, не къ рѣшенію исправить жизнь въ какихъ либо опредѣленныхъ ея пунктахъ, мы окутываемся лишь въ туманную атмосферу неопредѣленныхъ мечтаній о чемъ то таковомъ, чего нѣтъ теперь, но что должно было бы быть. Начать, по прочтеніи романа или драмы, положительную работу по отысканію или осуществленію этого не существующаго пока „что то“ мы обыкновенно не можемъ, потому что ни романъ, ни драма не даютъ намъ какой нибудь и сколько нибудь систематическою программы, необходимой для веденія всякаго положительнаго дѣла. По большей части художественныя произведенія даютъ намъ лишь общія настроенія восторга,

радости, скуки, тоски, отчаянія, которыя въ послѣднее время очень часто у художниковъ принято даже оттѣнять или усиливать соотвѣтствующей музыкой, пѣніемъ или просто „загадочными“ звуками за сценой. Для устраненія изъ жизни нежелательныхъ настроеній и для упроченія въ ней настроеній свѣтлыхъ и радостныхъ намъ приходится самостоятельно выработать программу своей дѣятельности. И здѣсь менѣе всего можетъ служить намъ искусство. Чѣмъ большее количество сильно дѣйствующихъ художественныхъ произведеній на насъ вліяетъ, тѣмъ напряженнѣе работаетъ наша мечтательность, тѣмъ чаще мы мѣняемъ планы своей дѣятельности и тѣмъ дальше уходимъ въ область туманныхъ настроеній. Обратите вниманіе, какъ сравнительно рѣдко высказываетъ какія либо цѣнныя сужденія, какъ мало способенъ къ положительной практической работѣ человѣкъ, который по своей профессіи и, вообще, по своимъ интересамъ ближайшимъ образомъ связанъ съ искусствомъ: у такого человѣка и въ сужденіяхъ, и въ жизни по большей части какъ то все неувѣренно, робко и гибко. Наоборотъ, у человѣка, вносящаго въ дѣйствительную жизнь что либо положительное и дающаго что либо крупное и выдающееся въ сферѣ пракческаго труда, на низкой степени развитія стоитъ фантазія, но въ высшей степени развиты мысль и воля, т. е. тѣ силы, которыя играютъ наибольшую роль въ движеніи нашей жизни впередъ. У человѣка, причастнаго къ искусству, до необычайной силы напряженія доведена способность фантазіи, которая всегда у него какъ бы горитъ въ огнѣ, но у него въ дремотномъ состояніи находятся главныя духовныя способности. Мы не говоримъ о гениальныхъ и даже о талантливыхъ писателяхъ и художникахъ, у которыхъ развитіе творческаго воображенія совершалось, дѣйствительно, въ гармоническомъ единеніи съ развитіемъ мысли и воли, — наша рѣчь касается тѣхъ заурядныхъ служителей искусства, которые худосочность своей мысли и анемію своей воли думаютъ вознаграждать изощренностью фантазіи. Гипер-

трофическое развитіе фантазіи, подь вліяніемъ увлеченія искусствомъ, создаетъ не крѣпкихъ работниковъ въ жизни, не настоящихъ двигателей ея, а только безсильныхъ мечтателей и фразеровъ, въ родѣ Манилова, Рудина, Обломова, Иванова (у Чехова) и др., которые, какъ Рудинъ, Ивановъ и Обломовъ, могутъ быть съ головы до ногъ начинены „благими порывами“, но которые неизмѣнно оказываются „мертвыми“ для перваго открывшагося передъ ними опредѣленнаго „дѣла“. Для насъ, русскихъ, такое положеніе вещей особенно опасно. Для русскаго народа слабоволіе является недугомъ и наиболѣе характернымъ, и наиболѣе застарѣлымъ. Художественная наша литература за все долгое время своего существованія не успѣла еще создать почти ни одного положительнаго типа, который въ должной мѣрѣ обладалъ бы непреклонностью воли, уругостью энергіи и талантомъ положительнаго творчества. Герои съ такими чертами характера въ русской литературѣ всегда выходили удивительно блѣдными и безжизненными. Такъ Констанжогло у Гоголя, Соломинъ у Тургенева, Тушинъ у Гончарова. Нехлюдовъ у Толстого и т. д. Если же и были въ русской литературѣ герои со сколько нибудь положительными и яркими чертами по волевой сторонѣ своего характера, то они были обыкновенно не русскаго происхожденія. Такъ, Гончаровъ своего Штольца взялъ у нѣмцевъ, а Тургеневъ Инсарова—у болгаръ. До сихъ поръ нѣтъ въ русской литературѣ героя воли, нѣтъ—скажемъ словами Гоголя, богатыря, который развернулъ бы во всю необъятную ширь русскихъ степей, и, конечно, нѣтъ потому, что нѣтъ этого богатыря въ жизни. Если въ дѣйствительности, едва ли не въ большинствѣ, существуютъ Маниловы, Обломовы и Ивановы, то Ивановыхъ, Обломовыхъ и Маниловыхъ создаетъ и литература, ибо она есть зеркало, отражающее въ себѣ дѣйствительность. Но вѣдь долженъ же быть положенъ конецъ ивановщинѣ, обломовщинѣ, маниловщинѣ и т. д. Долженъ же совершиться переходъ отъ пошлой и развращающей мечтатель-

ности, отъ построенія нелѣпныхъ феерическихъ теорій, воздушныхъ „мостовъ“ и сказочныхъ замковъ къ положительной работѣ изъ того, что есть, и на основаніи того, что есть. Должна же, однимъ словомъ, старая вялая и туселая жизнь уступить мѣсто новой жизни—живой и красочной, „въ которой воли левъ отъ спячки былъ бы разбуженъ“ (Ибсенъ). Но гдѣ путь къ этой жизни? Конечно, этимъ путемъ не можетъ служить искусство и въ частности художественная литература, которая до сихъ поръ не мало содѣйствовала развитію въ насъ не львиной мощи воли, а жалкой ея дряблости, не силы и находчивости мысли, а остроты и патологической воспламеняемости фантазіи.

(Окончаніе будетъ).

Н. Колосовъ.

Образовательно-паломническая экскурсія учениковъ Карлинской второклассной школы въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру.

Мысль совершить образовательно-паломническую экскурсію въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру возникла среди корпораціи школьныхъ учителей почти съ начала учебнаго года. Ее долго лелѣяли, обсуждали ея детали, выясняли ея финансовую сторону и, наконецъ, въ концѣ учебнаго года принялись за ея осуществленіе. Пришлось предварительно начать сложную дѣловую переписку по этому вопросу: писали въ Москву и Лавру о назначеніи для экскурсіи мѣста ея пребыванія, писали желѣзнодорожному начальству о выясненіи вопроса, къ какому льготному тарифу слѣдуетъ отнести проѣздъ учениковъ второклассной школы, такъ какъ здѣшняя желѣзнодорожная администрація смущалась вопросамъ: къ начальнымъ или къ школамъ повышеннаго типа могутъ быть отнесены второклассныя. Матеріальный вопросъ, казалось, должно было бы отнести къ самымъ острымъ вопросамъ этого предпріятія,

но дѣло устроилось какъ нельзя лучше: 50 руб. было пожертвовано на эту поѣзду нашимъ помѣщикомъ графомъ А. П. Зубовымъ, 30 руб. было выслано изъ Сентилеевскаго Уѣзднаго Отдѣленія, руб. 20 оказалось случайныхъ поступленій и по 5 руб. было внесено каждымъ ученикомъ-экскурсантомъ. Наконецъ всѣ приготовленія окончены, отъ Уѣзднаго Отдѣленія получено разрѣшеніе на отправленіе экскурсіи, и 12 іюня въ вечернему поѣзду 20 учениковъ школы, въ сопровожденіи о-Завѣдующаго школой и учителей: П. Я. Флоринскаго, Ѳ. Н. Зефирова и А. Т. Жуприна, отправились на ст. „Майна“.

Сколько было радости, сколько было восторга, когда всѣ заняли мѣста въ вагонѣ и тронулся поѣздъ, такъ какъ большинство изъ учениковъ не только не совершали поѣздки по желѣзной дорогѣ, но не видали ея и вблизи. Скоро наступила ночь, но рябять трудно было оторвать отъ окна вагона: они любовались догорающей зарей, просторомъ тонущихъ въ вечернемъ сумракѣ полей, темными силуэтами раскинувшихся по полотну дороги сосенъ и березъ. Быстро промелькнула „Ивза“, въ Рузаевкѣ пересѣли въ болѣе удобный спальный вагонъ и поѣздъ съ бѣшеной быстротой помчался къ Бѣлокаменной. Съ первыми лучами восходящаго солнца кругомъ открылись веселые, живописные пейзажи, виднѣлись изумрудные лѣса, пестрѣли пышныя зеленѣющія нивы, а ближе къ Москвѣ красиво изгибалась у полотна дороги красавица—Ока. А вотъ и Москва...

Москва! „Какъ много въ этомъ звукѣ для сердца рускаго слилось!“ Чѣмъ то роднымъ, священнымъ повѣяло отъ одного этого имени, сердце радостно забилося при мысли, что вотъ мы и у цѣли своего путешествія, вблизи дорогихъ русскому сердцу святынь и историческихъ памятниковъ. На первый разъ, по выходѣ изъ вокзала, необычайный шумъ и движеніе смутили нашихъ экскурсантовъ: быстро мчавшіеся трамваи, ихъ оглушительные звонки, бѣшено несущіеся автомобили, крики извожиковъ, всюду снующіе толпы пѣшеходовъ—все это на

нашихъ учениковъ, нѣкоторыхъ никогда не видѣвшихъ своего губернскаго города, произвело ошеломляющее впечатлѣніе.

Мѣстопробываніемъ экскурсантовъ былъ назначенъ находящійся недалеко отъ Кремля *Знаменскій монастырь*, куда мы и отправились на первомъ свободномъ трамваѣ. За позднимъ временемъ въ этотъ первый день пріѣзда пришлось побывать только въ Кремлѣ. Стройно, рядами, благоговѣйно обнаживши головы, прошли экскурсанты въ „Святія Кремлевскія ворота“ и широкая кремлевская площадь съ ея златоглавыми соборами, съ знаменитымъ „Иваномъ Великимъ“, величественнымъ памятникомъ Императора Александра II и великолѣпными кремлевскими дворцами открылись ихъ изумленнымъ взорамъ. Вотъ „Царь-колоколъ“ съ его отбитымъ краемъ, вотъ „Царь—Пушка“ съ ея огромными ядрами, вотъ множество⁰ пушекъ малаго размѣра, этихъ военныхъ трофеевъ русской арміи, расположенныхъ вокругъ кремлевскихъ зданій. Сколько разговоровъ, замѣчаній, вопросовъ слышится то отъ того, то отъ другого ученика, какимъ радостнымъ блескомъ горятъ ихъ глазенки: что вотъ-де мы куда пріѣхали, вотъ что видимъ своими глазами! А вотъ одиноко среди самой площади стоитъ крестъ. Подходимъ. На крестѣ чудное, въ Васнецовскомъ духѣ, изображеніе страждущаго Спасителя, а у подножія надпись: „Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ-бо, что творять“. Это, оказывается, мѣсто, гдѣ злодѣйски былъ убитъ Великій Князь Сергій Александровичъ. Всѣ благоговѣйно обнажаютъ головы и крестятся.

Утромъ 14 іюня экскурсанты отправились въ *кремлевскіе соборы* поклониться московскимъ святынямъ и первымъ долгомъ зашли въ Успенской соборъ, въ этотъ первопрестольный храмъ столицы, гдѣ молились предъ чудотворною иконою Владимирской Божіей Матери, писанной, по преданію, св. Евангелистомъ Лукою и поклонились повоюющимъ здѣсь мощамъ русскихъ святителей—Петра, Іоны и Филиппа. Далѣе посѣтили соборы: Благовѣщенскій и Архангельскій, гдѣ почиваютъ цари и князья русскіе, гдѣ покоются мощи князя Михаила Черниговскаго и

боярина его Ѳедора, замученныхъ въ татарской ордѣ, и мощи св. царевича Димитрія.—По единодушному желанію всѣхъ экскурсантовъ, рѣшено было полюбоваться видомъ Москвы съ высокой колокольни „Ивана Великаго“. И дѣйствительно, было чѣмъ залюбоваться: красивые изгибы Москвы-рѣчки, ослѣпительно блестящія на солнцѣ главы церквей, стройныя громады башенъ и дворцовъ—все это сливалось въ одну великолѣпную картину и вызывало чувства восхищенія и невольнаго восторга. Оставалось еще зайти и поклониться главной святынь Чудова монастыря—нетлѣннымъ мощамъ св. Алексія, митрополита московскаго. Чинно, безъ шума, съ благоговѣніемъ прошли экскурсанты къ гробницѣ Святителя, прекленили свои колѣна предъ этой святыней и съ чувствомъ сердечнаго умиленія облобызали ее. Въ воображеніи вставалъ образъ этого маститаго Святителя, жившаго въ тяжелыя времена татарщины, видѣвшаго все униженіе и страданіе родного народа и безбоязненно являвшагося въ ханскую ставку сначала по приглашенію самого хана помолиться о выздоровленіи заболѣвшей глазами жены его Тайдулы, а потомъ и по личному желанію—ходатайствовать за угнетенный русскій народъ и родное духовенство... Отстоявши часть литургіи, экскурсанты отправились въ *Храмъ Христа Спасителя* и затѣмъ въ *кремлевскіе дворцы*. Приходится съ благодарностью вспоминать, какъ вездѣ и всюду всѣ съ любезною готовностью шли навстрѣчу желаніямъ и намѣреніямъ экскурсантовъ: въ первую очередь имъ выдавали пропускныя билеты, предупредительно-ласково указывали нужные пути, внимательно-любезно ихъ провожали и объясняли значеніе историческихъ святынь и достопримѣчательностей. Получивши пропускъ, входимъ мы, окруженные своими питомцами, въ дивныя апартаменты кремлевскихъ дворцовъ. Хотя глаза уже и устали отъ сильныхъ зрительныхъ впечатлѣній, золото кремлевскихъ соборовъ и неподобная живопись Храма Христа Спасителя уже въ достаточно сильной степени поразили взоръ и притупили остроту первыхъ впечатлѣній, но то, что при-

шло увидѣть въ этихъ кремлевскихъ дворцахъ, превзошло не только наше ожиданіе, но и всякое наше представленіе. Можно вообразить, что почувствовали не только наши ученики, родившіеся и выросшіе въ глуши какой-нибудь Безводовки, Горѣловки, Неѣловки, но и мѣ, ихъ сопровождающіе, когда внезапно очутились въ этой поразительной и величественной роскоши царскихъ палатъ! Чинно, не слѣша, прошли мы за своимъ проводникомъ по великолѣпнѣйшимъ заламъ дворца и в стариннымъ теремамъ царя Алексѣя Михайловича, слушая значеніе всѣхъ достопримѣчательностей и историческихъ воспоминаній, связанныхъ съ ними. Вотъ Грановитая палата, гдѣ русскіе цари принимали иностранныхъ пословъ и вѣнценосныхъ гостей, вотъ Красное крыльцо, откуда коронованные монархи показываются народу въ день коронаціи, вотъ опочивальня царя Алексѣя Михайловича, гдѣ въ 1812 г. ночевалъ нѣсколько ночей самъ Наполеонъ, вотъ моленная комната съ рѣдчайшими иконами древняго стиля... Сколько воспоминаній, сколько различныхъ думъ и чувствъ возникаетъ при видѣ этихъ памятниковъ далекой, родной старины!...

Вечеръ этого дня былъ назначенъ на *обозрѣніе зоологическаго сада*. Тутъ уже поистинѣ каждый изъ учениковъ могъ повторить слова любопытнаго въ баснѣ Крылова: „какихъ звѣрей, какихъ я птицъ тамъ не видалъ!“ Начиная съ кроткаго кролика и кончая царемъ-звѣрей львомъ, ученики могли видѣть и разсмотрѣть въ такой близости, въ какой никогда не видали даже и обыкновеннаго волка, и отъ крошечной канарейки до царя-пернатыхъ—орла любовались всевозможнѣйшими видами и породами птицъ.—Усталые, полные всевозможныхъ новыхъ впечатлѣній, возвратились ученики къ своему ночлегу и долго можно было слышать въ сосѣдней комнатѣ, какъ на перебой другъ друга дѣлились они эти впечатлѣніями.

На слѣдующій день утромъ мы были опять въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ по случаю дня памяти св. Іоны (15 іюня) была архіерейская служба. Торжественный звонъ колоколовъ „Ивана

Великаго“, блестящій сонмъ духовенства, великолѣнное пѣніе митрополичьяго хора—все это дарило нашихъ юныхъ экскурсантовъ все новыми и новыми впечатлѣніями. Далѣе былъ посѣщенъ и осмотрѣнъ *Румянцевскій музей*, съ его архелогическими рѣдкостями, съ его замѣчательными этно-графическими витринами, изображающими разнообразное населеніе Россіи, съ его художественнымъ картиннымъ отдѣленіемъ.—Съ большимъ трудомъ, затѣмъ, пришлось исхлопотать пропускъ въ *оружейную палату*, ввиду того что масса другихъ экскурсантовъ наполнили ее раньше насъ. Масса историческихъ рѣдкостей, масса всякаго рода драгоценностей промелькнуло предъ нашими глазами какъ въ какой-то волшебной сказкѣ: тутъ и разнаго рода оружіе, воинскія знамена, царскіи короны, порфиры, груды серебра и всякихъ сокровищъ... Осмотромъ сокровищъ *Тредьяковской картинной галлерей* закончили мы обзорѣнія этого дня. Правда, мы сознавали, что это слишкомъ поспѣшно, что въ массѣ такихъ впечатлѣній трудно разобраться ввиду ихъ непрерывности, но недостатокъ времени въ нашемъ распоряженіи (намъ разрѣшили пробыть въ Знамен. монастырѣ 2—3 дня) заставлялъ насъ спѣшить, что мы и сдѣлали: поклонившись еще разъ кремлевскимъ святынямъ, мы 16 іюня отправились въ *Троице-Сергіеву Лавру*.—

Быстро промчались эти 2 часа ѣзды до ст. „Сергіево“, какъ будто среди роскошнаго парка, мимо причудливыхъ дачъ и загородныхъ построекъ! Вотъ мелькнула на горизонтѣ лаврская колокольня, вотъ посадскія строенія, желѣзнодорожная станція, и—мы въ Лаврѣ. Уютное, просторное помѣщеніе для учениковъ, чистенькій номеръ для сопровождающихъ, ласковый привѣтъ лаврскихъ иноковъ—все это заставило всѣхъ насъ почувствовать себя, какъ дома. Скоро былъ приготовленъ чай, затѣмъ всѣхъ пригласили въ братскую трапезную на ужинъ, а потомъ „красный“ звонъ лаврскаго колокола сталъ созывать всѣхъ ко всенощной (былъ канунъ воскресенья). Въ Троицкомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи пр. Сергія, всѣ эк-

скурсанты простояли всенощную, приложились къ мощамъ Преподобнаго и почти въ 10 ч. вечера вернулись на покой. Утромъ о. Завѣдующій имѣлъ счастье служить раннюю литургію въ церкви пр. Никона, за которой пожелали, несмотря на ранній часъ, присутствовать какъ ученики, такъ и всѣ преподаватели и затѣмъ опять всѣ явились въ Троицкій сборъ въ поздней литургіи, которую совершалъ Преосвященный Ректоръ Академіи. Своеобразное, красивое монашеское пѣніе, торжественная архіерейская служба, множество горящихъ у гроба Преподобнаго яркихъ свѣчей—все это создавало дивную молитвенную атмосферу, въ которой хотѣлось и молиться, и плакать, и радоваться той благодатной духовной радостью, какая можетъ чувствоваться только тамъ, въ Лаврѣ, у этого благодатнаго гроба...

Вмѣсто запричастнаго о. благочиннымъ Лавры было предложено печатное поученіе на евангельскую тему объ исцѣленіи Гадаринскаго бѣсноватаго. Прекрасное поученіе было прочитано такъ художественно, такъ сильно, съ такимъ подъемомъ, что многихъ тронуло положительно до слезъ. Въ 2 ч. дня, послѣ обѣда въ Лаврской трапезной, экскурсія въ полномъ своемъ составѣ снова была въ соборѣ у гроба пр. Сергія и о. Завѣдующимъ, при одушевленномъ пѣніи самихъ учениковъ, былъ отслуженъ молебенъ Преподобному, а затѣмъ былъ произведенъ подъ руководствомъ проводника-инока осмотръ всѣхъ достопримѣчательностей Лавры. Но такъ какъ въ планы и намѣренія экскурсіи входили не только просвѣтительно-образовательныя цѣли, но главнымъ образомъ молитвенно-паломническія, то вечеромъ этого дня въ Зосимо-Саватіевской церкви всѣ экскурсанты во главѣ съ своими руководителями были у таинства исповѣди и слушали вечернее правило, а на слѣдующій день утромъ въ прекрасной трапезной церкви о. Завѣдующимъ опять была отслужена божественная литургія, за которой всѣ ученики и преподаватели приобщились св. Таинъ. Литургію, подъ руководствомъ Ѳ. Н. Зефирова, пѣли

сами ученики, чѣмъ привели Лаврскихъ иноковъ въ большое удивленіе, какъ исключительнымъ и рѣдкимъ фактомъ и даже потомъ, спустя нѣсколько мѣсяцевъ, когда пишущему эти строки съ всероссійскаго противоалкогольнаго съѣзда пришлось опять быть въ Лаврѣ, монахи вспоминали это пѣніе и эту литургію, выражая свое удовольствіе по этому поводу.

Этимъ чуднымъ молитвеннымъ аккордомъ и закончилась наша поѣздка, открывшая передъ нашими учениками такой обширный горизонтъ, какой можетъ быть, не откроется передъ ними во всю ихъ послѣдующую жизнь и давшая имъ такое обиліе впечатлѣній и настроеній, которыя всю жизнь будутъ жить въ ихъ душѣ, какъ отрадные воспоминанія ихъ юныхъ школьныхъ дней...

Въ Москвѣ, благодаря любезности желѣзнодорожной администраціи, намъ былъ данъ, спеціально только для нашей экскурсіи, отдѣльный вагонъ, въ которомъ мы и возвратились благополучно во свояси, исполненные въ душѣ благодарныхъ чувствъ какъ къ тѣмъ лицамъ, которыя радушно пріютили насъ въ Москвѣ и Лаврѣ, такъ и тѣмъ, которыя своимъ личнымъ участіемъ и матеріальной поддержкой дали возможность осуществиться этому прекрасному дѣлу.

Завѣдующій Карлинской второклассной школой,
священникъ *Серій Петровскій*.

Празднованіе столѣтія Отечественной войны въ духовной семинаріи.

Согласно опредѣленію Св. Синода празднованіе столѣтія Отечественной войны въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ было назначено на 11-е октября — день выхода французовъ изъ Москвы, чудеснаго спасенія ея святынь отъ взрывовъ, учиненныхъ Наполеономъ, и занятія Москвы русскими.

Въ духовной семинаріи это празднованіе началось всеночнымъ богослуженіемъ на 11-е октября. Была отслужена празд-

ничная всенощная св. апостолу Филиппу, память котораго совершается въ этотъ день. По окончаніи ея, была совершена панихида по Императорѣ Александрѣ I-мъ и его сподвижникахъ. Предъ панихидою о. ректоръ семинаріи произнесъ посвященное событію слово. На слѣдующій день была отслужена литургія съ благодарственнымъ молебномъ по чину на 25 декабря по поводу избавленія Россіи отъ нашествія французовъ и двадцати языковъ. Предъ молебномъ о. ректоръ произнесъ второе слово, посвященное тому же событію. На литургіи и молебнѣ присутствовали и ученики образцовой при семинаріи школы.

Въ семь часовъ въ самый день 11 октября былъ устроенъ литературно-вокальный вечеръ въ залѣ Губернской Земской Управы. Обширный залъ ея оказался тѣсенъ для всего количества учениковъ и посѣтителей. Еще задолго до назначеннаго дня воспитанники начали свою подготовку къ этому вечеру и въ самый день старательно исполнили все приготовленное по слѣдующей программѣ. Въ разные моменты вечера хоромъ учениковъ, подъ управленіемъ восп. 4 кл. В. Кудрявцева, было исполнено: „Бородино“, „Ночь темна была“ (солдат. пѣсн. 1812 г.) „Ночь темна была и не мѣсячна“ (на занятіе Москвы Наполеономъ), „Слався“. Слѣдующія произведенія русскихъ писателей прочитали: ученикъ 4 кл. Ивановъ Арс.—„Переходъ черезъ Нѣманъ“, стихотвореніе Полонскаго; уч. 2 кл. Алмазовъ А.—„Французы въ Москвѣ“, отрывокъ изъ стихотворенія Языкова; уч. 2 кл. Державинъ Евг.—„Пожаръ Москвы“, стих. Тимофеева; уч. 1 кл. Авровъ Н.—„Кремль“, стих. Дмитриева; уч. 1 кл. Архангельскій А.—„Обозъ“, басню Крылова; уч. 1 кл. Сурминскій Н.—„Волкъ на псарнѣ“, басню Крылова; уч. 5 кл. Расторгуевъ А.—„Полководецъ“, стих. Пушкина; уч. 6 кл. Остроумовъ П.—„О народной оборонѣ“, стихотвореніе Хитрова.

На вечерѣ преподавателемъ Н. И. Арнольдovýmъ были прочитаны два реферата, составленные къ этому дню преподавателемъ исторіи П. П. Неболюбовымъ, одинъ изъ которыхъ былъ посвященъ общему очерку Отечественной войны, а другой—участію Симбирскаго общества и Симбирскаго ополченія въ кампанію 1812—1814 гг.

Въ заключеніе къ вечеру ученикомъ 5 кл. Расторгуевымъ была прочитана торжественная ода Бѣляева-Посадскаго „Прошло сто лѣтъ“, въ которой выяснялось, что... „въ славную годину, „Покрывшись знаменемъ Креста,
„Св. вѣра сіяла нашимъ дѣдамъ

„Звѣздою яркой, огневою,
„Живымъ давая путь—къ побѣдамъ,
„Убитымъ въ радость и покой“.

Въ чтеніи молодого голоса сильнымъ воодушевленіемъ звучали слова послѣдней строфы оды:

„Гори жъ (св. вѣра) и въ насъ, сынахъ Россіи,
„Сплоти насъ всѣхъ въ живую рать
„И научи насъ умирать,
„Коль снова придуть дни лихіе!“

Все юбилейное торжество закончилось исполненіемъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи національнаго гимна „Боже, Царя храни“, многократно повтореннаго и покрытаго кликами „ура“.

Сторонній.

ЖИЗНЬ И КНИГИ.

Открытие въ области богословія.

(Къ 6 октября,—день памяти св. ап. Θомы).

Въ области богословской литературы Запада обращаетъ на себя вниманіе открытіе католическаго ученаго Іосифа Дальмана.

На основаніи найденныхъ древне-индійскихъ надписей и монетъ І. Дальманъ открылъ, что въ Индіи въ 20—60 годахъ (по Р. Х.) царствовалъ Гундафаръ, который принадлежалъ къ пареяло-индійской династіи, царствовавшей на сѣверо-западѣ древней Индіи (Кабуль и Пенджабъ). Тамъ были найдены его монеты и чрезвычайно много римскихъ монетъ изъ времени Клавдія (41—54) и Нерона (г.г. 54—68 по Р. Х.), несомнѣнный знакъ того, что у Индіи тогда были самыя живыя сношенія съ Римской имперіей.

Это открытіе важно по тому, что имъ удостовѣряется существованіе христіанства въ сѣверной Индіи въ первомъ вѣкѣ по Р. Х.

Гундафаръ—индійскій царь 20—60 г. по Р. Х. есть, очевидно, то лице, о которомъ говорятъ „Дѣянія Апостола Θо-

мы". По этимъ послѣднимъ (см. „Четыи Минеи“, 6 октября) индійскій царь Гундафаръ поручилъ одному купцу привести къ нему изъ Сиріи искуснаго архитектора для построенія дворца. Въ Іерусалимѣ купецъ встрѣчается съ Іисусомъ Христомъ, который отдаетъ ему своего Апостола Θому, какъ опытнаго архитектора. Θома, отправившись въ Индію, поручаемыя ему богатыя сокровища для построенія дворца отдаетъ нищимъ, чтобы такимъ образомъ построить царю небесный дворець. Царь, увидѣвъ въ сновидѣніи этотъ небесный дворець, принимаетъ крещеніе. Открытыя надписи не только подтверждаютъ историческій характеръ этого назидательнаго повѣствованія тожествомъ имени индійскаго царя (Гундафаръ), совпадениемъ времени его жизни и жизни Апостола (20—60 по Р. Х.), и его характеристикой (Гундафаръ „Дѣяній Θомы“ сносится съ Западомъ для полученія оттуда архитекторовъ и „историческій“ Гундафаръ даетъ въ своей странѣ широкій доступъ греко-римскому искусству), но и разъясняетъ двойственный характеръ преданія 3-го вѣка о дѣятельности Апостола Θомы то у индійцевъ, то у пареянъ (по свидѣтельству Оригена). Дальманъ, знатокъ индійскихъ и пареянскихъ древностей, на основаніи портретовъ и именъ, найденныхъ на монетахъ древнихъ царей Индіи, показываетъ, что они, эти цари, были пареяне. (За подробностями отсылаемъ желающихъ къ самой книгѣ Dahlmann, Die Thomaslegende und die ältesten Beziehungen des Christenthums zum Fernen Osten, изданной въ Фрейбургѣ Гердеромъ; цѣна 3 марки—1 р. 40 к).

Еще одно замѣчаніе о важности открытія. Страна Гандара (Gandhara), гдѣ царствовалъ Гундафаръ, немного спустя послѣ проповѣди Апостола Θомы (во 2-мъ вѣкѣ) сдѣлалась главнымъ средоточіемъ буддизма. Этимъ выясняется отношеніе буддизма къ христіанству: христіанскія идеи были заимствованы буддизмомъ отсюда, влѣдствіе столкновенія двухъ религій чрезъ Апостольскую проповѣдь 1-го вѣка.

Симбирскаго Спасскаго женскаго монастыря въ это
священникъ *Алексій Реморовъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Докладъ священника Сергія Петровскаго, въ Симбирскую Духовную консисторію о значеніи всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Указомъ Духовной Консисторіи отъ 26 іюня сего года я былъ командированъ на всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и въ настоящее время, по возвращеніи съ упомянутаго съѣзда, считаю своимъ долгомъ почтительнѣйше доложить командировавшему меня Епархіальному Начальству о томъ значеніи и огромной пользѣ, какою я вынесъ съ этого съѣзда какъ лично для себя, такъ и для руководимаго мною общества трезвости. Не нахожу нужнымъ подробно излагать о ходѣ работъ съѣзда и перечислять прочитанные на немъ доклады, такъ какъ это было бы повтореніемъ того, что такъ пространно описано на страницахъ духовныхъ газетъ и журналовъ, а я остановлюсь вниманіемъ на томъ моральномъ значеніи съѣзда, которое для меня дѣйствительно было и цѣнно, и велико... Въ красивыхъ докладахъ подобныхъ намъ борцовъ за трезвость мы не услышали ничего новаго: это было просто какъ-крикъ наболѣвшей души, изстрадавшейся въ глуши, въ одиночествѣ, измучившейся подъ тяжестью добровольно поднятаго на свои плечи креста.

Просто всѣмъ хотѣлось подѣлиться своими думами, своимъ опытомъ, огнемъ своей груди зажечь другихъ, дремлющихъ или даже спящихъ непробудной спячкой на своей пастырской нивѣ. Въ этомъ случаѣ и нашъ докладъ: „объ организаціи обществъ трезвости, какъ одной изъ радикальныхъ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ“, заслушанный на собраніи 1-й секціи 8 августа, не претендовалъ внести что либо новое въ это великое дѣло народнаго отрезвленія, а былъ просто на просто продиктованъ нашимъ почти 4-хъ лѣтнимъ

опытомъ. Но что касается доклада Владыки Митрополита на тему: „противъ-ли насъ (абстинентовъ) Библия“ и доклада д-ра Сажина: „за насъ-ли трезвенниковъ наука“, то оба эти доклада явились для насъ новыми высотами, открывшими намъ новые горизонты. Ясенъ сталъ намъ и этотъ кажущійся двой-кй взглядъ Библии на употребленіе вина, ясенъ и взглядъ послѣдняго слова науки, открывшей и доказавшей, что не только пьянство, но и умѣренное употребленіе вина—ядъ и гибель, что „даже выпитая кружка пива отражается не только на самомъ потребителѣ, но и на его потомствѣ“. Мнѣ думается, если кто до выслушанія этихъ докладовъ и былъ склоненъ въ сторону умѣреннаго употребленія вина, послѣ нихъ вышелъ изъ аудиторіи абсолютнымъ трезвенникомъ, увѣренно упирающимся на высокій авторитетъ науки, проповѣдующей абсолютную трезвость. Цѣннымъ открытіемъ для меня были образцовые урски трезвости, наглядно преподанные основателемъ школь трезвости при Сергіевской пустыни (около С.-Петербурга) о. іеромонахомъ Павломъ. Въ этомъ случаѣ мы убѣдились, что дѣло народнаго отрезвленія можно начинать со школы и первыя зернышки трезвости можно съ успѣхомъ для дѣла сѣять еще въ то время, когда невинныя губы ребенка не познали еще горечи „огненной воды“: Не могу не упомянуть о томъ неотразимомъ впечатлѣніи, какое произвелъ своимъ докладомъ—рѣчью извѣстный руководитель С.-Петербургскаго общества трезвости о. Миртовъ. Какъ чарующіе звуки музыки на войнѣ заставляють забывать о собственной опасности и итти въ объятія самой смерти, такъ чувствовалось и послѣ этой рѣчи: хотѣлось борьбы съ заклятымъ врагомъ „зеленымъ-зміемъ“, хотѣлось подвига, хотѣлось „за счастливую долю народную жизнь всю до капли отдать“. Таково, собственно для меня, значеніе и общее впечатлѣніе отъ всего съѣзда. Такъ хочется послѣ этого съѣзда повторить слова покойнаго апостола трезвости о. А. Рождественскаго: „теперь,

готовые на подвигъ, мы вышли къ народу. Пусть будетъ что будетъ... Или сгоримъ скоро, но будемъ свѣтильниками, или—лучше не жить “*).

Чествованіе прот. Л. С. Марсальскаго.

25 сентября въ Симбирскомъ Вознесенскомъ соборѣ происходило чествованіе протоіерея Льва Семеновича Марсальскаго, по поводу исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Чествованію предшествовалъ чинъ божественной литургіи, совершенной преосвященнымъ Назаріемъ, епискомъ алатырскимъ, соборнѣ, въ сослуженіи городского духовенства.

Послѣ литургіи, когда преосвященный Назарій, сослужащее ему духовенство и самъ юбиляръ вышли на середину церкви для совершенія молебна, состоялось чествованіе юбиляра.

Были произнесены рѣчи, прочитаны адреса, поднесены три иконы, въ богато украшенныхъ окладахъ.

Отъ лица причта Спасо-Вознесенскаго собора сказалъ рѣчь свящ. І. В. Никольскій, отъ лица прихожанъ — Н. П. Пастуховъ. Адреса были прочтены и поднесены разными лицами отъ городского духовенства, мѣстнаго епархіальнаго попечительства, прихожанъ и мѣстной духовной консисторіи.

Адресъ отъ городского духовенства отмѣтилъ, между прочимъ, что юбиляръ, въ теченіе своей многолѣтней пастырской дѣятельности не замыкался въ рамкахъ только ея одной и, на ряду съ трудами пастырскими на поприщѣ проповѣдничества и начальнаго образованія, живо интересовался современными теченіями богословской мысли и различными вопросами въ практической области церковно-общественной жизни. На страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа имъ неоднократно помѣщались статьи по самымъ злободневнымъ для

*) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 11-го сентября постановлено: „Признавая полезнымъ съ докладомъ свящ. С.-Петровскаго ознакомить епархіальное духовенство,—напечатать этотъ докладъ для общаго свѣдѣнія въ Симб. епарх. вѣдомостяхъ.“ — *Ред.*

епархіи вопросамъ: такъ, напр., объ учрежденіи епархіальнаго свѣчнаго завода, объ открытіи епархіальнаго училища, объ улучшеніи быта духовенства и т. п. Благодаря публицистическимъ трудамъ юбиляра, многія учрежденія въ епархіи организованы на прочныхъ, всесторонне обсужденныхъ основахъ.

Въ адресѣ мѣстнаго епархіальнаго попечительства въ большую заслугу юбиляра поставлена та польза, которую юбиляръ принесъ попечительству о бѣдныхъ лицахъ духовнаго званія изысканіемъ способовъ къ увеличенію матеріальныхъ средствъ общества. По его мысли введенъ, между прочимъ, такъ называемый, пасхальный сборъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и строгій учетъ доходовъ въ праздныхъ приходахъ. Благодаря трудамъ юбиляра, капиталъ попечительства увеличился на 33000 руб. Въиномъ же его дѣятельности въ области попечительства является сооруженіе подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ богадѣльни для престарѣлыхъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія.

Адресъ прихожанъ отмѣтилъ, какъ наиболѣе характерныя черты пастырской дѣятельности юбиляра, его неустанное проповѣдничество съ церковной кафедрой, ревностное удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ прихода, мудрое врачеваніе духовныхъ немощей прихожанъ, сердечный отзывъ на горестныя и радостныя событія ихъ жизни и ревностныя труды по сооруженію и благоукрашенію Спасо-Вознесенскаго собора.

Наконецъ, въ адресѣ присутствіи и канцеляріи мѣстной духовной консисторіи указывалось на тотъ „духъ мирень“ въ характерѣ юбиляра и тотъ житейскій опытъ, благодаря которому консисторія успѣшно и плодотворно въ теченіе многихъ лѣтъ совершала свою работу.

Растроганный до слезъ юбиляръ въ краткихъ словахъ благодарилъ всѣхъ почтившихъ его юбилей.

Послѣ чествованія юбиляра въ церкви, былъ отслуженъ молебенъ, закончившійся произнесеніемъ о. Льву многолѣтія.

Послѣ совершенія молебствія, юбиляръ пригласилъ духовенство и прихожанъ къ себѣ на квартиру, гдѣ имъ былъ предложенъ обѣдъ и чай.

Здѣсь были оглашены привѣтственные телеграммы, полученные въ количествѣ около 50, изъ Петербурга, Москвы, Кіева, Варшавы, Екатеринослава, Екатеринбургa, Сызрани, Курмыша, Егорьевска, Никулина, Саймана, Жадовки, Теплаго Стана, Шиловки и др. городовъ и сель Имперіи.

Въ числѣ телеграммъ юбиляромъ получены привѣтственные телеграммы отъ преосвященнаго Веніамина, епископа Симбирскаго и Сызранскаго, и гофмейстра Двора Его Величества, В. Н. Поливанова. Приводимъ ихъ текстъ:

„Сердечно привѣтствую ваше высокопреподобіе съ 50-лѣтіемъ вашего славнаго служенія святой Церкви въ священномъ санѣ. Молитвенно желаю вамъ еще много лѣтъ здравствовать, благоденствовать и трудиться съ пользой въ родной вамъ епархіи. Благослови, Христось, васъ и вашихъ присныхъ. Епископъ Веніаминъ„.

„Поздравляю васъ со знаменательнымъ днемъ вашего служенія Церкви и государству. Искренно желаю здоровья на многіе годы. Гофмейстеръ Поливановъ“.

Изъ „Симбирянина“.

У кого учиться защитѣ Родины?

(Къ празднованію столѣтія Отечественной войны).

Въ исторической день 26 августа въ Сызранскомъ Казанскомъ соборѣ юбилейное слово было произнесено настоятелемъ собора о. протоіереемъ Матвѣемъ Ксанфомъ. Указавъ на дружный отпоръ войскамъ Наполеона не только со стороны регулярныхъ русскихъ войскъ, но и со стороны партизанскихъ ополченій простыхъ крестьянъ и всѣхъ сословій и обоихъ половъ, досточтимый о. протоіерей рядомъ историческихъ сопоставленій изъ тогдашней и теперешней жизни русскаго народа, раскрывалъ слушателямъ, что „это единодушіе объясняется тѣмъ, что тогдашніе русскіе люди были сердечно искренни, крѣпки и сильны въ православной вѣрѣ, въ своей любви къ Родинѣ, преданности и покорности своему природному русскому Самодержавному

Государю". Въ ознакомленіи современнаго русскаго народа съ подвигами его предковъ, къ чему собственно и сводятся юбилейныя торжества, о. протоіерей видѣлъ и указывалъ въ своемъ словѣ путь для современнаго поколѣнія поучаться у своихъ предковъ, какъ вести себя и какъ поступать въ трудномъ дѣлѣ защиты Родины, если бы представился къ тому необходимый поводъ.

Изъ слова настоятеля Сызранскаго Казанскаго собора протоіеря Матвѣя Ксанфа.

Гражданско-церковное торжество.

(Открытіе памятника Царю-Освободителю и освященіе новаго зданія волостного правленія и почтовой конторы въ селѣ Дубенкахъ, Алатырскаго уѣзда).

23 сентября въ селѣ Дубенкахъ происходило открытіе сооруженнаго на средства крестьянъ Дубенкской волости памятника Императору Александру II-му, поставленнаго передъ переднимъ фасадомъ новаго зданія волостного правленія. Фундаментъ памятника выложенъ изъ обыкновеннаго кирпича и окрашенъ въ сѣрую краску, пьедесталь изъ сѣраго мрамора, съ соответствующей надписью золотыми буквами, увѣнчивается памятникъ бронзовымъ пояснымъ бюстомъ Императора Александра II-го. Памятникъ окруженъ узорчатой желѣзной оградой. Въ день своего открытія онъ былъ красиво убранъ зеленью и кругомъ разцвѣченъ маленькими флагами. Въ двѣнадцать часовъ дня къ мѣсту торжества прибылъ участковый земскій начальникъ, членъ Алатырской Земской Управы и случившійся въ Дубенкахъ по дѣламъ службы Алатырскій судебный слѣдователь, собрались и служащіе волостного правленія, представители изъ пяти селъ Дубенкской волости и масса народа. Въ половинѣ перваго часа начался торжественный благовѣстъ къ крестному ходу, который направился изъ храма къ памятнику. По прибытіи на мѣсто, была совершена священникомъ села Петровки С. Рождественскимъ съ Дубенкскимъ причтомъ и мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ вселенская панихида о упокоеніи душъ приснопамятнаго Императора Александра Николаевича. Во время пѣнія «со святыми упокой» и «вѣчной памяти» присутствовавшіе стояли на

колѣнахъ. По окончаніи панихиды, покрывало съ бюста Государя Императора Александра II-го было спущено и взору народа предстало изображеніе серьезнаго и вдумчиваго лица покойнаго Государя. Затѣмъ въ залѣ засѣданій новаго волостного правленія былъ отслуженъ молебенъ Спасителю съ водосвятиемъ и окроплены св. водой всѣ одиннадцать комнатъ новаго зданія и памятникъ.

О. Рождественскій сказалъ краткую рѣчь о великихъ дѣяніяхъ Императора Александра II-го, указавъ на освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, на улучшение судебного дѣла и др. реформы. Доведя свою рѣчь до того, что и всѣ наши Монархи всегда живутъ для блага своего народа, онъ указалъ на то, что и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ въ прошедшій неурожайный годъ издалъ повелѣніе нашему правительству оказать помощь бѣдствующему населенію Имперіи чрезъ открытіе общественныхъ работъ и отпускъ на это громаднхъ суммъ безвозвратно, изъ которыхъ часть была употреблена между прочимъ на постройку настоящаго великолѣпнаго зданія волостного правленія и почтовой конторы. Громовое „ура“, всѣхъ присутствовавшихъ въ волостномъ правленіи покрыло рѣчь о Рождественскаго, было подхвачено находившимся на улицѣ народомъ и слилось съ торжественнымъ звономъ колоколовъ.

Трогательны и умилительны такія минуты выраженія народной любви къ своему Монарху!

Свящ. С. Р.

ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

„Волинскія епарх. вѣдомости“ (№ 38) занимаются рѣшеніемъ вопроса о томъ, возможно-ли при современныхъ условіяхъ введеніе **выборнаго начала въ церковно-приходской жизни**. Полная некультурность нашего крестьянина и его неосвѣдомленность не только въ приходскихъ, но и въ житейскихъ вопросахъ прежде всего служатъ первой и главной причиной, почему у насъ не можетъ быть и рѣчи о какомъ бы то нибыло выборномъ началѣ. Не въ состояніи оцѣнить достоинствъ человѣка, нашъ крестьянинъ всегда будетъ руководиться совершенно иными, нерѣдко личнаго характера, мотивами и тогда выборъ пастырей

Церкви будетъ походить на нынѣшніе выборы сельскихъ должностныхъ лицъ, какъ-то церковныхъ и сельскихъ старостъ, старшинъ и др. лицъ, когда безъ крупныхъ угодій не обходится, а на должность нерѣдко избирается тотъ, кто поставитъ лучшей „могарычъ“ . Долго еще ждать того времени, когда нашъ крестьянинъ дойдетъ до сознанія безнравственности допускаемыхъ имъ привычекъ, и тогда только можно будетъ подымать вопросъ о выборномъ началѣ. Къ числу второстепенныхъ причинъ, препятствующихъ крестьянину участвовать въ церковно-приходскихъ дѣлахъ, нужно считать матеріальную зависимость его отъ мѣстныхъ кулаковъ. Полнѣ понятно, что матеріальная зависимость дѣлаетъ человѣка послушнымъ рабомъ въ рукахъ своего кредитора, а послѣдніе, какъ великая сила, могутъ имѣть вліяніе на то или иное направленіе дѣлъ, каковое направленіе большей частью бываетъ весьма вреднымъ и гибельнымъ. Въ силу указанныхъ и нѣкоторыхъ другихъ условій, епарх. вѣдомости приходятъ къ тому заключенію, что выборное начало, т. е. избраніе клира прихожанами и участіе послѣднихъ въ церковно-приходскихъ дѣлахъ пока не допустимо и во всякомъ случаѣ при современныхъ условіяхъ преждевременно.

Нельзя не отмѣтить весьма важнаго постановленія сѣзда благочинныхъ Тульской епархіи слѣдующ. содержанія. Такъ какъ въ послѣднее время многіе изъ членовъ причта не обрабатываютъ церковной земли своими средствами, а отдаютъ ее въ краткосрочную аренду, при чемъ арендаторы, вслѣдствіе краткости аренднаго срока, находятъ для себя невыгоднымъ дѣлать затраты на удобреніе заарендованной ими пашни и послѣдняя, истощаясь изъ года въ годъ, постепенно уменьшаетъ урожаи, теряетъ свою цѣнность и, наконецъ, приходитъ въ полную негодность для обработки; поэтому слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на это печальное явленіе и необходимо принять мѣры къ огражденію церковной земли отъ безхозяйственной эксплуатаціи, для чего обязать членовъ причта, при отдачѣ земли въ аренду по домашнему условію на годъ, ставить арендатору въ обязательство вывозить на эту землю извѣстное количество удобрения, а въ возмѣщеніе затратъ по удобренію можно нѣсколько понижать плату за землю.

Тотъ же сѣздъ призналъ, что необходимо въ каждой церкви вести церковную лѣтопись, изъ которой можно было-бы видѣть исторію прихода и храма cadaго села, постепенный

рость религиозно-нравственного состоянія прихода или же, по тѣмъ или другимъ причинамъ, его упадокъ, а равнымъ образомъ и описаніе выдающихся событій въ приходѣ, напр., пріѣздъ Епарх. Архіерея, освященіе храма, открытіе школы, краткое описаніе жизни и дѣятельности выдающихся пастырей прихода и проч.

Въ „Ставропольскихъ епарх. вѣдомостяхъ“ (№ 35) прот. Руткевичъ поднимаетъ вопросъ о доносахъ и жалобахъ на духовенство. Въ наше время—пишетъ онъ—участились эти жалобы и въ большинствѣ случаевъ являются ябедами, которыя пишутся не благочестивыми прихожанами, съ кротостью и терпѣніемъ переносящими даже дѣйствительные недостатки духовныхъ лицъ, а разнаго рода деревенскими подонками, добывающимися своими ябедами потѣшиться надъ духовными лицами и обезславить ихъ. Авторъ свидѣтельствуетъ, что при настоящей постановкѣ духовныхъ слѣдствій ябедники достигаютъ своей цѣли. Указывая на то, что во всѣхъ случаяхъ разслѣдованія по жалобѣ на духовныхъ лицъ принято производить эти разслѣдованія на мѣстѣ, гдѣ живетъ обвиняемое лицо, о. Руткевичъ проектируетъ: гражданскій слѣдователь и полиція вызываютъ обвиняемого и свидѣтеля въ камеры, за 25—30 в., кромѣ случаевъ особенной важности, когда надобно произвести осмотръ или выемку на мѣстѣ. Почему бы не держаться такого порядка и духовнымъ слѣдователямъ? Такой порядокъ уменьшилъ бы, во-первыхъ, число ябедниковъ на духовенство, которымъ предстоитъ путешествіе за десятки верстъ къ мѣсту жительства духовнаго слѣдователя; во-вторыхъ, менѣе страдало бы достоинство духовнаго подслѣдственного лица. Второй крупный недостатокъ слѣдствія надъ духовнымъ лицомъ заключается въ томъ, что доноситель-жалобщикъ считается въ то же время и свидѣтелемъ, чего въ гражданскомъ судопроизводствѣ не допускается: жалобщикъ не трактуется тамъ наравнѣ съ свидѣтелемъ. Чтобы исправить пробѣлъ въ веденіи слѣдствія надъ духовными лицами, нужно, по мнѣнію о. Руткевича, во-первыхъ, дознание производить безъ выѣзда на мѣсто, а если и съ выѣздомъ, то только въ важныхъ случаяхъ и безъ кричащихъ яркостей; во-вторыхъ, формальное слѣдствіе производить съ согласія обвиняемого и при слѣдствіи нужно проявлять болѣе довѣрія къ духовному лицу: если оно представляетъ обоснованные доводы своей непричастности въ возводимыхъ на него обвиненіяхъ, прекращать дѣло; въ-третьихъ,

въ виду трудности духовнаго слѣдовательства, требующей большой опытности при веденіи слѣдствія, нужно назначать духовными слѣдователями опытныхъ духовныхъ лицъ, съ специальною подготовкою вести слѣдствіе, которыхъ можетъ и не оказаться среди наличнаго состава духовенства извѣстнаго округа.

РЕЗОЛЮЦІИ

Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Противоалкогольный Съѣздъ признаетъ, что въ основу борьбы съ алкоголизмомъ должны быть положены религіозно-нравственныя начала.

2. Всероссійскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ единогласно призналъ необходимость проведенія въ жизнь принципа полнаго, абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, какъ такого фактора, который, ни мало не противорѣча указаніямъ Библии (слова Божія), наоборотъ, находя именно въ ней свое глубокое основаніе, подтверждаемый въ то же время и всѣми позднѣйшими научными изслѣдованіями, является единственно надежнымъ ручательствомъ успѣха противоалкогольной борьбы.

3. Въ виду усиливающейся алкоголизациі всѣхъ классовъ русскаго общества и той громадной пользы, которую могло бы оказать трезвенническому движенію русская интеллигенція, Съѣздъ признаетъ благовременнымъ обратиться и къ духовенству, и къ интеллигенціи съ особымъ воззваніемъ—личнымъ примѣромъ абсолютной трезвости, а также путемъ проповѣди и организациі обществъ трезвости способствовать желанному отрезвленію родины.

4. Безусловно воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на пастырскую совѣсть переживаемымъ нами историческимъ моментомъ церковнообщественной жизни во имя высокихъ задачъ пастырскаго душепечительства и во исполненіе за-

кона Христова, побуждающаго сильныхъ сносить немощи безсильныхъ, а не себѣ угождать.

Примѣчаніе. Въ виду того, что современное положеніе прихода требуетъ отъ священника широкаго пастырскаго опыта, воспитанники семинаріи, помимо теоретической подготовки къ пастырству, должны получать и практическое руководство путемъ участія въ работѣхъ религіозно-просвѣтительныхъ и трезвенныхъ обществъ, организуемыхъ при тѣхъ или иныхъ городскихъ приходсахъ.

Организація борьбы съ пьянствомъ.

Церковныя Общества трезвости, Епархіальныя и Всероссийское.

1. Приходскія общества трезвости, при современномъ состояніи приходской жизни, суть необходимыя учрежденія въ каждомъ приходѣ и являются нравственно-обязательнымъ пастырскимъ дѣломъ каждаго священника.

2. Въ виду вліянія женщины на семью и общество, Съездъ находитъ нужнымъ предоставить ей возможно широкое активное участіе въ обществахъ трезвости; въ особенности же важно и полезно участіе въ этомъ дѣлѣ женъ священниковъ.

3. Признается желательнымъ для болѣе устойчивой и успѣшной дѣятельности обществъ и Братствъ трезвости: а) предоставленіе возможно широкой самодѣятельности и инициативы членамъ этихъ организацій въ дѣлахъ трезвости, б) возможно частыя устройства общихъ членскихъ собраній, гдѣ бы братія и сестры принимали живѣйшее участіе, в) открывать въ городахъ, кромѣ приходскихъ обществъ трезвости, обще-городскія. Подобныя общества могутъ также открываться въ большихъ селахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.

4. Въ цѣляхъ укрѣпленія въ трезвой жизни членовъ обществъ трезвости, крайне необходимо постоянное и живое взаимообщеніе руководителя общества и членовъ между собой, что достигается братскимъ наблюденіемъ за вѣрностью данныхъ членами обѣтовъ черезъ особый институтъ выборныхъ, оказаніемъ матеріальной помощи нуждающимся въ ней, предоставленіемъ имъ занятій въ устраиваемыхъ для сего работныхъ домахъ и домахъ трудолюбія, выдачей имъ пособій и заимообразныхъ ссудъ.

5. Въ отношеніи вопроса о допущеніи къ трезвенному объѣту лицъ, не вполне трезвыхъ, но сознательно приступающихъ къ нему, Съѣздъ полагаетъ, что это дѣло должно быть предоставлено пастырской совѣсти и личному усмотрѣнію священника—руководителя общества.

6. Съѣздъ рекомендуетъ духовенству параллельно съ трезвенническою дѣятельностью усилить свои заботы и объ открытіи и развитіи въ приходсахъ учрежденій кооперативнаго характера (товариществъ мелкаго кредита, потребительскихъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ складовъ и т. п.). Но въ виду того, что открытіе на мѣстахъ кооперативныхъ учреждений (особенно потребительскихъ лавокъ) нерѣдко встрѣчаетъ большія препятствія со стороны частныхъ торговцевъ, Съѣздъ полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ соотвѣтствующими правительственными учреждениями о томъ, чтобы мѣстная администрація содѣйствовала обществамъ трезвости въ безпрепятственномъ открытіи и дѣятельности кооперативныхъ предпріятій.

7. Желательно, чтобы руководители обществъ трезвости въ своей дѣятельности не слѣдовали рабски сложившимся приѣмамъ борьбы съ алкоголизацией, но примѣняли и свои способы, сообразуясь съ мѣстными условіями населенія.

8. Необходимо создавать себѣ въ мѣстахъ надежныхъ продолжателей, чтобы дальнѣйшій ростъ трезвости происходилъ не только въ зависимости отъ личности руководителей даннаго момента, но и въ силу создаваемаго общественнаго настроенія.

9. Въ виду ясно спродѣлившейся прдуктивности дѣятельности церковныхъ обществъ трезвости, Съѣздъ считаетъ желательнымъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство о субсидированіи церковныхъ обществъ трезвости.

10. Для изысканія необходимыхъ средствъ, направленныхъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, и организацій обществъ трезвости желательно установить ежегодный Всероссійскій (церковный и общественный) сборъ и трезвенный праздникъ (29 августа), и возбудить предъ Высшей Церковной властью ходатайства о разрѣшеніи всѣмъ церквамъ расходовать на распространеніе въ народъ противоалкогольной литературы потребную сумму, въ размѣрѣ, устанавливаемомъ мѣстною епархіальною властью.

11. Признать желательнымъ, чтобы всѣ монастыри привлечены были къ участию въ борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ устройства школъ на подобіе Сергіевской школы, что близъ Петербурга, и организаціи монастырскихъ обществъ трезвости, о чемъ и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ.

12. Для поддержки приходскихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ и для внесенія въ эту дѣятельность большей плановѣрности необходимо устройство въ каждой епархіи «Епархіальныхъ Братствъ трезвости».

13. Въ цѣляхъ успѣшной борьбы съ пьянствомъ желательно учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ при архіерейскихъ кафедрахъ особыхъ проповѣдниковъ трезвости, которые бы, по порученію епископа, объѣзжая города и села, вели противоалкогольныя бесѣды и чтенія.

14. Для осуществленія мѣръ, имѣющихъ не мѣстное, а всероссійское значеніе, необходимо «Всероссійское Братство Трезвости»; въ это «Братство» желательно преобразовать «Алексадро-Невское Общество трезвости при Воскресенской церкви, въ С.-Петербургѣ». Поручить Алексадро-Невскому Обществу составить нормальный уставъ приходскихъ и епархіальныхъ братствъ.

Борьба съ пьянствомъ черезъ школу.

1. Съездъ признаетъ потребленіе спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста вполне доказаннымъ.

2. Для борьбы съ алкоголизмомъ необходимо сообщеніе систематическихъ свѣдѣній во всѣхъ школахъ о вредѣ алкоголя и его вліяніи.

3. Сообщеніе означенныхъ свѣдѣній должно именоваться наукой трезвости.

4. Науку трезвости слѣдуетъ считать особымъ самостоятельнымъ школьнымъ предметомъ, а не отдѣломъ только школьной гигиены.

5. Преподаваніе этой науки можетъ быть ведено двоякимъ способомъ—путемъ вкрапливанія элементовъ ея во всѣ предметы школьнаго курса и (для старшихъ классовъ) въ систематическомъ видѣ на отдѣльныхъ ио спеціальныхъ урокахъ.

6. Каждый преподаватель—есть учитель и воспитатель. Примѣръ учителя—главное орудіе въ дѣлѣ воспитанія, а

потому преподаватель науки трезвости долженъ быть безусловнымъ трезвенникомъ.

7. Желательно, чтобы и всѣ законоучители, учителя и воспитатели были трезвенниками.

8. Для образованія контингента учителей науки трезвости необходимо ввести преподаваніе этой науки во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, подготавливающихъ преподавателей, а для болѣе широкаго ознакомленія настоящаго педагогическаго персонала устроить, гдѣ окажется возможнымъ: а) специальные курсы по сему предмету и б) лекціи на педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ.

9. Внешкольная просвѣтительная дѣятельность педагогическаго персонала въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ можетъ выражаться: въ образованіи музеевъ, выставокъ, публичныхъ чтеній и бесѣдъ, организациі курсовъ науки трезвости и учрежденіи обществъ ревнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16-ти лѣтъ).

10. Ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы преподаваніе науки трезвости въ возможно скоромъ времени было введено обязательно во всѣ школы всѣхъ вѣдомствъ.

11. За неимѣніемъ многими земскими и церковно-приходскими школами денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ руководствъ и наглядныхъ пособій по наукѣ трезвости, просить Господина Министра Финансовъ о томъ, чтобы губернскіе и уѣздные Комитеты Попечительства о народной трезвости изъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе, непременно удѣляли часть ихъ на снабженіе начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ такими учебниками, руководствами и наглядными пособиями.

12. Признать необходимымъ привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода къ наблюденію за воспитаніемъ въ духѣ трезвости приходскихъ дѣтей; причемъ желательно, чтобы организованы были такъ называемые дѣтскіе сады или ясли, подъ руководствомъ благонадежныхъ женщинъ.

13. Возбудить ходатайство о воспрещеніи входа дѣтямъ на зрѣлища, могущія оказать дурное вліяніе на нравственность ихъ, и о томъ, чтобы лица, предлагающія алкогольные напитки дѣтямъ, не достигшимъ 16-тилѣтняго возраста, были караемы штрафомъ.

Литературно-научная борьба.

1. Съездъ признаетъ весьма желательнымъ устройство книжныхъ центральныхъ складовъ, летучихъ библиотекъ, читальни и противоалкогольныхъ музеевъ, издание въ печатномъ видѣ противоалкогольныхъ картограммъ съ рисунковъ и моделей, имѣющихся въ оригиналахъ въ Московскомъ противоалкогольномъ музее.

2. Распространеніе среди инородцевъ на ихъ языкахъ антиалкогольныхъ брошюръ и картинъ, а также распространеніе лучшихъ произведеній русскихъ писателей, въ которыхъ проводятся идеи истины и добра.

3. Съездъ находитъ необходимымъ учрежденіе особыхъ книгоношъ для раздачи антиалкогольной литературы на ярмаркахъ по большимъ городамъ и селамъ, на станціяхъ и въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, а для этого ходатайствовать предъ г. Министромъ путей сообщенія о выдачѣ такому книгоношамъ именныхъ бесплатныхъ билетовъ на проездъ по всемъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ.

4. Такъ какъ въ русской народной литературѣ не имѣется истинно-художественныхъ антиалкогольныхъ пьесъ и другихъ литературныхъ антиалкогольныхъ произведеній, которыя бы поражали порокъ пьянства бичемъ сатиры, то съездъ высказываетъ пожеланіе, чтобы лучшія русскія литературныя силы взяли на себя задачу дать народу такія произведенія. Желательно также, чтобы наши талантливые художники употребили всю силу своего таланта на созданіе хорошихъ художественныхъ произведеній, которыя бы наглядно показывали весь ужасъ и позоръ пьянства.

РАЗНЫЯ.

1. Признавая, что участіе губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ можетъ принести большую пользу, Съездъ высказываетъ пожеланіе, чтобы эти земства, въ тѣсномъ союзѣ съ работающими уже на этомъ поприщѣ дѣятелями, выступили на борьбу съ алкоголизацией населенія.

2. Приемъ служащихъ на желѣзнодорожныя должности всѣхъ категорій и, особенно, имѣющихъ отношеніе къ дви-

женію поѣздовъ необходимо производить изъ лицъ, совершенно не употребляющихъ алкоголя.

3. Ходатайствовать предъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ объ отпускѣ средствъ на церковное строительство и на устройство читальнъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ.

4. Продажа спиртныхъ напитковъ не должна производиться въ станціонныхъ буфетахъ, на пароходныхъ пристаняхъ и въ вагонахъ-ресторанахъ.

5. Повести самую серьезную борьбу съ шинкарствомъ въ предѣлахъ желѣзнодорожнаго отчужденія и съ пьянствомъ въ вагонахъ.

6. Уроки трезвости должны быть введены во всѣхъ желѣзнодорожныхъ школахъ.

7. Повсюду открывать общества трезвости для желѣзнодорожныхъ служащихъ и приходить имъ на помощь, оказывая всяческую матеріальную поддержку.

8. Съѣздъ признаетъ необходимымъ обратиться къ духовенству съ убѣжденіемъ не устроить угощенія спиртными напитками при такъ называемыхъ «помочахъ» и въ своихъ общественныхъ и семейныхъ собраніяхъ.

9. Съѣздъ, единогласно признавая страшное зло шинкарства, находитъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о принятіи самыхъ сильныхъ и рѣшительныхъ мѣръ наказанія за шинкарство, возлагаемыхъ не только на самихъ шинкарей, но и на тѣ сельскія общества, которыя допускаютъ въ своей средѣ существованіе шинкарства.

10. Законы о наказаніяхъ за проступки, совершаемые въ нетрезвомъ видѣ, должны выполняться безъ послабленій.

11. Репрессіи за преступленія, совершаемыя въ нетрезвомъ видѣ, необходимо усилить.

12. Съѣздъ признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ и мѣстными властями о томъ, чтобы совершенно воспрещено было всякое рекламированіе спиртныхъ напитковъ, особенно кощунственнаго свойства.

13. Выслушавъ докладъ и мнѣнія о выработанномъ и одобренномъ Государственною Думою законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и находя, что, хотя этотъ законопроектъ и не является радикальною мѣрою противъ величайшаго государственнаго зла, но все-таки можетъ принести

весьма существенную практическую пользу русскому населению,—съездъ настаиваетъ на скорѣйшемъ проведеніи законопроекта въ жизнь.

14. Съездъ выражаетъ, чтобы Всероссийскіе Съезды практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ собирались періодически.

15. Съездъ поручаетъ Московскимъ Представителемъ Организационнаго Комитета исполненіе постановленій настоящаго Съезда и подготовительныя работы къ слѣдующему Съезду.

Содержаніе: 1612 г.—24 окт.—1912 г.— Миссіон. дѣло: Отчетъ о дѣятельности Миссіон. Совѣта за 1911 г.—Скромная дань благодарнаго ученика.—Церковь и школа: Одна изъ воспитательныхъ мѣръ.—Образовательно-паломническая экскурсія.—Празднованіе столѣтія Отечеств. войны въ духъ сэмчнариі.—Жизнь и книги: Открытіе въ области богословія.—Епархіальная лѣтопись: Докладъ свящ. Петровскаго.—Чествованіе прот. Марсальскаго.—У кого учиться защитѣ Родины?—Гражданско-церковное торжество.—Проепархіальное обозрѣніе.—Резолюціи Всероссийскаго противоалкогольнаго съезда.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 октября 1912 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ.

Симбирскъ. 1912 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.