

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 5-й. 1 марта 1912 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

Часть официальная.

О сборѣ въ недѣлю Ваій.

1912 г. февраля 6 дня. Самарская Духовная Консисторія **слушали**: копію съ рескрипта Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, слѣдующаго содержанія: „произведенный въ истекшемъ 1911 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, по всѣмъ церквамъ Имперіи за богослуженіями Вербнаго Воскресенія тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ далъ почти повсемѣстно весьма неутѣшительные результаты; къ сожалѣнію, этотъ сборъ и по ввѣренной нынѣ Вашему Преосвященству Самарской епархіи, по сравненію съ предшествующими годами, поступилъ также въ меньшемъ размѣрѣ. Въ виду приближенія недѣли Ваій, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о

производствѣ во всѣхъ церквахъ за богослуженіями Вербнаго Воскресенія сего года разрѣшеннаго Святейшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора. Я не сомнѣваюсь, Владыко, въ томъ, что преуспѣяніе православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ столь же близко Вашему сердцу, сколько и моему, а потому надѣюсь встрѣтить съ Вашей стороны теплое содѣйствіе къ болѣе успѣшному производству въ настоящемъ году вербнаго сбора—этого главнѣйшаго источника, дающаго средства для поддержанія и развитія благотворительно-просвѣтительной дѣятельности общества въ Святой Землѣ. Потребныя для производства сбора возванія, правила, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы одновременно въ Самарскую Духовную Консисторію“. На настоящей копіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Въ Консисторію“. **Приказали:** 1) Возванія, правила, надписи и акты разослать по церквамъ епархіи чрезъ благочинныхъ. 2) Предписать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, принять мѣры къ болѣе успѣшному производству сбора въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества въ текущемъ году.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянкѣ села Стараго Урметева, Бугульминскаго уѣзда, Софьѣ *Евдокимовой* за пожертвованіе 350 рублей на пріобрѣтеніе колокола для приходскаго храма.

Опредѣляется бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Сергѣй Звенигородскій на вакансію псаломщика къ церкви села Стараго Урметева, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, 27 января.

Перемѣщаются: священникъ села Киселевки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Скворцовъ къ церкви села Новосергіевки, 1 округа Бузулукскаго уѣзда, 2 февраля; священникъ села Салтова, 5 округа Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ Горбуновъ къ церкви села Дьяковки, того же уѣзда, 10 февраля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Павловки, 3 округа Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Калашниковъ, 2 февраля.

Исключаются изъ списковъ за смертію псаломщикъ села Евфимовки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, Димитрій Архангельскій и заштатный псаломщикъ села Коптяжевки, 1 округа Бугурусланскаго уѣзда, Симеонъ Тресвятскій.

О назначеніи пенсій.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 15 декабря 1911 г., за № 9813, назначены пенсіи: а) заштатному протоіерею, состоявшему на вакансіи священника при Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана, Александру Смирнову по 300 р. въ годъ, съ 17 августа 1911 г., изъ Бугурусланскаго казначейства; б) вдовамъ—священника с. Екатериненштадта, Николаевскаго уѣзда, Василия Марина Ольгъ Мариной по 150 р. въ годъ, съ 25 іюля 1911 г., изъ Саратовскаго казначейства, псаломщиковъ с. Ягоднаго, Ставропольскаго уѣзда, Василия Паликарпова Ольгъ Паликарповой по 50 р. въ годъ, со 2 августа 1911 г., изъ Ставропольскаго казначейства, Самарс. губ., с. Кандурчинской Крѣпости, Бугурусланскаго уѣзда, Василия Щеглова Аннъ Щегловой по 50 р. въ годъ, съ 17 іюня 1911 г., изъ Бугурусланскаго казначейства, и в) дѣтямъ того же псаломщика Щеглова—Ееофаніи Зоѣ, Петру и Клавдіи 50 руб. въ годъ, Ееофаніи съ 5 апрѣля 1911 г., Зоѣ, Петру и Клавдіи съ 10 апрѣля 1909 года, изъ Бугурусланскаго казначейства.

Отъ Правленія Самарскаго духовнаго училища.

О производствѣ испытаній на званіе псало мщика
Журналь Правленія Самарскаго духовнаго училища 1 февраля 1912 года № 6.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сүмеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, на этомъ журналѣ послѣдовала: „6 февраля 1912 года. 1, утверждаетъ и 2 сообщить Духовной Консисторіи и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что существовавшая до сего времени Экзаменаціонная Комиссія для желающихъ получить должность псаломщика въ Самарской епархіи упраздняется Е. С.“ Слушали распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Сүмеона, данное Правленію училища 19 января сего года за № 8 слѣдующаго содержанія: „Предлагаю Правленію образовать изъ преподавателей 2 комиссіи для испытанія желающихъ быть псаломщикомъ въ Самарской епархіи, подъ предсѣдательствомъ помощника смотрителя училища священника Бечина и преподавателя училища Андреева. Экзамены должны производиться ежемѣсячно, за исключеніемъ мѣсяцевъ іюня, іюля и августа по прилагаемой программѣ“ и приложенную къ распоряженію Его Преосвященства „Программу испытаній на званіе псаломщика“.

Постановили: I, Распоряженіе Его Преосвященства о производствѣ испытаній на званіе псаломщика принять къ неуклонному исполненію и самыя испытанія производить во всемъ согласно съ данной программой.

II. Для исполненія распоряженія Его Преосвященства принять слѣдующія мѣры:

а) Въ каждомъ мѣсяцѣ текущаго 1912 года, за исключеніемъ указанныхъ въ распоряженіи Его Преосвященства лѣтнихъ—іюня, іюля и августа мѣсяцевъ, для производства испытаній назначить по одному дню, съ 6^{1/2} часовъ вечера, а именно: слѣдующіе: въ февралѣ 23 числа, въ мартѣ 14 въ апрѣлѣ 16, въ маѣ 16, въ сентябрѣ 3, въ октябрѣ 3, въ ноябрѣ 5, въ декабрѣ 7.

На каждый изъ послѣдующихъ годовъ заблаговременно составлять подобное же расписаніе дней испытанія и опубликовывать его заблаговременно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

б) Въ составъ комиссій, кромѣ предсѣдателей, экзаменующихъ по церковному уставу и церковно-славянскому и русскому языку, избрать г. смотрителя училища (Катихизисъ), а за болѣзнію его— временно учителя Василя Горбунова, учителей— священника о. Валентина Умоза (Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта), Савву Кикуть (церковное пѣніе), члена Правленія священника о. Павла Введенскаго (церковное письмоводство); въ качествѣ экзаменаторовъ и въ качествѣ ассистентовъ— одного изъ о.о. членовъ Правленія отъ духовенства и учителя Алексѣя Аронова.

в) Изъ двухъ указанныхъ въ распоряженіи Его Преосвященства предсѣдателей комиссій одинъ— помощникъ смотрителя предсѣдательствуетъ при производствѣ испытаній въ февралѣ, апрѣлѣ, сентябрѣ и ноябрѣ, а другой—учитель Петръ Андреевъ въ остальные мѣсяцы.

г) Просить разрѣшенія Его Преосвященства не считать препятствіемъ къ выдачѣ удовлетворительной аттестаціи экзаменующимся по церковному пѣнію, если кто либо изъ нихъ не обнаружитъ твердаго знанія наизусть распѣва указанныхъ программю церковныхъ пѣснопѣній по обиходу Бахметева, но въ то же время окажется умѣющимъ пѣть увѣренно тѣ же пѣснопѣнія по мѣстному распѣву.

д) Просить Его Преосвященство предложить Духовной Консistorіи выслать въ канцелярію правленія училища достаточное количество имѣющихся въ Консistorіи печатныхъ бланковъ—«испытательныхъ листовъ на званіе псаломщика», а также печатныхъ бланковъ для составленія метрическихъ записей, брачныхъ обысковъ, клировыхъ вѣдомостей, исповѣдныхъ росписей на предметъ испытанія по церковному письмоводству.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Программа испытаній на званіе псаломщика.

Испытанія на званіе псаломщика производятся по слѣдующимъ предметамъ: 1, Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта—учебникъ Н. Попова (курсъ гимназической); 2., Катихизису—пространный Катихизисъ Митрополита Филарета; 3., Церковному пѣнію—по обиходу Бахметева наизусть: „Господи, воззвахъ“... съ запѣвами по одной стихирѣ и догматиками 8-ми гласовъ, „Богъ Господь и явился намъ“... съ тропарями воскресными 8-ми гласовъ и двенадцатыхъ праздниковъ; по 1-й пѣснѣ канонѣ воскресныхъ 8-ми гласовъ; Прокимны воскресны и Богородичень на литургіи 8-ми гласовъ. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія: „Благослови, душе моя, Господа“, „Блаженъ мужъ“, „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпускаеши“ на 16-й гл. „Господи, воззвахъ“). „Хвалите имя Господне“, Непорочны, Тропари воскресны, „Днесъ спасеніе міру“ и „Воскресъ изъ гроба“. Пѣніе на литургіи: Единородный Сыне“, „Во царствіи Твоемъ“, „Святыи Боже“, „Елицы во Христа крестистеся“; „Кресту Твоему“, Херувимская пѣснь, „Милость мира“, „Тебѣ поемъ“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“, и конецъ литургіи. На литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ: „Да исправится молитва моя“, *) и „Нынѣ силы небесныя“. Всѣ остальные пѣснопѣнія умѣть пѣть по обиходу Бахметева. Свободно пѣть по квадратнымъ нотамъ учебнаго обихода; 4., Церковному уставу—изъясненіе и послѣдованіе всѣхъ церковныхъ службъ и требъ по богослужебнымъ книгамъ. Причемъ, необходимо знать наизусть общее содержаніе всѣхъ богослужебныхъ книгъ и типикона, особенно же содержаніе главъ типикона отъ 1—21 включительно и отъ 47—60; дать понятіе о „марковыхъ“ и „храмовыхъ“ главахъ и умѣть пользоваться ими. Пособія: Церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія пра-

*) Примѣчаніе. О пѣніи наизусть по обиходу Бахметева сказано въ самомъ журналѣ Правленія № 6, пунктъ 2.

вославної церкви для духовныхъ училищъ—Протоіерея А. Свирѣлина и пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви—Протоіерея К. Никольскаго.

5. Церковно-славянскому языку: псалмодическое чтеніе, практическое знаніе славянскаго языка въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, переводъ и изъясненіе догматиковъ, пѣснопѣній—литургіи, вечерни и утрени, ирмосовъ воскресныхъ, праздничныхъ и страстной седмицы, каноновъ, псалмовъ, помѣщенныхъ въ часословъ, воскресныхъ и праздничныхъ тропарей и кондаковъ Пособія: Изъясненіе псалмовъ изд. В. И. Шемякина и переводъ богослужебныхъ каноновъ В. Успенскаго.

6. Церковному письмоводству: составленіе метрическихъ записей, брачнаго обыска, клировыхъ книгъ и исповѣдныхъ росписей.

7. Русскому языку: орфографически правильно писать подъ диктовку.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Петропавловское, 1 и 2 шт 5 окр., Владимірское, 2 шт. 1 окр., Преполовенское 1 окр., Шпановка, 6 окр., Пензино, 1 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Микулино, 2 шт. 1 окр., Репьевка, 2 окр., Шентала, 2 шт. 3 окр., Спиридоновка, 3 окр., Четырла, 3 окр. (новооткрытый приходъ), Поповка, 2 окр., Мордовская Кармала, 3 окр. (новооткрытый приходъ).

Бугурусланскаго уѣзда: Борисовка Удѣльная, 7 окр., Моторино, 6 окр. (новооткрытый приходъ), Никольское, 8 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Покровка, 2 шт. 12 окр., Пронькино, 11 окр., Марковка, 11 окр., Елховка—Марычевка, 5 окр., Ягодное, 7 окр., Сорочинское, 2 шт. 10 окр., Пронькино, 8 окр., Племянниково, 7 окр.

Николаевского уѣзда: Черниговка, 6 окр., Корнѣевка, 7 окр., Перекопная Лука, 8 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Куриловка, 1 шт. 1 окр., Новоросляйка, 2 окр., Салтово, 5 окр.

Діакоискія:

Самарскаго уѣзда: Пензино, 1 окр., Покровская церковь г. Самары.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 окр., Репьевка, 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Зыково, 7 окр., Борисовка Удѣльная, 7 окр.

Николаевского уѣзда: Ивантѣевка, 1 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 окр., слобода Красная, 2 окр., Колышкино, 6 окр.

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 окр., За-Самарская слобода.

Ставропольскаго уѣзда: Тинарка, 2 окр., Верхняя Бѣлозерка, 3 окр., Старая Бинарадка, 1 окр., Посадъ Мелекесъ, 2 окр. Никольская церковь.

Бугульминскаго уѣзда: Четырла, 3 окр. (новооткрытый приходъ), Мордовская Кармала, 3 окр. (новооткрытый приходъ).

Бугурусланскаго уѣзда: Вечканово, 4 окр., Большой Сурметъ, 2 шт. 6 окр., Новопетровское, 8 окр.

Николаевского уѣзда: Кирсановка, 6 окр., Воскресенскій соборъ гор. Николаевска, Григорьевка, 2 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Воскресенка, 5 окр., Старая Полтавка, 6 окр.

Къ сбору въ недѣлю Ваій.

В О З З В А Н І Е.

Боголюбивые христіане!

Наступаютъ великіе дни Страстной седмицы, когда всѣ глубоковѣрующіе русскіе люди, благоговѣнно поклоняясь крестнымъ страданіямъ Христа Спасителя, переживаютъ высокое молитвенное на-

строение. Весьма многие изъ православныхъ русскихъ людей, чтобы достойно встрѣтить Свѣтлый праздникъ, по исконному примѣру своихъ благочестивыхъ предковъ, открываютъ свои сердца для дѣлъ христіанскаго милосердія.

Въ эти святыя минуты горячаго душевнаго порыва вспомнимъ, братіе, о земной родинѣ Христа Спасителя—Палестинѣ и священномъ градѣ Іерусалимѣ, обагренномъ Его безцѣнною кровію.

Придемъ на помощь бѣдствующимъ тамъ нашимъ единовѣрцамъ—православнымъ сирійцамъ. Окажемъ имъ братское содѣйствіе въ непосильной борьбѣ съ католиками и лютеранами, стремящимися всѣми средствами отвратить ихъ отъ православной вѣры.

Не забудемъ также и нашихъ тружениковъ-богомольцевъ, ежегодно тысячами отправляющихся въ Іерусалимъ къ празднику св. Пасхи, чтобы у страшной Голгоѣы и Живоноснаго Гроба Христа Спасителя слезами покаянія омыть свои грѣхи и вознести молитвы за родину и своихъ благодѣтелей: они нуждаются тамъ въ тепломъ кровѣ, пищѣ и духовномъ назиданіи.

Подадимъ посильную помощь нашимъ братіямъ во Христѣ чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, положимъ свою трудовую лепту на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмъ за всѣми богослуженіями наступающаго праздника Входа Господня въ Іерусалимъ.

И эта добротная жертва на Святую Землю да будетъ вашею благодарною данью Святынѣ Господней въ земномъ Іерусалимѣ, и да откроется вамъ чрезъ нее входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ.

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляет во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Отчетъ о состояніи Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно воспитательномъ отношеніи.

Изъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ 19-ти сиротамъ и 3-мъ воспитанницамъ дочерямъ заштатныхъ родителей, по ходатайству Совѣта, Епархіальнымъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія отпущено было по 35 руб. на каждую воспитанницу на экипировку ихъ при окончаніи курса, а всего отпущено—770 р. (Жур. Сов. 1911 г. янв. 25 дня № 15)

Кромѣ того училищное Братство во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы благословило ихъ св. иконами Божіей Матери на память объ ихъ пребываніи въ Училищѣ и подъ сѣнію Св. училищнаго храма.

е) Таблица, показывающая число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число воспитанницъ, выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ въ теченіе года.

К Л А С С Ы:	Общее число учащихся.	Переведено въ слѣдующ. классы	Назначены экзамены и переэкзаменовки.	Оставлено на повтор. курс. по малоусп. и др. прич.	Окончили курс. и удостоены аттест.	Выбыли изъ училища по разн. причинамъ.	Уволено послѣ экзаменовъ.
1-й штатный	42	34	8	—	—	—	—
1-й параллельный . .	42	83	4	3	—	2 умерли.	—
2-й штатный	44	38	4	2	—	—	—
2-й параллельный . .	46	35	9	2	—	—	—
3-й штатный	54	49	5	—	—	—	—
3-й параллельный . .	52	38	11	2	—	—	1
4-й штатный	45	38	5	2	—	—	—
4-й параллельный . .	45	29	8	6	—	1 умерла.	1
5-й штатный	52	44	6	2	—	—	—
5-й параллельный . .	48	42	6	—	—	—	—
6-й штатный	33	—	—	—	33	—	—
6-й параллельный . .	36	—	1	—	35	—	—
Итого	539	380	67	19	68	3 умерли.	2

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, религіозно-нравственномъ состояніи ихъ и о состояніи ихъ здоровья и питаніи.

Общіе успѣхи воспитанницъ по каждому въ отдѣльности предмету и въ цѣлой совокупности ихъ по каждому отдѣльному классу въ отчетномъ году были болѣе чѣмъ хорошіе. Подробно это можно видѣть изъ прилагаемой при семъ таблицы ихъ успѣховъ, въ которой обозначены общіе и средніе выводы изъ суммъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ рукодѣлія, музыки и новыхъ языковъ.

Успѣшность воспитанницъ cadaго класса по различнымъ предметамъ училищнаго курса представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	К Л А С С Ы:												
	I.		II.		III.		IV.		V.		VI.		
	Штатный.	Параллельн.	Штатный.	Параллельн.	Штатный.	Параллельн.	Штатный.	Параллельн.	Штатный.	Параллельн.	Штатный.	Параллельн.	Средній выводъ.
Законъ Божій	4,17	4,11	4,38	3,91	4,06	3,96	3,82	3,37	3,92	4,15	3,79	4,08	4.
Русск. и Славянск. яз.	4,02	3,95	3,91	3,52	3,72	3,35	3,84	3,37	—	—	—	—	3,71
Словесность	—	—	—	—	—	—	3,87	3,75	—	—	—	—	3,81
Литература	—	—	—	—	—	—	—	—	3,62	4,17	3,94	4,	3,93
Ариѳметика	3,45	3,36	3,77	3,32	3,57	3,22	3,49	3,47	—	—	—	—	3,46
Математика	—	—	—	—	—	—	—	—	3,43	3,50	3,77	3,86	3,64
Географія	—	—	3,93	3,77	3,59	3,71	3,61	3,72	3,69	3,75	3,79	3,79	3,75
Гражд. Исторія	—	—	3,74	3,67	3,91	3,39	3,45	3,73	3,50	3,77	3,58	3,83	3,66
Природовѣдѣніе	—	—	—	—	—	—	3,86	3,72	3,80	3,79	—	—	3,79
Физика	—	—	—	—	—	—	—	—	3,55	3,58	3,55	3,91	3,65
Дидактика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,88	4,22	4,05
Гигіена	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,88	4,11	4.
Пѣніе	3,52	3,42	3,70	3,43	3,82	3,88	3,69	3,81	3,87	4,	4,30	4,14	3,80
Чистописаніе	4,40	3,97	3,85	3,51	3,89	3,96	—	—	—	—	—	—	3,93
Рисованіе и Черчен.	4,22	4,36	4.	4,34	3,78	4,38	3,84	4,58	3,72	4,87	4,18	4,69	4,25
Средній выводъ	3,96	3,86	3,91	3,68	3,79	3,73	3,72	3,76	3,68	3,95	3,86	4,08	3,83
Средній выводъ для всего училища.	—	—	—	—	—	—	—	—	3,83	—	—	—	—

Что касается поведенія воспитанницъ, то за нимъ, согласно §§ 29 и 37 Устава Епархіальныхъ Женскихъ училищъ, слѣдила главнымъ образомъ Начальница Училища, какъ сама лично, такъ и чрезъ подвѣдомственныхъ ей воспитательницъ (§ 40 Устава).

Въ поведеніи воспитанницъ за отчетный учебный годъ не было замѣчено никакихъ важныхъ и предосудительныхъ поступковъ, которые свидѣтельствовали бы о ихъ злой волѣ или дурномъ направленіи, почему всѣ онѣ за отчетный учебный годъ были аттестованы по поведенію высшимъ балломъ (5). Особенное вниманіе г. Начальницы Училища и воспитательницъ было обращено на недопущеніе среди воспитанницъ лжи, обмана, грубости, непослушанія и другихъ пороковъ.

Всѣ христіанскія обязанности воспитанницами всегда исполнялись и исполняются неопустительно и съ должнымъ вниманіемъ, благоговѣніемъ и усердіемъ. Всѣ онѣ каждый день обязательно присутствовали на общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, которыя всегда совершались въ училищномъ храмѣ. Молитвы, какъ утреннія, такъ и вечернія, читались по очередно дежурными воспитанницами старшихъ классовъ; при чемъ нѣкоторыя молитвы пѣлись всѣми воспитанницами. Послѣ утренней молитвы каждый день дежурной воспитанницей читалось дневное зачало изъ Св. Евангелія, положенное по церковному уставу въ этотъ день. Молитвою же всегда предварялся и заканчивался каждый урокъ, равно какъ и обѣдъ и ужинъ.

Въ воскресные и праздничные дни всѣ воспитанницы, за исключеніемъ болящихъ, неопустительно посѣщали храмъ Божій и присутствовали при церковномъ Богослуженіи, которое въ училищномъ храмѣ совершалось по очереди (а иногда и соборно) о. Инспекторомъ классовъ, Протоіеремъ А. А. Меньшовымъ и вторымъ Законоучителемъ, священникомъ А. Г. Дроздовымъ. Во время Литургіи по воскреснымъ днямъ

священниками съ церковной каѳедры по очереди объяснялось ряловое воскресное Евангеліе, а въ прочіе дни праздничные они иногда произносили проповѣди собственнаго составленія. Церковное чтеніе и пѣніе на клиросахъ исполнялось воспитанницами. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ, который подготавливался къ пѣнію во время спѣвокъ руководителемъ училищнаго хора, преподавателемъ пѣнія А. Я. Олейниковымъ, а въ церкви во время Богослуженія пѣлъ подъ управленіемъ одной изъ помощницъ классныхъ воспитательницъ А. В. Киселевой. Что касается церковнаго чтенія, то оно исполнялось избранными воспитанницами разныхъ классовъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ о. Инспектора классовъ и второго законоучителя. Въ церкви воспитанницы читали въ такомъ порядкѣ.

а) воспитанницы 1-го и 2-го классовъ читали на всенощномъ бдѣніи: „Сподоби Господи“, „Нынѣ отпушаеши“ и „Трисвятое“;

б) Воспитанницы 3-го класса—1 й часъ;

в) Воспитанницы 4-го класса—шестопсалміе;

г) Воспитанницы 5-го класса—часъ 3-й и 6-й;

д) Воспитанницы 6-го класса читали на всенощномъ бдѣніи каѳизмы и канонъ и на Литургіи—Апостоль.

Воспитанницы 3-го класса по очереди присутствовали и прислуживали при церковномъ ящикѣ, помогая церковному старостѣ. Воспитанницы того-же класса присутствовали по очереди въ боковой ризницѣ возлѣ алтаря: здѣсь онѣ наблюдали черезъ боковое окно, находящееся противъ жертвенника, за совершеніемъ проскомидіи, принимали подаваемые и просимыя на проскомидію пресфоры и поминанья, передавали ихъ священнику и по его указанію читали помянники.

Два раза въ годъ воспитанницы говѣли и исполняли христіанскій долгъ Исповѣли и Св. Причастія, а именно, а) во время Рождественскаго поста—18, 19 и 20 Ноября и б)

во время Св. Четырдесятницы на первой недѣлѣ. Во время Страстной Седмицы остававшіяся въ училищѣ на Пасхальныя каникулы воспитанницы, по собственному желанію, говѣли, исповѣдывались и причащались въ третій разъ.

Во дни своего ангела воспитанницы обращались къ своимъ законоучителямъ съ просьбами отслужить для нихъ молебны тезоименнымъ имъ святымъ, и эти просьбы ихъ всегда неуклонно исполнялись. Равнымъ образомъ, въ случаяхъ смерти отца, матери, или кого либо изъ близкихъ родственниковъ, по просьбѣ воспитанницъ, служились для нихъ панихиды, съ молитвеннымъ участіемъ въ этихъ панихидахъ ихъ подругъ.

Разъ въ годъ принимаема была въ училищномъ храмѣ ежегодно приносимая въ гор. Самару чудотворная Икона Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ», предъ которой мѣстными священниками совершаемъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ и съ водосвятиемъ. Предъ началомъ же экзаменовъ воспитанницы всѣхъ классовъ по очереди совершали паломническое путешествіе въ градо-Самарскую Спасо-Преображенскую церковь для молитвы и служенія молебна предъ мѣстной-чтимой чудотворной Иконой „Смоленской“ Божіей Матери.

Во дни Св. Четырдесятницы, въ среду и пятокъ, воспитанницы присутствовали при совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, которая, какъ уже сказано было выше, совершалась въ эти дни до начала классныхъ занятій, т. е. отъ 8 до 9 час. утра.

Съ цѣлію приученія воспитанницъ къ аккуратности, къ соблюденію должной чистоты, порядка и опрятности въ жилыхъ помѣщеніяхъ, на нихъ возлагались по очереди разныя дежурства по классамъ, по спальнымъ комнатамъ и по столовой. Въ спальныхъ комнатахъ всѣ воспитанницы сами убирали за собою свои постели. Сами же онѣ шили и чинили себѣ бѣлье и платья.

Для приученія ихъ къ домашнему хозяйству въ училищѣ установленъ былъ такой порядокъ. Ежедневно воспитанницы 6-го кл. (обоихъ отдѣленій) по очереди назначались дежурными по хозяйству. Обязанность ихъ заключалась въ томъ, что онѣ вмѣстѣ съ о. экономомъ училища выдавали изъ кладовой провизію для кухни и для стола, записывали въ особую книжку, какія кушанья каждый день готовились къ завтраку, обѣду и ужину, сколько разныхъ съѣстныхъ припасовъ пошло на эти кушанья и т. п. Эта книжка затѣмъ ежедневно представлялась на просмотръ Начальницы училища. Затѣмъ тѣ же дежурныя воспитанницы принимали потомъ участіе въ раздачѣ кушаній по столамъ во время обѣда и ужина; сами же онѣ обѣдали и ужинали послѣ. Предъ праздникомъ Св. Пасхи оставшіяся въ училищѣ воспитанницы изъ старшихъ классовъ привлекаемы были къ приготовленію различныхъ Пасхальныхъ кушаній. Къ празднику же Св. Пасхи воспитанницы дѣлали искусственныя цвѣты для храма и для своихъ классныхъ комнатъ и этими цвѣтами сами украшали Св. Иконы, какъ въ церкви, такъ и въ своихъ классахъ.

Для ознакомленія воспитанницъ съ общими и простѣйшими правилами и приемами ухода за больными, воспитанницы 6 класса (обоихъ отдѣленій) по очереди ходили въ училищную больницу. Тамъ онѣ присутствовали во время приема врачомъ больныхъ и подъ руководствомъ фельдшерицы по возможности помогали ему въ этомъ дѣлѣ. Такъ напр., онѣ измѣряли температуру у больныхъ, дѣлали перевязки, давали лѣкарство, промывали раны и проч.,—однимъ словомъ—учились и присматривались къ тому, какъ надо обращаться съ больными и ухаживать за ними. Кромѣ того, дежурныя въ больницѣ воспитанницы ежедневно записывали количество больныхъ въ особыя рапортички и подавали ихъ затѣмъ Начальницѣ училища.

Въ отчетномъ учебномъ году нѣсколько воспитанницъ, по собственному желанію, занимались изученіемъ башмачнаго

ремесла, подъ руководствомъ особой мастерицы этого ремесла. Такихъ обучавшихся башмачному ремеслу воспитанницъ въ отчетномъ году было 25 человекъ: изъ нихъ 8 сиротъ—воспитанницъ обучались на средства, выданныя для этой цѣли изъ училищнаго Братства; остальные же обучались на свой собственный счетъ. Плата за обученіе была 3 руб. съ каждой воспитанницы.

Въ воскресные и праздничные дни допускалось и разрѣшалось посѣщеніе воспитанницъ ихъ родственниками и знакомыми, въ промежутокъ времени отъ 12 до 4 час. дня. Эти посѣщенія и свиданія происходили подъ наблюденіемъ дежурныхъ воспитательницъ и ихъ помощницъ. По просьбѣ родителей и съ разрѣшенія Начальницы училища, нѣкоторыя воспитанницы въ праздничные дни отпускались на домъ къ своимъ родственникамъ, живущимъ въ городѣ Самарѣ, или пріѣхавшимъ къ нимъ родителямъ или близкимъ родственникамъ. Эти отпуска разрѣшались всегда по особымъ отпускнымъ билетамъ и съ непремѣннымъ условіемъ явиться въ училище въ назначенный срокъ.

Во время Рождественскихъ каникулъ для оставшихся въ училищѣ воспитанницъ Совѣтомъ училища и почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Ив. Ник. Неклютинымъ устраивалась елка, съ гѣніемъ, музыкой и представленіемъ различныхъ дѣтскихъ піесъ. Послѣ елки воспитанницамъ были розданы гостинцы и подарки. Во время сырной седмицы для воспитанницъ былъ устроенъ литературно музыкально-вокальный вечеръ и послѣ котораго для воспитанницъ младшихъ классовъ были устроены дѣтскія игры, а для воспитанницъ старшихъ классовъ—танцы.

Вся вообщая жизнь и поведеніе воспитанницъ, какъ въ стѣнахъ училища, такъ и внѣ его, регулировалась особыми «Правилами о внѣшнемъ поведеніи воспитанницъ», выработанными совѣтомъ училища въ 1909—10 учебн. году и утвержденными Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, бывшимъ Епископомъ Самарскимъ и Ставро-

польскимъ (см. журн. Совѣта 10 октября 1909 г.—15 января 1910 г. за № 15-мъ). Правила эти въ свое время были отпечатаны и выданы на руки каждой воспитанницѣ, съ добавленіемъ въ началѣ ихъ удостовѣренія о личности каждой воспитанницы, сдѣланнаго подлежащимъ училищнымъ начальствомъ. Согласно этимъ правиламъ, жизнь воспитанницъ въ училищѣ была распределѣна вообще по строго определенному плану и порядку. Воспитанницы вставали ежедневно въ 7 час. утра; до 8 час. онѣ одѣвались, опраивали свои постели, умывались и исправляли свой туалетъ; въ 8 час. онѣ шли на общую утреннюю молитву и затѣмъ пили утренній чай. Въ 8^{1/2} час. утра начинались классныя занятія. Въ 2^{1/2} часа былъ обѣдъ. Послѣ обѣда воспитанницы обычно совершали прогулки до 4 часовъ дня. Въ 5 часовъ былъ вечерній чай,—и въ 6 час. вечера начинались вечернія занятія, продолжавшіяся въ 1-мъ классѣ до 8^{1/2} час. вечера. Въ это время воспитанницы 1-го класса обычно ужинали и затѣмъ послѣ общей вечерней молитвы ложились спать. Воспитанницы же прочихъ классовъ ужинали въ 9 час. вечера и послѣ этого совершали въ храмѣ общую вечернюю молитву и затѣмъ точно также шли спать. Впрочемъ, воспитанницамъ старшихъ классовъ разрѣшалось сидѣть и заниматься, по ихъ желанію, до 10^{1/2} час. вечера; но послѣ этого срока и онѣ точно также должны были обязательно отправляться ко сну.

На физическое благосостояніе и развитіе воспитанницъ точно также было обращено особенное и серьезное вниманіе. Воспитанницъ каждый день послѣ обѣда (а иногда и до обѣда—нѣкоторые классы) водили гулять. Эти прогулки обыкновенно совершались большею частію по улицамъ города а иногда по городскимъ садамъ, или на училищномъ дворѣ, подъ надзоромъ во всѣхъ случаяхъ воспитательницъ или ихъ помощницъ. Всѣ помѣщенія воспитанницъ содержались всегда въ чистотѣ и опрятности и часто вентилировались, а въ потребныхъ случаяхъ въ нихъ производилась дезинфекція. Зи-

мою, съ цѣлю доставленія воспитанницамъ возможно большаго движенія на свѣжемъ воздухѣ, для нихъ устраивался на училищномъ дворѣ катокъ для катанья на конькахъ и на салазкахъ. Для весеннихъ и осеннихъ игръ и занятій на свѣжемъ воздухѣ у нихъ были слѣдующія игры: кегли, крокетъ, сэрсо, мячи, обручи, веревочка для перепрыгиванія и проч.

Наконецъ, для правильнаго физическаго развитія воспитанницъ, съ 15 января 1911 г. введены въ училищѣ уроки школьной гимнастики. Для этой цѣли изъ Чехіи была приглашена учительница такъ наз. «Сокольской гимнастики», Австрійская подданная чешка Франциска Карловна Фольпрехтъ (См. выше § 11, п. 3) которая и стала проходить съ воспитанницами курсъ „Сокольской гимнастики“. Занятія ея съ каждымъ классомъ происходили два раза въ недѣлю и продолжались вплоть до экзаменовъ. Отношеніе воспитанницъ къ этимъ новымъ для нихъ занятіямъ было самое охотное и непринужденное. Для занятій гимнастикой всѣмъ воспитанницамъ были сдѣланы особые гимнастическіе костюмы.

Съ цѣлью доставленія воспитанницамъ полезныхъ и разумныхъ развлеченій и удовольствій, для воспитанницъ старшихъ классовъ устраивались въ разное время загородныя экскурсіи, или прогулки на пароходахъ вверхъ по Волгѣ въ дачныя мѣста. Эти экскурсіи происходили въ сопровожденіи или Начальницы училища, или Инспектора классовъ, а также съ участіемъ въ нихъ г.г. преподавателей училища и воспитательницъ или ихъ помощницъ. Во время экскурсій шли бесѣды по нѣкоторымъ интересующимъ воспитанницъ вопросамъ, или давались разъясненія и отвѣты на ихъ различныя недоумѣнія.

На здоровье и воспитаніе воспитанницъ администраціей училища также обращено было серьезное вниманіе. Всѣ воспитанницы училища обязательно черезъ двѣ недѣли мылись въ училищной банѣ и каждую недѣлю смѣняли бѣлье. Умываніе утреннее и вечернее (послѣ ужина), согласно постановленію

Совѣта, происходило и совершалось такъ, что воспитанницамъ вмѣнялось въ обязанность или мыть, или обтирать мокрыми руками шею и верхнюю часть груди, такъ какъ такое обтираніе очень хорошо закаляетъ организмъ и предохраняетъ его отъ простуды (Журн. Совѣта 1909 г. іюля 31 д. № 163, п.—3). Наконецъ ежедневныя прогулки, игры и движенія на свѣжемъ воздухѣ,—все это, способствуя физическому благосостоянію воспитанницъ, безъ сомнѣнія, благопріятно отражалось болѣе или менѣе и на ихъ здоровьи. Ту же цѣль преслѣдовало и разумное регулярное питаніе ихъ. Воспитанницы вообще, нужно сказать, имѣли хорошій и питательный столъ. Кушали онѣ въ теченіе дня въ такомъ порядкѣ: а) въ 8 час. утра онѣ пили чай съ бѣлымъ хлѣбомъ; б) въ 11 час. 20 мин. дня, т. е. во время большой перемѣны между уроками, онѣ получали завтракъ (легкая холодная закуска и чай); в) въ 2¹/₂ часа дня имъ давался обѣдъ изъ 3-хъ блюдъ; г) въ 5 час. вечера онѣ снова имѣли чай съ бѣлымъ хлѣбомъ и д) въ 9 час. ужинъ изъ 2-хъ блюдъ. Для питья имъ давался обыкновенный русскій квасъ и кипяченая вода (отварная). Время отъ времени (большею частью по праздникамъ) имъ давались фрукты: апельсины, яблоки и осенью—арбузы. Начальница училища и воспитательницы слѣдили за тѣмъ, что бы воспитанницы сами на свой счетъ не покупали себѣ чего либо вреднаго для ихъ желудка,—какихъ—либо вредныхъ лакомствъ или сластей и т. п.

За здоровьемъ воспитанницъ слѣдилъ и наблюдалъ училищный врачъ П. В. Покровскій, который ежедневно посѣщалъ училищную больницу отъ 2 до 4 час. дня, а нерѣдко посѣщалъ ее и два раза въ день. При этомъ онъ всѣхъ лѣчилъ,—какъ стационарныхъ больныхъ, такъ равнымъ образомъ производилъ и амбулаторный приѣмъ проходящихъ. Въ

отчетномъ учебному году къ врачу училищной больницы воспитанницы обращались за медицинскою помощію въ слѣдующихъ случаяхъ:

НАИМЕНОВАНИЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Всего.	Стацио- нарно.	Амбуля- торно.
<i>А) Общія заразныя болѣзни:</i>			
Оспа	1	1	—
Корь	1	1	—
Скарлатина	29	29	—
Дифтеритъ	1	1	—
Заушница эпидемическая	12	12	—
Рожа	2	2	—
Премежающая лихорадка и болотная лихорадка	375	235	140
<i>Б) Общія незаразныя болѣзни:</i>			
Анемія и блѣдная немочь	58	25	33
Прочія незаразныя болѣзни	43	20	23
Опухоли	15	—	15
<i>В) Паралитныя болѣзни:</i>			
Глисты кишечные	3	3	—
<i>Г) Травматическія поврежденія:</i>			
Ушибы	4	—	4
Вывихи	1	1	—

НАИМЕНОВАНИЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Всего.	Стацио- нарно.	Амбуля- торно.
<i>Д) Нервныя болѣзни:</i>	72	22	50
<i>Е) Болѣзни органовъ дыханія:</i>			
Воспаленіе дыхательныхъ путей	75	40	35
Катарральное воспаленіе легкихъ . . .	6	6	—
<i>Ж) Болѣзни органовъ пищеваренія:</i>			
Болѣзни полости рта и зѣва	313	250	63
Желудочно-кишечный катарръ	88	50	38
Воспаленіе слѣпой кишки	5	5	—
<i>З) Болѣзни костно-мышечной си- стемы:</i>	30	—	30
<i>И) Болѣзни органовъ зрѣнія:</i>			
Конъюнктивитъ	6	—	6
<i>І) Болѣзни органовъ слуха:</i>			
Болѣзнь наружнаго слухового про- хода	8	—	8
<i>К) Находилось на испытаніи:</i>	44	14	30
<i>Л) Повторныхъ заболѣваній:</i>	240	—	240
Итого	1432	717	715

Всѣхъ дней болящими воспитанницами въ общей сложности проведено было въ больницѣ—10520. Въ томъ числѣ скарлатинозными больными проведено было—1304 дня.

Изъ эпидемическихъ болѣзней въ отчетномъ учебномъ году среди воспитанницъ было нѣсколько случаевъ скарлатины. Заболѣванія скарлатиной появились среди воспитанницъ, пріѣхавшихъ въ училищѣ изъ домовъ своихъ родителей послѣ Рождественскихъ каникулъ, и начались съ 12 января 1911 г. Всѣхъ воспитанницъ, захваченныхъ этою болѣзнію было 29 человекъ; причемъ хворали лишь тѣ, которыя ѣздили на святки домой; изъ остававшихся въ училищѣ воспитанницъ никто не заболѣлъ. А это въ свою очередь свидѣтельствовало о томъ, что въ училищѣ своего источника заразы не было; эпидемія же эта была привозная. Благодаря однако строгому надзору за этимъ дѣломъ и своевременно и энергично предпринятымъ мѣрамъ, а именно строгой изоляціи скарлатинныхъ больныхъ, болѣзнь эту вскорѣ удалось совершенно изолировать и затѣмъ въ скоромъ времени окончательно прекратить въ училищѣ (см. журн. Совѣта отъ 25 января 1911 г. № 19). Заглядывали въ училище и другія эпидемическія болѣзни, какъ-то: дифтеритъ, оспа, корь и заушница; но всѣ онѣ ограничились лишь отдѣльными единичными случаями и, благодаря своевременно и энергично предпринятымъ мѣрамъ, дальнѣйшаго развитія и распространенія не получили.

Всѣ вообще воспитанницы, жаловавшіяся хотя бы на легкую и незначительную горловую боль при глотаніи, немедленно было отдѣляемы въ училищную больницу на испытаніе. И только послѣ того, какъ по испытаніи ихъ въ теченіе нѣсколькихъ дней у нихъ не обнаруживалось ничего серьезнаго и опаснаго, ихъ снова выписывали изъ больницы. Тѣ же, у которыхъ обнаруживалась какая либо эпидемія по ея признакамъ, немедленно были изолированы и подвергались строгому и тщательному лѣченію, впредь до окончательнаго ихъ выздоровленія.

На борьбу съ скарлатинной эпидеміей, т. е. на лѣчение заболѣвшихъ воспитанницъ, на микроскопическое изслѣдованіе слюны и на дезинфекцію больницы, имущества заболѣвшихъ воспитанницъ и училищныхъ помѣщеній, Совѣтомъ училища въ отчетномъ учебномъ году израсходовано всего—508 р. 35 коп.

Въ случаяхъ надобности, требовавшихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ спеціальной медицинской помощи, воспитанницы для совѣтовъ были направляемы къ врачамъ специалистамъ. Такъ напр. при глазныхъ заболѣваніяхъ ихъ направляли къ окулисту И. Е. Маркову; въ случаяхъ болѣзни носа, горла, глотки и уха,—къ специалисту по горловымъ, носовымъ и ушнымъ болѣзнямъ, врачу И. Е. Гаврилову и т. д.

Что касается болѣзни зубовъ и полости рта и зѣва, то на спеціальное лѣченіе этихъ болѣзней, начиная съ 1907 г., духовенствомъ епархіи ежегодно ассигнуется особая сумма въ 200 руб. и по 50 руб. на пломбировочный матеріаль. Въ теченіе 1910—11 учебнаго года всѣхъ посѣщеній воспитанницами зубоврачебнаго кабинета зубного врача г. Птициной было сдѣлано 510; при чемъ всѣмъ имъ была оказана соотвѣтствующая медицинская помощь: запломбировано зубовъ 278 и удалено 90.

Всѣ вообще воспитанницы, живущія въ училищномъ общежитіи (таковыхъ въ отчетномъ году было, какъ сказано выше,—494), не помѣщаются въ немъ для ночлега, по причинѣ тѣсноты и недостаточности помѣщенія въ училищныхъ зданіяхъ. Вслѣдствіе этого, для воспитанницъ вторыхъ, третьихъ и четвертыхъ классовъ (обоихъ отдѣленій) изъ года въ годъ снимаются помѣщенія для спальныхъ комнатъ у частныхъ лицъ, недалеко отъ училища. Въ эти спальныя комнаты воспитанницы ежедневно послѣ ужина и общей вечерней молитвы ходятъ ночевать, въ сопровожденіи своихъ воспитательницъ. Такія квартиры, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были наняты въ слѣдующихъ мѣстахъ: а) по Дворянской улицѣ, въ д. г. Сибиряковой, рядомъ съ училищнымъ зда-

ніемъ, за сумму — 2700 руб. въ годъ съ готовымъ отопленіемъ и б) на углу Панской и Николаевской въ домѣ г. Сидорова за сумму—3500 руб. въ годъ съ готовымъ отопленіемъ. Завѣдываніе этими спальнями было поручено воспитательницамъ: Е. В. Петровой и А. А. Астрадымовой съ платою по 60 руб. въ годъ каждой.

з) **Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, предпринятыя преподавателями къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.**

Къ числу обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ правильному и успѣшному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ, можно отнести между прочимъ слѣдующее:

1) Почти всѣ преподаватели обязательныхъ учебныхъ предметовъ имѣютъ высшее, или спеціальное образованіе, дающее имъ право быть преподавателями тѣхъ предметовъ, которыми они занимаются.

2) Многіе изъ нихъ (а именно 10 человекъ), принадлежатъ исключительно лишь одному только Епархіальному женскому училищу, т. е. не имѣютъ нигдѣ постороннихъ занятій и заработковъ и, такимъ образомъ, всѣ свои силы и досугъ отдаютъ исключительно занятіямъ въ училищѣ.

3) Нѣкоторые преподаватели и преподавательницы, помимо классныхъ занятій по своимъ предметамъ, (время отъ времени вели отдѣльныя внѣ-классныя занятія и бесѣды, во время которыхъ они старались восполнить или разъяснить то, что за недостаткомъ времени не могло быть преподано или разъяснено въ классѣ.

Такія бесѣды и чтенія велись большею частію по субботамъ, въ свободный для воспитанницъ промежутокъ времени между всенощнымъ бдѣніемъ и ужиномъ (отъ 8 до 9 час. вечера). Въ это время напр. устраивали свои бесѣды съ воспитанницами 6 класса преподаватели Дидактики, какъ въ штатномъ, такъ и въ параллельномъ классахъ: во время этихъ бесѣдъ они занимались съ воспитанницами разборомъ тѣхъ практическихъ уроковъ, которые давали въ эту недѣлю въ образцовой школѣ ихъ подруги. Такія бесѣды устраивались каждую субботу. Далѣе преподаватель гигиены, врачъ П. В. Поыровскій прочелъ нѣсколько вечернихъ лекцій о заразныхъ болѣзняхъ; о скарлатинѣ, дифтеритѣ, кори, холерѣ, брюшномъ тифѣ, воспаленіи легкихъ и др.; о подачѣ первой необходимой медицинской помощи въ различныхъ несчастныхъ случаяхъ; о правильномъ уходѣ за больными и объ уходѣ за дѣтьми. Преподаватель физики А. Э. Малышевъ производилъ и показывалъ воспитанницамъ различные физическіе опыты, рентгеновскіе x—лучи, беспроволочный телеграфъ и т. п. Преподавательница Природовѣдѣнія П. И. Феликсова во-внѣ-классное время вела съ воспитанницами свои практическія занятія, во время которыхъ воспитанницы сами непосредственно знакомились съ природой, ея предметами и явленіями. Кромѣ того о. Инспекторомъ классовъ, Пророіереемъ А. А. Меньшовымъ, и вторымъ законоучителемъ, священникомъ А. Г. Дроздовымъ, ведены были въ церкви объясненія воскресныхъ Евангельскихъ чтеній, и также произносились и собственныя поученія и проповѣди, въ которыхъ воспитанницамъ подробно разъяснялись различныя истинны христіанской вѣры и правила христіанской нравственности. Въ то же время (два раза въ недѣлю, по вторникамъ и по четвергамъ) происходили спѣвки училищнаго хора подъ управленіемъ регента А. Я. Олейникова. Преподаватель пѣнія В. Ф. Громовъ подготавливалъ воспитанницъ къ пѣнію свѣтскихъ композицій во время елки, на литературно-музыкально-вокальных вечерахъ, или вообще во время тѣхъ или иныхъ училищныхъ праздниковъ.

Къ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе неблагопріятно отражавшимся на правильномъ и успѣшномъ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла нужно отнести слѣдующее:

1) Многолюдство воспитанницъ, слишкомъ большую скученность ихъ, тѣсноту помѣщеній въ училищномъ зданіи, отсутствіе простора, необходимаго количества воздуха, желательной чистоты и свѣжести его. Все это вмѣстѣ взятое, несомнѣнно, болѣе или менѣе вредно отражается на успѣшности и продуктивности ихъ занятій, и вдобавокъ производитъ еще то, что на этой почвѣ у нѣкоторыхъ воспитанницъ возникаетъ и развивается малокровіе, малярія, нервное разстройство и т. п. А это въ свою очередь, конечно, не можетъ не отражаться на правильномъ и успѣшномъ ходѣ ихъ учебныхъ занятій и такъ или иначе мѣшаетъ имъ учиться. Отчетный учебный годъ былъ не особенно благопріятенъ въ этомъ отношеніи, такъ какъ, во-первыхъ, и начался онъ по случаю холеры нѣсколько позже обыкновеннаго (съ опозданіемъ на двѣ недѣли, — см. выше — стр. 1), а во-вторыхъ и протекалъ при обстоятельствахъ, не вполне благопріятныхъ въ гигиеническомъ отношеніи. Послѣ Рождественскихъ каникулъ въ училищѣ появилась скарлатина, которой заболѣли 29 воспит. Не смотря на это, классныя занятія не прекращались и воспитанницы, изолированныя на время болѣзни, конечно, отстали отъ своихъ подругъ, почему многія изъ нихъ должны были остаться на повторительный годъ въ тѣхъ же классахъ.

2) Нѣкоторымъ препятствіемъ къ веденію учебнаго дѣла служило между прочимъ и то обстоятельство, что нѣкоторые классы были слишкомъ переполнены значительнымъ количествомъ воспитанницъ. Въ отчетномъ году это наблюдалось въ особенности въ 3 и 5 классахъ (въ 3 шт. кл. было — 54 воспитан., въ 3 парал. кл. — 52; въ 5 штатн. — 52 и въ 5 пар. — 48). Такое многолюдство учащихся въ одномъ классѣ, безъ сомнѣнія, служило до нѣкоторой степени препятствіемъ къ успѣшному прохожденію курса. Помимо того, оно

Замѣтно тормозило общее развитіе учащихся. Нѣкоторые изъ преподавателей, особенно имѣющіе незначительное количество недѣльных уроковъ по классамъ (1—2), не успѣвали вслѣдствіе этого дать по четвертямъ года правильную оцѣнку баллами устныхъ отвѣтовъ всѣхъ воспитанницъ, такъ какъ на спрашиваніе ихъ въ классѣ у нихъ мало оставалось времени. Поэтому нѣкоторые преподаватели вынуждены были время отъ времени прибѣгать къ общей классной работѣ, т. е. задавали воспитанницамъ т. н. „Экспромты“. Такіе экспромты практиковались, наприм., преподавателями ариѳметики, алгебры и геометріи. Ревизовавшимъ въ 1909—10 учебн. году Самарское Епархіальное женское училище членомъ-реvisorомъ Учебнаго Комитета, д. с. с. М. И. Саввайтскимъ, было обращено вниманіе на это многолюдство и переполненіе классовъ учащимися, какъ на явленіе нежелательное, противорѣчащее § 81 училищнаго Устава. И Учебный Комитетъ въ свою очередь предписалъ Совѣту Самарскаго Епарх. женск. училища на будущее время строго держаться для каждаго класса установленной нормы (45 челов.), не допуская переполненія классовъ воспитанницами, вопреки требованіямъ школьной гигиены (См. отношеніе Учебн. Комит. на имя Его Пресвященства отъ 10 сентября 1910 г. за № 2596). Это предложеніе Учебнаго Комитета Совѣтомъ училища на будущее время принято къ неуклонному исполненію (см. журн. Совѣта отъ 30 сентября 1910 г. № 158).

3) Нѣсколько неблагоприятно отражается на физическомъ благосостояніи, а вслѣдствіе этого и на учебныхъ занятіяхъ воспитанницъ и то обстоятельство, что значительная часть ихъ (около 250 человекъ), по причинѣ тѣсноты помѣщенія въ училищномъ зданіи, вынуждена каждый день ходить на ночь для сна въ особыя отдѣльныя квартиры. Такія ежедневныя прогулки, обязательныя во всякую погоду: а) утромъ тотчасъ послѣ сна и б) вечеромъ—послѣ ужина и молитвы,—несомнѣнно, отражаются неблагоприятно на ихъ здоровьи и влекутъ за собою частыя заболѣванія воспитан-

ницъ простудными болѣзнями, особенно во время рѣзкихъ и суровыхъ перемѣнъ, какъ температуры, такъ и погоды.

4) Съ другой стороны эта разбросанность воспитанницъ въ разныхъ помѣщеніяхъ по спальнямъ затрудняетъ надлежащій и правильный надзоръ за ними со стороны Начальницы училища, такъ какъ она не имѣетъ возможности тщательно прослѣдить за всѣми воспитанницами при ихъ отходѣ къ сну.

Наконецъ, 5) къ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе неблагопріятно отражавшимся на учебныхъ занятіяхъ воспитанницъ, слѣдуетъ отнести, конечно, случаи заболѣванія самихъ преподавателей и вообще лицъ учащаго и воспитательнаго персонала и вслѣдствіе этого опущеніе ими уроковъ, или по болѣзни, или по какимъ либо другимъ обстоятельствамъ.

Нижеслѣдующая таблица наглядно показываетъ число пропущенныхъ преподавателями уроковъ за отчетный 1910—11 годъ.

Наименованіе преподавателей.	Количество недѣльн. уроковъ.	Число пропущенн. уроковъ.	Причины опущенія.
1) Инспекторъ классовъ, Прот. Александръ Меньшовъ	18	33	Болѣзнь въ разное время.
2) Преподаватель русск. язык., церковно-славянскаго и теоріи словесности въ штатн. кл. Павелъ Златогорскій	22	200	Болѣзнь: общее нервное разстройство.
3) Преподавательн. тѣхъ же предметовъ въ параллел. класс. Марія Макарова	22	44	Болѣзнь.

Наименованіе преподавателей.	Количество недѣльн. уроковъ.	Число пропущенн. уроковъ.	Причины опущенія.
4) Преподаватель ариѳметики и математики въ параллельн. классахъ Петръ Соковнинъ	20	115	Частию болѣзнь, частию неизвѣстныя причины.
5) Преподаватель тѣхъ же предметовъ въ штатныхъ классахъ Михаилъ Алмазовъ.	20	36	Частию болѣзнь, частию домашнія обстоятельства.
6) Преподаватель Гражданской Исторіи Александръ Поспѣловъ	29	3	Болѣзнь.
7) Преподавательница географіи Анна Грифцова .	22	20	Болѣзнь и домашн. обстоятельства.
8) Преподаватель русск. литературы Александръ Смирновъ	16	50	Болѣзнь.
9) Преподаватель церковнаго пѣнія въ 1—6 штатн. и 1—2 параллельн. классахъ Веніаминъ Громовъ .	16	24	Болѣзнь и домашн. обстоятельства.
10) Преподаватель того же предмета въ 3—6 параллельн. классахъ Алексѣй Олейниковъ	8	36	Частию болѣзнь, частию служебныя обязанности.
11) Преподаватель рисованія въ 1—6 штатн. клас. и чистописанія во всѣхъ классахъ Θεодоръ Чижовъ.	17	32	Болѣзнь.
12) Преподаватель рисованія въ 1—6 параллел. классахъ Петръ Красновъ .	7	38	Частию болѣзнь, частию служебныя обязанности.

Наименованіе преподавателей.	Количество недѣльн. уроковъ.	Число пропущенн. уроковъ.	Причины опущенія.
13) Преподавательница рукодѣлія въ 1—6 параллельн. классахъ Наталія Грече	12	34	Болѣзнь.
14) Преподаватель гигиены, врачъ Петръ Покровскій	4	14	Болѣзнь.
15) Преподавательница французскаго языка Александра Кириллова	15	12	Болѣзнь.
16) Преподавательница нѣмецкаго языка Ида Гинке.	9	6	Болѣзнь.
Итого	—	697	—

Какъ видно изъ этой таблицы, значительное количество опущенныхъ уроковъ падаетъ на долю преподавателей: П. Златогорскаго (200), П. Соковника (115) и А. Смирнова (50). Объясняется это тѣмъ, что г. Златогорскій въ отчетномъ году былъ боленъ продолжительное время общимъ нервнымъ разстройствомъ (или неврастеніей), такъ что ему въ разное время до трехъ разъ былъ даваемъ отпускъ для леченія отъ этой болѣзни, съ сохраненіемъ содержанія; уроки же его были распредѣлены на это время между наличнымъ составомъ преподавателей и воспитательницъ (См. Журналь Совѣта: 1910 г., октября 13 дня № 176-й; 1911 г. января 20 дня № 13-й, и мая 4 дня № 66-й). Г. Соковнинъ на протяженіи цѣлаго учебнаго года въ разное время опускалъ свои уроки, мотивируя иногда свои опущенія общимъ недомоганіемъ и вообще временнымъ болѣзненнымъ состоя-

ніемъ. Г. Смирновъ въ началѣ учебнаго года нѣсколько дней не являлся въ училище къ началу ученья, по причинѣ болѣзни, и затѣмъ въ продолженіи учебнаго года по той же причинѣ нѣсколько разъ опускалъ свои уроки. Остальные преподаватели и преподавательницы не посѣщали своихъ уроковъ частію по болѣзни, частію—по своимъ домашнимъ обстоятельствамъ.

Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы большею частію не оставались праздными, но имъ въ эти свободные часы назначались какія-либо самостоятельныя работы, подъ руководствомъ и наблюденіемъ ихъ воспитательницъ. Такъ напр. въ это время они занимались чтеніемъ или рукодѣліемъ, въ нѣкоторыхъ классахъ шла диктовка (въ младшихъ классахъ), а воспитанницы старшихъ классовъ занимались работами по сочиненіямъ и т. п.

Къ числу мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ нужно отнести слѣдующее:

1) Въ училищѣ съ 1908 года существуетъ особый журналъ для записи неудовлетворительныхъ балловъ, ежедневно получаемыхъ воспитанницами во время уроковъ. Цѣль и назначеніе этого журнала таковы. Каждый день Начальница училища послѣ уроковъ просматриваетъ этотъ журналъ,— и это даетъ ей возможность узнавать отъ воспитанницъ о причинахъ ихъ плохихъ отвѣтовъ и такимъ образомъ принимать своевременно соотвѣтствующія мѣры къ ихъ исправленію, насколько только это представляется возможнымъ.

2) Педагогическій Совѣтъ съ своей стороны въ засѣданіяхъ своихъ всегда старался изыскивать соотвѣтствующія мѣры, клонящіяся къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ: мѣропріятія этого рода всегда служили предметомъ особеннаго вниманія и заботливости со стороны Совѣта. Такъ напр., рассматривая на общихъ собраніяхъ своихъ вносимыя о. Инспекторомъ классовъ двухъ-мѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ Начальницею Училища—о поведеніи воспи-

танницъ, Педагогическій Совѣтъ всегда входилъ въ самое подробное разсмотрѣніе, изслѣдованіе и обсужденіе причинъ неуспѣшности или малоуспѣшности каждой въ отдѣльности воспитанницы, предлагая и вырабатывая со своей стороны тѣ или иныя мѣры къ ихъ исправленію. Къ числу такихъ мѣръ чаще всего относилось то, что Совѣтъ училища поручалъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ особому вниманію и надзору наставниковъ и воспитательницъ, предлагая имъ съ своей стороны принять соотвѣтствующія мѣры къ поднятію ихъ успѣшности; для нѣкоторыхъ слабо успѣвающихъ, отсталыхъ и не могущихъ идти въ уровень съ своими прочими подругами, Совѣтъ училища рекомендовалъ нанимать особыхъ репититоровъ, которые, занимаясь отдѣльно съ слабыми воспитанницами каждый день, подготавливали ихъ постепенно въ познаніяхъ къ уровню съ прочими воспитанницами ихъ классовъ. О всѣхъ же вообще малоуспѣшныхъ и неисправныхъ воспитанницахъ Совѣтъ увѣдомлялъ родителей ихъ, опекуновъ, или ближайшихъ родственниковъ, съ тѣмъ, чтобы и они въ свою очередь приняли зависящія отъ нихъ мѣры къ ихъ исправленію.

3) Въ цѣляхъ всесторонняго развитія учащихся, а также и для возбужденія и поддержанія въ нихъ живого интереса ко всѣмъ отраслямъ знанія и равномерно-внимательнаго отношенія ко всѣмъ предметамъ училищнаго курса, продолжена была практика предшествующихъ лѣтъ относительно писанія сочиненій воспитанницами старшихъ классовъ: 5 и 6-го,—по всѣмъ учебнымъ предметамъ ихъ классовъ. Этою мѣрою выполнялось руководственное указаніе относительно преподаванія, сдѣланное въ циркулярномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 30-го іюля—12 августа 1886 года за № 1637-мъ, которое гласитъ слѣдующее: „Достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать по русски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть на-

правлены общія усилія преподавателей“ (прилож. къ § 55 „Устава Епарх. женск. училищъ“).

4) Кромѣ этой мѣры для возвышенія и поднятія грамотности среди воспитанницъ старшихъ классовъ, на упадокъ которой неоднократно было обращено вниманіе г. г. преподавателей, по предложенію о. Инспектора классовъ, продолжена была въ 5 и 6 классахъ практика повторительныхъ диктантовъ (Подробнѣе объ этомъ см. выше—отд. ІУ, п. г.)

5) Въ концѣ учебнаго года, послѣ экзаменовъ, Совѣтъ училища подробно и обстоятельно обсуждалъ вопросъ о переводѣ воспитанницъ изъ класса въ классъ и объ оставленіи на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ малоспособныхъ и неуспѣшныхъ, съ тѣмъ, чтобы не допустить въ слѣдующіе классы такихъ изъ нихъ, которыя недостаточно усвоили себѣ предшествующіе курсы наукъ, или по своему интеллектуальному развитію не соотвѣтствуютъ познаніямъ слѣдующихъ классовъ и такимъ образомъ не могутъ идти въ уровень со своими подругами. Отъ перевода въ слѣдующіе классы такихъ воспитанницъ Совѣтъ училища по возможности старался воздержаться.

6) Наконецъ, заслуживаетъ вниманія еще одно важное обстоятельство въ жизни училища, направленное къ общему умственному развитію учащихся и начавшееся именно въ отчетномъ учебномъ году: это организація бесѣдъ съ воспитанницами по интересующимъ и волнующимъ ихъ вопросамъ по различнымъ отраслямъ знанія*)¹. Для воспитанницъ было устроено особый ящикъ (вродѣ почтоваго ящика), куда они опускали свои записки съ тѣми вопросами, на которые имъ желательно было бы получить отвѣты или подробныя разъясненія, безъ обозначенія ими своихъ именъ и фамилій, (дабы дать имъ въ этомъ отношеніи болѣе простора и свободы), но съ непремѣннымъ обозначеніемъ того класса, изъ котораго вышла каждая данная записка, дабы знать точно, гдѣ и ко-

¹ *) См. Журналы Совѣта: отъ 28 мая 1910 г. № 86 и отъ 27 октября того же года № 187.

ОТЧЕТЪ

Самарскаго

ЕПАРХІАЛЬНАГО АЛЕКСІЕВСКАГО БРАТСТВА

за 1911 годъ.

На основаніи § 15 Братство во имя Св. Алексія, какъ учрежденіе духовное, имѣющее своею цѣлю содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію народа въ духѣ православія, находится подъ главнымъ руководствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго, а для завѣдыванія текущими дѣлами Общее Собраніе членовъ Братства избираетъ изъ своей среды Предсѣдателя, двухъ его товарищей и членовъ Совѣта. Въ отчетномъ году составъ Совѣта былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта Дѣйст. Ст. Сов. А. П. Херувимовъ, два его товарища—Каѳедральный Прот. В. В. Лаврскій и прот. Аѳ. А. Рождественскій. Членами Совѣта состояли: прот. Ѡ. І. Благовидовъ, прот. Кр. Ѡ. Ивановъ, прот. А. С. Орловъ, свящ. А. Ѡ. Бечинъ, свящ. П. Г. Третьяковъ, прот. М. М. Алексѣевъ, свящ. М. А. Виноградовъ, секретарь Консисторіи П. И. Зоринъ, преподаватели Самарской Духовной Семинаріи Ст. Сов. Вл. К. Недѣльскій и Магистръ богословія А. Н. Чекановскій.

На основаніи § 28 п. а. занятія между членами были распредѣлены такъ: прот. Кр. Ѡ. Ивановъ состоялъ завѣдующимъ книжнымъ складомъ и магазиномъ и наблюдателемъ за операціями книжнаго магазина и склада. Священникъ М. А. Виноградовъ несъ обязанности Казначея. Редакторомъ издающихся отъ Братства Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей состоялъ избранный и

затѣмъ утвержденный постановленіемъ Св. Синода П. И. Зоринъ. Оффиціальныя сношенія съ начальствующими и другими лицами, учрежденіями, книжными магазинами, книгоиздательскими фирмами, съ авторами, а равно и все дѣлопроизводство велъ Предсѣдатель Совѣта А. П. Херувимовъ при помощи смотрителя книжнаго склада о. діакона М. Смѣловскаго. Тотъ же о. діаконъ Смѣловскій состоялъ за особое вознагражденіе, при готовой квартирѣ, непосредственнымъ и отвѣтственнымъ помощникомъ завѣдующаго складомъ и магазиномъ прот. Кр. Ѡ. Иванова. Остальные члены, кромѣ дѣятельности на обычныхъ засѣданіяхъ совѣта, принимали участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ залѣ Городской Думы, сами производили народныя чтенія о предметахъ вѣры и нравственности христіанской и пріискивали для такихъ чтеній лекторовъ; на нихъ лежала обязанность слѣдить за выходящими духовно нравственными произведеніями, періодическими изданіями и рекомендовать Совѣту для выписки въ центральный складъ подходящія изданія; они-же производили ежемѣсячно провѣрку суммъ прихода и расхода по оправдательнымъ документамъ, по постановленіямъ Совѣта избирались въ Комиссіи для разработки встрѣчающихся вопросовъ, исполняли разныя порученія и наблюдали за исправнымъ содержаніемъ недвижимаго имущества Братства и вообще содѣйствовали возможными способами до стиженія цѣлей Братства.

Поступавшія въ Братство дѣла разсматривались и обсуждались на очередныхъ или экстренныхъ засѣданіяхъ совѣта. Большинствомъ голосовъ или единогласно постановлялись рѣшенія, а затѣмъ приводились въ исполненіе. Въ каждомъ засѣданіи провѣрялись приходъ и расходъ суммъ Братства по оправдательнымъ документамъ. Большая часть дѣлъ поступала отъ сельскаго духовенства.

Согласно § 2 устава Совѣтъ удовлетворялъ поступающія просьбы сельскаго духовенства и снабжалъ безвозмездно школьныя бібліотеки книгами для чтенія, нѣкоторымъ церковнымъ школамъ по

просьбамъ священниковъ высылать учебники и учебныя пособія, духовенству отпуская книги въ кредитъ, или по самымъ удешевленнымъ цѣнамъ, рекомендовалъ обращаться съ запросами священникамъ выписывать тѣ или другія изданія для борьбы съ расколомъ, сектантствомъ, или противъ алкоголизма. По резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Константина по прошеніямъ арестантовъ было безвозмездно отпущено нѣсколько экз. Библии, на русск. языкѣ, которые и препровождались чрезъ прокурора окружнаго суда просителямъ—арестантамъ.

Вслѣдствіе просьбы Съѣзда Духовенства 8-го округа Бузулукскаго уѣзда былъ отъ Братства пріобрѣтенъ волшебный фонарь и пропровожденъ благочинному этого округа во временное пользованіе для сельскихъ народныхъ чтеній религіознаго, историческаго и противоалкогольнаго характера.

Въ виду встрѣчающихся затрудненій въ пріисканіи помѣщеній для производства религіозно-нравственныхъ чтеній и вообще для собраній духовенства, на Общемъ Собраніи членовъ Братства въ минувшемъ отчетномъ году возникъ вопросъ объ изысканіи средствъ на постройку въ Самарѣ епархіальнаго дома. Вопросъ этотъ обсуждался и въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ Совѣта, о чемъ доложено было Собранію. Совѣтъ находитъ возможнымъ сформировать средства изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ продажи двухъ домовъ Братства возможно получить отъ 22 до 25 тысячъ рублей, израсходовать 6 тысячъ редакціонныхъ и, наконецъ, просить пособіе отъ духовенства епархіи въ предѣлахъ по меньшей мѣрѣ въ 20 тысячъ рублей, такъ какъ постройка предполагалась стоимостію въ 50 тысячъ рублей. Мѣсто подъ постройку предполагалось получить отъ извѣстныхъ жертвователей. Общее собраніе отнеслось вполне сочувственно къ предположеніямъ Совѣта, но постановить окончательное рѣшеніе по этому вопросу затруднилось и предоставило Совѣту Братства разработывать это дѣло и доложить нынѣшнему очередному Собранію. Въ силу этого отъ Совѣта Братства былъ уполномоченъ членъ Совѣта

прот. М. М. Алексѣевъ обратиться къ Съѣзду духовенства сессіи 1911 г. съ слѣдующимъ заявленіемъ: „Духовенство епархіи давно уже нуждается въ постройкѣ Епархіальнаго дома, гдѣ бы оно могло найти для себя все необходимое. Въ предполагаемомъ домѣ можетъ быть устроенъ: 1) залъ для всѣхъ собраній духовенства, собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній. Нужда въ такомъ залѣ громадная. У баптистовъ, евангеликовъ и проч. сексантовъ имѣются подобныя зала и только православные должны ютиться въ случайныхъ помѣщеніяхъ; 2)—библіотека читальня, гдѣ бы каждый пріѣзжающій изъ духовенства всегда могъ найти подходящее для себя руководство по расколо-вѣдѣнію и сектантству и т. д. 3) Наглядный музей, архивъ, отдѣльныя помѣщенія для пріѣзжающаго сельскаго духовенства. Неимѣніе собственныхъ квартиръ заставляеть сельское духовенство, по пріѣздѣ въ Самару, ютиться въ дешевыхъ помѣщеніяхъ и особенно тяжело отзывается это на низшихъ членахъ причта псаломщикахъ. Они принуждены искать себѣ временный пріютъ просто на постоялыхъ дворахъ. Въ этомъ-же зданіи должно помѣщаться и Епархіальное Алексіевское Братство.

Духовенство другихъ епархій давно уже сознало необходимость постройки подобныхъ зданій. И вотъ въ Кіевѣ, Москвѣ, Нижнемъ Новгородѣ создаются зданія, стоящія сотни тысячъ рублей, гдѣ духовенство находитъ для себя не только отдыхъ физическій, но нравственный и умственный, объединяясь между собою и обмѣниваясь своими взглядами.

Принимая во вниманіе полезность такого зданія, Алексіевское Братство приходитъ на помощь духовенству епархіи. У Братства имѣются собственные два дома, одинъ на Заводской улицѣ, стоимостію болѣе 15 тысячъ рублей и домъ на Почтовой улицѣ, стоимостію до 7 тысячъ рублей. Продавъ эти зданія, Братство будетъ имѣть отъ 22 до 25 тысячъ рублей. Кромѣ того у Братства имѣется редакціонный капиталъ около 6 тысячъ рублей. Хотя озна-

ченный капиталъ до 30 тысячъ на первый разъ кажется незначительнымъ, но Братство питаетъ надежду, что столь доброе дѣло подвигнетъ ревнителѣй Православія на доброхотныя даянія.

Кромѣ того, Братство не теряетъ надежды на то, что Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій, основатель Братства, не откажетъ въ участіи по постройкѣ столь необходимаго зданія для духовенства епархіи. Думается, что и монастыри для столь добраго дѣла принесутъ посильную лепту.

Имѣется въ виду пожертвованіе для постройки мѣста, но съ тѣмъ условіемъ, что бы при означенномъ зданіи была выстроена домовая церковь во имя Св. Равноапостольнаго князя Владиміра.

Докладывая вышеизложенное, Братство питаетъ полную увѣренность, что духовенство епархіи, въ лицѣ лучшихъ ея представителей на Епархіальномъ Съѣздѣ, откликнется на это дѣло и, высказавъ сочувствіе, принесетъ и свои посильныя жертвы.

Изъ обмѣна мнѣній о.о. депутатовъ выяснилось: „идея постройки епархіальнаго дома столь симпатична, что возражать противъ нея не приходится. Но въ осуществленіи подобнаго предпріятія мнѣнія о.о. депутатовъ раздѣлились: одни находили, что, въ виду голоднаго года, приходится временно отложить рѣшеніе вопроса до ближайшаго лучшаго будущаго. Другіе,—въ виду того, что духовенство епархіи безъ санкціи Окружныхъ Съѣздовъ не можетъ рѣшать вопроса, въ которомъ затрагиваются денежные интересы епархіи, просятъ передать вопросъ на разсмотрѣніе благочинническихъ Съѣздовъ духовенства. Третьи—находили, что рѣшеніе вопроса нечего откладывать, а приступить къ рѣшенію тотчасъ-же, но только съ той оговоркой, что пожертвованія должны быть добровольными по подписному листу отъ Совѣта Братства.

Большинствомъ постановлено: „разослать подписные листы отъ Совѣта Братства съ приглашеніями добровольныхъ пожертвованій, а объ изысканіи другихъ источниковъ имѣть сужденіе на благочинническихъ Съѣздахъ“.

До настоящаго времени поступило въ Братство только одно постановленіе благочинническаго Съѣзда 2-го округа, Самарскаго уѣзда, отъ 15-го декабря 1911 года, за № 5, слѣдующаго содержанія: „Выражая благодарность Алексіевскому Братству за его заботу объ интересахъ духовенства. 2-й благочиннической округъ не находитъ возможнымъ однако взять на самихъ себя обязательство обложить не только себя, но и своихъ преемниковъ на срокъ 10-ть лѣтъ—двухрублевымъ сборомъ. Округъ даетъ согласіе: по подписнымъ листамъ отъ Алексіевскаго Братства въ продолженіи 10 лѣтъ собирать пожертвованія отъ dobroхотныхъ дателей, жертвуя и самъ dobroхотно безъ установленія обязательной суммы“.

Подобныя постановленія возможно ожидать и отъ другихъ благочинническихъ съѣздовъ, а потому осуществленіе постройки епархіальнаго дома можетъ состояться только въ отдаленномъ будущемъ, такъ какъ самая постройка требуетъ существованія въ наличности, а не ожидаемыхъ и проблематичныхъ средствъ. Затѣмъ въ нынѣшній голодный годъ дѣйствительно трудно ожидать пожертвованій. Сверхъ того, самый даръ мѣста подъ постройку находится еще въ неопредѣленномъ состояніи и едвали можетъ скоро быть приведенъ въ исполненіе вслѣдствіе неустановившихся отношеній между владѣльцами имущества.

Все изложенное Совѣтъ имѣетъ честь доложить Общему Собранію.—Возбужденный въ прошломъ году вопросъ о постройкѣ Молитвеннаго дома въ Мѣщанскомъ поселкѣ приведенъ Совѣтомъ Братства къ концу. Зданіе постройкой окончено, въ немъ поставленъ иконостасъ съ иконами, хоругвями и приобрѣтена вся необходимая принадлежность богослуженія и колокольный звонъ. Постройка зданія Молитвеннаго дома вышла столь солидная, что Преосвященнѣйшій Константинъ, обозрѣвая зданіе, призналъ вполне возможнымъ превратить его въ настоящій храмъ, и даже самъ изъявилъ согласіе освятить этотъ храмъ. Такое рѣшеніе Преосвященнѣй-

шаго Константина было съ восторгомъ принято жителями поселка, но Братство было поставлено въ нѣкоторое затрудненіе. Дѣло въ томъ, что для храма по строительному уставу требуется площадь, гдѣ бы зданіе храма находилось со всѣхъ сторонъ въ разстояніи не менѣе 10 сажень отъ жилыхъ построекъ. Отведенная Городской Думой площадь, къ сожалѣнію, съ одной стороны храма не имѣла 10-ти сажень и была застроена двумя домами. Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія разрѣшало открытіе храма не иначе, какъ послѣ сноса этихъ двухъ построекъ. По необходимости пришлось изыскивать средства для вознагражденія хозяевъ двухъ домовъ, которые и согласились снести постройки за 625 руб. Средства Братствомъ были изысканы, постройки снесены.

9-го октября 1911 года главный престоль во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы былъ Преосвященнѣйшимъ Константиномъ освященъ. Придѣлъ во имя Усѣкновенія Главы Крестителя Іоанна освящать было поручено прот. М. М. Алексѣеву и свящ. А. Ѡ. Бечину, что не приведено, къ сожалѣнію, въ исполненіе до настоящаго времени.

Приходъ въ поселкѣ пока еще не открытъ. Отправлять службы и требы временно Преосвященнѣйшимъ Константиномъ было поручено причту Петропавловской церкви, что продолжается до сихъ поръ.

Удачнымъ выполненіемъ постройки и такой постановкой дѣла Совѣтъ Братства удовлетворенъ, но не вполне. До постройки храма богослуженія предъ праздниками и въ праздники происходили въ простой крестьянской избѣ, при убогой обстановкѣ, при страшной тѣснотѣ и духотѣ, служились только всенощная и часы, хотя послѣ каждаго богослуженія были произносимы проповѣди и велись собесѣдованія. Особенно въ этомъ дѣлѣ потрудился членъ Совѣта свящ. А. Ѡ. Бечинъ. Теперь это миновало. Храмъ просторный и свѣтлый, служатся и литургіи, но прекратились собесѣдованія и проповѣди, такъ какъ очередные священники, занятые своими при-

ходскими дѣлами, являются поздно, или уже очень рано, совершаютъ богослуженія и спѣшуть къ дѣламъ своего прихода.

Между тѣмъ, Совѣтъ Братства нѣсколько разъ въ своихъ засѣданіяхъ, обсуждая это дѣло, всегда приходилъ къ заключенію, что поселокъ крайне нуждается въ духовномъ руководствѣ священника, что священникъ, живя въ поселкѣ, можетъ основательнѣе знать всѣ нужды и духовные интересы паствы, а также не преминетъ принять мѣры противъ разныхъ сектантовъ и тѣмъ оберегать свою паству отъ совратителей сектантовъ, которыхъ довольно между жителями поселка.

Такимъ образомъ Совѣтъ выражаетъ свое искреннее желаніе, что бы священникъ непременно проживалъ въ поселкѣ и имѣлъ непосредственное знакомство съ нуждами и религіозными потребностями жителей. Для Совѣта безразлично, будетъ ли это приходскій священникъ, или временно-командированный. Того-же желаютъ и преданные церкви жители поселка. Кромѣ того, во время дождей, осенью, весной дороги дѣлаются на столько грязными, что съ трудомъ возможно на лошадахъ добраться до поселка и сообщеніе съ городомъ очень затруднительно. Въ хорошую пору доставить священника изъ Петропавловскаго прихода для богослуженія каждый разъ стоитъ 2 руб., въ дождливое время и это невозможно. Что же остается дѣлать жителямъ, когда, особенно въ ночное время, трудно больному потребуется священникъ. Поневоля такіе больные остаются ненапутствованными и т. п. Всѣ эти обстоятельства опять говорятъ за то, что въ поселкѣ долженъ жить священникъ. Препятствіемъ этому служить то, что нѣтъ церковнаго помѣщенія для священника, а предоставляется жителями наемная квартира священнику. По отзыву о. Благодичнаго нанятая квартира будто бы неудовлетворительна, а потому жителями ведется дѣятельная работа по приспособленію помѣщенія для священника въ церковномъ домѣ, гдѣ предполагалось имѣть небольшую церковную школу, бібліотеку, читальню и помѣщеніе

сторожамъ. Такимъ образомъ въ скоромъ времени вопросъ о помѣщеніи священника будетъ удовлетворительно разрѣшенъ.

Совѣтъ питаетъ надежду, что епархіальное начальство изъявитъ согласіе назначить священника, который бы неотлучно находился въ поселкѣ, гдѣ жителей болѣе десяти тысячъ душъ, изъ коихъ большая половина неизбежно будетъ составлять будущій приходъ. Преосвященнѣйшимъ Симеономъ уже сдѣлано представленіе въ синодъ объ открытіи прихода въ Мѣщанскомъ поселкѣ.

Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ Собраніе обратить вниманіе на высокополезную для Братства пастырскую дѣятельность священника Воскресенской г. Самары церкви о. **Василія Красносамарскаго**, который оказывалъ большую идейную помощь благому начинанію Братства по постройкѣ храма въ Мѣщанскомъ поселкѣ и въ поселкѣ **Новый-Оренбургъ** Молитвеннаго дома. Такъ, прежде всего, справедливость требуетъ сказать, что самая мысль о сооруженіи храмовъ для заброшеннаго въ религіозномъ отношеніи населенія Самарскихъ окраинъ **Новаго Оренбурга** и **Мѣщанскаго** поселка принадлежитъ о. **Вас. Красносамарскому**, Онъ высказывалъ ее неоднократно въ одномъ частномъ кружкѣ ревнителѣй православія и, сочувствуя ей, бывшій помощникъ смотрителя Духовнаго училища о. **Извѣковъ** началъ свою богослужебно-проповѣдническую дѣятельность въ **Новомъ-Оренбургѣ**, а когда эта мѣстность была обезпечена постройкой Молитвеннаго дома и назначеніемъ къ нему особаго священника, преемникъ о. **Извѣкова**, членъ Совѣта, священникъ **Александръ Ѡ. Бечинъ**, принялъ мѣры къ пріисканію помѣщенія для церковныхъ службъ и проповѣди слова Божія въ **Мѣщанскомъ** поселкѣ.

Затѣмъ о. **Василій Красносамарскій** нашель перваго жертвователя на воздвигнутый Братствомъ въ поселкѣ благолѣпный храмъ, **Вл. Ал. Беневоленскаго**, великое усердіе котораго къ этому дѣлу хорошо извѣстно Совѣту Братства.

Извѣстно также, что и вторая крупная жертва,

поступившая на поселковскую церковь отъ одной благочестивой женщины чрезъ о. А. Бечина, была сдѣлана благодаря нравственному вліянію О. Красносамарскаго, призывавшаго къ содѣйствію задуманной постройкѣ съ церковной каѳедры Восресенскаго храма.

Нельзя, наконецъ, не упомянуть о живѣйшей отзывчивости, съ которою О. Вас Красносамарскій отнесся къ распространенію сборныхъ книжекъ для сбора пожертвованій на поселковскій храмъ. Да и самый текстъ воззванія (на поселковскій храмъ), которое было помѣщено въ началѣ этихъ книжекъ, принадлежитъ ему же.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ Братства находитъ справедливымъ просить настоящее Общее Собраніе почтить священника О. Василія Красносамарскаго званіемъ Почетнаго Братчика—въ воздаяніе за его несомнѣнную заслугу въ дѣлѣ украшенія храмами Божіими Новаго-Оренбурга и Мѣщанскаго поселка. Это было бы вполне согласно съ 10 параграфомъ устава Братства, который гласитъ слѣдующее: „Лица, оказавшія важное содѣйствіе успѣхамъ духовнаго просвѣщенія въ народѣ своими ученіями трудами, и лица, своимъ вліяніемъ и содѣйствіемъ способствующія къ достиженію цѣлей Братства, а также сдѣлавшія въ Братство значительныя пожертвованія (не менѣе 300 р.) въ пользу духовнаго просвѣщенія, могутъ получать, по присужденію Общаго Собранія, званіе почетныхъ членовъ Братства“.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, по воскреснымъ днямъ и праздничнымъ въ залѣ Городской Думы велись религіозно-нравственныя чтенія для простаго народа. Чтенія эти всегда посѣщались охотно, такъ что залъ не всегда могъ вмѣщать слушателей. Предъ началомъ чтеній, во время перерыва и по окончаніи чтеній происходило общее всей публикой пѣніе разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, что исполнялось съ особенной охотой и благоговѣніемъ. Къ сожалѣнію, назначенныя и опубликованныя уже чтенія приходилось откладывать, такъ какъ въ залѣ въ то время должны были происходить засѣданія разныхъ дум-

скихъ комиссій и собранія другихъ Обществъ.

Совѣтъ Братства искренне желалъ бы расширить кругъ чтеній для болѣе интеллигентной публики, но не представляется возможности подыскать подходящее помѣщеніе.

На основаніи § 2 устава должно выбывать изъ состава Совѣта по очереди: Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Прот. В. В. Лаврскій, свящ. А. Θ. Бечинъ, свящ. П. Г. Третьяковъ и преподаватель Дух. Семинаріи А. І. Чекановскій.

Настоящему Собранію предстоятъ выборы членовъ Совѣта вмѣсто выбывающихъ и членовъ ревизіонной Комиссіи. Членами ревизіонной Комиссіи состояли: Прот. Г. А. Разумовскій, Прот. І. І. Пиксановъ и свящ. П. Г. Благовѣстовъ.

Въ заключеніе совѣтъ Братства просить Собраніе выразить благодарность Самарской Городской Управѣ за безмездную уступку зала съ освѣщеніемъ и прислугой и о. о. лекторамъ.

Предсѣдатель Совѣта *А. Херувимовъ.*

Тов. Предсѣдателя: { Прот. *В. Лаврскій.*
Прот. *А. Рождественскій.*

Члены Совѣта: { Протоіереи: *К. Ивановъ.*
Θ. Благовидовъ.
А. Орловъ.
Свящ. *М. Виноградовъ.*

Преподав. Сем. { *В. Недѣльскій.*
А. Чекановскій.

Секретарь Консисторіи *П. Зоринъ.*

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЯ ЧТЕНІЯ

отъ Самарскаго Епархіальнаго Братства св. Алексія
въ залѣ Городской Думы за 1911 годъ.

№№ по порядку.	Мѣсяць и число.	Темы чтеній.	Лектора.
Январь.			
1	2	1) Что такое жизнь? Цѣль и смыслъ жизни. 2) Завѣты о. Іоанна Кронштадтскаго о св. вѣрѣ и церкви правос.	Прот. А. А. Рождественскій.
2	9	О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія. Бесѣда 1-я. (противъ молоканъ, баптистовъ, и штундистовъ).	Священникъ Л. Ао. Крас- нослободскій.
3	16	Бѣсѣда 2-я. (продолженіе).	
4	23	Бѣсѣда 3-я. (продолженіе).	
5	30	Изъ житій св. великихъ учителей.	Свящ. А. Θ. Бечинъ
Февраль.			
6	6	Великій святитель.	Прот. Кр. Θ. Ивановъ.
7	13	О кончинѣ міра, второмъ пришествіи Іисуса Христа и Страшномъ судѣ.	Свящ. М. А. Виноградовъ.
8	20	О Великомъ постѣ: свято-отеческое ученіе о постѣ; польза поста для тѣла; польза поста для души; какъ нужно поститься и какъ проводили постъ древніе христіане подвижники въ обителяхъ.	Прот. А. А. Рождественскій.

№№ по порядку.	Мѣсяць и число.	Темы чтеній.	Лектора.
9	27 Мартъ.	Объ иконопочитаніи.	Свящ. В. И. Красносамарскій.
10	6	1) О св. мощахъ. 2) О св. причащеніи.	О. Прот. Н. П. Богоявленскій.
11	13	О Св. Землѣ.	Свящ. А. Θ. Бечинъ.
12	20	О Св. Землѣ.	Свящ. А. Θ. Бечинъ.
13	25 Октябрь.	О Св. Землѣ.	Свящ. А. Θ. Бечинъ.
14	16	Іоасафъ святитель Бѣлогородскій, новопрославленный чудотворецъ.	Свящ. А. Θ. Бечинъ.
15	23	О почитаніи и молитвенномъ призываніи на помощь Св. Ангеловъ и челоуѣковъ.	Прот. А. А. Рождественскій.
16	30 Ноябрь.	О гоненіяхъ на христіанъ.	Свящ. М. А. Виноградовъ,
17	6	О христіанскомъ религіозномъ настроеніи.	
18	14	Деньги.	Прот. Кр. Θ. Ивановъ.
19	21	О воспитаніи дѣтей.	Свящ. Л. А. Краснослободскій.

№№ по порядку.	Мѣсядъ и число.	Темы чтеній.	Лектора.
22	27	Объясненіе Евангельскихъ притчей.	Прот. В. В. Лаврскій.
Декабрь. 21	4	Объясненіе Евангельскихъ притчей.	Прот. В. В. Лаврскій.
22	6	Патріархъ Гермогенъ.	Свящ. Л. Краснослободскій.
23	11	Сила и величіе вѣра праотцевъ.	
24	18	Праотцы по плоти Господа нашего Іисуса Христа.	Свящ. А. Θ. Бечнянъ.
25	27	Вѣра и невѣріе.	Прот. М. М. Алексѣевъ.

Предсѣдатель Совѣта *А. Херувимовъ.*

Товар. Предсѣдателя: { Прот. *В. Лаврскій.*
Прот. *А. Рождественскій.*

Члены совѣта: { Прот. *Теодоръ Благовидовъ.*
Прот. *Алексій Орловъ.*
Прот. *Кронидъ Ивановъ.*
Преп. Сем. *А. Чекановскій.*
Преп. Сем. *В. Недѣльскій.*

Казначей, Священникъ *Михаилъ Виноградовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ и друг. предме-
товъ въ книжномъ магазинѣ и складѣ Епархіальнаго
Братства Св. Алексія.

за 1911 годѣ.

№ п/п	Содержаніе	Единица	Количество	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Итого
I	Слѣдств. Розвѣст.	экз.	1010
II	Учебн. А. И. Вол.	экз.
III	Учебн. Н. М. Кош.	экз.
IV	Учебн. В. В. Лавр.	экз.
V	Учебн. А. Цвѣт.	экз.
					Итого	...
					Остатокъ въ 1910 г.	...
					Остатокъ въ 1911 г.	...
					Итого	...

Завѣдующій книжнымъ магазиномъ и складомъ Епархіальнаго Братства Св. Алексія

МѢСЯЦЫ.	П Р И Х О Д Ъ К Н И Г Ъ											
	I.		II.		III.		IV.		V.		VI.	
	Отъ книжн. фирмъ, част. издат. въ 1911 г. и остатокъ отъ 1910 г.		Воизращ. Брагству.		На комис. отъ прот. А. К. Волковск.		На комис. отъ прот. В. В. Давр-скаго.		На комис. отъ сларх. мисс. св. С. А. Прякингъ.		ИТОГО	
	Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.
Къ 1911 г. книгъ и друг. вещ. оставалось . . .	34821	7628 37										34821 7628
Въ 1911 г. поступило:												
За Январь . . .	4696	113 95			5	3 50						4701 113
„ Февраль . . .	2317	106 93			8	5 60	3	2 40	232	68 16		2560 189
„ Мартъ . . .	465	124 65										465 124
„ Апрельъ . . .	87	33 60										87 33
„ Май . . .	151	77 58										151 77
„ Июнь . . .	118	46 85										118 46
„ Июль . . .	138	23 30										138 23
„ Августъ . . .	74	113 85										74 113
„ Сентябрь . . .	3246	174 91										3246 174
„ Октябрь . . .	359	23 58										359 23
„ Ноябрь . . .	455	217 15										455 217
„ Декабрь . . .	188	56 82			5	3 50						193 56
Итого . . .	12294	1113 17	117 20	13 18	12 60	3 2 40	232 68 16					12664 1216
А всего съ остаткомъ отъ 1910 г. въ 1911 г. состояло . . .												47485 684

Завѣдующій книжнымъ магазиномъ и складомъ Епархіальнаго

РАСХОДЪ КНИГЪ															
I.		II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		VIII.	
Продажа за налич. цѣн.		Отослано наножен-нымъ пла-тжемъ.		Кредитъ.		Проповѣд. прот. Н. А. Боголюбовскаго въ С. П. В. Тузову.		Безплатно.		Въ обмѣнъ Тузову.		Восприимчиво епарх. мисс. св. С. А. Прякингъ.		ИТОГО.	
Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.	Экз.	Р. К.
33	115 70	15	1 18	567	39 70			2050	15					3031	171 88
35	17 41	112	39 58	4874	45 76			1959	22 63	22	4 18	47 23	50	10267	253 4
37	149 78	621	63 45					1701	13					2896	225 52
39	34 38	27	6 7	399	4 31			953	12 91	21	1 45	10 5		1769	64 15
36	77 27	3	7 95											316	85 22
34	83 26	1	1	1	7 50									293	71 76
35	31 17			12	14 30									297	45 47
38	59 88	72	12 95	32	48 40									373	151 23
39	91 59	104	24 61	19	3 56									403	119 86
38	77 11	41	3 50	7	10 35			1100	9 55					1532	100 51
39	88 32	82	17 30	57	12 15	25 37 50		2200	12 50					2844	167 77
47	76 40	34	— 92	36	15 30			4040	18 50					4586	111 12
Итого	1011 66	1115 178 81	6004 201 36	25 37 50	14003 104 9 13	5 61 57 28 50		28547 1567 53							
Къ 1-му января 1912 года осталось														18938	7277 30

Братства Св. Алексія Протоіерей Круиндъ Ивановъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Самарскаго Епархіальнаго Братства св. Алексія за 1911-й годъ.

№. №	П Р И Х О Д Ъ.		Р А С Х О Д Ъ.							
	Сумма.		Сумма.							
	Руб. К.		Руб. К.							
	Отъ 1910 г. суммъ Братства разныхъ наименованій		Въ 1911 году израсходовано:							
1	<p>Оставалось: а) билетами 4% Госуд. ренты 500 руб. достоинствъ, № 38112, хранящ. въ Самар. отд. Госуд. Банка, и 100 руб. догосуд. Госур. Двор. Земельн. Банка, съ выигр. билетами, № 34254</p> <p>б) расходнаго капитала, хранящ. въ Банкѣ Самарск. Общ. Вѣд. Кредита, по книжкѣ № 475</p> <p>в) передованныхъ суммъ, хранящ. въ Банкѣ того-же Общ., по книжкѣ № 463</p>		<p>На выписку книгъ (разх. № № 5, 6, 7, 10, 11, 12, 21, 26, 30, 33, 35, 36, 37, 44, 46, 47, 50, 51, 54, 56, 57, 67, 85, 90, 104, 106, 107, 109, 110, 113, 116, 121, 123, 124, 128, 129, 137, 147, 149, 150, 156, 159, 163, 165, 167, 168, 170, 172, 173, 176, 181, 185, 190, 193, 196, 197, 198, 199, 205, 209, 213, 215, 220, 222, 223, 233, 236, 251, 256, 258, 259) - - - - -</p> <p>На содержаніе домовъ Братства, магазиновъ и служащихъ:</p> <p>а) Жалованье смотрителю (№ № 3, 41, 71, 94, 108, 125, 140, 151, 178, 207, 225, 245) - - - - -</p> <p>в) Сторожю-разсыльному (№ № 4, 42, 72, 83, 86, 98, 152, 172, 208, 226, 246) - - - - -</p> <p>с) Ремонтъ домовъ надворныхъ службъ, улицъ, тротуаровъ и ихъ содержаніе (№ № 24, 59, 60, 62, 65, 69, 70, 75, 76, 78, 83, 100, 102, 106, 117, 118, 119, 122, 130, 132, 134, 138, 139, 142, 143, 146, 148, 157, 160, 161, 166, 174, 175, 177, 180, 182, 183, 184, 186, 202, 206, 212, 218, 221, 228, 231, 232, 241, 255) - - - - -</p> <p>д) Страхованіе домовъ Братства, имущества и городскіе сборы (№ № 18, 52, 84, 97, 200, 201, 243, 244) - - - - -</p> <p>е) Отопленіе (№ № 25, 73, 183, 240) - - - - -</p> <p>г) Освѣщеніе (№ № 3, 15, 27, 49, 68, 135, 195, 229, 239, 253) - - - - -</p>		600	456	1304	1155		
	Къ 1-му января 1911 года									
2	Въ отчетномъ году поступило на приходъ наличными:									
	<p>а) членскіе взносы (прих. № № 7, 11, 24, 33, 37, 42, 52, 54, 77, 87, 101, 103, 114, 130, 131, 132, 147, 153, 156)</p> <p>б) кружечнаго сбора (прих. № № 1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 22, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 44, 50, 52, 60, 64, 65, 70, 71, 72, 73, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 100, 102, 103, 104, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 115, 119, 120, 121, 123, 136, 137, 140, 145, 146, 147, 148, 150, 151, 152, 154, 155, 156, 158, 159, 160, 162, 163, 164, 166, 167)</p> <p>в) пожертвованій (прих. № № 8, 22, 34, 44, 60, 97, 105, 106, 112, 115, 153)</p>		<p>2360</p> <p>155</p> <p>376</p> <p>55</p>		420	146	116	272	158	16
					86	84	83	73	—	83

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
	г) отъ продажи книгъ и др. вещей (прих. №№ 5, 16, 21, 27, 35, 45, 47, 48, 49, 51, 53, 56, 57, 58, 59, 61, 63, 66, 69, 75, 99, 107, 117, 118, 120, 122, 125, 126, 127, 128, 129, 134, 135, 138, 141, 143, 149, 157, 161, 168, 169).	1308	60
	д) квартирныхъ отъ домовъ Братства (№ № 3, 18, 25, 55, 68, 74, 116, 124, 133, 139, 148, 165).	490	—
	е) % % съ капитала Братства, хранящ. въ Банкѣ Общ. Вв. Кредита, по книжкѣ № 475 (прих. № 12).	14	37
	ж) Отъ преподав. Сам. дух. уч. В. В. Горбунова № 13.	19	—
	з) Отъ г. Прохорчука № 96	10	—
		2429	44
3	Переходящихъ суммъ, имѣющихъ специальное назначе- ніе: а) на построеніе молитвеннаго дома (храма) въ Мѣ- щанскимъ поселкѣ (прих. № № 19, 20, 43).	1340	6
	б) на построеніе храма въ Н.-Оренбургѣ (№№ 62, 144).	1500	—
	в) % % на переходящій капиталъ (№ 67)	25	57
		2865	63
4	Расходнаго капитала съ остаточнымъ отъ 1910 года въ 1911 году	2885	60
	Съ билетами №№ 38112, 34, 254	3485	60
5	Переходящихъ суммъ остаточныхъ отъ 1910 года съ поступившемъ въ 1911 году	4170	13
6	А всего капитала (всѣхъ наименованій)	7655	73

№№	Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	К.
	д) Трубочисту (№ № 1, 23, 48, 74, 99, 114, 131, 146, 227)	13	10
	h) на мелкіе аванс. расходы № 141	30	—
		1173	28
	На «другіе расходы»: а) религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Городской Думы (расх. № № 16, 17, 22, 53, 64, 79, 82, 88, 95, 126, 191, 192, 193, 214, 224, 235, 238, 247, 248, 249, 250, 257)	101	11
	б) На выписку, пересылку, доставку, пересылочные ма- териалы, гербовыя марки и др. (№ № 8, 22, 31, 58, 86, 87, 93, 103, 111, 112, 120, 127, 133, 141, 153, 154, 155, 158, 187, 188, 189, 203, 210, 219, 237, 242, 263)	40	14
	в) Канцелярскіе расходы: писчая, почтовая бумага, кон- верты, почтовыя марки, переводы, адресныя почтовые блан- ки, корреспонденціи, чернила и др. (№№ 2, 4, 9, 19, 28, 34, 40, 43, 45, 55, 61, 80, 81, 89, 92, 101, 162, 164, 169, 171, 214, 230, 251, 262)	30	31
	д) Переплетъ книгъ и др. (№№ 20 и 63)	2	60
	е) Епарх. мис., прот. М. М. Алексѣеву	1	—
	f) За комисс. книги: Епархіальному мис. свящ. С. А. Пряхину (№№ 82 и 96)	28	67
	г) Клеандр. прот. В. В. Лаврскому № 38, 261	10	60
	Прот. А. К. Волковскому №№ 9, 91	3	50
	Успенскому—прих. Братству за 89 экз. брошюры «Твореніе или Эволюція» В. В. Горбунова	5	34
		223	27

С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ по Самарскому Епархіальному Братству св. Алексія на 1912-й г.

№№ по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.		Сумма.	№№ по порядку.	Р А С Х О Д Ъ.		Сумма.
			Р. К.				Р. К.
1	Отъ 1911 г. имѣющійся остатокъ къ 1912 г. . .		33121	1	Изданіе Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей .		5700
2	Отъ подписчиковъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, плата за объявленія и случайныя поступления		5700	2	Безплатныя раздачи брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и бесплатное снабженіе книгами и учебными пособиями бѣднѣйшихъ приходскихъ школь и школь грамоты		300
3	Членскихъ, кружечныхъ сборовъ и пожертвованій		400	3	Вечернія чтенія		300
4	0/0 съ капитала		25	4	Содержаніе домовъ, на уплату повинностей и на страхованіе имущества		400
5	Ожидаемая поступления отъ продажи книгъ и друг. предметовъ.		1500	5	Жалованье смотрителю склада		420
6	Отъ слачи (домовъ) помѣшеній въ домахъ Братства.		600	6	На наемъ рассыльнаго сторожа		180
7	Поступленій долговъ		150	7	Снабженіе магазина и склада книгами и другими предметами.		1000
			870621	8	Уплата долговъ		100
				9	На непредвидѣнные расходы		150
							8550

Предсѣдатель Совѣта

Керушиловъ.

О П Е Т Ъ

по Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ.

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма	Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.		Руб.	К.
1	Остатокъ отъ предыдущихъ лѣтъ.	4018	Въ типографію уплачено по изданію Вѣдомостей: за печать, бумагу и брошюровку	3439	64
2	Отъ подписчиковъ на изданіе за 1911 г. 2254 р. 50 коп. и за 1912 годъ 4244 р. 60 к.	6499	Корректурной платы	295	—
	Статьи прихода: 1—6, 8—15, 19, 23, 25—28, 32—37, 41, 42, 45—47, 49, 52—59, 61—63, 65—70, 72—118.		Ст. расхода: 4, 19, 26, 32, 43, 47, 60, 64, 69, 75, 85, 93, 98, 101, 109, 113, 117, 120, 125, 133, 141, 151, 152, 157, 160 и 164.		
3	Плата за объявленія; ст. прихода: 7, 16—18, 24, 29—31, 43, 44, и 51.	95	На разсылку Вѣдомостей въ 1911 и 1912 годахъ.	763	84
	Ст. расхода: 1—3, 13, 14, 16—18, 27—29, 33— 35, 39, 41, 42, 49, 50, 54, 58, 59, 61, 62, 71, 77, 78, 81—84, 87, 89, 95, 97, 99, 104—108, 114, 115, 121, 122, 127, 128, 134—136, 139, 140, 148, 149, 154—156, 165, 166 и 168.		Ст. расхода: 1—3, 13, 14, 16—18, 27—29, 33— 35, 39, 41, 42, 49, 50, 54, 58, 59, 61, 62, 71, 77, 78, 81—84, 87, 89, 95, 97, 99, 104—108, 114, 115, 121, 122, 127, 128, 134—136, 139, 140, 148, 149, 154—156, 165, 166 и 168.		
4	Случайныхъ поступленій; ст. прихода: 19, 38, 39, 40, 48, 50, 60, 64, и 71	475	На жалованіе:	848	—
	Итого	11088	а) Секретарю Консistorіи за доставку матеріала для официальной части 300 р. б) Редактору 240 р. в) Цензору 56 р. г) Дѣлопроизводителю 180 р. д) Посыльному 72 р.		
			Ст. расхода: 15, 22, 23, 37, 38, 44—47, 64— 66, 68, 73—76, 91—94, 100—103, 109—112, 123—126, 129, 130, 132, 133, 146, 147, 152 153 и 161—164.		

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма
		Руб. К.
/		
	Балансъ	11088 91

Отчет сей съ прихода-расходною книгою и отраз

Члены Ревизионнаго Комитета:

Редакторъ

РАСХОДЪ.		Сумма.
		Руб. К.
Сотрудникамъ въ гонораръ въ 1910 и 1911 г.		1684 55
Ст. расхода: 5—12, 15, 20, 21, 24, 25, 30, 48, 55, 56, 68, 142, 144, 146, 150, 158, 167, и 169—188.		
Капшелярскіе, мелочные и друг. расходы		39 68
Ст. расхода: 31, 36, 40, 51—53, 57, 67, 70, 72, 79, 80, 86, 88, 90, 96, 116, 118, 119, 131, 137, 138, 143, 150, и 159.		
Итого		7070 71
За покрытіемъ всѣхъ расходовъ остается къ 1912 году		4018 20
Денги хранятся по книжкамъ Сберегательной кассы Гос. Б. № 6998. № 73060, 55505 41152.		
Балансъ		11088 91

Слѣдующими документами во всемъ согласенъ.

Дет. Г. Разумовскій.

Дет. Г. Пиксановъ.

Дет. Г. Благовѣстовъ.

Г. Зоринъ.

П Р О Т О К О Л Ъ

Ревизионной Комиссии по обревизованію отчета прихода и расхода суммъ Самарскаго духовно-просвѣтительнаго Епархіальнаго Братства Св. Алексія, Митрополита Московскаго.

1912 года февраля 15 дня, Члены Ревизионной Комиссии, избранные Общимъ Собраніемъ Членовъ Епархіальнаго Алексіевскаго въ г. Самарѣ Братства, бывшимъ въ 1911 г., свидѣтельствовали и провѣряли отчетъ и приходорасходную книгу съ оправдательными документами за 1911 годъ, при чемъ оказалось: а) остатокъ суммъ отъ 1910 года 600 р., билетами (неприкоснов. капит.) №№ 34254 и 38112, расходнаго капитала 456 р. 16 коп., итого 1056 р. 16 коп., и переходящаго 1304 р. 50 коп., а всего—2360 р. 66 коп., перенесенъ въ приходорасходную книгу 1911 года вѣрно; б) въ 1911 году поступило на приходъ расходнаго капитала 2429 р. 44 коп., переходящаго—2865 руб. 62 коп; в) итого на приходъ состояло: поступившаго расходнаго капитала съ 456 руб. 16 коп., остаткомъ отъ 1910 г. 2885 р. 60 коп., съ билетами №№ 34254 и 38112 въ 100 р. и 500 р.—3485 р. 60 коп., переходящихъ суммъ съ остаткомъ 1304 руб. 50 коп отъ 1910 года—4170 р. 12 коп., а капитала всѣхъ наименованій 7655 руб. 72 коп.; а) въ 1911 году израсходовано: расходнаго капитала 2552 руб. 39 коп.; переходящихъ суммъ—2375 руб.; г) и затѣмъ въ остаткѣ къ 1912 г. расходнаго капитала 333 р. 21 коп., съ билетами №№ 34254 и 38112 (на 100 р. и 500 р.)—933 руб. 21 коп.; переходящихъ суммъ—1795 руб. 12 коп., а капитала всѣхъ наименованій 2728 руб. 33 коп.; д) суммы эти дѣйствительно значатся записанными какъ въ общемъ годовомъ отчетѣ, такъ и въ приходорасходной книгѣ; е) оправдательные документы, какъ по приходу, такъ и по расходу имѣются всѣ налицо и согласны съ записями приходорасходной книги Братства; ж) отчетъ составленъ правильно и согласно съ приходорасходной книгой и оправда-

тельными документами; 3) постраничные итоги и транспорты сведены вѣрно; допущенныя поправки вездѣ оговорены; шнуръ и печать книги цѣлы. О всемъ вышеизложенномъ Ревизионной Комиссией сдѣлана надлежащая отмѣтка въ прихода-расходной книгѣ Алексіевскаго Братства. Остатокъ суммъ Братства въ количествѣ повѣренъ, о чемъ Комиссией составленъ актъ.

Члены Ревизионной
Комиссии:

Прот. Григорій Разумовскій.
Прот. Іоаннъ Пиксанавъ.
Свящ. П. Благовѣстовъ.

А К Т Ъ.

1912 года, февраля 15 дня, Члены Ревизионной Комиссии по обревизованію суммъ Братства св. Алексія свидѣтельствовали наличность суммъ Братства, при чемъ оказалось, что къ означенному числу налицо состоитъ двѣ тысячи шестьсотъ сорокъ шесть руб. 49 к. (2646 руб. 49 к.), въ составъ коихъ входятъ: а) 251 руб. 37 коп. расходнаго капитала, хранящагося въ Банкѣ Самарскаго Общества Взаимнаго Кредита, по книжкѣ № 475; б) 600 руб. неприкосновеннаго капитала (билетами), хранящагося въ Самарскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, по роспискамъ №№ 34254 и 38112; с) одна тысяча семьсотъ девяносто пять руб. 12 коп. (1795 руб. 12 к.) переходящаго капитала, хранящагося въ Банкѣ Самарскаго Общества Взаимнаго кредита по книжкѣ № 463.

Члены Ревизионной
Комиссии:

Прот. *Григорій Разумовскій.*
Прот. *Іоаннъ Пиксановъ.*
Свящ. *П. Благовѣстовъ.*

П Р О Т О К О Л Ъ

Ревизионной Комиссии по обревизованію отчета прихода и расхода суммъ Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ревизионная Комиссія, избранная общимъ Собраніемъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства, 15 февраля 1912 года свидѣтельствовала и провѣряла отчетъ и прихода-расходную книгу съ оправдательными документами по Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ, причемъ оказалось: записи прихода и расхода суммъ ведены по книгѣ правильно и своевременно. Сумма прихода по редакціонной книгѣ *одинадцать тысячъ восемьдесятъ восемь рублей девяносто одна копейка (11088 р. 91 коп.)* и расхода *семь тысячъ семьдесятъ рублей семьдесятъ одна копейка (7070 р. 71 к.)* согласны съ отчетомъ и оправдательными документами, остатокъ *четыре тысячи восемнадцать рублей двадцать копѣекъ (4018 руб. 20 коп.)* перенесенъ въ прихода-расходную книгу на 1912 годъ. Итоги и транспорты записаны вѣрно, поправки вездѣ оговорены, печать, шнуръ въ книгѣ цѣлы.

Члены Ревизионной Комиссии.	{	Прот. Г. Разумовскій.
		Прот. І. Шиксановъ.
		Свящ. П. Благовѣстовъ.

А К Т Ъ.

1912 года февраля 20 дня. Члены Ревизионной Комиссии по обревизованію суммъ Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свидѣтельствовали наличность суммъ Редакціи, при чемъ оказалось, что къ означенному числу на лицо состоитъ *четыре тысячи сто пятьдесятъ четыре рубля. восемьдесятъ копѣекъ* (4154 руб. 80 коп.). Означенная сумма находится на храненіи по двумъ книжкамъ сберегательной кассы за №№ 6998 и 73060—⁵⁵⁵⁰⁵/₄₁₁₅₂.

Члены Ревизион-
ной Комиссии: | Прот. Гр. Разумовскій.
| Прот. І. Пиксановъ.
| Свящ. П. Благовѣстовъ.

Прот. Т. Разумовскій.
Прот. І. Пиксановъ.
Свящ. П. Благовѣстовъ.

Члены Ревизионной
Комиссии.

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО АЛЕКСІЕВСКАГО БРАТСТВА

за 1911 годъ.

Почетные и пожизненные члены Братства.

Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
Симеонъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій.
Тихонъ, Епископъ Уральскій.
Ушаковъ, Константинъ Константиновичъ.
Брянчанинова Софія Борисовна.
Роговичъ, Алексѣй Петровичъ.
Аржановъ, Петръ Семеновичъ.
Епанешникова, Антонина Сергѣевна.
Беневоленскій, Владиміръ Алексѣевичъ.
Никоновъ, Θεодоръ Ивановичъ.
Субботинъ, Никифоръ Михайловичъ.
Субботинъ, Андрей Андреевичъ.
Субботина Елена Ивановна.
Сурошниковъ Василій Михайловичъ.

Списокъ Братчиковъ г. Самары.

Аржановъ Л. С.	Григоровъ свящ. Левъ Д.
Алексѣевскій прот. П. П.	Глейнигъ А. А.
Алексѣевъ прот. М. М.	Губкинскій П. Е. свящ.
Аргентовъ свящ. І. І.	Давыдовъ Е. Д.
Архангельскій свящ. П. М.	Диомидовъ прот.
Батюшкова Н. В.	Докукинъ свящ. А. А.
Беневольскій прот. І. Г.	Дроздовъ А. Г. свящ.
Благовидовъ прот. О. І.	Дубакинъ Д. Н.
Благовѣстовъ П. Г. свящ.	Дьяковъ М. М.
Богоявленскій Н. П. прот.	Дроздовъ свящ. Анаг. Ген.
Борисовъ В. В.	Егоровъ А. И.
Боянусъ Л. К.	Жуковъ И. Ф.
Боянусъ А. К.	Зефиоровъ свящ. П. М.
Бѣлгородскій врачъ А. Е.	Зоринъ П. И. редакт. Епар. Вѣд.
Веригинъ прот. Е. Н.	Ивановъ прот. К. О.
Волковскій прот. А. К.	Извѣковъ свящ. І. І.
Введенскій П. А. свящ.	Карповъ куп. В. З.
Воронцовъ прот. Н. І.	Калатузова О. В.
Виноградовъ свящ. А. К.	Кильдюшевская А. М.
Виноградовъ свящ. М. А.	Коновалова А. И.
Виссаріонъ Арх., ректоръ Дух. Семинар.	Коноваловъ. Клюжевъ И. С.

Клюжева А. В.	Третьяковъ свящ. А. Г.
Краснослободскій свящ. Л. А.	Третьяковъ свящ. А. Н.
Красносамарскій свящ. В. І.	Третьяковъ П. Г. свящ.
Лаврскій прот. В. В.	Тресвятскій свящ. А. А.
Масловъ прот. И. В.	Троицкій свящ. К. В.
Неклютина А. М.	Фармаковскій прот. Г. М.
Недѣльскій В. К. препод. Сем.	Херувимовъ А. П.
Никольскій А. М. Епарх. наблюд.	Чекановскій А. И. препод. Дух.
Никольскій свящ. Н. В.	Сем.
Орловъ прот. А. С.	Шабалинъ В. В.
Пиксановъ прот. І. І.	Шадринъ М. А.
Поповъ К. Н.	Шадрина О. В.
Разумовскій прот. Г. А.	Шихобаловъ А. В.
Рождественскій прот. Аѳ. А.	Шумова А. С.
Русановъ прот. Н. І.	Шихобалова А. М.
Савельевъ А. А.	Ѳеѳанія.
Сергіевскій свящ. С. В.	
Смирновъ Д. М.	
Смагинъ К. И.	
Софотеровъ прот. К. А.	
Соколовъ Я. В.	
Соколовъ И. Я.	

Сотрудники.

Баладинъ Я. М.
Шшковъ А. Н.
Ивановъ А. Г.

Члены братчики уѣздовъ.

Агнія игум. Чагр. жен. мон.	Алексѣевъ свящ. И. А.
Анцовъ о. Діонисій.	Беневоленскій свящ. Е. С.
Ахматовъ свящ. О. А.	Богоявленскій прот. П.
Антиповъ о. Мартианъ.	Барановскій свящ. П. М.
Анвенковъ свящ. Г. В.	Балаковскій свящ. о. Алек.
Алонзовъ свящ. С. М.	Бѣлозеровъ свящ.
Алонзовъ свящ. М. О.	Благовѣстовъ П. І.
Алмазовъ свящ. Д. А.	Благомысловъ свящ. о. І.
Агаѳодоровъ свящ. С. Д.	Благоразумовъ Ан. свящ.
Алфіоновъ свящ. Л. Л.	Благоразумовъ свящ. о. Влад.
Алѣевъ свящ. П. П.	Благоразумовъ свящ. В. Н.
Алексавдровъ свящ. М. А.	Благосклоновъ свящ.
Александровскій свящ. Дм.	Беневольскій свящ. о. Е.
Аквилоновъ свящ. о. А.	Бѣльскій свящ. А.
Архангельскій свящ. Д.	Болотовъ свящ. о. М.
Адріановскій свящ.	Боголюбовъ прот. І.
Архангельскій свящ. о. П.	Богородскій свящ. А. З.
Аксеновъ свящ. Н.	Васильевъ о. Сергій.
Аксеновъ свящ. В.	Виноградовъ свящ. о. М.
Андреевъ свящ. В. Л.	Веселицкій свящ. К.
Андреевъ С. Д. свящ.	Витевскій свящ. І.
Агевосовъ свящ. П.	Владыкинъ свящ. І. І.
Афонскій свящ. В. П.	Воскресенскій свящ. В.
Алексѣевъ свящ. о. П.	Воздвиженскій свящ. Н.

- Вознесенскій свящ. А.
 Востоковъ свящ. В. Н.
 Воронцовъ свящ. Л. О.
 Виноградовъ свящ. П.
 Вишневскій свящ. П. І.
 Виноградовъ свящ. В. Пет.
 Виноградовъ Влад. Аѳ. свящ.
 Віанцевъ прот. В. І.
 Высоковъ свящ. о. Порфирій В.
 Кратскій свящ. о. Л.
 Георгіевскій свящ. З. В.
 Гіацинтовъ свящ. А.
 Гидасповъ свящ. о. Д.
 Гидасповъ о. Р.
 Головцевъ прот. о. Іак. Фил.
 Горбуновъ о. Г.
 Горбуновъ свящ. о. П.
 Голубевъ свящ. о. Ил. Георг.
 Горностаевъ свящ. о. І.
 Даныевъ свящ. о. Георг.
 Даниловъ свящ. о. П.
 Дмитрієвъ свящ. Алек. Ив.
 Дмитрієвъ свящ. М.
 Двиногорскій свящ. о. Іоаннь.
 Добронравовъ свящ. В. А.
 Добронравовъ свящ. о. О.
 Дивногорскій свящ. І.
 Дубровскій свящ. о. П.
 Евклидовъ свящ. о. І.
 Евфимовъ свящ. о. І.
 Евтроповъ свящ. К. С.
 Евтроповъ свящ. о. Н.
 Егоровъ свящ. о. М.
 Жуковъ свящ. П. П.
 Замаловскій свящ. о. А.
 Забѣлинъ свящ. о. А.
 Зимнинскій свящ. о. М.
 Ивановъ свящ. о. А.
 Іванинъ купецъ С.
 Ильинскій свящ. І.
 Каменевъ свящ. о. П.
 Канкоровъ свящ. о. О.
 Каменскій свящ. о. А.
 Канарскій свящ. о. А.
 Кавдалинскій свящ. о. В.
 Колпиковъ свящ. о. Д.
 Кипарисовъ свящ. о. М.
 Колосовъ свящ. о. В.
 Колсярскій свящ. Н. П.
 Колосовъ свящ. Евген.
 Королевъ Ив. Ар.
 Красворѣцкій свящ. П. А.
 Краснорѣцкій свящ. А. С.
 Кряжимскій свящ. Іак.
 Крыловъ свящ. о. А.
 Крыловъ пр. о. В.
 Крѣпкогорскій свящ. Г. А.
 Крѣпкогорскій свящ. о. А.
 Ксанфъ свящ. о. Д.
 Кузнецовъ свящ. І. Д.
 Лавровъ свящ. о. М.
 Ласточкинъ свящ. П. Аѳ.
 Лебедевъ прот. О. О.
 Лебедевъ свящ. о. А.
 Лебедевъ свящ. М.
 Лепоринскій прот. Н.
 Ливановъ свящ. о. І.
 Лисицынъ свящ. о. В.
 Люстрицкій прот. А.
 Мавринъ свящ. о. М.
 Марсовъ свящ. А. А.
 Медвѣдевъ свящ. о. Е.
 Мелецкій свящ. о. В.
 Маллицкій свящ. о. Г.
 Метальниковъ свящ. К. Д.
 Меликовъ свящ. о. О.
 Милославскій свящ. о. А. П.
 Михайловскій свящ. о. Арк.
 Михайловъ свящ. о. Іоаннь.
 Михайловъ свящ. о. А.
 Митрофанскій псал. В.
 Митекинъ свящ. о. Дмитрій.
 Модестовъ свящ. о. Алек.
 Модестовъ свящ. о. Андрей.
 Мостовскій свящ. К. Д.
 Невскій свящ. В. И.
 Немерцаловъ свящ. о. В.
 Нечаевъ свящ. Серг. Іоан.
 Николаевъ свящ. Н. І.
 Никольскій свящ. А.
 Никифоровъ Мих. свящ.
 Никифоровъ свящ. о. Д.
 Никифоровъ свящ. о. І.
 Николаевскій свящ.
 Остроумовъ свящ. Ксев. Ав.
 Остроумовъ свящ. о. В.
 Остроумовъ свящ. о. М.
 Орловскій свящ. о. В.

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| Орловъ свящ. о. Іоаннъ. | Серебряковъ свящ. о. А. |
| Озерскій свящ. І. Г. | Синицынъ свящ. М. Я. |
| Парадоксовъ свящ. А. І. | Сковорцевъ свящ. о. А. |
| Павперовъ свящ. Н. П. | Сковорцевъ с ящ. о. В. |
| Панормовъ Е. Н. | Сковорцовъ свящ. о. Георг. |
| Панормовъ свящ. о. Николай. | Скобцевъ свящ. о. Д. |
| Панормовъ свящ. о. В. | Смирновъ свящ. о. К. |
| Панормовъ свящ. О. Н. | Смоленскій А. В. свящ. |
| Парадоксовъ свящ. о. Влад. | Словохотовъ свящ. о. І. |
| Парадоксовъ свящ. о. Вн. | Смирновъ свящ. Гр. |
| Панковъ І. свящ. | Смирновъ свящ. о. П. |
| Петровъ свящ. о. Митрофанъ. | Смѣрагдовъ свящ. П. |
| Петровъ свящ. В. К. | Смирновъ свящ. о. Анд. |
| Петровскій свящ. В. И. | Смирновъ свящ. о. О. |
| Петровъ свящ. І. Н. | Смирновъ свящ. о. І. |
| Петропавловскій свящ. о. Серг. | Смирновъ свящ. В. І. |
| Петровъ свящ. Вас. Кон. | Смирновъ свящ. В. Н. |
| Поповъ свящ. о. А. | Смѣловскій свящ. Г. О. |
| Покровскій свящ. А. Пор. | Смѣловъ о. І. |
| Покровскій свящ. Д. Г. | Соловьевъ свящ. о. Алек. |
| Покровскій свящ. о. Никол. | Стратоновъ свящ. о. Н. |
| Поляковъ свящ. о. В. | Сычуговъ свящ. о. Д. |
| Полетаевъ свящ. о. К. В. | Суховъ срящ. о. К. |
| Полетаевъ свящ. А. В. | Смоленскій свящ. о. А. |
| Протасовъ Н. В. | Соколовъ свящ. о. М. |
| Постниковъ свящ. о. Серг. | Софійскій свящ. М. А. |
| Пономаревъ свящ. Н. | Соколовъ свящ. О. П. |
| Помряскинскій свящ. о. Павелъ. | Соколовъ свящ. о. Петръ. |
| Поликарповъ свящ. о. Ал. | Соловьевъ свящ. о. А. А. |
| Поспѣловъ свящ. Пав. | Степановъ свящ. В. |
| Поспѣловъ свящ. о. Н. | Степановъ свящ. о. Прохоръ. |
| Покровскій свящ. о. Д. | Степановъ свящ. о. А. |
| Промптовъ свящ. о. Ниль. | Степановъ свящ. о. Веніам. |
| Разсудовъ свящ. о. К. | Субботинъ куп. Н. |
| Раевскій свящ. о. С. | Терновскій свящ. о. Ал. |
| Рождественская М. Мих. | Терновскій свящ. о. М. |
| Розальевъ свящ. о. В. | Тихомировъ свящ. о. Н. |
| Розальевъ прот. о. С. | Тихомировъ свящ. о. А. |
| Розовъ свящ. о. М. | Тимашевъ свящ. о. В. |
| Розовъ свящ. В. | Тихонравовъ свящ. о. І. |
| Робустовъ свящ. о. В. | Тихоновъ свящ. о. П. І. |
| Соболевъ свящ. Владиміръ. | Троицкій свящ. М. П. |
| Синицынъ свящ. А. М. | Троицкій свящ. о. Алек. |
| Русановъ свящ. А. М. | Тупицынъ свящ. В. П. |
| Сизовъ свящ. Н. Л. | Умовъ свящ. А. А. |
| Самуиловъ свящ. о. Серапіонъ. | Утѣхинъ свящ. о. В. |
| Свѣчниковъ свящ. о. Д. | Утѣхинъ свящ. о. А. |
| Свѣтовидовъ свящ. о. М. | Ушаковъ свящ. о. А. |
| Серебряковъ свящ. о. Н. | Филатовъ свящ. о. Т. |

Филиповъ І. Ф.
Фроловъ свящ. А. Θ.
Хвалыньскій свящ. о. П.
Хрусталева свящ.
Царевскій о. Михайлъ.
Цвѣтковъ свящ. о. Г. А.
Щербаковъ свящ. о. Іоаннъ.
Яблошниковъ крестьян.

Яковлевъ Г. Д. свящ.
Ястребовъ свящ. о. Іоаннъ.
Ястребовъ свящ. о. Θεодоръ.
Ясинскій прот. Димитрій.
Ястребовъ свящ. Петръ Васил.
Яркинъ И. Θ.
Юркинъ свящ. о. В.

Члены сотрудики уѣздовъ:

Благосклоновъ свящ. Н.
Бѣдняковъ діак.
Воскресенскій свящ.
Головцовъ свящ. Θ.
Ермоловъ псал. І. В.
Кастровскій свящ.
Клеандровъ діак. І.
Милославскій Алексѣй.
Милославскій Александръ.
Молостова дворян. Надеж.
Металловъ свящ. Евг.
Никольскій свящ. о. Н.
Никольскій свящ. о. А.
Орловъ діак. І.
Песпѣловъ псалом.
Покровскій свящ.

Розовъ свящ. В.
Разумовскій псалом. В.
Разумовскій свящ. В.
Разумовскій свящ. І.
Русановъ свящ. А.
Соковнинъ прот. І. П.
Соколовъ свящ.
Соколовъ свящ. ІІ.
Старцевъ свящ. Т.
Троицкій свящ. А. І.
Тихоновъ свящ. о. П.
Шаманскій П. В.
Щербаковъ діак.
Ястребовъ діак.
Эпиктетовъ псалом.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 5-й. 1 марта 1912 года. № 5-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

Пастырство и наличная дѣйствительность.

Съ самыхъ юныхъ лѣтъ наше сердце плѣняется картинами пастырской дѣятельности: пастырь, назидующій народъ воодушевленной молитвой, строгимъ исполненіемъ богослужебнаго чина, понимающій всю красоту его и духовную силу; пастырь, проповѣдующій своему народу глаголы жизни вѣчной; заставляющій своею огненной рѣчью усиленно биться и трепетать человѣческое сердце. когда его касается обличеніе. и радоваться радостію небесной, когда оно слышитъ вѣсть о божественномъ спасеніи; наконецъ, пастырь, совершающій дѣло нашего духовнаго возрожденія и обновленія въ таинствахъ,—что можетъ быть лучше и выше этого? Никакая дѣятельность въ мірѣ не можетъ сравниться съ дѣятельностью пастырской. „Священство, какъ хоршо говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, совершается на землѣ, но принадлежитъ къ порядку небесныхъ учрежденій... Живя на землѣ, священники призваны къ распоряженію небеснымъ и получили власть, какой Богъ не далъ ни ангеламъ ни архангеламъ“.

Но насколько высоко служеніе пастыря, настолько же оно и трудно. Если объ этой трудности говорилось всегда, то тѣмъ болѣе необходимо сказать теперь, ибо въ настоящее время корабль Церкви обуреваются,—и обуреваются съ страшной силой, волнами житейскаго моря. Противный ветеръ рветъ паруса и хочетъ нести корабль Церкви на подводныя скалы, въ сторону противоположную его назначенію.

Страшное развитіе невѣрія, сектъ, религіозный индифферентизмъ, погоня, непонятная, неудержимая погоня за матеріальными благами—развѣ все это не усложняетъ и не увеличиваетъ до крайности тяжести пастырскаго служенія въ наши дни?

Правда, и въ древней Церкви мы видимъ гоненіе на христіанскую истину, видимъ и страшное развитіе ересей, которыя потрясли Церковь Божию; но тогда они обнаруживали въ то же время и богатое содержаніе ея внутренней жизни: казалось напр., что аріанство соперничаетъ съ православіемъ за право духовнаго владычества надъ христіанскимъ міромъ; ересь ликовала, но вотъ Церковь открываетъ свои сокровища истинной мудрости, любви и правды, вотъ она ставитъ на общественное служеніе своихъ великихъ людей и ересь посрамлена...

Конечно, и теперь среди сыновъ нашей матери Церкви есть люди, любящіе христіанскую истину до положенія за нее своего живота, есть среди нихъ исполняющіе православный законъ,—но нѣтъ Великаго Василія, который такъ ярко описывалъ пороки современнаго ему христіанскаго общества и такъ сильно бичевалъ и боролся съ ними, нѣтъ Григорія Богослова, такъ легко восходившаго на высшую степень христіанскаго вѣдѣнія; нѣтъ Ефрема Сирина, этого воодушевленнаго проповѣдника покаянія, нѣтъ... но кто можетъ перечислить наши недостатки. Дѣятельность пастырей Церкви въ наши дни по преимуществу является миссіонерской и должна быть таковой. Каждое время, каждая эпоха и вѣкъ предъявляетъ пастырямъ свои требованія. Прежде достаточно было учить

паству вѣрѣ и нравственности, — теперь нужно еще защищать эту вѣру и эту нравственность отъ всякаго рода нападеній.

Пастырство вѣчно, какъ вѣчна Церковь, вѣчно не только по своему *бытію*, но и по *содержанію* своей дѣятельности, — пастыри не могутъ отказаться отъ своихъ идеаловъ, которые завѣщены имъ Божественнымъ Основателемъ христіанства, они должны проповѣдывать Его ученіе, какъ нѣчто совершенно противоположное жизни міра, они должны разъяснить послѣднему, что царство Христово есть новая жизнь, неизвѣстная грѣшному міру. Это первая самая необходимая ихъ обязанность, но съ другой стороны они должны помнить, что „желаніе добра“, стремленіе къ истинѣ все таки присуще человѣку; это идеальное настроеніе человѣческой души пастыри должны возвести ко Христу, чтобы въ Немъ, и только въ Немъ, оно нашло для себя истинное основаніе. Но это возможно только въ томъ единственномъ случаѣ, если мы будемъ изучать жизнь, ея нужды и требованія.

Теперь рассмотримъ болѣе подробно, въ какихъ же отношеніяхъ находятся между собою пастырство и наличная дѣйствительность.

Пастырская дѣятельность слагается изъ трехъ обязанностей: учить, священнодѣйствовать и управлять народомъ Божіимъ.

Пастырь, какъ учитель своего народа.

Учить паству вѣрѣ и нравственности необходимо въ силу словъ Христовыхъ: „идите, *научите* всѣ народы (Мѡ. 28, 19)“. Изучаемъ мы то, что намъ неизвѣстно, что для насъ ново. Христіанство явилось въ мірѣ, какъ новое благовѣстіе о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ.

Оно открыло намъ тайну божественной жизни, полагая ее въ троичности, оно освѣтило новымъ свѣтомъ міръ внѣшній и міръ человѣка. Прошло 19 вѣковъ, какъ многіе народы исповѣдуютъ христіан-

ство, но до сихъ поръ они еще требуютъ того, чтобы ихъ учили истинамъ вѣры. Не представляетъ въ этомъ отношеніи исключенія и русскій народъ.

Образованный классъ его, конечно, могъ бы знать христіанскую истину, могъ бы изучить ее, но онъ очи имѣетъ и не видитъ, уши имѣетъ и не слышитъ, потому что одобелѣло его сердце. Наши интеллигенты невѣжественны въ вѣрѣ, это не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Простой народъ любитъ вѣру, всѣ свои мысли, желанія и мечты онъ повергаетъ къ подножію алтаря ея, но матеріальная необеспеченность и исторически унаслѣдованное невѣжество лишаетъ его знанія самыхъ основныхъ положеній ученія христіанскаго. Итакъ, и образованный классъ и простой народъ требуютъ, чтобы ихъ учили закону Христову. Но спрашивается—какъ учить, какъ проповѣдывать, чтобы соблюсти и заповѣдь Христову и въ то же время не забывать требованій времени?

Разсматривая современную проповѣдь, мы можемъ подвести ее подъ три типа: схоластическій, научный и нравственнопрактический.

Схоластической проповѣдью мы называемъ такую проповѣдь, которая не затрагиваетъ современныхъ вопросовъ жизни, она какъ бы боится ихъ, злобы дня для нея какъ бы не существуетъ. Она гордится тѣмъ, что вращается исключительно въ области изъясненія христіанскихъ истинъ. Конечно, то правда, что эти истины должны бы для христіанина, а тѣмъ болѣе для пастыря Церкви дороже всего на свѣтѣ и во всякомъ случаѣ дороже всѣхъ событій, хотя бы они имѣли міровое значеніе.

Но дѣло въ томъ, что разсуждать о требованіяхъ жизни съ церковной кафедры—это далеко не значитъ забывать христіанскую истину,—напротивъ, обсуждая вопросы жизни съ точки зрѣнія этой истины, мы возвышаемъ ее, такъ какъ считаемъ за норму, критерій, идеаль, которому должна подчиниться жизнь во всѣхъ своихъ сферахъ.

Недавно одинъ извѣстный проповѣдникъ нравственнопрактическаго направленія подвергся осу-

жденію за то, что мало употребляетъ текстовъ изъ Священнаго Писанія, а это де свидѣтельствуеть чуть ли не о шаткости его религіозныхъ убѣжденій.

Вѣрность духу христіанскаго ученія состоитъ не въ томъ, чтобы много приводить текстовъ, а въ томъ, чтобы правильно передать духъ закона Христа. Почти тоже самое было и съ быв. священникомъ Г. Петровымъ,—его тоже обвиняли въ уклоненіи отъ чистоты православнаго ученія, и это вполне справедливо, но не потому, что онъ мало приводилъ текстовъ, но потому, что мысли его напр., вѣра въ нравственный прогрессъ (см. его кн. Евангеліе, какъ основа жизни) ошибочны, противорѣчатъ христіанскому ученію.

Отсюда слѣдуетъ, что обычный, схоластическій типъ проповѣди не удовлетворяеть самыхъ насущныхъ вопросовъ жизни человѣческаго духа; значить этотъ видъ проповѣдничества нужно оставить какъ непригодный, устарѣлый.

Научная проповѣдь хочетъ быть живой, близкой къ жизни, но присущій ей способъ раскрытія христіанской истины, состоящій въ томъ, что каждое положеніе ея уснащается всякаго рода доказательствами, дѣлаеть такого рода поученіе сухимъ, незатрагивающимъ человѣческаго сердца.

Привести всякаго рода доказательства въ проповѣди далеко еще не значить убѣдить слушателя, доказательства хороши въ своемъ мѣстѣ напр., ученой работѣ, но въ проповѣди они не имѣють и десятой доли своей цѣны, потому что здѣсь требуется дѣйствовать не на разумъ, а на сердце человѣка и его волю.

Правда, проповѣдь въ видѣ ораторскаго произведенія или съ апологетическимъ характеромъ должна каждое свое доказательство обосновать, но опять и здѣсь способъ доказательствъ долженъ быть не научный, а жизненный, основывающійся на идеальныхъ потребностяхъ человѣческой души.

Слѣдовательно, и научная проповѣдь мало пригодна и вообще и въ наши дни въ частности, потому что она самый жизненный вопросъ можетъ сдѣ-

латъ сухимъ и неинтереснымъ. Правда, выборъ непремѣнно интереснаго предмета для проповѣди и оригинальное раскрытіе его не составляетъ закона проповѣдничества, но и этимъ не нужно пренебрегать, если условія времени предъявляютъ и такого рода требованія.

Дѣйствительно, это имѣется въ виду проповѣдниками третьяго типа нравственно практическаго; этотъ типъ характеризуется тѣмъ, что онъ смотритъ на проповѣдь какъ на *общественную силу*, которая должна рельефно отразить въ себѣ и религіозное сознаніе современниковъ, и ихъ нравственныя дѣянія, литературные и научные вкусы — словомъ, всю жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. Такая проповѣдь должна быть публицистической, хотя, конечно, христіанскій проповѣдникъ много разнится отъ свѣтскаго публициста: при видимомъ сходствѣ, ихъ дѣятельность разнится по цѣлямъ и по критеріямъ, которые они берутъ для оцѣнки жизненныхъ явленій. Сходство здѣсь заключается только въ томъ, что и проповѣдникъ и свѣтскій публицистъ одинаково зорко слѣдятъ за жизнью, клонится ли она къ утвержденію добра или зла.

Наше время предъявляетъ особенно требованіе на публицистическую проповѣдь, потому что вопросы жизни теперь ставятся и рѣшаются съ изумительной быстротой; не успѣетъ народиться одно жизненное явленіе, какъ его уже смѣняетъ другое, которое заявляетъ о своемъ существованіи не съ меньшей настойчивостью, чѣмъ и первое. Вкусы литературные, вкусы въ искусствѣ, взгляды научные, жизненные убѣжденія не имѣютъ теперь той устойчивости, которую мы наблюдаемъ въ старое доброе время. Погоня за *новинками* во всѣхъ областяхъ жизни составляетъ характерную черту нашего времени. Если жизнь бьетъ ключемъ, если каждый нашъ современникъ торопится жить, проповѣдникъ не можетъ обойти безъ вниманія этого явленія, нѣтъ, онъ долженъ спросить себя, что это значитъ? Нормально ли это? Согласно ли съ духомъ христіанской жизни?

Если онъ не сдѣлаеть этого, онъ измѣнитъ традиціямъ святоотеческой проповѣди, которая въ золотой вѣкъ своего существованія не оставляла безъ вниманія никакого жизненнаго явленія.

Вспомнимъ Златоустаго Іоанна, который въ своихъ проповѣдяхъ настолько отобразилъ жизнь современнаго ему общества, что по нимъ смѣло можно изобразить цѣлую картину его нравовъ, обычаевъ, желаній, убѣжденій, стремленія къ истинѣ и правдѣ и уклоненія на путь гибели.

Въ испѣдованіи жизни онъ не руководился понятіями великаго и малаго, для него всякое жизненное явленіе было великимъ, поскольку онъ касается человѣческой души, которая дороже всего міра.

Вотъ примѣръ: Константинопольскія женщины высшаго круга увлеклись новой модой зачесывать волосы подобно блудницамъ. Ахіепископъ воспыпалъ гнѣвомъ ревности и вотъ раздается его огненное слово въ обличеніе легкомысленныхъ женщинъ. Лучшіе отечественные проповѣдники никогда не забывали этого перваго и золотого правила—изучать жизнь и на основаніи этого изученія поучать народъ. Таковы Парѣеній Иркутскій, Никаноръ Херсонскій, Амвросій Харьковскій и мн. др. изъ нынѣ здравствующихъ іерарховъ.

Но, спрашивается, какъ же мы можемъ изучать жизнь хотя бы интеллигентнаго класса? Если онъ не доступенъ намъ для непосредственнаго изученія, тогда мы должны будемъ прибѣгнуть къ изящной литературѣ, которая довольно вѣрно отражаетъ жизнь. Съ беллетристикой постырю Церкви необходимо познакомиться уже по тому одному, что представители ея у насъ на Руси не преслѣдовали въ своей области только принципъ красоты, изящества, художественности, но подчиняли все это высшимъ цѣлямъ—идеѣ добра, идеѣ служенія меньшей братіи. Такое направленіе нашей литературы традиціонно, своему знамени она никогда не измѣняла, по крайней мѣрѣ, до послѣдняго времени.

Конечно, она могла неправильно понимать идею блага общественнаго, но все таки понятіе о немъ всегда было присущей. Возьмемъ хотя одинъ примѣръ. Было время, когда представители нашей литературы рѣзко дѣлились на два лагеря: славянофиловъ и западниковъ; казалось, что у нихъ нѣтъ ничего общаго, что они взаимно другъ друга отрицаютъ. Но сходство у нихъ все таки было и оно заключалось именно въ томъ, что послѣдняя цѣль дѣятельности какъ для славянофиловъ, такъ и для западниковъ состояла въ служеніи общему благу. Этотъ идеализмъ нашей литературы—явленіе въ высшей степени отрадное; пастырь долженъ изучить его и воспользоваться имъ въ своихъ цѣляхъ.

Такимъ образомъ проповѣднику, желающему ознакомиться съ жизнію образованнаго общества, много могутъ помочь въ этомъ отношеніи наши писатели. Знакомство съ народомъ гораздо проще, пастырь проповѣдникъ можетъ узнать его изъ непосредственныхъ отношеній. Нашъ народъ имѣетъ открытую душу, желающій можетъ читать ее, здѣсь не скрыты пороки, не выставлены на показъ и добродѣтели: народъ скромный. Пастырь, понявшій его интересы, скоро можетъ узнать свою паству и жить съ нею одною жизнію.

Если это будетъ, успѣхъ его проповѣднической дѣятельности обезпеченъ; слово его полетѣтъ обильной рѣкой. Недавно на страницахъ одного богословскаго журнала поднимался вопросъ о томъ, должна ли проповѣдь быть импровизаціей, живымъ словомъ или всякій разъ строго обдуманномъ? Отвѣты получились разные. Но защитники второго положенія забываютъ, что такого рода вопросы рѣшаются самой жизнью,—она подскажетъ, гдѣ, когда и какъ сказать, но, конечно, идеаль проповѣдничества, въ живой рѣчи. Импровизаторовъ—проповѣдниковъ у насъ очень мало. Гдѣ кроется причина этого?

Несомнѣнно въ томъ, что мы мало знаемъ нашу паству, мало скорбимъ за нее и мало ревнуемъ о славѣ Божіей. Если бы распространеніе царства Божія на землѣ было насущной потребностью нашего

духа, если бы мы знали, какъ дѣйствовать въ данномъ случаѣ, если бы слово Божіе было „на краю нашего языка“, тогда мы не затруднялись бы въ говореніи импровизацій. Обычно, когда мы ведемъ рѣчь о предметахъ житейскихъ, мы не затрудняемся говорить, потому что то, о чемъ мы говоримъ, хорошо извѣстно намъ, — слѣдовательно, и въ проповѣди мы не будемъ стѣсняться въ выборѣ предметовъ для рѣчи, если эти предметы извѣстны намъ.

Такимъ образомъ современный проповѣдникъ долженъ стремиться къ тому, чтобы его проповѣдь была живымъ словомъ, близкимъ къ жизни.

Но, спрашивается, какими же основными цѣлями долженъ руководиться современный проповѣдникъ?

Этихъ цѣлей три: 1., учить христіанской истинѣ, 2., увѣщевать вести добрую жизнь и 3., защищать христіанство отъ нападеній всякаго рода лжеученій. Что одной изъ цѣлей проповѣди служить *наученіе*, это вытекаетъ и изъ словъ Спасителя апостоламъ, когда Онъ посылалъ ихъ на проповѣдь, и изъ самаго существа дѣла: пасомые должны знать христіанское ученіе, а пастыри обязаны объ этомъ позаботиться, и горе имъ, аще они не благовѣствуютъ! Но предъ нашими глазами такое явленіе: во многихъ приходахъ священники не умолкаемо проповѣдуютъ, между тѣмъ паства ихъ очень невѣжественна въ религіозномъ отношеніи.

Фактъ довольно странный; необходимо опредѣлить его коренную причину. Она, кажется, заключается въ томъ, что наши пастыри не имѣютъ весьма хорошаго обычая вести поученія систематически. Мы, конечно, и на себѣ замѣчаемъ, что одно дѣло прочитать нѣсколько разныхъ статей, хотя бы и на одну тему, и совсѣмъ другое дѣло прочитать на эту тему книгу, т. е. нѣчто въ высшей степени объединенное одной общей идеей. Разница будетъ состоять въ томъ, что въ первомъ случаѣ у насъ въ головѣ останется очень много, но безъ системы, тогда какъ прочитанная книга дастъ намъ полное представленіе о предметѣ, который излагается въ ней.

Нѣчто подобное бываетъ и съ проповѣдью. Если она ведется не систематически, пусть въ ней по частямъ будетъ изложено все христіанское ученіе, все таки изъ него въ головахъ слушателей останутся лишь обрывки. Если же проповѣдь ведется систематично, тогда въ нѣсколько лѣтъ большая часть прихожанъ будетъ знакома съ общими положеніями катихизиса Св. Церкви.

Такимъ образомъ польза отъ систематическаго веденія бесѣдъ очевидна, между тѣмъ рѣдко гдѣ онѣ ведутся. Проповѣдники въ свое оправданіе въ данномъ случаѣ любятъ говорить, что систематическую проповѣдь вести очень трудно, что это колоссальная работа, требующая очень многихъ знаній и страшныхъ усилій воли.

Однако это представляется такъ только на первый взглядъ; конечно, здѣсь требуются и знанія и энергія, но скажите, какая работа возможна безъ нихъ?

Мы напротивъ думаемъ, что систематизація облегчаетъ трудъ проповѣдника съ многихъ сторонъ.

Обычно когда проповѣдникъ часто говоритъ, онъ въ концѣ концовъ затрудняется въ выборѣ предмета для своихъ бесѣдъ, между тѣмъ если вы возьметесь говорить проповѣди на катихизисъ или священную исторію или цѣлую книгу священнаго Писанія—развѣ вы можете тогда затрудняться въ содержаніи своихъ рѣчей? Нѣтъ, потому что вы находите ихъ готовыми въ вашемъ руководящемъ источникѣ,—на вашу долю остается одна работа—понятно изложить извѣстное ученіе и сдѣлать изъ него нравственное назиданіе трудъ очень легкій.

Кромѣ того, систематическая проповѣдь облегчаетъ намъ и выборъ выраженій; обычно мы не находимъ словъ въ своемъ лексиконѣ, потому что плохо представляемъ главныя положенія нашей рѣчи и ихъ взаимную связь,—но послѣдняго, какъ мы уже сказали, не можетъ быть въ систематическихъ бесѣдахъ—слѣдовательно, и указаннаго затрудненія также не можетъ быть.

Итакъ, проповѣдь должна вестись систематически, по извѣстному плану. Конечно, выбрать извѣстный планъ зависитъ уже отъ самаго священника: можно начинать съ идеи творенія міра или искупленія или, наконецъ, Церкви. Первый планъ, вѣроятно, самый лучшій въ виду своей простоты.

Но какъ бы ни хороша была проповѣдь въ смыслѣ *учительности*, однако одного этого свойства ея еще далеко не достаточно для того, чтобы она выполняла свое назначеніе. Если бы религія была научной истиной или философской дисциплиной, тогда бы все отношеніе къ ней могло бы состоять только въ *изученіи*, но такъ какъ она есть ни то, ни другое, а проповѣдь о спасеніи, жизненный фактъ или сама святая жизнь, слѣдовательно, одного *изученія* христіанства или наставленія въ немъ недостаточно, нужно еще умолять, *увѣщевать* людей проводить его въ жизнь (2. Тим. 4, 2). Если послѣдняя построена на христіанскихъ началахъ, если мы не только знаемъ нашу религію, но и руководимся ею во всѣхъ дѣлахъ нашихъ, тогда, значитъ, проповѣдь оправдала свое назначеніе, если же этого нѣтъ, слѣдовательно, наши слова хотя можетъ быть упали и не на каменистую почву, но не принесли плода, потому что не были растворены духомъ христіанской любви. Итакъ, если проповѣдь преслѣдуетъ не только цѣли *поученія*, но и *увѣщанія*, значитъ она должна не столько адресоваться къ *человѣческому уму*, сколько къ *нашему сердцу*. Но есть два способа воздѣйствовать на сердце—*посредствомъ разума* и *посредствомъ чувства*,

Первый путь воздѣйствія состоитъ въ томъ, что мы свои мысли мотивируемъ, чрезъ что сообщаемъ имъ силу, убѣдительность, которая заставляетъ людей соглашаться съ нами, раздѣлять наши воззрѣнія,—но соглашаясь съ нами, люди еще могутъ поступать противно нашимъ убѣжденіямъ, ибо одно дѣло знать, что такое добро, и совсѣмъ другое—жить согласно требованіямъ нравственной природы. Чтобы заставить жить человѣка добродѣтельно, для этого недостаточно доказать, что добро есть единствен-

но истинный путь жизни,—необходимо еще создать въ немъ настроеніе, любовь къ добродѣтельной жизни. А къ этому ведетъ только второй путь—*путь чувства*. Послѣднее является могучей силой въ чело-вѣкѣ: возьмите эту силу въ свои руки, дайте ей должное направленіе и вы увидите, что чувство творить цѣлую жизнь, что его доказательства выше всякихъ доказательствъ, что оно создаетъ міровоззрѣніе, что оно опредѣляетъ и характеръ дѣятельности чело-вѣка. Если бы мы обладали большимъ религіознымъ воодушевленіемъ, если бы высота и напряженность нашего чувства видна была въ каждомъ нашемъ словѣ и каждой нашей мысли, тогда успѣхъ проповѣди несомнѣнно былъ бы обезпеченъ; наше слово проникло бы не только въ сердце тѣхъ, которые держатся за ризу Христову и идутъ за Нимъ, но, надѣмся, достигло бы слуха и тѣхъ, которые отрицаютъ Его и ученіе Его.

Лучшіе христіанскіе проповѣдники всегда заботились о томъ, чтобы не только поучать свою паству, но возвращать на путь истины и заблуждающихся. Если это необходимо было дѣлать всегда, то тѣмъ болѣе въ наши дни, когда духъ невѣрія и легковѣрія широкой волной распространяется по всему христіанскому міру и даже, къ величайшему прискорбію, находитъ себѣ пріютъ и въ нашемъ отечествѣ. Невѣріе—явленіе не вчерашняго дня, оно имѣетъ свою исторію многовѣковую; изъ этой исторіи видно, что оно хотя и разнообразилось по своему характеру, но всегда одинаково боролось съ христіанской истиной, и борьба эта становится все ожесточеннѣе и ожесточеннѣе; съ папертей храма она перенесена въ самое святилище его. Если прежде христіанскому проповѣднику—апологету приходилось защищать истины общаго характера, общія всѣмъ религіямъ, то теперь онъ долженъ защищать собственное свое упованіе. Невѣріе нашихъ дней страшно особенно тѣмъ, что оно съ страницъ научныхъ книгъ перешло въ газету, которую всякій грамотный чело-вѣкъ можетъ читать, и кромѣ того, оно обычно имѣетъ характеръ не отвлеченнаго рассу-
ж-

денія, а жизненнаго явленія, связаннаго со всѣми формами человѣческаго существованія. Такое положеніе вещей сильно усложняетъ задачи проповѣднической дѣятельности,—она должна принять въ наши дни самыя разнообразныя формы, чтобы охватить, затронуть всѣ отрицательныя стороны общественной и личной жизни. Это разнообразіе проповѣднической дѣятельности должно выразиться не только въ говореніи съ церковной кафедры, но и въ распространеніи среди народа религіозно—нравственныхъ изданій. Нашъ народъ глубоко религіозенъ, но онъ требуетъ самаго строгаго наблюденія за собой, онъ нуждается въ постоянномъ руководителѣ, который слѣдилъ бы за каждымъ шагомъ его религіозно-нравственной жизни. Это тѣмъ болѣе необходимо, что онъ уже пробуждается отъ своей вѣковой спячки, у него уже являются и умственные интересы, ихъ необходимо удовлетворить чрезъ религіозно-нравственныя книги и листки.

Правда, у насъ нѣтъ еще вполне опредѣлившейся религіозной литературы, но она можетъ быть, потому что исторія христіанской Церкви даетъ массу всякаго рода матеріала, который при умѣнши и желаніи можетъ получить и художественную обработку. Житія святыхъ, рассказы о подвигахъ въ исканіи истины и правды—что можетъ быть интереснѣе этого чтенія. Въ Америкѣ издаются т. н. „христіанскія газеты“, почему бы и у насъ не быть имъ? Онѣ освѣщали бы всѣ жизненныя явленія свѣтомъ христіанской истины, онѣ помогали бы русскому человѣку разбираться въ современныхъ событіяхъ, уясняли бы ему значеніе въ жизни идей Церкви, самодержавной власти и нашей народности. Работа въ этомъ отношеніи весьма плодотворная и благодарная. Но заботясь о народѣ, мы не можемъ позабыть и религіозныхъ нуждъ интеллигенціи, которая почти во всемъ своемъ составѣ одержима духомъ религіознаго скептицизма, поэтому проповѣдь по отношенію къ ней по необходимости должна принять характеръ *апологетическій*.

Самый лучший способ защищать христіанское ученіе—это показать его внутреннюю красоту, доказать, что оно удовлетворяет всѣмъ насущнымъ идеальнымъ потребностямъ человѣческой души—ее уму, сердцу и волѣ. Чтобы апологетическая проповѣдь имѣла успѣхъ, она прежде всего должна быть интересной, а таковой она будетъ только тогда, когда заговорить о живыхъ вопросахъ, о явленіяхъ, теперь существующихъ, а не о чемъ то старомъ, а потому и неинтересномъ. Между тѣмъ наша научная апологетика, а за ней и апологетическая проповѣдь страдаютъ однимъ общимъ недугомъ—желаніемъ обсуждать заблужденія, отошедшія въ область преданій. Такая постановка дѣла обычно мотивируется необходимостью соблюдать научные приемы въ критикѣ, въ сущности же она вызывается нежеланіемъ критиковать болѣе трудныя и серьезныя вещи, каковыми всегда являются современныя недуги, а не старыя.

Разобраться въ наличной дѣйствительности всегда бызаетъ труднѣе, чѣмъ опредѣлить характеръ жизни минувшихъ вѣковъ уже потому одному, что въ послѣднемъ случаѣ всегда можно быть болѣе объективнымъ и безпристрастнымъ, чѣмъ въ первомъ.

Защищая христіанскую истину, проповѣдникъ долженъ говорить какъ власть имѣющій т. е. онъ не долженъ защищаемое ученіе ставить на одну доску съ заблужденіемъ и тѣмъ показать, что въ немъ самомъ есть мѣсто сомнѣнію. Полная увѣренность въ доказываемомъ, положительные доводы—вотъ что обезпечиваетъ успѣхъ апологетической проповѣди.

Но, разумѣется, что въ проповѣди выше всего стоитъ личность проповѣдника—его нравственный и религіозный обликъ. Пусть проповѣдникъ знаетъ всѣ науки и всѣ явленія жизни, но если личность его не затрагиваетъ нашего вниманія, проповѣдь такого лица не достигнетъ глубинъ нашего сердца. Мы скажемъ, что онъ хорошо и дѣло говорить, но не сдѣлаемъ и шага на пути къ нравственному со-

вершенству подь вліяніемъ проповѣди такого оратора. Совсѣмъ другое дѣло, если проповѣдникъ— нравственная личность, полная религіознаго воодушевленія: пусть онъ говоритъ нескладно, безъ ораторскихъ приемовъ, но все таки сразу видно, что то, о чемъ онъ говоритъ, дорого ему, составляетъ святое святыхъ его души, что это есть подлинная истина, которой невозможно противиться.

Вспомните старца Зосиму у Ф. М. Достоевскаго въ „Бр. Карамазовыхъ“: обычный монастырскій старецъ, не высокаго образованія, невзрачный на видъ,— между тѣмъ тысячи народа со всѣхъ концовъ Россіи идутъ къ нему, чтобы слышать его слово, и это слово живить, успокоиваетъ и наставляетъ на путь истины многихъ и многихъ. Чѣмъ это объяснить. А тѣмъ, что онъ любилъ людей, и кто изъ нихъ былъ грѣшнѣе, тому онъ больше высказывалъ сочувствія.

Или возьмите, напр., Іоанна Кронштадтскаго: его проповѣди не блещутъ ораторствомъ, но онъ „беретъ душу другихъ въ свою душу и волю другихъ въ свою волю (Достоев)“. Опять почему? А потому, что онъ— печальникъ земли русской.

Тоже самое приложимо и ко всякому другому проповѣднику: успѣхъ его проповѣди заключается не въ громкихъ фразахъ и даже не въ глубокихъ мысляхъ, а въ глубокомъ чувствѣ любви, которымъ должно быть исполнено его сердце по отношенію къ своей паствѣ: если онъ радуется ея радостями и скорбитъ о ея грѣхахъ, благо ему: слово его никогда не воротится къ нему безъ плода.

Но какъ бы успѣшна не была проповѣдь пастыря Христова стада, какъ бы широко не захватывала его внутреннюю жизнь, все же она не выражаетъ всей дѣятельности священника: онъ есть не только учитель своей паствы, но и священнослужитель-молитвенникъ и руководитель своего народа.

Пастырь, какъ священнослужитель и руководитель своей паствы.

Протестанты, утратившіе понятіе о Церкви Бо-

жіей, не имѣють истиннаго воззрѣнія на священнослуженіе пастыря: они забыли не только о томъ, что онъ есть единственный законный совершитель таинствъ, но и о томъ, что онъ есть представитель, молитвенникъ предъ Богомъ за грѣхи народа: они низвели его съ приличествующей ему духовной высоты. Католики не сдѣлали всего этого, но ксендзь есть представитель церковно-мірскаго авторитета, а не подвига въ истинѣ и любви.

Православный пастырь, будучи представителемъ на землѣ высшаго міра, свѣтитъ землѣ высотой своего нравственнаго совершенства или, по крайней мѣрѣ, долженъ сдѣлать это. У него есть много средствъ воздѣйствовать на свою паству,—но высшимъ средствомъ здѣсь является молитва. Пастырь—молитвенникъ—вотъ идеаль пастыря для нашего народа. Старцы монастырскіе, Іоаннъ Кронштадскій—вотъ кого любить и чтить нашъ народъ и, безъ сомнѣнія, за то, что они умѣють молиться.

Въ наше время болѣе чѣмъ когда либо въ другое время нужно говорить о молитвѣ и о томъ, что пастырю необходимо нужно быть молитвенникомъ. Никогда еще міръ не видѣлъ такого развитія матеріализма въ жизни, какъ именно въ наши дни: міръ идеальный, міръ божественной правды и любви все болѣе и болѣе забывается. Вотъ объ этомъ то забытомъ мірѣ пастырь и долженъ постоянно напоминать своему народу и прежде всего подвигомъ молитвеннаго настроенія. Пусть народъ чувствуетъ, что его духовный вождь во время священнослуженія не только говоритъ, читаетъ, поетъ, но во все время молится.

Нашъ народъ страстно любитъ службу Божію, нужно возогрѣвать въ немъ этотъ божественный даръ.

За послѣднія десятилѣтія замѣчается среди пастырей паденіе знанія церковнаго устава. Весьма печальное явленіе.. Службы начинаютъ походить одна на другую, между тѣмъ если бы уставъ исполнялся, то получилось бы какое разнообразіе

въ содержаніи ихъ, а отсюда замѣчательная красота и поэтичность.

Теперь входитъ въ обычай пропускать и сокращать стихиры, каѳизмы и каноны — между тѣмъ въ нихъ то м. п. с. вся суть службы по отношенію къ празднованію извѣстнаго событія и почитанія святого. Это печальное явленіе тѣмъ болѣе серьезно, что оно отнимаетъ у пастыря надежду на поддержку въ годину испытаній и скорбей, которая весьма часто посѣщаютъ пастыря. Пастырь, какъ представитель на землѣ добра, необходимо долженъ вступить въ борьбу съ міромъ, потому что онъ лежитъ во злѣ, потому что все, что есть въ немъ — грѣховно, — это похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская. Борьба со всѣмъ этимъ бываетъ для пастыря иногда слишкомъ тяжелой, м. с. непосильна, — на пастыря все ополчается: свой грѣховный человѣкъ, семья, родные и народъ.

Пастырю, какъ пророку Божію Іліи, кажется въ такое время, что нѣтъ уже праведниковъ на землѣ, что всѣ преклонили колѣна предъ Вааломъ. Кто тогда подастъ ему руку помощи, кто утѣшитъ, кто облегчитъ его скорби. Въ молитвѣ онъ найдетъ утѣшеніе, она дастъ ему сознаніе, что онъ не одинокъ въ борьбѣ за торжество добра, что есть другой міръ, который видитъ его скорби, который сочувствуетъ ему, что есть Богъ, Который можетъ послать легіоны ангеловъ, чтобы они помогли страдальцу за правду.

Правда, даръ молитвы есть даръ особенный, благодатный, но онъ, какъ и всѣ духовные дары, посылается Богомъ людямъ за подвигъ или вмѣстѣ съ подвигомъ. Молитвенное настроеніе пастыря должно преимущественно соединяться съ совершеніемъ таинствъ. Говорить о должномъ совершеніи каждаго изъ нихъ нѣтъ необходимости: мы остановимъ свое вниманіе только на одномъ — покаяніи. Сущность этого таинства со стороны чисто литургической и пастырско — педагогической обычно у насъ полагается въ томъ, чтобы возможно больше задать кающемуся вопросовъ и получить на нихъ отвѣты отъ него.

Такая постановка исповѣди не совсѣмъ нормальна, потому что при ней не всегда возможно опредѣлить специальное настроеніе грѣшника, — между тѣмъ къ этому то опредѣленію и должна клониться цѣль исповѣди. Конечно, всѣ люди болѣе или менѣе одинаково грѣховны, но грѣхъ принимаетъ у каждаго свои формы по отношенію къ той сферѣ, въ которой онъ находитъ себѣ пищу. Обязанность духовника и состоитъ именно въ томъ, чтобы узнать, къ чему особенно привязанъ грѣшникъ, насколько онъ подпалъ вліянію грѣха и есть ли и какія именно средства къ возрожденію его въ нравственную жизнь.

Чтобы искусно врачевать людскія грѣховныя раны, для этого, конечно, нужна божественная благодать, но съ другой стороны необходимо знаніе и человѣческой природы.

Чтобы понять силу грѣха и формы его развитія, необходимо знать и постоянно наблюдать движенія человѣческой души въ сторону добра и зла, но въ виду того обстоятельства, что міръ душевный въ высшей степени сложный міръ, необходимо поэтому въ данномъ случаѣ пользоваться указаніями авторитетнѣйшихъ людей, которые всю свою жизнь посвятили тому, чтобы бороться за добро, — необходимо, словомъ, изученіе аскетическихъ твореній.

Правда, въ духовной школѣ изучается психологія, но при современной постановкѣ ея она не можетъ дать почти никакихъ свѣдѣній пастырю Церкви, которыми бы онъ могъ воспользоваться въ практическихъ цѣляхъ при совершеніи исповѣди. Такія практическія свѣдѣнія въ области изученія человѣческой души можетъ дать только святоотеческая аскетическая литература, и какъ жаль, что она почти совершенно неизвѣстна воспитанникамъ духовной школы, между тѣмъ въ настоящее время есть всѣ средства къ изученію ея: вѣдь достаточно изучить 5 т. Добротолюбія, чтобы приобрѣсти большой опытъ въ опредѣленіи духовной настроенности человѣка.

Многіе воспитанники духовной школы, по ихъ объясненію, потому не читаютъ святоотеческой ли-

тературы вообще и аскетической въ частности, что она, во первыхъ, малосодержательна, а во вторыхъ, переведена плохимъ языкомъ, что претитъ художественно-развитому вкусу.

Что касается перваго утвержденія, то относительно его нужно сказать, что оно совершенно несостоятельно и зиждется единственно на незнаніи святоотеческой литературы и дурномъ предположеніи, что десять—пятнадцать вѣковъ тому назадъ люди не могли такъ хорошо разсуждать о духовной жизни, какъ разсуждаемъ мы. Не такъ давно, напр., Мережковскій, прочитавши двѣ—три строки изъ Кирилла Александрійскаго, заявилъ на религіозно-философскихъ собраніяхъ въ С.-Петербургѣ, что этотъ св. отецъ неумень. Явленіе въ высшей степени характерное для нашего времени! Тоже самое въ сущности говорятъ и всѣ другіе, когда выражаютъ мысль о малосодержательности святоотеческой литературы. Но какое заблужденіе!

Напротивъ—современная богословская литература въ сравненіи съ твореніями о.о. Церкви дѣйствительно малосодержательна. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прочитать современное толкованіе напр. на Евангеліе хотя бы отъ Маттея или Іоанна и толкованіе Іоанна Златоуста. Я увѣренъ, что прочитавши пятьдесятъ страницъ изъ послѣдняго, вы уже не будете въ силахъ не прочитать его всего: такъ оно хорошо и глубокосодержательно; здѣсь есть постинѣ высокохудожественныя мѣста, есть величественныя картины, есть мѣткія лаконическія характеристики, есть психологическій анализъ, есть глубокое объясненіе историческихъ событій и т. п. Тоже самое нужно сказать и о спеціально аскетической литературѣ. Прочитайте сочиненія Нила Синайскаго, Ефрема Сирина, Іоанна Кассіана, Симеона Новаго Богослова и вы убѣдитесь, что лучше знать челоуѣческую душу, чѣмъ они, едва ли возможно. И замѣчательно, что ихъ психологія чужда схоластичности и сухости, каковыя присущи всѣмъ психологическимъ научнымъ сочиненіямъ нашего времени; вы можете читать ихъ творенія аскетическія

въ разсужденіяхъ о борьбѣ добра и зла, какъ обычный рассказъ, но эта черта аскетическихъ твореній нисколько не говоритъ о ихъ легковѣсности въ научномъ отношеніи. Разсуждая о явленіяхъ въ области духовной жизни—о развитіи порока или торжествѣ добродѣтели, аскеты подмѣчаютъ самое характерное въ этихъ явленіяхъ.

Тайна духовнаго возрожденія и паденія чело-вѣка ими понята въ совершенствѣ и передана намъ, чтобы мы въ борьбѣ съ грѣхомъ воспользовались тѣми средствами, пригодность которыхъ уже наилучше дознана.

Пастырь Церкви обнаружитъ большую беспечность, если онъ не воспользуется аскетикой; его исповѣдь всегда будетъ страдать отъ этого.

Исповѣдь не кончается порогомъ храма,—плоды ея должны обнаруживаться въ жизни, которая вѣчно ведетъ борьбу съ добромъ. Если храмъ есть лечебница нашихъ грѣховныхъ недуговъ, то очевидно, что пастырь долженъ научить исповѣдника, какъ вести эту борьбу. Отсюда вытекаетъ особое свойство исповѣди *поучительность*. Конечно, было бы странно требовать того, чтобы священникъ каждому исповѣднику говорилъ проповѣдь—это превышало бы его физическія силы, да не нашлось бы для этого и достаточно времени. Но желательно, чтобы каждый исповѣдникъ былъ наставленъ въ пониманіи сущности искупительныхъ заслугъ Господа Іисуса Христа, чтобы онъ понималъ тяжесть своего грѣха и неизмѣримость божественнаго милосердія. Если это трудно сдѣлать въ отношеніи cadaго исповѣдника отдѣльно, тогда необходимо предложить цѣлый рядъ поученій о покаяніи, но пусть они будутъ не книжны, пусть они затрагиваютъ дѣйствительное положеніе вещей. Конечно, можно въ данномъ случаѣ воспользоваться хорошими сборниками, но это пользованіе не должно простирается дальше заимствованія общихъ разсужденій о таинствѣ покаянія и его плодахъ; уясненіе же современности, конечно, должно основываться на личныхъ наблюденіяхъ,—только тогда проповѣдь о покаяніи можетъ имѣть

смыслъ,—иначе обличеніе къ фарисею не приложимъ ли мы къ мытарю или наоборотъ?

Для поднятія религіознаго чувства не мѣшало бы священникамъ возстановливать забытый обычай публичной исповѣди, понятно, съ разрѣшенія высшей іерархической власти. Чтобы понять благодѣтельность этого обычая, нужно было хотя разъ побыть на общей исповѣди въ Кронштадтѣ; подъемъ религіозно-покаяннаго чувства тамъ достигалъ высшей степени.

Во многихъ мѣстахъ великой Руси заводятъ теперь обычай читать акаѳисты на вечернѣ въ воскресные и праздничные дни, обычай хорошъ уже потому одному, что торжественное вечернее богослуженіе заполняетъ разумно и свято время, которое обычно проводится плохо съ христіанской точки зрѣнія. Вѣдь пастырь заботится и научаетъ свою паству не только въ Церкви, но и всегда и вездѣ.

Намъ уже приходилось говорить о томъ, что православную Церковь обвиняютъ и укоряютъ въ бездѣятельности, въ томъ, что она хранитъ свѣтъ Христовъ подъ спудомъ,—говоря проще, она стоитъ вдали отъ общественной жизни, какъ бы боится общества и не можетъ поэтому оказывать на него должнаго вліянія.

Не будемъ говорить относительно того—справедливы или нѣтъ эти обвиненія,—замѣтимъ только еще разъ, что пастыри не могутъ и не должны чуждаться общественной жизни,—напротивъ, ихъ обязанность сообщить этой жизни христіанское настроеніе.

Изучая всемірную исторію, мы замѣчаемъ, что христіанство оказало свое благотворное вліяніе на всѣ стороны жизни—на науку, литературу, искусство и т. п., но есть много еще такого въ жизни христіанскаго общества, что требуетъ христіанскаго вліянія. Нашъ народъ безспорно религіозенъ, но онъ часто не знаетъ, какъ приложить начала христіанскаго ученія къ устройству именно общественной жизни. Съ этимъ положеніемъ долженъ всякій согласиться, кто хотя нѣсколько разъ наблюдалъ,

какъ въ нашей деревнѣ рѣшаются общественныя дѣла. Рѣшаются они плохо; разумѣется, священникъ не можетъ оставаться равнодушнымъ, наблюдая такое положеніе вещей, онъ долженъ содѣйствовать тому, чтобы общественныя дѣла въ его приходѣ рѣшались „побожьи“, „по совѣсти“, согласно съ заповѣдью христіанской любви.

Словомъ, въ данномъ случаѣ выступаетъ третья черта пастырскаго служенія—*руководительство* народомъ Божіимъ. Конечно, руководить пасомыми въ общественной жизни не значитъ вмѣшиваться въ политику, какъ это дѣлаютъ ксендзы, а значитъ только то, что пастырь наставляетъ пасомыхъ временнѣ и безвременнѣ, по заповѣди божественнаго апостола. Вліять на общественную жизнь пастырь можетъ двумя путями—1) путемъ общаго подъема религіозной жизни прихода и 2) путемъ нѣкотораго участія въ отдѣльныхъ моментахъ общественной жизни.

Разсуждая объ общемъ подъемѣ религіозной жизни паствы, мы прежде всего встрѣчаемъ проэктъ возрожденія православнаго прихода. Проэктъ этотъ обсуждался на страницахъ духовныхъ и свѣтскихъ органовъ печати; были указаны его хорошія стороны, были указаны и недостатки, но какъ бы то ни было онъ заслуживаетъ вниманія уже съ той стороны, что затрагиваетъ живой, жизненный вопросъ—поднятіе христіанской жизни прихода въ сферѣ общественныхъ отношеній,—поэтому мы передадимъ здѣсь общій ходъ его мыслей: нормальную постановку приходской жизни нужно искать въ древней, до-петровской Руси, когда приходъ представлялъ изъ себя нѣчто цѣлое, единое по настроенію и жизни. Приходъ имѣлъ значеніе при выборѣ себѣ пастыря, что важно было въ смыслѣ поднятія и развитія религіозныхъ интересовъ; приходъ имѣлъ старосту, который предстательствовалъ предъ высшей властью за общественные интересы; приходъ былъ мелкой судящей единицей; онъ имѣлъ казну, на которую строился храмъ, богадѣльня, школа, изъ которой давались ссуды бѣднымъ членамъ. Какъ видно, дѣятельность прихода въ древней Руси была очень широкой и

плодотворной. Возродить такую религиозно-общественную жизнь, значить устранить многія ненормальности современной русской жизни, напр., индифферентизмъ интеллигенціи, уклоненіе простого народа въ расколь и секты, всякаго рода недовольства, вырастающія на экономической почвѣ. Насколько состоятельны эти мечты, сказать довольно трудно, но несомнѣнно, что онѣ глубоко симпатичны и способны перейти въ дѣйствительность, не смотря на свою, такъ сказать, широту.

Если бы возможно было въ такомъ видѣ реформировать церковный приходъ, тогда пастырь его естественно всталъ бы у самаго центра его общественной жизни и оказалъ бы на нее желаемое вліяніе. Возрожденіе прихода есть не мечта и не иллюзія, ибо и съ высоты престола духовенство было призываемо „усугубить плодотворное участіе въ духовной и общественной жизни ихъ паствѣ“. Это съ одной стороны. Съ другой, намъ не безызвѣстны примѣры изъ жизни нѣкоторыхъ приходоу св. Руси, говорящіе въ пользу той мысли, что возрожденіе прихода не есть только мечта. Мы знаемъ пастырей, оказывающихъ широкое вліяніе на общественную жизнь, мы знаемъ учрежденія, имѣющія религиозно-общественное значеніе. Если бы идея возрожденія церковнаго прихода получила повсемѣстно осуществленіе, тогда бы почва для религиозно-нравственной дѣятельности пастыря въ сферѣ общественныхъ отношеній была бы подготовлена; пастырю Церкви осталось бы тогда только наблюдать частные моменты приходской жизни и давать имъ христіанское направленіе, что не составило бы тогда большого труда. Эти частные моменты весьма разнообразны и по содержанію и по цѣнности, но всѣ они имѣютъ большое значеніе въ дѣятельности пастыря. Напр., открывается въ приходѣ школа. Можетъ ли добрый пастырь отнестись къ этому равнодушно? Нѣтъ, не можетъ, потому что школа формируетъ внутренній міръ челоуѣка. У насъ на Руси существуетъ нѣсколько типовъ низшей школы; не тайна, что школы земскія и церковныя враждуютъ между собою. Есть

защитники тѣхъ и другихъ, но есть еще партія, при-
миряющая тѣхъ и другихъ, утверждающая, что нуж-
но имѣть въ виду интересы знанія, а не вѣдомства.
Хорошо, но дѣло въ томъ, что знаніе само по себѣ
еще не представляетъ высшей цѣнности, какую оно
приобрѣтаетъ для себя только тогда, когда преслѣ-
дуютъ нравственные дѣла, т. е. когда оно становится
религіознымъ, а религіозное знаніе возможно полу-
чить только въ той школѣ, которая всей своей ор-
ганизаціей стремится къ тому. Такой школой мо-
жетъ быть только такъ называемая церковно-при-
ходская школа. Геніальная мысль учредителя ихъ,
очевидно, имѣла въ виду не только дать знаніе не-
вѣжественному русскому крестьянину, но и открыть
пастырю Церкви возможность вліять на обществен-
ное сознаніе чрезъ христіанское воспитаніе подра-
стающихъ поколѣній и чрезъ то поднять его авто-
ритетъ, авторитетъ не внѣшней подавляющей власти,
а авторитетъ въ нравственномъ значеніи этого сло-
ва. Власть этого рода стремится не къ господству
надъ другими, а къ тому, чтобы принести имъ пользу.

Воспитывая подрастающее поколѣніе въ вѣрѣ
и любви христіанской въ церковной школѣ, пастырь
приобрѣтаетъ возможность вліять на нихъ и тогда,
когда они выйдутъ въ жизни и займутъ въ ней мѣ-
сто хотя бы самыхъ скромныхъ дѣятелей. А пово-
домъ вліять на нихъ у пастыря Церкви много и не
только въ ихъ личной, но и общественной жизни.

Представьте себѣ такой случай: прихожанамъ
необходимо выбрать себѣ церковнаго или сельскаго
старосту. Обычно въ такихъ случаяхъ выступаетъ
на сцену вино, и это бываетъ не потому, что нашъ
народъ нечестенъ, а потому, что у него не развито
т. с. общественное сознаніе долга по отношенію къ
самому себѣ, какъ обществу, а если этого соз-
нанія нѣтъ, то, очевидно, что нашъ народъ не
можетъ, не умѣетъ „творить“ общественное дѣло.
Здѣсь то пастырь Церкви и долженъ придти къ
нему съ своею помощью, на немъ лежитъ обязан-
ность разъяснить народу великую важность обще-

ственныхъ дѣлъ и необходимость рѣшать ихъ побожьи, по совѣсти.

Если пастырь постарается о томъ, чтобы каждое общественное дѣло освящалось въ его приходѣ молитвой и назиданіемъ, тогда въ его паствѣ не будетъ тѣхъ нестроеній, которыя такъ часто закрадываются теперь въ жизнь сельскаго общества. Онъ долженъ знать, что наше время особенно опасно въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Теперь уже не нараждаются тѣ хорошіе обычаи, на которыхъ держится русская земля, а старыя благочестивыя привычки забываются. Пастырь долженъ особенно заботливо охранять „священное наслѣдіе отцовъ“ въ наше переходное время.

Не малымъ зломъ теперь въ деревнѣ является стремленіе идти въ городъ и приобщиться его культурѣ, цивилизаціи. Это великое бѣдствіе.

Въ городѣ крестьянинъ незамѣтно привыкаетъ къ новой жизни, въ которой на первомъ планѣ стоитъ не религія, а матеріальные интересы и чувствєнные, грубыя удовольствія, и, такимъ образомъ, доброе настроеніе въ простомъ русскомъ человѣкѣ постепенно уничтожается.

Борьба двухъ культуръ—городской и сельской и превосходство послѣдней предъ первой хорошо отмѣчена и нашей литературой въ т. н. народническомъ направленіи. Представители его сознали, что сила русскаго мужика заключается въ его вѣрности древнимъ традиціямъ, въ его привязанности къ Церкви и землѣ-кормилицѣ.

Пастырь Церкви всѣми силами долженъ охранять у народа этотъ укладъ жизни, возводя его ко Христу.

Если священникъ, искупующе время, будетъ простирать свое вліяніе пастырское на всѣ стороны общественной жизни, тогда онъ уподобится въ своей дѣятельности великимъ вождямъ народа Израильскаго и великимъ святителямъ Христовымъ, которые силой своего благодатнаго вліянія возрождали цѣ-

лые народы, убѣждая ихъ все упованіе полагать во Христѣ Иисусѣ. Конечно, намъ далеко до нихъ, но будемъ помнить, что сила не въ насъ, а въ божественной благодати, которая вмѣщается и въ скудельныхъ сосудахъ, которая чрезъ рыбаей покорила Христу весь міръ.

Архимандритъ Виссаріонъ.

300 лѣтіе со дня мученической кончины Святѣйшаго Патріарха Гермогена (1612— 1912 г. 17 февраля).

17 февраля настоящаго года исполнилось ровно 300 лѣтъ со дня мученической кончины поборника за вѣру и отечества Святѣйшаго Патріарха Гермогена.

Ранняя жизнь патріарха Гермогена мало извѣстна. Родился онъ въ г. Казани отъ православныхъ и благочестивыхъ родителей около 1533 года. Съ ранняго юношескаго возраста возлюбилъ онъ благолѣпіе церковное и былъ въ качествѣ клирика въ основанномъ Св. Варсоноіемъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, гдѣ подъ руководствомъ святителя возрасталъ и укрѣплялся духомъ.

Въ 1579 году Гермогенъ назначенъ былъ священникомъ къ церкви Св. Николая Чудотворца въ г. Казани.

Вскорѣ Гермогенъ былъ уже настоятелемъ Спасо-Преображенскаго монастыря въ санѣ архимандрита, а въ 1589 г. принялъ архипастырскій жезлъ и былъ первымъ митрополитомъ Казанскимъ.

Съ этого года начинается его историческая дѣятельность.

Тучи бѣдствій надвигались на Русскую землю...

Не было на русскомъ престолѣ своего законнаго царя и на это священное мѣсто сѣлъ самозванецъ Григорій Отрепьевъ, выдававшій себя за младшаго брата Θεодора Іоанновича, — царевича Дмитрія, убитаго въ Угличѣ (1604 г.).

Когда русскій престоль захватилъ Лжедмитрій, имъ былъ устроенъ Сенать, гдѣ надлежало засѣдать и знатному духовенству.

Митрополить Гермогенъ былъ назначенъ членомъ этого Сената и поэтому былъ приглашенъ въ Москву.

Самозванецъ объявилъ собору русскихъ святителей, что онъ намѣренъ вступить въ бракъ съ католичкою Мариною Мнишекъ; брака этого особенно желалъ Римскій папа Павелъ V, такъ какъ онъ надѣялся, что при царицѣ—католичкѣ и при ея вліяніи „народъ Московскій легко обратится въ католицизмъ, потому что этотъ народъ отъ природы кротокъ и до сихъ поръ еще не былъ зараженъ ересями“.

Самозванецъ потребовалъ, чтобы его будущей женѣ было позволено во внутреннихъ покояхъ дворца имѣть костель, гдѣ могли бы быть совершаемы католическимъ духовенствомъ латинскіе обряды,

Но ревностный митрополить Гермогенъ громко возвысилъ свой голосъ и настоятельно потребовалъ, что бы невѣста, какъ царица Русская, торжественно приняла православіе, въ противномъ же случаѣ царь съ нею не могъ сочетаться бракомъ.

Гнѣвъ самозванца обрушился на Гермогена и онъ былъ немедленно высланъ изъ столицы въ Казанскій монастырь.

Но вотъ самозванецъ палъ. На Русскій престоль жителями столицы былъ избранъ знатнѣйшій между боярами, первый дѣятель въ низверженіи Лжедмитрія, князь Василій Ивановичъ Шуйскій. Онъ призвалъ Гермогена снова въ Москву, но уже на патріаршій престоль, и Соборъ епископовъ посвятилъ его въ патріарха.

Въ это время новыя козни бѣдствій надвигались на Россію. Хотя самозванецъ убитъ былъ всенародно, но буря, поднятая имъ, не улеглась. Разнеслась въ народѣ вѣсть, что Димитрій живъ и бѣжалъ изъ Москвы, а вмѣсто него убитъ былъ другой.

Чтобы показать народу и убѣдить его, что истинный

царевичъ Димитрій, сынъ Іоанна Грознаго, дѣйствительно давно умеръ, патріархъ посовѣтовалъ Шуйскому изъ Углича, гдѣ почивали мощи царевича, перенести ихъ въ Москву.

Но несмотря на это, смута однако дѣлала свое дѣло. Явились недовольные царемъ Василиемъ, стали говорить, что Василій избранъ одною Москвою, что клятву Димитрію нарушать нельзя и что, наконецъ, самъ Димитрій спасся изъ Москвы во время народнаго возстанія. Чтобы успокоить народное недовольство, Патріархъ Гермогенъ пригласилъ въ Москву бывшаго Патріарха Іова и въ мѣстѣ съ нимъ, возстановилъ спокойствіе, разрѣшивъ народъ отъ клятвы и присяги Лжедимитрію...

Но, видимо, не довольно смирился Шуйскій предъ Богомъ, что бы утишить гнѣвъ Божій на Россію... Враги Василія требовали сверженія его съ престола... Раздался опять голосъ Гермогена; патріархъ изъяснялъ народу, что нельзя безъ благословенія свыше, найти спасенія, что измѣна царю есть злодѣйство, что измѣна не избавитъ Россію отъ бѣдъ, а еще глубже погрузитъ въ бездну ужасовъ. Святитель старался возбудить мужество государя и убѣждалъ его принять участіе въ походѣ противъ заговорщика Болотникова.

Въ это время явился второй Лжедимитрій, получившій названіе «тушинскаго вора». Снова Гермогенъ умоляетъ царя Василія, чтобы онъ прополжалъ бороться со врагами и защищать Русскую землю.... Въ борьбѣ всы счастья склонялись попеременно то на одну, то на другую сторону. Народъ, то оказывалъ вѣрность царю Василію, то переходилъ въ Тушино.—Недовольство Шуйскимъ все увеличивалось и 17 февраля 1609 г. въ субботу на масленицѣ была сдѣлана довольно рѣшительная попытка свергнуть Шуйскаго съ престола. Заговорщики обратились къ Патріарху, чтобы онъ шелъ на лобное мѣсто; когда же онъ не хотѣлъ идти, его потащили, подталкивали сзади, обсыпали пескомъ, соромъ. нѣкоторые схватывали его за грудь и крѣпко трясли. Когда поставили его на лобное мѣсто, то заговорщики начали

кричать народу, что Шуйскаго избрали незаконно, безъ согласія Земли, что кровь христіанская льется за челоуѣка недостойнаго, глупаго, нечестиваго, что князь Василій Шуйскій намъ на царствѣ не любь... Но патріархъ, возвысивъ свой голосъ, сказалъ: „до сихъ поръ Москвѣ ни Новгородъ, ни Казань, ни Астрахань, ни Псковъ и ни которые города не указывали, а указывала Москва всѣмъ городамъ; государь възлюбленъ и избранъ всѣми властями и православными христіанами и крестъ ему, государю, цѣловала вся земля; присягла ему добра хотѣть, а лиха не мыслить; а вы забыли крестное цѣлованіе, востали на царя, хотите его безъ вины съ царства свести, — а міръ того не хочетъ“... Заговорщики, видя свою неудачу, удалились въ Тушино...

Однако дни царствованія Шуйскаго были уже сочтены... Еще разъ, во время великаго голода, патріархъ возвышаетъ свой голосъ, плачетъ, увѣщаетъ, закликаетъ... Но его не слушали, бояре одержали верхъ и 17 іюля 1610 года Шуйскій насильно былъ сведенъ съ престола, и сначала былъ заточенъ въ Волоколамскомъ Іоасафовомъ монастырѣ, а послѣ избранія Владислава выданъ Ляхамъ и умеръ въ плѣну.

Никто не противился нечестивому насилію, кромѣ великаго Святителя. Онъ продолжалъ молиться за Василія въ храмахъ, какъ за помазанника Божія, торжественно проклиналъ бунтъ. Но на этотъ разъ голосъ Святителя былъ единокъ: дума боярская рѣшилась предложить престоль Владиславу, сыну польскаго короля Сигизмунда. Патріархъ убѣждалъ бояръ и совѣтовалъ избрать на царство юнаго Михаила Романова.

„Что вы ждете отъ Поляковъ, если не окончательнаго разоренія царства и православной вѣры?“ — съ укоромъ говорилъ патріархъ Гермогенъ боярамъ.

Между тѣмъ престоль царскій все еще оставался празднымъ. Наступали времена ужаса, безначалія, народнаго буйства. Боярская дума, гдѣ предсѣдательствоваль князь Θεодоръ Мстиславскій, не могла утвердить власть въ слабыхъ

рукахъ, не въ силахъ была успокоить народную тревогу, не могла обуздать чернь. Польскія войска приближались къ Москвѣ; народъ вольничалъ; многіе чиновные люди ради личной безопасности, страшась пасть жертвою безначалія и бунта, уходили изъ столицы, даже въ станъ къ Лжедимитрію. Не было, кажется у Русскихъ людей ни отечества, ни души, ни вѣры; государство, зараженное язвами русскихъ измѣнниковъ, „издыхало въ страшныхъ судорогахъ“.

Среди такихъ ужасовъ и нестроеній предложено было Салтыковымъ просить короля Сигизмунда, чтобы отпустилъ сына своего Владислава въ Москву. Написали грамоты и понесли ихъ къ патріарху Гермогену, чтобы онъ скрѣпилъ ихъ; но Гермогенъ отвѣчалъ имъ: «стану писать королю грамоты и духовнымъ всѣмъ властямъ велю руки приложить, если король дастъ сына на Московское Государство, крестится королевичъ, и приметъ православную вѣру, то я васъ благословляю. Если же онъ не оставитъ латинской ереси, то отъ него во всемъ московскомъ государствѣ будетъ нарушена православная вѣра и пусть не будетъ на васъ нашего благословенія, а еще наложимъ на васъ клятву“. Другіе желали остаться вѣрными Лжедимитрію, «тушинскому вору», какъ православному царевичу, — самъ Сигизмундъ желалъ вмѣсто сына своего — провозгласить себя московскимъ государемъ. Смута не унималась.. Поляки, занявъ Москву, старались привлечь на свою сторону Святителя, но безуспѣшно. Гермогенъ видѣлъ враговъ Русской земли и народъ, въ изнеможеніи отъ мятежей и нестроеній, не зная, что дѣлать, кого слушать, обратилъ свое вниманіе, свои надежды на твердаго духомъ и прямодушнаго Святителя... Если патріархъ не поможетъ преодолѣть великую разруху, говорили русскіе люди, то не отъ кого ждать добра.

Крѣпкій духомъ, съ вѣрою въ мощь и силу народную, опирающуюся на св. православную вѣру, святитель сказалъ, что нѣтъ другого исхода, какъ собрать народное ополченіе, освободить Москву отъ поляковъ и избрать себѣ царя.

И вотъ Святитель началъ писать грамоты въ разные города, призывая къ ополченію, чтобы избавиться отъ бѣды.

Между тѣмъ сторонники поляковъ явились къ Гермогену съ просьбой, чтобы онъ благословилъ народъ на присягу королю Сигизмунду и чтобы подписалъ грамоты, что русскіе люди во всемъ полагаются на его королевскую волю. Минуты были самыя рѣшительныя—одно слово, одинъ почеркъ пера и.... великая разруха историческая свершила бы свое дѣло и неминуема была бы гибель для Русской государственности и для православной вѣры. Но „не съ тростью, вѣтромъ колеблемою“, имѣли дѣло Мстиславскій, Салтыковъ, Андроновъ и другіе... Предъ ними былъ чеповѣкъ, одушевленный любовью къ своему Русскому государству и родинѣ, къ своимъ вѣчнымъ исконнымъ народнымъ завѣтамъ, чело-вѣкъ непреклонной воли. „Стану писать къ королю грамоты и духовнымъ всѣмъ властямъ велю руки приложить, если король дастъ сына на Московское государство, крестится королевичъ въ православную христіанскую вѣру и литовскіе люди выйдутъ изъ Москвы. А чтобы цѣловать намъ крестъ самому королю, а не королевичу, такихъ грамотъ не благословляю писать и проклиною того, кто писать ихъ будетъ“.. Салтыковъ началъ Гермогена позорить и бранить, и, вынувши ножъ, хотѣлъ его зарѣзать; но патриархъ осѣнилъ злодѣя крестнымъ знаменіемъ и сказалъ: „крестное знаменіе да будетъ противъ твоего окаяннаго ножа, будь ты проклятъ и въ семь вѣкъ и въ будущемъ“. Мстиславскому сказалъ тихо: „твое дѣло начинать и пострадать за православную христіанскую вѣру; если же прельстишься на такую діавольскую прелесть, то преселить Богъ корень твой отъ земли живыхъ“.

Тѣмъ временемъ начали къ Москвѣ стягиваться изъ городовъ народныя ополченія, подъ предводительствомъ воеводъ и князей, проникнутыхъ, благодаря грамотамъ Гермогена, желаніемъ умереть за святыя церкви, за правую вѣру христіанскую.

Еще разъ бояре просили Гермогена утишить бурю, спасти Москву. „Пиши, говорили они, воеводамъ, чтобы они шли назадъ и распустили войска“. „Ты далъ имъ оружіе въ руки, говорилъ Салтыковъ, ты и смири ихъ“. — „Все смирится, сказалъ патріархъ, когда вы, измѣнники, съ своею Литвою исчезнете, но въ царственномъ градѣ, видя ваше злое господство, въ святыхъ храмахъ Кремлевскихъ оглашаясь латинскимъ пѣніемъ, благословляю достойныхъ вождей христіанскихъ утолить печаль отечества и церкви“.

Къ непреклонному старцу—Святителю приставили стражу, строго приказавъ наблюдать, чтобы ни міряне, ни духовенство не допускалось къ нему...

Наступилъ вторникъ страстной недѣли. Уже русскія ополченія городовъ Нижняго-Новгорода, Ярославля, Владимира, Суздаля, Мурома, Костромы, Вологды, Устюга, Новгорода—съ разныхъ сторонъ подходили къ Москвѣ.

Бояре-измѣнники и ляхи, запершись въ Китай—городѣ и Кремлѣ, праздновали Свѣтлое Христово Воскресенье и молились за царя Владислава съ патріархомъ Игнатіемъ, котораго вывели изъ Чудовскаго монастыря, гдѣ онъ пять лѣтъ жилъ простымъ опальнымъ инокомъ, поставивъ его снова въ патріарха, Гермогена же свергнувъ и заключивъ на Кирилловскомъ подворьѣ.

Среди этихъ враговъ, измѣнниковъ, во тьмѣ своей подземельной кельи, какъ великое лучезарное свѣтило, правда готовое уже угаснуть, но уже воспламенившее народныя сердца—томился тѣломъ, но горѣлъ духомъ, великій Святитель. Снова его, изнуреннаго постомъ и заключеніемъ, пытаются склонить, чтобы онъ отослалъ въ города народныя дружины. „Если ты не напишешь, говорилъ Салтыковъ, Ляпунову и его товарищамъ, чтобъ они отошли прочь, то самъ умрешь злою смертію“. — „Вы мнѣ обѣщаете злою смертью—сказалъ Гермогенъ,—а я надѣюсь чрезъ нее получить вѣнецъ и давно желаю пострадать за правду. Не буду писать—я вамъ уже сказалъ, и болѣе отъ меня ни слова не услышите“.

Невидимый для тѣхъ, за кого молился патріархъ, за кого готовъ былъ принять мученической вѣнецъ, онъ однако изъ глубокаго подземелья Чудова монастыря продолжалъ свое великое дѣло освобожденія Руси отъ Ляховъ и собиранія силы русской во едино мѣсто.

Въ послѣдній разъ онъ возвысилъ свой голосъ 5 августа 1611 года. Составивши грамоту, онъ отослалъ ее съ тайно прѣбравшимся въ его заключеніе Родіономъ Моисеевымъ въ Нижній-Новгородъ, сказавъ: „Маринкина сына не принимайте на царство: я не благословляю. Вездѣ говорите моимъ именемъ“! Эта грамота была послѣднею. Она и совершила свое великое дѣло. Громкій кличъ кликнулъ Нижегородскій староста Козьма Захарьевичъ Мининъ-Сухорукъ. Народъ пронесъ этотъ кличъ по областямъ; города пересылали другъ-другу грамоты; могуче воплощалась въ дѣло мысль о необходимости очищенія всей земли, о необходимости отдѣленія себя отъ смутнаго и развратнаго времени; рядъ смуть не сокрушилъ могучихъ силъ юнаго народа, но очистилъ, привелъ общество къ сознанію необходимости пожертвовать всѣмъ для спасенія вѣры. Чистая пламенная молитва, единодушные подвиги самоотверженія и мученичества, какъ прежде, во времена монголовъ, удержали Россію отъ гибели, такъ и теперь Церковь спасла государство!

Старецъ—Святитель, угасая постепенно, какъ угасаетъ дрожащій пламень догорающей лампы, заморенный голодомъ, предалъ духъ свой Господу 17 февраля 1612 г., въ то время, когда загоралась заря Воскресенія Святой Руси, когда уже къ ступенямъ Царскаго Трона приближался царственный предокъ Нашего Самодержавнѣйшаго Государя—избранный и указанный Богомъ Михаилъ Феодоровичъ Романовъ!

О! Русь святая, многострадальная! Много невзгодъ, много горя, великую скорбь перетерпѣла ты во дни юности своей! Ты лишилась законныхъ своихъ помазанниковъ: на святомъ, царскомъ тронѣ твоёмъ возсѣдали „самозванцы“—ставленники польскихъ королей, орудіе папъ и іезуитовъ,

злые твои ненавистники, съ цѣлю уничтожить тебя, родную, —лишить тебя и матеріальныхъ и духовныхъ благъ! Лилась кровь по груди твоей рѣкою широкою! Раздавались жалобные стоны замученныхъ, убитыхъ, разоренныхъ! Кровь вопіяла на небо! Но созерцаю тебя, родина моя святая, могучею вѣрой, сильною любовію къ своимъ завѣтнымъ святынямъ, привязанностію къ храмамъ Божиимъ, сыновнею преданностію своимъ царямъ православнымъ!

Тамъ, далеко, на горизонтѣ Казанской земли загоралась заря твоего воскресенія! Твой молитвенникъ, твой поборникъ, твой заступникъ, великій духовный вождь, одѣтый въ броню глубокой вѣры въ Бога и въ правду Его, убѣжденный въ вѣрности сыновъ Россійскихъ своимъ царямъ, какъ помазанникамъ Божиимъ и своимъ дорогимъ святынямъ,—этотъ Святитель и денно и ношно взываетъ къ Богу о твоёмъ спасеніи, призывается въ Москву, силою своею огненнаго слова возбуждаетъ вѣрныхъ сыновъ твоихъ—вспомнить святыя завѣты Русскіе, не поддаваться обману, не подчиняться полякамъ,—этимъ ненавистникамъ святынь Московскихъ и вѣры православной! О! Русь святая! Вспомни все это и возблагодари Бога! Вспомни въ сей день своего спасителя, своего мученика—патріарха Гермогена! Онъ не убоился ни угрозъ, ни орудій смерти, ни голода, взывая объ отмщеніи!

Вспомни, какъ дрогнула грудь твоя богатырская! Какъ забилося сердце твое вѣрующее, любящее! Возстала ты, какъ единь человекъ на враговъ своихъ! Возстала не одна! Съ тобою была твоя небесная покровительница, чудотворная икона Казанская! Съ тобою былъ и другой собиратель земли Русской, Преподобный Сергій Радонежскій! «Съ нами Богъ», сказала ты, родная! И съ этой непобѣдимой силою, съ этимъ мужествомъ пошла ты, неустрашимая на своихъ враговъ! Загорѣлась заря великимъ пламенемъ! Вошло твое солнце красное! Отогрѣло оно землю Русскую. Это солнце, этотъ свѣтъ, эта жизнь—былъ великій Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ!

Протоіерей Діомидовъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Владыка въ теченіе первой седмицы Св. Четырдесятницы, въ дни говѣнія, ежедневно въ положенное время на великомъ вечеріи извоилъ читать покаянный канонъ Св. Андрея Критскаго.

Въ Среду и Пятокъ совершалъ Преждеосвященную Литургію; кромѣ этого въ Пятокъ, въ 4 часа вечера, была Владыкою совершена первая пассія, съ произнесеніемъ соотвѣтствующаго слова.

Всѣ службы Владыка совершалъ въ Крестовой церкви.

Февраля 17 дня. Пятокъ 2 седмицы. Владыка въ Крестовой церкви совершалъ вторую пассію и произносилъ слово.

Февраля 18. Заупокойную Литургію, а послѣ оной великую панихиду по Святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. На панихидѣ было все градо-Самарское духовенство. По окончаніи службы были розданы православнымъ брошюры, подъ заглавіемъ „Великій печальникъ земли Русской“. Было посвященіе во діакона.

Февраля 19. Божественная Литургія и по окончаніи молебень были совершены Владыкою въ Каѳедральномъ Соборѣ. На молебнѣ присутствовало все градо-Самарское духовенство. Было посвященіе во іерея.

День Св. Алексія, Митр. Моск.—патрона г. Самары.

Въ настоящемъ году недѣля Православія совпала съ днемъ празднованія Свят. Алексія, Митро-

полита Московскаго Чудотворца. Самарское общество особенно чтить этого святителя, считая его патрономъ г. Самары. Имени этого святителя посвященъ храмъ на берегу Волги близъ того мѣста, гдѣ по преданію Св. Алексій благословеніемъ своимъ осѣнилъ почти пустынный берегъ, пророчески сказавъ: „велий градъ будетъ на семь мѣстѣ“. Благочестивые предки воздвигли близъ этого мѣста св. храмъ, а тамъ, гдѣ становилась священная стопа Святителя, поставили часовню. Преданіе это относится, какъ извѣстно, къ 1357 году, когда св. Алексій ѣздилъ въ Орду для исцѣленія слѣпой Тайдулы, супруги хана Джанибека. 12 февраля 1378 года 78 лѣтъ отъ рожденія св. Митрополитъ и Чудотворецъ Алексій предалъ духъ свой Богу, пробывъ на кафедрѣ всероссійской митрополіи 24 года. Мощи св. Митрополита Алексія были погребены въ построенной имъ Архангельской церкви Чудова монастыря, въ правомъ предъалтаріи. Нетлѣніе мощей и даже одеждъ на нихъ открылось 20 мая 1431 г., при копаніи рововъ для основанія новаго храма на мѣстѣ стараго, котораго своды обрушились отъ ветхости. Съ того времени стали чтить память великаго святителя; мощи были прославлены многими чудесами и исцѣленіями. Послѣ того, какъ въ 1686 году была сооружена теплая церковь во имя св. Алексія цари Іоаннь и Петръ Алексѣевичи перенесли на рукахъ своихъ св. мощи въ новый храмъ, гдѣ почиваютъ онѣ и донынѣ въ серебряной ракѣ, устроенной послѣ похищенія старинной раки врагами въ 1812 году.

Драгоценными памятниками его ученія служатъ Евангеліе, писанное собственною рукою Святителя, окружное посланіе къ паствѣ и посланіе къ Нижегородскимъ христіанамъ.

Изъ этихъ памятниковъ—Евангеліе можно назвать великою историческою святынею, завѣщанною намъ Русской исторіей и Божіимъ изволеніемъ сохраненною до насъ, не смотря на страшныя разоренія отъ многскратныхъ нашествій враговъ и разрушительнаго дѣйствія огня и меча. Это—плодъ под-

вига и изысканій разума великаго всероссійскаго Святителя, который въ заботахъ объ единомысліи въ Русской Православной церкви приложилъ свое глубокое знаніе греческаго языка къ тому, чтобы дать вѣрующимъ наиболѣе точный переводъ Новаго За-вѣта на языкъ обще доступный Славяно-русскому міру. Рукопись эта содержитъ въ себѣ Четвероевангеліе по порядку евангелистовъ, Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ, Апокалипсисъ, порядокъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній и краткій Мѣсяцесловъ. Между Четвероевангеліемъ и Дѣяніями Апостольскими помѣщено слово Никона Черногорца о поставленіи властелей.

Евангеліе сіе писано Святителемъ въ 1355 году, когда онъ былъ въ Константинополѣ и, слѣдовательно, могъ имѣть въ рукахъ лучшіе списки подлинника.

Что касается характера этого перевода, сдѣланнаго всероссійскимъ Святителемъ, то сравненіе его, говоритъ Святитель Московскій, Митрополитъ Леонтій, съ юго-славянскимъ и русскимъ показываетъ, что совпадая съ ними въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ и отдѣльныхъ словахъ, переводъ Святителя Алексія въ большинствѣ случаевъ представляетъ исправленія древнихъ текстовъ, принятыя въ нынѣшнія печатныя Евангеліе и Апостоль. Кроме того, переводъ этотъ отражаетъ въ себѣ не мало особенностей, коихъ не встрѣчается въ предшествующихъ славянскихъ спискахъ и кои не приняты въ нынѣшній печатный Новый Завѣтъ.

Точная фототипическая копія съ этой святыни-рѣдкій въ настоящее время экземпляръ—хранится въ Самарскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ особомъ ковчежцѣ.

Память этого-то великаго Святителя, свѣтильника Россійской митрополіи, сопрестольника апостоловъ, вѣрнаго хранителя Божественныхъ догматовъ, ангела покровителя Богоспасаемаго града Самары и почтилъ Преосвященный Владыка 12 февраля своимъ служеніемъ въ древнемъ Самарскомъ храмѣ—памятникѣ. Небольшая церковь, съ невысо-

кими сводами, украшенная старинными св. иконами, съ своимъ таинственнымъ полу-мракомъ, при пѣніи хора слѣпцовъ-питомцевъ Маріинскаго пріюта о слѣпыхъ, невольно возвращало настроеніе духа къ тѣмъ отдаленнымъ временемъ жизни Россійскаго государства, когда среди тяжелыхъ жизненныхъ условій татарскаго владычества особые избранники Божіи великимъ пламенемъ св. вѣры и теплотою своей любви согрѣвали холодныя сердца поработителей, а въ сердцахъ „россійскихъ сыновъ“—возбуждали святую, спасительную ревность по Богъ...

Пѣли два хора: одинъ архіерейскій, а другой, состоящій изъ слѣпцовъ-подростковъ, дѣтей Маріинскаго пріюта. Послѣдній своимъ пѣніемъ дополнялъ картину и возвращалъ слушателей къ той отдаленной сѣдой, благочестивой старинѣ, когда собиралась православная Русь во едино крѣпкое царство.

Храмъ былъ наполненъ молящимися... День почитанія Святителя Христова, какъ выше было сказано, совпалъ съ недѣлею Православія, когда св. Церковь торжественно сообщаетъ всѣмъ вѣрующимъ, что тѣ, кто отрицаетъ бытіе Божіе и промыслъ Божій, кто отрицаетъ пришествіе въ міръ Спасителя и всѣ Божественныя установленія, вообще невѣры и богохульники—всѣ они, какъ мертвые члены, отсѣкаютъ сами себя отъ спасительнаго тѣла Церкви Христовой и становятся внѣ ея спасительной ограды, и что наоборотъ, тѣхъ, которые плѣняютъ разумъ въ послушаніе Божественному откровенію, Св. Церковь ублажаетъ и восхваляетъ...

Какъ благовременно и глубоко-назидательно было сказанное Владыкою слово въ этотъ поистинѣ великій и священнѣйшій день праздника. Въ обширномъ словѣ Владыка изобразилъ всѣ ухищренія діавола въ борьбѣ противъ Христа и Его Церкви на всемъ протяженіи исторіи новаго завѣта. Но слова Господа „созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей“—непреложны. Разрушаются города, падаютъ царства и народы, наконецъ, небо и земля прейдутъ, но Церковь Божія стоитъ и будетъ

стоять непоколебимо и твердо, не смотря на то, что всѣ силы ада устремляются на нее, говорилъ Владыка. Указавъ, затѣмъ, на гоненія на Церковь со стороны Кесарей Римскихъ, еретиковъ—иконоборцевъ, затѣмъ со стороны современныхъ намъ лжеучителей, Владыка заключилъ: но не достанетъ времени повѣствовать о тѣхъ врагахъ Христовыхъ, какіе исходятъ изъ незаключенныхъ вратъ ада и въ настоящее время. Призвавъ затѣмъ къ духовному неусыпному бодрствованію cadaго надъ самимъ собой, Преосвященнѣйшій Владыка закончилъ свое слово, а послѣ отпуска отслужилъ молебенъ Святителю Алексію съ провозглашеніемъ многолѣтія, причемъ подпускалъ къ цѣлованію креста всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.

13 февраля Его Преосвященство изволилъ прибыть въ духовную семинарію, гдѣ присутствовалъ на урокъ математики въ 1-мъ основномъ классѣ.

14 февраля Владыка присутствовалъ въ 6 штатномъ классѣ Епархіальнаго женскаго училища на урокъ физики.

15 февраля—въ 8 классѣ 1-й мужской гимназіи на урокъ Закона Божія.

16—во второй мужской гимназіи на урокъ Закона Божія.

17—въ 3-й мужской гимназіи на урокъ Закона Божія.

20—во 2-й женской гимназіи на урокъ Закона Божія.

21—въ 4 классѣ семинаріи на урокъ философіи.

22—въ 7 классѣ Реальнаго училища на урокъ Закона Божія.

23—въ 5-й женской гимназіи на урокъ Закона Божія.

24—въ 8 классѣ 4-й женской гимназіи на урокъ Закона Божія.

25—въ 7 старшемъ классѣ Коммерческаго училища на урокъ Закона Божія.

Духовный концерт.

19 февраля въ 7½ часовъ вечера въ залѣ Реального училища состоялся духовный концертъ при участіи хора А. А. Субботина подь управленіемъ регента Воронцова, организованный Самарскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Мѣстнаго Управленія Краснаго Креста.

Прекрасно соорганизованный хоръ, безукоризненная техника, выразительность пѣнія доставили слушателямъ полное художественное наслажденіе.

Особенно сильное впечатлѣніе произвели „Свѣте тихій“, № 3-й Кастальскаго и „Творяй Ангелы“ Чеснокова, первое своею тихою, нѣжною прелестію, а второе силою и мощностію мотива.

Сборъ съ концерта, который долженъ быть полнымъ, за вычетомъ соединенныхъ съ организаціей концерта расходовъ, предназначается въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая вдовъ и сиротъ духовенства и церковныхъ школьниковъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ И ЗЕРКАЛЪ Ф. Г. КОМАРОВА.

ИМѢЕТСЯ ВСЕГДА, ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

ВСЕВОЗМОЖНАЯ МЕБЕЛЬ,

И
ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ ВНѢКОНКУРЕНЦІИ

ДУХОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ ДОПУСКАЕТСЯ
РАЗСРОЧКА.

24—1

Адресъ: Г. Самара Новыя Городскія корпуса противъ номер. Чаковского.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается 1 марта 1912 г. Ценз. прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ.

Электрич. типографія П. Г. Петрова.