

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ.

Подписная цѣна  
на годъ—20 руб.,  
на полг.—10 руб.  
съ доставкой и пе-  
ресылкой.

Плата за объявле-  
нія по соглашенію.

Подписка прини-  
мается въ конторѣ  
редакціи: гор. То-  
больскъ, типогра-  
фія Епархіальнаго  
Братства.

Адресъ редактора  
официальн. отдѣла:  
г. Тобольскъ,  
Епархіальн. Совѣтъ.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Присылаемые для  
напечатанія руко-  
писи должны быть  
написаны четко, на  
одной сторонѣ листа.

Редакція оставляетъ  
за собой право со-  
кращенія и исправ-  
ленія рукописей.

Каждая рукопись  
подписывается ав-  
торомъ съ обозна-  
ченіемъ его адреса.

Адресъ редактора  
неофициальн. отд.:  
г. Тобольскъ,  
Мужская Гимназія.

№№ 26-27-28.

10 (23) октября—1 (14) ноября 1918 года.

\* \* \* Выходитъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 числа. \* \* \*

## Часть официальная.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Определение Священного Собора Православной Россійской  
Церкви о православномъ приходѣ\*).

7 (20) апрѣля 1918 г.

### ПРИХОДСКІЙ УСТАВЪ.

#### Глава I.

#### Общія положенія.

1. Приходомъ въ Православной Церкви назы-  
вается общество православныхъ христіанъ, состоящее  
изъ клира и мірянъ, пребывающихъ на опредѣленной  
мѣстности и объединенныхъ при храмѣ, составляющее  
часть епархіи и находящееся въ каноническомъ управ-  
леніи своего епархіальнаго Архіерея, подъ руковод-  
ствомъ поставленнаго послѣднимъ священника-настоятеля.

2. Назначеніе прихода состоитъ въ томъ, чтобы  
православные христіане, объединенные вѣрою во Христа,  
молитвами, таинствами, христіанскимъ ученіемъ и цер-

ковною дисциплиною, содѣйствовали другъ другу въ  
достиженіи спасенія чрезъ христіанское просвѣщеніе,  
добрую жизнь и дѣла христіанскаго благотворенія и  
имѣли попеченіе о нуждахъ своего храма, причта и  
прихода съ его учреждениями, а также о нуждахъ  
общеепархіальныхъ и обще-церковныхъ Россійской и  
Вселенской Церкви.

3. Открытіе новаго прихода совершается съ раз-  
рѣшенія Высшаго Церковнаго Управленія или по прось-  
бѣ населенія, или по опредѣленію епархіальной власти  
при соблюденіи правилъ и узаконеній, для этого уста-  
новленныхъ.

4. Предѣлы прихода могутъ быть измѣнены  
епархіальною властью по ходатайству прихожанъ и съ  
согласія причтовъ и приходовъ, въ предѣлы коихъ вво-  
дятся измѣненія.

5. Если число прихожанъ по какому либо при-  
чинамъ въ приходѣ значительно уменьшится, а осталь-  
ные прихожане не будутъ въ состояніи обезпечить  
причтъ и храмъ надлежащимъ содержаніемъ, или въ  
случаѣ общаго обѣдненія прихожанъ, при невозмож-  
ности оказать должное пособіе изъ обще-епархіальныхъ  
или обще-церковныхъ средствъ, а также въ случаѣ не-

\*) Определеніе это въ Тобольскомъ Епархіальномъ Совѣтѣ до  
сего времени не получено, перепечатано изъ официальной части Забай-  
кальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. О времени введенія въ дѣйстви-  
е приходскаго устава будетъ объявлено особо. *Примѣч. ред.*



соблюденія прихожанами лежащихъ на нихъ обязанностей по содержанію храма и причта, таковой приходъ вмѣстѣ съ храмомъ приписывается по распоряженію епархіальной власти къ одному изъ ближайшихъ монастырей или сосѣднихъ приходовъ. Въ многопричтовыхъ же приходяхъ, въ указанныхъ случаяхъ соответственно уменьшается число причтовъ.

6. Въ случаяхъ прекращенія существованія прихода, вслѣдствіе перехода прихожанъ въ другое исповѣданіе или по какимъ либо инымъ причинамъ, находящіяся въ приходѣ храмы, молитвенные дома, часовни и все храмовое и приходское имущество передаются распоряженіемъ епархіальной власти другому храму и приходу, по ея усмотрѣнію.

7. Приходскій храмъ и приходъ являются особыми юридическими лицами.

## Глава II.

### О приходскомъ храмѣ.

8. Приходскій храмъ есть святыня прихода и потому забота о благоустроеніи храма есть священная обязанность причта и прихожанъ; обязанность охраны храма лежитъ на прихожанахъ подъ руководствомъ причта.

9. Въ приходѣ, кромѣ приходскаго храма, могутъ быть храмы приписные и кладбищенскіе, а также молитвенные дома и часовни.

10. Приходскіе храмы, молитвенные дома и часовни устроются съ разрѣшенія епархіальной власти и съ соблюденіемъ церковныхъ и гражданскихъ на этотъ предметъ узаконеній, на средства прихода, епархіи, казны, частныхъ благотворителей, общественныхъ организацій и другія.

*Примѣчаніе.* Храмосздателямъ и лицамъ, особо потрудившимся въ дѣлѣ сооруженія, благоустроенія или содержанія приходскаго храма, епархіальнымъ Архіереемъ можетъ быть присвоено, по представленію прихода, званіе попечителей храма.

11. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ на постройку храма или на неотложный капитальный ремонтъ его могутъ быть разрѣшаемы сборы: а) въ своей епархіи властью епархіальнаго Архіерея, б) въ другихъ епархіяхъ по соглашенію съ мѣстными Архіереями и в) во всей Россіи съ разрѣшенія Высшей Церковной Власти.

12. Въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ можетъ быть совершаемо Богослуженіе, не исключая и совершенія, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея. Божественной литургіи.

13. Существующіе въ приходѣ приписные и кладбищенскіе храмы, молитвенные дома должны быть охраняемы и поддерживаемы въ благоустроенномъ видѣ.

## Глава III.

### О причтѣ.

14. Приходскій причтъ опредѣляется въ составѣ священника, діакона и псаломщика. Число членовъ причта можетъ быть епархіальною властью увеличиваемо или сокращаемо по просьбѣ прихода и въ соответствіи съ его нуждами, во всякомъ случаѣ, причтъ долженъ состоять не менѣе какъ изъ двухъ лицъ: священника и діакона или священника и псаломщика.

*Примѣчаніе.* Должность псаломщика можетъ быть замѣщаемъ и лицомъ въ санѣ діакона.

15. Избраніе и назначеніе на священно и церковно-служительскія должности принадлежитъ епархіаль-

ному Архіерею, который при этомъ принимаетъ во вниманіе и кандидатовъ, о коихъ ходатайствуетъ Приходское Собраніе.

16. Члены причта могутъ быть переимѣняемы и увольняемы отъ своихъ мѣстъ только по суду или по собственному ихъ желанію.

17. Обязанности членовъ причта, при исполненіи ими своихъ священно и церковно-служительскихъ обязанностей, опредѣляются церковными правилами и руководственными распоряженіями Высшей Церковной Власти.

18. Настоятель прихода и прочіе священники (гдѣ они есть) вмѣстѣ съ другими членами приходскаго причта отвѣтственны предъ Богомъ и своимъ Архіереемъ за благосостояніе прихода со стороны религіозной настроенности, духовнаго просвѣщенія и нравственнаго преуспѣванія его.

19. Кромѣ исполненія пастырскаго и богослужебнаго долга, на обязанности приходскаго причта лежитъ веденіе метрическихъ книгъ и другихъ церковныхъ документовъ.

## Глава IV.

### О прихожанахъ.

20. Прихожанами признаются всѣ лица православнаго исповѣданія, живущія въ предѣлахъ прихода и сохраняющія живую связь съ своимъ приходскимъ храмомъ.

21. Прихожане обращаются за требоисправленіями къ своему приходскому священнику, который обязанъ, руководствуясь церковными правилами, совершать требы для всѣхъ прихожанъ; въ указанныхъ закономъ случаяхъ онъ обязанъ совершать требы и для иноприходныхъ, проживающихъ какъ въ предѣлахъ его прихода, такъ и внѣ ихъ.

22. Всѣ прихожане съ ихъ семействами, имѣющіе мѣстожителство въ предѣлахъ прихода, вносятся причтомъ въ особую приходскую книгу. Въ книгѣ въ особыхъ графахъ отмѣчается фамилія, имя, отчество, званіе и родъ занятій каждаго, время его рожденія и крещенія, бытія у исповѣди и св. Причастія и вступленія въ бракъ, время смерти, время переселенія въ приходъ или выбытія изъ прихода. Книга приходская выдается безсрочно отъ Епархіальнаго Начальства.

*Примѣчаніе.* Форма приходской книги утверждается Высшею Церковною Властью.

23. При переимѣнѣ мѣстожителства и перечисленія кого либо изъ одного прихода въ другой, настоятелемъ выдается, по заявленію перечисляемаго, выписъ о немъ изъ приходской книги за надлежащей подписью и печатью. Выписъ эта вносится въ книгу новаго прихода.

24. Прихожане того или другого прихода могутъ одновременно, по своему желанію, быть приписываемы къ составу другихъ приходовъ по мѣсту жительства или мѣстонахожденія недвижимаго имѣнія, при условіи освѣдомленія о томъ Приходскаго Собранія каждаго изъ приходовъ.

*Примѣчаніе.* Исповѣдующіеся не у приходскаго своего священника обязаны представлять отъ послѣдняго удостовѣреніе о бытіи у исповѣди своему приходскому священнику.

25. Каждый прихожанинъ содѣйствуетъ благосостоянію своего прихода въ религіозно-нравственномъ и другихъ отношеніяхъ, участвуетъ въ Богослуженіи, со-



блюдаетъ посты, исповѣдуется и причащается Св. Таинъ, принимаетъ участіе въ дѣлахъ благотворительности, христіанскаго просвѣщенія и взаимопомощи.

26. На обязанности прихожанъ лежитъ забота о матеріальномъ содержаніи причта и объ обезпеченіи его въ селахъ домами, а въ городахъ домами или квартирами.

*Примѣчаніе.* Приходы, въ коихъ по мѣстнымъ условіямъ причты проживаютъ въ собственныхъ домахъ, построенныхъ на церковной землѣ, могутъ входить въ соглашеніе съ членами клира, выбывающими изъ приходовъ, относительно приобрѣтенія принадлежащихъ имъ домовъ для нуждъ мѣстнаго клира.

#### Глава V.

##### Объ управленіи приходскими дѣлами.

27. Управленіе приходскими дѣлами совершается, подъ руководствомъ епархіальнаго Архіерея, настоятелемъ прихода, совмѣстно съ другими членами причта и церковнымъ старостой и при участіи прихожанъ.

28. Совмѣстная дѣятельность клира и прихожанъ въ управленіи приходскими дѣлами осуществляется черезъ Приходское Собраніе и Приходскій Совѣтъ.

29. На обязанности настоятеля лежитъ попеченіе по всемъ дѣламъ прихода и наблюденіе за правильнымъ веденіемъ отчетности по церковному хозяйству и писмоводству, а также сношеніе по дѣламъ церковно-приходскимъ съ епархіальной властью.

30. Церковный староста избирается прихожанами на три года для совмѣстнаго съ причтомъ и Приходскимъ Совѣтомъ приобрѣтенія, храненія и употребленія храмовыхъ денегъ и всякаго храмоваго имущества, подъ надзоромъ и руководствомъ благочиннаго и епархіальнаго Архіерея.

*Примѣчаніе.* Наказъ церковнымъ старостамъ издается Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ.

31. Церковные старосты при приходскихъ храмахъ и ихъ помощники избираются Приходскимъ Собраніемъ.

*Примѣчаніе.* Въ церковные старосты могутъ быть избираемы и женщины.

32. Церковный староста по избраніи приводится къ присягѣ и является исполнителемъ распоряженій Приходскаго Собранія и Совѣта въ отношеніи завѣдыванія храмовымъ хозяйствомъ.

33. Церковный староста входитъ въ составъ Приходскаго Совѣта по должности.

34. Церковный староста дѣйствуетъ подъ контролемъ Приходскаго Совѣта. По истеченіи года онъ представляетъ Приходскому Совѣту отчетъ о состояніи храмоваго имущества и о приходѣ и расходѣ храмовыхъ суммъ, отчетъ этотъ въ общемъ порядкѣ представляется епархіальной властью.

35. Должности церковнаго старосты и приходскаго казначея въ исключительныхъ случаяхъ, по ходатайству прихода, могутъ быть совмѣщаемы.

36. Церковные старосты кафедральныхъ и уѣздныхъ безприходныхъ соборовъ и безприходныхъ кладбищенскихъ городскихъ храмовъ избираются общимъ собраніемъ представителей православныхъ приходовъ даннаго города.

*Примѣчаніе.* Число членовъ этого собранія и порядокъ избранія устанавливается епархіальной властью.

37. Церковные старосты могутъ быть избираемы и къ храмамъ приписнымъ, не имѣющимъ особыхъ причтовъ, если въ этихъ храмахъ совершается богослуженіе, имѣется собственное имущество и ведется отдѣльное отъ приходскаго храма хозяйство.

38. Къ храмамъ домовымъ, при учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ и иныхъ учрежденіяхъ старосты избираются управленіемъ тѣхъ учреждений, при которыхъ находятся храмы.

39. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты въ безспорныхъ случаяхъ принадлежитъ Благочинническому Совѣту, а въ спорныхъ случаяхъ епархіальной власти.

*Примѣчаніе.* Старосты кафедральныхъ соборовъ утверждаются епархіальнымъ Архіереемъ.

40. По усмотрѣнію Приходскаго Собранія можетъ быть избранъ помощникъ церковнаго старосты, на основаніи вышеизложенныхъ статей о церковномъ старостѣ.

#### Глава VI.

##### О приходскомъ собраніи.

41. Приходское Собраніе созывается по постановленіямъ Приходскаго Совѣта не менѣе одного раза въ полугодіе. Въ случаѣ нужды можетъ быть созвано Совѣтомъ чрезвычайное Приходское Собраніе а) по постановленію Совѣта, б) по распоряженію епархіальной власти, в) по заявленію приходскаго священника — настоятеля и г) по ходатайству не менѣе 25 прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ Собраніи.

42. Приходскія Собранія происходятъ въ удобныхъ для того помѣщеніяхъ, а при отсутствіи таковыхъ, могутъ быть созываемы и въ храмѣ.

43. Объявленіе о созывѣ очереднаго Приходскаго Собранія дѣлается въ храмѣ послѣ Богослуженія въ три воскресныхъ или праздничныхъ дня, предшествующихъ Собранію, а также вывѣшивается на церковныхъ дверяхъ, или можетъ быть произведено иными способами по указанію Приходскаго Совѣта. Въ объявленіи должны быть точно обозначены время и мѣсто Собранія и предметы, подлежащіе обсужденію. По дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, Приходское Собраніе можетъ быть созвано и въ семидневный срокъ съ тѣмъ, однако, чтобы объявленіе о немъ было адѣлано спѣшно по всему приходу, но на такомъ Собраніи не должны быть постановляемы рѣшенія о какихъ либо общеприходскихъ денежныхъ налогахъ.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ особой важности созывъ Приходскаго Собранія можетъ быть произведенъ неотлагательно всеми доступными способами и средствами, извѣщающими членовъ Собранія о необходимости явиться къ мѣсту созыва.

44. Право участія въ Приходскомъ Собраніи съ рѣшающимъ голосомъ имѣютъ всѣ члены причта и прихожане обоого пола, достигшіе 25-лѣтнаго возраста и занесенные въ приходскую книгу, за исключеніемъ лицъ, указанныхъ въ ст. 45 и 46; право участія съ совѣщательнымъ голосомъ имѣютъ всѣ прихожане, достигшіе брачнаго возраста и ведущіе самостоятельно свое хозяйство.

45. Приходское Собраніе можетъ лишить права участія въ своихъ засѣданіяхъ и права избранія на приходскія должности: а) лицъ, грубо нарушившихъ благочиніе въ храмѣ, а также въ Приходскомъ Собраніи, б) лицъ, упорно уклоняющихся отъ взноса обще-



приходскихъ сборовъ и в) лицъ, имѣющихъ предосудительныя занятія или ведущихъ предосудительный образъ жизни. Всѣ указанныя лица могутъ быть возстановлены въ своихъ правахъ Собраніемъ, если принесутъ раскаяніе и своею жизнію засвидѣтельствуютъ объ исправленіи.

46. Не имѣютъ права участія въ Приходскихъ Собраніяхъ: 1) живущіе менѣе года въ приходѣ и не записанные въ приходскую книгу, 2) уклоняющіеся отъ ежегоднаго исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія, за исключеніемъ случаевъ, когда въ виду особо извиняющихъ обстоятельствъ, засвидѣтельствованныхъ приходскимъ священникомъ, Собраніе возстановитъ такихъ лицъ въ правѣ участія въ Собраніи, 3) осужденные за кражу, мошенничество, присвоеніе вѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденнаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество и другія болѣе тяжкія преступленія, исключая тѣхъ лицъ, дѣла о которыхъ окончены примиреніемъ, и лицъ отбывшихъ по суду наказаніе, если послѣ сего прошло три года, 4) лица, состоящія въ открытомъ сожителствѣ безъ церковнаго брака.

47. Приходское Собраніе повѣряетъ права своихъ членовъ. Всякій членъ Приходскаго Собранія, утратившій по тѣмъ или другимъ причинамъ право участвовать въ Собраніи, обязанъ самъ устраниваться отъ этого участія.

48. Дѣла, не обозначенныя въ объявленіи о созывѣ Собранія, во всякомъ случаѣ не могутъ быть разсматриваемы Собраніемъ безъ согласія Приходскаго Совѣта.

49. Дѣла, предназначаемыя къ рѣшенію на приходскомъ собраніи, готовятся или Приходскимъ Совѣтомъ или особою комиссіею, избранною Приходскимъ Собраніемъ.

50. Приходское Собраніе считается дѣйствительнымъ, если кромѣ настоятеля, на Собраніе явилось не менѣе  $\frac{1}{10}$  части полноправныхъ прихожанъ; когда же предметомъ обсужденія на Собраніи является указаніе кандидата на свободное мѣсто въ составѣ причта или выборы членовъ Приходскаго Совѣта, а также рѣшеніе вопросовъ о самообложеніи и вообще денежныхъ дѣлъ, для дѣйствительности собранія требуется присутствіе не менѣе половины полноправныхъ прихожанъ.

51. Въ многолюдныхъ приходяхъ, въ которыхъ записано въ приходскую книгу болѣе 500 полноправныхъ прихожанъ, Приходское Собраніе можетъ быть составляемо изъ уполномоченныхъ отъ прихожанъ. Для выборовъ уполномоченныхъ приходъ раздѣляется на участки, при чемъ число уполномоченныхъ опредѣляется примѣнительно къ величинѣ прихода и къ количеству участковъ въ приходѣ. Установленіе такого состава Приходскихъ Собраній и числа уполномоченныхъ въ каждомъ приходѣ подлежитъ утвержденію епархіальной власти по ходатайству прихода.

Для дѣйствительности такого Собранія, въ чемъ должно присутствовать, кромѣ настоятеля, не менѣе  $\frac{2}{3}$  уполномоченныхъ.

52. Если Собраніе не состоится по причинѣ неприбытія положеннаго числа прихожанъ или уполномоченныхъ, то оно созывается вторично въ срокъ по усмотрѣнію Приходскаго Совѣта и считается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ присутствующихъ членовъ, о чемъ и предупреждаются прихожане при извѣщеніи о Собраніи.

53. Въ приходяхъ, разбросанныхъ на большомъ пространствѣ и состоящихъ изъ многихъ деревень и поселковъ, на Приходскія Собранія должны быть присылаемы уполномоченные отъ каждой части прихода въ томъ числѣ, которое будетъ опредѣлено первымъ Приходскимъ Собраніемъ.

54. На Приходскомъ Собраніи предѣлительствуетъ настоятель прихода или замѣняющій его, въ случаѣ его болѣзни или отсутствія, священникъ. Товарищъ предѣлителя избирается Собраніемъ изъ мірянъ. При обсужденіи дѣла, касающагося лично настоятеля прихода, а также при избраніи кандидатовъ въ члены причта обязательно предѣлительствуетъ благочинный или его помощникъ.

55. Приходскимъ Собраніямъ принадлежитъ обсужденіе и рѣшеніе всѣхъ приходскихъ дѣлъ и вопросовъ, распоряженіе приходскими капиталами и имуществомъ, надзоръ чрезъ довѣренныхъ и избранныхъ лицъ, членовъ Приходскаго Совѣта и попечителей—за всѣми приходскими учрежденіями, устанавленіе самообложеній.

56. Въ частности обсужденію и рѣшенію Приходскихъ Собраній подлежатъ:

а) дѣла по сооруженію, ремонту и содержанію въ надлежащей исправности храмовъ и всѣхъ церковныхъ зданій, а также кладбищъ;

б) сужденіе о кандидатахъ въ члены приходскаго причта;

в) попеченіе объ обезпеченіи членовъ причта помѣщеніемъ и содержаніемъ;

г) дѣла по устройству и ремонту домовъ для причта съ необходимыми постройками;

д) избраніе должностныхъ лицъ прихода: церковнаго старосты, членовъ Приходскаго Совѣта, членовъ ревизіонной комиссіи, попечителей, блюстителей и завѣдующихъ приходскими учрежденіями и имуществомъ;

е) опредѣленіе размѣра содержанія должностныхъ лицъ въ подлежащихъ случаяхъ;

ж) опредѣленіе порядка дѣйствія приходскихъ исполнительныхъ органовъ;

з) утвержденіе правилъ завѣдыванія капиталами и другими имуществомъ, принадлежащими приходу или находящимися въ его вѣдѣніи и распоряженіи, а также завѣдыванія состоящими въ приходѣ учрежденіями лечебными, благотворительными, просвѣтительными и другими;

и) представленіе заключеній по вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе Собраніемъ Епархіальнымъ Начальствомъ или правительствомъ;

і) возбужденіе ходатайствъ предъ епархіальнымъ Архіереемъ и гражданскою властью;

к) забота о религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи подросткающаго поколѣнія и завѣдываніи приходскими учебными заведеніями, а также забота о храмовомъ пѣніи, объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній, приходской бібліотекѣ, снабженной книгами религіозно-нравственнаго содержанія, и объ изданіи назидательныхъ листковъ и брошюръ;

л) забота объ образованіи миссіонерскихъ кружковъ и братствъ, о созданіи просвѣтительныхъ кружковъ и учрежденій, кружковъ для уборки храмовъ, благотворительныхъ и взаимопомощи, пожарной дружины, кооперативовъ, потребительской лавки, приходскаго дома, приходской пасѣки и другихъ;

м) изысканіе средствъ на нужды прихода и храма путемъ сборовъ, самообложенія, подписокъ, а также ассигнованій и заимствованій изъ церковныхъ суммъ;



н) образование особыхъ капиталовъ на храмовыя и приходскія потребности;

о) дѣла по приобретению и отчуждению недвижимыхъ имуществъ;

п) дѣла по принятию пожертвованій въ пользу храма и прихода;

р) дѣла по представлению обязательныхъ взносовъ и оказанію пособій на епархіальныя и общецерковныя нужды;

с) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и раскладокъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей;

т) переложение натуральныхъ повинностей въ денежные и обратно;

у) сложеніе безнадежныхъ къ поступленію и неправильно числящихся недоимокъ по сборамъ;

ф) повѣрка дѣйствій и утвержденіе отчетовъ Приходскаго Совѣта и разсмотрѣніе жалобъ на Совѣтъ и на должностныхъ лицъ по приходу.

х) возбужденіе дѣлъ объ отвѣтственности председателя, его товарища и членовъ Совѣта, а также остальныхъ должностныхъ лицъ по приходу;

ц) сужденіе о поступкахъ членовъ прихода (см. ст. 45).

57. Приходскому Собранію предоставляется право внести на уваженіе подлежащихъ установленій ходатайства объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава соответственно мѣстнымъ условіямъ.

58. Предсѣдатель Приходскаго Собранія предлагаетъ дѣла на обсужденіе, руководитъ преніями и направляетъ ихъ, по возможности, къ общему соглашенію и излагаетъ принятыя рѣшенія, устраняя отъ обсуждения все, выходящее за предѣлы круга вѣдѣнія Собранія. Онъ же наблюдаетъ и за внѣшнимъ порядкомъ Собранія, дѣлаетъ предостереженіе нарушителямъ таковаго, останавливаетъ говорящихъ не по очереди, дѣлаетъ предложеніе объ удаленіи изъ Собранія непослушныхъ нарушителей порядка (ст. 45) и неблагопристойныхъ. Если и затѣмъ порядокъ не будетъ восстановленъ, то предсѣдатель закрываетъ Собраніе.

59. Рѣшенія на Приходскомъ Собраніи постановляются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, въ силу вступаетъ рѣшеніе къ которому присоединяется предсѣдатель.

60. Постановленія Приходскихъ Собраній вписываются въ книгу постановленій, съ занесеніемъ также заявленій или особыхъ мнѣній, если таковыя будутъ предъявлены участниками Собранія. Они составляются, по возможности, немедленно и подписываются предсѣдателемъ и секретаремъ Собранія и всеми желающими изъ числа участвовавшихъ въ рѣшеніи дѣла.

61. Подписанное постановленіе читывается прихожанамъ въ церкви или другомъ помѣщеніи въ слѣдующій по подписаніи праздникъ. На немъ дѣлается надпись о времени объявленія его и каждому, имѣющему право участвовать въ Приходскомъ Собраніи, предоставляется право снимать копию съ постановленія.

62. О постановленіяхъ Собранія, по мнѣнію предсѣдателя, явно нарушающихъ законы или правила церковныя, или признаваемыхъ вредными для прихода, предсѣдатель не позже семи дней со дня засѣданія, на которомъ состоялось такое постановленіе, представляетъ чрезъ благочиннаго на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

63. Прихожане, въ числѣ не менѣе  $\frac{1}{3}$  присутствовавшихъ на Собраніи, недовольные его постановле-

ніемъ, могутъ въ теченіи семи дней со времени объявленія постановленія привести чрезъ Приходскій Совѣтъ жалобу благочинному, который, смотря по обстоятельствамъ дѣла, предлагаетъ приходу или снова пересмотрѣть дѣло въ ближайшемъ Приходскомъ Собраніи, или же направляетъ постановленіе тотчасъ же на усмотрѣніе епархіальнаго Архіерея.

64. Каждое постановленіе Приходскаго Собранія въ копіи, завѣренной настоятелемъ, сообщается въ недѣльный срокъ благочинному.

65. Постановленія Приходскаго Собранія по дѣламъ, касающимся выбора церковнаго старосты, заимовъ и новыхъ сборовъ, приобретения, отчужденія или залога недвижимыхъ имуществъ, а также относительно выдающихся мѣропріятій по приходу, представляются на утвержденіе епархіальнаго Архіерея.

66. Постановленія Приходскаго Собранія, относительно которыхъ въ теченіи семи дней со времени полученія благочиннымъ копія съ постановленія не будетъ заявлено Приходскому Собранію протеста ни благочиннымъ, ни настоятелемъ прихода (или священникомъ), ни прихожанами (ст. 63), приводятся въ исполненіе.

67. Постановленія Приходскаго Собранія, требующія утвержденія епархіальной или иной власти, приводятся въ исполненіе не прежде, какъ по полученіи надлежащаго разрѣшенія.

## Глава VII.

### О Приходскомъ Совѣтѣ.

68. Для веденія церковно-приходскихъ дѣлъ и завѣдыванія приходскимъ имуществомъ избирается Приходскій Совѣтъ. Въ составъ Совѣта входятъ всѣ члены причта, церковный староста или его помощникъ, міряне обоаго пола, избираемые изъ лицъ, имѣющихъ право участія въ Приходскомъ Собраніи, въ опредѣленномъ Приходскимъ Собраніемъ числѣ, во всякомъ случаѣ не меньшемъ числа членовъ причта; срокомъ на три года.

69. Въ тѣхъ сельскихъ приходкахъ, которые состоятъ изъ многихъ приписныхъ деревень, каждая деревня имѣетъ своего представителя въ Приходскомъ Совѣтѣ, для сношенія послѣдняго съ населеніемъ.

70. Ежегодно изъ состава Совѣта выбываетъ одна треть выборныхъ членовъ, первые два года по жребію, а затѣмъ по старшинству избранія, и замѣняется новыми членами. Выбывшіе могутъ быть снова избраны общимъ Собраніемъ.

71. Въ засѣданіяхъ Приходскаго Совѣта принимаютъ участіе, съ правомъ рѣшающаго голоса, завѣдующіе приходскими учрежденіями, когда разбираются дѣла завѣдуемыхъ ими учрежденій. По распоряженію предсѣдателя, могутъ быть приглашены въ засѣданіе для представленія объясненій свѣдующія лица, а также прихожане, мнѣніе которыхъ Совѣту представляется желательнымъ выслушать.

72. Всѣ члены Приходскаго Совѣта, кромѣ дѣлопроизводителя, исполняютъ свои обязанности безвозмездно. За исполненіе особыхъ трудовъ, возлагаемыхъ общимъ Собраніемъ или Совѣтомъ, можетъ быть опредѣляемо имъ и вознагражденіе.

73. На приходскій Совѣтъ возлагается:

а) созывъ Приходскихъ Собраній, подготовка къ нимъ дѣлъ, обсужденіе способовъ исполненія постановленій Собраній и самое исполненіе ихъ;

б) завѣдываніе дѣлами приходскаго и храмоваго хозяйства, имуществомъ и капиталами прихода;



в) попеченіе объ увеличеніи средствъ храма и прихода;

г) собраніе сборовъ, установленныхъ Приходскимъ Собраніемъ;

д) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ прихода-расходныхъ книгъ;

е) составленіе проектовъ смѣтъ и раскладокъ;

ж) расходваніе сборовъ по смѣтѣ и по опредѣленію Собраній;

з) выдача полномочій на совершеніе имущественныхъ актовъ и на хожденіе въ судебныхъ и другихъ мѣстахъ по дѣламъ храма и прихода и по возбужденнымъ искамъ, на основаніи постановленій Приходскихъ Собраній;

и) избраніе лицъ для завѣдыванія вспомогательными учрежденіями прихода и представленіе ихъ на утвержденіе Собраній;

і) веденіе списковъ прихожанъ, имѣющихъ право на участіе въ Приходскихъ Собраніяхъ и обязанныхъ дѣлать взносы на приходскія нужды;

к) ревизія отчетности приходскихъ вспомогательныхъ учрежденій;

л) обсужденіе степени нужды обращающихся за помощью прихода и оказаніе этой помощи;

м) заботы объ охранѣ и благолѣпіи храма, о поддержаніи благочинія во время богослуженій и крестныхъ ходовъ, о приходскомъ кладбищѣ и похоронахъ бѣдныхъ прихожанъ;

н) забота о религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи подросткающаго поколѣнія и ближайшее завѣдываніе церковно-приходскими учебными заведеніями;

о) составленіе и представленіе Приходскому Собранію отчетовъ о своей дѣятельности, о денежныхъ оборотахъ и о состояніи подвѣдомственныхъ ему частей, заведеній и имуществъ;

п) образованіе миссіонерскихъ кружковъ;

р) созданіе благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, кружковъ, пріютовъ, богадѣленъ и школъ, учреждаемыхъ Приходскими Собраніями;

с) образованіе общества трезвости;

т) созданіе библіотекъ, читаленъ, приходскаго дома;

у) образованіе кружковъ по уборкѣ храма;

ф) созданіе общества взаимопомощи;

х) образованіе приходской пожарной дружины;

ц) устройство религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній;

ч) устройство приходской пасѣки.

ш) участіе, по приглашенію, на благотворительныхъ, уѣздныхъ, пастырскихъ собраній для совѣстнаго обсужденія приходской дѣятельности и предначертаній Архипастыря и Высшей Церковной Власти.

74. Приходскій Совѣтъ избираетъ изъ своей среды казначея и дѣлопроизводителя.

*Примѣчаніе 1.* Дѣлопроизводитель можетъ быть избранъ изъ прихожанъ, не входящихъ въ составъ Совѣта, по его постановленію.

*Примѣчаніе 2.* При полученіи дѣлопроизводителемъ содержанія отъ прихода, онъ обязанъ вести приходскую книгу.

75. Въ Приходскомъ Совѣтѣ предсѣдательствуетъ настоятель приходскаго храма, по своему положенію, какъ духовный руководитель прихода, а его товарищемъ можетъ быть избираемъ и мирянинъ.

76. Предсѣдатель Приходскаго Совѣта созываетъ членовъ въ засѣданія Совѣта, руководитъ совѣщаніями, слѣдитъ за исполненіемъ устава, ведетъ отъ имени Со-

вѣта письменныя сношенія, за скрѣпою дѣлопроизводителя или казначея, по принадлежности, и вообще наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій Совѣта и за правильностью дѣлопроизводства.

77. Казначей принимаетъ поступающія суммы и другія пожертвованія, ведетъ шнуровыя книги—приходо-расходную и матеріальную, производитъ, по постановленію Совѣта, всѣ денежныя операціи и выдачи какъ деньгами, такъ и вещами, составляетъ годовой отчетъ о движеніи суммъ по приходской кассѣ и вообще завѣдываетъ всею счетною частью.

78. Денежныя суммы свыше 200 рублей, капиталы и процентныя бумаги, принадлежащія приходу, хранятся тамъ, гдѣ будетъ указано Высшею Церковною Властью.

79. Дѣлопроизводитель завѣдуетъ письмоводствомъ и всею перепискою по дѣламъ прихода, составляетъ, подъ руководствомъ предсѣдателя, протоколы засѣданія Совѣта, а также общаго Собранія; ведетъ списокъ прихожанъ, участвующихъ въ общихъ Собраніяхъ. На его же обязанности лежитъ составленіе, подъ руководствомъ настоятеля, годичнаго отчета о дѣлахъ прихода.

80. На членовъ Приходскаго Совѣта возлагаются обязанности: а) помогать во всемъ своему предсѣдателю священнику и духовному отцу въ исполненіи его пастырскаго долга и вести, по общему согласенію Совѣта, порученныя имъ дѣла, б) имѣть смѣтрѣніе за тѣмъ участкомъ прихода, который будетъ имъ порученъ, в) стараться прекращать домашними средствами вражду и злобу между прихожанами въ самомъ зародышѣ, какъ недопустимыя въ христіанской общинѣ, не предавая ничего огласкѣ, и вообще бороться со зломъ и вносить умиротворяющее начало въ семейную и общественную жизнь прихожанъ, г) наблюдать въ селахъ и деревняхъ за юношествомъ, его нравственностью и препровожденіемъ времени по праздникамъ, д) принимать мѣры къ огражденію прихожанъ отъ распространенія среди нихъ книгъ, брошюръ и листовъ, вредныхъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ, е) ограждать православную вѣру отъ проникающихъ въ приходъ или существующихъ уже въ приходѣ противорелигіозныхъ, раскольническихъ и сектантскихъ лжеученій, а также самихъ прихожанъ отъ зловредныхъ наущеній и неблагонамѣренныхъ продѣлокъ со стороны религіозно-темныхъ, хитрыхъ и порочныхъ людей.

81. Засѣданіе Приходскаго Совѣта созывается предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности или въ послѣдствіи заявленія не менѣе одной трети его членовъ, но, во всякомъ случаѣ, ежемѣсячно, въ первыхъ числахъ и признается состоявшимся при наличности половины его членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя и казначея.

82. Обязанности между членами Совѣта распределяются по постановленію Совѣта.

83. Дѣла, подлежащія коллегіальному обсужденію Совѣта, рѣшаются по большинству голосовъ, при равенствѣ ихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

84. Епархіальный Архіерей можетъ производить ревизію Приходскаго Совѣта, а также всѣхъ подвѣдомственныхъ приходу учрежденій или непосредственно, или чрезъ благочиннаго, или чрезъ особо уполномоченное лицо.

85. Каждый членъ прихода имѣетъ право заявить Приходскому Совѣту лично или письменно, свои



предположенія объ улучшеніяхъ и полезныхъ нововведеніяхъ по приходу. Совѣтъ дѣлаетъ, по обсужденіи таковыхъ заявленій, соответственное распоряженіе и въ случаяхъ, превышающихъ его полномочія, представляетъ на разсмотрѣніе Приходскаго Собранія.

86. Каждый членъ Совѣта за дѣйствія, соединенныя съ ущербомъ для имущества прихода, происшедшимъ отъ злого его умысла или явной небрежности, подвергается ответственности установленнымъ въ законахъ порядкомъ.

87. Въ дѣловыхъ сношеніяхъ церковно-приходскій Совѣтъ пользуется церковною печатью.

#### Глава VIII.

### О приходскихъ учрежденіяхъ.

88. Въ каждомъ приходѣ открываются, по постановленіямъ Приходскаго Собранія, въ соответствіи съ религіозно-правственными потребностями приходской жизни, школы, пріюты для сиротъ, богадѣльни, больницы, ясли для малолѣтнихъ, бібліотеки, читальни и другія учрежденія.

89. Существующимъ или вновь возникающимъ въ предѣлахъ прихода, на государственныя, земскія, общественныя или частныя средства, учрежденіямъ приходъ можетъ, по мѣрѣ надобности, оказывать вспоможеніе изъ своихъ средствъ.

90. Для большей успѣшности въ дѣлѣ достиженія религіозно-правственныхъ цѣлей, сосѣдніе приходы одной епархіи могутъ объединяться и устраивать для нѣсколькихъ приходоу общія приходскія учрежденія; завѣдываніе этими учрежденіями устанавливается по соглашенію приходскихъ собраній, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства.

#### Глава IX.

### Просвѣщеніе населенія.

91. Одною изъ важнѣйшихъ задачъ прихода является просвѣщеніе и воспитаніе православнаго населенія въ духѣ православной вѣры и Церкви Христовой.

92. Обязанность эту приходъ осуществляетъ, главнымъ образомъ, черезъ свои церковно-приходскія школы (училища) и учрежденія внѣшкольнаго религіознаго просвѣщенія народа, а также путемъ содѣйствія такому просвѣщенію и воспитанію и въ другихъ школахъ, въ которыхъ обучается православное населеніе прихода.

93. Въ церковно-приходскихъ училищахъ, кромѣ обязательнаго преподаванія Закона Божія, богослужебнаго языка и церковнаго пѣнія, изучаются и всѣ другіе общеобразовательные предметы по программамъ не ниже программъ начальныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

94. Обученіе Закону Божию въ церковно-приходскомъ училищѣ лежитъ на обязанности приходскаго священника, а если ихъ въ приходѣ нѣсколько, то на обязанности одного изъ священниковъ, по избранію Приходскаго Собранія. При полной невозможности почему либо для священника нести эту обязанность, обученіе Закону Божию въ церковно-приходскомъ училищѣ, подъ руководствомъ и отвѣтственностью священника, можетъ быть поручено Приходскимъ Собраніемъ или епархиалу, или учащему въ школѣ или другому лицу.

95. Церковно-приходскія училища находятся въ вѣдѣніи прихода. Приходское Собраніе открываетъ и закрываетъ училища, избираетъ типъ церковно-приходскихъ училищъ, рѣшаетъ вопросъ о расширеніи школьныхъ программъ, изыскиваетъ средства содержанія, утверждаетъ хозяйственныя смѣты и провѣряетъ выполненіе ихъ.

96. Исполнительнымъ органомъ Приходскаго Собранія по отношенію къ училищнымъ дѣламъ является Приходскій Совѣтъ.

97. Въ кругъ обязанностей Приходскаго Совѣта по завѣдыванію церковно-приходскими училищами входитъ избраніе кандидатовъ (кандидатокъ) на учительскія должности изъ лицъ, свѣдущихъ въ обученіи и воспитаніи дѣтей и преданныхъ церкви. Избранное Совѣтомъ лицо при согласіи настоятеля церкви допускается къ исправленію своихъ обязанностей; окончательное утвержденіе зависитъ отъ подлежащей церковной власти, увольненіе учащихся отъ должности дѣлается Совѣтомъ съ утвержденія подлежащей церковной власти.

98. Ближайшее завѣдываніе каждымъ училищемъ ввѣряется Школьному Совѣту.

99. Школьный Совѣтъ состоитъ изъ священника, представителей отъ родителей учащихся, въ числѣ не болѣе одной трети всего состава Школьнаго Совѣта, двухъ отъ прихода по избранію Приходскаго Совѣта, изъ попечителя, если таковой имѣется, и учащихся въ школь. Предсѣдатель Школьнаго Совѣта избирается Приходскимъ Совѣтомъ.

100. Церковно-приходскія училища содержатся: 1) на церковныя и приходскія средства, пособія отъ казны, отъ земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений, на пожертвованія отдѣльныхъ лицъ и поступленія изъ другихъ источниковъ и 2) на обще-епархіальныя церковно-школьныя средства. Изысканіе обще-епархіальныхъ средствъ, поступленіе и порядокъ расходованія ихъ устанавливается Епархіальными Собраніями (духовенства и мірянъ).

101. Для открытія и содержанія церковно-приходскихъ училищъ смежные приходы, въ цѣляхъ удобства, могутъ объединяться въ отдѣльные союзы.

102. Приходское Собраніе имѣетъ право вводить въ приходскомъ училищѣ обученіе ремесламъ, полеводству, садоводству, пчеловодству, огородничеству и т. п.

103. По мѣрѣ средствъ и надобности, въ приходоу могутъ открываться профессиональныя школы, какъ то: сельско-хозяйственныя, ремесленныя, рукодѣльныя и др. или же дополнительные классы при начальныхъ школахъ, общеобразовательные и спеціальныя, съ обезпеченіемъ въ нихъ надлежащаго преподаванія Закона Божія.

104. Въ цѣляхъ выполненія обязанностей по христіанскому просвѣщенію и воспитанію православнаго населенія приходу предоставляется учреждать и содержать благовѣстическія братства, древле-хранилища (музей), народныя просвѣтительныя дома, бібліотеки, читальни, дополнительныя училища и классы, курсы для подростковъ и взрослыхъ (катехизаторскіе, пѣвческіе, общеобразовательные, профессиональныя), дѣтскія сады и всякія другія просвѣтительныя и воспитательныя учрежденія.



105. При каждой приходской церкви должна быть въ вѣдѣніи священника церковная бібліотека, не только изъ богослужебныхъ книгъ, но и изъ нужныхъ для клира, въ цѣляхъ расширенія и углубленія богословскихъ познаній его, и изъ книгъ, полезныхъ для прихожанъ, религіозно-нравственныхъ и церковно историческаго содержанія. Библіотека эта должна учреждаться и пополняться на средства церкви и на пожертвованія прихожанъ. Кромѣ духовныхъ книгъ, слѣдуетъ имѣть отдѣлъ изъ книгъ свѣтскихъ авторовъ.

106. Въ тѣхъ сельскихъ приходяхъ, которые состоятъ изъ нѣсколькихъ приписныхъ деревень, надлежитъ обзавестись, такъ называемыми „летучими бібліотеками“, для снабженія сель и деревень такимъ чтеніемъ, которое составляетъ потребность времени. Летучія бібліотеки должны состоять изъ листовъ, брошюръ и книжекъ, которыя бы отвѣчали на всѣ современныя и духовныя запросы народа. Въ каждой бібліотекѣ можно имѣть отъ 30 до 40 номеровъ неодинаковаго содержанія и столько бібліотечекъ, сколько имѣется отдѣльныхъ селеній въ приходѣ. Члены Приходскаго Совѣта изъ этихъ сель и деревень должны вѣдать бібліотечкамъ, раздавать ихъ для чтенія и, по прошествіи извѣстнаго срока, опять собирать и передавать сосѣдней деревнѣ. Совершая кругооборотъ, бібліотечки будутъ постепенно возвращаться къ священнику, который, заимая ихъ новыми брошюрами и листками, опять будетъ направлять въ селенія.

107. Указанія въ предшествующей статьѣ просвѣтительныя учрежденія находятся въ завѣдываніи и управленіи Приходскаго Совѣта. Ближайшее завѣдываніе каждымъ изъ этихъ учреждений Приходскій Совѣтъ можетъ поручать Школьному Совѣту, отдѣльнымъ лицамъ или особнымъ комитетамъ и допускать ихъ, въ случаѣ нужды, къ немедленному исполненію возложенныхъ обязанностей. Къ этому дѣлу должны въ широкихъ размѣрахъ привлекаться интеллигентныя прихожанки, для каковой цѣли онѣ должны получать спеціальную подготовку. Утвержденіе въ должностяхъ избираемыхъ лицъ или комитетовъ принадлежитъ Приходскому Собранію. Лица, служація въ церковно-приходскихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, увольняются Приходскими Собраніями, о чемъ представляется для утвержденія подлежащей церковной власти.

*Примѣчаніе.* Учрежденія, имѣющія вѣручительный характеръ, дѣйствуютъ подъ руководствомъ и отвѣтственностью священника, а если священниковъ нѣсколько, то настоятеля прихода.

108. Кромѣ случаевъ, указанныхъ въ стт. 92 и 99, преподаватели церковно-приходскихъ просвѣтительныхъ учреждений увольняются по постановленіямъ подлежащей церковной власти.

## Глава X.

### О храмовомъ и приходскомъ имуществѣ.

109. Къ имуществу храма относятся: а) зданіе храма со всѣми его принадлежностями, а также приписные храмы, молитвенныя дома и часовни, б) все, что жертвуется въ пользу храма, что приносится къ алтарю Господню, какъ напримѣръ, предметы, необходимыя для церковнаго употребленія: в) движимое и недвижимое имущество, пожертвованное на благоустройство храма, г) деньги, поступающія въ храмъ изъ разныхъ источниковъ, а именно: свѣчная прибыль,

кружечныя и кошелевныя сборы, остатки суммъ отъ прежнихъ доходовъ, доходы съ недвижимыхъ имѣній и оброчныхъ статей и отъ продажи имѣть на приходскихъ кладбищахъ и разныя мелочныя доходы, д) движимое и недвижимое имущество и капиталы, числившіяся до дня изданія сего положенія причтовыми, и е) движимое и недвижимое имущество и капиталы, жертвуемые или завѣщанныя именно храму—въ „пользу“ или въ „собственность“ храма, хотя бы и съ спеціальнымъ назначеніемъ на благотворительныя и просвѣтительныя нужды прихода и на содержаніе причта.

*Примѣчаніе.* Доходами приписныхъ храмовъ, молитвенныхъ домовъ и часовенъ обезпечивается ихъ содержаніе и ремонтъ.

110. Имущество приходское составляется изъ всякаго движимаго, недвижимаго имущества и капиталовъ, поступающихъ на удовлетвореніе религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ нуждъ прихода. Сюда относятся: а) добровольныя взносы, б) кружечныя сборы въ предѣлахъ прихода, в) добровольныя сборы по подписнымъ листамъ, г) добровольныя сборы съ прихожанъ натурою, д) доходы отъ принадлежащихъ приходу недвижимыхъ имѣній, е) доходы отъ оброчныхъ и арендныхъ статей и ж) сборы по постановленіямъ общаго Приходскаго Собранія.

111. Управленіе и распоряженіе храмовымъ и приходскимъ имуществомъ и капиталами возлагается на Приходское Собраніе и Приходскій Совѣтъ согласно настоящему положенію съ ограниченіями, указанными въ послѣдующихъ статьяхъ.

112. Недвижимое храмовое имущество можетъ быть приобретаемо по постановленію Приходскаго Собранія на средства храмовыя, безъ особаго разрѣшенія, въ предѣлахъ суммы, дозволяемой къ расходу епархіальной властью. Продажа недвижимаго имущества храмоваго, отчужденіе его, обмѣнъ, отдача подъ залогъ, сдача въ аренду на срокъ выше трехъ лѣтъ, а также отдача на правѣ застройки, производится съ разрѣшенія Высшей Церковной Власти.

*Примѣчаніе.* Зданіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ и часовенъ не могутъ быть отдаваемы въ залогъ.

113. Денежныя суммы и доходы, принадлежащія храму, должны быть расходемы: указанные въ ст. 109-й п. д и е настоящей главы—на содержаніе причта и согласно спеціальному назначенію, остальные же только на нужды, охрану и содержаніе самаго храма и предметы богослужебнаго обихода, а также могутъ быть употребляемы на выдачу, въ случаяхъ крайней необходимости, пособій членамъ причта, при чемъ Приходское Собраніе можетъ самостоятельно производить эти расходы въ предѣлахъ, устанавливаемыхъ Епархіальнымъ Собраніемъ. Расходы же, превышающіе эти предѣлы, производятся съ особаго каждый разъ разрѣшенія епархіальной власти. Денежныя храмовыя суммы расходуются также и на общецерковныя и общепархіальныя нужды.

*Примѣчаніе 1.* Размѣры расходовъ изъ храмовыхъ суммъ съ каждой церкви на нужды общецерковныя и обще-епархіальныя опредѣляются Епархіальнымъ Собраніемъ духовенства и мірянъ.

*Примѣчаніе 2.* Домовыя храмы, если имъ выдаются отъ епархіальной власти метрическія книги и другія церковныя документы и если въ нихъ совершаются требо-исправления не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ и учреждениямъ, при которыхъ существуютъ эти храмы, но и для постороннихъ, прив-



лекаются къ участию въ обложеніи на обще-церковныя и обще-епархіальныя нужды наравнѣ съ приходскими храмами.

114. Приходское имущество во всѣхъ его видахъ можетъ быть пріобрѣтаемо, продаваемо, отчуждаемо, обмѣниваемо, отдаваемо въ залогъ, сдаваемо въ аренду и подъ застройку по постановленію Приходскаго Собранія.

115. Исполненіе постановленій Приходскаго Собранія по управленію храмовыхъ и приходскихъ имуществомъ возлагается на Приходскій Совѣтъ, который вѣдаетъ текущими дѣлами и коему поручается также непосредственное завѣдываніе приходскимъ имуществомъ, представительство отъ имени прихода во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, заключеніе отъ имени прихода договоровъ, избраніе и уполномочіе повѣренныхъ, какъ по судебнымъ, такъ и по другимъ дѣламъ прихода.

116. Въ случаѣ выдѣленія какой либо части прихожанъ изъ состава прихода, отдѣляющіеся не могутъ предъявлять никакихъ правъ на приходское имущество оставшагося прихода.

117. Въ случаѣ упраздненія самостоятельнаго прихода всякое приходское имущество поступаетъ въ вѣдѣніе того прихода, къ которому упраздняемый приходъ приписывается.

118. Храмовое и приходское хозяйство ревизуется благочиннымъ.

119. Приходскій Совѣтъ составляетъ описи всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и капиталамъ храма и прихода; описи эти составляются въ двухъ экземплярахъ, ихъ коихъ одинъ хранится на мѣстѣ, при дѣлахъ Приходскаго Совѣта, а другой передается въ епархіальное управленіе.

120. Отчеты о расходованіи приходскаго имущества и капиталовъ представляются Приходскимъ Собраніемъ епархіальной власти, для свѣдѣнія, въ установленномъ порядкѣ.

121. Годовыя смѣты прихода и расхода по храмовому имуществу составляются Приходскими Совѣтами и утверждаются Приходскимъ Собраніемъ, если онѣ не выходятъ изъ предѣловъ суммы, установленной епархіальной властью; въ случаѣ превышенія этой суммы, смѣты утверждаются епархіальной властью.

*Примѣчаніе.* Порядокъ составленія смѣты указывается епархіальной властью.

122. Приходское Собраніе можетъ ходатайствовать чрезъ Приходскій Совѣтъ предъ епархіальной властью объ отчисленіи части свободныхъ храмовыхъ суммъ или смѣтныхъ остатковъ на нужды приходскихъ учреждений.

123. Приходъ самъ опредѣляетъ порядокъ и нормы обложенія денежнаго и натурою (ст. 57.), съ правомъ для отдѣльныхъ прихожанъ замѣны обложенія одного рода другимъ, при согласіи на это Приходскаго Совѣта.

124. Раскладъ натуральныхъ повинностей производится тѣмъ же порядкомъ, какъ и повинности денежной.

125. Всякій, не желающій отбывать установленную повинность натурою, можетъ внести впередъ заранее опредѣленную сумму. Въ этихъ видахъ Приходское Собраніе при самомъ установленіи повинности опредѣляетъ стоимость или рабочаго дня, или опредѣ-

ленной единицы, въ зависимости отъ рода повинности и не свыше существующей цѣны на соответственныя работы въ данной мѣстности.

126. Приходскому Собранію предоставляется право примѣнять къ неисправнымъ плательщикамъ приходскихъ налоговъ, какъ мѣры воздѣйствія: увѣщаніе и лишеніе права участія въ Приходскихъ Собраніяхъ (45 и 56).

127. Правила о веденіи книгъ и отчетности по взычанію повинностей составляются епархіальной властью.

## Глава XI.

### О соборныхъ храмахъ.

128. Въ каждой епархіальномъ городѣ одинъ изъ храмовъ именуется кафедральнымъ соборомъ мѣстнаго епархіальнаго Архіерея; въ каждомъ городѣ одинъ изъ храмовъ именуется уѣзднымъ соборомъ.

129. При кафедральныхъ соборахъ могутъ существовать приходы, и въ такихъ случаяхъ содержаніе храмовъ и причта осуществляется средствами прихода; при недостаточности же ихъ участіе въ изысканіи средствъ на содержаніе кафедральнаго собора принимаетъ Епархіальное Собраніе.

130. Кафедральные соборы, не имѣющіе приходовъ, содержатся на общія епархіальныя средства, если нѣтъ другихъ достаточныхъ источниковъ существованія.

131. Если приходскій храмъ, съ согласія прихода, по заключенію Епархіальнаго Собранія и по представленію епархіальнаго Архіерея, превращается въ кафедральный соборъ, то Епархіальному Собранію надлежитъ опредѣлить долю участія въ расходахъ на соборъ со стороны епархіи.

132. При кафедральныхъ соборахъ, имѣющихъ приходы, управленіе дѣлами осуществляется Приходскимъ Собраніемъ и Приходскимъ Совѣтомъ на общихъ основаніяхъ.

133. Безприходные соборы управляются Соборнымъ Совѣтомъ, состоящимъ изъ настоятеля, остальныхъ членовъ клира, соборнаго старосты и выборныхъ членовъ Совѣта, подъ руководствомъ и наблюденіемъ епархіальнаго Архіерея.

134. Выборные члены Соборнаго Совѣта избираются Епархіальнымъ Собраніемъ.

135. Число выборныхъ членовъ Соборнаго Совѣта опредѣляется епархіальной властью.

136. Хозяйствомъ безприходныхъ кафедральныхъ соборовъ завѣдуетъ Соборный Совѣтъ и двое уполномоченныхъ, избранныхъ для ежемѣсячнаго свидѣтельствования денежныхъ суммъ собора.

137. Въ остальномъ Соборные Совѣты дѣйствуютъ по правиламъ Приходскихъ Совѣтовъ.

138. Повѣрка суммъ безприходнаго кафедральнаго собора должна происходить ежемѣсячно въ присутствіи двухъ уполномоченныхъ, избранныхъ тѣмъ Собраніемъ представителей городскихъ приходовъ, которое выбираетъ церковнаго старосту, при участіи причта кафедральнаго собора.

139. Имущество кафедральныхъ соборовъ ревизуется епархіальной властью не менѣе одного раза въ три года. Всѣ расходы по собору производятся по смѣтѣ, утверждаемой епархіальнымъ Архіереемъ.

140. Церковный староста кафедральнаго собора представляетъ годовой отчетъ о расходованіи денеж-



ныхъ суммъ собора непосредственно епархіальному Архіерею.

## Глава XII.

### О кладбищенскихъ храмахъ и кладбищахъ.

141. Мѣста погребенія православныхъ христіанъ, или кладбища, состоятъ въ вѣдѣніи Церкви и на ея попеченіи.

#### А. Кладбища городскія:

142. Кладбищенскіе храмы, имѣющіе свой приходъ, а равно кладбищенскіе храмы и кладбища, сес- тоящіе при приходскомъ храмѣ, управляются Приход- скими Совѣтами.

143. Если таковыя кладбища обслуживаютъ на- селеніе нѣсколькихъ приходоѡ или цѣлаго города, то въ управленіи ими участвуютъ вмѣстѣ съ При- ходскимъ Совѣтомъ по одному представителю отъ каждаго изъ этихъ приходоѡ, по избранію Приход- скихъ Совѣтоѡ.

*Примѣчаніе.* Въ столицахъ и вообще въ тѣхъ городахъ, гдѣ приходоѡ очень много, въ управленіе кладбищами, вмѣсто представителей отъ приходоѡ вко- дятъ представители отъ благочинія, въ которомъ клад- бище состоитъ, въ числѣ, опредѣляемомъ Епархіальнымъ Совѣтомъ, и, кромѣ того, два представителя отъ город- ского самоуправленія.

144. Кладбища съ храмами безприходными, имѣ- ющими особый причтъ, обслуживающія населеніе го- родоѡ, управляются Кладбищенскими Совѣтами, подѣ предѣдательствомъ настоятеля мѣстнаго храма, въ составѣ причта и церковнаго старосты, двухъ пред- ставителей мѣстнаго братства, если оно имѣется при кладбищѣ, и двухъ представителей отъ благочинія, въ которомъ кладбище состоитъ.

*Примѣчаніе.* Въ Москвѣ и другихъ городахъ гдѣ часть доходоѡ съ кладбищъ поступаетъ въ поль- зу Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, въ сос- тавѣ Совѣтоѡ по управленію кладбищами входятъ по два представителя отъ названнаго Попечительства, по его избранію.

145. При городскихъ кладбищахъ могутъ быть учреждаемы особія братства или Попечительства съ цѣлью оказанія содѣйствія въ благоустройствѣ и ох- равлѣ кладбищъ.

146. Кладбища при учрежденіяхъ, имѣющихъ свои храмы, управляются на основаніи правилъ для домовыхъ храмовъ установленныхъ.

*Примѣчаніе.* Правило это не распространяется на храмы и кладбища монастырскія.

147. Открытіе православныхъ кладбищъ и устрой- ство на нихъ храмовъ и часовенъ совершается не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстной епархіальной вла- сти, которая съ своей стороны также можетъ откры- вать православныя кладбища, сооружать на нихъ хра- мы и часовни.

148. Учрежденія, открывающія кладбища, пе- редаютъ ихъ въ вѣдѣніе Церкви и, въ случаѣ пост- роенія храма и назначенія причта, обязываются обез- печить причтъ кладбищенскаго храма ежегоднымъ ассигнованіемъ и квартирами, впродъ до того време- ни, когда причтъ будетъ достаточно обеспеченъ дохо- дами съ кладбища, съ капяталовъ, оброчныхъ и арендныхъ статей.

149. Новыя кладбища при самомъ устройствѣ и свободныя мѣста на старыхъ кладбищахъ должны

быть раздѣлены на участки. Кладбища должны со- держаться въ должномъ порядкѣ.

150. Приходамъ, Кладбищенскимъ Совѣтамъ и учрежденіямъ, содержащимъ кладбище, предоставля- ется опредѣлять плату за мѣста для погребенія и отводить безплатныя для бѣдныхъ мѣста.

#### Б. Сельскія кладбища.

151. Въ каждомъ православномъ сельскомъ при- ходѣ полагается кладбище для погребенія умершихъ.

*Примѣчаніе 1.* Въ потребныхъ случаяхъ могутъ быть устроены въ приходахъ не одно, а два и болѣе кладбищъ.

*Примѣчаніе 2.* Храмоздатели и члены причта имѣютъ право быть погребаемы при храмѣ, съ согласія Приходскаго Совѣта.

152. Мѣсто подѣ кладбище пріобрѣтается при- ходомъ, въ потребныхъ же случаяхъ можетъ быть отведено порядкомъ, для отчужденія недвижимыхъ имуществъ на государственныя и общественныя надоб- ности установленнымъ.

153. Новыя кладбища устраиваются съ соблю- деніемъ всѣхъ условій, установленныхъ уставомъ вра- чебнымъ и санитарными правилами.

154. Всякая часть скота на кладбище вос- прещается, и кладбище должно быть достаточно ограж- дено, дабы скотъ не могъ заходить извнѣ.

155. Наблюденіе за нѣмъ, чтобы кладбища сельскія содержались въ опрятности и въ приличномъ видѣ, соответственно христіанскому долгу памяти о въ вѣрѣ скончавшихся, возлагается на настоятеля хра- ма и Приходскій Совѣтъ.

156. За мѣста на кладбищѣ можетъ быть взи- маема въ пользу храма плата, устанавливаемая При- ходскимъ Собраніемъ.

## Глава XIII

### О союзахъ приходоѡ.

157. Для болѣшей успѣшности въ дѣлѣ дости- женія религіозно-нравственныхъ и церковно-обществен- ныхъ цѣлей, приходы епархіи могутъ объединяться въ Союзы.

158. Членами союзоѡ могутъ быть самостоятель- ные приходы, православно-христіанскія общества, об- щества трезвости, братства, а также управленія и причты домовыхъ церквей.

159. Союзы приходоѡ могутъ пріобрѣтать и отчуждать движимое и недвижимое имущество, закла- дывать его, принимать и выдавать долговныя обяза- тельства и образовывать казначея.

160. Дѣлами Союзоѡ вѣдаютъ: Общее Собра- ніе, какъ распорядительный органъ, и Союзный Со- вѣтъ, какъ органъ исполнительный.

161. Мѣстный епархіальный Архіерей состоитъ почетнымъ предѣдательмъ Союза приходоѡ, а мѣст- ные викары Архіереи почетными членами Союза.

162. Общее собраніе составляется изъ настоя- телей приходоѡ и домовыхъ церквей и представите- лей, избранныхъ Приходскими Собраніями и другими учрежденіями, входящими въ Союзъ, срокомъ на 1 годъ.

163. Почетный предѣдатель и почетные члены Союза участвуютъ въ общихъ собраніяхъ лично за



себя; всѣ же остальные члены въ качествѣ представителей отъ избравшихъ ихъ учреждений.

164. Общее собраніе Союза избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, который исполняетъ обязанности по предсѣдательствованію въ отсутствіе почетнаго предсѣдателя или въ его присутствіи, по его порученію.

165. Каждый членъ Союза долженъ быть извѣщенъ, по меньшей мѣрѣ за недѣлю, о днѣ, часѣ и мѣстѣ общаго собранія, а равно предметахъ подлежащихъ обсужденію.

166. Общее собраніе созывается совѣтомъ Союза или по собственному почину, или по ходатайству одного или нѣсколькихъ Приходскихъ Совѣтовъ, или по предложенію епархіальнаго Архіерея.

167. Общее собраніе признается состоявшимся при участіи въ немъ не менѣе  $\frac{1}{3}$  его членовъ. Если въ назначенный для общаго собранія день соберется менѣе  $\frac{1}{3}$  членовъ представителей, собраніе назначается на слѣдующій день и считается состоявшимся при всякомъ числѣ членовъ, о чемъ должно быть сдѣлано напоминаніе при извѣщеніи членовъ.

Постановленія собранія признаются дѣйствительными независимо отъ числа членовъ, присутствовавшихъ на собраніи, но лишь въ отношеніи тѣхъ дѣлъ, для рѣшенія коихъ было создано общее собраніе.

168. Общее собраніе, кромѣ разсмотрѣнія дѣлъ, касающихся религіозно-нравственныхъ и церковно-общественныхъ предметовъ, опредѣляетъ: а) доли участія отдѣльных членовъ Союза въ расходахъ Союза; б) порядокъ дѣйствія Союзнаго Совѣта съ соответствующими наказами; в) утверждаетъ годовые отчеты Совѣта; д) опредѣляетъ условія вступленія въ Союзъ новыхъ членовъ; е) отъ имени Союза приобретаетъ и отчуждаетъ, отдаетъ и принимаетъ въ заемъ движимое и недвижимое имущество Союза; ж) разрѣшаетъ Совѣту выдачу долговыхъ обязательствъ и пріемъ таковыхъ отъ должниковъ Союза; з) опредѣляетъ условія выхода изъ Союза отдѣльных членовъ; и) въ случаѣ полной ликвидаціи Союза, опредѣляетъ дальнѣйшее назначеніе принадлежащаго Союзу имущества.

*Примѣчаніе.* Дѣйствию этой статьи не подлежатъ правила о почетномъ предсѣдателѣ и почетныхъ членовъ.

169. Общее собраніе избираетъ изъ своей среды Комиссію для подготовки докладовъ собранію и ревизионную комиссію для проверки отчетности Совѣта и ревизіи учреждений, подвѣдомыхъ Союзу.

170. Союзный Совѣтъ избирается общимъ собраніемъ срокомъ на годъ, въ числѣ членовъ, установленномъ собраніемъ.

171. Союзный Совѣтъ избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, его товарища, казначея и секретаря.

172. Совѣтъ вѣдаетъ всѣми дѣлами Союза, исключая тѣхъ, которыя представлены общему собранію. Въ частности, его вѣдѣнію подлежатъ: а) веденіе текущихъ дѣлъ и сношеній съ членами, посторонними лицами и учреждениями; б) принятіе заявленій о желаніи поступить въ члены Союза и опредѣленіе числа представителей отъ приходовъ, входящихъ въ Союзъ; в) созывъ очередныхъ и, въ подлежащихъ случаяхъ, чрезвычайныхъ общихъ собраній Союза; г) предварительное обсужденіе всѣхъ вопросовъ, вносимыхъ на разсмотрѣніе общаго собранія; д) составленіе смѣты и годового отчета Союза и періодическихъ

обзоровъ дѣятельности всѣхъ приходовъ Союза; е) приглашеніе и увольненіе служащихъ, привлеченіе со-трудниковъ и руководство текущею дѣятельностью Союза; ж) избраніе предсѣдателя Совѣта, его товарища, казначея и секретаря; з) обсужденіе и разрѣшеніе предположеній о развитіи дѣятельности Союза согласно сему уставу, разработка плана дѣятельности и составленіе наказовъ; и) разрѣшеніе предположеній о производствѣ сверхсѣтныхъ расходовъ и о продажѣ движимости Союза на сумму отъ ста до пятисотъ рублей, заключеніе всякаго рода контрактовъ, обращеніе Союза съ ходатайствами въ государственной или церковной власти и веденіе гражданскаго спора Союза съ другими лицами и т. п.

173. Союзный Совѣтъ ведетъ свои сношенія отъ имени Союза.

174. Союзъ приходовъ имѣетъ свою печать.

175. Союзъ ежегодно сообщаетъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ входящимъ въ составъ Союза приходамъ и представляетъ епархіальному Архіерею.

176. Епархіальный Архіерей, если усмотритъ, что Союзъ уклонился отъ постановленныхъ ему цѣлей и задачъ, дѣлаетъ Совѣту напоминаніе; если Совѣтъ продолжаетъ дѣйствовать въ томъ же направленіи, то созываетъ общее собраніе и предлагаетъ вопросы на его обсужденіе; если общее собраніе приметъ постановленіе, съ которымъ епархіальный Архіерей не можетъ согласиться, то онъ имѣетъ право приостановить приведеніе въ исполненіе означеннаго постановленія, и дѣло переносится на разсмотрѣніе Высшей Церковной Власти; неотложныя распоряженія при семъ дѣлаются Архіереемъ.

177. Настоящее положеніе о Союзахъ приходовъ является примѣрнымъ; по постановленію общаго собранія Союза въ уставъ Союза могутъ быть вносимы, съ утвержденія епархіальной власти, дополненія и измѣненія.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта.

#### I.

Изъ имѣющихся въ Епархіальномъ Управленіи свѣдѣній усматривается, что нѣкоторыми причтами епархіи запись въ метрическихъ книгахъ ведется съ крупными нарушеніями существующихъ правилъ веденія церковныхъ документовъ. Напр.—въ первой части метрическихъ книгъ въ графѣ „имена родившихся“, вопреки циркуляру за № 47—1912 г., не приписывается въ честь какого святого наречено имя; отмѣтка о лицахъ, совершавшихъ таинство, дѣлается не противъ cadaго событія, а вдоль цѣлой страницы, одна, относящаяся ко всѣмъ событіямъ, занесеннымъ на страницѣ, и проч.

Вслѣдствіе сего Епархіальный Совѣтъ подтверждаетъ причтамъ о неуклонномъ соблюденіи существующихъ правилъ веденія церковныхъ документовъ.

#### II.

Изъ текста закона Временнаго Сибирскаго Правительства о введеніи исчисленія календарнаго времени по новому (Грегорианскому) стилю, между прочимъ, видно, что для всѣхъ учрежде-



ній, установленій, предприятий и частныхъ лицъ на территории Временнаго Сибирскаго Правительсва обязательенъ переходъ на новый стиль съ 1-го октября 1918 года и для сего наступающее послѣ 30 сентября 1918 года 1-ое октября 1918 г. считать 14 октября 1918 года.

Объ изложенномъ Епархіальный Совѣтъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства, и другихъ епархіальныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній. При этомъ обращаетъ вниманіе духовенства, что въ отношеніи праздниковъ должно руководствоваться старымъ стилемъ впредь до вырѣшенія вопроса о новомъ стилѣ Помѣстнымъ Священнымъ Соборомъ Россійской Православной Церкви.

### III.

Одинъ изъ благочинныхъ епархіи обратился къ Епархіальному Начальству за разъясненіемъ—имѣетъ ли право пезломщикъ, родившійся въ 1899 году и принятый на военную службу, на сохраненіе занимаемой должности и присвоеннаго по ней содержанія.

Тобольскій Уѣздный Воинскій Начальникъ отношеніемъ, отъ 13 октября с. г. за № 6728, сообщилъ Совѣту, что молодые люди, родившіеся въ 1898 и 1899 г.г. принятые на военную службу, права на содержаніе и должности не имѣютъ. За призванными же на военную службу изъ запаса сохраняется ихъ прежняя должность и, если жалованіе гражданской службы больше, чѣмъ военной, то разница такового доплачивается призваннымъ.

### IV.

Мѣстный благочинный 2-го Туринскаго благочинія рапортомъ отъ 19 сентября с. г. за № 562 донесъ, что въ Кошукскомъ приходѣ поселился священникъ Екатеринбургской епархіи, Петръ Маминъ, безъ всякаго разрѣшенія совершаетъ Кошукскимъ прихожанамъ требы, погружаетъ младенцевъ, не разъясняя родителямъ, чтобы они доѣзжали до приходскаго храма для совершенія таинства миропомазанія, такъ что были случаи, когда младенцы умирали безъ таинства миропомазанія. Прилагая письмо священника Петра Мамина съ угрозами ему, благочинному и Епархіальному Начальству красной арміей, благочинный проситъ Совѣтъ принять зависящія мѣры по отношенію къ о. Мамину. Въ приложенномъ письмѣ священникъ П. Маминъ требуетъ отъ о. благочиннаго предоставить ему право служить въ части Кошукскаго прихода на правахъ отдѣльнаго самостоятельнаго хозяйства, угрожая, въ случаѣ неисполненія его требованія, жалобой красной арміи.

Епархіальный Совѣтъ, разсмотрѣвъ изложенное, постановилъ:—„иноепархіальный священникъ Петръ Маминъ, игнорируя мѣстное Епархіальное начальство и мѣстнаго благочиннаго и настоятеля, требуетъ, съ угрозой предоставить ему совершеніе богослуженій и требъ въ Кошукскомъ приходѣ, при чемъ самъ, творя явное беззаконіе, за неисполненіе его незаконнаго требованія, угрожаетъ жалобой красноармейцамъ. Такое поведеніе священника Петра Мамина не можетъ быть терпимо и особенно въ Кошукскомъ приходѣ съ его пришлымъ, разнохарактернымъ на-

селеніемъ и близостью расположенія отъ главныхъ пунктовъ большевизма. Въ виду сего, Епархіальный Совѣтъ признаетъ необходимымъ запрещеніе священнослуженій священнику П. Мамину въ предѣлахъ Тобольской епархіи, о чемъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. Кроме того, постановилъ о дѣйствіяхъ священника П. Мамина сообщить Екатеринбургскому Епархіальному Начальству для зависящихъ распоряженій.

На постановленіи этомъ 15 октября с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Именующій себя священникомъ Екатеринбургской епархіи Петръ Маминъ запрещается въ священнослуженіи въ предѣлахъ Тобольской епархіи; о дѣяніяхъ сего іерея Совѣтъ донесетъ Преосвященному Екатеринбургскому; постановление утверждается.“

### V.

Преосвященнѣйшимъ Иринархомъ, Епископомъ Березовскимъ, управляющимъ Тобольской епархіей получена отъ командира 18 Сибирскаго стрѣлковаго Тобольскаго полка и полкового священника о. Павла Бычкова телеграмма слѣдующаго содержанія:

„18-й Тобольскій Сибирскій стрѣлковый полкъ избралъ своимъ духовнымъ покровителемъ Святителя Іоанна, перваго митрополита Тобольскаго и всея Сибири чудотворца и рѣшилъ чествовать полковой праздникъ 11 іюня. Не находя достаточныхъ средствъ, но искренне желая приобрести болѣе богатые священные предметы: полковую икону, походную церковь, ризницу и прочее, необходимое для торжественности въ богослуженіи и, не имѣя физической возможности осуществить это въ боевой обстановкѣ, полкъ въ лицѣ насъ почтительнѣйше проситъ милостивѣйшаго Архипастыря и отца взять на себя трудъ и оказать возможное содѣйствіе къ приобретенію вышеозначенныхъ вещей, пригласивъ съ искреннимъ отеческимъ призывомъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ на такое благое дѣло желающихъ чадъ православной Церкви изъ ввѣренной вамъ паствы, твердо помня, что стрѣлки—Тобольяки, подставляя свои тѣла подъ пули и штыки врага на позиціи, тѣмъ самымъ спасаютъ свободную жизнь и имущество своихъ земляковъ—сибиряковъ, находящихся въ тылу. Въ ожиданіи удовлетворенія покорнѣйшей просьбы, поручаемъ себя молитвамъ вашимъ. № 2378.

Временно командующій полкомъ, полковникъ Бордзиловскій. Полковой священникъ Павелъ Бычковъ.“

Заслушавъ вышеозначенную телеграмму, Епархіальный Совѣтъ постановилъ: обратиться съ горячимъ призывомъ ко всѣмъ причтамъ Тобольской епархіи, а черезъ нихъ и ко всѣмъ чадамъ православной Церкви, возможно скорѣе помочь святому намѣренію родного Тобольскаго Сибирскаго стрѣлковаго полка. Особенно Епархіальный Совѣтъ обращаетъ вниманіе причта и старосты каедральнаго собора и приходскихъ собраній градо-Тобольскихъ церквей на эту просьбу нашихъ дорогихъ воиновъ, избравшихъ себѣ общаго съ тоболяками покровителя—Св. Іоанна,



„страждущимъ скорого помощника, молитвенника о всѣхъ ко Господу“. Пожертвованія деньгами, церковною утварью, предметами облаченія и проч. направлять на имя Епархіальнаго Совѣта.

### ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

#### Преподано благословеніе архипастыря.

за пожертвованія:

Въ Шулындинскую цер., Иш. у., Тоб. купцу В. М. *Корнилову*—иконы Свят. Іоанна Митрополита Тобольскаго, до 300 р.; крест. П. И. *Никитину*—двухъ аналойныхъ покрововъ и пелены на св. престолъ и жертвенникъ въ 300 р.; двухъ колѣнопреклоненныхъ ангеловъ на верхъ иконостаса въ 250 р.; Обществу дер. Новоселовой—на верхъ иконостаса св. креста въ 100 р.; крест. К. и М. *Хрыневымъ*—иконы въ иконостасъ „Введеніе во храмъ Божіей Матери“ въ 250 руб.; крест. П. и Θ. *Никитинымъ*—иконы въ иконостасъ „Покрова Пресвятыя Богородицы“ въ 250 р.; крест. А. И. *Никитину*—иконы Св. Николая въ 250 р.; церк. старостѣ П. *Александрову*—двухъ бархатныхъ покрываль на св. престолъ и жертвенникъ и таковыхъ же воздуховъ въ 300 руб.; члену строительнаго комитета и казначею Г. *Кузнецову* за труды и усердіе по постройкѣ храма.

Награжденъ похвальнымъ листомъ за усердное служеніе бывшій церк. староста с.-Шмаковской Мих.-Архангельской цер., Кург. у., Георгій *Казанцевъ*.

#### Рукоположены.

23 сентября—въ санъ діакона псаломщикъ с.-Лихановской цер., Иш. у., Прокопій *Ахнинъ*.

25 сентября—въ санъ священника—діаконъ с. Елошанскаго, Кург. у., Алексѣй *Цвѣтковъ*.

25 сентября—въ санъ іеродіакона и 26 сентября въ санъ іеромонаха—монахъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря *Филофей* (Тимирязевъ).

Діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Чашинской цер., Кург. у., Викторъ *Низковскій* 1-го октября с. г. рукоположенъ въ санъ священника къ с.-Антипинской цер., Тюм. у.

#### Назначены.

19 сент.—бывшій псаломщикъ Александръ *Поповъ* и. д. псаломщика при с.-Загваздинской цер., Тоб. у.

19 сентября—заштатный священникъ Николай *Земляничинъ* на вакансію священника при Тобольской губ. тюрьмѣ.

20 сент.—кр. Сила *Горбузовъ* командированъ къ вр. и. об. псаломщика при с.-Дранковской цер., Иш. у.

— заштатный псаломщикъ Іоаннъ *Кокоулинъ* вр. и. об. псаломщика при с.-Давыдовской цер., Кург. у.

29 сент.—заштатный псаломщикъ Панкратій *Лапинъ* вр. и. об. псаломщика с. Кумарьинскаго, Тур. у.

29 сент.—бывшій псаломщикъ Василій *Лавровъ* на псаломщическую вакансію къ с.-Нижне-Алабугской цер., Кург. у.

29 сентября,—діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Чашинской цер., Кург. у., Викторъ *Низковскій* на вакансію священника при с.-Антипинской цер., Тюм. у.

— Священникъ Забайкальской епархіи Николай *Амтеновъ* на вакансію настоятеля при с.-Арлагульской цер., Кург. у.

Заштатный псаломщикъ Петръ *Филипповъ* на вакансію псаломщика при с.-Спасской цер., Ялут. у.

#### Перемѣщены.

19 сент.—псаломщикъ с.-Гладковской цер., Кург. у., Алексѣй *Малофѣевъ* къ с.-Чимѣвской цер., Кург. у., съ откомандированіемъ для служенія при с.-Филипповской цер., приписной къ Половинскому приходу, Кург. у.

20 сент.—псаломщикъ гр.-Тюменской Вознесенской цер., Павелъ *Поникаровскій* къ с.-Пышминской цер., Тюм. у.

— и. д. псаломщика при пос.-Краснопольской цер., Иш. у., Алексѣй *Камшиловъ* на таковую же вакансію къ с.-Кусеряжской цер., Иш. у.

— діаконъ с.-Елошанской цер., Кург. у., Алексѣй *Цвѣтковъ* на вакансію второго священника при той же церкви.

22 сент.—священникъ на вакансіи діакона при с.-Булашевой цер., Тоб. у., Андрей *Волковъ* на вакансію священника при той же цер.

26 сент.—состоящій на вакансіи псаломщика при с.-Филинской цер., Тоб. у., Василій *Одюшинъ* на вакансію псаломщика при гр.-Березовскомъ соборѣ.

27 сент.—діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Истошенской цер., Иш. у., Петръ *Журавлевъ* на вакансію псаломщика при сл.-Вердужской цер., Иш. у.

27 сент.—діаконъ с.-Терсюжской цер., Ялут. у., Александръ *Елсуфьевъ* на вакансію псаломщика при с.-Исетской цер., Ялут. у.

28 сент.—священникъ на вакансіи діакона при с. Спорновской цер., Кург. у., Андрей *Оолинъ* на вакансію священника при пос.-Ново-Покровской цер., Кург. у.

28 сент.—священникъ Кондинскаго монастыря Викторъ *Свѣтловъ* на вакансію псаломщика при с.-Спарновской цер., Кург. у.

28 сент.—и. об. псаломщика сл.-Тавдинской цер., Тюм. у., Сергѣй *Манаенковъ*, согласно прошенія, на таковую же должность къ с.-Еланской цер., Тюм. у.

28 сент.—псаломщикъ с.-Пановской цер., Тоб. у., Трофимъ *Имдаровъ*, согласно прошенію, къ пос.-Казанской цер., Тоб. у.

29 сент.—псаломщикъ с.-Нижне-Алабугской цер., Кург. у., Іоаннъ *Лавровъ*, согласно прошенію, къ пос.-Турханъ-Шошской цер., Тур. у., съ откомандированіемъ для служенія въ Филипповскомъ молитв. домѣ, Половинскаго прихода.

— священникъ с.-Базарихинской цер., Тар. у., Михаилъ *Макаровъ* назначенъ экономомъ Тобольскаго дух. мужск. училища.

— священникъ на вакансіи діакона при с.-Кузьминской цер., Кург. у., Петръ *Коптевъ*—на вакансію настоятеля при той же церкви.



— священникъ на вакансіи діакона при с.-Тугулымской цер., Тюм. у., Митрофанъ *Славо-россовъ* на вакансію діакона при с.-Чимѣвской цер., Кург. у.

Псаломщикъ с.-Юргинской цер., Ял. у., Логинъ *Козловъ*, согласно прошенію, на такую же вакансію къ с.-Каменской цер., Тюм. у.

Псаломщикъ с.-Готопутовской цер., Иш. у., Георгій *Гуляевъ*, согласно прошенію, къ с.-Бѣляковской цер., Иш. у.

Псаломщикъ с.-Ситниковской цер., Иш. у., Георгій *Сироткинъ*, согласно прошенію, къ с.-Усенинской цер., Тур. у.

Священникъ с.-Рѣполовской цер., Тоб. у., Владиміръ *Марсовъ* освобожденъ отъ должности настоятеля сей церкви и благочиннаго округа, въ виду назначенія его членомъ Епархіальнаго Совѣта.

Утвержденъ въ должности настоятеля сл.-Бердюжской цер., Иш. у., священникъ Александръ *Гикманъ*.

Священникъ Александръ *Коровинъ* утвержденъ благочиннымъ гр.-Курганскихъ церквей.

Утверждены: благочиннымъ 3-го благочинія Тоб. у., священникъ Іоаннъ *Пластининъ* и членами: священникъ А. *Поспѣловъ*, псаломщикъ А. *Мезенинъ* и міряне: А. *Протопоповъ* и І. *Корепановъ*, духовникомъ—священникъ Ѳеодоръ *Плахинскій*.

#### Уволены за штатъ.

19 сентября с. г. священникъ на вакансіи псаломщика при с.-Шатровской цер., Ялут. у., Константинъ *Лепехинъ*.

20 сент.—псаломщикъ с.-Сычевской Димитріевской цер., Кург. у., Александръ *Пономаревъ*, за самовольное оставленіе прихода.

25 сент.—священникъ с.-Арлагульской цер., Кург. у., Иннокентій *Добровъ*, согласно прошенію.

— псаломщикъ с.-Мостовской цер., Кург. у., Косма *Димитриевъ*, согласно прошенію.

29 сент.—псаломщикъ с.-Базьяновской цер., Тоб. у., Леонидъ *Поповъ*.

29 сент.—свящ. на вакансіи діакона при с.-Армизонской цер., Иш. у., Іоаннъ *Брызгаловъ*.

— духовникъ Тобольской дух. семинаріи, протоіерей Андрей *Катаевъ* съ 1 октября.

— настоятель гр.-Тобольской Михайло-Архангельской цер., протоіерей Михаилъ *Доброхотовъ*.

— діаконъ с.-Мостовской цер., Кург. у., Александръ *Свѣтовостоковъ* за самовольную отлучку изъ прихода.

Отчисленъ отъ вр. и. об. псаломщика при с.-Викуловской цер., Тар. у., Іоаннъ *Шетининъ* за неявку къ мѣсту служенія.

— псаломщикъ с. Шмаковского, Кург. у., Константинъ *Зауменный* за неявку къ мѣсту служенія, уволенъ отъ должности и службы по духовному вѣдомству.

— псаломщикъ с.-Спорновской цер., Кург. у., Алексій *Тверитинъ* за неявку къ мѣсту службы уволенъ отъ должности и службы по духовному вѣдомству.

— вр. и. д. псаломщика с.-Чуртанской цер., Иш. у., Василій *Ящукъ* отъ должности и службы по дух. вѣдомству, за принятіемъ въ военную службу.

— Моисей *Семеновъ* отъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Першиянской цер., Кург. у.

Уволены отъ должности и службы по духовному вѣдомству.

19 сент., согласно прошенію, псаломщикъ с.-Вагайской цер., Тоб. у., Іоаннъ *Антоновъ*.

28 сент.—псаломщикъ пос. Казанскаго, Тоб. у., Тимофей *Имдаровъ*, за принятіемъ на дѣйствительную военную службу.

29 сент.—псаломщикъ с.-Новосельской цер., Тоб. у., Ѳеодоръ *Страховъ* за принятіемъ на дѣйствительную военную службу.

— псаломщикъ с.-Каменской цер., Иш. у., Василій *Молотковъ*—за принятіемъ на дѣйствительную военную службу.

— псаломщикъ пос. Ермаковского, Тар. у., Іоаннъ *Кузнецовъ*—за принятіемъ на дѣйствительную военную службу.

— и. д. псаломщика с.-Пинигинской цер., Сергій *Аристовъ* за принятіемъ на дѣйствительную военную службу.

— Псаломщикъ с.-Малаховской цер., Іоаннъ *Семеновъ* за поступленіемъ на должность учителя.

## ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

### I.

Въ № 13—15 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ объявлена резолюція Епархіальнаго Совѣта по поводу глубокихъ нестроений въ жизни Тавдинскаго прихода вслѣдствіе злонамѣренной агитаціи проживающаго въ с. Тавдинскомъ запрещеннаго священника Евгенія Минѣва. Резолюціей этой, между прочимъ, было постановлено: 1) Тавдинскій приходъ оставить безъ причта, причисливъ къ одному изъ сосѣднихъ приходовъ; 2) состоящій подъ предсѣдательствомъ мірянина приходскій совѣтъ объявить незаконнымъ, а распоряженія его недѣйствительными; 3) подъ угрозой лишенія сана и исключенія изъ духовнаго званія воспретить запрещенному священнику Е. Минѣву совершеніе какихъ либо таинствъ и богослуженій и 4) предупредить предсѣдателя и членовъ самочиннаго приходскаго совѣта, что они, въ случаѣ дальнѣйшаго упорства въ неподчиненіи церковной власти, будутъ отлучены отъ Церкви.

Между тѣмъ, нынѣ установлено, что запрещенный священникъ Е. Минѣвъ не только не подчинился рѣшенію Совѣта, утвержденному правящимъ Епископомъ, но, относясь съ полнымъ презрѣніемъ къ епископской власти, поддерживаемый агитаціей предсѣдателя самочиннаго приходскаго совѣта и самъ агитируя среди прихожанъ, продолжалъ совершать богослуженія въ храмѣ и таинства. Въ своей лживой агитаціи среди прихожанъ Минѣвъ, между прочимъ, проводилъ мысль о безблагодатномъ священствѣ.

Вслѣдствіе изложеннаго, Епархіальнымъ Совѣтомъ по протоколу отъ 25 (12) сентября с. г.



постановлено и управляющимъ епархіей Преосвященнѣйшимъ Иринархомъ утверждено: 1) запрещеннаго священника Евгенія Минѣва лишить пресвитерскаго и вообще священнаго сана, извергнуть изъ духовнаго званія и подвергнуть трехмѣсячной церковной епитиміи съ недопущеніемъ его до св. Причащенія; 2) смутителей и соблазнителей народа Андрея Тарасова, Ивана Петрова Бѣдинова и Софронія Девятова отлучить отъ Церкви впредь до раскаянія и 3) въ послѣдній разъ предложить прихожанамъ Тавдинской церкви не обращаться за исполненіемъ требъ къ Минѣву и не допускать его къ совершенію богослуженій и тѣмъ предупредить себя отъ соучастія въ тягчайшемъ церковномъ преступленіи.

### II.

По поводу запроса одного изъ священниковъ, завѣдующихъ страхованіемъ строеній духовнаго вѣдомства, о томъ, — взыскивать ли страховую премію на 1919 годъ со строеній бывшихъ церковно-приходскихъ школъ, — журналомъ Епархіальнаго Совѣта, отъ 16 сентября с. 1918 г. (Епископомъ утвержденъ 29 сентября), постановлено: Такъ какъ зданія церковно-приходскихъ школъ, составляющія собственность церквей, переданы вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія только во временное пользованіе, а не въ собственность, то страховыя преміи съ таковыхъ зданій слѣдуетъ взыскивать и деньги представлять въ Епархіальный Совѣтъ для взноса по принадлежности по выясненіи общаго положенія дѣла о страхованіи зданій духовнаго вѣдомства; что же касается остальныхъ школьныхъ зданій, то за цѣлостъ таковыхъ отвѣтственнымъ является Министерство Народнаго Просвѣщенія, принявшее ихъ въ собственность.

## ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.



Бывшій настоятель градо-Тобольской Михаило-Архангельской церкви, протоіерей Михаилъ Доброхотовъ волею Божіею скончался 10 (23) октября 1918 г. въ Тобольскѣ. Епархіальный Совѣтъ проситъ причты епархіи помянуть маститаго протоіерея въ своихъ молитвахъ.

### Списокъ свободныхъ священно-церк.-служительскихъ мѣстъ къ 25-го октября н. ст.

#### Священническія:

- Гр.-Тюменская, единовѣрч. (2-я).
- Пос.-Калачинская, Тур. у. (своб. съ 23 авг. с. г.).
- Гр.-Курганская, Александро-Невская (своб. съ 10 сент. с. г.).
- Кондинская при женскомъ монастырѣ (своб. съ 28 сен. с. г.).
- Гр.-Тобольская Михаило-Архангельская (своб. съ 20 сен. с. г.).

#### Псаломническія:

- Пос.-Троицкая, Тур. у. (своб. съ 1 янв. 1917 г.).
- Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- Пос.-Олгунъ-Шошская, Тар. у. (своб. съ 29 янв. 1917 г.).
- Пос.-Ишимо-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 19 апр. 1917 г.).

- Пос.-Гришкинская, Тур. у. (своб. съ 14 мая 1917 г.).
- Пос.-Владиміровская, Тур. у. (своб. съ 5 июня 1917 г.).
- С.-Науло-Шанская, Тур. у. (своб. съ 22 июля 1917 г.).
- Пос.-Таволожская, Тур. у. (своб. съ 9 окт. 1917 г.).
- Пос.-Смирновская, Ишим. у. (своб. съ 10 сент. 1917 г.).
- С.-Дымковская, Тур. у. 1-я, (своб. съ 17 сент. 1917 г.).
- Пос.-Покровская, Иш. у. (своб. съ 1 янв. с. г.).
- С.-Чернавская, Тур. у. (своб. съ 8 января с. г.).
- Пос.-Торлинская, Тур. у. (своб. съ 31 янв. с. г.).
- Пос.-Линовская, Тар. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- Пос.-Воргинская, Тур. у. (своб. съ 14 марта с. г.).
- С.-Круторѣчинская, Тур. у. (своб. съ 23 марта с. г.).
- Пос.-Озерская, Тур. у. (своб. съ 11 апр. с. г.).
- Пос.-Ашмарковская, Тур. у. (своб. съ 15 мая с. г.).
- Пос.-Кашмакская, Тур. у. (своб. съ 28 мая с. г.).
- Пос.-Ново-Троицкая, Тур. у. (своб. съ 2 июня с. г.).
- С.-Романовская единовѣрч., Кург. у. (своб. съ 9 июля с. г.).
- С.-Верхне-Лумпокольская, Сург. у. (своб. съ 14 июля 1917 г.).
- Пос.-Гладиловская, Иш. у. (своб. съ 14 авг. с. г.).
- Пос.-Пальменская, Тур. у. (своб. съ 17 авг. с. г.).
- С.-Кармакская, Тюм. у. (своб. съ 17 авг. с. г.).
- Сл.-Благовѣщенская, Тур. у. (своб. съ 18 авг. с. г.).
- С.-Кугавская, Тоб. у. (своб. съ 21 авг. с. г.).
- Гр.-Тобольская Воскресенская
- С.-Шуравинская, Ялут. у. (св. съ 23 авг. с. г.).
- Пос.-Краснопольская, Ишим. у. (своб. съ 22 авг. с. г.).
- С.-Арлагульская, Кург. у. (своб. съ 25 авг. с. г.).
- С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 25 авг. с. г.).
- С.-Уватская, Тоб. у. (своб. съ 25 авг. с. г.).
- Гр.-Тюменская Мих.-Архангельская (своб. съ 24 авг. с. г.).
- С.-Антипинская, Тюм. у. (своб. съ 3 сент. с. г.).
- С.-Больше-Пріютинская, Ишим. у. (своб. съ 1 сент. с. г.).
- С.-Чебаковская, Кург. у. (своб. съ 3 сент. с. г.).
- Гр.-Ялуторовскаго собора (1-я) (своб. съ 3 сент. с. г.).
- Сл.-Благовѣщенская, Тур. у. (своб. съ 15 сент. с. г.).
- С.-Марайская, Кург. у. (своб. съ 14 сент. с. г.).
- Пос.-Ново-Никольская, Тар. у. (своб. съ 14 сент. с. г.).
- С.-Вверхъ-Суерская, Ялут. у. (своб. съ 18 сент. с. г.).
- С.-Викуловская, Тар. у. (своб. съ 19 сент. с. г.).
- Гр.-Тюменская Вознесенская (своб. съ 20 сент. с. г.).
- С.-Шмаковская, Кург. у. (своб. съ 25 сент. с. г.).
- С.-Чуртанская, Тарск. у. (своб. съ 25 сент. с. г.).
- С.-Нановская, Тоб. у. (своб. съ 28 сент. с. г.).
- С.-Вазьяновская, Тоб. у. (своб. съ 24 сент. с. г.).
- С.-Каменская, Иш. у. (своб. съ 20 сент. с. г.).
- С.-Новосельская, Тоб. у. (своб. съ 29 сент. с. г.).
- С.-Малаховская, Тарск. у. (своб. съ 21 сент. с. г.).
- Пос.-Пинигинская, Тарск. у. (своб. съ 21 сент. с. г.).
- Пос.-Ермаковская, Тарск. у. (своб. съ 21 сент. с. г.).
- С.-Юргинская, Ялут. у. (своб. съ 22 сент. с. г.).
- С.-Ситниковская, Иш. у. (своб. съ 15 окт. с. г.).
- С.-Портнягинская, Ялут. у. (вновь открыта).
- Гр.-Тюменская Спасская.
- С.-Велижанская, Тюм. у. (своб. съ 25 окт. с. г.).

### Приговоръ Ново-Ильинскаго приходскаго собранія сентября 21 дня 1918 г.

Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне — прихожане Тоб. г. Ишим. у. Утчанской волости села Ново-Ильинскаго, бывъ собраны сего числа по распоряженію нашего церк. старосты Никоненко въ числѣ 160 ч., что составляетъ болѣе  $\frac{2}{3}$  всего собранія, слушали опредѣленіе Епарх. Власти отъ 3 сент. за № 374 (отнош. о. благочиннаго), по коему приходъ нашъ закрыть и приписать къ сосѣднему (Утчан.). Считаюсь съ означеннымъ



актомъ, виновникомъ коего явились мы, прихожане, допустивши необдуманнаго и неправильнаго дѣйствія—рѣшенія, повлекшія за собой отозваніе у насъ причта,—мы сознаемъ теперь эту погрѣшность и, обременивъ Епарх. Начальство и священника своей церкви по нашей винѣ напрасной перепиской,—приносимъ искреннее раскаяніе въ содѣянномъ и на будущее время обѣщаемся въ точности выполнять и подчинять себя всѣмъ законнымъ требованіямъ Епископа и поставленныхъ отъ него лицъ въ дѣлѣ Епархіальнаго Управленія, а потому, чрезъ своего священника, просимъ васъ, ваше Преосвященство, отмѣнить примѣненную къ намъ мѣру воздѣйствія и оставить намъ причтъ въ составѣ священника и псаломщика, коимъ: 1) обязуемся ежегодно, впредь до измѣненія окладовъ содержанія Тоб. Еп. Собр., уплачивать жалованье—священнику 1200, псалом. 600 руб. (а не 800 р.); 2) общественныя квартиры причта отоплять за общественный счетъ (отопленія приходъ не давалъ,—почему и послѣдовало закрытіе прихода отпуская на этотъ предметъ свящ. девять сажень и псалом. шесть сажень; 3) надѣльные части—землей и покосомъ—причтъ получаетъ на общемъ основаніи со всѣми нами, т. е. душевую норму. Таксу за необязат. требы, какъ явленіе незаконномѣрное, отмѣняемъ и плата за служеніе литургій, молебновъ, панихидъ, сорокоустовъ и пр. д. б. добровольная по соглашенію. Приговоръ отъ 31 января с. г. за № 10, какъ актъ незаконный съ юридической стороны,—отмѣняемъ наст. приговоромъ и, какъ отмѣненный, считаемъ утратившимъ свою силу. Настоящій приговоръ входитъ въ законную силу со дня утвержденія его Епископомъ, возвратившимъ намъ причтъ своей резолюціей на немъ, въ чемъ и подписуемся. Слѣдуютъ подписи. Вѣрно: предсѣдатель прих. собранія, свящ. Михаилъ Виноградовъ, псалом. Исаковъ.

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

*Вопросъ 11.* Существуетъ ли постановленіе Св. Синода, чтобы инородцевъ (остяковъ) вѣнчать въ постъ и наканунѣ праздничныхъ дней?

*Отвѣтъ.* Указомъ Св. Синода, отъ 24 марта 1917 года за № 5363, Преосвященному Епископу Тобольскому и Сибирскому даннымъ, причтамъ приходовъ Сургутскаго уѣзда, лежащихъ вверхъ по р. Оби отъ г. Сургута, разрѣшено вѣнчать инородцевъ на переносныхъ престолахъ внѣ храмовъ, на мѣстахъ ихъ жительства во всякое время года: въ посты, наканунѣ праздниковъ, среды и пятницы, а также разрѣшено при повѣнчаніи ограничиваться двумя поручителями, вмѣсто четырехъ—однимъ по жениху и однимъ по невѣстѣ.

*Вопросъ 12.* Можно ли погребать на церковномъ погостѣ умершихъ во время распутицы, т. е. когда невозможно до города доѣхать, чтобы испросить у епархіальнаго архіерея разрѣшенія, слѣдующихъ лицъ: жену священника, діаконовъ и псаломщиковъ и ихъ женъ, а также просфорню, съ послѣдующими донесеніями о

томъ епископу, и какой за это полагается взносъ въ мѣстную церковь?

*Отвѣтъ.* При церквахъ, расположенныхъ въ селеніяхъ, дозволяется погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, но для этого нужно разрѣшеніе какъ духовной, такъ и свѣтской власти, такъ какъ подобные случаи разсматриваются, какъ открытіе новаго кладбища. Погребеніе при церквахъ въ селеніяхъ прочихъ лицъ допускается по особому разрѣшенію архіерея, сколько рѣже и по самымъ уважительнымъ причинамъ (указъ Синода 12 апрѣля 1833 г.,—25 авг.—22 сент. 1882 г. № 1690, 6 іюля—1 ав.—1905 г. № 3368). Въ виду исключительности описываемаго вами положенія, вамъ слѣдуетъ возбудить особое ходатайство передъ Епархіальной Властью. Опредѣленнаго взноса за погребеніе на погостѣ не установлено.

*Вопросъ 13.* Какіе церковные документы долженъ писать настоятель, а какіе псаломщикъ или діаконы?

*Отвѣтъ.* Епархіальнымъ Съѣздомъ 1917 г. установлено и правящимъ Епископомъ утверждено, чтобы вся церковно-приходская дѣятельность распредѣлялась между клириками приходовъ по ихъ взаимному соглашенію.

Въ случаѣ серьезныхъ разногласій, распредѣленіе обязанностей производится Благочинническимъ Совѣтомъ (см. протоколъ № 26 стр. 100, от. I, пун. 20). Въ этомъ постановленіи вы, какъ членъ Съѣзда, принимали участіе.

*Вопросъ 14.* Нужно ли писать въ этомъ 1918 году клировыя и исповѣдныя вѣдомости и, если нужно, то въ сколькихъ экземплярахъ?

*Отвѣтъ.* Тѣмъ же Съѣздомъ (см. протоколъ № 23, стр. 86, п. п. XII и XIII) постановлено: клировыя вѣдомости писать въ трехъ экземплярахъ (Епархіальному Начальству, Благочинническому Совѣту и церкви); исповѣдныя росписи писать въ одномъ экземплярѣ, а Епархіальному начальству представлять экстрактъ по старой цифровой формѣ.

*Вопросъ 15.* Можно ли вѣнчать инородцевъ (остяковъ) въ часовнѣ передъ переноснымъ престоломъ?

*Отвѣтъ.* Можно (см. отвѣтъ на вопросъ 11).

## ВОЗЗВАНІЕ.

Въ виду наступленія 26 октября, въ день памяти св. великомученика Димитрія Солунскаго, „Братскаго праздника“, Тобольское св.-Іоанно-Димитріевское Епархіальное Братство обращается ко всѣмъ о.о. настоятелямъ, церковнымъ старостамъ и Приходскимъ Совѣтамъ съ покорнѣйшею просьбою приложить все свое усердіе къ сбору пожертвованій въ пользу Братства какъ въ день праздника (или въ одинъ изъ ближайшихъ къ нему воскресныхъ дней) при обносѣ среди молящихся блюда для сбора пожертвованій за богослуженіемъ съ составленіемъ послѣ сего соотвѣтствующаго акта, такъ и послѣ него



по тѣмъ подписнымъ листамъ, которые имѣются у каждаго настоятеля церкви.—Всѣмъ извѣстно, что время, переживаемое нами, есть время страшнаго упадка въ народѣ религиозной вѣры и доброй христіанской нравственности. То и дѣло жизнь являетъ намъ факты небывалаго религиозно-нравственнаго одичанія, нерѣдко граничащаго съ полнымъ озвѣреніемъ. Какія громадныя, сложныя и отвѣтственныя задачи выдвигаетъ она предъ нашимъ Епархіальнымъ Братствомъ, требуя, чтобы оно оживило и расширило свою издательскую дѣятельность, наводнивъ народъ религиозно-назидательными книгами, брошюрами и листками въ противовѣсъ безбожной и нравственно-растлѣвающей пропагандѣ, учредило рядъ миссіонерскихъ должностей, какъ для полемики съ врагами Церкви, такъ и въ особенности для организаціи приходско-общественной жизни, взяло на себя трудъ призрѣнія хотя нѣсколько калѣкъ —воиновъ и ихъ обездоленныхъ семей въ своихъ благотворительныхъ заведеніяхъ, словомъ, приняло бы всѣ мѣры къ разсѣянію темноты народной и къ воспитанію ея въ духъ христіанской вѣры и любви. Какія колоссальныя средства нужны для осуществленія этихъ задачъ! Отцы и братіе! Придите на помощь Братству! Не отклоняйте отъ себя лежащей на каждомъ изъ насъ тяжелой отвѣтственности за духовное состояніе нашего народа и, въ тѣсной зависимости отъ этого, за будущую участь нашей родины! Дайте Братству средства и требуйте, чтобы оно не устанно работало на благо нашей Церкви и родины и во славу Божию.

Предсѣдатель Совѣта Братства  
протоіерей *Вл. Хлыновъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ епархіальнаго иконно-книжнаго склада.

Въ Иконно-книжномъ складѣ получены слѣдующія изданія:

Димиртій, Арх. Херсон. и Одес.—Слова и бесѣды, въ 3 томахъ, ц. 6 р.; Соловьевъ.—Свѣтъ міру, Сборникъ поученій, въ 2 ч., ц. 1 р. 70 к.; Дьяченко.—Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ, въ 2-хъ ч., ц. 4 руб.; Проповѣди святаго Иліи Минятія, ц. 2 р. 10 к.; Смирновъ.—Святая четыредесятн. и страстн. седмица. Сборн. стат. для назидат. чтенія, ц. 2 р.; Свято-отеческая дух.-нравствен. хрестоматія по исторіи христіан. православи. и русск. Церкви, въ связи съ гражд. исторіею отъ сошест. Св. Духа на апостоловъ до нашихъ дней, ц. 1 р. 5 к.; Преподобн. отца нашего Макарія Египетск.—духовныя бесѣды, посланія и слова, съ присовокупл. свѣдѣній о жизни его и писаніяхъ, ц. 2 р.; Пѣвниці.—Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководит. прихожанъ, ц. 2 р. 50 к.;—Феофанъ, еп.—Слова на Господскіе и Богородичныя дни, ц. 75 к.; Долинскій.—Внѣбогослужебныя бесѣды о Богослуженіи Православн. Церкви, ц. 80 к.; Іустинъ, еп.—Святая четыредесятница. Поученія, ц. 65 к.; Сокольскій.—На стражѣ пастырской, ц. 1 р. 65 к.; Благовѣстникъ. Систематич. сборн., поуч. и рѣчи на всевозмож. случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина, ц. 1 р.; Сокольскій.—Евангельскій идеаль христіанскаго пастыря, ц. 2 р. 50 к.;

Вышла изъ печати брошюра „Мученическая Кончина Епископа Гермогена“. Ц. 20 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

Редакторъ официальнаго отдѣла,  
членъ Епархіальнаго Совѣта Гаврилѣвъ.

## Часть неофициальная.

### Тучи на церковномъ горизонтѣ.

На V-мъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, состоявшемся въ концѣ августа 1917 года въ Бизюковомъ мон., Херсонской епар., было констатировано, что въ Германіи среди нашихъ плѣнныхъ солдатъ *идетъ усиленная пропаганда баптизма* и около 30000 изъ нихъ являются ревностными приверженцами послѣдняго.

Что извѣстный въ сектантскомъ мірѣ знаменитый проповѣдникъ Фетлеръ, въ началѣ войны изгнанный изъ Петрограда, переселившись въ Америку, *открываетъ здѣсь на жертвы мѣстныхъ богачей (будто-бы 5000000 рублей) семинарію, чтобы готовить въ ней образованныхъ проповѣдниковъ для распространенія своего лжеученія въ Россіи* и уже 60 чел. совершенно готовы къ выпуску. Если ко всему этому прибавить знаменательныя слова одного сектантскаго пресвитера: „На вашего православнаго миссіонера приходится нашихъ восемь, поэтому ничего вы съ нами не подѣлаете, а мы вамъ

себя покажемъ“, да ту наглость и кощунственное отношеніе сектантовъ къ нашимъ святынямъ, доходящихъ до невѣроятныхъ размѣровъ — вплоть до вѣшанія крестовъ на собакъ, какъ то было въ Оренбургской епархіи, то мы поймемъ, какая, дѣйствительно, гроза надвигается на насъ. И всякій, въ комъ еще не замерла окончательно любовь къ своей родной православной вѣрѣ, невольно долженъ призадуматься и задать себѣ вопросъ, что же дѣлать, какъ бороться съ этимъ страшнымъ зломъ? Опасность сектантскаго нашествія теперь внѣ всякихъ сомнѣній. Сколько уже за періодъ этой войны и смуты въ умы народныя заброшено всякаго рода сектантскихъ идей и мнѣній! Но воинствующій германизмъ, растлившій нашу армію, поработившій себѣ Малую и Бѣлую Русь, не довольствуется этимъ ужасающимъ разваломъ Россіи, разваломъ — военнымъ, экономическимъ, промышленнымъ и т. д., — онъ смотритъ далѣе и, какъ видите, готовится впередъ къ адской работѣ по дальнѣйшему разрушенію самыхъ основъ духа народнаго.



Онъ рассчитываетъ (по своему правильно),—что подорвать на Руси православіе, значить подорвать основную нравственную силу народа нашего и отсюда эта усиленная пропаганда сектантства среди нашихъ плѣнныхъ, отсюда эти субсидіи американскихъ нѣмцевъ г.г. Фетлерамъ, которые готовятъ растлителей русскаго народнаго духа... Разрушительной работѣ нѣмцевъ должна быть противопоставлена живая созидательная работа на Руси. Охрана души народной, святыхъ религіозныхъ православныхъ вѣрованій падаетъ, прежде всего, на наше пастырство. Оно призывается къ дѣлу колоссальной важности, къ труду историческому. Поставленъ жизнью и нашими безпощадными врагами, уже доказавшими на дѣлѣ всю мѣру своей злобы противъ русскаго народа, вопросъ: быть Руси православной и самобытной въ своихъ вѣрованіяхъ и идеалахъ или же ей погрязнуть во тьмѣ лютеранскаго сектантства, раздробиться религіозно, потерять свое духовное единство и быть колоніей Германіи? Живыя силы нашего народа, стоящія на стражѣ лучшихъ цѣнностей его духа—православно-религіозныхъ вѣрованій, должны безбоязненно принять вызовъ воинствующаго сектантства и стоящаго за его спиной германизма. Борьба должна начаться повсюдная, быть можетъ, длинная и упорная, идейная борьба. Удивляться повсюдности борьбы не приходится послѣ того, какъ мы видимъ примѣры кровавой борьбы съ приспѣшниками германизма на Украинѣ, на Дону и даже въ Сибири). Во всякой борьбѣ важны личныя нравственныя свойства борцовъ. Необходимо и нашему пастырству въ этой борьбѣ, какъ говорить, „подтянуться“. Сектантство всѣхъ родовъ свою борьбу съ православіемъ начинаетъ обычно указаніемъ пороковъ духовенства. Устранить поводы къ этимъ упрекамъ—значить сразу же значительно обезсилить сектантскую пропаганду, какъ, наоборотъ, культивировать явные личные пороки—значить опредѣленно усиливать сектантскія позиціи. Условія жизни измѣнились радикально: при свободѣ печати, при свободѣ пропаганды всякихъ—даже самыхъ дикихъ и абсурдныхъ идей, —при свободѣ организаций, пастырство оказывается подъ ударами многихъ своихъ враговъ, а болѣе всего враговъ принципиальныхъ и идейныхъ, которые, какъ, на примѣръ, сектантскіе и марксистскіе пропагандисты, ведутъ борьбу съ православной религіей и ея служителями планомерно, систематически, съ дьявольской злобой и безпощадностью, иногда клеветнически, анонимно и, вообще, нечестно. Устранить поводы къ нападкамъ изъ-за личныхъ кричащихъ пороковъ—значить обезсилить на половину удары враговъ Церкви.

Могучимъ средствомъ для борьбы съ сектантствомъ должны служить также Приходскіе Совѣты и приходскія объединенія православныхъ людей для защиты, изученія, обоснованія и проведенія въ жизнь православно-христіанскихъ ученій.—Вѣра наша—вѣра народная. Много значать въ борьбѣ за вѣру вожди и пастыри, но одни они еще не все, надо вождямъ опереться въ организованной идейной борьбѣ на массу, на сознательно вѣрующій православный

народъ, объединивъ изъ него на первыхъ порахъ наиболѣе крѣпкихъ въ вѣрѣ и сознательныхъ христіанъ. Вокругъ этой ячейки соберутся остальные, и пастырь въ борьбѣ съ врагами православія не будетъ одинокъ.

Не только сектантство надвигается на православную Русь, не только воинствуетъ противъ нея невѣріе, безбожіе, социализмъ, но вырисовывается совершенно явственно на горизонтѣ русской церковной жизни еще одинъ врагъ—это римскій католицизмъ. Про его пропагандистскую работу на Западѣ и Юго-Западѣ Руси мы не говоримъ. Она тамъ всегда была напряженной, теперь она особенно усилилась и близкое будущее раскроетъ намъ полную картину іезуитской работы въ нашихъ югозападныхъ областяхъ, нынѣ отторгнутыхъ отъ единой Руси.

Совершенно быть можетъ неожиданно для многихъ обнаружилась пропаганда римо-католицизма у насъ, въ нашей Сибири, гдѣ подобнаго явленія никогда не наблюдалось. Передъ нами № 2-й литературно-религіознаго журнала для народа „Христіанинъ“, издающагося (съ недавняго времени) въ г. Уфѣ подѣ девизомъ: „идите и проповѣдуйте всѣмъ народамъ“, издатель журнала Уфимскій губернский Римско-Католическій Союзъ. Журналъ на половину наполненъ статьями ксендза-курата Грабовскаго—патрона Уфим. Губ. Римско-Катол. Союза. Въ № 2 журнала нѣтъ опредѣленныхъ выпадовъ противъ православія, хотя есть выпады противъ представителей православнаго духовенства. Зато опредѣленно дается знать, что единственная на землѣ истинная религія, которую всѣ должны признать („п. ч. всѣ остальные религіи являются выдумкою людей“) есть та, къ которой принадлежатъ Римско-католики и католики восточнаго обряда \*), кои состоятъ въ единеніи съ Папою Римскимъ“. „Утверждать, что всѣ вѣры хороши и всѣ религіи равны по существу, говорить кс. Грабовскій, тождественно тому же, какъ сказать, что одно и то же кормить людей навозомъ и хлѣбомъ, лгать и говорить правду и т. п.“

Мы—члены единой, святой, соборной, апостольской Церкви—именуемой еще Церковью православной,—не признаемъ на точномъ основаніи слова Божія и греданія церковнаго, Римскаго папу непогрѣшимымъ главою Церкви, слѣдовательно, мы, сохранившіе неповрежденную истину христіанства, безъ всякихъ прибавленій и убавленій къ ней, содержимъ, по логикѣ кс. Граб-го, вмѣсто истинной религіи, „выдумку“ человѣческую. А такъ какъ люди, ревнующіе о спасеніи души, не могутъ руководиться въ жизни „выдумкою“ людской, то ясно, по логикѣ кс. Граб-го, что мы, православные, должны, отрекшись отъ своего православія, признать римскій католицизмъ. Такъ исподволь, съ ловкостью искусившихся въ пропагандѣ іезуитовъ, съѣтъ сѣмена недовѣрія къ нашему православію новый р.-католическій журналъ, впадая при этомъ въ одной изъ слѣдующихъ статей въ явную историческую ложь путемъ утверждения, что (римско) католическая церковь „ничего не убавила и ничего не придала черезъ столько

\*) Разумѣются униаты. Ред.



вѣковъ, а во всей своей полнотѣ, во всей чистотѣ сохранила ученіе Іисуса Христа и Его апостоловъ, всѣ догматы и истины св. вѣры до настоящаго дня“. „Ничего не убавила“... А гдѣ же соблюденіе словъ Христовыхъ: „пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя новаго завѣта“, когда у римо-католиковъ народная масса *лише-на* причащеніи Св. Кровію Сына Божія? „Ничего не прибавила“, — говоритъ римо-католическій журналъ о римо-кат.-церкви. А откуда же взялся у р.-католиковъ догматъ о главенствѣ и непогрѣшимости римскаго епископа, именуемаго папой? Откуда взялись ученія объ индульгенціяхъ, о filioque, о чистилищѣ и т. д. и т. д.

Не вступая въ нарочитую полемику съ римо-католиками, мы здѣсь отмѣчаемъ лишь тѣ приемы пропаганды, кои присущи воинствующему р.-католицизму, начавшему свою работу и въ предѣлахъ Сибири. На фактъ этой пропаганды указываетъ, и это усиленное восхваленіе римскаго католицизма съ косвеннымъ порицаніемъ православія, и девизъ журнала: „идите и проповѣдуйте вслѣдъ народамъ“, и то обстоятельство, что римо-катол. журналъ издается *почему-то* на *русскомъ* языкѣ въ то время, какъ въ восточной Россіи и Сибири совершенно не имѣется русскихъ римо-католиковъ. Слѣды римо-католической пропаганды отмѣчаютъ также „Извѣстія Екатеринбургской церкви“ въ № отъ 15 (28) сентября \*). Здѣсь читаемъ: „Въ недавно вышедшей брошюрѣ католич. ксендза Виктора Вселенскаго \*\*) „Объ истинной церкви“ мы находимъ такой глубоко оскорбительный и дерзкій вызовъ православію. Восточная церковь, говоритъ авторъ, со времени раздѣленія церковей (1054 г.) „превратилась въ египетскую мумію, т. е. омертвѣла“. Читая эти строки, говорятъ „Изв.“, не знаешь, чему болѣе удивляться: развязности ли автора, или его полному непониманію духа православія. Послѣ такого его выпада какимъ то лицемѣриемъ и фальшью звучитъ его заявленіе, что онъ написалъ свою брошюру съ цѣлью „бросить горсть земли въ ту яму, которая находится между католическою и православною церквами“. Намъ кажется, что подобнаго рода оскорбительные отзывы нисколько не содѣйствуютъ великому дѣлу соединенія церковей, а еще болѣе усиливаютъ религіозную рознь, усугубляютъ и увеличиваютъ ту яму, въ которую г. Вселенскій хотѣлъ бросить горсть земли.

Въ какія непроходимыя дебри можетъ завести чловѣка фанатизмъ и продиктованная имъ предвзятость и тенденціозность мысли, это видно изъ слѣдующихъ словъ автора брошюры:

„Всякій здравомыслящій, говоритъ онъ, иначе не скажетъ, какъ только то, что Христосъ основалъ свою церковь на св. Петрѣ, котораго и поставилъ видимымъ правителемъ ея, т. е. далъ ему всю полноту власти надъ всею церковью“ (4 стр.).

Тѣ, кто не согласенъ съ авторомъ, выходятъ, лишены здраваго смысла, а такихъ лицъ миллионы.

Какъ то невольно вспоминаются слова ап.

Павла: „Когда одинъ говоритъ: „Я Павловъ“, а другой: „Я Аполлосовъ“, то не плотскіе ли вы“?

Кто Павелъ? Кто Аполлосовъ? Они только служители, чрезъ которыхъ вы увѣровали. Я насадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ. Посему и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій“ (1 Кор. III—7).

Послѣ этихъ словъ апостола кажутся совершенно бесполезными и ненужными всѣ разсужденія г. Вселенскаго о главенствѣ ап. Петра, а чрезъ него и папы. Вѣдь они противорѣчатъ духу христіанства и словамъ Спасителя: „Кто хочетъ быть первымъ, будетъ всемъ слугою“.

Отмѣтивши фактъ римо-католической пропаганды, „Изв. Екат. Ц.“ говорятъ:

„Однимъ словомъ, врагъ не дремлетъ, и мы должны быть на стражѣ. Для этого намъ крайне необходима апологетическая литература и организція религіозно-нравственныхъ чтеній и лекцій. Съ этой точки зрѣнія нельзя не привѣтствовать предстоящее открытіе въ Екатеринбургѣ народнаго богословскаго института.

Центральное мѣсто въ этомъ институтѣ будетъ отведено лекціямъ по богословію и, въ частности, по апологетикѣ. Въ живой популярной формѣ въ немъ будутъ раскрываться истины христіанской вѣры и нравственности и изясняться смыслъ христіанскаго богослуженія.

Хочется вѣрить, что предстоящій епархіальный съѣздъ отнесется сочувственно къ этому институту и окажетъ ему матеріальную и моральную поддержку. Было бы въ высшей степени пріятно и желательно, чтобы и въ другихъ крупныхъ пунктахъ епархіи образовывались бы подобнаго рода вечерніе богословскіе курсы а также воскресныя школы и устраивались бы внѣбогослужебныя бесѣды.

Покойный Владимиръ Соловьевъ горячо сѣтовалъ по поводу недостаточнаго знакомства русскаго общества съ религіей и, въ частности, съ христіанствомъ. „Серьезное знакомство съ религіей, говорилъ онъ, въ наши дни большая рѣдкость. Скорѣе отличать дерево, выкрашенное подъ орѣхъ, отъ настоящей орѣховой доски или маргаринъ отъ масла, чѣмъ поймутъ, какая глубокая разница заключается въ подмѣнѣ чистой евангельской истины морально-философскими суррогатами“.

Это наблюденіе вдумчиваго философа какъ нельзя болѣе подходитъ и къ нашему времени.

Православнымъ пастырямъ и всемъ церковно-общественнымъ элементамъ необходимо *стряхнуть съ себя нашу обычную инертность и пассивность и неустанно работать на нивѣ Христовой*.

Народъ жаждетъ живого слова и, если мы упустимъ моментъ и онъ начнетъ удовлетворять свою духовную жажду не изъ чистыхъ родниковъ Православія, а изъ мутныхъ инославія и сектантства, то вина за это ляжетъ на насъ, церковно-общественныхъ дѣятелей“.

Да. Все вышеизложенное достаточно ясно говоритъ, что враги православія дѣятельно развиваютъ свои планы и энергично проводятъ ихъ въ жизнь. Намъ нужно брать съ нихъ примѣръ.

\*) Статя: „Врагъ не дремлетъ“.

\*\*) Фамилія едвали не псевдонимъ?



Для подготовки образованных проповедников баптисты устраиваютъ въ Америкѣ специальную семинарію и собираютъ на нее огромную денежную сумму. А какъ нужны намъ такіе проповѣдники и какъ необходимы намъ такія спеціальныя семинаріи, проникнутыя духомъ православія, подготовляющія просвѣщенныхъ пастырей церкви! Или обратите вниманіе на появленіе такого журнала, какъ вотъ этотъ самый римско-католическій „Христіанинъ“, издаваемый въ г. Уфѣ. Организовался въ Уфѣ Губернскій Римско-Католическій Союзъ. И первое его дѣло, послѣ своей внутренней организации, — издание *журнала для народа*, т. е. выявленіе своего лица, пропаганда своихъ идей въ окружающей средѣ. И смотрите, какъ прочно организуются римо-католики: въ журналѣ „Христіанинъ“ читаемъ: „каждый истинный католикъ долженъ быть членомъ Губернскаго Римско-Католическаго Союза въ честь Сердца Господа Иисуса Христа“. Далѣе: „каждый членъ Союза обязанъ выписывать журналъ „Христіанинъ“ или, хотя бы, покупать всѣ очередные номера“. „Каждый членъ Союза обязанъ приобрести уставъ Союза, чтобы знать цѣли Союза, свои права и обязанности“. Слышите: „каждый долженъ, каждый обязанъ“... Крѣпкая твердая дисциплина, сильная сплоченность... Организовавшись, обзаведясь журналомъ, римско-католическій Союзъ приступаетъ далѣе къ издательству (въ журналѣ рекламируется брошюра Виктора Вселенскаго „Объ истинной церкви“, продающаяся въ редакціи журнала „Христіанинъ“ и, надо полагать, здѣсь родившаяся. О характерѣ ея сказано выше) и активно участвуетъ на выборахъ въ мѣстную Городскую Думу (въ журналѣ рекламируется списокъ кандидатовъ въ Думу „католической партіи социальныхъ реформъ“).

Вотъ современные методы активной работы дѣятелей инославія. Не такъ ли должны работать и православные? Враги окружаютъ со всѣхъ сторонъ православную Церковь. Проявленія ихъ злобы ужасны, послѣдствія ихъ работы для народа опустошительны и нравственно тлѣтворны. Чтобы противустать натиску, надо сплотиться, организовать внутренне, объединиться съ народомъ и въ немъ найти опору своей работы. Кромѣ того, нужно напряженно развить просвѣтительную работу среди народа и дать ему живое, современное печатное слово.

Да. „Врагъ не дремлетъ“ и жатвы много. Выходите же, дѣлатели, на ниву, дабы воочію явить живую силу нашей Церкви и ложь хулителей, дерзающихъ говорить о ея „омертвѣніи“.

Г. Тобольскъ, 24 октября 1918 г.

### Изъ личныхъ воспоминаній объ Архипастырѣ-мученикѣ.

(Рѣчь, произнесенная на торжественномъ собраніи, устроенномъ Тобольскимъ Свято-Іоанно-Дмитріевскимъ Братствомъ въ память убиеннаго епископа Гермогена 17 августа 1918 г.)

Я выхожу сюда на эту кафедру не для того, чтобы снова создать предъ вами цѣльный живой портретъ почившаго доблестнаго нашего Архипастыря. Сознаю, мои краски для этого слишкомъ блѣдны, тѣмъ болѣе, что въ сегодня уже слышали объ немъ здѣсь въ этомъ залѣ много теплыхъ прочувствованныхъ словъ и предъ вами было на-

мѣчено много яркихъ штриховъ его свѣтлой личности. Я ставлю себѣ болѣе скромную задачу: мнѣ хотѣлось лишь остановить ваше вниманіе на нѣкоторыхъ личныхъ своихъ воспоминаніяхъ, личныхъ своихъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ отъ еп. Гермогена. Былъ бы удовлетворенъ, если бы помогъ вамъ, хотя нѣскольско, разобраться въ истинѣ многосложной и въ высшей степени богатой психологіи страдальца-епископа.

До пріѣзда Владыки Гермогена въ Тобольскъ я лично его не зналъ, лишь только встрѣчалъ его имя въ газетахъ, журналахъ и разныхъ книгахъ; особенно много объ немъ писали, какъ вы знаете, въ 1911—12 годахъ. Но вотъ въ первые же дни революціи епископъ Гермогенъ получаетъ назначеніе на нашу кафедру; прямо изъ заточенія Николо-Угрѣжскаго монастыря онъ ѣдетъ въ Тобольскъ и на послѣдней недѣлѣ Великаго поста уже совершаетъ здѣсь у насъ въ кафедральномъ соборѣ первыя свои служенія. Новый Владыка весь отдается молитвамъ, почти ежедневно онъ служить то въ соборѣ, то приходскихъ храмахъ; въ каждомъ его шагѣ чувствуется монахъ, совершенно отрѣшившійся отъ міра и ушедшій внутрь себя. Но сама жизнь выдвигаетъ предъ нимъ задачи церковно-общественной дѣятельности: епископу приходится принимать участіе въ работахъ чрезвычайныхъ епархіальныхъ съѣздовъ; при его содѣйствіи и руководствѣ организуется въ Тобольскѣ Церковно-православ. общество единенія клира и мірянъ; оживляется дѣятельность Братства. Преосвященный Гермогенъ ищетъ себѣ сотрудниковъ; онъ охотно идетъ навстрѣчу каждому, кто можетъ оказать, хотя малые, услуги его начинаніямъ; двери его покоевъ ежедневно открыты для всѣхъ — и для духовенства и для мірянъ. Лично для меня обстоятельства такъ сложились, что я не только познакомился съ Архипастыремъ, но болѣе или менѣе близко подошелъ къ нему. Я былъ одинъ изъ тѣхъ, съ кѣмъ онъ провелъ немало часовъ, дѣлясь своими думами и настроеніями по поводу разныхъ явленій современной церковно-общественной жизни; совмѣстное пребываніе въ Москвѣ на Церковномъ Соборѣ еще болѣе закрѣпило нити, которыя меня съ нимъ соединяли. Общеніе мое съ епископомъ Гермогеномъ было кратковременнымъ, тѣмъ не менѣе оно оставило неизгладимый слѣдъ въ моей душѣ; обаятельный свѣтотазарный обликъ старца-епископа стоитъ теперь предъ моими глазами, и я сохранил его въ тайникахъ своего сердца, какъ величайшую святыню.

Я не буду сейчасъ говорить о поражающей всегда меня глубокой цѣльной вѣрѣ епископа Гермогена, — вѣрѣ, которая проникала все его духовное существо, сообщала ему необыкновенную внутреннюю силу и была тверда, какъ тотъ камень, который лежитъ теперь на его могилѣ, не буду ничего говорить и о его высокомъ пастырскомъ идеализмѣ, сообщавшемъ ему вдохновеніе пророка и ревность мученика въ дѣлѣ исканія правды Божіей и борьбы за нее; умолчу и о его удивительной молитвенной настроенности, которая приближала его къ такому великому молитвеннику, какъ батюшка Іоаннъ Кронштадскій. Всѣ эти черты его нравственнаго облика съ достаточной полнотой были раскрыты предыдущими докладчиками. Но остался еще въ тѣни одинъ штрихъ его свѣтлаго лика — его необыкновенная сердечность, теплота, задушевность. Близкіе къ епископу люди, соприкасавшіеся съ нимъ въ частной жизни, прекрасно знаютъ его съ этой стороны. Подъ суровой внѣшностью монаха-аскета въ немъ скрывалось впечатлительное крайне чуткое поэтическое сердце; этотъ строгій, какъ будто мало довѣрчивый старецъ, часто безжалостный къ себѣ и другимъ, могъ быть порой нѣженъ и, я сказалъ бы, наивенъ, какъ ребенокъ. Видѣли ли вы какой лаской блисталъ иногда его взоръ, какой чудный міръ отражался въ его темныхъ задумчивыхъ глазахъ, —



міръ, полный чистоты, безоблачной ясности и искренности? Если вы видѣли этотъ взоръ, вы его не забудете, у васъ будетъ ключъ къ пониманію многогранной Гермогеновской психологіи.

Вы поймете, какъ могъ этотъ убѣленный сѣдинами старецъ плакать въ порывѣ святого восторга. Для васъ будутъ понятны и тѣ слезы, которыя онъ ронялъ за богослуженіями, внутренне переживая своей воспримчивой душой всю его силу и красоту. Вы найдете объясненіе, почему онъ былъ безсребренникомъ и послѣдніа деньги раздавалъ неимущимъ. Яснымъ для васъ станетъ и то священное настроеніе, которое его въ свое время привело къ „блаженной“, Парасковѣ Ивановнѣ, о чемъ на прошломъ собраніи разсказалъ намъ Архіепископъ Омскій Сильвестръ. Дѣло было на прошлыхъ годахъ въ Дивѣвскомъ монастырѣ. Владыка на короткое время посѣтилъ эту обитель. Послѣ литургіи онъ зашелъ въ келью къ блаженной, подошелъ къ ней, положилъ на голову ей руки и сказалъ: „Парасковья Ивановна, много у насъ всякихъ собраній и разговоровъ, а толку мало; надежда только на помощь Божью; ты ближе насъ къ Богу, такъ помолись о насъ“. А самъ при этихъ словахъ заплакалъ. „Не бойся, святитель,—отвѣтила ему блаженная,—тебя Богъ умудритъ“!.. Здѣсь, какъ нельзя болѣе ярко выразилась его дѣтски вѣрующая, чуткая, нѣсколько мистически настроенная душа! Такимъ мы знаемъ Владыку и за послѣдній годъ его жизни.

И могъ ли Епископъ Гермогенъ при своей непосредственной натурѣ не переживать остро кошмарныхъ впечатлѣній окружающей дѣйствительности? Онъ плакалъ, буквально плакалъ, когда говорилъ о современной Россіи, о ея разложеніи, позорѣ, ея великихъ смертныхъ грѣхахъ. Его гражданская скорбь была безысходной, неусыпной; какъ страшная рана, она не заживала и все время кровоточила. Враги епископа сдѣлали все, чтобы въ глазахъ толпы опозорить его настроеніе. Въ ходъ были пущены самыя страшныя для нашего времени средства: печатное слово и митинговья выступленія. О епископѣ Гермогенѣ заговорили, какъ о погромщикѣ, контръ-революціонерѣ и интриганѣ. И среди этой злой шумихи затерялся голосъ Архипастыря, который часто повторялъ: „клеветаютъ на меня враги мои: политикой, а тѣмъ болѣе интригами я никогда не занимался и не занимаюсь; я весь преданъ служенію родной православной русской Церкви“. И онъ былъ глубоко правъ. Это теперь мы внутренне чувствуемъ, когда стоимъ предъ свѣжей могилой мученика.

Чтобы понять настроеніе Владыки Гермогена за время нашей „великой революціи,“—понять слезы, которыя онъ лилъ, вознося неусыпно горячія моленія Господу Богу, нужно принять во вниманіе два условія. Во первыхъ, какъ мы уже сказали, почившій Архипастырь былъ человѣкъ съ высоко развитымъ патристическимъ національнымъ чувствомъ. Россію онъ любилъ, какъ рѣдко другой въ наше время любить свою родину-мать; ея окровавленный, опозоренный образъ стоялъ предъ его глазами, за нее онъ постоянно терзался душой; неустанно тосковалъ о ея быломъ величіи. Но любовь къ родинѣ у него органически сливалась съ его религіозно-церковнымъ сознаниемъ. Какъ патриотъ, онъ не могъ забыть о великой Россіи, но близка была его сердцу только православная держава Россійская. Въ видѣ свѣтскаго безбожнаго государства онъ ее не принималъ. Оку его вѣры она представлялась оцерковленнымъ, облагодатствованнымъ, богоизбраннымъ царствомъ, которое оглашается непрерывно звономъ церковныхъ колоколовъ и окутано дымомъ кадильнымъ. Святая Русь—вотъ его былъ идеалъ,—Русь, гдѣ жили и подвизались Московскіе святители,—Русь, которая дала цѣлый сонмъ угодниковъ Божіихъ,—Русь, блиставшая своимъ благочестіемъ и строгостью нравовъ. Взоры его, такимъ образомъ, были обращены не впередъ, а назадъ. Когда вы вдумы-

ваетесь въ настроеніе епископа Гермогена, его идеологію, не оживаетъ ли въ вашемъ сознаниіи одно изъ могучихъ теченій церковно-общественной мысли недавняго прошлаго, не встаютъ ли въ памяти имена Аксаковыхъ, Кирѣевскаго, Хомякова, Вл. Соловьева и другихъ столповъ славянофильства?

Во вторыхъ, не нужно опускать изъ виду, что у епископа Гермогена отъ прошлаго, какъ дорогое для него наслѣдіе, остались опредѣленные личные отношенія; сохранились крѣпкія узы чистой нравственной привязанности. Расптатъ свои чувства въ угоду толпѣ онъ, конечно, не могъ: для этого онъ былъ слишкомъ благородный, искренній человѣкъ. Къ униженнымъ и угнетеннымъ въ его сердцѣ было даже больше тепла, больше заботы, чѣмъ къ сильнымъ міра сего... Психологію его прекрасно пойметъ тотъ, кто пережилъ какую-нибудь тяжелую кровную утрату. Онъ страдалъ, какъ страдаетъ старикъ-отецъ, у котораго отнимаютъ отъ груди его дѣтей и тутъ же на глазахъ заносятъ на нихъ руку. Мучимый мрачными предчувствіями, Владыка запирался у себя въ кельѣ или шелъ въ храмъ, молился и плакалъ, плакалъ и молился...

На будущее почившій Архипастырь смотрѣлъ безотрадно. Онъ неоднократно говаривалъ, что, видимо, времена и сроки исполняются, „близъ есть при дверяхъ“ послѣдній жесточайшій врагъ Церкви Христовой, его знамена уже побѣдоносно развѣваются на землѣ. Россія же, по мысли Владыки, несомнѣнно быстрыми шагами идетъ по пути къ нравственному, а вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдовательно, и физическому и политическому вырожденію. Богъ отвернулся отъ своего народа, поклонившагося идоламъ, и приближается часъ, когда Онъ предастъ его, какъ древняго жестоковѣрнаго Израиля, праведному гнѣву Своему, ибо чаша нашихъ беззаконій готова переполниться... Владыка говорилъ, что скоро, скоро для него нравственно будетъ невозможно оставаться на каедрѣ; онъ уйдетъ отъ холоднаго, жестокаго міра въ монастырь и приметъ схиму. Но подвигъ затвора Владыкѣ не суждено было осуществить. Господу было угодно, чтобы его вѣрный святитель воспріялъ мученической вѣнецъ...

Первые признаки приближающейся грозы почувствовались еще въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, когда Владыка только что вернулся изъ Москвы съ засѣданія Помѣстнаго Церковнаго Собора, освѣженный и даже, можно сказать, укрѣпленный новыми свѣтлыми впечатлѣніями. Въ Москвѣ епископъ жилъ обычной для себя лихорадочной жизнью: постоянно торопился; отъ одного дѣла переходилъ къ другому. Общественной молитвѣ и проповѣди епископъ Гермогенъ и здѣсь удѣлялъ едва ли не главное свое вниманіе. Въ праздничные дни, а часто и въ будни онъ служилъ по разнымъ приходскимъ храмамъ Москвы и проповѣдывалъ. Обычно къ его службамъ стекалось множество молящихся. Всѣ съ большимъ напряженіемъ слушали смѣлое прочувствованное слово нашего Златоуста; невидимыя нити устанавливались между нимъ и паствой. И Владыка отдыхалъ своей истерзанной душой. Пусть за церковной стѣной лилась братская кровь въ междоусобной борьбѣ, раздавались выстрѣлы, слышались стоны, проклятія и брань (въ Москвѣ еп. Гермогенъ пережилъ страшные дни большевистскаго возстанія). Здѣсь, въ храмѣ старецъ-святитель явственно чувствовалъ бѣненіе сердца православной Москвы, и у него загоралась искра надежды: можетъ быть, еще не все потеряно; можетъ быть, не умерла совѣмъ святая Русь; вѣдь ея сердце бьется еще въ стѣнахъ Первопрестольной... Необходимо только работать; требуются подвигъ и жертвы... Духа не угашайте, духомъ пламенѣйте! Съ такимъ настроеніемъ вернулся Архипастырь въ началѣ декабря прошлаго года въ Тобольскъ, когда у насъ здѣсь также шла дѣятельная подготовка большевистска-



го режима. Иллюзіи на счетъ свободы къ этому времени и у насъ завяли; очевидно было, что мы стоимъ наканунѣ новаго неслыханнаго ранѣе деспотизма. Чтобы уцѣлѣть, нужно было прикрыться „защитнымъ“ цвѣтомъ, нужно было присмирѣть, уйти въ подполье. Но могъ ли внимать этому голосу житейской осторожности святитель, у котораго „силы всѣ души великія въ дѣло Божіе ушли“? Столкновение его съ новыми теченіями было неизбежно. Враги Церкви и русскаго народа, люди, отречшіеся отъ Бога и отказавшіеся отъ родины, увидѣли въ немъ вполне справедливо непримиримаго страшнаго для себя противника. Они знали, съ кѣмъ имѣли дѣло: предъ ними былъ одинъ изъ лучшихъ ревностныхъ, свѣтозарныхъ святителей русской Церкви, которая одна, какъ гранитная скала, оставалась незаблемой среди бушующаго революціоннаго моря. Старецъ-епископъ былъ для нихъ тѣмъ страшнѣе, что они инстинктивно чувствовали его внутреннюю силу, способности его вдохновенія, его самопожертвованіе. Войти съ нимъ въ компромиссъ было нельзя; заставить молчать, какъ молчали другіе, не возможно. Оставалось убрать его съ дороги, убрать во что бы то ни стало. И вотъ, на нашихъ глазахъ повторилась евангельская исторія. Собираются на совѣщаніе „старѣйшины“ народа; ищутъ обвиненій и свидѣтелей противъ епископа, и... наконецъ, когда все было подготовлено, выходятъ на него, какъ будто на разбойника, „съ мечами и кольями“.

Но каково было настроеніе самого Владыки Гермогена въ послѣдніе дни его жизни въ Тобольскѣ, видѣлъ ли онъ, какія грозныя мрачныя тучи собираются надъ его головою? До самаго послѣдняго момента, мы всѣ знаемъ, онъ оставался вѣренъ самъ себѣ и ни на йоту не отступилъ отъ обычнаго распорядка своей пастырской дѣятельности въ угоду „сильнымъ міра сего“. Почти ежедневно мы его видѣли въ храмѣ, гдѣ онъ совершалъ богослуженіе и поучалъ народъ; устраивалъ собранія Братства, составлялъ и печаталъ листки для народа. Однимъ словомъ, предъ нами былъ все тотъ же епископъ Гермогенъ, весь горѣвшій желаніемъ работать на пользу святой Церкви. У сторонняго наблюдателя могло даже создаться впечатлѣніе, что самъ Преосвященный не знаетъ, предъ лицомъ какой страшной опасности онъ стоитъ. Но на самомъ дѣлѣ епископъ вполне учитывалъ всю серьезность создававшегося положенія; даже больше того—внутренній голосъ пророчески говорилъ ему то, что было скрыто отъ окружающихъ. Когда до архіерейскихъ покоевъ дошли слухи, что епископа намѣрены арестовать, Владыка прямо заявилъ: „это они хотятъ меня истребить“. Можете себѣ представить, насколько страшными должны были показаться тогда эти слова. Можно было допустить домашній арестъ Владыки, въ крайнемъ случаѣ можно было предположить, что Владыка будетъ заключенъ въ тюрьму; но чтобы убили его, замучили—это казалось совершенно невѣроятнымъ, дикимъ и ужаснымъ. Не забудьте, это было въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, когда мы тяжкимъ опытомъ еще не успѣли познать, до какихъ низинъ грѣха и преступленія можетъ дойти человѣкъ съ сожженной совѣстью. Владыка между тѣмъ настойчиво повторялъ: „они меня истребятъ, обязательно истребятъ, я ихъ знаю; зачѣмъ имъ иначе меня старика и въ тюрьму садить. Да будетъ воля Господня!“—и старецъ истово осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ. Мрачныя предчувствія не оставляли епископа и во снѣ. За два дня до ареста своего онъ рассказывалъ, что видѣлъ во снѣ своего отца; тотъ пришелъ къ нему и сказалъ, что его скоро предадутъ и убьютъ. Такія вѣщія сновидѣнія не разъ повторялись и, кажется, окончательно утвердили Владыку въ мысли, что ему въ недалекомъ будущемъ предстоитъ горькая испытанія и смерть. И дѣйствительно, Голгова была близка и такая страшная Голгова!.. „Агнца Божія проповѣдавшие, закланы бысть, якоже агнецъ“...

И что мы теперь, о.о. и братіе,—принесемъ къ святой могилѣ священномученика? Прежде всего мы должны принести слезы раскаянія. Развѣ мы все сдѣлали для защиты своего пастыря отъ „волка грядущаго“? Не отяжелѣли ли очи наши, не спали ли мы и не почивали, когда всѣ должны были бодрствовать?

Затѣмъ, мы принесемъ ко гробу святителя слезы молитвы. Умирая за насъ, покинутый и одинокій, архипастырь просилъ объ одномъ—чтобы помолились о спасеніи его души. „Рабъ крещеный—сказалъ онъ на парходѣ одному изъ командъ за часъ до смерти—передай всему великому міру, чтобы помолились обо мнѣ Богу“. Только въ молитвѣ нуждается теперь изгнанный правды ради святитель и только молитвой теплой, сердечной мы можемъ выразить и закрѣпить свое благоговѣніе и любовь къ нему. Мы будемъ молиться объ немъ, но мы вѣримъ, что настанетъ время, когда будутъ возносить моленія ему самому, какъ угоднику Божію, какъ новому небесному защитнику земли русской православной. Наконецъ, третій долгъ лежитъ на насъ—ученикахъ своего Архипастыря: мы не забудемъ, что онъ всю жизнь алкалъ и жаждалъ правды и мученически погибъ за правду. Какой высокій примѣръ для насъ въ нашъ вѣкъ всеобщаго малодушія и нравственнаго отупѣнія! Намъ, конечно, не подняться на ту высоту, на которой парилъ духъ святителя Божія; званыхъ много, но избранныхъ мало. Но мы можемъ и должны зажечь въ себѣ хотя искру священнаго огня, которымъ онъ весь горѣлъ, безстрашно и стойко борясь за истину. И если у каждаго изъ насъ въ душѣ будетъ только искра святого огня, то соединившись, мы образуемъ пламя, которое разгонитъ тьму, ту тьму, съ которой постоянно боролся убиенный Архипастырь и въ борьбѣ съ которой онъ палъ непобѣжденнымъ. Выйдемъ же изъ этого зала со словами молитвы, которыми приснопамятный епископъ Гермогенъ закончилъ свое послѣднее обращеніе къ паствѣ: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази его!“ *А. В.*

## На гробницу святителя Гермогена.

Я познакомился съ Преосвященнымъ Гермогеномъ только въ Тобольскѣ въ день св. Пасхи, въ 1917 году. Это были первые мѣсяцы революціи. За нѣсколько недѣль до пріѣзда Преосвященнаго Гермогена уѣхалъ или, точнѣе, былъ увезенъ изъ Тобольска епископъ Варнава, какъ говорили въ Тобольскѣ и какъ писалось тогда въ періодической печати,—ставленникъ и другъ нашумѣвшаго въ свое время Распутина. Знакомый, по газетнымъ статьямъ и отрывкамъ печати, съ дѣятельностью епископа Гермогена въ Саратовѣ, я ожидалъ встрѣтить въ Епископѣ самоувѣреннаго и даже рѣзкаго человѣка и представлялъ его себѣ почему-то окруженнымъ большими удобствами и комфортомъ, чѣмъ его предмѣстникъ, и потому былъ удивленъ и, пожалуй, нѣсколько разочарованъ. Предо мной былъ скромный, кроткій старецъ—епископъ, лѣтъ 60 на видъ, средняго роста, съ длинными сѣдыми волосами и длинной, почти совсѣмъ сѣдой бородою съ многими морщинами на лицѣ и живыми, молодыми глазами. Я помню, что меня поразила и простота домашней обстановки, значительно худшей, чѣмъ при епископѣ Варнавѣ, и болѣе чѣмъ скромный костюмъ епископа, особенно для перваго дня Пасхи.

Разговоръ зашелъ о Тобольскѣ, его святыхъ, открытіи мощей Митрополита Іоанна и епископѣ Варнавѣ, при которомъ это произошло. Епископъ Гермогенъ отзывался о своемъ предмѣстникѣ настолько объективно и осторожно, что я не могъ вынести опредѣленнаго впечатлѣнія, какъ же онъ относится къ нему. Зная изъ печати объ общественномъ „конфликтѣ“ епископа съ Распутинымъ и послѣдствіяхъ этого конфликта, я осто-



рожно направилъ разговоръ на вліяніе для Тобольска Распутина, но и тутъ, какъ и раньше, мой собесѣдникъ безстрастнымъ тономъ, безъ тѣни не только раздраженія, но даже недоброжелательства, насколько помню, сказалъ приблизительно слѣдующія слова:

— „Григорій Распутинъ не такъ былъ простъ и несложенъ, какъ о немъ говорили и писали. Въ первое, особенно, время въ немъ было много хорошихъ задатковъ, недаромъ къ нему тяготѣли и въ немъ заблуждались такіе искренніе и широкообразованные люди, какъ епископъ Теофанъ. Потомъ онъ нѣсколько измѣнился и опредѣлился, и тогда уже его нетрудно было разгадать. Я и самъ заблуждался, но, славу Богу, потомъ понялъ его“.

Все это было сказано совершенно просто, открыто, не умалчивая и о своемъ заблужденіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно безпристрастно, съ явнымъ нежеланіемъ злословить.

— Трагическій былъ и конецъ его, сказалъ Владыка.—Теперь его Богъ будетъ судить, какъ впоследствии и насъ всѣхъ.

Послѣ этой первой бесѣды, я помню хорошо это впечатлѣніе, ушелъ какъ-то неудовлетворенный. Я говорилъ не съ широкообразованнымъ человекомъ, не съ фанатикомъ своей идеи, какъ мнѣ представлялось это по газетамъ раньше, не съ пламеннымъ и активнымъ политическимъ дѣятелемъ, какимъ выставлялся еп. Гермогенъ прессою въ Саратовѣ; со мной говорилъ скромный, кроткій иннокъ, научившійся христіанскому незлобію, умѣющей прощать враговъ своихъ и не осуждать брата своего. Частью, это первое впечатлѣніе, впоследствии болѣе опредѣлившееся, такимъ у меня и осталось. Епископъ Гермогенъ прежде всего и больше всего былъ епископъ, служитель церкви, христіанинъ, иннокъ-монахъ; всѣ вопросы онъ разрѣшалъ съ точки зрѣнія евангельской, христіанской морали.

Мнѣ пришлось нѣсколько разъ послѣ перваго знакомства встрѣчаться съ Епископомъ Гермогеномъ, приходилось видѣть его въ бодромъ, веселомъ настроеніи и это было чаще, такъ что и теперь, когда его уже нѣтъ среди насъ, при воспоминаніи о немъ, онъ представляется мнѣ всегда бодрымъ, жизнерадостнымъ, съ улыбкой на устахъ.

Только одинъ разъ мнѣ пришлось видѣть покойнаго Епископа грустнымъ, разстроеннымъ. Я заѣхалъ къ нему, чтобы переговорить съ нимъ объ одномъ тяжеломъ для меня и неприятномъ ему дѣлѣ. Онъ вышелъ ко мнѣ грустный, видимо, раньше чѣмъ-то разстроенный. Мы стали говорить, и епископъ, видимо, все больше и больше волновался.

— „Я страшно боюсь несправедливо кого-нибудь наказать. Я помню свою горькую обиду, несправедливо нанесенную мнѣ: какъ больно было ее переживать! Я говорю о Жировицахъ. Меня послали въ Жировицкій монастырь и какъ меня... стѣсняли тамъ. Меня лишали того, чего люди не въ правѣ никого лишать. Я былъ подчиненъ архимандриту изъ келейниковъ. Мнѣ не позволяли писать, не позволяли молиться... Какъ мучили меня!..“ —При этомъ вспоминавшій о своихъ обидахъ старецъ-епископъ оперся головой на руку и нѣсколько крупныхъ частыхъ слезъ упало на бархатную скатерть, покрывавшую столъ.

— „Вотъ, поэтому-то я и боюсь поступить несправедливо, боюсь обидѣть“... и тутъ, какъ бы спохватившись, что христіанинъ долженъ все терпѣть безропотно, Владыка добавилъ:—„Сейчасъ у меня уже нѣтъ обиды, а зла я никогда въ душѣ ни противъ кого не имѣлъ.“

Это Карловичъ (Саблеръ) обидѣлъ меня, но я противъ него зла не имѣю“.

Я заѣхалъ днемъ, а выходилъ изъ архіерейскаго дома уже въ позднія сумерки. Хозяинъ провожалъ меня до дверей передней, и я почувствовалъ и, какъ мнѣ показалось, то же чувство-

валъ и онъ, что мы въ этотъ только разъ познакомились, узнали другъ друга. Я долженъ сказать, что при той осторожности въ отзывѣхъ, о которой я говорилъ, преосвященный Гермогенъ былъ не только довѣрчивъ—къ нему могъ притти каждый и онъ каждого, какъ онъ выражался, готовъ былъ принять въ свою душу, мало этого: иной разъ онъ бывалъ дѣтски наивенъ и, вѣроятно, нерѣдко этимъ пользовались тѣ, кто хотѣлъ злоупотребить этой вѣрой.

Помню, однажды вечеромъ насъ съ С.-Г. пригласилъ къ себѣ покойный епископъ былъ въ особенно бодромъ, приподнятомъ настроеніи. Если мнѣ не измѣняетъ память, это было въ февралѣ 1918 года, когда еще Тобольскъ не зналъ совѣтской власти, но когда образовался уже „союзъ фронтовиковъ“. Съ какимъ жаромъ и подъемомъ говорилъ Владыка, сидя въ своей маленькой столовой за миниатюрнымъ самоварчикомъ, о томъ, какъ всѣ мы несправедливы къ фронтовикамъ!

— „Вы вспомните, господа, что мы говорили имъ, что мы обѣщали, когда они шли на войну. Мы и мѣста за ними оставляли и обѣщали обезпечить ихъ, чѣмъ только можно, а что же вышло теперь? Пришли они назадъ, вернулись. Говорятъ, они не исполнили своего долга, не воевали... Но вѣдь не всѣ же не исполнили долга, есть и такіе, кто добросовѣстно выполнилъ все, что долженъ былъ. Пусть ихъ меньше, пусть ихъ будетъ изъ 400 человекъ, только 100, пусть 50, 30... Вѣдь изъ-за нѣсколькихъ немногихъ праведниковъ Богъ обѣщаль пощадить Содомъ... Не должны ли и мы помочь имъ, немножко въ силахъ? Вотъ я далъ немножко имъ, немножко собралъ, отнесся къ нимъ по-братски, и они хорошо отнеслись ко мнѣ... Они не плохіе люди, но ихъ можетъ обидѣть, оскорбить безучастное наше отношеніе, и станутъ они сначала сѣтовать, скорбѣть... а скорбящая душа и озлоблена... И если озлобятся они—мы же будемъ виноваты, сами на себя должны будемъ пенять.. Вотъ у меня должна открыться должность кучера, я непременно возьму фронтовика, только поищу некурящаго...“

Они очень чуткіе, отзывчивые люди. Дадите вы имъ хоть что-нибудь, и они уже довольны не столько деньгами, конечно, сколько участіемъ, добрымъ братскимъ отношеніемъ... Я твердо вѣрю, что если мы по-братски отнесемъ къ ближнему, то и онъ такъ же отнесется къ намъ.“

И чувствовалось, что здѣсь нѣтъ никакой фальши, нѣтъ никакого „заигрыванія“ съ „фронтовиками“. Просто чуткая христіанская душа понимаетъ, что не можетъ она пройти мимо людской нужды, не можетъ не протянуть руку помощи; и дѣлалось это не для какихъ-нибудь цѣлей, а дѣлалось потому, что этого требовалъ христіанскій долгъ. Вмѣстѣ съ этимъ сознаніемъ долга и чуткостью совѣсти жила дѣтски-наивная вѣра въ людей. —„Отнеситесь вы къ людямъ по-братски, и они никогда не сдѣлаютъ вамъ зла“.—И вотъ именно того, кто такъ наивно и горячо вѣрилъ въ доброту человѣческой души и въ добрыя ея побужденія, какъ бы нарочно злой рокъ подстерегалъ для того, чтобы, на примѣрѣ его мученической кончины, опровергнуть и уничтожить вѣру въ добрыя побужденія людей.

Я нѣсколько разъ видѣлъ и присутствовалъ на богослуженіяхъ, совершавшихся епископомъ Гермогеномъ. Я не буду описывать ихъ—это не по моимъ силамъ, я скажу только, что самъ онъ всегда „истово“ молился, и это его настроеніе какъ-то невольно воспринималось всѣми или, по крайней мѣрѣ, громаднымъ большинствомъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

Такія личности, какъ личность епископа Гермогена, принадлежать исторіи. Будущій историкъ, отдѣленный отъ переживаемой нами эпохи извѣстнымъ промежуткомъ времени и тѣми событіями, которыя неизбѣжно послѣдуютъ за совершившимися, какъ слѣдствіе за причиной, яснѣе увидитъ, лучше



пойметъ и правильнѣе оцѣнить и ту историческую обстановку, въ которой мы жили, и тѣ событія, которыя на нашихъ глазахъ проходили, и тѣ историческія фигуры, которыя въ это время выдѣлялись изъ окружавшей ихъ среды. Наше же дѣло—современниковъ—точно и возможно опредѣлительнѣе описать тѣ внѣшніе факты, которые мы наблюдали, и тѣ отличительныя черты той или другой исторической личности, которыя мы могли видѣть и чувствовать, чтобы дать возможно обильнѣе будущему историку тотъ сырой матеріалъ, который онъ будетъ обрабатывать и изъ котораго будетъ дѣлать свои выводы. Описанное впечатлѣніе отъ личности епископа Гермогена было бы не полно и невѣрно, если бы я не отмѣтилъ бросавшуюся въ глаза каждому силу и глубину его вѣры и проистекающую изъ этой силы и глубины—смѣлость, „дерзновенность“ вѣры, какъ онъ выражался. Громадныя мученія пережилъ покойный епископъ въ Екатеринбургѣ, много страданій перенесъ онъ на пароходѣ, таская землю и доски, лишенный пищи и подвергаясь насмѣшкамъ и глумленію обезумѣвшихъ людей, но для него эти мученія, вслѣдствіе его умѣнья прощать, были во много разъ легче, чѣмъ были бы для многихъ другихъ. Мы слышали отъ одного изъ докладчиковъ на вечерѣ, посвященномъ его памяти, какъ онъ благословлялъ обѣими руками камень, который принесли къ нему, чтобы привязать его къ рукамъ, какъ онъ молча, послѣднимъ жестомъ, такъ какъ послѣ этого ему уже связали руки, обѣими руками благословилъ своихъ палачей и, не сказавъ ни слова, послѣ толчка въ спину, упалъ въ воду. Я слушалъ это и думалъ, что въ послѣднія минуты своей жизни покойный Святитель уже не страдалъ. Онъ понималъ уже, что удостоенъ мученическаго вѣнца, а, стоя на борту парохода, съ привязаннымъ къ рукамъ камнемъ, я увѣренъ въ этомъ, какъ это ни покажется страннымъ, онъ уже не только не страдалъ совсѣмъ, а испытывалъ чистую и самую высокую радость дарованнаго ему страданіями и смертью искупленія грѣховъ своихъ и безъ тѣни сомнѣній, по-гермогеновски, твердо и непоколебимо вѣрилъ, что черезъ нѣсколько минутъ тамъ, въ водѣ, прекратится его земное существованіе, и душа его предстанетъ предъ лицомъ Того, Кому онъ пламенно хотѣлъ посвятить всю свою жизнь, отдать всего себя безъ остатка, Кого умѣлъ любить больше самого себя.

Я хорошо сознаю слабость своего пера, блѣдность и недостатокъ красокъ, но хочу съ чувствомъ благоговѣйнаго уваженія къ покойному Святителю, своимъ примѣромъ учившему насъ не только жить, но и умирать, принести ему отъ чистаго сердца эти искреннія воспоминанія, сырой матеріалъ для будущаго историка, какъ скромную вѣтвь на его грбницу.

И. К.—инг.

**Гибель народной души, какъ слѣдствіе атеизма, путь къ ея оздоровленію и первые совмѣстные шаги духовенства и интеллигенціи на этомъ пути.**

Въ исторіи русской мысли издавна обозначались и борются до сихъ поръ два теченія: одно насчитываетъ на своей сторонѣ немногихъ представителей, но за то въ этомъ числѣ цвѣтъ нашего національнаго ума и гения, предметъ нашей національной славы и гордости, какъ то: Жуковский, Пушкинъ, Тютчевъ, а также въ извѣстномъ смыслѣ: Лермонтовъ, Гоголь, Хомяковъ, Аксаковъ, В. Соловьевъ, Достоевскій, Пироговъ и др. Это тѣ, которые или остались духовно съ народомъ въ его мужицкой церкви, или, во всякомъ случаѣ, не отдѣлились отъ него въ его вѣрованіяхъ въ живого Бога. Большинство же русскаго образованнаго общества свѣтскаго усвоило себѣ рационалистически-атеистическое міровозрѣніе, которое, можно сказать, составляетъ его господствующую вѣру. Вслѣд-

ствіе этого Россія въ настоящее время въ области идейной отражаетъ на себѣ ту мировую духовную драму богоборчества и богоотступленія, которая составляетъ нервъ новой исторіи. Духовная борьба эта опредѣляется усиліями культурнаго человечества устроиться безъ Бога навсегда и окончательно, какъ выразился Достоевскій, и даже умертвить Бога, какъ еще смѣлѣе сказалъ Ницше, этотъ яростный богоубійца. Эта духовная борьба, столь ясно предуказанная въ Евангеліи и Апокалипсисѣ, идетъ сейчасъ въ мысляхъ, въ чувствахъ, въ интимной жизни, во внѣшнемъ ея устроеніи, въ наукѣ и въ философіи. Съ этой стороны наше время не имѣетъ подобнаго себѣ въ исторіи, ибо всегда встрѣчались отдѣльныя антирелигіозныя направленія и движенія, но никогда не было такого сознательнаго и убѣжденнаго, такого фанатическаго и непримиримаго стремленія свести человѣка на землю и опустошить небо, не Конерниковское-холодное астрономическое, но Моисеево—библейское небо—Престолъ Божій. Если бы нужно было выразить духовную сущность нашего времени въ картинѣ, то эту картину слѣдовало бы назвать: „похороны Бога“, или „самоубійство человечества“. И въ этой картинѣ слѣдовало бы со всею наглядностью показать, на что покушается человечество и что оно надъ собой дѣлаетъ. Какъ бы мы ни объясняли эту картину, но одно несомнѣнно, что такое состояніе самая серьезная и мучительная трагедія, такъ какъ, хороня Бога въ своемъ сознаніи, похоронщики сами вынуждаются хоронить и божественное въ своей душѣ, а божественное есть дѣйствительная реальная природа человѣческой души. Можно думать о человѣкѣ какъ угодно: какъ о человѣковидной обезьянѣ, какъ объ автоматической машинѣ и пр., но, вопреки всѣмъ подобнымъ мнѣніямъ, человѣкъ не перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ сдѣлали его руки, сотворившія и создавшія его и надѣлившія его запросами и свойствами высшей духовной природы.

Упразднивъ религію Бога, современное человечество вообще и въ частности, русское образованное общество старается изобрѣсти новую религію, при чемъ ищетъ божествъ для нея въ себѣ и кругомъ себя, внутри и внѣ; пробуются по очередно: религія разума, религія человечества Конта и Фейербаха, религія социализма, религія сверхчеловѣка и пр. Такъ человечество, утеравши Бога, дѣлаетъ судорожныя усилія заполнить пустоту въ своей душѣ новыми богами. Но все напрасно. Духовная атмосфера становится все напряженнѣе и тяжелѣе. Вотъ почему „царство звѣря“, то есть цивилизація, воздвигнутая безъ Бога и противъ Бога, неизбѣжно становится мрачной и люди отъ боли начинаютъ кусать себѣ языки. И какъ ни ломали себѣ головы ученые и философы, какія бы суррогаты религіи не придумывали, они никогда не дадутъ человѣку того покоя, который даетъ лишь живая вѣра въ Того, Кто обѣщаетъ: „приидите ко Мнѣ и обрѣтете покой душамъ вашимъ“. Многіе искренніе люди образованнаго свѣтскаго общества уже сами признаются, что на больной ихъ душѣ остается осадокъ горечи и тяжелаго недоумѣнія. Граница между добромъ и зломъ, свободой и деспотическимъ или анархическимъ своеволіемъ, партійной дисциплиной и общечеловѣческой моралью слишкомъ ужъ утратилась и все это вноситъ въ душу сомнѣнія и тревогу. Эксцессы партійности дѣлаютъ невозможной какую либо созидательную работу. И не столько отдѣльныя программныя положенія тѣхъ, или иныхъ партій, дѣлаютъ ожесточенными врагами всѣхъ противъ всѣхъ, сколько ихъ моральное обличіе, которое родитъ распри и раздоры, ни чѣмъ непримиримыя. Но общество не можетъ развиваться и жить безъ извѣстнаго этическаго минимума солидарности и взаимнаго пониманія, иначе оно распадется и уже распадается на нѣсколько враждующихъ тѣлъ и въ концѣ концовъ можетъ совершенно атомизироваться. Отсутствіе духовнаго здоровья въ Русскомъ обществѣ



отражается сейчас во всѣхъ проявленіяхъ жизни, во всемъ ея тонѣ, и все это есть слѣдствіе атеизма. Въ этомъ смыслѣ философско-религіозное сгедо русскаго общества, его атеистическій нигилизмъ, является одной изъ основныхъ причинъ, опредѣлившихъ теченіе печальныхъ событій въ Россіи за послѣднее время. И этому мы повѣримъ, если обратимъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство. До девятисотыхъ годовъ душа простого русскаго народа была не тронута для проповѣди атеизма. Но послѣднее десятилѣтіе, въ частности же послѣдніе трехлѣтіе, показало, что и простой народъ, особенно молодое поколѣніе деревни, и городскіе рабочіе оказываются воспримчивыми къ проповѣди атеизма, и постепенно теряя свою святую вѣру, становятся, какъ это нынѣ называется—„сознательными“. Всякое такое приобщеніе народа къ „сознательности“ начинается почти во всѣхъ интеллигентскихъ партіяхъ разрушеніемъ религіозной вѣры и прививкой догматовъ матеріализма и философскаго нигилизма. Конечно, необразованный простолюдинъ совершенно безсиленъ отнестись критически и безоруженъ, какъ ребенокъ, предъ наплывомъ новыхъ ученій. И съ той же легкостью, съ какой увѣровали въ атеизмъ нѣкогда его просвѣтителі, принимаетъ и онъ мертвящую вѣру въ невѣріе. Разумѣется, не приходится преувеличивать сознательности и прочности и его старой вѣры, разлагающейся иногда отъ перваго прикосновенія. Конечно, старая его вѣра дѣтская, но вѣдь все таки она давала ему различіе между добромъ и зломъ, учила жить по правдѣ, по долгу, по Боже-ски. Она воспитывала ту дивную красоту народной души, которая запечатлѣна и въ Русской исторіи, и въ житіяхъ русскихъ святыхъ, и въ русской литературѣ и въ искусствѣ. Благодаря этой вѣрѣ, народъ вынесъ и выноситъ на плечахъ своихъ крестъ своего историческаго существованія и татарщины, и Московской государственности и свой идеаль, свое представленіе праведной жизни выразилъ, давъ себѣ наименованіе: „Святая Русь“, то есть, конечно, не почитая себя святымъ, но въ святости видя идеаль жизни.

И вотъ сейчасъ эта старая вѣра русскаго народа и связанный съ нею духовный строй рушится безпощадно, народной душѣ дѣлается совершенно новая прививка. Такой столь исключительной важности прививки не дѣлала нашему народу ни татарщина, ни Петербургъ, только Владиміръ Св. совершилъ равнаго значенія дѣло, окрестивъ Русь, которую такъ усердно теперь раскрещиваютъ непризванные просвѣтителі. Съ крещенія Руси началась исторія Россіи, христіанское сѣмя пало здѣсь на совершенно дѣвственную почву, на невоздѣланную цѣлину, съ раскрещиваньемъ же началась совсѣмъ новая эпоха исторіи. Старая вѣра замѣняется положеніями Маркса, Конта, Фейербаха и др. (въ русской переработкѣ Лаврова и Михайловскаго) о преслѣдованіи своихъ интересовъ отдѣльно или сообща съ другими, какъ классовыхъ и групповыхъ, или о свободѣ самоутверждающейся личности, анархической и „все позволено“. И все это вбивается неграмотному, бѣдному крестьянину русскому, не выходящему изъ деревни, или за предѣлы своей фабрики. Результаты раскрещиванія простого народа на лицо: разложеніе личности, глубокой параличъ воли и нравственнаго чувства. Все это выявляется теперь въ массѣ преступленій, отъ которыхъ съ ужасомъ отворачиваются сами непризванные просвѣтителі, для которыхъ онѣ (преступленія) явились непредусмотрѣннымъ результатомъ тѣхъ потрясеній въ народной душѣ, тѣхъ опустошеній въ сокровищницѣ его вѣры, которая внесла доктрина атеизма, въ связи съ тяжелыми событіями и испытаніями переживаемаго времени. Всѣ эти преступленія есть симптомъ болѣзни народной души, острая реакція духовнаго организма на нездоровую пищу, которая была введена въ него въ видѣ новыхъ ученій, отрицавшихъ религіозную цѣнность и абсолютную мораль. И

иныхъ всходовъ на русской нивѣ, при всей исторической совокупности обстоятельствъ, съвъ этотъ и не могъ дать. Это теперь начинается сознать и само образованное русское общество, заговоривъ настойчиво и серьезно о всестороннемъ развитіи личности человѣка и, въ частности, русскаго народа, то-есть о развитіи народа не только въ умственномъ, физическомъ и эстетическомъ отношеніи, но и религ.-нравственномъ (см. журн. „Учитель“, ноябрь—декабрь 1917 г. ст. 11), считая Церковь однимъ изъ важныхъ факторовъ въ просвѣщеніи народа (тотъ же журн.). Такимъ образомъ, теперь, когда звѣриныя инстинкты простого народа и „раскрещеннаго“ проявляются во всю: въ разгромахъ имѣній, поджогахъ, убійствахъ, дезорганизациі арміи, въ братоубійственной войнѣ и, наконецъ, въ гоненіи и преслѣдованіи самихъ же своихъ недавнихъ просвѣтителі-интеллигенціи, мы всѣ опытно познаемъ, что нельзя безнаказанно нарушать заповѣди: „ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и вся прочая приложатся вамъ“. Мы, просвѣщая народъ, заботились исключительно объ этомъ и „прочемъ“, оставляя въ небреженіи духовный міръ народа, эту подлинную творческую силу исторіи. И мы потеряли духовное равновѣсіе и разбрелись въ разныя стороны въ погонѣ за этимъ прочимъ, которое все болѣе бродилось и разъединяло людей. Въ этомъ и лежитъ подлинная причина нашего настоящаго творческаго безсилія при такой энергіи разрушенія, когда русскій народъ уже не на краю гибели, а гибнетъ, и не у пропасти, а летитъ уже въ самую пропасть.

Какъ же помочь теперь погибающему народу, гдѣ путь къ оздоровленію его души и спасенію отъ совершенной гибели?

Большинство, кажется, до сихъ поръ убѣждено, что спасеніе народа въ новыхъ формахъ общественнаго строя.

Не отрицая значенія внѣшнихъ реформъ постольку, поскольку дѣйствительно однѣ внѣшнія условія благоприятствуютъ нашей доброй дѣятельности, другія не благоприятствуютъ, мы однако на опытѣ, за 18 мѣсяцевъ разныхъ реформъ Россіи, должны убѣдиться, что при болѣзни народной души всѣ внѣшнія реформы, включительно до объявленія Россіи республикой; оказались и оказываются совершенно безсильными. И вполне естественно, такъ какъ внѣшнія формы жизни вѣдь это только оболочка, содержаніе же ей даетъ сама личность, душа народа, созидаящая форму. Поэтому, никакія внѣшнія реформы безъ реформированія самой личности не оздоровятъ душу народа и не спасутъ его отъ совершенной гибели. „Общественный строй и учрежденія, говоритъ извѣстный англійскій психологъ Смайльсъ, оживляются духомъ отдѣльныхъ лицъ, которыя устанавливаютъ нравственный уровень и прочность націи. Гдѣ масса нравственно здорова, добросовѣстна, тамъ нація управляется честно и съ достоинствомъ. Но тамъ, гдѣ люди порочны, себялюбивы, безчестны, гдѣ ихъ не связываетъ ни правда, ни законъ,—тамъ правленіе неизбѣжно окажется въ рукахъ негодяевъ и людей неспособныхъ“ (С. Смайльсъ. Характеръ. Переводъ съ англійскаго Майковой, стр. 31). „Политическая нравственность не будетъ имѣть прочнаго существованія, если въ основѣ ея лежитъ безнравственность отдѣльныхъ лицъ. Политическія права, какъ бы они широки ни были, не могутъ возвысить народа, въ которомъ развратъ господствуетъ между отдѣльными лицами. Даже свободу въ рукахъ развращеннаго народа придется признать за вредъ. Словомъ, прочность учреждений страны обуславливается стойкостью характера ея гражданъ. Развращенныя единицы, какъ бы ни была велика ихъ сумма, не могутъ образовать великой націи... Безъ честности характера отдѣльныхъ лицъ народъ не можетъ обладать настоящею силою, крѣпкою связью и прочнымъ здоровьемъ. Онъ можетъ быть богатымъ, просвѣщеннымъ и утонченно изящнымъ, но при всемъ этомъ стоять



на краю гибели. Нація, состоящая изъ людей, которые живутъ только для себя и не имѣютъ другихъ цѣлей, кромѣ своего личнаго удовольствія,—изъ людей, для которыхъ ихъ собственное ничтожное я составляетъ все,—такая нація приговорена къ смерти и паденіе ея неминуемо. Для оздоровленія такой націи необходимо честнымъ людямъ, если таковые найдутся среди общей тьмы, заняться возстановленіемъ и возвышеніемъ личности членовъ, такъ какъ только этимъ можетъ быть спасена нація“. (С. Смайльсъ. Характеръ. Пер. съ англ. Майковой, стр. 31—35). Ту же мысль по вопросу о пути къ выздоровленію націи проводитъ и нашъ отечественный писатель-моралистъ гр. Л. Н. Толстой, который опредѣленно говоритъ: „что истинное социальное улучшеніе можетъ быть достигнуто только при религіозномъ и нравственномъ совершенствѣ всѣхъ отдѣльныхъ личностей“. Безъ религіознаго и нравственнаго возвышенія человѣческаго духа, по замѣчанію извѣстнаго социолога Герберта Спенсера, не можетъ быть истиннаго прогресса народа, такъ какъ „элементы первобытнаго варварства безъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія легко оживаютъ въ душахъ и культурныхъ людей, слишкомъ много учившихся и слишкомъ малому научившихся“ (Прав. Собесѣдн., январь 1905 г. стр. 150). Изъ сказаннаго достаточно ясно, что помочь сейчасъ погибающему русскому народу можно только религіозно-нравственнымъ возрожденіемъ личности. Только этимъ путемъ можетъ быть достигнуто истинный подъемъ духа, какъ отдѣльной личности, такъ и цѣлаго русскаго Общества и Государства. И этотъ путь единственно-истинный во 1) потому, что онъ указанъ Иисусомъ Христомъ и во 2) испытанъ уже исторіей.

Переживаемое нынѣ нашимъ народомъ духовное состояніе до нѣкоторой степени напоминаетъ собою то состояніе нравственнаго упадка и одряхлѣніе духа, состояніе общаго недовольства, разочарованія и выжиданія чего-то новаго, лучшаго, въ какомъ находились народы античнаго міра, предъ пришествіемъ на землю Христа Спасителя. Одряхлѣвшій античный міръ ждалъ обновленія. И вотъ, Самъ Господь снишелъ на землю, чтобы умиротворить мятущееся челоѣчество, чтобы дать покой его измученному Духу, чтобы устроить на землѣ для челоѣка царство Божіе, т. е. такой порядокъ, который бы основывался не на господствѣ насилія, грубаго эгоизма, а на началахъ всеобщей любви, полной справедливости, признанія всѣхъ законныхъ правъ личности. Устроеніе этого царства Господь началъ съ реформы души челоѣческой. Древнему міру невѣдомо было это новое царство и самъ онъ не могъ создать этого царства, такъ какъ искалъ его внѣ духа челоѣческаго. Христосъ же перенесъ центръ тяжести извнѣ внутрь челоѣка. Духъ челоѣка Онъ призналъ источникомъ общественной политической и всякой исторической жизни.

Вотъ путь, намѣченный Господомъ, для оздоровленія и возрожденія челоѣчества. Этимъ путемъ прошли первые послѣдователи Христа. Исторія христіанства свидѣтельствуетъ намъ, какъ принесенныя Христомъ жизненныя начала дѣйствительно возродили одряхлѣвшій языческой міръ. Христіанство произвело коренной переворотъ въ жизни челоѣчества. Оно оздоровило его, вдохнуло въ него жизненную силу и поставило на путь правильного развитія. Возрожденная христіанствомъ личность пересоздала семью, общество, государство. Царствовавшіе въ этихъ сферахъ разнузданность страстей и развратъ, дикость и жестокость нравовъ и обычаевъ, господствовавшій всюду эгоизмъ и деспотическій произволъ, были сломлены чистотою и святостью христіанскихъ идеаловъ любви и самоотверженія.

На этотъ путь, указанный Господомъ и испытанный исторіей, и должно вставать сейчасъ всѣмъ, кто желаетъ оздоровить душу русскаго народа и спасти націю отъ гибели. Новый типъ обществен-

наго дѣятеля, возрожденный на почвѣ религіознаго самоуглубленія, будетъ то новое русской жизни, о чемъ, умирая, мечталъ Достоевскій, то новое, что единственно въ силахъ спасти русскій народъ отъ неминуемой смерти.

Если бы теперь всѣ, не только духовенство, но и русская интеллигенція, сознали это и возвратились къ вѣрѣ дѣтскихъ дней, къ вѣрѣ—живой дѣятельной—въ Распятаго Бога и Его Евангеліе, какъ къ единой глубочайшей и высочайшей истинѣ о челоѣкѣ и его жизни, тогда съ увѣренностью можно сказать, что Русь не погибнетъ, ибо христіанство и доселѣ имѣетъ ту же живительную силу, что 19 вѣковъ тому назадъ. Если бы теперь всѣ, и интеллигенція, пылъ своей души, жажду своего служенія людямъ и крестнаго подвига, вложили въ христіанскій подвигъ дѣятельной любви, то прекратилась бы, прежде всего, религіозная междоусобица, наблюдаемая сейчасъ, и та тяжелая атмосфера вражды и челоѣконенавистничества, въ которой всѣ задыхаются и въ которой нѣтъ ничего, кромѣ разрушенія. Трудно себѣ представить, насколько измѣнилась бы вся наша жизнь, какъ стала бы легка она и благостна, если бы всѣ стали подъ сѣнь христіанской Церкви. Тогда на почвѣ религіозно-мистическаго углубленія возродились бы наука и искусство, и духовная смерть нашего времени оказалась бы кануномъ духовнаго воскресенія, какъ это было предъ пришествіемъ Иисуса Христа, какъ это неоднократно бывало и потомъ въ исторіи, когда христіанскій пламень съ новой силой вспыхивалъ изъ едва тлѣющаго костра.

Каковы же должны быть первые шаги совместной дѣятельности духовенства и интеллигенціи на указанномъ Христомъ пути къ оздоровленію русскаго народа? Нужно нести въ народъ какъ можно больше свѣта и, прежде всего, свѣта Христа, все просвѣщающаго, освящающаго и оживотворяющаго, чтобы не было глухихъ закоулковъ, въ которыхъ такъ привольно укрываться всякому злу, иначе тьма загубитъ насъ и люди уничтожатъ другъ друга. Мы всѣ должны нести сейчасъ нашему народу просвѣщеніе, но не въ видѣ обрывковъ знаній, употребляемыхъ какъ средство агитаціи, а христіанское просвѣщеніе, въ самомъ широкомъ смыслѣ, которое дѣлало бы народъ духовно богаче и не разлагало бы нравственно личность, а возродило бы ее. Только христіанское просвѣщеніе способно создать народъ вмѣсто толпы, гражданъ вмѣсто обывателей.

Но какъ практически начать осуществлять совместную задачу духовенства и интеллигенціи въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія народа? Намъ думается, это можно было бы начать такъ. Теперь, какъ извѣстно, органами мѣстнаго самоуправленія вводится повсемѣстно внѣшкольное образованіе, съ цѣлью обезпечить возможность всѣмъ жителямъ Россіи пользоваться библиотеками, лекціями, бесѣдами и школами для взрослыхъ. (Учитель журналъ Вс. Уч. Сюзъ, 1917 г. Ноябрь и Декабрь). Извѣстно далѣе и то, что задачей внѣшкольнаго образованія ставится „всестороннее культурное развитіе личности, не только въ умственномъ, эстетическомъ и физическомъ отношеніи, но и въ религіозномъ и въ нравственномъ (журн. Учитель 1917 г. Ноябрь—Декабрь, стр. 14, 15, 16). Въ развитіи личности и ея образованіи, (по сознанию того же журнала, а также журнала „Вѣстникъ воспитанія“ должны участвовать наравнѣ съ другими факторами: семьей, обществомъ и государствомъ и „Церковь, преслѣдуя цѣли религіознаго воспитанія и образованія.“ Въ этомъ сознаніи необходимости развитія личности въ религіозномъ отношеніи лежитъ серьезное основаніе надѣяться на практическое осуществленіе объединенной работы духовенства и интеллигенціи въ дѣлѣ просвѣщенія народа.

По нашему мнѣнію, духовенству нужно употребить всѣ усилія къ тому, чтобы сейчасъ же, съ согласія мѣстныхъ самоуправленій и интеллигенціи,



войти въ качествѣ культурныхъ работниковъ по внѣшкольному образованію, какъ представителямъ Церкви для релігіозно-нравственнаго воспитанія народа. Съ этой цѣлью духовенство должно просить м. самоуправленія, чтобы въ народныя бібліотеки (избы—читальни), открываемыя теперь по селамъ, выписывались бы и книги релігіозно-нравственнаго содержанія. Далѣе, въ открываемыхъ школахъ для взрослыхъ духовенство должно преподавать законъ Божій. Наконецъ, при каждой бібліотекѣ-читальнѣ предполагается вести бесѣды и лекціи; и здѣсь опять духовенство должно принять самое живое участіе и, хотя бы разъ въ недѣлю, при этихъ бібліотекахъ устраивать релігіозно-нравственное чтеніе. Вотъ въ общихъ чертахъ практическое осуществленіе первыхъ совмѣстныхъ шаговъ духовенства и интеллигенціи на пути къ оздоровленію погибающаго русскаго народа.

Свящ. Влад. Разумовскій.

## Изъ печати.

### Итоги мировой войны.

Иркутская газета „Дѣло“ приводитъ цифровую сводку газетныхъ и журнальныхъ свѣдѣній (цифры даны въ округленномъ видѣ).

#### ТАБЛИЦА I.

*Количество убитыхъ на войнѣ за 36 мѣсяцевъ (3 года).*

Франція—1300000 чел., Англія—400000 чел., Россія—2500000 ч., Италія—300000 ч., Бельгія, Сербія, Румынія, Португалія, Черногорія—500000 чел. (Это даетъ количество убитыхъ для союзной намъ коалиціи—въ 5000000 чел.).

Германія—2300000 чел., Австрія—1600000 чел., Турція—750000 чел., Болгарія—100000 чел. (Это даетъ количество убитыхъ для германской коалиціи—въ 4750000 чел.).

А всего убито за три года войны—9750000 ч. (10 милліоновъ круглой цифрой).

Р. С. Къ этому числу должно прибавить вызванное войной катастрофическое пониженіе рождаемости (4500000 человекъ). Отсюда общая мировая убыль населенія опредѣляется въ 14250000 человекъ.

#### ТАБЛИЦА II.

*Количество тяжело и легко раненыхъ на войнѣ (за 3 г.).*

Количество раненыхъ, по нормѣ превышающее въ 2½ раза число убитыхъ, исчисляется въ 23½ милліона человекъ, изъ нихъ:

а) тяжело раненыхъ, навсегда искалѣченныхъ (инв.),—12000000 человекъ.

б) легко раненыхъ—11500000 чел.

Общій итогъ убитыми и ранеными за 3 года войны во всѣхъ странахъ 33250000 чел. и убыль рождаемости—4500000 ч.

Сюда не вошли итоги страшной гражданской войны въ Россіи, опредѣляемые одной газетой въ 1 милліонъ чел. (въ томъ числѣ „совѣтско-украинская кампанія“).

Какковы итоги лѣтней кампаніи 1918 года, можно судить по тому, что потери одной только Германіи убитыми исчисляются въ 1000000 чел., о потеряхъ ея ранеными, а также о потеряхъ союзниковъ мы можемъ только догадываться.

#### ТАБЛИЦА III.

*Количество призванныхъ подъ знамена, т. е. оторванныхъ отъ производительнаго труда.*

Англія—7000000 чел., Франція—6000000 чел., Россія—15000000 чел., Италія—2500000 чел., Бельгія, Сербія и Португалія—750000 чел., Германія—9000000 чел., Австро-Венгрія—7000000 чел., Болгарія—500000 чел., Турція—2000000 чел. Итого—49½ милліоновъ.

#### ТАБЛИЦА IV.

*Число военно-плѣнныхъ.*

Россія—2500000 чел., Австрія—1600000 чел., прочіе—1000000 чел. Итого—5000000 чел.

#### ТАБЛИЦА V.

*Издержано на войну (въ рубляхъ по старому курсу).*

Англія (до 31 марта 1917 года)—55000000000 р., Россія—35000000000 руб.

Франція—30000000000 руб.

Германія 50000000000 руб.

Италія—10000000000 руб.

Прочіе—10000000000 руб.

Всего—213000000000 руб.

Если сюда прибавить стоимость четвертаго года войны, стоимость произведенныхъ въ разныхъ странахъ разрушеній и опустошеній и стоимость потопленнаго торговаго тоннажа, то получающаяся фантастическая цифра, переваливающая далеко за 300000000000 руб., совершенно не поддается воображенію. Достаточно сказать, что годовой бюджетъ великаго государства (Россіи) передъ войной опредѣлялся въ 3 милліарда.

Наши цифры не коснулись еще С.-А. Соединенныхъ Штатовъ съ ихъ многомилліардными ассигновками и съ десятимлліоннымъ контингентомъ призыва.

Эти страшные итоги Европейской войны должны служить яркимъ доказательствомъ, къ чему можетъ привести людей безбожная матеріалистическая культура, которой увлекались за послѣднія десятилѣтія европейскіе народы. Воистину, незабвенно, потому что вѣчно истинно, слово Христово: „Безъ Мене не можете творити ничесоже“. Безумная попытка жить безъ Бога, по законамъ кичливаго разума, кончилась нынѣ тѣмъ же, чѣмъ кончилась загѣя строителей Вавилонской башни: люди не стали понимать другъ друга и объявили походъ всѣхъ противъ всѣхъ. Результаты на лицо Кого они не вразумятъ? Неужели, переживъ эту потрясающую катастрофу, можно по прежнему носиться съ идеями, плоды которыхъ столь ужасны? Между тѣмъ, какъ много еще на Руси людей, которые „ничего не забыли и ничему не научились“. Не таковы ли, напримѣръ, социалисты-марксисты, упорно раздувающіе классовую ненависть, не таковы ли, съ другой стороны, жадныя акулы капитализма, всякаго рода мародеры и спекулянты, на несчастьяхъ родины устраивающіе „счастье“ своего утробнаго благополучія? Не таковы ли ослѣпленные фанатики матеріализма, въ безбожии народа думающіе видѣть его счастье и упорно мечтающіе о изгнаніи изъ школъ релігіознаго обученія и воспитанія?

#### „Пережитки прошлаго.“

Такъ выражается о духовныхъ школахъ Тобольскій журналъ „Сѣверное Сибирское кооперативно-народное хозяйство“ въ своемъ „отдѣлѣ народнаго образованія.“ Въ этомъ „отдѣлѣ“ (№ 3) находимъ мысли правильныя, всѣмъ извѣстныя, давно являющіяся „общимъ мѣстомъ“. Напримѣръ: „Школа—залогъ свѣтлаго будущаго нашей родины и роднаго края. Школа должна внести въ народную жизнь тотъ свѣтъ, котораго такъ мало въ ней, школа должна разогнать ту вѣковую тьму, которая мрачной тучей нависла надъ жизнью народа и сыграла такую страшно-губительную роль въ процессѣ событій послѣдняго времени. Но не всякая школа можетъ это сдѣлать.“

Мѣстное населеніе должно обезпечить возможность правильнаго развитія школьнаго дѣла, учительство должно вдохнуть духъ живъ въ школьное строительство, должно силою своего знанія и опыта сдѣлать школу орудіемъ прогресса, орудіемъ истиннаго просвѣщенія народа.“

Высказавши эти резонныя мысли, журналъ тутъ же ниже дѣлаетъ нелѣпную вылазку противъ духовной школы: „продолжаютъ существовать, какъ



пережитки прошлаго, духовныя школы“. Автору, ревнующему на словахъ о истинномъ просвѣщеніи народа, толкующему о „духѣ живомъ“ въ школьномъ дѣлѣ, не чуждому пониманія, что вѣковая тьма народная сыграла столь печальную роль въ событіяхъ послѣдняго времени—претить, не нравятся духовная школа, она кажется ему, какъ таковая, „пережиткомъ прошлаго“. Изумительна логика господъ, такъ разсуждающихъ. „Процессъ событий послѣдняго времени“ именно ярко показалъ, что нѣтъ и не можетъ быть прогресса тамъ, гдѣ вытравлены въ народныхъ сердцахъ основы христіанскаго, религіознаго міропониманія, гдѣ все сведено къ грубо утилитарнымъ началамъ классоваго или національнаго эгоизма, къ узкому матеріалистическому пониманію жизни. Въ Германіи нѣтъ неграмотныхъ и почти во всѣхъ видныхъ городахъ имѣются высшія школы, преимущественно прикладнаго знанія. И что же? При отсутствіи нравственно-христіанской культуры, хотя и при наличіи всеобщей грамотности и широкаго *внѣшняго* просвѣщенія въ народѣ,—народъ этотъ запятналъ себя массою несмываемыхъ преступленій противъ челоуѣчества. Не всякая школа, значить, можетъ разгонять мракъ нравственнаго растлѣнія людей. Духовная школа построена на принципахъ нравственно-религіознаго воспитанія молодыхъ поколѣній, развитія не только одного ума у нихъ, но сердца и воли въ направленіи къ вѣчнымъ основамъ христіанской нравственности. Эта школа, конечно, нуждается въ реформахъ, каковыя и дастъ ей вполнѣ компетентное въ этомъ дѣлѣ учрежденіе—Всероссійскій Церковный Соборъ. Но эта школа—въ ея принципѣ—не уничтожима, пока не уничтожено на землѣ святое и вѣчное христіанство.

Послѣ минувшихъ событій, послѣ далеко не полныхъ, но уже и теперь столь страшныхъ, итоговъ міровой войны, какъ странно все это доказывать и разъяснять. Не христіанская гуманитарная школа—пережитокъ прошлаго, а узко-практическая построенная во вкусѣ воинствующаго „аккуратнаго“ германизма, матеріалистическая, богоборствующая, холодная къ принципамъ Христа и христіанства, школа—для даннаго момента, дѣйствительно, странный пережитокъ той эпохи, когда люди думали, что матеріальная культура, техническій прогрессъ это все, а культура духа, сердца и воли это ничто. Жизнь внесла въ это узкое, жалкое, глубоко, въ сущности, буржуазное и пошлое міропониманіе свои страшные коррективы. Она сказала, что блестящій внѣшній техническій прогрессъ, при дикости нравовъ, при *нравственной* темнотѣ—не даетъ счастья людямъ, такъ какъ не обуздываетъ ихъ дикихъ страстей, ихъ звѣрскихъ инстинктовъ. Неужели это еще не понятно?

#### Чѣмъ сильна Англія?

Въ Англіи понимаютъ, что внѣшній прогрессъ долженъ быть согласованъ съ прогрессомъ духа. Тамъ религію не гонятъ изъ школы и вѣру въ Бога полагаютъ *самой первой* основой своего благополучія и истиннаго прогресса. Это можно видѣть изъ слѣдующаго обращенія \*) Британскаго народа къ русскимъ патріотамъ, принятаго въ Лондонѣ на всенародномъ національномъ митингѣ, на которомъ присутствовало 50 тысячъ челоуѣкъ и который закончился дружественной Россіи демонстраціей съ русскими флагами: „мы, народъ великой Британіи, старѣйшей въ мірѣ демократіи, шлемъ это посланіе нашему великому союзнику Россіи, отдавъ себѣ полный отчетъ, что она была продана и продана врагу группою измѣнниковъ, преслѣдующей только личныя цѣли. Намъ вѣдомо также, что мы, союзники, упустили случай своевременно рѣшительно поддержать русскихъ патріотовъ, которыхъ морили голодомъ и постыдно убивали за вѣрность намъ. Поэтому мы обязуемся передъ всѣми русскими патріотами, пострадавшими за общее союзное дѣло и нынѣ сражающимися за возрожденіе своей родины, что мы воз-

станемъ съ ними плечемъ къ плечу, что ихъ борьба будетъ нашей борьбой, что и ихъ свобода, будетъ нашей свободой. Мы, британцы, знаемъ, что славная въ исторіи мощь нашей родины въ прошломъ и настоящемъ, все то, что собрало подъ нашимъ флагомъ людей всѣхъ религій и цвѣтовъ, сдѣлало имя Великобританіи равнозначущимъ тому, что является собою ея право и величіе, состоитъ въ слѣдующемъ: *вѣра въ Бога, вѣрность своему королю, уваженіе къ своимъ законамъ, гордость обычаями своей страны.*

Да направится этотъ призывъ ко всѣмъ патріотамъ Россіи. Крѣпитесь. Теперь мы васъ не покинемъ. Мы, народъ Великобританіи, знаемъ, насколько вы за насъ пострадали, мы проявимъ себя достойными вашихъ жертвъ“.

#### Христіанизация жизни.

Выступая на выборахъ гласныхъ въ Тоб. Гор. Думу, „Союзъ приходскихъ совѣтовъ и другихъ церковныхъ учреждений г. Тобольска“ выпустилъ ежедневную газету: „Тобольское Городское Дѣло“, въ коей были помѣщены статьи: „Наказъ нашимъ кандидатамъ“, „Права и обязанности Городской Думы“, „Христіанизация жизни“. Воспроизводимъ послѣднюю статью, имѣющую принципиальный характеръ, объясняющую, почему церковные элементы выступаютъ на поприщѣ общественной работы.

„Жизнь русскаго общества за послѣднія десятилѣтія отличалась удивительной узостью тѣхъ идейныхъ построений, какими она одушевлялась и обосновывалась. Ни въ одной странѣ не было, кажется, такого количества политическихъ партій съ ихъ подраздѣленіями, какъ у насъ на Руси. И нигдѣ партійное сектантство, партійная узость и нетерпимость не достигали такихъ размѣровъ, какъ въ русскомъ обществѣ, жившемъ политическими интересами. На нашихъ глазахъ происходило и происходитъ дробленіе, болѣе или менѣе, единныхъ политическихъ формировацій. На нашихъ глазахъ протекаетъ фанатическая борьба эсъ-эровъ „правыхъ“, „лѣвыхъ“, „центровиковъ“, эсъ-дековъ—большевиковъ и меньшевиковъ, „оборонцевъ“, „единенцевъ“, интернационалистовъ и т. д. и т. д. Въ этой борьбѣ партій и партійныхъ фракцій не разбираются средства, не считаются съ лицами, происходятъ отлученія, изгнанія, слышатся угрозы, видится злоба и часто фантастическая клевета. Забыто одно—это наша разтерзанная и опозоренная родина, забыта *реальная* работа по ея возсозданію, забыта самая элементарная истина, что только во взаимномъ единеніи всѣхъ государственныхъ и національныхъ силъ лежитъ залогъ процвѣтанія всякаго государства.

... Узкіе партійные счета, эти мелкія партійныя перегородки и фракціи, фанатическая нетерпимость, озлобленная грызня, шоры на глазахъ—какъ все это, въ концѣ концовъ, надоѣло, опротивѣло, стало ненужнымъ и страннымъ, а въ нашу эпоху, при ужасныхъ условіяхъ текущей жизни, даже вреднымъ и преступнымъ!

И вотъ здоровые элементы общества, для коихъ реальная работа по возсозданію родины цѣннѣе узкихъ партійныхъ шпаргалокъ и затаканныхъ трафаретокъ, эти элементы общества ищутъ теперь иного единенія, единенія на почвѣ широкихъ и вѣчныхъ началъ, безконечно глубокихъ по смыслу и вѣчно жизненныхъ по содержанию. Эти начала—христіанско-евангельскія. Именно, отходъ общества отъ этихъ началъ породилъ такое поразительное оскудѣніе духа, измельчаніе идеаловъ, опошленіе жизни и ея кроваво-трагическій характеръ. Съ поразительною точностью подтвердились слова проницательнаго французскаго историка, критика и психолога Ипполита Тэна: „на почвѣ христіанскаго міропониманія мы родились, на ней выросли и безнаказанно съ нея сойти не можемъ. Всякій разъ, какъ историческая жизнь покидала эту почву, челоуѣкъ нравственно падалъ, возвращался къ звѣрскому состоянію. Хри-

\*) Напечатаннаго во многихъ русскихъ газетахъ.



стіанство всегда было великой парой крыльевъ, необходимыхъ для того, чтобы поднять человѣка выше его самого, выше его пресмыкающейся жизни и его ограниченнаго кругозора. Всегда и всюду, въ теченіе вѣковъ, какъ скоро эти крылья слабѣютъ или ихъ разбиваютъ, общественная и частная нравственность понижается... Въ Италіи во время возрожденія, въ Англіи при реставраціи, во Франціи при конвентѣ и директоріи можно было наблюдать превращеніе человѣка въ язычника, какъ въ 1 вѣкѣ, и тотчасъ же онъ оказывался такимъ же, какъ при Августѣ и Тиверіи, т. е. сладострастнымъ и жестокимъ; онъ злоупотреблялъ другими и собой; снова бралъ перевѣсъ звѣрскій или расчетливый эгоизмъ; свирѣпость и чувственность выступали на показъ; общество становилось разбойничьимъ притономъ развратнаго дома. Только созерцая это арѣлище, можно оцѣнить вкладъ, сдѣланный христіанствомъ въ современное общество: сколько оно внесло стыдливости, кротости, человѣчности, насколько оно поддерживаетъ честность, добросовѣстность, справедливость. Ни философскій разумъ, ни художественная и литературная культура, ни даже феодальная, военная и рыцарская честь, никакой кодексъ, никакая администрація не можетъ замѣнить его въ этомъ служеніи. Только оно можетъ задержать насъ на нашемъ естественномъ склонѣ, затормозить нечувствительное сползаніе, которымъ непрерывно, всею своею тяжестью, наша раса движется къ своимъ низинамъ.“

Да. Французскій ученый правъ. На нашихъ глазахъ протекали и протекаютъ отчаянныя попытки, какъ со стороны воинствующаго германизма, такъ и со стороны атеистическаго матеріализма разбить „великую пару крыльевъ“ христіанства и, параллельно съ этимъ, мы замѣчаемъ самое наглядное стремительное сползаніе европейскаго человѣчества къ низинамъ нравственнаго растлѣнія, благодаря чему уже 25 милліоновъ человѣческихъ жизней прекратили свое существованіе въ звѣриной борьбѣ всѣхъ противъ всѣхъ. Итоги богоборнаго уклона европейской культуры на лицо. Дальше идти некуда. Пропаганда чело-вѣконенавистничества, звѣриныхъ инстантковъ, безбожія и аморальности, какъ въ международныхъ, такъ и въ междуклассовыхъ отношеніяхъ дала себя знать весьма ощутительно. Люди озвѣрѣли, и европейская культура скатилась на нѣсколько столѣтій назадъ.

И оправдалась въ сильнѣйшей степени справедливость истинной, единственной формулы прогресса для всякаго народа. Эта формула — христіанизация жизни, устроеніе ея на вѣковыхъ евангельскихъ началахъ, кои одни гарантируютъ чело-вѣчеству подлинный миръ, свободу чело-вѣческой личности, гарантируютъ благородное содержаніе жизни по началамъ любви, взаимнаго уваженія, по началамъ безсмертнаго духа, а не низкихъ „свинцовыхъ“ инстинктовъ, изъ коихъ, по Спенсеру, „никакая политическая алхимія не можетъ выковать золотого поведенія.“

И если-бы узкіе фанатики съ шорами на глазахъ, пронизанные насквозь сектантской лѣрой въ спасительность для людей безбожія, матеріализма, господства „свинцовыхъ инстинктовъ“ закричали о какой то миѣической реакціонности христіанско-евангельскихъ построеній — философскихъ, этическихъ и жизненно-практическихъ, имъ легко было бы отвѣтить совѣтомъ „кое что позабыть, кое-чему научиться“, ибо, если когда, то именно теперь громовымъ голосомъ жизнь доказала ужасающія слѣдствія нравственно-религіозной обнаженности людей, забвенія ими цѣнностей духа, господства въ нихъ дикихъ инстинктовъ плоти и плотскаго зоологическаго эгоизма. „Приди и виждь!“ Имъ можно было бы напомнить, что подлинно-христіанская культура есть культура чело-вѣческаго духа, культура нравственныхъ цѣнностей, идеальнаго совершенства чело-вѣческой жизни — личной, общественной, госу-

дарственной, что къ этой культурѣ склонили свои головы лучшіе мыслители Европы и наши русскіе (Пастеръ, Франклинъ, Гладстонъ, Пироговъ, Достоевъ, Соловъ), что въ основахъ матеріалистическаго безотраднато міровоззрѣнія разочаровались даже такіе люди на Западѣ, какъ Прудонъ, Бернштейнъ, какъ нашъ Герценъ, какъ наши вчерашніе марксисты — Булгаковъ, Бердяевъ и прочіе, о коихъ нѣтъ возможности говорить въ газетной статьѣ.

Да, для честно мыслящихъ людей вопросъ о истинной формулѣ чело-вѣческаго прогресса можетъ быть рѣшенъ лишь въ одной плоскости, въ коей его и рѣшили лучшіе идейные вожди нашей современной интеллигенціи (Лопатинъ, Булгаковъ, Бердяевъ, Трубецкой), въ плоскости христіанскаго міровоззрѣнія.

Широко и всеобъемлюще христіанское міровоззрѣніе. Оно удовлетворяло величайшіе умы величайшихъ ученыхъ (Коперникъ, Галилей, Кеплеръ, Линней, Фарадей, Пастеръ, Беръ, Мюллеръ, Гершель, и т. д. и т. д.), оно умиротворяло умъ, сердца и совѣсть милліоновъ простыхъ сердецъ. Оно бросаетъ свѣтъ на всѣ и всякія жизненныя отношенія людей, начала его должны быть положены въ основу слагающейся заново русской общенности, если только она хочетъ быть здоровой и нормальной. И она начинаетъ слагаться — эта здсровая, чуждая партійной узости, широкая въ своихъ христіанскихъ взглядахъ русская общенность, начинаетъ слагаться (ибо въ области преданій отошелъ въ соборной церкви приказно-бюрократическій строй!) въ приходоухъ, епархіяхъ, во всей православной Руси. Конечно, великое дѣло христіанизации жизни сложится не сразу, слишкомъ не воспитаны мы общественно, слишкомъ упорно прививали и прививаютъ намъ язычество въ разныхъ формахъ, но этому дѣлу принадлежить будущее, если только мы, русский народъ, будемъ жить національной, разумной и свободной жизнью. Не дивитесь же поэтому, граждане, что молодая въ Тобольскѣ церковная общенность, объединившись въ первыя ячейки, выставила списокъ кандидатовъ на выборахъ гласныхъ въ Городскую Думу. Наша связь по выборамъ съ опредѣленной политической партіей не есть связь съ политическимъ умозрѣніемъ и партійными лозунгами этой партіи (церковная общенность безпартійна, объединяя на лозунгѣ „религія и Христосъ“ людей самыхъ различныхъ политическихъ воззрѣній). Это связь *модей* (но не программъ политической работы), связь для чисто дѣловой конкретной работы въ городскомъ хозяйствѣ, работы, имѣющей опредѣленные реальныя заданія. Кандидаты списка № 3 идутъ въ Думу именно для такой работы, работы, которая будетъ освѣщаться для нихъ свѣтомъ вѣчной нравственной правды, равной для всѣхъ и въсѣмъ потребной.

## Изъ иноепархіальной жизни.

### Приходскіе дома.

Преосвященный Томскій Анатолій обратился къ Приходскимъ Совѣтамъ своей епархіи съ предложеніемъ озаботиться устройствомъ всюду въ приходоухъ приходскихъ домовъ. Предложеніе это настолько важно, имѣетъ столь жизненный смыслъ, что задуматься надъ нимъ необходимо пастырямъ и церковнымъ дѣятелямъ не одной какой либо епархіи. Пришла пора усиленной церковной работы, насталъ моментъ, когда должны быть напряжены всѣ усилія по нравственному возрожденію народа нашего. Въ этой работѣ одна изъ первѣйшихъ задачъ — устройство приходскихъ домовъ. Обращеніе еп. Анатолія приводимъ полностью.

„Широкія массы русскаго населенія, особенно сельскаго и деревенскаго, нуждались въ просвѣщеніи. Народная школа не могла удовлетворить нужды населенія въ этомъ отношеніи. Въ одно время правительствомъ, идя на встрѣчу запросамъ жизни, при-



нялось устраивать въ городахъ такъ называемые „наредные дома“. Много истрачено было средствъ на это. Но эта затѣя не удалась. Народные дома въ городахъ, вмѣсто просвѣщенія, принесли народу одно развращеніе. Въ сельскихъ же мѣстностяхъ такихъ домовъ еще очень мало. Но гдѣ они и имѣются,—не приносятъ нужной пользы.

Въ переживаемое время, когда общественная и приходская, въ частности, жизнь перестраивается, когда предоставляется возможность народу самому заботиться о себѣ, объ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ нуждъ и воспитаніи подрастающихъ поколѣній,—необходимо православному церковному народу проявить заботу объ устроеніи своей приходской жизни въ соотвѣтствіи съ запросами времени.

Въ нашей приходской жизни всегда чувствовался большой недостатокъ въ такомъ приходскомъ учрежденіи, которое опекало-бы нужды прихожанъ, нуждающихся въ посторонней помощи, въ благотворительности своимъ же соприхожанамъ. Въ церкви, съ церковной кафедры мы слышали призывъ пастырей дѣлать добро ближнимъ, помогать бѣднымъ, нуждающимся, больнымъ, странникамъ и убогимъ. Но наша благотворительность далѣе подачи милости нищимъ не шла. Помощи организованной, сообщая, въ нашихъ приходкахъ не было. У насъ не было даже мѣста внѣ храма, гдѣ бы прихожане могли объединиться, собираясь для обсужденія дѣлъ благотворительности. Существуютъ у насъ при церквяхъ убогія сторожки, гдѣ ютятся церковные сторожа. Въ этихъ малыхъ хибаркахъ иногда помѣщается церковная школа. Въ нихъ иногда собираются пріѣзжіе прихожане изъ деревень, зимой,—чтобы обогрѣться, лѣтомъ, чтобы скрыться отъ дождя. Во время постовъ въ нихъ ютятся говѣльщики. Пользуются прихожане услугами этихъ хибарокъ и въ другихъ случаяхъ. Даже эти маленькія помѣщенія, такимъ образомъ, служатъ мѣстомъ объединенія прихожанъ. Но настало время подумать теперь о другихъ помѣщеніяхъ—о приходскихъ домахъ.

Рядомъ съ церковнымъ зданіемъ необходимо имѣть большое, свѣтлое, теплое и удобное помѣщеніе, въ которомъ должна сосредоточиваться не только благотворительная дѣятельность прихожанъ, такъ какъ и для послѣдней прихожане часто не имѣютъ особыхъ помѣщеній. Обязанность приходскихъ совѣтовъ нынѣ заключается въ томъ, чтобы озаботиться устроеніемъ такихъ приходскихъ домовъ. Въ этихъ домахъ, стоящихъ рядомъ съ церковью, на церковной землѣ, должны имѣться помѣщенія, въ которыхъ во всякое время члены Приходскаго Совѣта, во главѣ съ своимъ пастыремъ, могли бы собираться и обсуждать приходскія дѣла. Здѣсь-же должно быть дано право собираться членамъ другихъ приходскихъ организаций благотворительнаго и просвѣтительнаго характера: сестричныхъ союзовъ, кружковъ ревнителей православія, приходскихъ яслей, церковнаго братства и др. учрежденій. Тутъ же могутъ вестись разнаго рода: чтенія, лекціи, воскресно-праздничные уроки и др. собранія. При приходскомъ домѣ должна быть читальня и библиотечка. Если возможно, должна быть устроена комната для амбулаторныхъ пріемовъ больныхъ прихожанъ сестрой милосердія, фельдшеромъ или докторомъ. Существованіе самой незатѣливой аптечки при такомъ домѣ также весьма желательно. При городскихъ церквяхъ и въ многолюдныхъ богатыхъ приходкахъ, гдѣ имѣются благотворители, къ тому же, такіе приходскіе дома могли бы вырасти въ цѣлыя дворцы—богадѣльни для призрѣнія бѣдныхъ.

Примѣромъ того, какую широкую благотворительность на основахъ христіанской любви можетъ развить христіанская община, должны служить для насъ приходы у другихъ христіанъ различныхъ народностей и въ разныхъ государствахъ, напримѣръ, есть епископальная церковь въ Нью-Йоркѣ, которая окружена кольцомъ зданій, въ коихъ помѣщаются безчисленные приходскія благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія. Церковь и церковная община при ней съ своими приходскими учрежденіями

являются какъ бы пчелинымъ ульемъ, или муравейникомъ, въ которомъ совершается изъ года въ годъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе стройная христіанская работа. Здѣсь напримѣрахъ отцовъ участвіи дѣти не только тому, какъ вѣровать въ Бога, но и какъ исполнять Его заповѣди, какъ дѣлаться дѣйствительными христіанами. Здѣсь много работы не только для настоятеля церкви, но и для всякаго церковнаго человѣка, желающаго потрудиться для Бога и ближнихъ.

Въ далекіе отъ насъ дни существованія церкви Христовой, во времена Василя Великаго, Іоанна Златоустаго, Григорія Богослова при церквяхъ обязательно устраивались страннопріимницы, богадѣльни, лечебницы. Да и у насъ на Руси во времена Ярослава Великаго, т. е. вскорѣ послѣ принятія православія нашими предками отъ грековъ, подѣльней церковью нашихъ, какъ свидѣлствуютъ лѣтописи, ютились и кормились всякіе беспомощные, обездоленные судьбой люди.

Такова природа христіанской жизни. Кто хочетъ быть искренно послѣдователемъ Христа, тотъ долженъ не только думать, но и дѣлать по ученію Христову.

Особенно христіанское добродѣланіе потребно въ дни постѣній Божіихъ, подобно переживаемымъ нынѣ нашимъ отечествомъ. Туга сердечная, голодъ, отсутствіе заработка, болѣзни ввергаютъ многихъ въ безпомощное положеніе. Многие нуждаются въ христіанской заботѣ и помощи.

Вотъ почему я нахожу благовременнымъ обратиться нынѣ къ Приходскимъ Совѣтамъ епархіи съ приглашеніемъ *пойти на встрѣчу потребности времени*, устраивать при церквяхъ приходскіе дома, которые являлись бы маяками въ нашей бурной жизни, полной лишеній, опасности и многочисленныхъ случаевъ крушенія христіанскихъ душъ. Цѣльза скрывать отъ себя того обстоятельства, что наряду со всякими бѣдствіями, нуждой, голодовкой многихъ и болѣзнями, мы видимъ случаи безпримѣрнаго обогащенія другихъ. Есть люди въ городахъ и селеніяхъ, которые не знаютъ, куда дѣвать имъ свои деньги. Пусть же эти богачи употребляютъ свое легко нажитое, тлѣющее безцѣльно, богатство на дѣла благотворительности и помощи ближнимъ. Да будутъ примѣромъ для насъ вѣрующіе первыхъ вѣковъ христіане. О нихъ дѣеписатель говоритъ: „всѣ же вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее: и продавали имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всемъ, смотря по нуждѣ каждаго, а каждый день единодушно пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца, хваля Бога и находясь въ любви у всего народа. Господь же ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ церкви. (Дѣян. II. 44-47).

Конечно, далеко намъ до первыхъ христіанъ, употребившихъ все свое имущество на общую пользу. Дай Богъ хотя бы десятую часть своего имѣнія приносить къ подножію престола Божія, на дѣла благотворенія. Но и мы можемъ сдѣлать много добра ближнимъ, *если пожелаемъ*.

Пастыри церкви, *пригласите съ церковнаго амвона своихъ прихожанъ къ устроенію приходскихъ домовъ*. Я увѣренъ, что возникновеніе такихъ домовъ въ нашихъ приходкахъ *облегчитъ вамъ вашу пастырскую работу* и принесетъ огромную пользу вашей иаствѣ“.

#### Награда за самоотверженную дѣятельность.

Архіепископъ Оренбургскій *Меводій* обратился къ благочыннымъ Оренбургской Епархіи съ предложеніемъ доставить ему свѣдѣнія о всѣхъ священно-церковнослужителяхъ, проявившихъ какую либо патріотическую дѣятельность во времена господства большевистской власти.

#### Переборы благочиническихъ и приходскихъ Совѣтовъ.

Оренбургское Епарх. Собраніе постановило произвести *переизбраніе* всѣхъ благочиническихъ и



приходскихъ Совѣтовъ на основаніи выработанныхъ свѣщ. Соборомъ правилъ съ тѣмъ, чтобы дѣйствія этихъ совѣтовъ начались не поздѣе 1 янв 1919 г.

#### Ассигнованіе на журналъ.

Оренбургское Епархіальное Собраніе, по ходатайству группы депутатовъ г. г. Челябинска и Троицка, отпустило 6000 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода на изданіе въ г. Челябинскѣ *религіозно-нравственнаго журнала*.

Нельзя не привѣтствовать чуткость къ запросамъ времени членовъ Ор. Еп. Собранія, вѣрно опредѣлившихъ силу и значеніе въ наши дни печатнаго слова и способствовавшихъ выходу въ свѣтъ новаго органа церковно-общественной мысли, посвященнаго защитѣ основъ христіанской религіи.

#### Церковное вино.

Въ виду ощущаемаго недостатка въ Оренб.-епарх. церк. вина, Оренб. Епарх. Собраніе постановило просить Комитетъ свѣчнаго завода взять на себя заботу объ изготовленіи мѣстнаго церк. вина, пригласивъ для этого специалистовъ.

#### Борьба народа за вѣру.

Въ настоящее время, въ нѣк. мѣстахъ замѣчается открытый походъ сельской полуинтеллигенціи противъ вѣры и Церкви. Къ сожалѣнію, многие изъ представителей учительскаго персонала заявляли себя въ дни революціи яркими врагами религіи и въ этомъ направленіи стремились воспитывать и молодое поколѣніе. Но эта работа не укрылась отъ взоровъ вѣрующаго народа. Онъ зорко слѣдитъ за проповѣдью и поступками своихъ „культурныхъ“ руководителей. Такъ, въ д. Феклиной Челяб. у., не смотря на неоднократныя предостереженія народа, мѣстный учитель упорно велъ атеистическую пропаганду, развращающе дѣйствуя на молодое поколѣніе. Не имѣя другихъ средствъ въ распоряженіи, крестьяне села Феклина въ іюнѣ н. г. составили приговоръ, въ которомъ потребовали немедленнаго удаленія учителя изъ села.

#### Еще мученики за вѣру и Церковь.

Въ „извѣстіяхъ Екатеринбургской Церкви“ напечатано:



По свѣдѣніямъ, поступившимъ въ редакцію, разстрѣляны: прот. Кушв. зав. Верхот. у., о. Димитрій Вышегородскій, 60 л., прот. Алапаев. з. о. Димитрій Діевъ, свѣщ. Н.-Тагильск. з. о. Всеволодъ Черепановъ 30 л., свѣщ. с. Мурзинскаго, Верхот. у., о. Павелъ Фокинъ, свѣщ. с. Трифоноваго, Ирб. у., о. Петръ Снѣжницкій, псал. В.-Тагильск. з. Аркадій Ляпустинъ, діаконовъ Невьянскаго з. о. Вячеславъ Луканинъ и просфорня с. Шилкинскаго, Камышл. у., Екатерина Боголюбова. Миръ праху страдальцевъ за Христа!

#### Братская помощь

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Краснаго Креста вынесъ постановленіе о вылачѣ всѣмъ пострадавшимъ отъ большевиковъ—священникамъ по 500 руб., діаконамъ и псаломщикамъ по 300 руб. Въ качествѣ *личнаго* братскаго вспоможенія семьямъ убитыхъ большевиками священнослужителей Оренб. Еп. Собраніе постановило собрать въ пользу каждой осиротѣвшей семьи по 5 руб. съ каждого священника и по 3 руб. съ діакона и псаломщика. Кромѣ того, Собраніемъ постановлено

выдать осиротѣвшимъ семьямъ изъ свободнаго капитала похоронной кассы одновременно по 300 руб. на каждого члена осиротѣвшей семьи

Прекрасное рѣшеніе Оренбургскаго духовенства заслуживаетъ подражанія и у насъ въ Тоб. епархіи, гдѣ есть тоже пострадавшіе отъ большевиковъ. Инициативу по организаци такой помощи могъ бы взять на себя Епарх. Совѣтъ или же правленіе Епархіальнаго Союза духовенства.

#### Епарх. Комитетъ Краснаго Креста.

Въ виду возобновленія войны съ Германіей, Оренбург. Епарх. Собраніе постановило возстановить дѣятельность *Епарх.* Комитета Красн. Креста съ 1 октября с. г., начавъ производить съ этого времени сборы на нужды *Епархіальнаго* Комитета Красн. Креста.

#### „Вечеръ скорби“.

Въ г. *Шадринскѣ* 11 сентября въ помѣщеніи об—ва приказчиковъ состоялся „вечеръ скорби“, посвященный памяти священнослужителей, погибшихъ при совѣтской власти. Сборъ съ этого вечера поступилъ въ пользу сиротъ погибшихъ жертвъ.

Вечеръ открылся краткимъ словомъ памяти о погибшихъ и, кажется, не смотря на ужасы, которыми такъ богата жизнь, ничего не приходилось слышать страшнѣе, чѣмъ эти краткіе слова, повѣстующія о смерти мучениковъ; словно передъ слушателями прошли окровавленныя тѣни о. о. Архангельскаго, Сергѣева, Сидорова, Ситникова и Меркурьева и леденящій ужасъ вѣялъ въ душу...

Послѣ пѣнія хора (муз. Россини) выступилъ о. Н. Буткинъ и въ обширной лекціи „жизненная драма духовенства“ нарисовалъ положеніе современнаго священника въ Россіи. О. Буткинъ прекрасно справился со своей задачей.

Вечеръ, который почтилъ своимъ присутствіемъ преосвященный Григорій, привлекъ много посѣтителей и въ матеріальномъ отношеніи (какъ и въ моральномъ) имѣлъ большой успѣхъ. Сборъ на этомъ вечерѣ далъ 6 тысячъ рублей, изъ коихъ 5 тысячъ распределено между 10 семьями мучениковъ священнослужителей Шадринскаго и другихъ уѣздовъ.

#### Молитва епископа на могилахъ мучениковъ за вѣру и церковь.

Въ началѣ августа благочинный г. Шадринска прот. Киселевъ обратился къ Преосвященному Екатеринбургскому Григорію съ рапортомъ, въ которомъ сообщалъ, что Шадринское духовенство, желая почтить память мучениковъ-собратьевъ, погибшихъ отъ злодѣйской руки большевиковъ и помолиться объ упокоеніи ихъ въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, просить Его Преосвященство прибыть къ этому времени въ г. Шадринскъ для участія въ моленіи и въ „вечерѣ скорби“, устрояемомъ въ память погибшихъ.

Исполняя указанное желаніе Шадринскаго духовенства и желая лично посѣтить мѣста страданій и смерти убиенныхъ и на мѣстахъ выяснитъ обстоятельства этихъ печальныхъ событій, Преосвященный 20 августа ст. ст. выѣхалъ въ Камышловскій и Шадринскій уѣзды. Первымъ мѣстомъ остановки былъ Грязновскій монастырь, въ которомъ во времена владычества большевиковъ подвергались опасности быть разстрѣлянными бр. Хлыновы, прот. Н. Тагила и монастырскій священникъ, къ счастью уцѣлѣвшіе, благодаря своевременному *блгстоу въ тѣхъ*, гдѣ они скрывались нѣкоторое время.

Затѣмъ, Преосвященный носѣтилъ рядъ селъ: Некрасовское, Клевакинское, Савинское и Каменскій заводъ.

Въ Каменскомъ заводѣ былъ убитъ почтенный старецъ протоіерей о. Василій Побѣдоносцевъ, которому отсѣкли голову. Въ соборномъ храмѣ этого завода Преосвященный былъ встрѣченъ многочис-



леннымъ собраніемъ народа. 21 августа онъ служилъ всенощную въ женскомъ монастырѣ, жестоко ограбленномъ большевиками (на 20 тысячъ), а на слѣдующій день была совершена въ соборѣ литургія при большомъ стеченіи народа и затѣмъ панихида на братской могилѣ, въ которой погребены о. Василій Побѣдоносцевъ и другіе убиенные.

Отсюда Преосвященный направился въ с. Травяное, въ которомъ былъ убитъ красноармейцами свящ. о. Александръ Поповъ, похороненный вмѣстѣ съ убитыми 9 прихожанами въ братской могилѣ.

Затѣмъ онъ посѣтилъ, с. Колчеданское, въ коемъ убитъ свящ. почтенный старецъ о. Стефанъ Луканинъ и два діакона—о. Несторъ Бегма и о. Георгій Гудзовскій, а также взяты на окопныя работы псаломщикъ. Цѣль и невредимъ остался Колчеданскій монастырь, устроившій у себя трудовую артель, подворье же его въ Камышловѣ разгромлено. Отсюда Преосвященный прибылъ въ с. Катайское. Здѣсь убитъ свящ. Троицкой церкви о. Алексѣй Сведенскій, убитъ только потому, что сторожъ съ испуга ударилъ въ набатъ, а въ этомъ обвинили священника. На его могилѣ отслужилъ панихиду, а затѣмъ служилъ всенощную. Священникъ же Богоявленской церкви о. Аркадій Бирюковъ остался цѣль. Во время преслѣдованія духовенства большевиками, когда нѣкоторые священники были убиты, а другіе принуждены были скрываться, онъ исполнялъ требы въ 7 ближайшихъ селахъ.

Послѣ Катайскаго было посѣщено с. Боровское, въ которомъ убитъ свящ. Аркадій Гаряевъ бандою мадярь. На его могилѣ была отслужена панихида.

Отсюда Владыка направился въ с. Верхній Яръ, въ которомъ звѣрски убитъ свящ. о. Іоаннъ Будринъ, пастыръ мужественный и безбоязненный, смѣло обличавшій большевиковъ. Предъ тѣмъ, какъ его убили, его жестоко мучили: выдергивали волосы изъ бороды и головы. На его могилѣ была отслужена панихида.

Затѣмъ, Преосвященный прибылъ въ Далматовъ. Тамъ убиты два священника: о. Владимиръ Сергіевъ и о. Александръ Сидоровъ. Последняго злодѣи подняли на штыки, а затѣмъ набили въ ротъ ему глины и земли. Тамъ же убитъ и діаконъ Василій Ситниковъ, укорявшій большевиковъ за разграбленіе имущества священника. Монастырь остался цѣль.

Изъ Далматова Владыка направился въ Верх-Течу. Здѣсь похороненъ свящ. с. Песчано-Колядинскаго о. Алексѣй Архангельскій, разстрѣлянный по роковому недоразумѣнію. На братской могилѣ, въ которой онъ похороненъ, была отслужена панихида.

#### Епархіальные Банки.

Свящ. Михайловъ затрагиваетъ въ „Оренб. Ц.-О. Вѣстникѣ“ чрезвычайно важный вопросъ объ организаціи въ епархіяхъ Епарх. Банковъ. Вопросъ этотъ назрѣлъ и уже давно выдвигается жизнью. Перепечатавъ статью о. Михайлова, надѣмся, что этимъ вопросомъ займутся у насъ \*) Союзы духовенства и Епарх. Совѣтъ, чтобы подготовить матеріалъ для сужденій по столь кардинальному вопросу на ближайшемъ Епархіальн. Собраніи. „Переживая тяжкое положеніе общей разрухи государства, мы не можемъ не видѣть, что она въ сильной степени отражается на жизни Церкви и положеніи малообеспеченнаго русскаго духовенства. Быть можетъ, не далеко тотъ часъ, когда окончателно рѣшится вопросъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства и духовенство будетъ постановлено лицомъ къ лицу съ неизбѣжною создавать свои сословныя организаціи—просвѣтительныя и благотворительныя. Всѣмъ извѣстно, какъ непрочно и шатко матеріальное положеніе русскаго православнаго духовенства. Сравнительно съ духовенствомъ другихъ исповѣданій оно и до дней революціи находилось въ жалкомъ положеніи. Отсутствие опредѣленнаго жалованія, ничтожная пенсія дѣлала положеніе духовенства тяжкимъ безъ надежды на отдыхъ и въ старости.

\*) Въ Тобольской епархіи.

И многимъ приходилось переживать черные дни, нигдѣ не встрѣчая поддержки. Но времена измѣняются, и должны измѣняться и люди. Вмѣсто надеждъ на помощь откуда то свыше *духовенству слѣдуетъ самому позаботиться о созданіи такихъ учреждений, которыя облегчали бы ему борьбу за существованіе.* Въ то время, какъ въ рабочихъ классахъ создаются различныя организаціи, у духовенства ничего этого нѣтъ, кромѣ жалкихъ попечительствъ, лечебныхъ, пожарныхъ, ссудныхъ кассъ, гдѣ въ періодъ острой нужды рѣдкій счастливецъ получить нѣсколько рублей. Такое положеніе давно заставляло духовенство подумать о созданіи такихъ сословныхъ учреждений, которыя оказывали бы помощь въ критическую минуту.

Если въ другихъ обществахъ мы видимъ созданіе банковъ взаимнаго кредита, ссудо-сберегательныхъ кассъ, различнаго рода кооперативовъ, *то почему не создать нечто подобное и епархіальному духовенству.* Семья епархіи такъ велика, а интересы членовъ ея такъ общи, что на этомъ пути могла бы быть дружная *совмѣстная работа.* Пора забыть ходячее выраженіе, что мы маленькіе люди, ничего не можемъ сдѣлать, а *слѣдуетъ помнить, что въ единеніи сила, и приниматься за организацію полезныхъ учреждений.* Къ такимъ полезнымъ учреждениямъ долженъ быть отнесенъ и Епархіальный Банкъ.

Новизна дѣла, сложность его, конечно, могутъ пугать слабыхъ духомъ, которые скажутъ: „да время-ли теперь думать объ этомъ, прожилъ день и слава Богу“.—Нѣтъ, *объ этомъ время думать и оно достижимо.* Когда создавались сельскіе кооперативы, страхи были великіе, пророчества печальныя, однако *они живутъ* и на нихъ вся надежда на возрожденіе торговопромышленной дѣятельности цѣлаго государства.

Какой-же видъ Банка желателенъ и возможенъ въ епархіи? Научная разработка этого вопроса, конечно, должна быть поручена специалистамъ по организаціи финансовыхъ учреждений. Опытъ же нѣкоторыхъ епархій, создавшихъ подобныя учреждения даетъ намъ полезныя примѣры. *Заслуживаетъ полного вниманія организація Центральной Кассы въ Омской епархіи.* Молодая Омская епархія, благодаря энергіи нѣкоторыхъ дѣятелей, въ настоящее время имѣетъ *Епархіальную Центральную Кассу при свѣчномъ заводѣ.* Эта касса тамъ вѣдаетъ почти всѣми епархіальными сборами, ихъ распредѣленіемъ и является въ нѣкоторомъ родѣ банкомъ съ операціями частныхъ вкладовъ и выдачъ ссудъ духовенству, церквамъ и учреждениямъ. Сначала дѣло было начато съ незначительной суммы. Во главу угла былъ поставленъ Омскій свѣчной заводъ, который открылъ свои операціи почти безъ всякихъ средствъ. Когда же въ заводѣ стали стекаться различныя мѣстныя деньги и частныя вклады, дѣло стало развиваться. Въ 1909 г. было 20 кліентовъ съ вкладами наличными деньгами и % бумагами 10400 руб., къ 1-му іюля 1916 г. 282 вкладчика съ капиталомъ 508,000 рублей. Такъ маленькое предпріятіе окрѣпло въ прочное коммерческое дѣло, во многомъ облегчая матеріальное положеніе епархіальныхъ учреждений и членовъ духовенства.

Организація Центральной кассы при свѣчномъ заводѣ, имѣющемъ громадный капиталъ и прочное устойчивое промышленное предпріятіе, является не только желательною, но и *необходимой.* Свѣчной заводъ—это лучший центръ, около котораго могли-бы объединиться всѣ капиталы епархій и создаться-бы естественно такое учрежденіе, которое справедливо можно было-бы назвать Епархіальнымъ Банкомъ. Сюда поступали-бы своевременно всѣ денежныя взносы для приращенія ихъ процентами, отсюда производились-бы и выдачи на удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ. Не секретъ, что по разнымъ причинамъ довольно значительныя суммы церквей и причтовъ не приносятъ должнаго дохода, оставаясь на мѣстахъ или обращаясь въ сберегательныхъ кассахъ. Если взять общую сумму за нѣсколько лѣтъ, то это будетъ громадная цифра, которой



не слѣдовало-бы лишаться только потому, что у насъ нѣтъ такого учрежденія, которое заставило-бы капиталъ работать съ большой пользой. Приѣмъ вкладовъ отъ частныхъ лицъ и учреждений за процентъ не ниже народнаго Банка увеличилъ-бы обороты нашей кассы и усилилъ денежный источникъ для удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ.

Содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и различныхъ епархіальныхъ учреждений, требующее огромныхъ суммъ, уже и теперь является непосильнымъ для доходовъ одного свѣчнаго завода и сравнительно бѣдныхъ церквей епархіи. Обороты и предпріятія Банка не только облегчили-бы въ жизни еще новыя предпріятія, которыя, удовлетворяя насущныя нужды епархіи, въ свою очередь способствовали-бы увеличенію капитала. Въ связи съ Банкомъ могли бы явиться: ссудо-сберегательная касса съ участіемъ въ ней не только лицъ духовнаго званія, но и другихъ членовъ нашего вѣдомства; общества взаимнаго страхованія недвижимости, жизни и капиталовъ также могли создаваться. Въ періодъ развитія коопераціи развѣ не могли-бы появиться и епархіальныя кооперативы съ функціями мелкаго кредита, купли и продажи. Подобныя учрежденія не только благовременны, но и необходимы, какъ *вызванныя къ жизни новымъ порядкомъ государственнаго строительства*, когда всѣ живыя силы народа призываются къ широкой взаимопомощи, *самодѣятельности*. Взять даже одну отрасль хозяйства, какъ напр., пчеловодство, развѣ не обидно, что русская церковь, первая потребительница чистаго воска, не имѣетъ достаточно роднаго матеріала, а выдуждена покупать за границей? Призвать къ жизни хотя-бы эту промышленность—было-бы великой заслугой. Да мало-ли какихъ предпріятій подъ покровительствомъ этого живаго денежнаго источника—Епархіальнаго Банка,—могли появиться, которыя давали-бы не только матеріальный доходъ, но имѣли-бы великое культурное значеніе, являясь проводникомъ новыхъ здоровыхъ понятій и прикладныхъ знаній?

При созданіи подобныхъ учреждений нечего бояться упрековъ по адресу духовенства, что непристойно ему погружаться въ меркантильныя заботы, такъ какъ этимъ не унижается высокое званіе, а, пожалуй, возвысится, такъ какъ свободное отъ страха за свою судьбу, смѣлѣе будетъ дѣйствовать духовенство на посту руководителей религіозно-нравственной и культурной жизни темнаго русскаго народа.

Въ этой статьѣ я не рѣшаюсь касаться технической стороны устройства Центральной Епархіальной Кассы при свѣчномъ заводѣ, а *поддерживаю здоровую мысль о необходимости учрежденія такой Кассы*.

## Разныя извѣстія.

### Наступленіе союзниковъ.

Союзники взяли за время 15-8—30.9 254.000 плѣнныхъ, 2867 орудій и 23000 пулеметовъ.—Въ Палестинѣ взяли 79000 плѣнныхъ, 350 орудій.

9 окт. британскія войска прошли послѣднія укрѣпленія линіи Гинденбурга, при чемъ взято 10.000 плѣн. и 100—200 орудій. Всего взято союзниками 365.000 плѣнныхъ.

Главнокомандующій совѣтскими войсками, дѣйствующими противъ арміи Деникина, отказался отъ должности. Свой уходъ мотивируетъ полнѣйшей деморализаціей красной арміи.

Украина. Кіевъ 20 окт. Замѣчается охлажденіе къ нѣмецкимъ кругамъ и перемѣна ориентаціи. При первомъ успѣхѣ союзниковъ въ южной Россіи украинцы перейдутъ на ихъ сторону.

Кубань. Екатеринодарь. Кабинетъ составленъ изъ Петроградскихъ государственниковъ. Военнымъ

министромъ назначенъ Лукомскій, министромъ иностранныхъ дѣлъ Сазоновъ, министромъ финансовъ Шиповъ.

Москва. Годовщина октябрьской революціи будетъ праздноваться 7 ноября. 5 ноября будетъ 6 всероссійскій съѣздъ. Совѣтская власть намѣрена ввести новое лѣтосчисленіе. За начало новой эры будетъ взято 25 октября (7 ноября) 1917 г.

„Лейнцегеръ-Абендъ-Цейтунгъ“ сообщаетъ изъ Кіева, что въ Курскѣ произведено новое покушеніе на Ленина. Убійца ранилъ Ленина выстрѣломъ изъ револьвера въ плечо. Убійца былъ арестованъ.

5 августа с. г. въ с. Егоршинскомъ, Ирбитскаго у., звѣрски разстрѣляли красными учитель Макушинскаго высшаго начальнаго училища Василій Ивановичъ Ивановъ, студентъ Тобольской духовной семинаріи и Петроградскаго психо-неврологическаго института, уроженецъ далекаго сѣвера Тобольской губ., сынъ священника, 26 лѣтъ.

### Слухъ о убійствѣ еписк. Амвросія.

По частнымъ свѣдѣніямъ, доходящимъ изъ Казани, по занятіи Казани большевиками учинена кровавая расправа надъ епископомъ Амвросіемъ (бывшій сарапульскій архіепископъ, а до того балтскій); его разстрѣляли въ Свіяжскѣ.

Въ самой Казани красноармейцы сбросили съ колокольни священника Воронцова (извѣстнаго проповѣдника).

Казанскій митрополитъ и Симбирскій архіепископъ Веніаминъ успѣли выѣхать и, благодаря этому, спаслись.

### Карпаторусскій съѣздъ.

Въ гор. Челябинскѣ 5 и 6 октября н. ст. с. г. состоялся съѣздъ уроженцевъ Прикарпатской Руси. (Галичины, Буковины и Угорской Руси). Съѣздъ постановилъ съ оружіемъ въ рукахъ добиваться освобожденія Прикарпатской Руси и ея воссоединенія съ Россіей. Избранъ Центральный Карпаторусскій Совѣтъ, въ составъ котораго вошли: предсѣдатель д-ръ А. В. Копыстьянскій члены: В. Н. Красицкій, Н. Н. Лозинскій, В. В. Шемердякъ и М. П. Кузьма.

Съѣздъ делегатовъ Карпаторусскихъ колоній и добровольческаго отряда, состоявшійся въ гор. Челябинскѣ 5 и 6 октября н. ст. с. г., подтверждаетъ ту незыблемую истину, что, несмотря на шестивѣковую обособленность отъ Россіи, населеніе Прикарпатской Руси: (Галичины, Буковины и Угорской Руси) на протяжении своего тысячелѣтняго историческаго существованія, со временъ св. Владиміра вплоть до нынѣшнихъ дней, всегда считало и считаетъ себя русскимъ, всегда вело борьбу за русскіе идеалы и свою преданность русской идеѣ запечатлѣло кровью своихъ лучшихъ сыновъ.

Глубоко вѣря, что только справедливая развязка національнаго вопроса можетъ принести Европѣ прочный миръ, и опираясь на принципъ самоопредѣленія народностей, Съѣздъ требуетъ воссоединенія Прикарпатской Руси, т. е. Галичины, Буковины и Сѣверной Венгріи, заселенныхъ русскимъ народомъ, съ Россіей.

Испытавъ на себѣ всѣ гибельныя послѣдствія соціальнаго разлада, благодаря которому когда-то славное Галицко-Русское княжество лишилось своей политической независимости и слѣлалось добычей хищническихъ насильниковъ и, убѣдившись въ томъ какъ легко попасть подъ чужое иго и какъ трудно вырваться изъ тисковъ врага, Съѣздъ обращается къ всему русскому народу съ горячимъ призывомъ оставить въ сторонѣ всѣ внутренніе партійные споры и объединиться



для совмѣстной борьбы съ австро-германской коалиціей подъ лозунгами возсозданія и защиты русскаго Государства.

Именемъ Карпатороссовъ, являющихся частію малорусскаго племени, Съѣздъ заявляетъ, что созданіе отдѣльнаго Украинскаго Государства онъ считаетъ гибельнымъ, какъ для малороссовъ, такъ и для великороссовъ и вѣритъ, что только въ предѣлахъ одного Государства, съ предоставленіемъ населенію широкой областной автономіи, обеспечено правильное развитіе всего русскаго народа, какъ великороссовъ, такъ бѣлороссовъ и малороссовъ.

Съѣздъ считаетъ первѣйшей своей задачей создать Карпаторусскій добровольческій отрядъ и поэтому обращается ко всѣмъ землякамъ, способнымъ носить оружіе, съ горячимъ призывомъ немедленно вступать въ ряды Карпаторусскаго добр. отряда и съ оружіемъ въ рукахъ стать на защиту Единой Недѣлимой Руси.

Запись добровольцевъ производится: г. Омскъ, Сборпунктъ Чеховойскъ.

#### Встрѣча союзныхъ войскъ въ Омскѣ.

26 октября. Городъ украшенъ флагами русскими, сибирскими, союзныхъ націй. Около станціи триумфальныя ворота съ надписью „добро пожаловать“. Площадь, улицы, прилегающія къ вокзалу, полны народомъ. Длиныя шпалеры войскъ, учащихъ стоятъ на пути слѣдованія. На мѣстѣ встрѣчи члены Всероссійскаго Сибирскаго правительства, почетный караулъ сибиряковъ и чехо-словаковъ, два оркестра музыки, представители города, сибирскаго казачества, союза возрожденія, военно-промышленнаго комитета, краснаго Креста. Въ 4 часа прибыли первые эшелоны англійской арміи во главѣ съ полковникомъ Юркомъ. Раздались могучіе торжественныя звуки англійскаго гимна. Полковникъ Юркъ принялъ почетный караулъ, привѣтствовалъ русскую армію. Громкое ура раздавалось въ отвѣтъ. Затѣмъ гостей привѣтствовали высшіе чины арміи, представители дипломатическаго корпуса, военныхъ миссій, члены Всероссійскаго, Сибирскаго правительства. Депутація городской думы поднесла хлѣбъ, соль. Голова сказалъ краткую рѣчь. Оркестры многократно играли англійскій гимнъ. Полковникъ Юркъ всѣхъ благодарилъ. Затѣмъ англійскія войска въ блестящемъ порядкѣ подъ звуки музыки отправились въ отведенныя имъ помѣщенія, гдѣ имъ предложенъ былъ обѣдъ. Тысячныя толпы народа кричали „ура“, „добро пожаловать“, махали шляпами. Многія женщины бросали цвѣты.

По свѣдѣніямъ чехо-словаковъ, во Владивостокъ ожидается прибытіе 17 американскихъ полковъ.

12 октября на ст. Иркутскъ прибылъ первый эшелонъ японскихъ войскъ.

Въ рабочемъ клубѣ г. Тобольска танцы по распоряженію нач. гарнизона прекращены. Въ субботу, 19 октября, былъ отмененъ и спектакль. Спектакли какъ въ нар. домѣ, такъ и въ рабочемъ клубѣ должны оканчиваться къ 12 час.

По свѣдѣніямъ „Нар. Слов.“, во время бунта красноармейцевъ въ каторжной тюрьмѣ г. Тобольска убито 57 ч. и 1 умеръ отъ ранъ; ранено 19; бѣжало 47 чел., изъ которыхъ поймано 17.

Опубликованы слѣдующія правила о вступленіи военно-плѣнныхъ въ браки: 1) браки разрѣшаются исключительно славянамъ военно-плѣннымъ; 2) не славянамъ только въ исключительныхъ случаяхъ; 3) для вступленія въ бракъ необходимо, чтобы военно-плѣнный находился на порукахъ частнаго или юридическаго лица; 4) состоя-

щій на порукахъ долженъ быть заключенъ въ категорію трудообязанныхъ; 5) необходимо, чтобы вступающій въ бракъ ранѣе возбуждалъ ходатайство о переходѣ въ русское подданство; 6) необходимо заявленіе невѣсты о желаніи вступить въ бракъ; 7) необходимо выясненіе нравственныхъ качествъ и поведенія желающихъ вступить въ бракъ военно-плѣнныхъ.

## Изъ епархіальной хроники.

### Гермогеновскій фондъ.

27 сентября ст. ст. въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе членовъ Тоб. Епарх. Братства. Предсѣдательствовалъ Владыка Ирнархъ. Съ докладомъ по вопросу объ увѣковѣченіи памяти священномученика Гермогена, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, выступилъ прот. В. Хлыновъ. Было постановлено: а) каждое воскресенье совершать, послѣ литургіи, въ кафедральномъ соборѣ, панихиду по Епископѣ Гермогенѣ; б) озаботиться созданіемъ спеціальнаго денежнаго фонда („Гермогеновскаго“) для устройства въ будущемъ на средства фонда епархіальнаго дома имени еп. Гермогена, въ каковомъ домѣ долженъ быть просторный залъ для лекцій, бесѣдъ и чтеній, бібліотека, читальня, книжный складъ и магазинъ. Къ созданію фонда, по предложенію одного изъ членовъ Братства, должна быть привлечена, помимо г. Тобольска, гдѣ средства уже собираются, *вся Тобольская епархія*, теперь, благодаря сообщеніямъ въ „Тоб. Епарх. Вѣдомостяхъ“, подробно освѣдомленная, въ лицѣ, по крайней мѣрѣ, ея пастырей со всѣми обстоятельствами великихъ страданій и мученической кончины еп. Гермогена. \*) Несомнѣнно, что со временемъ откликнется своими жертвами на „Гермогеновскій фондъ“ и Европейская Россія, въ лицѣ особенно Саратовской епархіи, а также и другихъ городовъ, знавшихъ и почитавшихъ личность еп. Гермогена, которая такъ ярко вошла нынѣ на страницы исторіи русской Церкви нашихъ дней. Итакъ, о.о. и братіе, ознакомившись теперь съ обстоятельствами кончины мученика—Архипастыря, приступите теперь къ сбору пожертвованій въ фондъ имени еп. Гермогена, да создастся въ епархіи, не забывающей своихъ страдальцевъ—мучениковъ, памятникъ Архипастырю, достойный его свѣтлаго имени и столь нужный теперь, когда борьба за Христово дѣло должна стать очереднымъ дѣломъ вѣрующаго народа, обуреваемого тьмой надвигающагося отовсюду язычества. „Гермогеновскимъ фондомъ“ будетъ вѣдать Епарх. Братство, имѣющее выдѣлить въ своемъ правленіи особую для того комиссію. Кромѣ указанныхъ постановленій, было вынесено третье—это собрать всѣ вещи, оставшія послѣ Владыки—мученика, личнаго и церковнаго употребленія, для храненія ихъ въ Епарх. древлехранилищѣ, какъ священныя реликвіи, оставшія отъ мученика за вѣру и имѣющія чисто историческій интересъ. Сюда же должно быть помѣщено, послѣ соответственныхъ хлопотъ, все дѣло о смерти еп. Гермогена, находящееся въ Тоб. окружномъ судѣ.

Второй докладъ на собраніи былъ предложенъ о. И Фокинымъ на тему: „Христіанизація жизни.“ Въ концѣ собранія происходила запись въ члены Братства, приемъ пожертвованій въ „Гермогеновскій фондъ“ и запись новыхъ подписчиковъ на „Тоб. Еп. Вѣдомости“.

### Новая брошюра.

Въ складѣ Тоб. Еп. Братства получена новая книга—брошюра, изданная въ г. Ново-Николаевскѣ Том. губ. издательствомъ „Русская польза“. Назва-

*Прим. ред* Желательно, чтобы пастыри Тобольской церкви, освѣдомившись сами изъ „Вѣд.“ о страданіяхъ и смерти нашего Архипастыря, познакомили съ этимъ матеріаломъ и свою паству.



ніе книжки: „Кто продалъ Россію?“ Стр. 1—20. Для насъ, пораженныхъ невиданнымъ, катастрофическимъ разваломъ родины—Россіи, вопросъ о причинахъ даннаго развала весьма интересенъ и важенъ. Въ книжкѣ даются указанія на многія причины постигшаго нашу родину несчастья. Читается она съ большимъ интересомъ и заставляетъ надъ многими глубоко задуматься. Цѣна книжки 75 коп.

Вышелъ изъ печати *новый уставъ* Тобольскаго Епархіальнаго Свято-Іоанно-Димитріевскаго православно-церковнаго Братства. Уставъ заключаетъ въ себѣ 75 §§. Утвержденъ Пресвященнѣйшимъ епископомъ Иринархомъ 6, VIII, 1918 г.

Ночь на 6 октября ст. ст. Тобояки провели въ большой тревогѣ. Съ вечера въ каторжной тюрьмѣ вспыхнулъ бунтъ заключенныхъ тамъ большевиковъ, коимъ удалось обезоружить часть внутренняго караула и разбить замки у камеръ. Большевицкая масса устремилась къ воротамъ тюрьмы и начала ихъ разгроми. Въшняя стража и подошедшія части милиціи, гарнизона, чехословаковъ и добровольцевъ усиленнымъ огнемъ, съ примѣненіемъ ручныхъ бомбъ, цѣлую ночь отбивали натиски большевиковъ. Утромъ бунтъ былъ подавленъ. Выяснилось, что большевики не только имѣли въ виду побѣгъ, но и установление въ г. Тобольскѣ совѣтской власти. Потери большевиковъ значительны, обороны—ничтожны. Дѣло будетъ разбираться военно-полевымъ судомъ.

7 октября въ соборѣ служился благодарственный молебенъ по случаю избавленія города отъ большевицкаго террора; для частей гарнизона, милиціи, чехословаковъ и только что прибывшихъ сербовъ былъ устроенъ парадъ.

12 октября состоялось погребеніе усопшаго послѣ тяжелой болѣзни настоятеля градо-Тобольской Михаило-Архангельской церкви прот. о. М. Доброхотова. Тѣло почившаго, много лѣтъ прослужившаго у названной церкви, было погребено въ оградѣ храма.

Зданіе епархіальнаго общежитія при Тоб. дух. семинаріи сдано въ аренду. Верхъ его занятъ учительской семинаріей. Внизу размѣстилась небольшая чехословацкая часть.

По предложенію Его Преосвященства, составъ преподавателей духовной семинаріи пополненъ новыми лицами: прот. Д. Смирновъ преподаетъ литургику, гомиетику, практич. руководство для пастырей, свящ. о. И. Фокинъ—правственное богословіе, іеромонахъ Филоеѣй—латинскій языкъ.

Въ залѣ архіерейскаго дома іером. Филоеѣй открылъ рядъ систематическихъ чтеній по изясненію слова Божія и истолкованію смысла и значенія православнаго богослуженія.

Совѣтъ Епархіальнаго Братства постановилъ предложить занять должность епархіальнаго миссіонера свящ.—ку о. Николаю Троицкому, кандидату богословія, питомцу Тоб. семинаріи, настоятелю Воскресенской церкви г. Казани, теперь состоящему на положеніи бѣженца (послѣ взятія Казани большевиками).

Бывшіе питомцы Тоб. дух. семинаріи, окончившіе курсъ высшихъ школъ.—К. Ф. Копачелли и М. С. Ланитинъ состоятъ въ настоящее время помощниками Тобольскаго губернскаго комиссара.

Въ Тоб. дух. семинаріи остаетъ вакантною должность ректора.

Членъ собора А. А. Васильевъ тяжело боленъ. Другой членъ собора, свящ. П. Александровъ, послѣ недавней смерти своей супруги, пріѣхалъ на служеніе въ г. Тобольскъ. Въ настоящее время состоятъ намѣстникомъ Тоб. Знаменскаго монастыря.

Отъ комиссіи по устройству поминальныхъ обѣдовъ по мученически убитомъ Епископѣ Гермогенѣ.

Комиссія по устройству поминальныхъ обѣдовъ въ поминовеніе мученика Епископа Тобольскаго и Сибирскаго Гермогена приносить глубокую благодарность всемъ учрежденіямъ и лицамъ, принимавшимъ участіе своими трудами и пожертвованіями въ устройствѣ поминовенія Святителя Гермогена, какъ то: Тобольской Городской Думѣ за пожертвованіе четырехъ тысячъ руб. (3000 руб. на поминовеніе и 1000 руб. на памятникъ), Правленію Тобольскаго Духовнаго Училища, уступившему кухню съ посудомъ для приготовленія поминальныхъ обѣдовъ для бѣдныхъ гор. Тобольска и столовую, Совѣту Епархіальнаго женскаго училища за доставленную посуду къ обѣду—серебряныя ложки, вилки, ножи, скатерти, салфетки и столы, настоятельницѣ Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря, игуменіи Маріи за доставленіе посуды, овощей и квасу къ обѣдамъ, а также сестрамъ сей обители за труды по приготовленію поминальныхъ обѣдовъ и прислуживанію при оныхъ, Василию Михайловичу и Аннѣ Семеновнѣ Холинымъ за пожертвованіе двухъ пудовъ соленой рыбы, А. Новицкой за пожертвованіе молпуда крупчатой муки, г-жѣ Рѣшетовой за доставленную посуду и прочимъ лицамъ, такъ или иначе содѣйствовавшимъ въ устройствѣ поминокъ по убиенномъ Епископѣ Гермогенѣ, при чемъ Комиссія присовокупляетъ, что со дня прибытія (28 іюля ст. ст.) тѣла убиеннаго Епископа Гермогена въ гор. Тобольскъ и по день погребенія его (2 авг. ст. ст.) ежедневно приготовлялись обѣды для бѣдныхъ гор. Тобольска въ мужскомъ Духовномъ училищѣ и всего обѣдающихъ за означенное время было 560 человекъ—28 іюля 30 человекъ, 29—70 ч., 30—70 ч., 31—50 ч., 1-го августа 90 чел. и 2-го—250 человекъ, а также въ день погребенія Святителя Гермогена устроенъ былъ поминальный обѣдъ и въ Архіерейскихъ покояхъ для гражданъ, духовенства и монашествующихъ г. Тобольска на 150 человекъ. Кромѣ сего, ко дню погребенія убиеннаго Епископа Гермогена роздано провизіи: блага хлѣба и рыбы для устройства поминальныхъ обѣдовъ въ богадѣльни гор. Тобольска (нагорную и подгорную), сиропитательное заведеніе и губернскую тюрьму.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на поминовеніе убиеннаго Епископа Тобольскаго и Сибирскаго Гермогена Комиссіею будетъ отпечатанъ особо по собраніи всѣхъ по сему дѣлу данныхъ. *Комиссія.*

Законоучительскій Западно-Сибирскій Съездъ въ г. Ново-Николаевскѣ.

17 сентября стараго стилия въ г. Ново-Николаевскѣ, по инициативѣ Томскаго Братства Законоучителей, былъ открытъ съездъ Законоуч. Западной Сибири.

На Съездъ прибыли делегаты Законоучительскихъ организацій (Братствъ и Союзовъ) Томска, Тобольска, Барнаула, Бійска и др.

Собравшіеся делегаты открыли Съездъ и пригласили для совмѣстнаго обсужденія педагогическихъ вопросовъ мѣстное законоучительство и желающихъ—изъ числа преподавателей общеобразовательныхъ предметовъ и представителей родительскихъ и церковно-общественныхъ организацій. Каждому представлялось высказаться, послѣ чего и принимались рѣшенія.

Прежде всего были заслушаны доклады съ мѣстъ. Впечатлѣніе отъ докладовъ получилось очень опредѣленное: несмотря на выступленіе нѣкоторыхъ Учительскихъ Съездовъ, которые вынесли резолюціи о томъ, что они не желаютъ препо-



даванія Закона Божія въ школъ, то-есть, возстаютъ „на Господа и на Христа Его“, не смотря на приказы современныхъ предателей родины, повсюду въ Сибири родители опредѣленно высказались за то, что они не принимаютъ иной народной и государственной школы, какъ школы только съ обязательнымъ преподаваніемъ Закона Божія. Считаясь съ такимъ очень опредѣленнымъ направленіемъ всего русскаго народа, за исключеніемъ весьма небольшой группы людей колеблющихся и сбитыхъ съ вѣрнаго національнаго и церковнаго пути приманками социалистическаго рая на землѣ, —законоучители также заявили, что они не мыслятъ иначе русской и государственной школы, какъ только съ обязательнымъ преподаваніемъ для православныхъ дѣтей Закона Божія. Законоучители вынесли подробную резолюцію съ уясненіемъ для умовъ колеблющихся всей великой цѣнности уроковъ Закона Божія, которые вносятъ столько душевнаго свѣта и тепла въ дѣтскую душу, сколько даютъ ей примѣровъ добра и столько призывовъ къ правдѣ, сдержанности, цѣломудрію, что страшно становится за будущую русскую школу, если изъ нея будетъ изгнанъ великій и незамѣнимый ничемъ урокъ вѣры и любви—Законъ Божій.

Съѣздъ составилъ воззваніе къ родителямъ учащихся въ школъ и къ учителямъ.

Родителей Съѣздъ горячо благодаритъ за отстаиваніе преподаванія Закона Божія въ школъ и проситъ и впредь высказываться по этому вопросу, напримѣръ, рекомендовать лучшіе приемы разумнаго преподаванія Закона Божія въ школъ и въ дошкольномъ возрастѣ. Эти пожеланія родителей нужно направлять въ мѣстные Законоучительскіе Союзы, которые учреждаются въ каждомъ сельскомъ благочиніи, также и въ каждомъ уѣздномъ городѣ.

Къ учителямъ Съѣздъ обращается съ братскимъ напоминаніемъ о томъ, что по нынѣ дѣйствующимъ государственнымъ русскимъ законамъ законоучитель является полноправнымъ членомъ педагогической семьи, сотрудникомъ того же учителя, къ которому нужно отношеніе содружества, а не вражды. Если же учителямъ (конечно, нѣкоторымъ только, изъ числа увлекшихся партійною политическою борьбою и принесшимъ и въ школу духъ борьбы) хочется изгнать Законъ Божій изъ школы, то для этого не нужно выступать на Учительскихъ Съѣздахъ противъ Закона Божія, не нужно волновать родителей и учащихся дѣтей, но нужно разработать и подготовить для внесенія на уваженіе законодательныхъ учреждений проектъ закона объ отношеніи Церкви къ государству, по которому между ними установятся новыя отношенія. Когда Законодательная Палата приметъ для всего народа эти законы, тогда только и опредѣлится мѣсто Закона Божія въ школъ.

На Съѣздѣ были рассмотрѣны программы преподаванія Закона Божія въ начальной и средней школъ и для дѣтей дошкольнаго возраста. Одобрены новые учебники и изъ прежнихъ учебниковъ (въ виду трудности и дороговизны печата-

нія новыхъ учебниковъ) указаны наиболѣе полезные въ дѣлѣ обученія дѣтей.

Разсматривался вопросъ и о баллахъ по Закону Божію: признано, что баллы побуждаютъ учениковъ трудиться, приучаютъ совершенствоваться и тверже усваивать познанія, а потому считаются для законоучителя полезнымъ средствомъ при обученіи.

Въ заключеніе Съѣздъ послалъ привѣтственныя телеграммы Предсѣдателю Совѣта Министровъ Сибирскаго Правительства, Министру Народнаго Просвѣщенія и Военному Министру, выражая надежду законоучителей и родителей учащихся на то, что теперь кончаются времена грубаго насилія и восстанавливается порядокъ и законность и въ школъ, и въ государствѣ, что впредь всѣ законы о школъ Правительство будетъ издавать только въ согласіи съ желаніями самихъ родителей.

Позднимъ вечеромъ 20 сентября участники Съѣзда отслужили благодарственный молебенъ и начали разѣзжаться.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить того, что на Съѣздѣ охотно говорили и свѣтскіе учителя.

Съѣздомъ былъ избранъ представитель для личнаго представленія предсѣдателю Совѣта Министровъ докладной записки, посвященной выясненію Правительству мнѣній Съѣзда о положеніи Церкви въ государствѣ и положеніи Закона Божія въ школъ. Съѣздъ призналъ для себя обязательными опредѣленія Всероссийскаго Собора о томъ, что Церковь должна быть въ государствѣ учрежденіемъ не частнымъ, а общественно-правовымъ, для котораго государство открываетъ кредиты, содержитъ на казенный счетъ школы и оказываетъ поддержку путемъ согласованія своего законодательства съ главными уставами Церкви (напримѣръ, вводитъ православный календарь во всеобщее употребленіе). Законъ Божій долженъ быть обязательнымъ предметомъ преподаванія во всякой правительственной школъ.

По уполномочію Съѣзда, эту докладную записку представитель Съѣзда (делегатъ Тобольскаго законоучит. Союза свящ. М. Степановъ) лично представилъ предсѣдателю Совѣта Министровъ Сибирскаго Временнаго Правительства, который отнесся чрезвычайно внимательно къ заявленіямъ Съѣзда и заявилъ, что Правительство, считая Православную Церковь государственнымъ учрежденіемъ, ожидаетъ, что голосъ Церкви раздастся громко нынѣ, во дни возрожденія родины; что Церковь выступитъ путемъ созыва Сибирскихъ и епархіальныхъ (или областныхъ) церковныхъ съѣздовъ, какъ великая общественная сила и дѣйствительная руководительница народныхъ массъ. Законъ Божій безспорно сохраняется во всѣхъ школахъ, на основаніи опредѣленнаго закона.

Представитель Съѣзда посѣтилъ и Министра Народнаго Просвѣщенія, который обѣщалъ содѣйствіе къ созыву второго Съѣзда, назначеннаго въ Томскѣ 15 мая ст. ст.

Протоколы Съѣзда можно пріобрѣсти чрезъ Тобольскій законоучительскій Союзъ.

Принимается подписка на „Тобольскія Епарх. Вѣдомости“ (второе полугодіе, цѣна 10 р.). Въ вышедшихъ №№—описаніе страданій, смерти и погребенія священномученика Гермогена, еп. Тобольскаго.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла свящ. И. Фоминъ.