

0 18
167



н. 2178-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8. 1873 г. Апрель 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

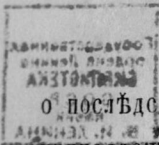
РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 февраля 1873 года за № 7-мъ. *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О послѣдствіяхъ исключенія изъ Духовнаго вѣдомства причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4446, копію съ Высочайше утвержденного 21-го минувшаго ноября мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Высочайше учреденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства





о послѣдствіяхъ исключенія изъ Духовнаго вѣдомства не принадлежащихъ къ дворянству или почетному гражданству причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, мнѣніемъ положилъ въ замѣнъ статьи 6-й Высочайше утвержденнаго 15 марта 1871 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ отмѣну ст. 284 уст. о предупредств. (по прод. 1863 г.) постановить: Церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, безъ различія происхожденія, въ случаѣ исключенія ихъ, по суду епархіальному, изъ Духовнаго вѣдомства за пороки, воспрещается поступать въ службу, какъ по опредѣленію отъ правительства, такъ и по выборамъ, хотя бы они по рожденію или образованію и имѣли сіе право, при этомъ тѣ изъ нихъ, которые по происхожденію не пользуются правами дворянства, или почетнаго гражданства, обязаны приписаться къ городскому или сельскому состоянію. Приказали: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ, мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и подлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатнымъ по Духовному вѣдомству указами.

Отъ 22 февраля 1873 года за № 8-мъ. *О книжъ священника Петрова: «Литургика или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 205, о до-

пущеніи къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго, при изученіи Литургіки, пособія для воспитанниковъ, составленной священникомъ С.-Петербургской глазной лечебницы Петровымъ книги подъ заглавіемъ: «Литургіка или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви». И, по справкѣ, Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленное священникомъ С.-Петербургской глазной лечебницы Петровымъ сочиненіе подъ заглавіемъ: «Литургіка или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви» допустить къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанниковъ при изученіи Литургіки; о чемъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 205.

О книгѣ священника Петрова: «Литургіка или ученіе о богослуженіи Православной Церкви».

Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви составлено священникомъ Петровымъ для учащихъ средняго возраста. Имѣя въ виду, что многія изъ нынѣ существующихъ книгъ о Православномъ Богослуженіи разсматриваютъ этотъ предметъ съ одной какой либо стороны или мало касаются историческихъ указаній, относительно происхожденія тѣхъ или другихъ церковныхъ обрядовъ и чино-послѣдованія, авторъ поставилъ своею задачею, вмѣстѣ съ объясненіемъ настоящаго чина Богослуженія, показать историческое происхожденіе всѣхъ богослужебныхъ дѣй-

ствій и обрядовъ, на сколько это возможно при современномъ состояніи науки Литургики и нужно для учащихся средняго возраста. Потребность въ подобныхъ изданіяхъ весьма ощутительна, и надобно отдать справедливость автору, что онъ въ этомъ случаѣ не напрасно трудился. Многія изъ приводимыхъ имъ историческихъ указаній заслуживаютъ полнаго вниманія, какъ со стороны учащихся, такъ и со стороны каждаго православнаго читателя, желающаго ближе ознакомиться съ различными обрядами и чинопослѣдованіями Православнаго Богослуженія. Каждое богослужебное дѣйствіе разсматривается имъ не только въ настоящемъ его видѣ, но и въ томъ, какъ оно совершалось въ древности, какія имѣло особенности и откуда получило свое начало. Говорить ли онъ о составныхъ частяхъ и принадлежностяхъ Богослуженія, объясняетъ ли самый смыслъ и значеніе церковныхъ службъ и молитвословій,— онъ вездѣ переноситъ вопросъ на историческую почву и въ краткихъ, но обстоятельныхъ выраженіяхъ, сообщаетъ довольно полное понятіе о данномъ предметѣ. Особенно интересны историческія замѣтки автора относительно чина совершенія таинствъ, освященія храмовъ, погребенія усопшихъ, вѣнчанія Царей на царство и проч. Свѣдѣнія, сообщаемыя имъ объ этихъ предметахъ, гораздо полнѣе и основательнѣе тѣхъ, какія сообщаются воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ учебникѣ по Литургикѣ Протоіерея Смолодовича, такъ что весь второй отдѣлъ о службахъ особенныхъ, т. е. совершаемыхъ по особымъ потребностямъ христіанъ, можно было бы изучать по сочиненію священника Петрова.

При составленіи своего сочиненія священникъ Петровъ,

какъ видно, съ любовію слѣдилъ за новѣйшими изслѣдованіями по части Литургики, появившимися въ печати, и самостоятельно пользовался ими для своей цѣли. Источники, которые служили ему матеріаломъ для его труда, перечислены имъ во 2-мъ параграфѣ.

Что касается теперь внѣшней стороны «Литургики» Петрова, то она составлена вообще довольно тщательно и по очень хорошему плану. Нѣтъ въ ней излишняго многословія, длинныхъ періодовъ и растянутыхъ фразъ ивыраженій, но нѣтъ также и безсодержательной краткости. Авторъ вездѣ говоритъ дѣло и излагаетъ его языкомъ простымъ, правильнымъ, яснымъ и удобопонятнымъ для каждаго читателя. Въ 48-ми §§, правда, иногда довольно обширныхъ, онъ изложилъ науку о Богослуженіи и при томъ съ такою обстоятельностью, какая не всегда встрѣчается даже въ болѣе обширныхъ сочиненіяхъ по этому предмету. Вся рукопись автора, за исключеніемъ краткаго введенія, состоитъ изъ двухъ частей, изъ которыхъ въ первой говорится о принадлежностяхъ и составныхъ частяхъ Богослуженія, а во второй—о самомъ совершеніи Богослуженія, сначала постоянного, а потомъ особеннаго, отпразднелаго по особымъ случаямъ и потребностямъ христіанъ. Къ концу рукописи весьма умѣтно приложенъ указатель непонятныхъ славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ Богослужебныхъ книгахъ, съ переводомъ оныхъ на русскій языкъ.

Но при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ въ Литургику о. Петрова встрѣчается не мало разнаго рода ошибокъ, историческихъ погрѣшностей и неточностей въ отдѣльныхъ выраженіяхъ. На стр. 11-й авторъ говоритъ, что въ пре-

свѣтерскомъ сацѣ въ древности состояли «архипресвитеры или *періодеваты*», но архипресвитеры и періодеваты — не одно и тоже. Много было архипресвитеровъ, которые однакожь не были періодеватами. На стр. 22 говорится, что Евангеліе читается на полной Литургіи *потому*, что Литургія изображаетъ жизнь Іисуса Христа, а въ Евангеліи мы слышимъ Его проповѣдь. Причина, очевидно, неумѣстная и не имѣетъ никакого отношенія къ другимъ службамъ, при которыхъ также читается иногда Евангеліе, напримеръ на воскресной и праздничной утрени, пасхальной вечерни, царскихъ часахъ, молебнахъ и проч. На стр. 24-й сообщается свѣдѣніе, что хвалебная пѣснь «Тебе Бога хвалимъ» составлена св. Григоріемъ Богословомъ, а воспѣта въ настоящемъ видѣ св. Амвросіемъ Медиоланскимъ. Здѣсь опять неточность. Слѣдовало бы сказать на оборотъ, т. е., что Амвросій составилъ эту пѣснь на основаніи гимна св. Григорія Богослова. На той же страницѣ говорится, что древній церковный напѣвъ отличался «величіемъ и простотою»; но эти фразы не даютъ никакого понятія о характерѣ древняго пѣнія, которое было близко къ разговорной рѣчи или речитативное. «Сословіе пѣвцовъ», говорится тамъ же, «образовалось вмѣстѣ съ искусственнымъ напѣвомъ», появившимся съ 4-го в., между тѣмъ «о чтецахъ и пѣвцахъ» упоминается уже въ правилахъ Апостольскихъ. Затѣмъ авторъ ничего не говоритъ о пѣніи, такъ называемомъ, столбовомъ, демественномъ и партесномъ. Не вѣрно также священникъ Петровъ передаетъ обрядъ нареченія во Епископа, совершаемый въ Св. Синодѣ. По его словамъ, сначала служатъ здѣсь молебенъ Св. Духу, а потоу уже Оберъ-Секретарь объявляетъ новонареченному Цар-

скій указъ объ его избраніи (стр. 113); тогда какъ на самомъ дѣлѣ бываетъ на оборотъ. На стр. 12, перечисляя обязанности діакона при совершеніи Богослуженія, священникъ Петровъ опустилъ изъ виду самую главную изъ нихъ, именно—возношеніе ектеній. Встрѣчается также у автора не мало неточныхъ выраженій. *Власть* священника, говоритъ онъ, *ограничивается* его приходомъ (стр. 12). Но какая это власть священника и что это значитъ: «ограничивается приходомъ». Или: «священникъ въ епитрахили совершаетъ оглашеніе *въ* крещеніи вмѣсто *при* крещеніи (стр. 16)». Въ подстрочномъ примѣчаніи на стр. 15-й авторъ выражается, смотри «смыслъ камилавки», какъ будто камилавка есть нечто смыслящее. Служебникъ, по опредѣленію автора, есть такая книга, которая содержитъ все, что священникъ совершаетъ и *говоритъ* на вечерни, утрени и литургіи (стр. 17). «Помазаніе елеемъ», говорится у автора на стр. 120-й, «*составляютъ*: семь молитвъ объ изцѣленіи больного и проч.» Опять неточность. Авторъ, очевидно, хотѣлъ сказать, что при совершеніи таинства елеосвященія читается семь апостоловъ, семь евангелій и т. д., но выразилъ эту мысль очень странно, неопредѣленно и сбивчиво. Но всѣ эти недостатки книги священника Петрова выкупаются ея многими хорошими сторонами.

Въ виду указанныхъ достоинствъ Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить составленную священникомъ Леонидомъ Петровымъ «Литургику, или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви (С.-Петербургъ 1872 г.)» къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для воспитаниковъ при изученіи Литургики.

Отъ 22 февраля 1873 года за № 9-мъ. *О допущеніи въ библіотеки духовныхъ училищъ «Русской Грамматики» Филиппова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 216, о допущеніи въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ составленной Коллежскимъ Советникомъ Филипповымъ «Русской Грамматики (С. П. Б. 1869 г.)», какъ книги, не безполезной для учителей. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленную Коллежскимъ Советникомъ Филипповымъ «Русскую Грамматику» допустить въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ, какъ не безполезную для учителей при преподаваніи русскаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи своего сочиненія исправилъ оное согласно сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ. О чемъ дать знать епархіальнымъ Архіереямъ, для предьявленія Правленіямъ духовныхъ училищъ, циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Комитета.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены по прошеніямъ: священники села Мѣдяны Вятскаго уѣзда *Николай Спасскій* и села Кленовицы Орловскаго уѣзда *Евфимій Медвѣдицынъ*, 12 марта, одинъ

на мѣсто другаго; діаконь Вятскаго Александровскаго собора *Феодоръ Кибардинъ*, 15 марта, на вакансію псаломщика въ село Тихоповское Елабужскаго уѣзда; діаконь Вятской Спасо-Хлыновской церкви *Михаилъ Бѣляевъ* на псаломщическую вакансію къ Благовѣщенскому собору въ Воткинскомъ заводѣ; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Дѣтскаго пріюта въ г. Елабугѣ діаконь *Николай Перминовъ* на таковую же вакансію къ Малмыжскому собору; дячки Яранскаго уѣзда села Колянуря *Николай Зеленинъ* и села Липова *Константинъ Домрачевъ* одинъ на мѣсто другаго.

— Исправляющій должность псаломщика при Благовѣщенскомъ соборѣ въ Воткинскомъ заводѣ *Стефанъ Невоструевъ*, по преклонности лѣтъ, уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности псаломщика бывшій ученикъ Волинской Духовной Семинаріи *Николай Невоструевъ*; села Лѣммы Глазовскаго уѣзда дячекъ *Иванъ Сырневъ*, по слабости здоровья, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто, къ исправленію должности, въ качествѣ церковника, допущенъ 12 марта уволенный изъ перваго класса Вятской Духовной Семинаріи *Арсеній Сырневъ*.

Пожертвованія.

Настоятель Шабскаго Вознесенскаго монастыря Кишиневской епархіи Архимандритъ Іеронимъ пожертвовалъ въ фундаментальную бібліотеку Вятской Духовной Семинаріи 199 различныхъ названій книгъ и журналовъ на суммѣ 800 р. Правленіе Семинаріи, доводя о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, выражаетъ глубочайшую благодарность

о. Архимандриту Иерониму за такое его пожертвованіе.

— Духовенство Салаблякского благочинія Яранскаго уѣзда расположило Приходскія Попечительства ко взносу въ Вятское Епархіальное женское Училище по 60 руб., въ теченіе шести лѣтъ, на содержаніе одной воспитанницы, сверхъ положеннаго въ Училищѣ штатнаго числа казенно-коштныхъ воспитанницъ. На рапортѣ о семъ Благочиннаго Салаблякского священника Завойскаго Его Пресвященство изволилъ написать: „Спасибо. Опубликовать съ объявленіемъ отъ меня Божія благословенія!“

— Духовенство Саранульскаго городского благочинія пожертвовало на содержаніе того же училища 9 р. 15 к. Совѣтъ Училища объявляетъ благодарность за это пожертвованіе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ свѣдѣнію духовенства Вятской епархіи.

По распоряженію Вятской Духовной Консисторіи, объявляется, къ свѣдѣнію духовенства Вятской Епархіи, что Вятское Губернское Правленіе постановило—взиманіе платы за припечатаніе въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ объявленія о назначеніи въ продажу всякаго рода имущества съ публичнаго торга установить съ 1 января въ слѣдующемъ размѣрѣ: за объявленіе, не превышающее 90 строкъ, 3 р. за одинъ разъ и 4 р. за три раза, за лишнія строки, за каждыя 50, по 1 р. 50 к. за одинъ разъ и 2 р. за три раза, сверхъ того 20 к. за № газеты, въ которомъ припечатывается объявленіе.

ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ, ВОСПИТАТЕЛЕЙ, ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЪ,
УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАВАНІИ

„РУКОВОДСТВА“

КЪ ПРЕПОДАВАНІЮ ВСѢХЪ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХЪ ПРЕДМЕ-
ТОВЪ, ВХОДЯЩИХЪ ВЪ КУРСЪ:

домашняго обученія, народныхъ, городскихъ и реальныхъ училищъ,
мужскихъ и женскихъ гимназій и прогимназій, женскихъ институ-
товъ, духовныхъ училищъ и семинарій и всѣхъ другихъ общеобразо-
вательныхъ заведеній.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ОТДѢЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ:

«Устройство сельской народной школы», «Учительскія семинаріи
и педагогическіе курсы», Промышленныя школы, курсы и музеи»,
«Дѣтскіе пріюты, ясли, дѣтскіе сады и игры Фребеля и вообще обра-
зовательныя игры и занятія для дѣтей», «Исправительныя земледѣль-
ческія колоніи и ремесленные пріюты для малолѣтнихъ преступни-
ковъ», «Обученіе глухо-нѣмыхъ, слѣпыхъ и слабоумныхъ» и «Учи-
лищная гигиена».

Подъ редакцію Н. Х. Весселя и при содѣйствіи:

О. Прот. Д. П. Соколова, Е. К. Альбрехта, И. И. Белляр-
минова, Е. Ф. Варопа, Е. С. Волкова, А. Я. Герда, И. Я.
Герда, Д. Д. Дашкова, В. А. Евтушевскаго, Н. И. Заполь-
скаго, Р. К. Зоммера, С. И. Ковалевскаго, Е. А. Лебе-
дева, В. Х. Лемонюса, А. Н. Макарова, Я. Е. Мессера,
С. И. Миропольскаго, І. И. Паульсона, Л. И. Поливанова,
Н. И. Раевского, П. Ф. Рашевскаго, С. Е. Рождествен-
скаго, К. К. Сентъ-Илера и П. И. Степанова.

Предпринимаемое изданіе имѣеть цѣлью доставить родителямъ,
воспитателямъ и воспитательницамъ, учителямъ и учительницамъ и
вообще всѣмъ лицамъ, заведывающимъ начальными и средними обще-
образовательными училищами, такую *настоющую* книгу, въ которой
они могли бы найти возможно полное теоретическое изложеніе и прак-
тическое разъясненіе всѣхъ вопросовъ, касающихся: 1) **общаго
образованія и общеобразовательныхъ заведе-
ній вообще;** 2) **состава и устройства эле-
ментарнаго и систематическаго курса этихъ
заведеній;** и 3) **преподаванія каждаго учеб-
наго предмета въ отдѣльности.**

Изложение общих руководящих вопросов, объясняющих: историческое развитие, современное состояние и психологическія основанія общаго образованія, общія правила преподаванія и классной дисциплины — составить содержание первой — ОБЩЕЙ ЧАСТИ «Руководства». Подробное изложение методики преподаванія каждаго предмета, съ примѣрными уроками, — составить содержание второй — МЕТОДИЧЕСКОЙ или ПРИКЛАДНОЙ ЧАСТИ.

Вышеозначенныя отдѣльныя статьи будутъ помѣщены въ особомъ «Приложеніи».

Порядокъ изложенія каждаго вопроса будетъ слѣдующій: а) *Историческій очеркъ*, потому что современное положеніе вопроса можетъ быть выяснено и сдѣлано вполне понятнымъ только изъ его историческаго развитія. б) *Литература*. Указаніе важнѣйшихъ сочиненій по каждому вопросу, русскихъ и иностранныхъ. Это дастъ возможность читателю, желающему ближе и подробнѣе ознакомиться съ тѣмъ или другимъ вопросомъ, прямо обратиться къ лучшимъ сочиненіямъ по этому вопросу. в) *Современное положеніе вопроса* и — въ методической части — г) *Практическая методика* каждаго учебнаго предмета, съ примѣрными уроками.

Форма изложенія. Редакція и составители «Руководства» обратятъ особенное вниманіе на то, чтобы каждая статья была написана простымъ, точнымъ языкомъ, доступнымъ пониманію *начальныхъ учителей и учительницъ*.

Содержаніе каждой статьи будетъ *строго педагогическое*, соответствующее современному состоянію теоріи и практики воспитанія и ученія.

ПРОГРАММА „РУКОВОДСТВА“

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ. Общее образованіе и общеобразовательныя училища. А. *Историческій очеркъ*.

- 1) Общее образованіе и училища у грековъ и римлянъ.
- 2) Средневѣковыя школы.
- 3) Вліяніе возрожденія наукъ и реформаціи на школу (Петрарка. Братья Св. Иеронима. Эразмъ и Рейхлинъ. Лютеръ и Меланхтонъ. Начало народныхъ училищъ. Гимназіи. Школы іезуитовъ).
- 4) Начало реализма въ школѣ (Бэконъ. Ратихій и Амосъ Коменскій. «Великая дидактика» и «Міръ въ картинахъ» Коменскаго).
- 5) Вліяніе протестантскаго pietismus на школу. (Франке и его «Педагогій». Первое реальное училище).
- 6) «Эмиль» Руссо и его вліяніе на воспитаніе и ученіе. (Базедовъ и его «Дѣтская Энциклопедія». Филантрописты и ихъ «Книги для дѣтей»).
- 7) Народныя училища во 2-й половинѣ XVIII ст. за границей и въ Россіи (Шульштейнъ, Роховъ, Яковичъ-де-Мириѳо, Белль и Ланкастеръ).
- 8) Гимназіи и реальныя училища въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX ст. (Фр. Авг. Вольфъ и Шпиллеке).
- 9) Начальное воспитаніе и ученіе и начальная народная

школа въ XIX ст. (Песталоцци. Фребель. Дистервегъ). 10) Современное устройство общеобразовательныхъ училищъ въ Россіи и за границей. В. *Литература*. Критическое указаніе важнѣйшихъ сочиненій по исторіи воспитанія и ученія, русскихъ и иностранныхъ. В. *Психологическія основанія общаго образованія*, съ указаніемъ важнѣйшихъ сочиненій по психологіи въ примѣненіи къ воспитанію и ученію.

ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ. А. **Воспитаніе и ученіе.** 1) *общія разясненія и опредѣленія*. Предметъ, цѣли и средства воспитанія. Воспитаніе физическое, религіозно-нравственное и умственное. Воспитаніе домашнее и семейное. Семья и школа. Отношенія между воспитаніемъ и ученіемъ. *Педагогика, Дадактика и Методика.* 2) **Литература.** Критическое указаніе замѣчательнѣйшихъ руководствъ къ воспитанію и ученію, русскихъ и иностранныхъ.

В. **Дидактика** или **Общія основанія ученія.** 1) *Область ученія.* Ученіе специальное и общеобразовательное. Формальныя и матеріальныя цѣли ученія. Идеальныя и реальныя предметы. Классное и предметное преподаваніе. Элементарный и систематическій курсы. 3) *Методы преподаванія.* Индукція и дедукція, синтезъ и анализъ. 4) *Формы преподаванія.* Аггломатическая, эротематическая. Элементарная; сократическая, эвристическая и катихизическая. Белль-Ланкастерская или взаимнаго обученія. 5) *Общія правила преподаванія* въ отношеніи: а) ученика, б) учителя, в) учебного предмета и г) учебного времени. 6) *Школьная дисциплина.* Класныя порядки. Награды и наказанія. Важнѣйшія сочиненія по училищной дисциплинѣ.

Всѣ статьи *Общей части* будутъ написаны Н. Х. ВЕССЕЛЕМЪ.

Методическая или прикладная часть.

Методическая статья по каждому предмету будетъ заключать: 1) *Историческій очеркъ* преподаванія предмета, изъ котораго читатель ознакомится со *всѣми методами и способами преподаванія* въ исторической послѣдовательности, до настоящаго времени включительно. 2) *Критическое указаніе* лучшихъ учебныхъ руководствъ и пособій и методическихъ сочиненій, русскихъ и иностранныхъ. 3) *Значеніе* предмета въ общемъ образованіи. 4) *Составъ и расположеніе элементарнаго и систематическаго* курса предмета. 5) *Практическая методика* преподаванія предмета, съ примѣрными уроками. 6) Въ статьяхъ по преподаванію закона Божія, общенагляднаго обученія, арифметики, алгебры, геометріи, ботаники, зоологіи, минералогіи, физіологіи, физики и химіи, исторіи, географіи и космографіи будутъ указаны *лучшія наглядныя пособія*, какъ то: рисунки, модели, естественно-историческія коллекціи и препараты, физическіе кабинеты и химическія лабораторіи, географическіе и историческіе атласы, карты и картины, глобусы, теллурыя и т. п. Такимъ образомъ изложить:

- 1) Общенаглядное обученіе Н. Х. ВЕССЕЛЪ.
- 2) Законъ Божій (Первое домашнее обученіе закону Божію. Молитвы

Священная история. Богослужение. Катихизисъ. История церкви. Чтеніе Библии)—ПРОТ. Д. П. СОКОЛОВЪ.

3) Обученіе чтенію и письму и «Книги для чтенія»—С. П. МИПОЛЬСКІЙ.

4) Русскій языкъ и словесность, съ Церковно-славянскимъ языкомъ (Объяснительное чтеніе. Грамматика русскаго и церк.-слав. языковъ. Грамматическій разборъ. Словесность: логическій, стилистическій и эстетическій разборъ. Изустныя и письменныя упражненія въ языкѣ: декламация, изложеніе, извлеченіе, переводы сочиненія). Л. И. ПОЛИВАНОВЪ.

5) Латинскій и греческій языки.—*Подъ редакціею* В. Х. ЛЕМОНИСА.

6) Французскій языкъ,—Е. Ф. ВАРОНЪ.

7) Нѣмецкій языкъ.—Р. Б. ЗОММЕРЪ.

8) Математика. (Начальное счисленіе, ариѳметика, пригтовительный и систематическій курсы алгебры и геометріи, прямолинійная тригонометрія, аналитическая геометрія, геометрическое черченіе. Задачи).—В. А. ЕВТУШЕВСКІЙ.

9) Физика и химія (элементарный и систематическій курсы) С. И. КОВАЛЕВСКІЙ.

10) Космографія.—А. Н. МАБАРОВЪ.

11) Естественная история (Ботаника, зоологія, минералогія, физиологія. Естественно-историческія экскурсіи, собираніе коллекцій, наблюденія, задачи и т. п.)—Б. К. СЕНТЬ-ИЛЕРЪ.

12) Всеобщая история.—П. И. БЕЛЯРМИНОВЪ.

13) Отечественная история.—С. Е. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

14) Всеобщая географія (Родиновѣдѣніе, какъ пригтовительный курсъ къ географіи. Систематическій курсъ всеобщей географіи) Н. И. РАЕВСКІЙ.

15) Отечественная географія—Е. А. ЛЕБЕДЕВЪ.

16) Рисованіе и черченіе.—Е. С. ВОЛКОВЪ.

17) Чистописаніе.—Я. Е. МЕССЕРЪ.

18) Музыка и пѣніе.—Е. Б. АЛЬБРЕХТЬ.

19) Гимнастика.—*Подъ редакціею* І. П. ПАУЛЬСОНА.

20) Выѣкклассное чтеніе съ воспитанниками.—Е. С. ВОЛКОВЪ.

21) Игры и занятія учащихся въ свободное время.—И. Я. ГЕРДЪ.

Приложенія.

1) Сельская народная школа—Д. Д. ДАШКОВЪ.

2) Учительскія семинаріи и педагогическіе курсы—Н. Х. ВЕССЕЛЬ и И. Ф. РАШЕВСКІЙ.

3) Промышленные школы, курсы и музеи. — Н. Х. ВЕССЕЛЬ.

4) Дѣтскіе приюты, ясли, дѣтскіе сады Фребеля и вообще образовательныя игры и занятія для дѣтей. — Н. Н. ЗАПОЛЬСКІЙ.

5) Исправительныя земледѣльческія колоніи и ремесленные приюты для молодѣвшихъ преступниковъ. — А. Я. ГЕРДЪ.

6) Обученіе глухо-нѣмыхъ, слѣпыхъ и слабоумныхъ. — П. И. СТЕПАНОВЪ.

7) Училищная гигиена. — Н. Х. ВЕССЕЛЬ.

Къ «Руководству» будутъ приложены всѣ необходимые чертежи и таблицы

Составленное по вышеизложенной программѣ **«Руководство»** будетъ заключать въ себѣ не менѣе 150 листовъ или до 2400 страницъ въ 8 д. четкой, но убористой печати и выйдетъ въ четырехъ томахъ. Первый томъ, содержащій всю *Общую часть*, выйдетъ въ августѣ 1873 года. Остальные три тома, содержащіе *Методическую часть* (2-й и 3-й) и *Приложенія* (4-й томъ), выйдутъ въ концѣ 1873 и въ началѣ 1874 года.

Условія подписки:

Подписная цѣна за **четыре тома со всеми приложеніями** назначается:

До выхода 1-го тома: **3 руб.** безъ пересылки и доставки.

8 руб. съ пересылкою и доставкой.

По выходѣ 1-го тома цѣна «Руководства» будетъ 10 руб. *безъ пересылки и доставки.*

Подписка принимается:

1) Отъ жителей С.-Петербурга: въ книжномъ магазинѣ **А. Ф. Базунова** (Невскій просп., у Казанскаго моста, д. Ольхиной); 2) Отъ жителей Москвы: въ книжномъ магазинѣ **И. Г. Соловьева** (Страстной бульваръ, д. Алексѣева) и 3) Отъ гг. иногородныхъ — **исключительно въ Редакціи «Педагогическаго Сборника»**, на углу Торговой и Малой Мастерской, домъ Гейденрейха, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ-издатель **Н. Вессель.**

Отъ правленія Тамбовской духовной семинаріи.

За отказомъ кандидата Московской духовной академіи **Наколая Троицкаго** занять кафедру греческаго языка при Тамбовской семинаріи, кафедра эта состоитъ праздною.

Отъ правленія Казанской духовной семинаріи.

Въ Казанской семинаріи состоитъ праздною каѳедра общей и руской церковной исторіи. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на сію каѳедру, покорнѣйше просить желающихъ занять эту каѳедру подать прошеніе на имя семинарскаго правленія.

Отъ правленія Литовской духовной семинаріи.

Преподаватель священнаго писанія въ Литовской семинаріи, священникъ Валеріанъ Кургановичъ, 7-го декабря, согласно собственному прошенію, уволенъ отъ службы при семинаріи; должность его остается вакантною и на замѣщеніе ея правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата.

Отъ правленія Екатеринославской духовной семинаріи.

Съ 1-го января 1873 года, въ Екатеринославской семинаріи открылось мѣсто наставника по преподаванію гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей; лица, желающія занять означенное мѣсто, имѣютъ войти съ прошеніемъ о сѣмъ въ правленіе семинаріи.

Отъ правленія Кавказской духовной семинаріи.

Съ 2-го сентября 1872 года, при Кавказской духовной семинаріи состоитъ вакантною каѳедра гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. На замѣщеніе означенной каѳедры правленіе не имѣетъ въ виду кандидата.

Отъ правленія Тифлисской духовной семинаріи.

Въ Тифлисской семинаріи каѳедра по богословію основ-

ному, догматическому и нравственному остается вакантною.

Отъ правленія Вологодской духовной семинаріи.

При Вологодской духовной семинаріи открылась должность преподавателя священнаго писанія. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе означенной должности, просило совѣтъ Московской духовной академіи рекомендовать такового изъ окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ.

Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи.

При Воронежской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей. Кандидата для замѣщенія этой вакансіи правленіе въ виду не имѣеть.

Отъ правленія Иркутской духовной семинаріи.

Въ Иркутской семинаріи не достаетъ въ настоящее время наставниковъ по слѣд. каеэдрамъ: 1) свящ. писанія; 2) практическаго руководства для пастырей, гомилетики и литургйки; кромѣ того наставники словесности *Илья Лабинъ* и греческаго языка *Новосильцевъ* подали прошеніе объ увольненіи ихъ отъ службы при семинаріи, и потому нужны еще наставники на каеэдры: 3) словесности и 4) греческаго языка, 2 наставника.

Правленіе, не имѣя въ виду кандидатовъ, желало бы принять на эти каеэдры изъ воспитанниковъ, окончивающихъ курсъ академіи въ 1873 году, выдержавшихъ установленные пробные уроки.

Отъ правленія Нолинскаго духовнаго училища.

Въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ открылись свободныя учительскія вакансіи по классу русскаго языка съ церковно-славянскимъ и по классу чистописанія. Кандидаты на эти должности могутъ присылать въ училищное правленіе свои прошенія и аттестаты до 20 числа сего мѣсяца апрѣля, а въ 20-хъ числахъ давать въ училищѣ прѣбывающіе уроки.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святейшаго Синода. Журналь учебнаго комитета. Извѣстія. Объявленія.

— Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.
— Дозволено цензурою. 13 Апрѣля 1873 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.



11-2148-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1873 г.

Апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ *)

о цѣли Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество приглашаетъ васъ, братія, быть участниками въ его дѣлѣ, — быть его членами. Можетъ быть, не всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое Православное Миссіонерское Общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества, — къ язычникамъ — проповѣдниковъ православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ

*) Второе — изъ четырехъ поученій, одобренныхъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ, съ цѣлію возбужденія въ народѣ усердія къ дѣлу распространенія Св. Православной вѣры.

нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Слово *миссіонеръ* (латинское), также какъ и другое (греческое) слово *апостоль*, значить *посланникъ*. Миссіонеры православной вѣры, по званію своему, тоже что апостолы: они продолжаютъ дѣло Апостоловъ. Какъ Апостоловъ Христосъ Спаситель *послалъ* во все концы міра, заповѣдавъ имъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посылаются въ отдаленныя страны проповѣдывать вѣру Христову невѣдущимъ ея и чрезъ св. крещеніе присоединять ихъ къ православной Христовой Церкви. Безъ этихъ проповѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего отечества, никогда бы не услышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. *Како увѣруютъ, говоритъ Апостоль Павелъ, въ Того, Еюже не услышаша? како же услышатъ безъ проповѣдующаго? како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ* (Рим. 10, 14, 15)?

Изъ этого вы видите, братія, что Миссіонерское Общество занимается поистинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ—обращеніемъ невѣдущихъ истинной вѣры братій нашихъ на путь истины и спасенія. Итакъ, можетъ ли православный христіанинъ считать чуждымъ для себя дѣло сего Общества и не спосиѣшествовать ему, по мѣрѣ своихъ силъ? *Се есть животъ вѣчный, говоритъ Спаситель, да знаютъ Тебе единого истинного Бога и Еюже послалъ еси Иисусъ Христа* (Іоан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Іисуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но

можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ азіатскихъ областяхъ его, доселѣ еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пребываютъ *во тмѣ и снѣи смертнѣи*, не вѣдаютъ истиннаго Бога—Создателя своего, и Сына Его Иисуса Христа—ихъ Спасителя, поклоняются бездушнымъ идоламъ, не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братій нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной вѣры и введены были въ Церковь Христову?— Не всѣ мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками: для сего требуется особое приготовленіе, особое призваніе Божіе: но всѣ мы можемъ и должны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для проповѣди: но трудно и проповѣдникамъ что нибудь сдѣлать безъ нашей помощи;—нужны средства для содержанія ихъ,—нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новокрещеннымъ инородцамъ. —Надобно признаться, что до сего времени дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство въ нашемъ отечествѣ шло очень медленно—главнымъ образомъ оттого, что проповѣдники наши имѣли слишкомъ мало средствъ. Римскіе католики и протестанты, особенно англичане и амеркванцы, по всѣмъ странамъ свѣта имѣютъ свои общества проповѣдниковъ (миссіи), не жалѣютъ для нихъ средствъ,—тратятъ многіе милліоны, и многихъ обращаютъ въ христіанство. А у насъ—миссіонеровъ очень недостаточное число, да и тѣ терпятъ большія затрудненія отъ недостатка средствъ. Хорошо ли

это, что не вполне правыя ученія (римское и протестантское) распространяются успѣшнѣе, нежели наша, самая чистая и правая вѣра? Потому то и образовалось Миссіонерское Общество, главный Совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ Архипастыря Московскаго, опытнѣйшаго и ревностнѣйшаго благовѣстника ученія Христова между язычниками. Отдѣлы этого Общества предположено имѣть во всѣхъ епархіяхъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ Архіереевъ и при содѣйствіи свѣтскихъ властей. Сверхъ того всѣ приходскіе священники, по самому званію своему, состоятъ членами Общества, и потому всякій православный христіанинъ, желающій быть членомъ Общества, или помочь ему какимъ либо пожертвованіемъ, можетъ обращаться по этому дѣлу къ священнику или, если желаетъ, прямо въ Совѣтъ Общества. Не требуется непременно большихъ пожертвованій, но желательно, чтобы большее число христіанъ приняло участіе въ семъ дѣлѣ. При множествѣ усердствующихъ и малыхъ пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло, такъ и на участвующихъ въ немъ благословеніе Божіе.

Братія—христіане! Христось Спаситель, изображая намъ, какъ драгоцѣнно для Него спасеніе и одной души человеческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, когда потеряетъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую; нашедши ее, возлагаетъ на ремена свои, приноситъ домой и говоритъ друзьямъ и сосѣдямъ своимъ: радуйтесь со мною: я нашелъ свою погибшую овцу (Лук. 15, 4—6). Какъ ученики Христа Спасителя, мы должны подражать Его любви

къ человѣкамъ, быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія братій нашихъ, содѣйствовать распространенію на землѣ Его благодатнаго царства. Но вотъ у насъ не одна овца погибаетъ, но многія тысячи словесныхъ овецъ блуждаютъ во тьмѣ невѣдѣнія, безъ пастыря, томятся духовнымъ голодомъ и жаждою. Ужели мы не позаботимся о нихъ, не пожелаемъ, чтобы и они услышали гласъ истиннаго Пастыря—Господа нашего Иисуса Христа, призывающей всѣхъ ко спасенію? Будемъ же содѣйствовать тѣмъ, которые принимаютъ на себя святое дѣло обращенія ихъ, — всѣмъ, чѣмъ только можемъ: благожеланіями, молитвою объ успѣхѣ ихъ проповѣди, благотворительными приношеніями, да *явится Господь и не ищущимъ Его*, да умножается число спасаемыхъ, да и чуждые доселѣ паствѣ Христовой овцы введутся въ спасительную ограду ея, да *будетъ*, по слову Христову, *едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16).

Протоіерей Московской Успенской, что на Вражкѣ, церкви Василій *Сперанскій*.

Историческій очеркъ Христіанскаго Богослуженія. *)

(Продолженіе.)

Отношеніе христіанскаго Богослуженія къ іудейскому и языческому.

Отношеніе христіанскаго Богослуженія къ іудейскому ясно опредѣлилъ Самъ Спаситель, когда охарактеризовалъ первое поклоненіемъ Богу духомъ и истинною. Хотя іудеи также поклонялись Единому Истинному Богу, и въ покло-

*) См. № 7 Вят. Еп. Вѣд.

неи Ему заключалась вся сила и значеніе ихъ Богослуженія, которое они берегли съ особенною заботливостью, но въ религіи ихъ преобладала внѣшняя, чувственная сторона. Въ этомъ случаѣ они подчинялись общечеловѣческому закону, по которому человѣкъ, на низшей ступени своего развитія, живетъ больше чувственными образами, плѣняющими его воображеніе и улаждающими чувство. И дѣйствительно въ ветхозавѣтномъ Богослуженіи все сосредоточивалось на внѣшности, на обрядѣ. Слово, органъ духа, было отодвинуто на задній планъ, видимый символъ получилъ широкое употребленіе.

Существенною принадлежностію ветхозавѣтнаго Богослуженія были жертвы. Ветхозавѣтныя жертвы съ одной стороны напоминали людямъ объ ихъ великой винѣ предъ Богомъ, возбуждали въ нихъ чувство раскаянія и виновности предъ Богомъ, а съ другой онѣ служили прообразами будущей великой жертвы, припесенной Господомъ на крестѣ, для примиренія съ Богомъ всего человѣчества, онѣ воспитывали и поддерживали въ людяхъ надежду на спасеніе и жажду этого спасенія. Въ томъ, что ветхозавѣтное Богослуженіе носитъ на себѣ печать образности, и жертвы Ветхаго завѣта являлись образами, или пророческими символами, которые получили свое исполненіе въ великой жертвѣ Новаго завѣта, съ одной стороны лежитъ существенное отличіе іудейскаго Богослуженія отъ христіанскаго, и съ другой здѣсь же заключается тѣсная связь его съ христіанскимъ. На это отличіе въ Писаніяхъ Новаго Завѣта есть прямые указанія. Другое отличіе іудейскаго Богослуженія отъ христіанскаго заключается въ томъ, что христіанство не ограничивается какимъ нибудь мѣстомъ или народомъ,

опо всемірна релігія, для всѣхъ народовъ, и потому поклоненіе истинному Богу и Его Христу, Богослуженіе и Евхаристія должны совершаться всегда и вездѣ; тогда какъ ветхозавѣтная жертва ограничивалась исключительно іерусалимскимъ храмомъ, и въ синагогахъ по этому могли быть совершаемы только молитвы, чтеніе и объясненіе Св. Писанія.

Хотя языческій культъ имѣлъ нѣкоторыя богослужебныя формы, одинаковыя съ іудейскими, что отчасти вытекало изъ общечеловѣческихъ потребностей и воззрѣній, но главнымъ образомъ основаніе этому было въ общечеловѣческомъ первоначальномъ преданіи, на развалинахъ котораго, такъ сказать, созидался языческій культъ, тѣмъ не менѣе онъ отличался отъ іудейскаго Богослуженія, и отличие это заключалось въ противоположности основныхъ идей той и другой релігіи. Языческій культъ былъ чувственнымъ изображеніемъ искаженнаго релігіознаго состоянія, нагляднымъ выраженіемъ отпаденія челоуѣка отъ истиннаго Бога, служенія природѣ, релігіи естественной, политеизма. Такъ какъ язычество старалось найти Бога во всей Вселенной, то всѣ предметы, входившіе въ кругъ міросозерцанія челоуѣка, начиная съ низшихъ ступеней явленій видимаго міра и восходя до міра челоуѣческаго, становилось предметомъ почитанія и обожанія. Вращался исключительно въ области вѣчнаго и вѣшняго, матеріальнаго и плотскаго, удовлетворяя всѣмъ требованіямъ чувственной природы, язычникъ смѣшалъ твореніе съ Творцомъ, и думалъ замѣнить недостатокъ истины, внутренняго содержанія своего культа, вѣшнимъ блескомъ и изяществомъ. И такъ какъ языческій культъ по самому

существо своему былъ обожаніемъ природы, то въ немъ, подъ покровомъ религіи, нашли пріютъ и освященіе всѣ свойства растлѣннаго грѣхомъ естества человѣческаго, самыя постыдныя, грубыя и ненавистныя человѣчеству заблужденія и пороки, отъ темнаго искусства магіи до величайшаго чувственнаго разврата и человѣческихъ жертвъ.

Но въ язычествѣ Высшею Волею все направлялось къ сознанію необходимости спасенія, отчужденія отъ Божества и къ желанію примириться съ Нимъ. Въ языческихъ жертвахъ дѣйствительно лежитъ глубокая идея, перенесенная въ отдаленное потомство отъ нашихъ прародителей, о необходимости примириться съ оскорбленнымъ, разгнѣваннымъ Божествомъ. Такимъ образомъ языческой культъ выходилъ изъ мысли, что общеніе съ Богомъ возможно только чрезъ примиреніе съ Нимъ; во всякомъ случаѣ онъ служилъ выраженіемъ основной идеи древняго міра—необходимости искупленія.

Очевидно, такимъ образомъ, искупленіе, совершенное Иисусомъ Христомъ, величайшая вѣчная жертва Нового Завѣта, не стоитъ въ всякой связи со всею исторією человѣчества, не является неподготовленнымъ дохристіанскою жизнію; напротивъ имѣетъ самую тѣсную связь съ религіями древняго міра. Поклоненіе Богу достигло въ христіанствѣ высшей степени одухотворенія и нравственнаго величія. Великая идея примиренія Бога съ человѣкомъ, основная идея христіанства, прошедшая чрезъ всю дохристіанскую исторію міра и человѣчества, возбуждавшая въ человѣкѣ сознаніе потребности спасенія свыше, въ христіанствѣ достигла яснѣйшаго сознанія и получила свое дѣйствительное исполненіе.

Отмѣненіе ветхозавѣтнаго Богослуженія.

Изъ опредѣленія христіанскаго Богослуженія прямо вытекаетъ, что съ появленіемъ христіанства должно совершиться отмѣненіе ветхозавѣтнаго Богослуженія со всѣми обрядами, которые предписывалъ законъ. Мѣсто ветхозавѣтнаго жречества и жертвы должно было занять христіанское священство и голгоѣская жертва. Это отмѣненіе совершилось при Апостолахъ. Однако они не отмѣнили безусловно всю внѣшнюю сторону дохристіанскаго Богослуженія, какъ это видно изъ богослужебныхъ установленій І. Христа и Апостоловъ.

Съ одной стороны въ самой природѣ вещей уже кроется причина того, что какъ ветхозавѣтное Богослуженіе, такъ и языческое не должны были оставаться безъ всякаго вліянія на развитіе внѣшней стороны христіанскаго Богослуженія, и что христіанство шло къ своей цѣли, не уничтожая созданнаго до него вѣками; напротивъ нѣкоторыя внѣшнія формы древняго Богослуженія перешли въ него, обновились здѣсь, получивъ высшее, духовное значеніе. Было бы въ высшей степени односторонне думать, будто христіанство должно разорвать всякую связь съ древностію. Ветхій завѣтъ есть историческое введеніе къ Новому Завѣту. (Религіозныя ученія въ язычествѣ сохраняютъ въ себѣ нѣкоторыя слѣды откровенія Бога человѣку, хотя религіозное сознаніе является здѣсь въ искаженномъ видѣ, въ состояніи разложенія.) Если, такимъ образомъ, исторія іудейства, язычества и христіанства вмѣстѣ составляютъ одно великое цѣлое, то почему же внѣшняя сторона древняго Богослуженія, въ чистыхъ ея проявленіяхъ, не должна имѣть ничего общаго съ христіанствомъ? Мы видѣли

далѣе, что христіанство, отличное по своему духу отъ іудейства и язычества, имѣетъ нѣкоторыя основныя идеи общія съ ними; тамъ и здѣсь господствуетъ идея искушенія; поэтому извѣстныя религіозныя формы въ христіанствѣ могутъ быть общими съ древнимъ Богослуженіемъ. При этомъ нужно взять во вниманіе, что нѣкоторыя религіозныя формы и символы имѣютъ общечеловѣческое значеніе, и религіозная мысль, которую они облакаютъ, является потребностью природы человѣка, который, въ основныхъ своихъ чертахъ, всегда и вездѣ былъ одинъ и тотъ же. Такія формы, въ силу общечеловѣческаго символическаго значенія ихъ, всегда явились бы въ христіанствѣ, если бы даже не существовали они въ іудействѣ или язычествѣ. Вотъ почему нѣкоторыя религіозныя формы встрѣчаются въ Богослуженіи всѣхъ религій, и древнихъ и новыхъ временъ; и христіанство, по отношенію къ этимъ высшимъ формамъ, отличается именно тѣмъ, что дало у себя мѣсто тѣмъ формамъ, употребленіе которыхъ освящено тысячелѣтіями. И это уже не символы, принадлежащіе іудейству или язычеству, но достоинствѣ всего человѣчества. Поэтому можно ли осуждать христіанство за употребленіе при Богослуженіи напр. пѣнія и молитвы, потому только, что эти формы высшаго Богопочтенія существовали уже въ іудействѣ и язычествѣ?

(Продолженіе будетъ.)

Дѣятельность Церкви по обращенію раскольниковъ и плоды оной. *)

Усиленны и не бесплодны были пошеченія св. нашей Церкви о возвращеніи въ ея спасительное лоно заблудшихъ чада ея, неразумныхъ ревнителей мнимой старины. Приведеніе ихъ къ единенію съ истинно-древнею и истинно-православною церковію совершалось медленнымъ, но вѣрнымъ, путемъ внутренняго убѣжденія, чрезъ разъясненіе неправды раскола и святой истинности православія.

По устроенію Промысла Божія, важнымъ орудіемъ въ этомъ просвѣтительномъ дѣйствованіи Церкви являются присоединившіеся къ ней бывшіе расколоучители и жаркіе поборники раскола, нынѣ преданные сыны православной Церкви, большею частію иноки Московскаго единовѣрскаго Никольскаго монастыря и другихъ обителей. Изъ числа ихъ особенно сильны въ борьбѣ съ расколомъ — настоятель упомянутаго единовѣрскаго монастыря игуменъ Павелъ, извѣстный въ расколѣ подъ именемъ Прусскаго, и іеромонахъ Чудова монастыря Пафнутій, бывшій лжеескопъ раскольническій. Глубокое и опытное знаніе раскола, ревность по православію, искренняя любовь къ заблуждающимъ даютъ имъ эту силу. Оба они часто вступаютъ въ публичныя состязанія съ раскольниками въ Московскомъ кремлѣ. Послѣдствіями такихъ состязаній было то, что раскольническіе начетчики, прежде имѣвшіе большое значеніе между своими единомышленниками и оказывавшіе на нихъ сильное вліяніе, потеряли свой авторитетъ; многіе

*) Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 годъ.

изъ православныхъ, колебавшихся между православіемъ и расколомъ, являясь на публичныя собесѣдованія, утверждались въ истинѣ православія; наконецъ, были случаи и обращенія изъ раскола къ православію.

Кругъ дѣятельности, присоединившихся къ православной Церкви, прежде бывшихъ руководителей раскола не ограничивается одною Москвою. Частію, по распоряженію начальства, частію по вызовамъ самихъ раскольниковъ, они нерѣдко предпринимаютъ миссіонерскія путешествія въ другія епархіи. Такъ, Пафнутій совершилъ путешествіе на Донъ. Павелъ, и прежде не разъ посѣщавшій привислинскій и сѣверо-западный края, въ минувшемъ году предпринималъ путешествіе въ Литовскую и Полоцкую епархіи и Австрійскую провинцію Буковину, гдѣ между переселившимися изъ Россіи раскольниками началось движеніе къ обращенію въ православіе. Іеромонахъ Никольскаго же монастыря Прокопій трудился въ Псковской епархіи, своими простыми, но задушевными рѣчами благотворно дѣйствуя на тамошнихъ раскольниковъ. Въ той же епархіи съ пользою продолжалъ служить дѣлу просвѣщенія прежнихъ своихъ собратій по расколу бывший безпоповецъ, а нынѣ единовѣрческій священникъ и миссіонеръ, Копстантинъ Голубевъ. Кромѣ изданія журнала „Истина“ и отдѣльныхъ брошюръ, направленныхъ къ опроверженію раскольническихъ лжеученій, онъ дѣйствовалъ на заблуждающихъ посредствомъ частыхъ собесѣдованій съ ними. Такія бесѣды съ расколу учителями въ посадѣ Сольцахъ, веденныя имъ въ началѣ минувшаго года, при участіи вышеупомянутаго іеромонаха Прокопія и при многолюдныхъ собраніяхъ сектантовъ, глубоко запади въ душу слу-

шателей и произвел то дѣйствіе, что нѣкоторые изъ раскольниковъ—жителей посада Сольцы (въ числѣ 11-ти человекъ) обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, въ которомъ заявили, что наставники ихъ не удовлетворяютъ ихъ желанію „познать правую вѣру“ и просили командировать къ нимъ „для бесѣды объ религіи и ея догматахъ“ игумена Московскаго единовѣрческаго монастыря Павла. Павелъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, посѣдивъ на этотъ зовъ и, взявъ съ собою изъ Пскова священника Голубева, прежде бывшаго своего ученика въ расколѣ, явился въ Сольцы, гдѣ въ залѣ думы имѣлъ публичныя собесѣдованія съ мѣстными безпоповщинскими наставниками, въ присутствіи многочисленныхъ слушателей, собиравшихся въ числѣ 500 и болѣе человекъ. Такихъ бесѣдъ было четыре и каждый разъ собесѣдники Павла невольно должны были покориться очевидной истинѣ свидѣтельствъ противъ нихъ, заимствуемыхъ изъ старопечатныхъ книгъ, или ограничиваться молчаніемъ, такъ, что къ концу послѣдней бесѣды расколоучители, подъ предлогомъ утомленія и болѣзни, просили уволить ихъ отъ дальнѣйшихъ собесѣдованій,—и тѣмъ ясно обнаружили предъ своими единомышленниками несостоятельность ученія, котораго они держатся. Вообще публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольниками, болѣе и болѣе вводятся въ разныхъ епархіяхъ, зараженныхъ расколомъ. Въ минувшемъ году, такія же собесѣдованія открыты въ Самарѣ—въ Троицкой церкви. Собесѣдованія ведутся по воскреснымъ днямъ поочередно съ поповцами, безпоповцами и молоканами, и постоянно привлекаютъ громадное стеченіе народа, какъ изъ Самары, такъ и ея окрестностей. Въ лѣтніе

мѣсяцы на собесѣдованія эти нарочно прїѣзжали въ Самару раскольники и православные изъ другихъ, преимущественно приволжскихъ, губерній. Когда слухъ о собесѣдованіяхъ въ Самарѣ разнесся по епархіи, къ преосвященному стали поступать просьбы отъ православныхъ жителей нѣкоторыхъ селеній о присылкѣ къ нимъ для разсужденій съ сектантами опытныхъ въ этомъ дѣлѣ людей, — каковыя просьбы и были удовлетворяемы преосвященнымъ. Какъ на благодѣтельныя послѣдствія собесѣдованій преосвященный Самарскій указываетъ: на замѣтное ослабленіе раскольническаго фанатизма и раскольнической пропаганды, на сближеніе раскольниковъ съ православными и православнымъ духовенствомъ и наконецъ на утвержденіе вѣры въ средѣ православнаго населенія епархіи.

Не менѣе благотворныя плоды принесены публичными собесѣдованіями въ Казанской епархіи. Кромѣ города Чистополя, селъ: Сюгѣва, Тетюшкаго уѣзда, и Теньковъ, Свіяжскаго уѣзда, гдѣ собесѣдованія открыты еще въ 1870 году, въ отчетномъ году они заведены въ главномъ центрѣ мѣстной раскольнической пропаганды, — въ самой Казани. Начало имъ положилъ тотъ же многополезный дѣятель въ обращеніи раскольниковъ, единовѣрческій игумень Павелъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1871 г. бывъ проѣздомъ въ городѣ Казани, онъ устраивалъ въ домѣ члена братства св. Гурія, Ширшова собесѣдованія съ раскольниками, на которыя являлись представители разныхъ толковъ. По отъѣздѣ изъ Казани игумена Павла, начатое имъ дѣло, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, сталъ продолжать профессоръ Казанской Духовной Академіи Ивановскій, спеціально изучившій расколъ. Собесѣдованія его, получив-

шія уже общественный характеръ, происходили по воскреснымъ днямъ, первоначально въ церковно-приходской Богоявленской школѣ, а потомъ, когда это помѣщеніе оказалось тѣснымъ, въ зданіи семинаріи. Привлекая многочисленныхъ посѣтителей и возбуждая живой интересъ какъ въ православныхъ, такъ и раскольниковъ, собесѣдованія Ивановскаго, по отзыву преосвященнаго Казанскаго, приносятъ существенную пользу и тѣмъ и другимъ, особенно вслѣдствіе того обстоятельства, что они ведутся по старопечатнымъ книгамъ. Въ православныхъ они развиваютъ сознаніе превосходства православія предъ расколомъ. Прежде, благодаря чтенію мало—распространенныхъ, но имѣющихъ авторитетъ древности, книгъ, раскольники чувствовали и высказывали свое превосходство предъ православными, пользовались своимъ весьма ограниченнымъ знакомствомъ съ этими книгами, а чаще прибѣгали къ выдумкамъ и искаженіямъ ихъ текста ко вреду Церкви. Православные, незнакомые съ старинными книгами, но уважающіе древность, оставались большею частію безотвѣтными предъ раскольниками и не рѣдко приходили въ сомнѣніе и колебаніе. Здѣсь скрывалась причина успѣховъ раскольнической пропаганды, теперь уже устраненная. Бесѣды, сопровождаемыя постоянными ссылками на книги древнія (старопечатныя) и потому авторитетныя, наглядно убѣждаютъ каждаго присутствующаго, что притизаніе раскольниковъ на превосходство предъ православными основывается не на книгахъ древле-священныхъ, а на искаженіяхъ этихъ книгъ, на выпискахъ, не относящихся къ данному вопросу, нерѣдко намѣренно извращенныхъ, на заключеніяхъ произвольныхъ, на утвержденіяхъ голословныхъ. Не малое вліяніе оказы-

вають собесѣдованія и на среду раскольниковую. Въ подтвержденіе этого преосвященный указываетъ на слѣдующія знаменательныя явленія: нѣкоторые изъ присутствовавшихъ на собесѣдованіяхъ прямо объявляли, что они приходятъ сюда какъ въ лечебницу, чтобы открывать свои недуги; со времени учрежденія собесѣдованій раскольники разныхъ сектъ стали охотно отдавать своихъ дѣтей въ училища, чего прежде не дѣлали; ихъ отношенія къ православному духовенству становятся болѣе довѣрчивыми и искренними.

Съ замѣтною также пользою ведены были собесѣдованія съ раскольниками въ епархіяхъ: Пензенской (именно — въ селѣ Поимѣ), Нижегородской и Костромской. Въ епархіяхъ Олонецкой, Архангельской, Пермской и Вятской дѣло обращенія раскольниковъ, возложенное на особыхъ миссіонеровъ, также совершается, преимущественно, путемъ собесѣдованій на основаніи старопечатныхъ книгъ. Миссіонеры Олонецкой и Архангельской епархій, основательно изучившіе мѣстный расколъ, объѣзжаютъ зараженные имъ приходы, въ бесѣдахъ съ заблуждающими разъясняютъ имъ истинны вѣры и, дѣйствуя непосредственно на раскольниковъ, въ то же время руководятъ приходскихъ священниковъ въ ихъ борьбѣ съ расколомъ. Миссія Вятской епархій, въ минувшемъ году, была озабочена подготовленіемъ себѣ изъ среды народа сотрудниковъ для борьбы съ расколомъ. Въ этихъ видахъ предположено избирать способныхъ и благонадежныхъ молодыхъ людей изъ крестьянскаго сословія, готовить ихъ къ миссіонерскому дѣлу и въ то же время обучать нужному въ крестьянскомъ быту ремеслу портныхъ, съ тѣмъ, чтобы они въ послѣдствіи, во время своихъ занятій ремесломъ въ селахъ и деревняхъ, могли

способствовать ослабленію раскола разъясненіемъ его заблужденій. Для этого полезнаго предпріятія уже найдены и средства, хотя на первый разъ скромныя: для приведенія его въ исполненіе два лица, пожелавшія остаться неизвѣстными, въ минувшемъ году пожертвовали миссіи 2,100 рублей.

Церкви и приходы въ Вятской епархіи.

(По клировымъ ведомостямъ 1872 г.)

Въ 4-мъ благочинническомъ округѣ Глазовскаго уѣзда.

146 Митрофановская въ селѣ Зурь.

Построена въ 1847 г., деревянная, съ однимъ престоломъ во имя Святителя Митрофана Епископа Воронежскаго.

При церкви—два священника, діаконъ на причетнической вакансіи и причетникъ. Имѣютъ собственные дома. Къ церкви отведено въ 1845 г. земли 66 дес., но земля во владѣніе причта еще не поступила. На содержаніе духовенства прихожане, при открытіи прихода, обязались платить съ cadaго вѣнца по пуду ржи, ячменя и овса на причтъ и давать опредѣленное вознагражденіе за исправленіе трѣбъ и славленіе въ дни Св. Пасхи и Рождества Христова.

Приходъ простирается на 15 в. отъ церкви и состоитъ изъ 34 селеній. Населеніе прихода смѣшанное—изъ Русскихъ и Вотяковъ: за исключеніемъ солдатъ съ ихъ семействами, Русскихъ въ приходѣ 248 м. п. и 293 ж. п., Вотяковъ 1966 м. п. и 2004 ж. п.; всего прихожанъ 2280

м. п. и 2349 ж. п. Раскольниковъ поморской секты въ приходѣ 37 м. п. и 49 ж. п.

Село Зура отъ г. Вятки въ 302 в. Ближайшія села: на юго-востокъ Пурга въ 9 в., на востокъ Дебесы Сарapulьскаго уѣзда въ 24 в., на югъ Чутырь въ 30 в., на сѣверъ Поломъ въ 22 в.

147. Троицкая въ селѣ Поломъ.

Построена въ 1827 г., каменная безъ колокольной. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Св. Троицы, въ тепломъ въ честь Рождества Пресв. Богородицы и во имя Св. Пророка Іліи.

Духовенства при церкви—священникъ, діаконъ и два причетника. Имѣютъ свои дома. Земли на содержаніе духовенства отведено 132 дес.; но церковною землею пользуются прихожане безъ всякаго за нее вознагражденія.

Въ приходѣ 31 селеніе, на пространствѣ 20 в. отъ церкви. Прихожанъ 1307 м. п. и 1389 ж. п.; въ томъ числѣ Русскихъ 93 м. п. и 104 ж. п., Вотяковъ 1169 м. п. и 1248 ж. п. и военныхъ изъ Русскихъ и Вотяковъ 45 м. п. и 37 ж. п. Раскольниковъ въ приходѣ нѣтъ.

Село Поломъ отъ г. Вятки въ 280 в. Ближайшія села: Зура въ 22 в., Юски въ 32 в. и Дебесы въ 28 в.

148. Петропавловская въ селѣ Верхлыль.

Построена въ 1864 г., деревянная, съ однимъ престоломъ во имя Св. Ап. Петра и Павла.

При церкви состоятъ священникъ и дьячекъ. Священникъ имѣетъ свой домъ, дьячекъ живетъ въ церковномъ домѣ. Земли усадебной 3 дес., пахатной и сѣнокосной нѣтъ. Прихожане даютъ ругу—по пуду ржи, ячменя и овса на

причтъ. Изъ казны выдается жалованье по 250 р. въ годъ.

Приходъ простирается на 16 в. отъ церкви; къ нему принадлежатъ 27 селеній. Прихожанъ 616 м. п. и 673 ж. п.; въ томъ числѣ, кромѣ солдатъ, Русскихъ 165 м. п. и 188 ж. п., Вотяковъ 403 м. п. и 427 ж. п. Раскольниковъ поморской секты 163 м. п. и 173 ж. п.

Село Верхлыхъ отъ г. Вятки въ 300 в. Ближайшія села: Юски въ 15 в., Тортымъ въ 35 в. и Кулига въ 40 в.

149. Архангельская въ селѣ Юскахъ.

Построена въ 1849 г., деревянная. Престоль одинъ во имя Архистратига Михаила.

При церкви священникъ и два причетника. Всѣ они имѣютъ собственные дома. Земли къ церкви отведено въ 1845 году 66 дес., но причтъ во владѣніе этою землею не введенъ. На содержаніе духовенства прихожане обязались давать ругу по пуду ржи, ячменя и овса съ каждаго вѣнца на весь причтъ.

Къ приходу принадлежатъ 30 селеній, на пространствѣ 18 в. отъ церкви. Весь приходъ состоитъ изъ Вотяковъ: 1436 м. п. и 1445 ж. п.

Село Юски въ 316 в. отъ г. Вятки. Ближайшія села: съ запада Пужмежъ въ 15 в., съ юга Поломъ въ 32 в., съ востока Верхлыхъ въ 15 в., съ сѣвера Кулига въ 40 в.

150. Знаменская въ селѣ Пужмежѣ.

Построена въ 1862 г., деревянная, съ однимъ престоломъ во имя Знаменія Божіей Матери.

При церкви священникъ, діаконъ и два причетника. Имѣютъ свои дома, кромѣ священника, который живетъ въ казенной избѣ. Земли церковной нѣтъ. При открытіи

прихода, прихожане обязались давать ругу—по пуду ржи, ячменя и овса съ каждаго вѣнца на весь причтъ.

Въ приходѣ 35 селеній, на протяженіи 25 в. отъ церкви: Весь приходъ состоитъ изъ Вотяковъ: 1803 душъ м. п. 1773 ж. п.

Село Пужмежь отъ г. Вятки въ 280 в. Ближайшія села: съ востока Юски въ 15 в., съ юга Поломъ въ 22 в., съ запада Балезино въ 40 в., съ сѣверо-запада Люкъ въ 35 в.

151. Христорождественская въ селѣ Кулигѣ.

Построена въ 1838 г., деревянная, съ однимъ престоломъ въ честь Рождества Христова.

При церкви—священникъ, діаконъ и два причетника. Имѣютъ свои дома. Земли усадебной 6 дес., пахатной и сѣнокосной въ 1845 г. отведено 66 дес., но послѣдняя за церковию не утверждена. При открытіи прихода 31 мая 1837 г., прихожане обязались давать ругу—съ вѣнца по 2 пуда ржи и по пуду овса и ячменя; но обязательство это прихожане изъ Вотяковъ выполняютъ только въ половину, а Пермьяки-прихожане совсѣмъ не выполняютъ, по склонности къ расколу.

Приходъ простирается на 25 в., къ нему принадлежать 50 селеній. Населеніе прихода состоитъ изъ Вотяковъ и Пермьяковъ: Вотяковъ 1298 м. п. и 1348 ж. п., Пермьяковъ 199 м. п. и 207 ж. п. и солдатъ того и другаго племени 82 м. п. и 163 ж. п.; всего—1579 м. п. и 1718 ж. Раскольниковъ поморской секты 801 м. п. и 897 ж. п.

Село Кулига отъ г. Вятки въ 290 в. Ближайшія села:

къ западу Люкъ, къ сѣверу Гордино—въ 35 в., къ югу Юски въ 30 в.

152. Богоявленская въ селѣ Люкъ.

Построена въ 1861 году, каменная. Престоль одинъ въ честь Богоявленія Господня.

При церкви священникъ, діаконъ и два причетника. Имѣють свои дома. Земли усадебной 4 дес., пахатной и сѣнокосной отведено 66 дес., но отведенная земля неудобна, почему духовенствомъ во владѣніе не принята, о чемъ производится дѣло. Духовенство получаетъ отъ прихожанъ опредѣленную ихъ приговоромъ ругу и вознагражденіе за требы.

Приходъ простирается на 14 в. отъ церкви; къ нему принадлежитъ 21 селеніе; населеніе прихода состоитъ изъ Русскихъ, Вотяковъ и Бесермянъ; прихожанъ 1645 м. п. и 1721 ж. п., въ томъ числѣ, за исключеніемъ солдатъ, Русскихъ 52 м. п. и 63 ж. п., Вотяковъ 1496 м. п. и 1482 ж. п., Бесермянъ 35 м. п. и 30 ж. п. Бесермянъ магометанъ въ приходѣ 15 м. п. и 8 ж. п., которые живутъ въ одномъ селеніи вмѣстѣ съ новокрещанами изъ Вотяковъ.

Село Люкъ отъ г. Вятки въ 250 в. Ближайшія села: къ сѣверо—западу Карсовой въ 16 в., къ юго—востоку Пужмежь въ 35 в., къ востоку Кулига въ 35 в., къ югу Балезино въ 20 в.

153. Срѣтенская въ селѣ Карсовой.

Построена въ 1844 г., деревянная, съ однимъ престоломъ въ честь Срѣтенія Господня.

При церкви священникъ и два причетника. Имѣють

свои дома. Земли усадебной, пахатной и сѣнокосной отдано къ церкви въ 1845 г. 66 дес., но пахатная и сѣнокосная земля во владѣніе духовенства не поступила.

Въ приходѣ 41 селеніе, на протяженіи 15 в. отъ церкви. Населеніе прихода смѣшанное—изъ Русскихъ и инородцевъ. Въ приходѣ 2171 душа м. п. и 2437 ж. п., въ томъ числѣ, кромѣ солдатъ, Русскихъ 54 м. п. и 71 ж., Пермиковъ 1180 м. п. и 1359 ж. п., Вотяковъ 747 м. п. и 765 ж. п. и Бесермянъ 47 м. п. и 48 ж. п. Раскольниковъ въ приходѣ 236 м. п. и 286 ж. п., Бесермянъ магометанъ 20 м. п. и 23 ж.

Село Карсовой отъ г. Вятки въ 250 в. Ближайшія села: съ востока Люкъ въ 14 в., съ сѣверо—запада Понино въ 20 в., съ юга Балезино въ 25 в.

154. Покровская въ селѣ Балезинь.

Построена въ 1820 г., каменная. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, въ тепломъ во имя Св. Ап. Петра и Павла и Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова.

При церкви три священника, діаконъ, псаломщикъ и четыре причетника. Дома у нихъ собственные, кромѣ двухъ причетниковъ, проживающихъ въ наемныхъ квартирахъ. При церкви имѣется двухъ—этажный домъ. Земли пахатной и сѣнокосной во владѣніи духовенства 33 дес. Въ дополненіе къ этой землѣ въ 1843 г. отведено 165 д. пахатной земли, которая и утверждена за церковію въ 1857 году, но духовенство еще не введено во владѣніе ею.

Приходъ простирается на 24 в. отъ церкви; въ немъ 48 селеній; населеніе прихода состоитъ изъ Русскихъ, Вотяковъ и Бесермянъ; всѣхъ прихожанъ 3678 м. п. и 3876

ж. п., въ томъ числѣ; кромѣ солдатъ, Русскихъ 211 м. п. 237 ж. п., Вотяковъ 3148 м. п. и 3191 ж., Бесермянъ 92 м. п. и 106 ж. п. Въ предѣлахъ прихода живутъ Татары магометане, 625 м. п. и 662 ж. п., въ трехъ селеніяхъ, изъ которыхъ въ одномъ они живутъ вмѣстѣ съ крещеными Бесермянами.

Село Балезино отъ г. Вятки въ 237 в. Ближайшія села: къ сѣверо-востоку Люкъ въ 18 в., къ югу Нововолково въ 20 в., къ юго-западу Ягошуръ въ 15 в., къ западу г. Глазовъ въ 26 в.

155. Богоявленская въ селѣ Ягошуръ.

Построена въ 1863 г., деревянная, съ однимъ престоломъ въ честь Богоявленія Господня.

При Церкви священникъ и два причетника. Имѣютъ собственные дома. Земли пахатной и сѣнокосной нѣтъ. Духовенство получаетъ отъ прихожанъ ругу съ каждаго вѣнца по пуду ржи, ячменя и овса на причтъ.

Въ приходѣ 15 селеній, на протяженіи 9 в. отъ церкви; прихожанъ 1173 м. п. и 1245 ж. п., въ томъ числѣ Русскихъ 46 м. п. и 61 ж. п., Вотяковъ 899 м. п. и 934 ж. п., Бесермянъ 145 м. п. и 134 ж. п. и военныхъ изъ Русскихъ и ивородцовъ 83 м. п. и 116 ж. п.

Село Ягошуръ отъ г. Вятки въ 245 в. Ближайшія села: съ сѣверо-востока Балезино въ 18 в., съ востока Нововолково въ 15 в., съ юго-запада Верхпарзинское въ 23 в., съ сѣверо-запада г. Глазовъ въ 35 в.

156. Космодаміанская въ селѣ Нововолковъ.

Построена въ 1863 г., деревянная. Престоль одинъ во имя Св. Безрербренниковъ и Чудотворц. Космы и Даміана.

При церкви состоятъ, священникъ, діакопъ на вакансіи псаломщика и дьячекъ. Дома у нихъ собственные. Земля при церкви нѣтъ. Прихожане, при открытіи прихода, обязались давать на содержаніе духовенства ругу—съ каждаго вѣнца по пуду ржи, ячменя и овса на причтъ.

Въ приходѣ 22 селенія, на пространствѣ 13 в. отъ церкви. Населеніе прихода Вотское. Прихожанъ—913 м. п. и 977 ж. п.

Село Нововолково отъ г. Вятки въ 255 в. Ближайшія села: на востокъ Поломъ въ 30 в., на западъ Ягошуръ въ 15 в., на сѣверъ Бадезино въ 20 в., на югъ Зура въ 40 в.

157. Иоанно-Богословская въ селѣ Ирѣ.

Построена въ 1862 г., деревянная, съ однимъ престоломъ во имя Св. Ап. и Ев. Иоанна Богослова.

При церкви священникъ, діакопъ и два дьячка. Имѣютъ собственные дома. Земли на содержаніе причта отведено къ церкви въ 1861 г. 66 дес., но причтъ во владѣніе ея не введенъ. Прихожане, при открытіи прихода обязались давать ругу—съ каждаго вѣнца по пуду ржи, ячменя и овса на причтъ.

Приходъ состоитъ изъ 29 селеній, которыя расположены на пространствѣ 13 в. отъ церкви, кромѣ одного селенія, которое отъ села въ 21 в. Прихожане Русскіе и Вотяки: первыхъ 374 м. п. и 387 ж. п., послѣднихъ 1194 м. п. и 1252 ж. п., военныхъ изъ Русскихъ и Вотяковъ 72 м. п. и 139 ж. п.; всего въ приходѣ 1643 души м. п. и 1781 ж. п.

Село Игра отъ г. Вятки въ 324 в. Ближайшія села:

на востокъ Зура въ 22 в., на югъ Чутырь Сарап. уѣзда въ 20 в., на западъ Узи Малм. уѣзда въ 48 в.

158. Богородицкая въ селѣ Тортымь.

Построена въ 1865 г., деревянная. Престолю одявъ въ честь Аѳонской Иконы Пресв. Богородицы.

При церкви состоятъ священникъ и два причетника. Имѣють свои дома. Земли въ 1865 г. отведено къ церкви 49½ дес., но эту землю пользуют прихожане. На содержаніе духовенства прихожане, при открытіи села, обязались давать ругу—съ вѣнца по пуду ржи, ячменя и овса на весь причтъ.

Приходъ простирается на 15 в. отъ церкви, состоитъ изъ 30 селеній. Прихожанъ 1341 м. п. и 1424 ж. п., въ томъ числѣ, кромѣ солдатъ, Русскихъ 223 м. п. и 249 ж. п., Вотяковъ 1008 м. п. и 1004 ж. п.

Село Тортымь отъ г. Вятки въ 320 в. Ближайшія села: съ сѣвера Юски въ 18 в., съ востока Верхлыцъ въ 30 в., съ юга Дебесы въ 20 в. и съ запада Поломъ въ 30 в.

Въ 5-мъ благочинническомъ округѣ Глазовскаго уѣзда.

159. Архангельская въ селѣ Портыль.

Каменная, построена въ 1861 г. Престоловъ два во имя Архистратига Михаила и Св. четырехдесяти мучениковъ.

При церкви состоятъ три священника, діаконъ и три причетника. Дома имѣють собственные. Земли къ церкви отмежевано 66 дес., но эта земля за церковію не утверждена и остается во владѣніи прихожанъ.

Приходъ простирается на 12 в., къ нему принадлежатъ 46 селеній; населеніе прихода состоитъ изъ Русскихъ и Вотяковъ; въ приходѣ 3618 душъ м. п. и 4235 ж. п.,

въ томъ числѣ, за исключеніемъ солдатъ и ихъ семействъ, Русскихъ 3148 м. п. и 3614 ж. п., Вотяковъ 283 м. п. и 296 ж. п. Раскольниковъ въ приходѣ поповцовъ 1128 м. п. и 1264 ж. п., и безпоповцовъ 12 м. п. и 13 ж.

Село Порѣзь отъ г. Вятки въ 140 в. Ближайшія села: Елгань, Бутырское и Святополье въ 15 в. и Ути въ 25 в.

160. Спасская въ селѣ Уняхъ.

Построена въ 1816 г., каменная. Престоловъ три: въ главномъ храмѣ въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя, въ придѣлахъ во имя Св. Ап. Петра и Павла и въ честь Богоявленія Господня.

При церкви состоятъ четыре священника, изъ нихъ одинъ на діаконской вакансіи, и шесть причетниковъ. Всѣ они имѣютъ свои дома. Они пользуются 33 дес. пахатной земли. Въ дополненіе къ ней въ 1845 г. отведено 109 дес. пахатной земли, 20 дес. подъ лѣсомъ и 5 дес. подъ дорогами, рѣчками и оврагами, но во владѣніе этою землею духовенство не введено, и ею пользуются прихожане.

Въ приходѣ 45 селеній; населеніе состоитъ изъ Русскихъ и Вотяковъ; прихожанъ 3474 м. п. и 3911 ж. п., изъ нихъ, кромѣ солдатъ съ ихъ семействами, Русскихъ 2384 м. п. и 2726 ж. п. и Вотяковъ 839 м. п. и 866 ж. п. Раскольниковъ въ приходѣ безпоповцовъ 141 м. п. 184 ж. п. и поповцовъ 18 м. п. и 20 ж. п.

Село Уни отъ г. Вятки въ 150 в. Ближайшія села: Сосновка въ 10 в., Верхобѣльское въ 14 в. и Сардыкъ въ 10 в.

161. Вознесенская въ селѣ Утяхъ.

Построена въ 1822 г., каменная. Престоловъ три: въ хо-

лодномъ храмѣ въ честь Вознесенія Господня, въ тепломъ въ честь Введенія въ храмъ Божіей Матери и во имя Св. Пророка Іліи.

При церкви состоятъ три священника, два діакона и три причетника. Одинъ изъ священниковъ и одинъ діаконъ имѣютъ казенныя квартиры, у прочихъ собственные дома. Земли церковной 320 дес.

Приходъ простирается на 12 в., къ нему принадлежать 52 селенія; прихожанъ 3174 м. п. и 3781 ж. п. Раскольниковъ въ приходѣ поповцовъ 257 м. п. и 282 ж. п., безпоповцовъ 110 м. п. и 132 ж. п.

Село Ути отъ г. Вятки въ 180 в. Ближайшія села: Сосновка въ 12 в., Сардыкъ въ 15 в. и Курья въ 20 в.

162. Троицкая въ селѣ Сосновкѣ.

Построена въ 1817 г., каменная. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Св. Троицы, въ тепломъ во имя Св. Архистратига Михаила и Препод. Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцовъ.

При церкви состоятъ два священника, діаконъ и четыре причетника. Дома у всѣхъ собственные. Причтъ пользуется 3 дес. усадебной земли и 136 д. пахатной и сѣнокосной.

Приходъ простирается на 12 в.; къ нему принадлежать 40 селеній; прихожанъ 2750 м. п. и 3013 ж. п.

Село Сосновка отъ г. Вятки въ 160 в. Ближайшія села: Ути и Уни въ 12 в., Бѣльское, Пышкетъ и Верхобѣльское въ 20 в.

163. Покровская въ селѣ Святогорь.

Построена въ 1838 г., деревянная, съ однимъ престоломъ во имя Покрова Пресв. Богородицы.

При церкви—два священника, діаконъ и четыре причетника. Одинъ изъ священниковъ имѣетъ казенную квартиру, изъ прочихъ членовъ причта живутъ одни въ собственныхъ домахъ, другіе въ наемныхъ квартирахъ. Земли отведено къ церкви въ 1844 г. усадебной, пахатной и сѣнокосной 135 дес.; но духовенство пользуется только половиною этой земли, а другою половиною владѣютъ прихожане. Духовенство получаетъ отъ прихожанъ, по ихъ приговору, составленному при открытіи прихода, ругу—съ вѣнца по пуду ржи, ячменя и овса.

Приходъ простирается на 25 в. отъ церкви; въ немъ 53 селенія; населеніе прихода состоитъ изъ Русскихъ и Вотяковъ; кромѣ солдатъ, Русскихъ въ приходѣ 906 м. п. и 1062 ж. п., Вотяковъ 1227 м. п. и 1285 ж. п.; всего прихожанъ 2243 м. п. и 2433 ж. Раскольниковъ въ приходѣ безпоповцовъ 819 м. п. и 895 ж. п. и поповцовъ 8 м. п. и 11 ж. п.

Село Святогорье отъ г. Вятки въ 210 в. Ближайшія церкви: въ Кокманскомъ заводѣ въ 20 в. и въ селѣ Курьѣ въ 25 в.

164. Николаевская въ селѣ Курьѣ.

Деревянная, освящена 25 марта 1867 года. Престоль одинъ во имя Святителя и Чудотворца Николая.

При церкви состоятъ священникъ, діаконъ и дьячекъ. Священникъ и діаконъ имѣютъ собственные дома. Земли къ церкви отведено 99 дес., но во владѣніе причта она не поступила.

Въ приходѣ 34 селенія, на пространствѣ 15 в.; прихожанъ 1292 м. п. и 1513 ж. п. Раскольниковъ въ приходѣ 929 м. п. и 1040 ж.

Село Курья отъ г. Вятки въ 200 в. Ближайшія села: Ути и Сосновка въ 20 в., Юкаменское и Святогорье въ 25 в.

165. Спасская въ Кокманскомъ заводѣ.

Каменная, построена въ 1863 г. иждивеніемъ владѣльца завода, потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Алексѣевича Кононова. Престоль одинъ въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя.

При церкви состоятъ священникъ, діаконъ на вакансіи дьячка и дьячекъ. Дома для церковнаго причта построены владѣльцомъ завода, но въ собственность церкви не отданы. Земли при церкви нѣтъ. Изъ конторы завода выдается жалованье: священнику 250 руб., діакону 120 руб. и дьячку 100 руб. въ годъ.

Къ приходу Кокманской церкви принадлежать 7 селеній, въ 8—13 в. отъ завода; прихожанъ 267 м. п. и 281 ж. Раскольниковъ въ приходѣ поповской секты 99 м. п. и 78 ж.

Кокманскій заводъ отъ г. Вятки въ 215 в. Ближайшія села: Святогорье въ 20 в., Валамазь въ 22 в. и Курья въ 25 в.

166. Александровская въ селѣ Сардыкѣ.

Построена въ 1861 г., деревянная, съ однимъ престоломъ во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского.

При церкви состоятъ два священника, изъ которыхъ одинъ на вакансіи діакона, и два причетника. У одного священника и одного изъ причетниковъ собственные дома, другой священникъ живетъ въ наемной квартирѣ, а другой дьячекъ въ казенномъ домѣ. Земли къ церкви отведено 68 дес. 1650 саж.

Въ приходѣ 28 селеній, въ разстояніи отъ 1 до 12 в.

отъ церкви; прихожанъ 1366 м. п. и 1592 ж. п. Раскольниковъ въ приходѣ поповцовъ 399 м. п. и 416 ж. п. и беспоповцовъ 105 м. п. и 108 ж. п.

Село Сардыкъ отъ г. Вятки въ 180 в. Ближайшія села: къ сѣверу Уни въ 10 в., къ востоку Ути въ 14 в., къ юго-востоку Уть-Сюмси въ 22 в. и къ западу Порѣзь въ 25 в.

167. Троицкая въ селѣ Валамазь.

Построена въ 1863 г., деревянная, съ однимъ престоломъ во имя Св. Троицы.

Въ церковномъ причтѣ священникъ и два дьячка. Имѣютъ собственные дома. Земли отведено къ церкви въ 1862 году пахатной 48 дес. и 1700 с. и сѣнокосной 17 дес. 700 с., но земля не поступила еще во владѣніе причта.

Въ приходѣ 16 селеній, въ разстояніи отъ 2 до 18 в. отъ церкви; прихожанъ 531 м. п. и 645 ж. Раскольниковъ въ приходѣ поповской секты 159 м. п. и 188 ж. п.

Село Валамазь отъ г. Вятки въ 205 в. Ближайшія села: Селты въ 21 в., Уть-Сюмси въ 15 в., Ути въ 30 в.

168. Космодаміанская въ Уть-Сюмсяхъ (Малмыжскаго уѣзда).

Построена въ 1862 г., деревянная, съ однимъ престоломъ во имя Св. Безсребренниковъ Космы и Даміана.

При церкви состоятъ священникъ и дьячекъ. Священникъ живетъ въ казенномъ домѣ, а дьячекъ въ собственномъ. Земля къ церкви отведена, но не утверждена за нею. Прихожане даютъ ругу съ каждаго вѣнца по пуду ржи, ячменя и овса на причтъ.

Приходъ простирается на 10 в.; къ нему принадлежатъ 12 селеній; прихожанъ 725 м. п. и 855 ж. п.,

въ томъ, числѣ бромѣ солдатъ, Русскихъ 377 м. п. и 466 ж. п., Вотяковъ 314 м. п. и 328 ж. п. Раскольниковъ въ приходѣ поповской секты 66 м. п. и 54 ж. п.

Село Уть-Сюмси отъ г. Вятки въ 200 в. Ближайшія села: Копки въ 17 в., Сардыкъ въ 22 в., Ути въ 25 в.

169. Введенская въ сель Мартеловскомъ.

Построена въ 1870—1872 г., деревянная. Престоль одинъ въ честь Введенія Пресв. Богородицы.

При церкви состоятъ священникъ и дьячекъ. Для нихъ имѣются казенныя квартиры. Земли къ церкви не отведено. Приговоромъ прихожанъ, при открытіи прихода 5 марта 1867 г., причту положена руга по пуду ржи и овса съ каждаго вѣнца. Изъ казны выдается жалованье—священнику 150 р., дьячку 50 р.

Приходъ простирается на 25 в. отъ церкви; къ нему принадлежатъ 13 селеній; прихожанъ 333 м. п. и 378 ж.

Село Мартеловское отъ г. Вятки въ 160 в. Ближайшія села: Порѣзь въ 25 в., Святополье въ 30 в. и Сардыкъ въ 40 в.

Разныя извѣстія.

— Для ослабленія раскола въ нашихъ сѣверныхъ мѣстностяхъ, по слухамъ «С.-Петербур. Вѣдом.», въ одномъ изъ правительственныхъ учрежденій возбужденъ вопросъ о необходимости принять мѣры къ улучшенію быта православнаго духовенства въ сѣверныхъ губерніяхъ и о назначеніи на священническія мѣста людей, соотвѣтствующихъ своему призванію и могущихъ содѣйствовать распространенію православія на этой отдаленной окраинѣ. Для чего счита-

ють необходимымъ обезпечить духовенство на столько, чтобы оно поставлено было въ возможность отказаться отъ сборовъ съ прихожанъ за требы, такъ какъ эти сборы, составляя одну изъ важнѣйшихъ статей содержанія нашего духовенства, въ тоже время составляютъ одну изъ причинъ, отвращающихъ раскольниковъ отъ православія.

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1872 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Святѣйшій Синодъ присудилъ всю сумму преміи 1872 года: 1,000 руб., по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи, на основаніи 13-го пункта «Положенія» о конкурсѣ на означенную премію, именно: учителю разанской духовной семинаріи Евграфу Смирнову за сочиненіе его «Исторія христіанской церкви» и г. Николаю Макарову за составленный имъ «Полный французско-русскій словарь», а оставшіеся отъ конкурса 1871 года 500 рублей Святѣйшій Синодъ назначилъ, на основаніи 14-го пункта того же «Положенія», въ качествѣ половинной преміи, учителю кавказской духовной семинаріи Дмитрію Аванасьеву за сочиненія его: «Учебное руководство по св. писанію для перваго класса духовныхъ семинарій» и «Краткія замѣтки по библейской герменевтикѣ», подлежащія включенію въ составъ названнаго «Руководства».

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе. Историческій очеркъ Христіанскаго Богослуженія. Дѣятельность Церкви по обращенію раскольниковъ. Церкви и приходы въ Вятской епархіи. Разныя извѣстія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 7 Апрѣля 1873 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

