

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 33.

Изданіе
еженедѣльное.

19-го августа 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдом-
ству, отъ 27 іюля сего года за № 52, утвержденъ въ чинѣ
коллежскаго ассесора преподаватель Орловской духовной
семинаріи Ансеровъ,—со старшинствомъ съ 26 мая 1903 г.,
и произведенъ въ чинъ титулярнаго совѣтника столона-
чальникъ Орловской духовной консисторіи Комягинскій,—со
старшинствомъ съ 23 апрѣля сего года.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія
Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго
Креста, отъ 25 іюля сего года за № 916, предписываетъ ду-
ховенству епархіи собранныя 6 января сего года деньги
немедленно отослать непосредственно отъ себя черезъ мѣст-

ныхъ благочинныхъ Комитету Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Александровскаго-Бороваго, Болховскаго уѣзда, *безмѣстный священникъ* Алексѣй Красовскій,—14 августа;

на діаконскія мѣста: къ ц. с. Никольскаго Плосскаго, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* Николаевской г. Кромъ церкви Иоаннъ Руденскій,—9 августа, и къ церкви Болховскаго женскаго монастыря *псаломщикъ* Елецкаго собора Василій Бѣляевъ,—10 августа;

на псаломщическія мѣста: къ Болховскому собору студентъ семинаріи Димитрій Тверской, къ ц. с. Семоновскаго, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Щегловъ,—оба 10 августа, и къ ц. с. Воронца, Кромскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Николай Рязановъ,—11 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію: *псаломщикъ* с. Щирь, Кромскаго уѣзда, Николай Олимповъ—къ ц. с. Юрскаго, Ливенскаго уѣзда,—10 августа, и *и. д. псаломщика* с. Горокъ, Карачевскаго уѣзда, Евгенийъ Рябинцевъ—къ ц. с. Мѣлового, того же уѣзда,—11 августа.

Утверждены въ должности—Члена Благочинческаго Совѣта 3 Кромскаго округа—*священникъ* с. Ломовца Сергій Турбинъ и окружного духовника 1 Сѣвскаго округа *священникъ* Знаменской г. Сѣвска церкви Іаковъ Срѣтенскій,—13 августа.

Утвержденъ въ должности законоучителя 9 приходскаго училища г. Ельца *протоіерей* Срѣтенской г. Ельца церкви Василій Рязановъ,—9 августа.

Утвержденъ въ занимаемой должности *и. д. псаломщика* с. Пьянова, Сѣвскаго уѣзда, Георгій Ажищевъ,—10 августа.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. села Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Илія Крысяковъ, при Введенской г. Карачева церкви Карачевскій купецъ Георгій Смольяниновъ, при Сѣвской тюрьмѣ Сѣвскій

купецъ Василій Корчагинъ,—въ 7 августа, и при ц. с. Воронца, Кромского уѣзда, крестьянинъ Евфимъ Солдатенковъ, 12 августа.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, старосты церкви сель: Котовки, Трубчевскаго уѣзда, Терентій Дуленцовъ, 12 августа, и Бацкина, Брянскаго уѣзда, Николай Гороховъ, 14 августа.

Умерли *псаломщики*: с. Лужковъ, Дмитровскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ,—25 іюля, и Тихвинской г. Брянска церкви Василій Широковъ,—7 августа.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ с. Дурнева, Мценскаго уѣзда, Георгіемъ Соколовымъ, 30 минувшаго іюля присоединена къ Православію Орловская мѣщанка Рива Исерова *Кисерь*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Раиса“.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, объявляется Архипастырская благодарность, за успѣшное преподаваніе Закона Божія, священникамъ церквей сель Ливенскаго уѣзда: Космодамианскаго—Кобыля—Іоанну Иванову, Знаменскаго—Теодору Вознесенскому, Волчья—Іакову Успенскому, Нижне-Ольшанаго—Николаю Святитскому и, за пастырскую дѣятельность, с. Морачева, Брянскаго уѣзда, Симеону Красовскому.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Каменскомъ-Сабуровъ*, Орл. у.,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1218, земли 39 д., братскихъ доходовъ 614 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Зноби, Трубч. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 747, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 342 руб. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Сельць, Трубч. у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 2806, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1434 р. Причть 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ уѣздѣ*—во 2 и 3 благочин. округахъ.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—въ 1, 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 3 окр.

„ *Кромскомъ*—во 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—въ 4 окр.

„ *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Богородицкомъ-Алешанки, Трубч. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1634, земли 54 д., братскихъ 898 руб. Причть 3 членный.

2) При *Соборной г. Трубчевска церкви*,—съ 22 мая, число душъ м. п. 1968, земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1050 руб., братскихъ доходовъ 1150 руб. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Любохнѣ, Брянскаго уѣзда*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1242, земли 61 д., братскихъ доходовъ 898 руб. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Успенскомъ Кобыль, Ливен. у.*,—съ 3 апрѣля, число душъ м. п. 1117, земли 42 д., братскихъ доходовъ 846 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Суворовъ Миценск. у.*,—съ 4 апрѣля число душъ м. п. 941, земли 60 д. братскихъ доходовъ 380 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Рождествоъ Карач. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1135, земли 56 д., братскихъ доходовъ 585 Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Дровосѣчномъ, Малоарх. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 2215, земли 41 д., братскихъ доходовъ 1130 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Глинкахъ, Кром. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1239, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Вербникъ, Карачев. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 896, земли 37 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Ретяжкахъ, Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 671; земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Воинъ, Миценск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1053, земли 38 д., братскихъ доходовъ 835 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Бяжовъ, Карачев. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1314, земли 49 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Крутомъ, Ливен. у.*,—съ 24 января, число душъ 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Молодовомъ, Карачев. у.*, съ 24 января число душъ м. п. 1265, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Злобинъ Воргль, Елецк. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1865, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Островъ, Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Быковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41^{1/2} д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Кревъ*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Горкахъ*, *Карач. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 2286, земли 75 дес., братскихъ доходовъ 1259 рублей. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Щирь*, *Кромск. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 2257, земли 280 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

3) При *Тихвинской г. Брянска церкви*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 328, земли 232 д. братскихъ дох. 968 руб. Причтъ 2 членный.

4) При *Николаевской г. Кромъ церкви*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 934, земли 31^{3/4} д., братскихъ доходовъ 1339 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Лужахъ*, *Дмитр. у.*,—съ 25 іюля, число душъ и. п. 1187, земли 36 д., казеннаго жал. 550 руб., братскихъ доходовъ 450 руб. Причтъ 3 членный.

6) При *Елецкомъ Соборѣ*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 359, земли 270 дес., братскихъ доходовъ 2426 руб. Причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 2439, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 руб. Причтъ 2 штатный. (Праздны 2 мѣста).

8) При *Богоявленской г. Брянска церкви*,—со 2 августа, число душъ м. п. 543, земли 33 д., братскихъ доходовъ 789 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Покровскомъ-Ермаковскомъ*, *Болх. у.*,—со 2 августа,—число душъ м. п. 1224, земли 82 д., братскихъ дох. 600 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Дарковичахъ*, *Брян. у.*,—съ 12 юля, число душъ м. п. 1143, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 480 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Новояемской Слободы*, *Съвск. у.*,—съ 16 юня, число душъ м. п. 2206, земли, 39 д., братскихъ доходовъ 1560 р. Причтъ 3 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

12) Въ с. *Милечахъ*, *Трубчев. уезда*,—съ 19 юня, число душъ м. п. 545, земли 41 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 312 руб. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Котовкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 14 юня, число душъ м. п. 1021, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 506 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Троицкомъ на Щучь*, *Орловскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 685, земли 23 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 414 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Хинель*, *Съвск. у.*,—съ съ апрѣля, число душъ м. п. 958, земли 45 $\frac{1}{2}$ д., братскихъ доходовъ 760 р., Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Съвск. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 917, замли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Филиповичахъ* *Труб. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 2133, земли 33 д. братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконыхъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Краткія свѣдѣнія о личномъ составѣ служащихъ во 2-омъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ за 1907—8 учебный годъ.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ *Михаилъ Ивановичъ Брянцевъ*, кандидатъ Московской Духовной Акад.

деміи 1879 г.; съ 9 августа того-же года преподаватель го- милетики и литургики въ Тульской семинаріи; съ 7 декабря 1883 г. смотритель Веневскаго духовнаго училища и препо- даватель катехизиса съ церковнымъ уставомъ въ томъ же училищѣ; съ 19 сентября 1889 г. членъ Веневскаго уѣзд- наго отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Со- вѣта; съ 30 іюня 1904 г. смотритель 2-го Орловскаго духов- наго училища. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й степ. и св. Станислава 2-й и 3-й степени.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ *Нико- лай Александровичъ Павловскій*, кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1885 г. Съ 12 сентября того-же года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-омъ классѣ сего училища. 22 сентября 1888 г. перемѣ- щенъ на должность учителя географіи и ариѳметики при томъ же училищѣ. Съ 16-го октября 1895 г. завѣдуетъ уче- нической библіотекой при училищѣ. Въ настоящей должно- сти состоитъ съ 7-го февраля 1903 года. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степени.

3) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго язы- ка, статскій совѣтникъ *Яковъ Ивановичъ Горожанскій*, ма- гистръ богословія Кіевской Духовной Академіи съ 1895 г. По окончаніи Академіи въ 1882 году кандидатомъ, опредѣ- ленъ на должность преподавателя русскаго и церковно-сла- вянскаго языка во 2-ое Орловское духовное училище. По распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго пятое трехлѣ- тіе состоитъ членомъ училищнаго правленія и дѣлопроизво- дителемъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-ей степени и св. Станислава 2-й и 3-ей степени.

4) Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ *Николай Васильевичъ Покровскій*, кандидатъ Московской Ду- ховной Академіи 1888 г. Съ 13-го января 1889 г. исправ- лялъ должность надзирателя и учителя чистописанія при 1-омъ Орловскомъ духовномъ училищѣ; 31-го августа 1889 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ 1-омъ классѣ паралл. отдѣленія и ариѳметики во всѣхъ параллельныхъ классахъ того же училища; 23-го марта 1890 г. назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ паралл. классы Кишиневскаго духовнаго училища; 11-го августа

1895 г. перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка 2-го Орловскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени.

5) Преподаватель греческаго языка, протоіерей *Павель Михайловичъ Соколовъ*, студентъ Орловской духовной семинаріи 1879 г. Съ 1-го августа того-же года учитель Болховскаго приходскаго училища; съ 30-го января 1880 г. учитель приготовительнаго класса при 2-омъ Орловскомъ духовномъ училищѣ; съ 21-го сентября 1882 г. учитель греческаго языка. 24 февраля 1885 г. рукоположенъ во священника къ церкви Орловскаго тюремнаго замка. Имѣеть камилавку и наперсный крестъ.

6) Преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія, надворный совѣтникъ *Иванъ Павловичъ Орловскій*, кандидатъ Московской Духовной Академіи 1897 г. Съ 15 октября 1898 г. помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи. Въ настоящей должности состоитъ съ 26 июня 1903 г. Знаковъ отличія не имѣеть.

7) Преподаватель церковнаго пѣнія, титулярный совѣтникъ *Онуфрій Захаровичъ Яковлевъ*, окончившій Орловскую духовную семинарію въ 1877 году. Съ 11 сентября 1884 г. по 24 августа 1889 г. учитель пѣнія Карачевской учительской семинаріи; съ 31 августа 1889 г.—учитель церковнаго пѣнія въ Орловской духовной семинаріи; съ 10-го ноября 1895 г. учитель церковнаго пѣнія въ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

8) Надзиратель училища, надворный совѣтникъ *Теодоръ Ивановичъ Поповъ*, студентъ Орловской духовной семинаріи 1883 г. Съ 24 октября того же года учитель земскаго народнаго училища въ селѣ Высокомъ, Брянскаго уѣзда; съ 15 сентября 1884 г. учитель географіи и ариѳметики въ парал. классахъ и учитель чистописанія во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ; съ 19 ноября 1892 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ того же училища; въ настоящей должности съ 16 августа 1907 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

9). Надзиратель училища *Михаилъ Алексѣевичъ Говоровъ*, студентъ Орловской духовной семинаріи 1905 г. Съ 24-го августа того же года опредѣленъ надзирателемъ и учите-

лемъ чистописанія; съ сентября 1906 г. учитель черченія. Чина и знаковъ отличія не имѣеть.

10) Врачъ, имѣющій званіе лекаря, *Иванъ Севастьяновичъ Севастьяновъ*. На службѣ при училищѣ съ 9 января 1906 г. Знаковъ отличія не имѣеть.

11) Протоіерей *Іеремія Величковскій*. На службѣ при училищѣ съ 28 сентября 1904 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ открытіи Дровнинской женской церковноучительской школы.

По опредѣленію Св. Синода, съ 1 октября сего 1907 года въ селѣ Дровниѣ Гжатскаго уѣзда Смоленской епархіи открывается женская церковноучительская школа и на первый годъ въ составѣ одного перваго класса. Въ школу принимаются дѣвицы въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній по курсу не ниже ихъ, подвергаясь—первыя повѣрочному испытанію, вторыя полному въ объемѣ курса школъ второклассныхъ. Годовое содержаніе въ общежитіи стоитъ 80 руб.; болѣе достойныя воспитанницы принимаются на казенныя стипендіи, полныя или половинныя смотря по обстоятельствамъ, за счетъ спеціальнаго кредита въ 1200 р. Желаящія поступить въ школу прибываютъ на мѣсто 30 сентября и при прошеніи о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ представляютъ въ Соѣтъ школы документы о рожденіи и состояніи, свидѣтельство объ образованіи и удостовѣреніе врача о неимѣніи физическихъ недостатковъ, могущихъ препятствовать исполненію учительскихъ обязанностей; кромѣ того, бывшія на учительской службѣ—одобрительныя удостовѣренія уѣздныхъ наблюдателей или инспекторовъ народныхъ училищъ о службѣ и поведеніи, а проводившія годъ или болѣе частную жизнь—удостовѣреніе полиціи о политической благонадежности. Время и порядокъ приѣмныхъ испытаній уста-

навливаются Совѣтомъ школы. Онъ же даетъ другія, болѣе частныя, указанія и справки.

Школа находится въ 6 вер. отъ ст. „Батюшково“ и въ 2¹/₂ вер. отъ полустанка „Дровнино“ Московско-Брестской жел. дороги.

Почтовый адресъ: ст. „Батюшково“.

Отъ Елецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Церковно-приходская школа при церкви села Колодезька, Елецкаго у., помѣщается въ особомъ зданіи, принадлежащемъ попечительницѣ; квартира учителю имѣется особо отъ школы; въ жалованье учителю положено отъ попечительницы 75 руб. и 165 руб. изъ казенныхъ средствъ Отдѣленія; кромѣ того учителю полагается столъ отъ попечительницы натурою или деньгами по 5 руб. въ мѣсяць.

Отъ Общества Взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

Правленіе Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ проситъ о.о. завѣдующихъ довести до свѣдѣнія учащихся, что 24 августа въ помѣщеніи Троице-Васильевской школы имѣеть быть общее собраніе членовъ Общества. Открытіе собранія въ 10 ч. утра. Помѣщеніе для учительницъ въ зданіи дух. семинаріи, для учителей—въ 1 дух. училищѣ. За содержаніе 30 к. въ день.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Со благословенія Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ о.о. и г.г. братчиковъ пожаловать 9-го сентября се-

го года, въ 1 часъ дня, въ Духовную Консисторію на Общее годичное Собраніе. 8 сентября, послѣ всеобщаго бдѣнія, въ Каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ будетъ отслужена панихида по всѣмъ почившимъ братчикамъ, а 9-го сентября тамъ же будутъ совершена Архіерейскимъ служеніемъ поздняя литургія и молебенъ предъ Братскою иконою свв. апп. Петра и Павла.

Отъ Мценскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Въ виду того, что изъ доставленныхъ Отдѣленію о.о. завѣдующими ц. школами свѣдѣній выяснилось, что недвижимое имущество (земля и зданія) ц. школъ, Мценскаго уѣзда, нигдѣ и ни за кѣмъ не закрѣплено, Отдѣленіе, согласно распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 28 іюля с. г. за № 711, покорнѣйше проситъ о.о. завѣдующихъ безотлагательно озаботиться формальнымъ закрѣпленіемъ указаннаго имущества, гдѣ таковое есть, за приходскою церковью и, по совершеніи сего акта, донести Отдѣленію съ указаніемъ времени, когда совершено закрѣпленіе.

II. На основаніи §§ 32 и 33 „Постановленій съѣзда Уѣздныхъ Наблюдателей ц. школъ Орловской епархіи 24—28 августа 1906 г.“, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ (см. прилож. къ № 8 Епарх. Вѣд. за 1907 г.) Мценское Отдѣленіе предлагаетъ о.о. завѣдующимъ ц. школами Мценскаго уѣзда въ наступающемъ 1907/8 учеб. году начать ученіе въ ц. школахъ: городскихъ—съ 17 августа и въ сельскихъ—съ 15 сентября съ младшими группами и со 2-го октября со всѣми учащимися и покорнѣйше проситъ доставить въ началѣ учебнаго года свѣдѣнія: а) о началѣ занятій въ школахъ; б) о количествѣ учащихся и в) о мѣстныхъ средствахъ, какими школа можетъ располагать на предстоящій учебный годъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Высочайшій приказъ. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Архипастырская благодарность. 6. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 7. Краткія свѣд. о личн. составѣ служащихъ во 2 Орл. дух. училищѣ за 1907—8 уч. годъ. 8. Объявленія.

Редакторъ официального отдѣла, Епископъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Консисторію на Общее
всеночнаго бдѣнія, въ
борѣ будетъ отслужена
свѣча, а 9-го сентября
свѣчей служеніемъ позд-
нѣе иконой свв. апт.

іальнаго Училищна-

ленныхъ Отдѣленію о.о.
выяснилось, что недви-
п. школь, Мценскаго
плено, Отдѣленіе, со-
Училищнаго Совѣта
ше просить о.о. завѣ-
формальнымъ закрѣпле-
ное есть, за приход-
акта, донести Отдѣле-
вершено закрѣпленіе.
Постановленій съѣзда
овской епархіи 24—28
го Преосвященствомъ
1907 г.) Мценское От-
мъ ц. школами Мцен-
учеб. году начать уче-
7 августа и въ сель-
и группами и со 2-го
рвѣйше просить до-
свѣдѣнія: а) о началѣ
учащихся и в) о мѣ-
жетъ располагать на

казъ. 2. Распоряженіе
ныя извѣстія. 4. При-
пастырская благодар-
о-служительскія мѣста
Краткія свѣд. о личн.
илищъ за 1907—8 уч.

скопъ Митрофанъ.

іерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

19-го августа № 33. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣла, подлежація разсмотрѣнію Епархіальнаго
Съѣзда духовенства Орловской епархіи.

А. По Духовной Семинаріи:

1. Отчетъ за 1906 годъ по содержанію епархіальныхъ параллельныхъ классовъ, открытыхъ на мѣстныхъ средства.
2. Смѣта по содержанію тѣхъ же классовъ на 1908 г. съ представленіемъ о до-ассигнованіи нѣкоторой суммы на содержаніе епархіальныхъ каедръ въ семинаріи и на выдачу вновь установленной прибавки къ жалованью епархіальному помощнику инспектора.
3. Ходатайство Правленія семинаріи объ ассигнованіи пособія на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи въ дополненіе къ существующимъ казеннымъ средствамъ.
4. Объ ассигнованіи средствъ на приобрѣтеніе астрономическихъ инструментовъ.
5. Объ ассигнованіи 300 рублей на содержаніе классовъ живописи, за отказомъ Правленія Петропавловскаго Братства содержать эти классы.

Дѣла и бумаги послѣ установленія въ началѣ 1907—1908 учебнаго года количества епархіальныхъ классовъ въ семинаріи будутъ своевременно представлены на Съѣздъ Епархіальнаго Духовенства.

Б. По Управленію Эмеритуры:

1. Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1906 годъ въ печатномъ видѣ. Означенный отчетъ отпечатанъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, какъ приложение къ 30-му № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ Эмеритальной кассы съ 1 января 1907 года по 1 сентября того же года.

3. Вѣдомость о недонмкахъ, накопившихся за учрежденіями и лицами за все время существованія кассы, въ связи съ вопросомъ „о способахъ погашенія таковыхъ“.

4. Указъ Святѣйшаго Синода объ утвержденіи, — Управленіемъ Эмеритуры пересмотрѣннаго и въ 1906 году въ Св. Синодѣ представленнаго, — устава Эмеритальной кассы духовенства епархіи и самый уставъ, полученные Управленіемъ 28 іюня 1907 года. Означенные — Указъ Св. Синода и уставъ Эмеритуры — напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 32) къ свѣдѣнію и руководству духовенства всей епархіи.

5. Смѣта прихода и расхода Эмеритальной кассы на 1908 годъ, составленная на основаніи устава Эмеритуры, утвержденнаго 16—22 мая 1907 года.

6. Докладъ Управленія Эмеритуры по вопросамъ, касающимся жизнедѣятельности кассы въ будущихъ ея операціяхъ, въ связи съ новымъ — 1907 г. уставомъ кассы.

Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства.

Незамѣтно приближается время Съезда духовенства епархіальнаго, и такъ и думается, что онъ опять пройдетъ по прежнему, т. е. въ занятіяхъ отчетами и смѣтами по

хозяйственной части духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епарх. учреждений. Правда, это неизбежный предметъ занятій Съезда, но, прибавимъ, не единственный, и онъ не долженъ поглощать всего вниманія Съезда. Настоящее время слишкомъ богато событіями, а особенно, какъ преддверіе помѣстнаго собора, это единственное время за цѣлыя столѣтія, когда духовенство самою силою вещей вызывается на открытое заявленіе о своей духовной трудоспособности. Духовенству каждой епархіи предварительно нужно разобратся и столковаться не о томъ только, что имѣеть непосредственную связь съ предстоящимъ Соборомъ, а вообще о домашнихъ своихъ нуждахъ, какъ общихъ епархіи, такъ и частныхъ, болѣе мелкаго района. Для прошлогодней сессіи Съезда нашимъ Архиепископомъ дано было благосклонное и, можно сказать, любезное разрѣшеніе заняться, по окончаніи программныхъ вопросовъ, обсужденіемъ разныхъ вопросовъ изъ церковно-пастырской практики духовенства. Сумѣлъ-ли Съездъ депутатовъ воспользоваться этимъ разрѣшеніемъ?— Нѣтъ, хотя, какъ мы знаемъ, за недостаткомъ матеріала дѣло бы не стало. Дней 12 депутаты пробыли на Съездѣ, который къ концу этого срока настолько утаялъ въ своемъ составѣ, что если бы на очереди оказались и самые боевые вопросы, то ихъ некому было бы обсуждать и рѣшать. Выходить, что мы будто бы не только сами желаемъ и ищемъ живого дѣла, а скорѣе бѣжимъ отъ него. Мы, впрочемъ, увѣрены и по личному опыту утверждаемъ, что причиною этого служить не холодность духовенства къ живому дѣлу, а *надоедливость* долговременныхъ программныхъ занятій. Вѣдь если дать полную свободу обсужденію сверхпрограммныхъ вопросовъ, которыхъ можетъ найтись очень много, то занятія съезда могутъ затянуться, какъ говорится, безъ конца. Время—деньги, говорятъ разсудительные практич. люди, и этого взгляда слѣдуетъ держаться и депутатамъ, чтобы при затратѣ обычнаго срока времени сдѣлать побольше дѣла. А этого легко можно достигнуть на будущее время, устранивши, по крайней мѣрѣ, слѣдующія три причины, которыя едва-ли не всѣ о.о. депутаты должны признать за большую помѣху дѣлу.—Занятія Съезда обыкновенно продолжаются отъ 9—1 часу утра и отъ 6—10 ч. вечера,

ія въ началѣ 1907—
альныхъ классовъ въ
ставлены на Съездѣ

Эмеритуры:

ствіяхъ Эмеритальной
и за 1906 годъ въ пе-
печатанъ къ свѣдѣнію
е къ 30-му № Епар-

Эмеритальной кассы
того же года.

жившихся за учрежде-
зованія кассы, въ свя-
нія таковыхъ“.

бъ утвержденіи,—Уп-
о и въ 1906 году въ
Эмеритальной кассы
полученные Управле-
—Указъ Св. Синода и
архіальныхъ Вѣдомо-
ству духовенства всей

Эмеритальной кассы на
и устава Эмеритуры,

и по вопросамъ, ко-
и будущихъ ея опе-
установомъ кассы.

О Съездѣ духов-

Съезда духовенства
онъ опять пройдетъ
етами и смѣтами по

т. е. 8 часовъ въ сутки это такой минимальный срокъ времени для труда, который желаютъ себѣ завоевать путемъ насилія рабочіе самыхъ тяжелыхъ работъ. Не погрѣшая противъ правды, мы не должны отнести къ числу тяжелыхъ трудовъ депутатскихъ занятій на Създѣ: значить, 8 часовой срокъ непременно весь долженъ быть использованъ ими на занятія. Но такъ-ли это оказывается на самомъ дѣлѣ? Засѣданія Създа едва-ли не каждый разъ открываются на полчаса позже назначеннаго времени, что въ день составитъ 1 часъ недочета. Не смотря на всегдашнія предварительныя напоминанія со стороны о. предсѣдателя създа объ аккуратномъ посѣщеніи засѣданій, многіе о.о. депутаты, словно разсѣянные школьники—да простятъ мнѣ о.о. депутаты это не лестное сравненіе—оказываются далеко неисправными и своимъ позднимъ приходомъ ставятъ въ неловкое положеніе болѣе исправныхъ своихъ собратій, а главное—тормозятъ занятія създа. Русское „авось, да небось—не спѣша, полегонечку“ не всегда полезно и примѣнимо даже въ домашнемъ обиходѣ; но если кто является общественнымъ слугою, лицомъ отвѣтственнымъ за дѣло и при томъ не туне трудящимся—то въ такомъ случаѣ непременно должна быть соблюдена американская аккуратность въ сбереженіи времени. Большинство депутатовъ (если только не всѣ) получаютъ суточное содержаніе, а источникомъ содержанія извѣстно *кто* служить. Поэтому пробыть на създѣ лишній день безъ пользы для дѣла—это всеравно святотатственно поднять руку на достояніе церкви. Не говоря уже о естественной справедливости получать награду по трудамъ, самая совѣсть должна укорять за несоответствіе труда съ платою.—Какъ это не рѣдко случается въ жизни, что одна бѣда рождаетъ другую, такъ и въ данномъ случаѣ не малая часть времени удѣляется о.о. депутатами на чаепитіе, предлагаемое обязательностію г-жи начальницы Еп. ж. училища. Чаепитіе это введено въ недавнее время; по крайней мѣрѣ въ началѣ девяностыхъ годовъ его не было. Между тѣмъ, время засѣданій създа такъ распредѣлено, что каждый депутатъ своевременно можетъ напиться чаю на квартирѣ: такъ что въ другихъ чаяхъ ровно нѣтъ надобности, а если они заведены, то скорѣе какъ прихоть, которую во

инимальный срокъ вре-
себѣ завоевать путемъ
аботь. Не погрѣшая про-
ти къ числу тяжкихъ
сѣздѣ: значить, 8 часо-
ень быть использованъ
зывается на самомъ дѣ-
аждый разъ открываютъ
времени, что въ день
ря на всегдашній пред-
о. председателя сѣзда
ній, многіе о.о. депутаты,
простятъ мнѣ о.о. депу-
дываются далеко несправ-
мъ ставятъ въ неловкое
хъ собратій, а главное—
е „авось, да небось—не
езно и примѣнимо даже
то является обществен-
имъ за дѣло и при томъ
мъ случаѣ непременно
ая аккуратность въ сбе-
утатовъ (если только не
е, а источникомъ содер-
ому пробить на сѣздѣ
—это всеравно святотат-
церкви. Не говоря уже
лучать награду по тру-
ь за несоотвѣтствіе труда
учается въ жизни, что
въ данномъ случаѣ не
депутатами на чаепитіе,
начальницы Еп. ж. учи-
авнее время; по крайней
въ его не было. Между
распредѣлено, что каж-
напиться чаю на квар-
ровно вѣтъ надобности,
къ прихоть, которую во

всякомъ случаѣ не слѣдовало бы допускать въ ущербъ дѣ-
лу. Въ видѣ исключенія чаепитіе можно бы, пожалуй, до-
пустить во время вечернихъ занятій, когда утомленный
организмъ нѣкоторыхъ депутатовъ нуждается въ бодрящемъ
средствѣ. Но ужъ коль скоро имѣется чай, то къ нему при-
лаживаются не одни нуждающіеся, а и тѣ, кто легко бы
могъ обойтись безъ него,—прилаживаются просто изъ подра-
жанія и чтобы время провести въ товарищеской бесѣдѣ. А
время въ данномъ случаѣ летитъ неимоверно быстро: вмѣ-
сто обычныхъ 10—15 минутъ незамѣтно проходитъ полчаса;
да и послѣ этого-то срока времени не мало оказывается
чающихъ. Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, скоро могутъ напиться
чаю (если считать даже по одному стакану) 50 челов. при
одномъ самоварѣ и одной распорядительницѣ чаепитіемъ?
Случается и такъ, что нужный для справки депутатъ ока-
зывается въ чайной и въ ожиданіи его собраніе представля-
етъ собою нѣмую сцену. Да и чай-то этотъ, какъ извѣстно,
не даровой: на него тоже расходуются деньги, взятые изъ
известнаго источника. Положимъ, что это—мелочь, о которой
не слѣдовало бы упоминать, но по моему, гораздо хуже
допускать мелочь, чѣмъ упоминать о ней. Оказывается, что
и чаепитіе въ занятіяхъ сѣзда служитъ порядочнымъ ми-
нусомъ.—Сѣздъ рѣдко ошибается въ выборѣ себѣ руково-
дителя—председателя. Прошлогодній сѣздъ служитъ на-
гляднымъ тому доказательствомъ. Удачнымъ выборомъ пред-
седателя обезпеченъ бываетъ успѣхъ занятій сѣзда. Но
случается, что и лучшіе председатели незамѣтно какъ-то
увлекаются своимъ правомъ не изъ честолюбія, конечно,
а изъ кажущейся пользы дѣла—и проигрываютъ дорогое
время. При другихъ обстоятельствахъ, когда отъ времени
дѣваться некуда, расплывчатость въ сужденіяхъ и разборѣ
даннаго вопроса по всѣмъ мелочнымъ деталямъ могли бы
быть поставлены въ заслугу председателю. Но когда у сѣз-
да много на очереди программныхъ вопросовъ, да сверхъ
того, ему хотѣлось бы использовать время на разсмотрѣніе
вопросовъ, выдвигаемыхъ жизнью—то мусолить (прошу про-
стить за выраженіе) разбираемый вопросъ, рѣшеніе котораго
для всѣхъ кажется очевиднымъ—по меньшей мѣрѣ нера-
счетливо. Каждый разсматриваемый вопросъ имѣетъ въ

своемъ рѣшеніи да и нѣтъ, за и противъ, значить, окончательное рѣшеніе его должно послѣдовать только въ томъ или иномъ направленіи. А между тѣмъ, на различныя частности, отгѣнки разсматриваемаго вопроса, нисколько не измѣняющія сущности дѣла, слишкомъ много допускается сужденій, даже голосованій и подсчета голосовъ. Это, по нашему, крайность, съ которою на одномъ вопросѣ можно безъ пользы потерять не одно засѣданіе. Равнымъ образомъ не желательна повторяемость одного и того же безъ внесенія въ свою рѣчь ораторомъ чего-либо новаго. На большинство депутатовъ слышатся нареканія за ихъ безмолвіе, обличающее ихъ якобы полное невѣжество по разсматриваемымъ вопросамъ. Но если 5 челов. говорятъ, а 45 молчатъ, то это не значитъ, что только одни первые рѣшаютъ дѣло, а послѣдніе, какъ пассивные наблюдатели, невольно съ ними соглашаются. Вѣдь истина въ сужденіи на данный предметъ должна быть одна, значитъ, молчаливые депутаты или за нее могутъ быть или противъ ней. Думается, что гораздо хуже было бы, если бы остальные 45 деп. начали повторять если не слова, то сущность, высказанную предыдущими ораторами. Благоразумное молчаніе гораздо почтеннѣе неумѣстнаго ораторства, на которое во всякихъ многочисленныхъ собраніяхъ находятся охотники, безъ пользы, впрочемъ, для дѣла.

Мы вѣримъ, что наши пожеланія съѣзду не должны показаться обидными о.о. депутатамъ, всегда серьезно относящимся къ своимъ депутатскимъ обязанностямъ.

Депутатъ.

Бесѣды о социализмѣ.

(Опытъ критическаго разбора нѣкоторыхъ положеній социализма).

(Продолженіе. См. №№ 17 и 18).

II.

Социализмъ и христіанство.

Чудеса Христа были ученіемъ о духовныхъ, а не тѣлесныхъ, нуждахъ только нагляднымъ. Такъ насыщеніе въ

противъ, значить, оконча-
тьдовать только въ томъ
тѣмъ, на различныя ча-
о вопроса, нисколько не
икомъ много допускается
счета голосовъ. Это, по
а одномъ вопросѣ можно
ѣданіе. Равнымъ образомъ
ого и того же безъ при-
тъ чего-либо новаго. На
нареканія за ихъ безмол-
е невѣжество по разсма-
5 чел. говорятъ, а 45
олько одни первые рѣша-
сивные наблюдатели, не-
ць истина въ сужденіи на
на, значить, молчаливые
ь или противъ ней. Ду-
ы, если бы остальные 45
ова, то сущность, выска-
Благоразумное молчаніе
раторства, на которое во
ь находятся охотники, безъ
еланія съѣзду не должны
амъ, всегда серьезно отно-
ь обязанностямъ.

Депутатъ.

ціализмъ.

которыхъ положеній социа-

№ 17 и 18).

христіанство.

емъ о духовныхъ, а не тѣ-
нымъ. Такъ насыщеніе въ

пустынь голодныхъ 5000 человекъ Господь употребилъ какъ наглядное ученіе о силѣ жажды или желанія нашего насытиться въ Тайнствѣ Тѣла и Крови Господнихъ. Какъ страшно голодные и жадные стремятся къ хлѣбу, такъ мы должны стремиться къ Хлѣбу небесному*). Всѣ чудесныя исцѣленія и воскрешенія суть наглядное ученіе о Всемогуществѣ Бога—Отца и Сына, котораго Онъ послалъ на землю. „Та дѣла, яже Азь творю, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, яко Отець Мя посла“ (Іоанн. 5, 36).

Изъ всего сказаннаго ясно, что Господь отнюдь не чтитъ бѣдность, какъ бѣдность, за одно, такъ сказать, ея пролетарское состояніе. Потому-то мы и не видимъ, чтобы Спаситель за одну бѣдность обѣщаль вѣчное царство небесное, какъ это Онъ обѣщаль, на ряду съ людьми духовными, не привязанными къ имуществу и потому благотворительными, и смиренномудрымъ (нищимъ духомъ), и кроткимъ и гонимымъ за правду Его и проч. (Смотри нагор. проповѣдь). Стало быть, не однихъ милостынедавцевъ ожидаютъ многія райскія обители Отца Небеснаго. Эту истину иногда забываютъ и церковные проповѣдники, въ особенности когда желаютъ расположить къ помощи бѣднымъ своихъ пасомыхъ. Устремивъ все свое вниманіе на милостыни, такіе проповѣдники дѣлаютъ ее, какъ говорятъ, *конькомъ* своего церковнаго краснорѣчія. Этотъ „конекъ“ особенно для нѣкоторыхъ удобенъ въ настоящее время, когда такъ много, подъ несомнѣннымъ вліяніемъ социализма, говорятъ о бѣдности, пролетаріатѣ и объ исключительномъ вниманіи къ нему. Проповѣдникъ дѣлается оттого современнымъ и моднымъ. Излюбленная тема его слова одна и та же. Отсюда и поводъ думать, что христіанство кромѣ насыщенія голодныхъ на землѣ хлѣбами не знаетъ никакого другого дѣла.

Въ эту же ошибку впалъ и Ницше съ его негодованіемъ на нашу христіанскую вѣру. Подъ вліяніемъ дарвинизма и его ученія о борьбѣ за существованіе Ницше расцѣпилъ и христіанство съ точки зрѣнія эволюціи, приписавъ ему несвойственныя задачи.

*) Многимъ этотъ урокъ или ученіе Господа не понравился и они перестали ходить за Нимъ, какъ ходили раньше (Іоанн. 6 гл. 66 ст.).

Христіанство никогда не имѣло и не имѣетъ противорѣчащаго современной теоріи отбора желанія поддерживать слабыхъ и подавлять сильныхъ. Все это лежитъ внѣ его царства; оно занимается не политикой, а вопросами о душѣ. Оно лишь пламенно желаетъ утѣшить слабыхъ въ ихъ слабости и смирить сильныхъ въ ихъ силѣ той мыслию, что сила и слабость въ обычномъ, свѣтскомъ значеніи не являются вообще рѣшающимъ моментомъ въ оцѣнкѣ истиннаго достоинства человѣка. Само по себѣ, какъ мы уже видѣли выше, оно не непремѣнно неблагоклонно къ сильному и другъ слабому; вѣдь и сильный можетъ быть внутренне великъ, а слабый—ничтоженъ (напр. завистливъ въ душѣ, раздражителенъ). Точно также оно не отрицаетъ борьбу за существованіе; вѣдь и борьба можетъ имѣть благородные мотивы (да кто душу положить за други своя), а отказъ отъ борьбы проистекаетъ изъ низкихъ побужденій. Единственно, что утверждаетъ христіанство, это-то, что исходъ борьбы не служитъ мѣриломъ внутренняго достоинства человѣка, какъ предполагали воззрѣнія до-христіанской древности (напр. гладиаторскія драки; въ здоровомъ тѣлѣ здоровый умъ и т. под.), да и теперешній дарвинизмъ. Человѣкъ можетъ погибнуть въ хозяйственной и общественной борьбѣ, и все же въ отношеніи тѣхъ свойствъ, по которымъ преимущественно мы должны оцѣнивать человѣка, онъ можетъ стоять несравненно выше, чѣмъ блестящій побѣдитель. Побѣда опредѣляетъ внѣшнее преимущество, но не внутреннее.

Въ этомъ то равнодушіи къ борьбѣ за существованіе и ея результатамъ и заключается именно та переоцѣнка цѣнностей, которую христіанство произвело рѣшительнѣе, чѣмъ всѣ другія міровоззрѣнія и религіи, бывшія до и послѣ него. Оно отвергаетъ то мнѣніе, по которомъ исходъ борьбы служитъ абсолютнымъ мѣриломъ человѣческаго достоинства. Не повелѣвая зарывать въ землю природныя силы и таланты, оно требуетъ отъ человѣка достоинствъ еще особаго рода (самоотверженіе, смиреніе, терпѣніе), которыя и ставятъ мѣркою его величія. Отсюда, одно мѣрило не исключаетъ другого; оба могутъ служить вмѣстѣ, только второму отдается предпочтеніе предъ первымъ. Внутреннее достоинство духа въ конечномъ счетѣ является рѣшающимъ.

Здѣсь снова передъ нами ясно выступаетъ двоякая природа человѣка, а именно тотъ фактъ, что *человѣкъ*, какъ говоритъ Кантъ, есть гражданинъ двухъ міровъ. Онъ долженъ жить въ обоихъ, въ обоихъ опредѣлить свое мѣсто, какъ христіанинъ. Эта двойственность обязанностей создаетъ для христіанина не мало затрудненій, столкновеній, конфликтовъ. Но христіанинъ не долженъ устранять эти конфликты тѣмъ, что вообще покидаетъ одинъ міръ—будь то внѣшній, какъ это дѣлаетъ индійскій факиръ—аскетъ, или—внутренній, какъ нерѣдко поступаетъ человѣкъ свѣтскій. Нѣтъ, христіанинъ даже можетъ, по ученію нашей вѣры, лишь укрѣпиться въ мірѣ внутреннемъ въ то время, какъ ведетъ борьбу во внѣшнемъ мірѣ*). Совершенный человѣкъ безъ сомнѣнія есть тотъ, кто живетъ въ обоихъ мірахъ; кто міръ пріобрѣтаетъ, не повредивъ своей души. И это вполне возможно**).

Итакъ, устанавливая свои абсолютныя нормы поведения человѣка, христіанская религія никогда не думала о томъ, чтобы устранить борьбу со стихіями и сохранить калѣкъ, больныхъ, слабыхъ и трусливыхъ за счетъ здоровыхъ, сильныхъ и предприимчивыхъ, какъ то утверждалъ Ницше въ своей слѣпной ненависти къ христіанству. И также ложно мнѣніе тѣхъ, кто говоритъ, что современная культура, производство, добыча денегъ и конкуренція несомнѣстимы съ

*) О такомъ духовномъ укрѣпленіи говорить, напр., Ап. Павелъ въ 2 посланіи къ Коринте, когда заявляетъ, что по мѣрѣ увеличенія борьбы за христіанскія идеи, у него въ душѣ все больше и больше нарастаетъ спокойствія и увѣренности (1 гл. 5 ст.).

Жизнь въ „міру“ и сохраненіе хр. высоты духа въ то же время—это апостолъ Павелъ считаетъ вполне возможнымъ и похвальнымъ предъ Богомъ (см. 2 Кор. 1, 12).

**) Ясно, какимъ непониманіемъ хр. вѣры отличаются тѣ нападки на нашихъ архіереевъ, когда говорятъ, что они, какъ монахи, *не должны* жить въ городахъ, въ богатыхъ хоромахъ, ѣздить въ каретахъ, заниматься административными дѣлами и проч. и проч. Нѣтъ, хр. монахъ не факиръ. Монашество лишь средство, а не самоцѣль. Можно и должно жить въ мірѣ свѣтскомъ, гдѣ идетъ и борьба за существованіе, не теряя лишь идеаловъ духовныхъ, внутренняго міра. А такъ и живутъ наши лучшіе владыки-епископы, при помощи благодати архіерейства. Конечно, есть и паденія (можетъ быть и не мало ихъ), но у насъ рѣчь о *принципахъ*, объ ученіи христіанскомъ о жизни монаховъ въ „міру“.

христіанскими релігійозними убѣжденіями (Л. Н. Толстой и др.).

Однако пусть никто не подумаетъ, что христіанство не имѣетъ будто никакого вліянія на поведеніе человѣка въ борьбѣ за существованіе, что оно не заботится ни объ исходѣ, ни о жертвахъ борьбы. Нѣтъ, совсѣмъ не такъ! Это достаточно доказываетъ слѣдующій примѣръ.

Въ древней Спартѣ природѣ помогали въ ея отборѣ сильныхъ и достойныхъ жить. Спартанцы всѣхъ слабыхъ и больныхъ дѣтей бросали на смерть (съ Тарпейской, напр., скалы въ море). Платонъ-философъ одобряетъ это и совѣтуетъ всякому идеальному государству подражать этому. Наше же христіанское чувство возмущается такимъ обращеніемъ, совершенно однако цѣлесообразнымъ съ натуралистической точки зрѣнія. Мы не только не уничтожаемъ дѣтей, насъ отягощающихъ и не обѣщающихъ никакой пользы, но, напротивъ, мы сохраняемъ ихъ съ большимъ самоотверженіемъ и ухаживаемъ за ними съ большею любовью, чѣмъ за здоровыми и сильными. Мы не покидаемъ, какъ это бывало прежде, на произволъ судьбы павшихъ въ битвѣ, будь то на войнѣ*) или въ соціальной борьбѣ, *раненныхъ*, тѣмъ или инымъ образомъ ставшихъ неспособными къ продолженію этой борьбы, но стараемся спасти ихъ, безъ соображенія объ ихъ будущей полезности. Съ точки зрѣнія натурализма такое поведеніе наше не можетъ быть оправдано. Кому не приходилось слышать ту мысль, отъ которой трудно бываетъ отвязаться при посѣщеніи заведеній для идиотовъ, сумасшедшихъ, слѣпыхъ, глухонѣмыхъ, калѣкъ и *престарѣлыхъ* къ чему всѣ эти такъ дорого стоящія заведенія, содержащія людей, живущихъ безъ всякой хозяйственной цѣли, не приносящихъ своимъ существованіемъ никакой пользы человѣчеству, а часто даже являющихся тягостію своимъ ближнимъ и самимъ себѣ. Не правильнѣе ли съ ними поступить по-спартански т. е. уничтожить ихъ всѣхъ съ лица земли? Съ такъ называемой свѣтской точки зрѣнія нашъ христіанскій образъ дѣйствія есть извращеніе и глупость, не оправдываемая разсудкомъ, но онъ вытекаетъ

*) Кто не жертвовалъ въ пользу раненыхъ въ Японскую послѣднюю войну и не возмущался, если слышалъ о плохомъ за ними уходѣ?!

еніями (Л. Н. Толстой
тъ, что христіанство не
поведеніе человѣка въ
не заботится ни объ ис-
совѣмъ не такъ! Это
примѣръ.
помогали въ ея отборѣ
танцы всѣхъ слабыхъ и
(съ Тарпейской, напр.,
одобряетъ это и совѣ-
ству подражать этому.
ощущается такимъ обра-
образнымъ съ натура-
олько не уничтожаемъ
общающихся никакой
емъ ихъ съ большимъ
ними съ большею лю-
ями. Мы не покидаемъ,
оль судьбы павшихъ въ
соціальной борьбѣ, *ране-*
тавшихъ неспособными
раемъ спасти ихъ, безъ
вности. Съ точки зрѣнія
не можетъ быть оправ-
ь ту мысль, отъ которой
сѣщеніи заведеній для
, глухонѣмыхъ, калѣкъ
какъ дорого стоящія за-
ихъ безъ всякой хозяй-
воимъ существованіемъ
сто даже являющихся тя-
себѣ. Не правильнѣ ли
т. е. уничтожить ихъ
ываемой свѣтской точки
вѣствія есть извращеніе
дкомъ, но онъ вытекаетъ
еныхъ въ Японскую послѣд-
ь о плохомъ за ними уходѣ!

изъ неяснаго чувства, относительно природы котораго труд-
но дать себѣ отчетъ. Здѣсь дѣло *не въ состраданіи*; именно
состраданіе приказываетъ намъ поступать иначе. Безнадеж-
но больное животное, изувѣченное напр., поѣздомъ, и хри-
стіанинъ не задумается прикончить отравою или другимъ
способомъ. А съ человѣкомъ не такъ!... Привлечь мотивъ
всеобщей любви, но вѣдь любовь должна быть разумна и
потому сама нуждается въ объясненіи?! Намъ остается при-
знать, что мы руководимся побужденіями, не вытекающими
изъ натуралистическаго міровоззрѣнія, и что смыслъ и оцѣн-
ка нашего образа дѣйствія лежатъ въ высочайшихъ идеяхъ
христіанства—самоотверженіи, терпѣніи, кротости и т. под.
Въ этихъ случаяхъ мы убѣждены, что подавлять наши хо-
зяйственно-цѣлесообразныя поползновенія для насъ хорошо
въ высшей степени; это вѣдь даетъ выигрышъ, барышъ для
нашего внутренняго міра, который слѣдуетъ цѣнить выше,
чѣмъ связанную съ такими дѣяніями потерю внѣшнихъ
благъ и удовольствій. Какъ граждане земли, осужденные на
борьбу за существованіе, мы должны бы поступить иначе,
но мы чувствуемъ себя гражданами другаго міра, который
не имѣетъ земной разсчетливости и презираетъ внѣшній
успѣхъ. Эти два міра никто еще изъ мудрецовъ не свелъ
къ единству какими либо способами или реформами госу-
дарственнаго и соціальнаго устройства, да и не брался све-
сти. Всякій вѣдь знаетъ, что хозяйственные и соціальные
недостатки лишь можно нѣсколько ослабить, но совершенно
уничтожить нельзя, какъ нельзя уничтожить болѣзнь и
смерть и другія стихійныя бѣды природы и ея желѣзными
законами установленныя помѣхи человѣческаго общества.
Нужно, чтобы люди сами стали совершенными. Поэтому хри-
стіанство никогда не занималось планами міроваго улучше-
нія на почвѣ коммунистическаго (какъ въ социализмѣ) го-
сударства, въ которомъ не было бы никакой борьбы за су-
ществованіе со всѣми ея дурными и хорошими послѣдствія-
ми. Другими словами: *нѣтъ никакого христіанскаго социализ-*
ма, да и не можетъ его быть. Христіанство не можетъ идти
по пути социализма. Это понимаетъ всякій хорошо знающій
свою вѣру христіанинъ; знаетъ это и социалистъ-демократъ,
понимающій истинныя цѣли христіанства, но отвергающій
ихъ всецѣло.

Однако намъ могутъ возразить: развѣ извѣстный коммунизмъ первыхъ христіанъ не является прямымъ противорѣчіемъ этому слишкомъ смѣлому утверженію?

Познакомимся съ этимъ коммунизмомъ поближе, хотя онъ и называется всеѣмъ „извѣстнымъ“, чтобы дѣйствительно онъ былъ извѣстенъ намъ болѣе основательно.

Единственный историческій источникъ относительно коммунизма первыхъ христіанъ имѣемъ мы въ книгѣ „Дѣяній святыхъ апостоловъ“. Повѣствованіе о немъ очень кратко и потому мы можемъ выписать все его главное содержаніе цѣликомъ. Въ главѣ четвертой говорится о христіанской общинѣ въ Иерусалимѣ: „У множества же увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее... Не было между ними никого нуждающагося, ибо все, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду (Дѣян. 4, 32—35).—Вотъ и все.

Всякому извѣстно, что подъ коммунизмомъ все понимаютъ социальный порядокъ, отличающійся отъ нашего тѣмъ, что въ немъ блага производятся не отдѣльными, самостоятельными хозяйствами и передаются другимъ на равноцѣнное, а все производство, при *общности орудій* труда, совершается *сообща*, и все блага распределяются не при помощи обмѣна, а по опредѣленнымъ потребностямъ сочленовъ коммунистическаго общества.

За исключеніемъ распределенія общихъ имуществъ*) по потребностямъ каждаго сочлена общины мы не находимъ въ описаніи „Дѣяній святыхъ апостоловъ“ никакихъ признаковъ настоящаго коммунизма. Мы имѣемъ лишь предъ собою маленькую общину, безъ всякой особой экономической организаціи и въ полной зависимости отъ окружающаго социальнаго порядка. Отдѣльные члены общины занимаются своими дѣлами, производятъ продукты для обмѣна или продаютъ свое имущество; словомъ, участвуютъ всецѣло въ существующемъ повсюду современномъ имъ производ-

*) Ставшимъ достояніемъ общества не въ силу общей работы, а по причинѣ пожертвованій ихъ отдѣльными лицами обществу.

ствѣ. Только членамъ своей общины они не продаютъ и не потребляютъ со своей лишь семьей всего дохода, какъ это обыкновенно бываетъ, а предоставляютъ его въ распоряженіе общины. Этотъ капиталъ распредѣлялся тогда по степени нужды, и, получивъ данное апостолами, опять каждый распоряжается своею частью по собственному усмотрѣнію, покупаетъ на рынкѣ нужные ему продукты и, такимъ образомъ, снова подчиняется современному существующему экономическому порядку.

Здѣсь нѣтъ коммунизма, даже подобія такъ называемаго *родового* коммунизма нельзя здѣсь установить, такъ какъ для этого не хватаетъ *общественнаго производства* благъ. Попросту мы имѣемъ здѣсь дѣло съ родомъ семейной общности имущества, какъ это всегда было у людей, которые имѣютъ „одно сердце и одну душу“. Замѣчательно въ этой общности только то обстоятельство, что связью, скрѣпляющую семейноподобную общину, было объединяющее вліяніе общей вѣры и, пожалуй, общаго гоненія. Въ сущности это общеніе имущества было ничѣмъ инымъ, какъ попеченіемъ о бѣдныхъ, въ своемъ высшемъ христіанскомъ проявленіи, основанное на свободной братской любви*). Лишь приверженецъ наивнаго взгляда, что цѣль коммунизма есть дѣлежка имущества, можетъ усмотрѣть въ этомъ кратковременномъ историческомъ фактѣ христіанскій коммунизмъ.

Въ заключеніе еще рассмотримъ одинъ доводъ, приводимый обыкновенно людьми знакомыми съ исторіей возникновенія социалистическихъ идей. Какъ на доказательство причастности христіанства къ социализму они указываютъ на доминиканскаго монаха, итальянца Тому Кампанеллу, написавшаго въ 1611 году сочиненіе исключительно социалистическаго характера „Civitas Solis“—Городъ Солнца, и на возникшее въ 17-мъ и особенно процвѣтавшее въ первой половинѣ 18-го вѣка коммунистическое государство въ Парагваѣ, основанное и управлявшееся о.о. иезуитами. Какъ, говорятъ примирить это съ тѣмъ утвержденіемъ, что нѣтъ

*) Здѣсь мы имѣемъ просто массовые случаи добровольнаго желанія христіанъ отдать нуждающемуся ближнему все до послѣдней рубашки.

никакого христіанскаго соціалізма, когда имъ занимается сама христіанская іерархія?

Дѣйствительно указанные историческіе факты не оспори́мы, но выводить изъ нихъ соціалистичность христіанства можетъ лишь тотъ, кто іерархію отождествляетъ съ христіанствомъ. На протяженіи вѣковъ существованія христіанства не мало было попытокъ, подобныхъ Кампанеллѣ и іезуитамъ, со стороны отдѣльныхъ іерархическихъ лицъ разныхъ исповѣданій навязать міру матеріальныхъ интересовъ искусственно и насильно формы міра духовнаго. Такое произвольное соединеніе лишь вредитъ обоимъ мірамъ. Въ этомъ и заключается проклятіе, которое тяготѣетъ надъ всякой іерархіей, когда она беретъ не за свое дѣло: она не достигаетъ ни одной изъ своихъ цѣлей. Объединить требованія обоихъ міровъ можно не разъ навсегда даннымъ государственнымъ устройствомъ, а мало-по-малу, при помощи отдѣльныхъ людей, и не насидѣмъ, а при соблюденіи духовной свободы воли.

С. Т. Ч.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній духовенствомъ города Трубчевска въ 1907 году.

Согласно журнальному постановленію Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства отъ 28 ноября 1906 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, духовенство гор. Трубчевска въ теченіе Рождественскаго мясоѣда и св. Четырнадцатницы сего 1907 г. вело рядъ народныхъ чтеній по религіозно-нравственнымъ вопросамъ по прилагаемой при семъ программѣ. Всѣхъ чтеній было 14-ть и велись они, по особому росписанію мѣстнаго протоіерея Лаврова, по очереди въ слѣдующихъ церквахъ: Соборной 14 января, 4 и 11 марта, лекторами были: протоіерей Алексѣй Лавровъ и священникъ соборной церкви Михаилъ Ильинскій; 21 января и 25 марта—въ Преображенской церкви чтенія велъ приходскій священникъ Михаилъ Орловъ, 28 января и 18 марта—въ Покровской священникъ Павелъ

когда имъ занимается
ические факты не оспо-
стичность христіанства
ожествляетъ съ хри-
уществованія христіан-
обныхъ Кампанеллѣ и
іерархическихъ лицъ
матеріальныхъ интере-
міра духовнаго. Такое
тъ обоимъ мірамъ. Въ
торое тяготѣеть падъ
не за свое дѣло: она
цѣлей. Объединить тре-
зъ навсегда даннымъ
ало-по-малу, при помо-
емъ, а при соблюденіи

С. Т. Ч.

ривенныхъ чтеній ду- а въ 1907 году.

вленію Совѣта Орлов-
о Братства отъ 28 по-
го Преосвященствомъ,
неніе Рождественскаго
1907 г. вело рядъ на-
веннымъ вопросамъ по
ѣхъ чтеній было 14-ть
мѣстнаго протоіерея
ь церквахъ: Соборной
ыли: протоіерей Але-
ной церкви Михаилъ
Преображенской цер-
нкъ Михаилъ Орловъ,
і священникъ Павелъ

Адамовъ; 4 и 11 февраля и 1 апрѣля—въ Воскресенской читали: священникъ Николай Березовскій и Срѣтенской кладбищенской церкви священникъ Іоаннъ Стефановскій; 18 февраля и 8 апрѣля—въ Казанской—священникъ Іоакимъ Никольскій и тюремной церкви священникъ Василій Виноградскій и 25 февраля и 15 апрѣля—въ Козельщанской кладбищенской церкви—священникъ Іоаннъ Звѣревъ и псаломщикъ Звѣревъ. Чтенія происходили по окончаніи вечерни часовъ въ 5 или 6, смотря по тому, какъ собирались слушатели, число послѣднихъ доходило иногда до 150 человекъ разнаго пола и званія, не считая дѣтей, и слушали, по отзыву самихъ лекторовъ, съ полнымъ вниманіемъ. Предъ и послѣ нѣкоторыхъ чтеній исполнялись разныя пѣснопѣнія. Къ сожалѣнію нужно сказать, что чтенія эти не вполне удобно производить въ храмахъ, гдѣ нѣтъ къ тому приспособленій, гораздо лучше бы въ особыхъ залахъ, но таковыхъ не оказалось, потому что единственный залъ, находящійся въ зданіи Трубчевской уѣздной земской управы, еще въ началѣ осенняго сезона отданъ въ аренду, такъ называемому, любительскому кружку. Независимо отъ сихъ чтеній, въ кладбищенской Козельщанской церкви велись особыя чтенія по воскреснымъ днямъ, по окончаніи коихъ священникъ Іоаннъ Звѣревъ раздавалъ народу выписанные имъ на личныя средства листки и брошюры изданія С.-П.Бургскаго и Московскаго Обществъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія.

Программа религиозно-нравственныхъ чтеній, произведенныхъ духовенствомъ г. Трубчевска въ теченіе Рождественскаго мясоѣда и св. Четырехдесятницы сего 1907 года.

1) Объ Ангелахъ добрыхъ и злыхъ; о происхожденіи и распространеніи въ мірѣ зла (священ. Свѣтлова, профес. Богословія).

2) Его-же—подлинность и историческая достовѣрность Евангельскаго изображенія личности І. Христа въ противоположность Его рационалистическому изображенію.

- 3) О сновидѣніяхъ (Училище благочестія).
- 4) Власть и Начальство (Москов. сборн. изд. К. П. По бѣдон.).
- 5) Наши вожди (Воскресный Благовѣсть).
- 6) Отношеніе христіанства къ политикѣ (тамъ же).
- 7) Объ унадкѣ вѣры, на текстъ Ап. Павла: проповѣдуй слово, на стой благовременнѣ и безвременнѣ.
- 8) Жизнь Пресвятой Дѣвы Маріи (особая брошюра).
- 9) О мирѣ братскомъ и любви къ Богу (бр. Никольскіе).
- 10) Въ религіи и любви—общечеловѣческое счастье (Отдыхъ Христіанина).
- 11) Воспитательное значеніе поста.
- 12) Спокойная совѣсть—главное условіе здоровья.
- 13) Каждый христіанинъ, какъ членъ церкви, какъ послѣдователь Христа, долженъ, ради успокоенія, нравственнаго обновленія и счастья Отечества, самоотверженно противодѣйствовать лжи, обману и вообще грѣху.
- 14) Событія изъ великой жизни Спасителя, воспоминаемыя въ дни Страстной седмицы.

Отчетъ о народныхъ чтеніяхъ въ г. Кромахъ, при Троицкой ц.-приходской школѣ, въ тѣнущемъ году.

25 февр. протоіереемъ Львомъ Преображенскимъ при участіи градскаго духовенства совершенъ былъ благодарственный молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ имъ же, Преображенскимъ, сказана была вступительная бесѣда о задачахъ, цѣли и предметѣ чтеній съ просьбою посѣщать неопустительно и въ возможно большемъ количествѣ слушателей всѣхъ возрастовъ. Далѣе, протоіереемъ Преображенскимъ прочитанъ былъ рассказъ священника о томъ, какъ „жизнь, полная невѣрія и безбожія, гибельна“ изъ сборника статей для чтенія Новгородскаго.

Послѣ небольшого антракта псаломщикомъ Іоанномъ Шубскимъ прочитано было изъ русской исторіи по книгѣ

В. Назаревского, отд. 20-й: Прекращение династии Рюрика; Избрание на царство Бориса Годунова; Появление Лжедмитрия 1-го; Смерть Бориса и воцарение Самозванца; Гибель Лжедмитрия и воцарение Василия Шуйского.

Чтения начаты в 6 ч. вечера и окончены к 9 час. вечера; слушателей было больше 100 чел.

4 марта протоиереемъ Иоанномъ Петровымъ прочитана статья изъ сборника Новгородскаго о нарушении седьмой заповѣди и милосердіе Божіе къ покаявшейся грѣшницѣ.

Послѣ антракта діаконъ Пареніемъ Говоровымъ прочитано было изъ русской исторіи Назаревского, отд. 21-й: Царствованіе Василия Шуйскаго; Лжедмитрій II-й; Низложение В. Шуйскаго; Присяга Москвы королевичу Владиславу; Занятіе ея Жолкѣвскимъ и отправленіе посольства къ Сигизмунду III-му подѣ Смоленскѣ; Ополченіе 25 городовъ подѣ Москвою для освобожденія ея отъ поляковъ; Освобожденіе Москвы и конецъ смутнаго времени. Чтенія съ 6 до 8 ч. вечера; слушателей около 100 человекъ.

11 марта священникомъ Феодоромъ Осиповымъ прочитана была статья изъ бесѣдъ Кудрицкаго о томъ, что „болѣзни и страданія нашего тѣла часто бывають послѣдствіями грѣховности нашей души“.

Послѣ антракта діаконъ Николаевской церкви Ѳ. Поповымъ прочитано было изъ русской исторіи Назаревского: „Избрание на царство Михаила Феодоровича Романова“. Чтенія продолжались съ 6 ч. до 8 ч. вечера; слушателей было до 80 человекъ.

18 марта священникомъ Димитріемъ Красинымъ прочитана была статья изъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ Кудрицкаго о крестѣ и послѣдованіи Христу.

Послѣ антракта діаконъ Пареніемъ Гороровымъ прочитано было изъ русской исторіи Назаревского 23 отд.: Второй представитель Царствующаго Дома Романовыхъ Царь Алексѣй Михайловичъ. Чтенія съ 6 до 8 ч. вечера; слушателей было 80 человекъ.

25 марта священникомъ Сергіемъ Глаголевымъ прочитана статья изъ книги Новгородскаго о нарушении девятой заповѣди—грѣхъ осужденія ближняго.

Послѣ антракта псаломщикомъ Иоанномъ Шубскимъ

прочитана статья изъ книги „Свѣтлое и Темное“ свящ. Вл. Востокова: „Говѣніе вразумило“. Чтенія съ 6 до 8 ч. вечера; слушателей было 75 человѣкъ.

1 апрѣля священникомъ Аѳанасіемъ Воскресевскимъ прочитана статья изъ журнала „Воскресный День“ о своей нравіи, какъ причинѣ непорядочности въ жизни—по житію препод. Маріи Египетской.

Діакономъ Парѣніемъ Говоровымъ прочитана статья протоіер. Ст. Остроумова изъ журнала „Отдыхъ Христіанина“ за 1907 годъ: „Въ гостяхъ у мытаря“—о превосходствѣ милостыни духовной предъ матеріальною. Чтенія съ 6 до 8 ч. вечера, слушателей было до 70 человѣкъ.

8 апрѣля протоіереемъ Львомъ Преображенскимъ прочитана брошюра изъ „Народной бібліотеки“ Кормчаго „Наказанные изувѣры“.

Послѣ антракта діакономъ Парѣніемъ Говоровымъ прочитанъ былъ разсказъ изъ книги свящ. Вл. Востокова: „Жертвы корысти и суевѣрія“. Чтенія съ 6 до 8 ч. вечера; слушателей было 50 человѣкъ.

15 апрѣля протоіереемъ Іоанномъ Петровымъ прочитана статья изъ журнала „Христіанинъ“ мѣсяць мартъ 1907 года „Геѳсиманскій садъ“. Начато въ 6 час. и окончено къ половинѣ 8 ч. вечера; слушателей было 60 человѣкъ.

Крестьянская жертва на храмъ.

Въ отчетахъ, которые получаютъ въ Епарх. Управленіи, отъ о.о. Благочинныхъ единогласно свидѣтельствуется, что уходятъ молодыхъ крестьянъ изъ Орловской губ. на югъ на заработки изъ подъ родительской опеки, вліяетъ на нихъ развращающимъ образомъ. Живя у родителей, деревенскій паренъ почти не видитъ денегъ. На работахъ въ помѣщичьихъ экономіяхъ небольшія заслуженныя имъ деньги забираются отцомъ и тратятся на семейныя нужды. На заработкахъ-же въ каменно-угольныхъ копяхъ или на богатыхъ сѣнокосахъ и пшеничныхъ поляхъ Украины и Новороссіи, крестьянскій паренъ, предоставленный самому себѣ, окруженный соблазномъ дурного товарищества, получаетъ большія деньги. И

есть слабая воля увлекает его къ кутежамъ и другимъ грубымъ удовольствіямъ. Однако-же соблазнъ не скоро одолеваетъ парня: и годъ и два онъ живетъ теплыми воспоминаніями о семьѣ, деревнѣ... Онъ почти сполна отсылаетъ свой заработокъ родителямъ, оставляя себѣ лишь на самое необходимое. Вспоминаетъ деревенскій парень и убогую церковь въ родномъ селѣ. Бывали случаи и не однажды, когда партія молодыхъ людей крестьянъ выдѣляетъ часть своего заработка и отсылаетъ ее своему духовнику—священнику приходской церкви съ назначеніемъ купить икону, хоругви или еще что.

Въ текущемъ году Орловскому Епархіальному Управленію стало извѣстно объ одномъ такомъ пожертвованіи.

Нѣсколько молодыхъ людей изъ села Быковъ, Сѣвскаго уѣзда, прошлою осенью отправились въ Екатеринославскую губернію на работы въ рудникахъ и каменноугольныхъ копяхъ. Приходскій священникъ о. Михаилъ Княжескій проводилъ ихъ напутственнымъ молебномъ и подходящимъ случаю поученіемъ. Тронутые рабочіе тогда-же обѣщались сдѣлать пожертвованіе на церковь, и сдержали свое обѣщаніе. Въ началѣ текущаго года они прислали 164 руб. на пріобрѣтеніе двухъ паникадилъ въ два придѣла приходской церкви. Паникадила были пріобрѣтены и отнынѣ служатъ памятникомъ христіанскаго усердія ко храму надлежаще воспитаннаго въ духѣ православной церкви молодого поколѣнія села Быковъ.

Преосвященнѣйшій Серафимъ, до свѣдѣнія котораго было доведено объ этомъ пожертвованіи, счелъ себя обязаннымъ обратиться къ Настоятелю Быковской церкви о. Михаилу Княжескому съ письмомъ такого содержанія: *„Поручаю Вамъ объявить молодымъ людямъ—прихожанамъ Христорождественской церкви села Быковъ, Сѣв. у., мою искреннѣйшую благодарность за пожертвованія, сдѣланныя ими на храмъ изъ денегъ, заработанныхъ тяжелымъ трудомъ на югѣ Россіи. Ихъ жертва тронула меня въ высшей степени и особенно представляется цѣнною въ настоящее время, когда большинство работающихъ на шахтахъ развратилось революціонною безбожною пропагандою, кощунствуетъ и тѣмъ причиняетъ горе архипастырямъ, пастырямъ и нашему Благочестивѣй-*

храмъ.

шему Государю. Благословляю трудъ жертвователей и молю Бога, да сохранитъ онъ ихъ вѣрными Святой Православной Церкви, Царю и нашему Отечеству“.

И. К.

„Обходъ лѣса“.

Мѣстный обычай въ Орловской епархіи.

Православный крестьянинъ привыкъ подчиняться велѣніямъ церкви. И въ тѣхъ случаяхъ, когда воля его слаба, онъ связываетъ и подкрѣпляетъ себя обѣщаніемъ предъ Богомъ избѣгать какого либо привычнаго, но вреднаго дѣянія. Такъ напр.: пьяница, будучи не въ силахъ сдержать свое влеченіе къ вину, даетъ въ церкви обѣщаніе вести трезвую жизнь. И это обѣщаніе, данное Богу, укрѣпляетъ его въ борьбѣ съ губительною страстью.

Но кто-бы могъ думать, что крестьянинъ гдѣ-либо въ нашемъ отечествѣ даетъ такое-же обѣщаніе *не трогать лѣса* въ извѣстномъ мѣстѣ. А между тѣмъ въ Орловской епархіи существуетъ такой обычай; хотя, надо сказать правду, бываетъ рѣдко. Обычай этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: Крестьянское общество, рѣшивъ сохранить подрастающую рощу, приглашаетъ священника „*обойти ее съ иконами на столько лѣтъ, сколько нужно, чтобы дерево въ рощѣ стало годнымъ на подѣлки, постройки или хотя на дрова.*“ Священникъ въ лѣсу служитъ молебенъ и обходитъ лѣсъ съ иконами и священными пѣснопѣніями. Съ этого времени, въ теченіе всего срока „заказа“, крестьянинъ считаетъ грѣхомъ взять изъ „обойденнаго лѣса хотя-бы хворостину.

Въ селѣ Л., Сѣвскаго уѣзда, около 35 лѣтъ назадъ, приходскій священникъ *помимо желанія крестьянъ* обошелъ небольшой (около 4 дес.) участокъ дубоваго кустарника, который безошадно вырубался. И что-же? Съ этого времени порубки прекратились, и—съ теченіемъ времени кустарникъ поднялся, превратился въ рощу и въ недалекомъ будущемъ получить значительную цѣнность. Въ сосѣднихъ же мѣстахъ рощи и кустарники давно вырублены крестьянами, весеннія воды безпрятственно выносятъ песокъ и засари-

вають дуга. Видя это крестьяне того же села недавно „заказали“ на 25 лѣтъ одну растущую по склонамъ оврага рощу (молодой кустарникъ березы, дуба, орѣшника и т. под.) и пригласили священника обойти эту рощу. Молебенъ былъ отслуженъ, роща обойдена, порубки въ ней, принявшія весьма опасные размѣры, прекратились, и, Богъ дастъ, по истеченіи 25 лѣтъ, наслѣдникамъ нынѣшняго поколѣнія достанется цѣнный лѣсъ.

И. К.

Діаконъ-садоводъ.

Село всегда представлялось и представляется человѣку, имѣющему желаніе поработать на пользу „меньшого брата“, благодарнымъ полемъ. И сколько молодыхъ семинаристовъ уходило въ это поле съ непремѣннымъ желаніемъ посвятить всего себя культурной работѣ въ духовномъ санѣ или на поприщѣ учителя. Немногіе, однако-же, надолго удерживаютъ въ себѣ идеальныя стремленія. Или необходимость въ кускѣ хлѣба для себя и семьи, или неумѣнье взяться за дѣло, или то и другое вмѣстѣ—обрываютъ такія стремленія, а сознаніе измѣны идеаламъ порождаетъ неудовлетворенность жизнью и заставляеть прибѣгать къ забвенію въ винѣ.

Намъ извѣстенъ случай, когда молодой учитель принималъ санъ священника при сельской церкви съ самыми высокими намѣреніями и настроеніями, мечталъ о деревенской школѣ, бібліотекѣ и проч.; но... когда окунулся въ дѣйствительную деревенскую жизнь, то созналъ свое безсиліе, и никогда до тѣхъ поръ не пившій молодой священникъ, запыль мертвую и кончилъ жизнь самоубійствомъ.

Тѣмъ цѣннѣе работа тѣхъ, которые взяли себѣ маленькое дѣло и не покидаютъ его. Такъ діаконъ села Подбѣлевца, Мценскаго уѣзда, о. Николай Тихомировъ, начавъ свое служеніе здѣсь съ 1892 года, развелъ здѣсь плодовый питомникъ и снабжаетъ крестьянъ прививками за умѣренную плату, едва покрывающую расходы по содержанію питомника,

а иногда даже бесплатно, и даетъ имъ, крестьянамъ, указанія относительно разведенія садовъ. Результатомъ этого труда почтеннаго о. діакона было то, что, по свидѣтельству уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Орловской губерніи,—въ селѣ Подбѣлевцѣ почти при каждомъ домѣ имѣется садъ и, по примѣру жителей этого села, крестьяне другихъ сосѣднихъ селъ и деревень заводятъ у себя сады, приобретаая себѣ прививки у того-же о. діакона.

Не одно только сознаніе своей полезности будетъ служить почтенному о. діакону возмездіемъ за его трудъ, но и соотвѣтственная награда отъ Правительства, о чемъ обсуждается вопросъ въ Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія. Мы же отмѣчаемъ этотъ фактъ, какъ достойный подражанія для тѣхъ, кто пожелалъ-бы внести свою долю участія въ культурную работу.

И. К—скій.

ХРОНИКА.

12-го сего августа Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ литургію въ Каѳедральному соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Иоанно-Богословской церкви села Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго у., студентъ семинаріи Викторъ Баженовъ. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано назидательное слово.

Того же числа Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, совершилъ литургію въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ. Въ обычное время Владыкою предложено было поученіе молящимся. 13 августа, въ день памяти св. Тихона Задонскаго, особо чтимаго въ Ельцѣ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершена была литургія въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, а наканунѣ на всеобщемъ бдѣніи Владыка выходилъ на литію и величаніе, читалъ акафистъ Святителю и помазывалъ св. елеемъ молящихся.

крестьянамъ, указанія
татомъ этого труда по-
дѣтельству уполномо-
и въ Орловской губер-
саждомъ домъ имѣется
а, крестьяне другихъ
себя сады, приобрѣтая

лезности будетъ слу-
емъ за его трудъ, но
гельства, о чемъ об-
авленіи Землеустрой-
этотъ фактъ, какъ
пожелалъ-бы внести
оту.

И. К—скій.

А.

ишій Серафимъ, Епи-
лтургію въ Каед-
рукоположенъ въ санъ
и села Богословскаго
ь семинаріи Викторъ
ладыкою сказано нази-

шій Митрофанъ, Епи-
въ Елецкомъ Возне-
Владыкою предложено
а, въ день памяти св.
въ Ельцѣ, Преосвя-
на была литургія въ
наканунѣ на всенощ-
а литію и величаніе,
ывалъ св. елеемъ мо-

14-го августа, наканунѣ храмоваго праздника въ Успенскомъ монастырѣ, что при Архіерейскомъ Домѣ, Преосвященнѣйшій Серафимъ, за всенощнымъ бдѣніемъ въ Троицкомъ соборѣ того же монастыря, изволилъ выходить на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

Въ самый день храмоваго праздника 15 августа Преосвященный Серафимъ прослѣдовалъ изъ своихъ покоевъ въ Троицкій соборъ со славою. По окончаніи чтенія часовъ, Владыка со служащимъ съ нимъ духовенствомъ, встрѣтилъ въ монастырскихъ воротахъ крестный ходъ, отличавшійся на этотъ разъ, благодаря участію членовъ общества хоругвеносцевъ, полною торжественностію и благочиніемъ. Отслуживъ краткое молебствіе, Владыка совершилъ окропленіе св. водою и осѣненіе крестомъ на четыре стороны; послѣ чего началось служеніе литургіи, которая закончилась молебнымъ пѣніемъ передъ иконою Божіей Матери и обычнымъ многолѣтіемъ. По окончаніи службы Владыкою былъ предложенъ въ своихъ покояхъ служащему духовенству и почетнымъ гостямъ чай и трапеза.

Того-же числа вечернимъ поѣздомъ Преосвященный Серафимъ выбылъ въ г. Брянскъ для освященія знаменъ, Высочайше пожалованныхъ полкамъ Каширскому и Дорогобужскому въ день столѣтняго ихъ юбилея.

16-го августа Преосвященный Серафимъ, около 11 часовъ утра прибылъ въ Брянскую Кладбищенскую церковь, откуда, послѣ обычной встрѣчи и краткаго молебствія, Владыка направился съ крестнымъ ходомъ къ мѣсту назначеннаго торжества полковъ, гдѣ было совершено освященіе знаменъ, окропленіе полковъ, а потомъ молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и христолюбивому воинству.

Того-же числа Владыка Серафимъ возвратился вечернимъ поѣздомъ въ Орель.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію 15 августа въ Елецкой Успенской церкви. Наканунѣ на всенощномъ бдѣніи въ той же церкви Владыка выходилъ по обычаю на литію, величаніе и помазывалъ св. елеемъ

многочисленныхъ богомольцевъ. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано было слово.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный Митрофанъ возвратился въ Орель.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда духовенства Орловской епархіи. 2. Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства. 3. Бесѣды о социализмѣ. 4. Отчетъ о веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній духовенствомъ города Трубчевска въ 1907 году. 5. Отчетъ о народныхъ чтеніяхъ въ г. Кромахъ, при Троицкой ц.-приходской школѣ, въ текущемъ году. 6. Крестьянская жертва на храмъ. 7. „Обходъ лѣса“. 8. Діаконъ-садоводъ. 9) Хроника.

Редакторъ неофіціального отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 33 сданъ на почту 21 августа.

Орель. Типографія Губ. Правленія.