

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—31-го Января № 2. 1891 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

І. Объявленіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го ноября 1888 года опредѣленія Св. Синода, правилъ и программы для производства испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода 21—30 декабря 1890 года постановлено: составленныя училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 26 ноября 1888 года, нижеслѣдующія 1) правила для производства испытаній на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы и 2) программу испытанія на сіе званіе, согласно съ отзывомъ министра народнаго просвѣщенія, утвердить, въ видѣ временныхъ, и напечатать, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

П р а в и л а

для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1883 г.).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся а) на званіе учителя—педагогическимъ собраніемъ правленій духов-

ныхъ семинарій или духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы—совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Правленія и совѣты сихъ заведеній для производства испытаній назначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ предметамъ, въ коихъ производится испытаніе.

Примѣчаніе 2. Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ или женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзаменъ на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

§ 2. Къ испытаніямъ на означенное выше званіе допускаются лица православнаго исповѣданія, мужчины не моложе 17-ти и женщины не моложе 16-ти лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1 сентября по 1-е мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколѣ о производствѣ испытаній должны

быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

Примѣчаніе. Пробные уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются; а гдѣ ихъ нѣтъ, въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бываютъ *полныя* и *сокращенныя*.

§ 10. *Полному испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ.

§ 11. *Полное* испытаніе раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по закону Божію и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ кромѣ закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариметикѣ.

§ 16. *Сокращенному испытанію* подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ

училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариѳметики, на которые испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемъ программы.

§ 18. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 20. Степень познаній подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаменѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною ($3\frac{1}{2}$) балловъ, удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего имъ выдается свидѣтельство по прилагаемой формѣ.

§ 22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

Приложеніе къ § 21.

Форма свидѣтельства

на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы.

Предъявитель (или *предъявительница*) сего *такой-то* или *такая-то* (званіе, имя, отчество и фамилія), на основаніи правилъ для производства испытаній на званіе

учители или учительницы церковно-приходской школы, изданных по Высочайше утвержденному 26-го ноября 1888 года опредѣленію Св. Синода, подвергшись полному (или сокращенному) испытанію въ правленіи (или *съ совѣтъ*) такого-то учебнаго заведенія и выдержавъ оное удовлетворительно, удостоенъ (или *удостоена*) званія учителя (или *учительницы*) церковно-приходской школы. Въ удостовѣреніе чего дано ему (или *ей*) сіе свидѣтельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати *такого то учебнаго заведенія*. Годъ, мѣсяцъ, число и №.

Подписи: пачальника учебнаго заведенія и членовъ правленія или совѣта, производившихъ испытаніе. Скрѣпа: секретари, дѣлопроизводителя или письмоводителя.

П р о г р а м м а

испытанія на званіе учителя или учительницы однокласной церковно-приходской школы.

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1883 г.).

З а к о н ъ Б о ж і й.

1) Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ начаткахъ христіанскаго ученія, испытуемый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святыи Боже..., Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна воставъ..., Прїидите поклонимся..., Помилуй мя Боже..., Святыи Ангеле..., Пресвятая Владычице моя..., Богородице Дѣво..., Спаси Господи люди Твоя..., Достойно есть..., б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ, Господи..., Господи, помилуй насъ..., Милосердія двери..., Боже вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благаго Царя..., Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ...

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемъ программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3) Краткій Катихизисъ по книгѣ: „Начатки христіанскаго ученія“.

4) Ученіе о Богослуженіи по книгѣ: „Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви въ объемѣ городскихъ училищъ“, протоіерея Д. Соколова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ прерыванія. Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по церковно-славянски требуется 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболѣе употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Н. Ильминскаго „Обученіе церковно-славянскому чтенію“).

Русскій языкъ.

1) Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное.

2) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторые стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменующими наизусть.

3) Умѣнье изложить письменно содержаніе статьи по выбору экзаменатора, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, причемъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4) Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напр., Пущикова, Поливанова).

Чистописаніе.

Знакомство съ приемами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ

школь (напр., по Гербачу). Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на бумагѣ и на классной доскѣ.

А р и м е т и к а.

Знакомство съ полнымъ курсомъ ариметики по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школь, при чемъ требуется умѣнье правильно и только въ рѣшать задачи, какъ письменно, такъ и устно.

И с т о р і я.

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго „Отечественная исторія въ разсказахъ“ или другому учебнику (напр. Горбова или Пуцыковича) подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школь.

Г е о г р а ф і я.

1) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пуцыковича „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“ или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова „Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ“ или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

Ц е р к о в н о е п ѣ н і е.

Испытаніе по пѣнію необязательно, по лицу, выдержавшее экзаменъ по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что оно можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество передъ другими, при опредѣленіи на мѣста въ училища.

Отъ экзаменующагося по церковному пѣнію требуется:

1) Знаніе квадратной и круглой ноты (начертаніе нотъ и интервалы церковнаго звукоряда).

2) Умѣнье пѣть по богослужебнымъ цѣвческимъ книгамъ.

3) Знакомство съ пѣніемъ на *гласы* малыхъ распѣвовъ

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

(Цер. Вѣд. № 1.)

II. Отъ 10 октября—16 ноября 1890 г. - О непремѣнномъ и точномъ исполненіи существующихъ по духовному вѣдомству постановленій относительно охраненія въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности.

Существующими по духовному вѣдомству постановленіями относительно охраненія въ церквахъ и монастыряхъ предметовъ древности требуется: 1) чтобы не дозволялось нигдѣ и ни подъ какимъ предлогомъ въ церквахъ ни малѣйшаго исправленія и возобновленія предметовъ древности безъ испрошенія на то разрѣшенія Св. Синода, по предварительномъ сношеніи съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту нахожденія церкви и монастыря Археологическимъ или Историческимъ Обществомъ (Уставъ Духовныхъ Консисторій ст. 50); 2) чтобы во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ были описи, заключающія въ себѣ подробное, точное и правильное описаніе всѣхъ внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ разницъ и книгохранилищъ, со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, а также и всѣхъ предметовъ, которые, хотя не принадлежать къ числу богослужебныхъ, но тѣмъ не менѣе имѣютъ важность и значеніе въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, какъ-то: разнаго рода оружія, воинскихъ доспѣховъ, монетъ, древнихъ сосудовъ и утварей, употреблявшихся въ общежитіи, картинъ, портретовъ, мебели и другихъ предметовъ, и 3) чтобы никакая вещь или книга, внесенная въ означенныя описи, не выдавалась

изъ церквей и монастырскихъ ризницъ и библіотекъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода или епархіальнаго архіерея, и благочинные при обозрѣніи церквей и монастырей обращали бы бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, сличали оныя съ описями и о послѣдующемъ доносили начальству (Высочайше утвержденное 11-го апрѣля 1853 г. опредѣленіе Св. Синода, объявленное по духовному вѣдомству къ исполненію циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 31-го мая 1853 года). Сверхъ сего Св. Синодомъ въ послѣднее время признано непремѣннымъ правиломъ, чтобы, въ случаѣ усмотрѣнной пользы, необходимости и возможности передать принадлежащіе церквамъ и монастырямъ предметы древности въ существующія въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ древлехранилища, испрашивалось и на это разрѣшеніе Св. Синода, по предварительномъ полученіи на таковую передачу согласія со стороны настоятелей и братіи монастырей, а равно причтовъ и прихожанъ церквей (Указъ Св. Синода на имя Экзарха Грузіи 24 января 1889 года № 300). Между тѣмъ изъ поступившихъ въ недавнее время въ Св. Синодъ свѣдѣній оказывается, что настоятели нѣкоторыхъ монастырей и церквей дозволяютъ отступленія отъ вышеизложенныхъ постановленій относительно охраненія находящихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности, и даже были случаи передачи такихъ предметовъ частнымъ лицамъ. Въ виду сего Св. Синодъ опредѣляетъ: подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы на будущее время отнюдь не были допускаемы никакія отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности, и чтобы въ случаѣ усмотрѣнной пользы, необходимости и возможности передать принадлежащіе церквамъ и монастырямъ предметы древности въ существующія въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ древлехранилища испрашивалось и на это разрѣшеніе Св. Синода и не иначе, какъ по предварительномъ полученіи на таковую передачу согласія настоятелей и братіи монастырей, а равно причта и прихожанъ церквей.

III. Отъ 14 21-го декабря 1890 г. — По вопросу о назначеніи законоучителей въ гимназіи и прогимназіи, мужскія и женскія, и въ реальныя училища.

Св. Синодъ слушали: предложенія Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 октября—17 ноября и 7 декабря 1890 г., отношенія Министра Народ. Просвѣщ. по возбужденному попечителями Московскаго, Виленскаго, Варшавскаго и Кавказскаго учебныхъ округовъ вопросу о томъ, распространяется ли дѣйствіе указа Св. Синода отъ 26 марта сего года за № 5 на мужскія прогимназіи и реальныя училища. Приказали: По поводу изданія Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 26 марта сего года, коимъ, въ видахъ возвышенія успѣховъ по Закону Божію въ гимназіяхъ признано необходимымъ воспретить совмѣщеніе законоучительскихъ обязанностей съ званіемъ священниковъ церквей приходскихъ и церквей при благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія возникъ вопросъ: распространяется ли указъ этотъ на другія учебныя заведенія сего министерства, каковы: реальныя училища, четырехклассныя и шестиклассныя мужскія прогимназіи, женскія гимназіи и прогимназіи. Принимая во вниманіе, что означенный синодальный указъ состоялся собственно по случаю пересмотра программъ преподаванія Закона Божія въ классическихъ гимназіяхъ и, слѣдовательно, ближайшимъ образомъ имѣлъ въ виду законоучителей сихъ учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возникшаго по настоящему предмету вопроса, опредѣляетъ: 1) Синодальный указъ отъ 26 марта за № 5 примѣнять только къ законоучителямъ классическихъ гимназій и не распространять на мужскія четырехклассныя и шестиклассныя прогимназіи, а равно на женскія гимназіи и прогимназіи; при чемъ на законоучительскія должности въ классическія гимназіи не должны быть опредѣляемы, наравнѣ съ приходскими священниками, и священники каѳедральныхъ соборовъ и соборовъ, имѣющихъ приходы; 2) дѣйствіе сего указа не распространять также и на реальныя училища, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ училищъ, при которыхъ

имѣются свои церкви; въ таковыя училища законоучители должны быть опредѣляемы на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ классическія гимназіи.

(Цер. Вѣд. № 1).

КЪ СВѣДѢНІЮ РЕДАКЦІЯМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Нѣкоторыя книгопродавческія фирмы въ Москвѣ, имѣя въ виду цѣли наживы, изобрѣтають обширныя изданія, не имѣющія никакого серьезнаго значенія и, составляя широковѣщательныя объявленія, печатають ихъ въ газетахъ для привлеченія легковѣрной публики. Подписчикамъ на такое изданіе приходится весьма часто сожалѣть, что вдалились въ обманъ; ибо за свои деньги они или вовсе не получаютъ обѣщаннаго, или получаютъ негодную, поспѣшно и небрежно кое-къмъ составленную книгу.

Вышеупомянутымъ изданіямъ дается перѣдко духовный характеръ для привлеченія подписковъ изъ духовенства или изъ сельскихъ жителей, незнакомыхъ съ книгопродавческими уловками. Дабы придать изданію нѣкоторую авторитетность, подбирается имя духовнаго лица, выставляемаго редакторомъ или руководителемъ изданія; но въ сущности рѣдко дѣйствуетъ какая либо внимательная редакція, а по большей части невѣжественный издатель раздаетъ работу частями столь же невѣжественнымъ работникамъ, кои набираются имъ изъ числа учащихся студентовъ, семинаристовъ и т. под. Забравъ деньги впередъ, издатель иногда не доканчиваетъ изданія, и со стороны обманутыхъ подписчиковъ возбуждаются безплодныя требованія и жалобы.

Объявленія такого свойства распространяются весьма часто посредствомъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей*, которыя становятся чрезъ то орудіемъ неподозрѣваемой спекуляціи.

Такъ объявляемо было изданіе: „Съ церковнаго амвона“ подъ редакціей діакона Протопопова. Это изданіе

состоящее изъ случайнаго и необдуманнаго набора проповѣдей, нерѣдко совсѣмъ несоотвѣтственнаго содержанія, по разсмотрѣніи въ свѣтѣйшемъ Синодѣ, оказалось непригоднымъ для церковныхъ цѣлей, — и посему (свѣтѣйшимъ Синодомъ не дано разрѣшенія на продолженіе сего изданія въ 1891 году.

Нынѣ тою же книгопродавческою фирмою распространяется и повторяется въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пространное объявленіе о другомъ подобномъ же изданіи, подъ заглавіемъ: *Энциклопедическій церковный словарь*; но ни программа сего изданія не была на разсмотрѣніи подлежащей власти, ни номинальный означенный въ объявленіи редакторъ священникъ *Лебедевъ* не получалъ на то разрѣшенія отъ своего духовнаго начальства.

(Цер. Вѣд. № 1).

ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ

Тульской Духовной Консисторіи.

(9 Января 1891 г.)

Изъ производящихся въ Епархіальномъ Управленіи дѣлъ о наградахъ церковныхъ старостъ и жертвователей на нужды церкви усматривается: 1) дѣла сіи при вчинаніи ихъ благочинными, а иногда самими священно-церковнослужителями, минуя благочинныхъ, представляютъ въ значительномъ большинствѣ уклоненіе отъ порядка и правилъ, предписанныхъ по сему предмету указами Св. Синода; 2) представляемые благочинными, или священно-церковно-служителями, минуя благочинныхъ, наградные списки церковныхъ старостъ не соотвѣтствуютъ узаконенной для сего формѣ, и 3) списки сіи оказываются въ большинствѣ несогласными съ имѣющимися въ Консисторіи свѣдѣніями о состояніи церковныхъ доходовъ, обнаруживая, вмѣсто увеличенія, уменьшеніе этихъ доходовъ. Такая неправильная постановка благочинными или священно-церковнослужителями дѣлъ о награжденіи церковныхъ старостъ неизбѣжно вводитъ консисторію въ

излишнюю переписку. Посему консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ видахъ упорядоченія дѣлъ о награжденіи церковныхъ старостъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и жертвователей въ пользу церкви, и предотвращенія излишней по симъ дѣламъ переписки, признаетъ, съ своей стороны, потребнымъ дать знать циркулярно благочиннымъ, а чрезъ нихъ всѣмъ священно-церковно-служителямъ епархіи, къ исполненію, что: 1) ходатайства о наградахъ церковныхъ старостъ и жертвователей на нужды церкви въ общемъ порядкѣ должны исходить исключительно отъ благочинныхъ и представляться на имя Его Высокопреосвященства каждымъ благочиннымъ по заведываемому округу—по третимъ года въ январѣ, маѣ и сентябрѣ; 2) въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ слѣдуетъ принимать по силѣ указовъ Св. Синода отъ 23 октября 1864 г. 15 го января 1868 г. и 11 февраля 1870 г. п. 3 по Высочайше утвержд. 31 декабря 1869 г. Жур. Присут. по дѣл. Прав. духор., не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или число лѣтъ; но усердіе и попечительность о пользѣ церкви, удостовѣряемая значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ или значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, на построеніе или покупку церковныхъ домовъ для жительства причтовъ и приобрѣтеніе другихъ недвижимыхъ имуществъ въ собственность церкви для постоянного обезпеченія содержанія причтовъ, ибо одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе церковныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ; 3) къ представленію о наградѣ церковныхъ старостъ по должности слѣдуетъ прилагать наградные о каждомъ лицѣ списки, составленные по установленной указомъ Св. Синода отъ 6-го декабря 1874 г. формѣ, припечатанной во 2-мъ номерѣ Тульскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1875 годъ; 4) наградный списокъ долженъ быть составленъ благочиннымъ, на основаніи церковныхъ документовъ, подъ его личною отвѣтственностію за невѣрность показанныхъ въ списокѣ свѣдѣній

и за несоблюденіе Синодальной формы, и 5) при составленіи награднаго списка слѣдуетъ имѣть въ виду между прочимъ слѣдующее: а.) вслѣдствіе требованія Окружнаго Суда, для облегченія справокъ о неподсудности представляемаго къ наградамъ лица, въ 1-й графѣ списка обозначать послѣ фамиліи, сколько имѣетъ представляемый лѣтъ отъ роду; б.) въ III графѣ, согласно указу Св. Синода 1874 года, отнюдь не включать вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывать собственно церковные доходы, обозначенные въ двухъ графахъ отчетныхъ церковныхъ вѣдомостей подъ лит. Б., представляемыхъ благочинными по окончаніи года въ консисторію, т. е. въ графѣ, озаглавленной: „кружечнаго и кошельковаго сбора“ и въ графѣ озаглавленной: „чистой свѣчной прибыли“; и в) въ IV графѣ списка обозначать время и цѣнность каждаго, сдѣланнаго старостою пожертвованія.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Указами Правительствующаго Сената, отъ 10 декабря 1890 года, произведены за выслугу лѣтъ съ старшинствомъ; а) въ надворные совѣтники: секретарь при Его Высокопреосвященствѣ коллежскій ассесоръ *Иванъ Покровский* съ 26 августа 1890 г.; коллежскіе регистраторы: 1) исправляющій должность столоначальника тул. дух. консисторіи студентъ тул. дух. семинаріи *Дмитрій Владимірскій* съ 23 іюля 1890 г.; 2) исправляющій должность казначея *Александръ Архангельскій* съ 19 іюля 1888 г.; 3) канцелярскіе служ. *Матвѣй Красногорскій* съ 7 ноября 1885 г.; *Павелъ Георгіевскій* съ 3 февраля 1890 г.; в) въ губ. секретари; 1) столоначальникъ коллеж. регистраторъ *Александръ Протасовъ* съ 10 февраля и 2) канцелярскій чинов. коллеж. регистраторъ *Василій Ключаревъ* съ 20 августа 1890 г.

— По духовной семинарии и училищамъ тульскому и ефремовскому произведены, а) въ статскіе совѣтники: преподаватель тул. дух. семинаріи коллеж. совѣтникъ *Павелъ Малицкій* съ 19 октября 1890 г.; б) изъ коллеж. совѣтники: 1) преподаватель той же семинаріи надворный совѣтникъ *Сергій Петровский* съ 21 іюля 1890 г.; 2) смотритель ефремов. учил. надворный совѣтникъ *Василій Прозоровскій* съ 24 октября 1890 г.; в) въ надворные совѣтники: 1) преподаватель той же семинаріи коллеж. ассесоръ *Михаилъ Соколовъ* съ 11 сентября 1889 г.; 2) учитель тул. дух. училища коллеж. ассесоръ *Николай Воскобойниковъ* съ 21 сентября 1890 г.;

б) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Въ резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на отношеніи приходскаго попечительства при церкви св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго въ г. Тулѣ, отъ 31 декабря 1890 г., съ представленіемъ отчета о дѣятельности онаго попечительства за 1890 г., изображено „Въ консисторію - къ свѣдѣнію. Отчетъ попечительства напечатать. За истекшую трехлѣтнюю примѣрно-усердную и полезную дѣятельность Предсѣдателя и членовъ попечительства объявить имъ мою искреннюю Архипастырскую благодарность“.

— Благочинный бѣлевскаго 2 округа свящ. А. Безсоповъ донесъ Его Высокопреосвященству о пожертвованіяхъ, поступившихъ по церквамъ сего округа: а) во Введенскую церк. с. Княгинина дѣйствит. стат. совѣтникомъ *Андреемъ Яков. Пушешниковымъ* пожертвованы: полное свящ. облаченіе и воздухи серебряной парчи стоимостью въ 250 р., Евангеліе въ серебряномъ окладѣ съ эмалію чеканной работы стоимостью въ 500 р., а всего на 750 р.; б) въ Казанскую церк. с. Жиморина крестьяниномъ того же села *Феодоромъ Лякинымъ* пожертвованы двѣ ризы апплике на большія иконы съ вызолоченными вѣнчиками, цѣнностію въ 100 р., и в) въ Троицкую ц. с. Комарева пожертвовано на приобрѣтеніе колокола дворянкою *Надеждою Никол. Мокріевичъ* 200 р.,

помѣщицею *Александрой Серг. Подымовой* 25 р.; болховскимъ купцомъ *Дмитріемъ Серг. Пинковымъ* 25 р., помѣщикомъ *Николаемъ Владим. Свентицкимъ* 10 р., помѣщ. *Сергѣемъ Теодор. Арбузовымъ* 10 р., помѣщ. *Анастасією Никол. Князевой* 4 р., бѣлевскою купчихою *Марією Молокиной* 5 р., помѣщ. *Софьєю Петр. Козловскою* 5 р., купцомъ *Михаиломъ Баталинымъ* 10 р. и мѣщ. *Тимофеемъ Семеновымъ* 5 р., а всего 300 р. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію — къ свѣдѣнію. о пожертвованіи напечатать. Жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства. О жертвователѣ г. Пушешниковѣ разсмотрѣть и съ мнѣніемъ представить“.

— Благочинный епифан. 2 округа свящ. П. Рудневъ донесъ Его Высокопреосвященству о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу храмовъ его округа: 1) въ Казанскую ц. села Голыной Слободы прихожанами: епифанскимъ мѣщ. *Василіемъ Іосиф. Зенякинымъ*, казенными крест. *Василіемъ Семен. и Василіемъ Лукин. Пошевинскими* и псаломщикомъ того села *Аванасіемъ Петр. Нечаевымъ* пожертвовано каждымъ по 200 р. на оштукатурку ихъ приходскаго храма и на парчевыя одежды для престола и жертвенника; 2) въ Покровскую церк. села Частыхъ Колодезей на устройство иконостаса пожертвовано: мѣст. свящ. *Петромъ Лосевымъ* 100 руб., церков. старостой крест. *Яковомъ Ив. Черенковымъ* 300 р., коломенскою мѣщ. *Марією Иван. Воскресенской* 100 р., неизвѣстнымъ 100 р. и по подписному листу разными лицами изъ прихожанъ пожертвовано 200 руб., всего 800 р.; 3) въ Георгіевскую ц. с. Смородиннаго-Георгіевскаго тожъ пожертвовано прихожанами на окраску внутреннихъ стѣнъ храма 170 р.; 4) въ Богоявленскую ц. с. Клекотокъ дѣвицею изъ бывшихъ дворовыхъ г. Долгорукова *Евдокією Дмитр. Смолкиной* 200 р., употреблено на устройство серебряной, 84 пробы, ризы на икону св. Іоанна Богослова и тою же Смолкиной пожертвов. два билета тул. отдѣленія государ. банка, въ пользу церкви 50 р. и въ пользу причта 150 р. за вѣчное поминовеніе ея родителей, а по смерти и ея самой; 5) во Введенскую цер. с. Прони по ходатайству приход. свящ.

Іоанна Покровскаго, с.-петербургскимъ куп. *Константиномъ Ильинымъ* и его женою *Марією Семен. Дрябинымъ* пожертвовано 300 р. на приобрѣтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для церковной бібліотеки. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать, а жертвователямъ объявить признательность епарх. начальства. Жертвователя же с.-петербургскаго куп. *Константина Дрябина* представить къ благословенію Св. Синода, съ выдачею грамоты“.

— Благочинный тул. 1-го округа свящ. В. Миролобовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Александро-Свирской церк. села Хомякова сдѣланы разныя поправки внутри и снаружи храма и принадлежащихъ къ нему построекъ. На всѣ эти поправки израсходовано 665 р., пожертвованныхъ разными лицами, а именно; а) с. Богучарова помѣщ. *Дмитріемъ Алекс. Хомяковымъ* 250 р.; б) церк. стар. 2-й гильдіи куп. *Семеномъ Петр. Ивановымъ* 145 р.; в) крест. дерев. Севрюковки *Егоромъ Назар. Кирьяновымъ* 50 р.; г) крест. дер. Тулицы *Василіемъ Θεодор. Взлядовымъ* 25 р.; д) крест. *Алавією Яков. Масоловой* 20 р.; е) крестьянами с. Хомякова и дер. Тулицы по сельскимъ приговорамъ 100 р. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіяхъ напечатать. Жертвователямъ объявить признательность епарх. начальства“.

— И. д. Благочиннаго венев. 1-го округа свящ. С. Раевскій донесъ консисторіи, что церковный староста Знаменской церк. с. Дьяконова венев. купецъ *Петръ Миленинъ* устроилъ новый иконостасъ въ придѣльномъ храмѣ во Имя Св. и Чудотворца Николая, вмѣсто обветшавшаго прежняго, на собственные средства въ количествѣ 2007 р. По сему донесенію утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ опредѣленіемъ консисторіи постановлено. „Объявить признательность епарх. начальства церк. старостѣ с. Дьяконова купцу *Миленину* за пожертвованіе имъ на устройство иконостаса въ семъ селѣ“.

в) Пожертвованія.

Благочинный ефремов. 3-го округа свящ. Ф. Преображенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что по распространенію трапезной Спасской церкви с. Богородицкаго—Локотцевъ работы всѣ окончены, колокольня же выведена кирпичною кладкою до втораго яруса и вся постройка покрыта желѣзомъ. На все это издержана сумма, пожертвованная разными лицами. По сему донесенію опредѣленіемъ консисторіи постановлено. О пожертвованіи разными лицами сообщить въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія.

— И. д. благочиннаго венев. 1-го округа свящ. Равевскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ церкви с. Медвѣдокъ иконостасъ промытъ, очищенъ отъ пыли и покрытъ золотомъ, а царскія двери, кіоты и помѣстамъ рѣзба вызолочены. На все это издержано 150 р. пожертвованныхъ лицомъ, пожелавшимъ скрыть свое имя. По сему донесенію опредѣленіемъ консисторіи постановлено. „О пожертвованіи сообщить въ редакц. Епарх. Вѣдомостей для напечатанія.“

— Благочинный чернскаго 3-го округа свящ. П. знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что прихожанами Спасской ц. с. Спасскаго—Акинтьева пожертвовано, на устройство новыхъ деревянныхъ половъ, въ трапезѣ означенной церкви 150 р. По сему донесенію опредѣленіемъ консисторіи постановлено: „О пожертвованіи сообщить въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія“.

— И. д. благочиннаго одоев. 2-го округа свящ. В. Богоявленскій донесъ консисторіи, что построеніе каменной ограды вокругъ церкви и каменной сторожки съ помѣщеніемъ въ ней школы въ с. Троицкомъ окончено. На устройство ограды употреблено 366 р. изъ коихъ 200 р. пожертвовано церк. старостою дворяниномъ *Николаемъ Александр. Θεодоровымъ*; 25 р. мѣстнымъ причтомъ; 25 р. полковникомъ *Николаемъ Аванас. Пруткимъ*, 16 р. управляющимъ имѣніемъ г-жи Обресковой *Василіемъ Григор. Деличенскимъ* и 100 р. изъ церк. кошельковой суммы; церковная сторожка построена на средства прихожанъ, пожертвовавшихъ около 300 р. Опредѣ-

леніемъ консисторіи постановлено о сихъ пожертвованіяхъ сообщить въ редакц. Епар. Вѣд. для напечатанія.

— Благочинный крапив. 1-го округа свящ. П. Знаменскій донесъ консисторіи, что разрѣшенная постройка вновь колокольни при существующей каменной церк. въ с. Головенькахъ окончена. На построение колокольни пожертвовано 1) крест. *Теодоромъ Тарас. Федечевымъ* 40 и его женою *Аксиньею Васильев.* 20 р.; 2) крест. прихож. *Стефаномъ Гр. Оминымъ* 24 р.; 3) церковно-приходскимъ попечительствомъ 336 р. 63 к. 4) прихожанами 566 р. 37 к. 5) крест. *Кириломъ Тарас. Федечевымъ* 100 р. 6) вдовою свящ. *Знаменскою* 10 р. и школьной учительницей *Покровской* 2 р. Определеніемъ консисторіи постановлено о сихъ пожертвованіяхъ сообщить въ редакцію Епарх. Вѣд. для напечатанія“.

— И. д. благочиннаго новос. 1-го округа свящ. В. Раевскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Покровскую ц. с. Покровскаго, что на Гадинкѣ, прихожанами, по предложенію приходскаго свящ. Алексѣя Воскобойникова, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго семейства отъ угрожавшей Имъ опасности, 17 октября 1888 года на собранныя по подпискѣ деньги приобрѣтены металлическія хоругви цѣною въ 160 р. съ изображеніемъ на одной хоругви Покрова Пресв. Богородицы, Св. Благовѣрнаго Кн. Александра Невскаго и св. Равноапостольныя Маріи Магдалины, на другой нерукотвореннаго образа Господа І. Христа, св. пророка Осіи и преподобно-муч. Андрея Критскаго. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства. „Въ консисторію къ свѣдѣнію. О пожертвованіи донести г. Оберъ Прокурору Св. Синода.“

— Благочинный тул. 1-го округа свящ. В. Миролюбовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Крестовоздвиженской церк. с. Яковлевскаго вся постѣнная живопись въ придѣльныхъ храмахъ вновь поправлена, оба иконостаса обновлены, сдѣлано много и другихъ поправокъ внутри храма на все это употреблено 1700 р., изъ коихъ пожертвовано коллеж. совѣтникомъ *Александромъ Дмитр. Лебедевымъ* 1500 р., 150 р. пожертв. прихожанами, а 50 р. израсходовано изъ церк. кошельковой сум-

мы. На рапортѣ о семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію къ свѣдѣнію. О жертвователѣ г. Лебедевѣ разсмотрѣть и съ мнѣніемъ представить.“

— Благочинный одоев. уѣзда свящ. А. Успенскій донесъ консисторіи, что церк. старостою с. Ясеноваго ветхости въ церковной оградѣ означеннаго села исправлены, деревянная рѣшетка замѣнена съ трехъ сторонъ кирпичною, на что употреблено 435 р. 66 к., изъ коихъ 386 руб. пожертвовано прихожанами, а остальные 49 р. 66 к. церковныя. На семъ донесеніи опредѣленіемъ консисторіи постановлено: о пожертвованіи сообщить въ редакцію Епарх. Вѣдом. для напечатанія.

г) Разныя извѣстія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства а) утвержденны законоучителями: 1) протоіерей с. Суровъ повос. у. *Илія Нечасовъ* въ начальномъ народномъ училищѣ въ дер. Кулешахъ, 2) свящ. с. Хованщины епифан. у. *Іоаннъ Ивановскій* въ начальныхъ училищахъ с. Хованщины и дер. Ухтомѣ; б) с. Хорошихъ Водъ ефрем. у. *Іаковъ Восковъ*, по собственному его прошенію Его Высокопреосвященствомъ уволенъ отъ законоучительской должности, по Хорошеводской сел. школѣ, за слабостью его здоровья.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены церковными старостами въ с. Жиморинѣ бѣлев. у. крест. *Евдокимъ Ив. Галкинъ*; 2) въ с. Скобочевѣ одоев. у. крест. *Теодоръ Мартыновъ*; 3) въ с. Знаменскомъ венев. у. крест. *Георгій Θεоктистовъ Θεμισовъ*; 4) въ с. Козьемъ ефрем. у. крест. *Симеонъ Авр. Грядневъ*.

— Освященъ обновленный храмъ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Волчьей Дубровы ефрем. у.

— Умерли: 1) пенсіонеръ заштатный свящ. с. Семеновскаго тул. у. *Симеонъ Протасовъ*; 2) свящ. с. Ломовки богород. у. *Петръ Смирновъ*; 3) свящ. с. Хмѣлеваго ефремов. у. *Константинъ Гастевъ*; 4) с. Яндовки, того-же у. свящ. *Іоаннъ Сахаровъ*; 5) с. Троицкаго-Ильина, епифанскаго у. свящ. *Теодоръ Богоявленскій*, 6) с. Знаменскаго-Грязновки, того-же у., свящ. *Петръ Сахаровъ*.

— Резолюціею Его Высокопрѣосвященства, послѣдовавшею на прошеніи священника гор. Тулы Успенской церкви, что въ Павшинской слободѣ, *Александра Головина* объ увольненіи его отъ должности члена и казначея попечительства велѣно: „Согласно прошенію уволить священника Головина съ объявленіемъ ему Архипастырской признательности за его отлично-усердное и исправное прохожденіе своихъ должностей. На мѣсто Головина опредѣлить членомъ и казначеемъ попечительства священника Успенской церкви, что въ Павшинской слободѣ, *Василія Боженова*.“

д) Вакантныя мѣста.

а) *Священническія*: 1) въ с. Полянкахъ новосильскаго у.; 2) въ с. Тарасковѣ каширскаго уѣзда; б) *діаконское* въ с. Михайловскомъ-Мансуровѣ, новосильскаго уѣзда, и в) *псаломщичіи* 1) въ с. Сороколѣтовѣ бѣлевскаго у.; 2) въ с. Черняевѣ богород. у. и 3) въ с. Галичѣ новосил. у.

О Т Ч Е Т Ъ

по тульскому епархіальному свѣчному заводу
съ іюля 1889 г. по 1-е іюля 1890 года. (*)

	Руб.	К.
Исправленіе и полуда котловъ для воска 10 р. 45 к., для огарковъ 10 р., ящика для воды 1 р. 20 к., леекъ и поливокъ 2 р. 80 к.	24	45
Исправленіе посуды деревянной 7 р. 70 к., 4 скобѣлки 1 р. 30 к., 36 арш. рѣдницы 2 р. 70 к., сурикъ, масло и мѣлъ 2 р. 50 к., купоросное масло 6 п. 36 фун. по разнымъ цѣнамъ 11 р. 97 к.	26	17
Поденьщицамъ при развѣркѣ воска за 1186 дней по 35 коп.	415	10
На жалованье мастеру и рабочимъ	330	—
На содержаніе ихъ	120	—

(*) Окончаніе. См. № 1.

На содержаніе лошадей: овса 36 четв. по разнымъ цѣнамъ 139 р. 95 к., сѣна 100 пуд. по разнымъ цѣнамъ 27 р. — — —	166 95
На дрова 20 саж. по разнымъ цѣнамъ — — —	326 12
На уплату % тульскому купцу Петру Захаровичу Сушкину за несвоевременный платежъ денегъ за воскъ — — —	812 74
По воскобойнѣ ремонтъ: 1 дубъ 10 р., 200 шт. кирпича по 1 р. 70 к.—3 р. 40 к., 4 воза глины 1 р. 20 к., работа печи 8 р. 50 к. —	23 10
Канату 1 п. 21 ф. 6 р. 86 к., исправленіе жома 20 к. — — — — —	7 6
Соломы 8 воевъ по разнымъ цѣнамъ — — —	8 81
Итого —	3347 84

III. Счетъ воска желтаго и подтеснаго, поступившаго на воскобѣлильню.

Къ 1-му числу іюля 1889 года оставалось воска, смѣшаннаго всѣхъ сортовъ 2915 п. 7 ¹ / ₂ ф.	62636 45
Въ отчетномъ году поступило желтаго воска — — — — 3280 п. 2 ф.	68387 42
— — — — огарочнаго воска 202 п. 34 ф.	4346 56
— — — — подтеснаго изъ мастерской 9 пуд. —	197 52
Расходовъ по бѣленію воска было — —	3347 84
Среднимъ числомъ 1 пудъ пробѣливаемаго воска стоитъ 21 р. 68 ⁵ / ₃₂ к.	
Итого 6407 п. 3 ¹ / ₂ ф.	138915 79

Съ іюля 1889 года по 1-е число іюля 1890 года сдано съ воскобѣлильни въ кладовую завода воска бѣлаго всѣхъ сортовъ 3800 п. 27 ф.	83828 36
При пробѣлкѣ угару оказалось 65 п. 26 ¹ / ₂ ф.	
Къ 1 числу іюля 1890 г. осталось на воскобѣлильнѣ воска смѣшаннаго всѣхъ сортовъ 2540 п. 30 ф. — — — —	55087 43
Итого 6407 п. 3 ¹ / ₂ ф.	138915 79

IV. Счетъ бѣлаго воска.

Къ 1-му числу іюля 1889 года оставалось бѣлаго воска 229 п. 32 ф. — — —	5043	39
Въ отчетномъ году поступило бѣлаго воска 3800 п. 27 ф. — — —	83828	36
Среднимъ числомъ пудъ бѣлаго воска стоитъ 22 р. 5 к.		
Итого 4030 п. 19 ф. —	88871	75

Съ іюля 1889 года по 1 число іюля 1890 года употреблено въ свѣчи бѣлаго воска 3908 пуд. 28 фун. — — —	86187	54
Сдано изъ мастерской подтеса для пробѣлки 9 п. — — —	197	52
Къ іюлю 1890 года осталось бѣлаго воска:		
въ кладовой завода 36 п. 9 ф. —	) 2486	69
въ мастерской — 76 п. 22 ф. —		
Итого 4030 п. 19 ф. —	88871	75

V. Счетъ поступившихъ огарковъ.

Къ 1 числу іюля 1889 года остатка огарковъ не было.		
Въ отчетномъ году поступило огарковъ 3227 п. 25 ¹ / ₂ ф. — — —	66487	95
Уплачено наличныхъ денегъ за провозъ огарковъ, поступившихъ въ заводъ отъ разныхъ складовъ — — —	43	57
Среднимъ числомъ пудъ огарковъ стоитъ 20 р. 61 ⁵ / ₁₆ к.		
Итого 3227 п. 25 ¹ / ₂ ф.	66531	52

Въ теченіи года выдано огарковъ для растапливанія и отдѣленія фитиля 3227 п. 25 ¹ / ₂ ф. Изъ нихъ поступило въ кладовую завода огарочнаго воска 3103 п. 35 ф. — —	66531	52
---	-------	----

Убыли при растапливаніи оказалось 123 п. 30 ¹ / ₂ фун.	—	—	—	—	—
Итого 3227 п. 25 ¹ / ₂ ф.					66531 52

VI. Счетъ огарочнаго воска.

Къ 1 числу іюля 1889 года осталось: ога рочнаго воска 201 п. 37 ф.	—	—	—	—	4305 4
За отчетный годъ поступило огарочнаго воска 3103 п. 35 ф.	—	—	—	—	66531 52
Среднимъ числомъ пудъ огарочнаго воска стоитъ 21 р. 42 ³ / ₄ к.					
Итого 3305 п. 32 ф.					70836 56
Съ іюля 1889 года по 1 число іюля 1890 года употреблено въ свѣчи огарочнаго воска 2667 пуд. 38 фун.	—	—	—	—	57169 4
Сдано на воскобѣдильню для пробѣлки 202 пуд. 34 фун.	—	—	—	—	4346 56
Къ іюлю мѣсяцу 1890 года осталось ога- рочнаго воска 435 пуд.	—	—	—	—	9320 96
Итого 3305 п. 32 ф.					70836 56

VII. Счетъ выработанныхъ и продан- ныхъ свѣчъ.

Къ 1 числу іюля 1889 года оставалось не проданныхъ свѣчъ:					
Бѣлыхъ 1 сорта	—	95 п.	9 ф.	2856	74
— 2 сорта	—	234 п.	28 ³ / ₄ ф.	6337	39
Золоченныхъ 1 сорта	—	2 п.	23 ¹ / ₂ ф.	80	73
— 2 сорта	—	138 п.	127 ⁷ / ₈ ф.	3896	93
Цвѣтныхъ	—	—	207 ⁷ / ₈ ф.	—	—
Итого 471 п. 15 ф.					13171 79
За отчетный годъ выработано свѣчъ:					
Бѣлыхъ 1 сорта	—	724 п.	15 ¹ / ₂ ф.	21731	63
— 2 сорта	—	4418 п.	16 ¹ / ₂ ф.	119297	14

Золоченныхъ 1 сорта	—	52 п. 15	ф.	1634	10
— 2 сорта	—	1483 п. 25	ф.	41838	23
Цвѣтныхъ —	—	17 п. 17	ф.	616	84
Итого				6696 п. 9	ф. 185117 94

Всего съ остаткомъ 7167 п. 24 ф. 198289 73

Съ 1 числа іюля 1889 года по 1-е число іюля 1890 года продано свѣчъ:

Бѣлыхъ 1 сорта	—	686 п. 17 ¹ / ₄	ф.	20592	93
— 2 сорта	—	4439 п. 7 ¹ / ₂	ф.	119858	5
Золоченныхъ 1 сорта	—	54 п. 14 ¹ / ₂	ф.	1696	11
— 2 сорта	—	1406 п. 6 ⁵ / ₈	ф.	39650	12
Цвѣтныхъ —	—	17 п. 6 ³ / ₄	ф.	607	49
Итого				6603 п. 12 ⁵ / ₈	ф. 182404 70

Къ 1 числу іюля 1890 года осталось свѣчъ:

Бѣлыхъ 1 сорта	—	133 п. 7 ¹ / ₄	ф.	3995	44
— 2 сорта	—	213 п. 37 ³ / ₄	ф.	5776	48
Золоченныхъ 1 сорта	—	— 24	ф.	18	72
— 2 сорта	—	215 п. 31 ¹ / ₄	ф.	6085	4
Цвѣтныхъ —	—	— 31 ¹ / ₈	ф.	9	35
Итого				564 п. 1 ⁸ / ₈	ф. 15835 3

Всего 7167 п. 24 ф. — 198289 73

VIII. Уплата процентовъ по заемному капиталу.

Къ 1 числу іюля 1889 года оставалось за заводомъ %о недоплаченныхъ — — 5156 49

Въ отчетномъ году слѣдовало выдать процентовъ кромѣ недоплаченныхъ — — 3965 8

Итого — 9121 57

Въ отчетномъ году, т. е. съ іюля 1888 г. по 1 іюля 1889 года уплачено %о — — 3617 84

Къ 1 числу іюля 1890 года осталось за заводомъ %о недоплаченныхъ — — 5503 73

Итого — 9121 57

IX. Счетъ деревяннаго масла.

Къ 1-му числу іюля 1889 года оставалось масла деревяннаго — 83 п. 5 ¹ / ₄ ф.	896 46
Въ отчетномъ году поступило масла по раз- нымъ цѣнамъ — — 463 п. 29 ¹ / ₂ ф.	4898 5
Уплачено за провозъ и пересылку денегъ по почтѣ — — — —	63 30
— за устройство приспособлений по торговлѣ масломъ — — — —	129 81
Среднимъ числомъ пудъ масла стоитъ 10 р. 93 коп.	
Падаеть прибыли за отчетный годъ —	494 64
Итого 547 п. 34 ³ / ₄ ф.	6482 26

Въ отчетномъ году продано масла по 12 р. пудъ на наличныя деньги — 271 п. 30 ¹ / ₄ ф.	3261 11
Отпущено въ кредитъ по той же цѣнѣ — — 189 п. 38 ф.	2279 40
Къ 1 іюля 1890 г. осталось масла по 10 р. 93 к. пудъ 86 п. 6 ¹ / ₂ ф.	941 75
Итого 547 п. 34 ³ / ₄ ф.	6482 26

X. Счетъ ладона простаго и роснаго.

Къ 1 числу іюля 1889 года оставалось ладона: простаго 7 п. 13 ⁷ / ₈ ф.	99 19
роснаго — 34 ¹ / ₄ ф.	42 81
Въ отчетномъ году поступило ладона простаго по разнымъ цѣнамъ 97 п. 24 фун.	1450 18
роснаго — — — 5 п. 12 ¹ / ₂ ф.	282 63
Уплачено за провозъ ладона и пересылку денегъ	22 58
Падаеть прибыли на годъ — — —	373 37
Итого 111 п. 4 ⁵ / ₈ ф.	2270 76

Съ іюля 1889 года по 1 число іюля 1890 года продано ладона на наличныя деньги по разнымъ цѣнамъ: простаго 47 п. 5 ⁵ / ₈ ф.	861 60
роснаго 1 п. 29 ⁷ / ₈ ф.	156 13

Отпущено ладона въ кредитъ:

простаго	37 п.	7 ⁷ / ₈ ф.	668	15
роснаго	1 п.	22 ф.	125	—

Къ іюлю 1890 года осталось ладона:

по 15 р. 25 к. пудъ — простаго	20 п.	29 ⁵ / ₈ ф.	316	28
по 1 р. 25 к. фун. — роснаго	2 п.	34 ⁷ / ₈ ф.	143	60
Итого	111 п.	4 ⁵ / ₈ ф.	2270	76

XI. Счетъ остатка матеріаловъ свѣчнаго производства.

Бумаги на фитили	38 п. 9 ф.	по 13 р. 50 к.	497	4
Обертки	—	17 п. 13 ф. по 3 р. 50 к.	60	64
Вязки	—	5 п. 30 ф. по 12 р. 50 к.	71	87
Золота	—	3 пачки по 5 рублей	15	—
Рогожь	—	—	198	81
Дровъ 10 сажень	—	—	200	—
Итого	—	—	1043	36

XII. Счетъ чистой прибыли.

Къ 1 числу іюля 1889 года оставалось прибыльной суммы неизрасходованной — — 5890 75

Съ іюля 1889 года по 1 число іюля 1890 г. подсчитано прибыли отъ выработанныхъ свѣчъ 20935 1

Итого — 26825 76

Употреблено на кухню, подвалъ и комитетскую — — — — 832 39

Отчислено изъ прибыльной суммы 40 % въ запасный капиталъ — — — — 8041 4

Внесено: въ совѣтъ тул. епарх. жен. училища 7072 40

— въ правленіе тульск. духов. семинаріи 3425 8

— въ правленіе собств. кассы духовенства за счетъ долга ефремов. дух. училищу 500 —

Къ іюлю 1890 года осталось прибыльной суммы неизрасходованной — — — 6954 85

Итого — 26825 76

ХІІІ. Счетъ оборотнаго капитала.

Къ 1 числу іюля 1890 г. заводъ имѣетъ:			
Наличными деньгами	—	—	2629 34
Воска, находящагося въ бѣленіи	2540 п.	30 ф.	55087 43
— бѣлаго не переработаннаго	112 п.	31 ф.	2486 69
— огарочнаго	—	435 пуд.	9320 96
Свѣчь не проданныхъ	—	564 п. 11 ³ / ₈ ф.	13996 72
Оставшихся матеріаловъ свѣчнаго производства			1043 36
Ладона: простаго	20 п.	29 ⁵ / ₈ ф.	— 216 28
— роснаго	2 п.	34 ⁷ / ₈ ф.	— 143 60
Масла деревяннаго	86 п.	6 ¹ / ₂ ф.	— 941 75
Долгу за складами и церквами епархіи			— 49574 55
Недвижимаго и движимаго имущества			— 31568 14
Итого			167108 82

Къ 1 числу іюля 1890 г. заводъ былъ долженъ:			
За денежную ссуду церквамъ епархіи, правленію собственной кассы духовенства и частнымъ лицамъ	—	—	70021 15
За авансовый взносъ неоплаченный свѣчами			26227 37
Процентовъ не уплаченныхъ	—	—	5503 73
Свободной прибыльной суммы, за исключеніемъ внесенной въ пользу духовно-учебныхъ заведеній и употребленной при постройкѣ кухни, подвала и передѣлкѣ комитетской	—	—	6954 85
Прибыли отъ продажи ладона	—	—	2469 25
— — — масла деревяннаго	—	—	653 46
Запаснаго капитала завода	—	—	44341 60
За желтый пчелиный воскъ	—	—	8746 —
За матеріалы свѣчнаго производства	—	—	476 74
Правленію собственной кассы духовенства за счетъ долга ефремовскому духов. училищу			1712 67
Итого			167108 82

Примѣчаніе: Учетъ прибыли отъ выработанныхъ свѣчь:
По отчету значится, что въ теченіе года выработано свѣчь 6696 п. 9 ф., на сумму 185117 р. 94 к.

На выдѣлку свѣчъ употреблено матеріаловъ:

Воска бѣлаго на —	—	—	86187 р. 54 к.
— огарочнаго	—	—	57169 р. 4 к.
Расходовъ: по мастерскимъ	—	—	17840 р. —
— по складамъ	—	--	626 р. 39 к.
— скидки за авансъ	—	—	679 р. 23 к.
матеріаловъ отъ прошед-			
шаго отчетнаго года—			
1765 р. 57 к.			
0/0 недоплаченныхъ за отчетный годъ	347 р. 24 к.		

Итого 164615 р. 1 к.

Вычитая изъ 185117 р. 94 к. цифру 164615 р. 1 к. остатокъ 20502 р. 93 к. будетъ прибылью завода отъ выработанныхъ свѣчъ. Къ цифрѣ 20502 р. 93 коп. прилагается сумма денежныхъ поступленій 432 р. 8 коп., кромѣ полученныхъ за свѣчи, масло, ладонъ и авансоваго взноса. Въ итогѣ чистая прибыль за отчетный годъ отъ выработанныхъ свѣчъ составляетъ сумму 20935 р. 1 коп., что въ среднемъ выводѣ составляетъ 3 рубля 12¹⁸/₃₂ коп. на пудъ.

Члены комитета } Прот. Павелъ Успенскій.
Свящ. Игнатій Рождественскій.
Свящ. В. Любомудровъ.

ОТЪ ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩ-
НАГО СОВѢТА.

Завѣдующій церковно-приходскою школою при Вознесенской церкви въ г. Тулѣ, священникъ Петръ Виноградовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что тульскій 2 гильдіи купецъ Михаилъ Ивановичъ Владиміровъ—Вѣтровъ выразилъ свое согласіе производить уплату годоваго оклада жалованья одной какой либо учительницѣ Вознесенской церковно-приходской школы изъ своихъ средствъ въ 180 руб; и съ 20 августа 1890 г. изъ своей конторы г. Владиміровъ-Вѣтровъ высылаегъ ежемѣсячно 20 числа по 15 р. учительницѣ, означенной школы Александрѣ Сахаровой. Прихожанка Вознесенской церкви тульская купеческая вдова Евдокія Николаевна Трускова пожертвовала на отопленіе этой школы пять сажень дровъ на сумму 100 р. На донесеніи священника Петра Виноградова о таковыхъ пожертвованіяхъ для Вознесенской церковно-приходской школы тульского 2 гильдіи купца Владимірова-Вѣтрова и тульской купеческой вдовы Е. Н. Трусковой, послѣдовала отъ 18 сего января таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „въ епархіальный училищный совѣтъ къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ объявить мою архипастырскую благодарность.“

ПРИВЪВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15—31-го Января

№ 2.

1891 года.

С Л О В О

**въ день годичнаго собранія тульского епархі-
альнаго Братства во имя св. Іоанна Предтечи.**

Объ истинномъ основаніи общественнаго братскаго союза.

*Повѣмъ имя Твое братіи моей, посредѣ церкви вос-
пою Тя. Псал. 21, 23.*

Поистинѣ знамениты и глубоко знаменательны бы-
ваютъ слова, если они высказываются человѣкомъ ис-
кренней мысли, мудрой жизни, всесторонней опытности.
Они являются отзвукомъ самой природы сердца и при-
емлются слухомъ совѣсти; они являются глаголомъ вре-
мени и подтверждаются вѣками человѣческой жизни. Та-
ковы слова псалмопѣвца Давида и преимущественно сіи
слова его: „повѣмъ имя Твое братіи моей, посредѣ цер-
кве воспою Тя“. Таковы они потому, что разѣ и на-
всегда опредѣляютъ основу истиннаго братства. И та-
ковы они потому, что Давидъ, этотъ необыкновенный
человѣкъ необыкновенной жизни, высказалъ ихъ со всею
силою убѣжденія, созданнаго этой самой необыкновенной
жизнью.

Мирныя пажити роднаго Вилеема и долины грозныхъ
битвъ, бѣдная храмина отца и дворецъ царя Саула, пе-
щера Одолламская и пустыня Енгадди, домъ благодѣ-
теля Верзеллія и дворъ коварнаго царя Анхуса, Ефре-
мовъ лѣсъ и пустынные скалы Каддійскія, источники
Іордана и водопады Ермона, снѣжныя вершины Ливана
и кедровый дворецъ на Сіонѣ, вотъ тѣ мѣста, гдѣ про-

текала столь разнообразная и глубокопоучительная жизнь Давида. Пастырь, младшій въ братіи своей, помазанный Самуиломъ, возвышенный Сауломъ, прославленный войскомъ и народомъ, гонимый царемъ, возведенный на престолъ старѣйшинами Израиля, низложенный сыномъ и возвышенный Богомъ, пѣвецъ и военачальникъ, пророкъ и царь, сколько онъ пережилъ и передумалъ въ жизни! И вотъ, глубоко разумѣя жизнь и людей, подъ руководствомъ Духа Божія, онъ рано узналъ, что „мать и отецъ оставили его, но Господь воспріялъ его“ (Пс. 26, 10), и очень рано научился „поступать съ ближнимъ, даже врагомъ своимъ, такъ, какъ бы это былъ другъ его, братъ его“ (Пс. 34, 12. 16). А потому и въ самыя грустныя минуты своей жизни онъ воскликнулъ: „повѣмъ имя Твое братіи моей, посреди церкви воспою Тя“! И повѣдалъ, и воспѣлъ, и немолчно воспѣвалъ среди народа своего, въ священныхъ собраніяхъ его, безпредѣльную славу совершенствъ имени единого вѣчнаго Бога, Его всемогущество, премудрость, благость и правду, соединенныя съ Его святѣйшимъ именемъ. И не только самъ воспѣвалъ, но и образовалъ для сего цѣлыя сонмы пѣвцовъ — левитовъ. За то другой священный псалмопѣвецъ имѣлъ убѣжденіе и утѣшеніе воскликнуть: „Вѣдомъ во Іудей Богъ: во Израили веліе имя Его. И бысть въ мирѣ мѣсто его, и жилище его въ Сіонѣ“! (Пс. 75, 1—2). Вотъ какое братство создалъ и воспѣвалъ Давидъ, истинный отецъ своего народа, этого единого благословеннаго семейства патриарха Іакова.

Проходили вѣка, измѣнялся Израиль и, наконецъ, измѣнился дотого, что, памятуя имя Давида, не вспоминалъ имени Бога. И вотъ въ окрестностяхъ древняго Вифлеема еще рождается челоувѣкъ, „величайшій изъ рожденныхъ женами“ — Іоаннъ, подвижникъ и пророкъ, предтеча и креститель Мессіи, Сына Божія. Его жизнь идетъ вдали отъ міра, въ пустыняхъ, потомъ предъ всѣмъ міромъ, на берегахъ Іордана, наконецъ замыкается въ стѣнахъ темницы Махеронской крѣпости и пресѣкается мечемъ палача.... Чему же была посвящена эта великая святая жизнь Іоанна? Вотъ его отвѣтъ: „Пославшій меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на кого увидишь Духа

сходящаго и пребывающаго на немъ, тотъ есть крестящій Духомъ Святымъ. И я видѣлъ, и засвидѣтельствовалъ, что сей есть Сынъ Божій... Я не зналъ Его; но для того пришелъ крестить въ водѣ, чтобы Онъ явленъ былъ Израилю“ (Іоан. 1, 33 — 34 и 31). Итакъ, Іоаннъ повѣдалъ, братіи своей—всему Израилю не только имя Божіе, но и имя Сына Божія—Искупителя.

Всколѣ за Іоанномъ, въ томъ же древнемъ Вилеемѣ, рождается Христосъ. Онъ принимаетъ крещеніе и свидѣтельство отъ Іоанна, совершаетъ свое единственное и несравненное служеніе, въ непрестанномъ ученіи и чудодѣйственномъ благодѣяніи, и, предстоя окончанію подвига своей жизни, молитвенно свидѣтельствуется предъ Отцемъ небеснымъ объ исполненіи своего назначенія такъ: „Я прославилъ Тебя на землѣ, совершилъ дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить... Я открылъ имя Твое человѣкамъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ отъ міра; они были Твои, и Ты далъ ихъ Мнѣ, и они сохранили слово Твое“ (Іоан. 17, 4. 6). Такъ, и Господь Спаситель проповѣдывалъ братство во имя Божіе и чрезъ то содѣлалъ исполнѣ вѣдомымъ свое имя.

Во слѣдъ Христа, по Его призванію, шли Апостолы Его. И вотъ первоверховный изъ нихъ, Павелъ, вѣрный слову своего Учителя и Господа, испытываетъ всевозможныя бѣдствія и скорби, переноситъ всяческіе труды и лишенія, подвергается, наконецъ, узамъ темницы и слагаетъ голову подъ ударомъ меча.... Ради чего же принесъ въ жертву свою жизнь величайшій изъ Апостоловъ? Находясь въ темницѣ и какъ бы уже въ объятіяхъ самой смерти, вотъ что говорилъ онъ христіанамъ Ефеса: „теперь во Христѣ Іисусѣ вы, бывшіе нѣкогда далеко, стали близки кровію Христовою... Потому что чрезъ Него и тѣ и другіе имѣемъ доступъ къ Отцу, во одномъ Духѣ. Итакъ, вы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу... Для сего то я, Павелъ, сдѣлался узникомъ Іисуса Христа за васъ язычниковъ...“ (Ефес. 2, 13, 18; 3, 1). Такъ, и трудами Апостоловъ всѣ народы призывались къ братскому единенію во имя истиннаго Бога и Его едиnorodнаго Сына.

Всѣ эти величайшіе провозвѣстники откровенія Божія, и Богоотецъ Давидъ, и Предтеча Христовъ Іоаннъ, и Апостолъ Христовъ Павелъ и Самъ Господь Спаситель, всѣ одинаково проповѣдывали братство во имя Бога и Его Единороднаго Сына. И это благовѣстіе ихъ поистиннѣ есть глаголъ всѣхъ временъ. По свидѣтельству вѣчнаго слова ихъ, истинное братство есть то, въ основаніе котораго положено единое, по всему міру свое, родное имя, пресвятое имя Бога, Отца небеснаго. Этимъ именемъ освѣщается весь внутренній міръ человѣка; подъ знаменемъ имени Божія направляется и вся его дѣятельность; имя Божіе онъ чтитъ и съ нимъ во внутреннемъ родствѣ живетъ, если живетъ. Черезъ эту внутреннюю связь души съ именемъ Бога люди не только объединяются, но и сродняются между собою и съ Богомъ, освящаются въ Немъ, а черезъ это становятся истинными „чадами Бога Отца Господа нашего Іисуса Христа, отъ Котораго, по слову Апостола, именуется всякое отечество на небесахъ и на землѣ“ (Ефес. 3, 14—15), а слѣдовательно, и всякое истинное братство. „Ибо и Освящающій и освящаемые всѣ отъ Единаго; поэтому Онъ не стыдится называть ихъ братіями“ (Евр. 2, 11). Такъ возникаетъ и только при этой неизблемой основѣ возмозженъ единый всеобщій союзъ братскій въ средѣ разноплеменныхъ человѣческихъ обществъ (Ефес. 2, 11—12).

Но разумъ человѣка пытается создать и иное общеніе людей, построить ихъ взаимныя отношенія на другихъ основахъ. За таковыя основы обыкновенно принимаются: наука, законодательство, литература, искусство. Кажется, сколько, въ самомъ дѣлѣ, здѣсь задатковъ общественнаго единенія, духовнаго братства! Но христіанская мысль твердо знаетъ, какъ неустойчивы общественныя связи, созидаемыя только на этихъ основаніяхъ.

Наука созидаетъ единство убѣжденій, стремится объединить людей во имя истины. Но научное познаніе истины достигается путемъ опыта; а опытъ во всѣхъ отношеніяхъ ограниченъ, а потому ограничено и точное знаніе: за границами же точнаго знанія—произволъ мысли; а потому наука не можетъ создать цѣльнаго, для всѣхъ одинаковаго и равнообязательнаго міровоззрѣнія;

а гдѣ остается разномысліе, тамъ неизбежна борьба, тамъ разрушается союзъ братства. Несильная въ области отвлеченной мысли, наука еще менѣе сильна въ области вліяній ея на устройство общественной жизни. Гдѣ сила знанія стремится возсоздать, исправить, усовершенствовать, тамъ тѣмъ болѣе разрушительно дѣйствуетъ злая воля. Люди науки соединяютъ свои усилія, работаютъ сообща и избираютъ предметомъ своего попеченія, на примѣръ, народное здравіе. Кажется, что было бы болѣе пріятно для людей, какъ ни эти услуги науки, чтобы ими воспользоваться вполне? И что же? Въ то время, какъ врачебная наука соединенными силами дѣлаетъ, что можетъ, для народнаго здравія, человѣческое сердце, при своемъ злоправіи, изобрѣтаетъ новые и новые пороки и болѣзни и даже тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе надѣется на помощь науки. Знаніе возстановляетъ разрушенное здоровье, а порокъ снова разрушаетъ его и снова ставитъ непреодолимые затрудненія наукъ въ благоустройствѣ жизни. Извѣстно, какія адскія страданія создаются среди большихъ городовъ, съ ихъ многочисленнымъ, пришлымъ, предприимчивымъ и разноплеменнымъ народонаселеніемъ, хотя именно въ этихъ то городахъ и сосредоточивается всякая научная дѣятельность. Здѣсь наука вполне безсильна противъ злоправія.

Законодательство, направляемое противъ злой воли, подчиняетъ всѣхъ одной господствующей власти и чрезъ то можетъ казаться незыблемой опорой для братскаго союза обществъ, ибо предъ закономъ всѣ равны, законъ обезпечиваетъ общее благосостояніе. Но какое бы ни было превосходное законодательство, именно потому, что оно служитъ общему благосостоянію, оно неизбежно и всегда должно отвѣчать взглядамъ и желаніямъ народа въ извѣстное время, а въ основѣ всяческихъ желаній народныхъ лежитъ чувство личной независимости и вмѣстѣ полного обезпеченія, чувство, поражающее два стремленія, въ равной мѣрѣ никогда недостижимыя всѣми: нѣтъ человѣка, который былъ бы доволенъ прежде всего самъ собою, а потомъ, и тѣмъ болѣе—еще другими. При этомъ всегда возможно недовольство господствующей властью: оно естественно порождаетъ споры за право

верховенства власти и производит волненія, потрясавшія и потрясающія общественный строй, иногда до того, что общество не имѣетъ увѣренности въ застрашеннѣмъ дѣлѣ. Только тамъ господствующая власть понстинѣ бываетъ верховною и незыблемою, гдѣ носитель этой власти есть Помазанникъ Божій, который основаніемъ своей власти имѣетъ безпредѣльно совершенную волю Божию и, какъ таковой, безусловно возвышается надъ всякой другой волей и властью. Иначе и верховная власть должна искать для себя опоры въ своихъ личныхъ способностяхъ, во вниманіи къ нимъ народа,—имѣть за себя страсти народа и достигать этого такъ называемыми громкими дѣлами или добродѣтелями напоказъ. Между тѣмъ верховная власть Помазанника Божія стоитъ выше страстей народныхъ и внѣ всякой связи съ ними. Только такая верховная власть есть власть отеческая, а подданные ей суть дѣти своего Государя и братья между собою. Такова именно была власть царя Давида и таковы были его подданные. Вотъ почему онъ съ такимъ убѣжденіемъ восклицалъ: „повѣмъ имя Твое братіи моей, посредѣ церкви воспою Тя!“

Въ помощь законодательству можетъ служить литература, такъ какъ и она открываетъ дѣйствія злой воли и произноситъ надъ ними свой громогласный приговоръ, она выражаетъ здравый разумъ народа и служитъ голосомъ общественной мысли и самой жизненной правды, устанавливаетъ взглядъ на общественныя отношенія по самымъ потребностямъ общественной жизни, направляетъ ея стремленія, воспитываетъ подрастающія поколѣнія въ духѣ своего народа и пр. Да, литература могла бы служить этому своему назначенію, если бы постоянно находилась подъ руководствомъ святой правды Слова Божія, въ тѣсной внутренней зависимости отъ него, а не во внѣшней и фальшивой, отчасти ради принятаго приличія. Ея несчастію, современная литература, въ значительной своей части, далеко не достигаетъ своей высокой цѣли, и вотъ почему. Ея представители, обыкновенно, никѣмъ неизбранные и непризнанные, перѣдко являются или неподготовленными воспитаніемъ, или неопытными въ жизни, или лживыми ради какихъ либо

выгодъ, или непреклонно гордыми и т. п., а иногда и даровитѣйшіе изъ такихъ самозваныхъ вождей народа, къ несчастію, соединяють въ одномъ своемъ характерѣ всѣ эти, неблагопріятныя для дѣла ихъ, свойства и въ высшей степени. Спросимъ же себя по совѣсти, по братски: могутъ ли быть представителями праваго слова люди, съ дѣтства воспитанные къ безпрекословному подчиненію другихъ своей волѣ и вдругъ, будто бы во имя братства и равенства, проповѣдующіе упраздненіе общественнаго суда и закона?—люди, прежде съ высоты каменныхъ палатъ взиравшіе на обездоленныхъ труженниковъ, а теперь, ради мнимаго братства, проповѣдующіе о довольствѣ и счастіи подъ развалинами хижины, подъ грязными сводами подвала?—люди, съ самаго дѣтства неотличавшіеся умѣренностію или прямо воспитанные въ плотугодіи, а подъ старость, съ чувствами уже омертвѣлой плоти, проповѣдующіе воздержаніе и простоту во здравіе народа?—люди, всю жизнь незнавшіе тяжелаго чернаго труда и въ праздности износившіе свое тѣло, а подъ старость облакающіеся въ одежду трудолюбца и проповѣдующіе о благодѣтельномъ значеніи труда? Исторія знаетъ, что и цари бывали пастырями, императоры работниками, консулы земледѣльцами, учителя вселенной скитальцами подъ покровомъ плаща изъ единой козійей кожи; исторія чтитъ ихъ скромность, терпѣніе и простоту: но она никогда не признаетъ лицедѣйства и кощунства за правый образъ братскаго смиренія и трудолюбія. Могутъ ли быть истолкователями истиннаго образа жизни люди, воспитанные, по ихъ же признанію, безъ опредѣленнаго нравственнаго направленія, и еще въ бурной юности изорвавшіе свои силы въ порывахъ вселенскихъ страстей, а теперь, изъ-подъ пепла своихъ убогихъ чувствъ старающіеся достать искру священнаго огня братской любви, раздуть ее и согрѣть ею сердца народа? Нѣтъ, уже съ потухающимъ взоромъ, изъ-подъ развалинъ своей природы, разрушенной пламенемъ страстей, невозможно видѣть чистаго небснаго свѣта, столь доступнаго невинному дѣтскому сердцу. Въкъ живя съ снисхожденіемъ къ своимъ слабостямъ и въ угоду страстямъ, а не въ борьбѣ съ ними, люди могутъ только поощрять и поощ-

ряютъ слабости и страсти и, не ограничивая ихъ проявленій, находятъ ихъ естественными, а потому непредосудительными, обыкновенными, даже законными, а требованія закона и ограниченіе страстей называютъ поработеніемъ сердца. Могутъ ли быть руководителями мысли, въ рѣшеніи главнѣйшихъ вопросовъ жизни, люди, съ юности ничему основательно неучившіеся и только сѣдую главу преклонившіе къ начаткамъ науки—и для чего?—чтобы сказать и дать знать ученому міру свое слово, только свое, т. е. то, что чуждо всякой науки. Нѣтъ, наука не знала, не знаетъ и не признаетъ своими ни ихъ словъ, ни ихъ именъ; потому что драгоцѣнное слово науки есть зрѣлый плодъ долголѣтнихъ изысканій, неусыпныхъ трудовъ ума, хотя бы и гениальнаго. А до какой дерзости, въ своей гордости, доходятъ эти мнимые гении, можно видѣть изъ того, что они, издавая какъ будто свое празднословіе и въ немъ порицая проповѣдниковъ Евангелія и унижая достоинство вселенской церкви Христовой, называютъ свое праздное измышленіе открытіемъ и говорятъ: „вотъ истинное Евангеліе Христово!“ Однако же, это измышленіе далеко не новое лжеученіе и не по новымъ образцамъ. Такая дерзкая и кощунственная ложь имѣетъ для себя очень старыя образцы. Еще древній царь Израильскій Іеровоамъ I, познакомившійся съ идолопоклонствомъ въ Египтѣ, по Египетскому образцу, слилъ тельца своему народу, поставилъ въ Веелѣ и сказалъ: „вотъ богъ твой, Израиль, который вывелъ тебя изъ Египта!“ Издать свое измышленіе, а точнѣе говоря—неумѣлое подражаніе образцамъ западно-европейскихъ ученыхъ нехристей, давно сраженныхъ словомъ истинной науки, и назвать оное „Евангеліемъ“, котораго однако, никогда не знала церковь Христова, не тоже ли значить, что слить Египетскаго тельца и назвать его богомъ Израиля? Но, вѣдь, такія измышленія записываются и переписываются, изъ рукъ въ руки передаются, на граничныхъ рынкахъ продаются, по видимому, запечатлѣны силою природнаго дарованія?—да, это соблазнительно и увлекательно, но—для людей, или того незнающихъ, или то забывающихъ, что чѣмъ легкомысленнѣе бойкое слово талаптливаго писателя, тѣмъ оно скорѣе

находить распространіе, особенно тамъ, гдѣ оно является новымъ, еще неслыханнымъ, гдѣ еще очень немногіе могутъ оцѣнить его по достоинству; напротивъ, что есть точное знаніе, то приобрѣтается съ трудомъ мысли и усвоается съ трудомъ въ ограниченномъ кругу читателей, ищущихъ глубокаго образованія. А что легко и затѣйливо измышляется, то еще легче распространяется и шумно прославляется. И вотъ искатели шумной славы, воспитанные въ господствѣ надъ другими и въ рабствѣ предъ собой, поработанные своему гордому слову, обыкновенно склонны съ ожесточеніемъ противиться Слову Божію или извращать оное, и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе о нихъ говорятъ. Въ этомъ истинный недугъ современной литературы. Но не будемъ ни на минуту забывать, что кромѣ суда человѣческаго, суда народнаго, суда европейскаго, есть судъ вѣковъ, судъ Божій. А объ этомъ судѣ Господь предсказалъ такъ: „многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день: Господи! Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе“ (Матѣ. 7, 22—23). Милосердіе Божіе щадитъ созданіе свое, ждетъ его истинной исповѣди и не производитъ видимо суда надъ нимъ; но, увы! это иногда служитъ къ подавленію въ немъ всякаго страха предъ Богомъ и ведетъ его къ ожесточенному упорству: онъ не разумѣетъ милосердія Божія и, не видя явнаго и грознаго суда надъ собой Господа, отрицаетъ Его бытіе (Псал. 9, 24—25), не слушаетъ внушеній совѣсти, презираетъ благостное увѣщаніе предстоятелей церкви Христовой и, спотыкаясь уже у гробовой доски, съ дѣтскимъ лепетомъ еще и еще повторяетъ свои безумные глаголы... И таковыя могутъ быть представители народнаго слова! Нѣтъ, не такъ училъ величайшій изъ представителей слова и просвѣтителей человѣчества и не свое имя прославлялъ; онъ говорилъ: „повѣмъ имя Твое братія моей, посредѣ церкви воспою Тя!“

Народная мысль находитъ для себя опору въ народномъ чувствѣ, а литература—въ искусствѣ. Искусство устанавливаетъ и воспитываетъ единство взгляда на предметы чувствованій и развиваетъ жизнь сердца. Кажется,

сколько здѣсь задатковъ единенія духовнаго, сердечнаго — братскаго! И дѣйствительно, искусство, съ его многочисленными отраслями, не только можетъ служить выраженіемъ определенной настроенности общества, но и представляетъ ему образы совершенныхъ характеровъ и добродѣтелей въ наглядныхъ дѣйствіяхъ и картинахъ современной или былой жизни и — если такъ — оно дѣйствительно воспитываетъ общество, смягчаетъ его нравы, даетъ ему взглядѣться въ свою жизнь какъ бы со стороны, видѣть свои недостатки, какъ бы черты лица въ зеркалѣ, почувствовать то многое хорошее, при созерцаніи произведеній художественнаго творчества, чего не встрѣчается въ его собственной частной жизни. Въ этомъ отношеніи искусство даже близко къ религіи, съ ея воспитательными учрежденіями, ибо и область религіи есть преимущественно сердце, по слову Апостола: „Сердцемъ вѣруется въ правду“ (Римл. 10, 10). Но возможно искусство и внѣ связи съ религіей; тогда оно становится подъ исключительное вліяніе литературы и неизбежно отражаетъ въ себѣ ея взгляды и характеръ: тогда искусство пріобрѣтаетъ преобладающій характеръ внѣшности, тѣлесности и красота сосредоточивается въ формахъ стройныхъ сочетаній, движеніемъ жизни заправляетъ страсть, а произведенія искусства прямо назначаются для страстныхъ зрителей. Въ угоду такимъ зрителямъ и цѣнителямъ искусства, безъ мѣры размножаются и распространяются соблазнительныя издѣлія мнимыхъ художниковъ: этимъ подавляется чувство стыда и скромность приносится въ жертву мнимой красотѣ. А если преобладающимъ мнѣніемъ въ искусствѣ является то, по которому красота смѣшивается съ привлекательною внѣшностію, раздражающею страсть, то, при вліяніи искусства на жизнь, этимъ упраздняется добродѣтель цѣломудрія, а слѣдовательно, крайне унижается женщина, такъ какъ во всѣ времена престоломъ цѣломудрія было преимущественно сердце женщины. Тогда женщина становится уже забавой, и драгоцѣннѣйшее достояніе сердца ея — скромность — разбивается въ осколки на театральныхъ подмосткахъ; а вмѣсто того въ ней воспитываются развязность и нескромность со всѣми оттѣнками пѣги и сладострастія; женщина пріобрѣтаетъ раздраженное не-

довольство обстановкой окружающей жизни; а это, наконецъ, приводитъ женщину къ тому, что она является невозможною для скромной семейной жизни и эта жизнь для нея представляется тягостной и страшной. Это явленіе, произведенное воздѣйствіемъ искусства и литературы на современную общественную жизнь, хорошо наблюдаютъ и понимаютъ представители литературы и непризванные руководители жизни и они-то съ грубымъ упрекомъ бросаютъ женщинѣ въ глаза ея постыдную характеристику: „женщина, говорятъ они, стремится только къ тому, чтобы привлекать, она ищетъ роскоши и развлеченій, что бы при этомъ стать предметомъ преступныхъ вожделѣній....“ Пусть-бы это такъ; но кто же виновенъ въ этомъ? Не сами ли современные мыслители лишили искусство его внутренней, духовной основы и дали ему преобладающій характеръ внѣшней, плотской художественности? — не сами ли представители безбожной литературы и безстыднаго искусства втолковали женщинамѣ, что ея совершенство будто-бы состоитъ въ тѣлесной красотѣ? — не они ли указали женщинамѣ множество образцовъ будто-бы художественной красоты въ произведеніяхъ современнаго творчества, которое, однако, не рѣдко повторяетъ образцы языческой древности? — Да, именно они создали несчастный образъ плотской женщины. Но что же дѣлать теперь съ этимъ несчастіемъ, отъ котораго съ ужасомъ отвращается цѣломудренное око? — Тѣ же непризванные попечители общественной нравственности, вѣрные собственному духу джи, отвѣчаютъ: „женщинѣ слѣдуетъ дать право свободнаго сожитія внѣ брака....“ Только. Легко это сказать, но какъ грустно это слушать! Проповѣдывать такую свободу нравовъ, это дѣйствительно значить возвращаться къ отдаленнымъ временамъ первобытной грубости, несчастнѣйшіе остатки которой сохраняются еще въ странахъ дикарей, иначе — разрушать всякую семью, а вмѣстѣ и всякое братство, въ его корнѣ. Какъ далеки такіе учителя отъ истиннаго понятія о христіанскомъ семейномъ союзѣ, который есть образъ союза Христа съ церковію! — Въ этомъ союзѣ взаимная супружеская любовь основывается во имя Божіе; всякіе труды и скорби переносятся со взаимнымъ сочувствіемъ во имя Божіе; здѣсь нѣтъ мѣ-

ста плотоугодію и порабощенію женщины мужемъ, по священной любви къ ней—во имя Христа, который „возлюбилъ церковь и Себя предалъ за нее“ (Ефес. 5, 25). Этого не хотятъ понять, да и не могутъ, проповѣдники плотоугодія подѣ именемъ безбрачія; они разрушили алтарь цѣломудрія въ своемъ сердцѣ еще въ безумной юности и теперь не признають, потому что страшатся признать эту святыню въ сердцѣ ближняго своего... Но да будетъ ихъ сердце вѣдомо „Господу, испытующему сердца и утробы“!

Если не въ наукѣ, не въ законодательствѣ, не въ литературѣ, не въ искусствѣ, то гдѣ же основа всеобщаго духовнаго единенія людей,—единая, незыблемая, вѣчная? Эта основа есть „имя Божіе“; на немъ основывается истинное братство. Съ признаніемъ имени Божія восполняется научное знаніе, въхраняется власть законодателя и совѣсть подданнаго, проповѣдь лжи, ради самолюбія и славолюбія, дѣлается невозможною, искусство, чуждое плотоугодія, отрезвляетъ общественное чувство: тогда человѣкъ пріобрѣтаетъ истинное благородство, возвышающееся до богоподобія; на имени Божіемъ основывается чувство страха предъ Всевѣдущимъ и Всемогущимъ: оно является истиннымъ стражемъ человѣческаго сердца; оно служитъ краеугольнымъ камнемъ для построенія сердечныхъ взаимныхъ общественныхъ и семейныхъ отношеній, чего не можетъ достигнуть никакой законъ; оно обезпечиваетъ внутренній миръ и украшаетъ жизнь общества и семейства добродѣтелями, которыхъ не можетъ требовать отъ человѣка никакой законъ. Это глубоко проразумѣвалъ учитель христіанской вселенной, Апостолъ Павелъ и писалъ христіанамъ Ефеса: „Я говорю и заклинаю Господомъ, чтобы вы болѣе не поступали, какъ поступаютъ прочіе народы, по суетности ума своего, будучи помрачены въ разумѣ, отчуждены отъ жизни Божіей, по причинѣ ихъ невѣжества и ожесточенія сердца ихъ. Они, дошедши до безчувствія, предались распутству такъ, что дѣлають всякую нечистоту съ ненасытностію. Но вы не такъ познали Христа.“^a (Ефес. 4, 17—20). Аминь.

Николай Троицкій.

25-ТИ ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО СТА- РОСТЫ ВЪ С. КРАСНОМЪ КРАПИВЕН. У.

1-го января 1891 года въ селѣ Красномъ крапивенскаго уѣзда происходило чествованіе 25-ти лѣтія служенія въ должности церковнаго старосты потомствен. почетн. граждан. Павла Іосифовича Тимофеевскаго. По окончаніи Божественной литургіи, къ которой сельское начальство, пригласило всѣхъ прихожанъ, мѣстный священникъ Н. Глаголевъ обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью:

„Достопочтеннѣйшій Павелъ Іосифовичъ!

„Сегодня исполнилось ровно 25 лѣтъ съ того времени, какъ, по волѣ Божіей, на васъ палъ жребій послужить въ должности церковнаго старосты при нашемъ храмѣ. И предъ лицомъ сего св. храма, и предъ совѣстію всѣхъ здѣсь собравшихся, справедливость требуетъ сказать, что служеніе ваше сему Божію храму за все протекшее время было сколько трудно, столько же и благоплодно.

„Прежде всего, сей св. храмъ настоящимъ своимъ благолѣпіемъ и благоустройствомъ исключительно обязанъ вамъ. Еще свѣжо въ памяти каждаго изъ здѣ стоящихъ то неприглядное состояніе, въ которомъ онъ находился до вашего поступленія въ старосты. И вами онъ уже двукратно обновлялся(*). Такому же двукратному обновленію за время вашего служенія, подверглся и верхній храмъ(**). Вашими же трудами и усердіемъ храмъ нашъ украсился великолѣпною каменною оградой, и дополненъ новыми большими колоколами(***). Особое значеніе, въ глазахъ каждаго получаетъ все, что дѣлалось для церкви,

(*) Въ нижнемъ храмѣ г. Тимофеевскимъ устроены изразцовый иконостасъ въ древнемъ русскомъ стилѣ и подъ храмомъ въ подвалѣ печь, нагрѣвающая весь довольно обширный нижній храмъ. Все это стоило ему 8000 руб.

(**) Въ верхнемъ храмѣ имъ устроены два иконостаса и стѣны украшены живописью, что стоило около 3000 р.

(***) Ограда и два колокола (въ 120 и 65 пуд.) стоили ему 4000 р.

дѣлалось почти исключительно на ваше собственное иждивеніе. Никого вы не обременяли какимъ либо требованіемъ или окладнымъ сборомъ. Самое служеніе ваше носило характеръ той простоты и смиренія, которые рѣдки между подобными вамъ служителями храмовъ Божіихъ. Все дѣлалось не для похвалы какой-либо, а только по усердію и сознанію неотложной нужды и потребностей храма.

Объ этой отличительной чертѣ вашего служенія — именно скромности сознанія своей обязанности, предъ лицомъ всѣхъ здѣсь стоящихъ, свидѣтельствую и я смиренный служитель алтара Господня. На всѣ мои указанія и требованія по благоустройству и украшенію храма, я встрѣчалъ въ васъ полное сочувствіе и согласіе: въ моихъ указаніяхъ вы не думали видѣть посягательство на ваши права или стѣсненіе вашей свободы. За такую вашу скромность, при выдающейся дѣятельности на пользу церкви и при столь крупныхъ пожертвованіяхъ, Всевышній Домовладыка благословилъ васъ счастьемъ достигнуть 25-ти лѣтъ служенія храму Божію и увидѣть благіе плоды сего служенія. Вѣруемъ, что благопотребнаго въ церкви поставляетъ Самъ Богъ(*). Почему, въ сей знаменательный день мы, одушевленные единымъ сознаніемъ сей милости Божіей, явленной въ достохвальномъ и долговременномъ вашемъ служеніи сему храму Божію, сочли священнымъ долгомъ помолиться Господу, да дастъ вамъ и впредь силу и крѣпость къ продолженію своего многотруднаго и многоплоднаго служенія храму Божію и да продлитъ дни жизни вашей въ вожделѣнномъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи на многіе годы. Въ благодарное же воспоминаніе о долговременномъ вашемъ служеніи нашему храму и во изъявленіе глубокихъ чувствъ почтенія къ особѣ вашей, примите отъ лица гсѣхъ прихожанъ сію икону Спасителя, имени коего посвященъ главный нашъ храмъ. Да будетъ Самъ Спаситель хра-

(*) Дѣятельность и пожертвованія г. Тимофеевскаго не укрылись отъ вѣра епархіальнаго начальства: онъ награжденъ похвальнымъ листомъ и золотою медалью.

нителемъ вашимъ во всѣхъ путяхъ жизни вашей и сей образъ Его драгоцѣннымъ залогомъ непрерывнаго сдѣненія вашего съ церковью и приходомъ“.

При окончаніи сей рѣчи, старшина Буколовъ подалъ священнику нарочито изготовленную къ сему дню отъ прихожанъ богато украшенную икону Господа Всенержителя, которою священникъ благословилъ юбиляра и вручилъ ему оную, поздравилъ съ столь знаменательнымъ днемъ въ его жизни. Прихожане, въ свою очередь, единодушно выразили искреннюю благодарность своему благодѣтелю, на что онъ отвѣтилъ низкими поклонами во всѣ стороны. Послѣ сего былъ отслуженъ благодарный молебенъ о здравіи и благополучіи виновника торжества съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Архіепископу Никандру и самому юбиляру.

Открытие въ Тулѣ отдѣленія попечительства о слѣпыхъ.

(Изъ Тул. Губерн. Вѣдом. 1891 г. № 3.)

Членъ тульской губернской земской управы А. А. Соколовъ пожертвовалъ, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Попечительству Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, 2300 рублей 5% государственнымъ билетами, съ наросшими процентами, на устройство въ Тулѣ, когда представится возможность, училища или пріюта для слѣпыхъ, преимущественно женскаго пола.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства о слѣпыхъ, сообщая уполномоченному попечительству по тульской и калужской губерніямъ А. А. Савей-Могилевичу о воспоислѣдовавшемъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества соизволеніи на припятіе означеннаго капитала для обращенія согласно назначенію жертвователя, увѣдомилъ, что попечительство приняло за правило откры-

вать училища для слѣпыхъ дѣтей лишь въ такихъ мѣстностяхъ, въ коихъ имѣется въ виду хотя бы небольшой кружокъ лицъ, которые, сочувствуя дѣлу призрѣнія слѣпыхъ, согласились бы образовать мѣстное отдѣленіе попечительства, и гдѣ есть надежда, что со временемъ мѣстные сборы и пожертвованія настолько увеличатся, что представится возможность содержать училище на мѣстныя средства. При этомъ статсъ-секретарь Гротъ присовокупилъ, что попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, съ открытіемъ въ г. Тулѣ мѣстнаго отдѣленія, вѣроятно, не отказалось бы для увеличенія мѣстныхъ средствъ на содержаніе тульского училища, или дополнять на первое время изъ своихъ средствъ ежегодно до 1000 рублей, или же возратить отдѣленію всѣ сборы, поступившіе въ тульской губерніи съ 1881 года въ размѣрѣ 12500 рублей, для пользованія процентами съ этого капитала.

Вслѣдствіе такого сообщенія уполномоченный попечительства А. А. Савей-Могилевичъ, съ цѣлію открытія въ Тулѣ отдѣленія Попечительства, обратился за содѣйствіемъ къ Высокопреосвященному Никандру и къ г. губернатору, тайному совѣтнику Н. А. Зиновьеву, которые съ своей стороны сочувствуя дѣлу призрѣнія слѣпыхъ, приняли на себя, совмѣстно съ уполномоченнымъ, починъ въ этомъ дѣлѣ и пригласили для образованія учредительнаго собранія представителей мѣстныхъ управленій и лицъ, болѣе извѣстныхъ своею благотворительною дѣятельностію и могущихъ содѣйствовать успѣху дѣла.

10 января, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніе Высокопреосвященнаго Никандра прибыли г. начальникъ губерніи Н. А. Зиновьевъ и другія лица, въ числѣ 24 и собраніе открылось привѣтственною рѣчью Высокопреосвященнаго, который въ краткихъ и прочувствованныхъ словахъ высказалъ значеніе и цѣль предстоящаго дѣла. Затѣмъ уполномоченный попечительства ознакомилъ собраніе съ тѣми средствами, которыми можетъ располагать отдѣленіе въ ближайшемъ будущемъ, и высказалъ, что обыкновенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ одно и тоже лицо состоитъ уполномоченнымъ попечительства

по двумъ губерніямъ, отдѣленія попечительства отрывались на двѣ губерніи, какъ на примѣръ въ Костромской и Ярославской, Уфимской и Оренбургской и т. п., и что такое соединеніе не вызвало никакихъ недоразумѣній, а между тѣмъ, давая больше средствъ отдѣленію, содѣйствовало скорѣйшему и болѣе прочному развитію учреждений для слѣпыхъ. Поэтому А. А. Савей-Могилевичъ, какъ уполномоченный попечительства по Тульской и Калужской губерніямъ, предлагалъ собранію открыть отдѣленіе въ г. Тулѣ для обѣихъ губерній. Собраніе единогласно приняло это предложеніе и, выслушавъ проектъ временныхъ правилъ для дѣятельности отдѣленія, составило протоколъ слѣдующаго содержанія: „Мы нижеподписавшіеся собравшись въ помѣщеніи Высокопреосвященнаго Никандра, Архіепископа тульскаго и бѣлевскаго, для обсужденія вопроса объ открытіи въ гор. Тулѣ отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, признали полезнымъ и своевременнымъ открыть означенное отдѣленіе попечительства въ г. Тулѣ для тульской и калужской губерній и съ этою цѣлью представить проектъ временныхъ правилъ для дѣятельности отдѣленія, чрезъ уполномоченнаго попечительства по Тульской и Калужской губерніямъ А. А. Савей-Могилевича, на утвержденіе совѣта попечительства.“

Затѣмъ собраніе закрылось при общемъ выраженіи сочувствія и признательности Высокопреосвященному Никандру, любезно предложившему свое помѣщеніе и принявшему на себя предсѣдательство въ первомъ учредительномъ собраніи.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Января 20.—Недѣля 35-я по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой ц., что при архіерейскомъ домѣ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ діакона къ Преображенской ц. г. Епифаня воспитанникъ

семинаріи Николай Воскресенскій, а по окончаніи литургіи отправилъ благодарственный молебень по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества, благовѣр. Государыни и вел. Княжны Елены Владиміровны (вм. 17 ч.).

Таковой же молебень отправленъ былъ послѣ литургіи и въ Богоявленскомъ соборѣ съ градскимъ очереднымъ духовенствомъ.

— 25. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой ц. по случаю привода къ присягѣ гласныхъ городской думы. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Ломовки, богород. у., діаконъ с. Михайловскаго-Мансурова, новосил. у., Алексѣй Соколовъ и б) въ діакона воспитанникъ тул. духовной семинаріи Алексѣй Воскресенскій къ Троицкой соборной ц. города Ефремова. О приводѣ гласныхъ городской думы въ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ находимъ слѣдующія подробности. Передъ вступленіемъ въ отправленіе своихъ обязанностей гласные въ числѣ 69, по особому приглашенію, собрались въ этотъ день утромъ, послѣ 9 часовъ, въ Крестовую церковь, что при архіерейскомъ домѣ, гдѣ отслушали Божественную литургію, совершенную Высокопреосвященнымъ Никандромъ Архіепископомъ тульскимъ и бѣлевскимъ; по окончаніи литургіи, маститый Архипастырь самъ привелъ къ присягѣ собравшихся гласныхъ, которые затѣмъ во всемъ наличномъ своемъ составѣ собрались въ залъ архіерейскаго дома, гдѣ Владыка привѣтствовалъ собравшихся прочувствованною рѣчью.

Послѣ того гласные прибыли въ помѣщеніе городской управы, и тутъ же состоялось засѣданіе городской думы для избранія на наступившее VI четырехлѣтіе городского головы, двухъ членовъ управы и секретаря. Первымъ баллотировался и избранъ на должность городского головы, занимавшій таковую въ прошломъ четырехлѣтіи статскій совѣтникъ Ф. Г. фонъ-Гилленшмидтъ, который получилъ теперь 52 избирательныхъ шара, другія же предложенныя по запискамъ на эту должность лица отъ баллотировки отказались. На должности членовъ управы избраны

А. И. Сидоровъ 48 и Э. И. Вигандъ 42 шарами, изъ нихъ послѣдній единогласно назначенъ заступающимъ мѣсто городского головы. На должность городского секретаря значительнымъ большинствомъ шаровъ (61) избранъ В. Н. Бакшеевъ, занимающій эту должность непрерывно болѣе 25 лѣтъ.

— 27. — Недѣля 36 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой ц. и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебенъ по случаю празднованія тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, благовѣрныя Государыни великія Княжны Ксении Александровны (вм. 24 ч.). При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ возведенъ въ санъ протоіерея благочинный г. Алексина, свящ. Николаевской ц. Сергѣй Архангельскій и рукоположенъ въ діакона къ церкви с. Голощапова, крапив. у., псаломщикъ с. Колядина того же у. Александръ Бѣляевъ.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ соборѣ, послѣ литургіи, по тому же случаю, отправленъ былъ благодарственный молебенъ съ участіемъ очереднаго градскаго духовенства. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Спасопреображенской ц. Николай Моригеровскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Отъ редакціи

„Твореній Св. Отцовъ“.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюля 1885 года выпуска духовнаго журнала „Творенія Св. Отцовъ“ съ при-
бавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для академій и семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Рос-
сійской Имперіи.

Твореніе Св. Отцовъ издаются при московской духовной академіи и выходятъ по чатыре книжки въ годъ; изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ текущемъ 1891 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній совѣта московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

Цѣна съ пересылкой:

Творенія Св.	Григорія Богослова 6 т . .	9	"	—	"
"	" Ефрема Сирина 6 томовъ . .	9	"	—	"
"	" Василия Великаго 7 томовъ . .	7	"	50	"
"	" Аванасія Александр. 3—4 т. . .	3	"	—	"
"	" Григорія Нисскаго 8 т. . .	12	"	—	"
"	" Іоанна Лѣствичника 1 т. . .	1	"	50	"
"	" Нила Синайскаго 3 т... . .	4	"	50	"
"	" Исидора Пелусіота 3 т. . .	4	"	50	"
"	" Епифанія Кипрскаго 6 т. . .	9	"	—	"
"	" Блаженнаго Θεодорита 7 т. . .	12	"	—	"
"	" Макарія Египетскаго 1 т. . .	2	"	—	"
"	" Кирилла Александрійскаго 7 т. 10	"	50	"	"

Творенія св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886—1890 годы могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два то-

ма), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома), 1890 (два тома) годы за каждый по 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

2) Отъ редакціи дух.-народн. иллюстр. журнала

„К о р м ч і й“.

Редакція народнаго журнала „Кормчій“ имѣетъ честь увѣдомить, что въ настоящемъ 1891 году въ Журналъ „Кормчій“ принимаетъ участіе своими драгоцѣнными литературными трудами извѣстный *Кронштадтскій* пастыръ отецъ *Іоаннъ*.

Цѣна за годъ съ перес. и дост. (52 иллюстр. №№) *3 рубля*.

Адресъ редакціи: Москва, Б. Ордынка, прих. „Всѣхъ Скорбящихъ“ д. Жучкова, кв. № 3.

Гг. иногородные обращаются въ Редакцію по этому адресу. Или просто заявляютъ о своемъ желаніи открытымъ письмомъ, по полученіи коего, журналъ тотчасъ же вышлетъ имъ наложеннымъ платежемъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляется 20 к. за почтовые расходы.

3) „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“

съ 1 марта 1891 года

при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

Официальная часть.

Высочайшія повелѣнія, указы *Святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго начальства;

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ и отчеты его;

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища;

Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Неофіціальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также и виѣдѣрковныя собесѣдованія;

Жизнеописанія св. угодниковъ православной церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни;

Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей;

Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера;

Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій;

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пытырской практики;

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата;

Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ;

Разныя извѣстія и замѣтки, и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февралемъ*. Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при тифлисской православной духовной семинаріи. Адресъ: редакціи „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго экзархата; при семинаріи. Тифлисъ. Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Николай*.

4) У ректора казанской духовной семинаріи Архимандрита Никанора

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири	ц. 2 р. — съ пер.
О св. Евангеліи и Евангелистахъ	ц. — 25 к. —
Нравственное Богословіе	ц. — 80 к. —
Объясненіе Соборныхъ посланій	ц. — 70 к. —
Слова и рѣчи съ присоед. 3-хъ выѣбогослуж. бесѣдъ	ц. 2 р. — —
О постѣ	ц. — 15 к. —
О трудѣ и отдыхѣ	ц. — 15 к. —
Краткая исторія астраханской епархіи	ц. 1 р. — —
Астраханскій Каѳедральный со- боръ	ц. — 40 к. —
Святѣи Казани (въ 11 к.) безъ пер.	50 к. въ пер. 1 р.
Св. казанскіе чудотворцы.	ц. — 10 к. —
Казанскіе архіепастыри	ц. — 5 к. —
Казанскія церкви и духовенство (въ 4 кн.)	20 к. —

5) Настольный Энциклопедическій Словарь.

Объясненіе словъ по всѣмъ отраслямъ знанія. Изда-
ніе А. Гербеля и К^о.

Подписка на все изданіе принимается въ Москвѣ: въ
конторѣ изданія (Тверская, Гнѣздниковскій пер., д. Мар-
тиновой), и только въ слѣдующихъ книжныхъ магазинахъ:
Дейбнера (Кузнецкій мостъ), Якобсона (Неглинная),
„Сотрудникъ Школъ“ (Воздвиженка), Ильина, Фену и К^о
(Петровскія линіи и въ отдѣленіяхъ въ Петербургѣ);
Панкова (уголъ Чернышевскаго пер. и Тверской), въ
конторѣ объявленій Гиляровскаго (Петровка, Столешни-
ковъ пер., д. Карзинкина) и въ Одессѣ, въ книжномъ
магазинѣ Цуккерманъ.

Подписка на отдѣльные выпуски принимается исклю-
чительно въ конторѣ изданія.

Продажа отдѣльныхъ выпусковъ производится во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ всей Россіи.

Подписка прекращается съ 1-го іюля 1890 г.

Словарь будетъ выходить приблизительно 2 раза въ мѣсяць отдѣльными выпусками. Всѣхъ выпусковъ предполагается болѣе 50.

П о д п и с н а я ц ѣ н а :

На всѣ выпуски на лучшей бумагѣ . . . 12 руб.

— — — — — обыкновенной . . . 10 руб.

Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ въ продажѣ:

На лучшей бумагѣ 40 к.

— обыкновенной 30 к.

Подписавшійся на 10 цѣлыхъ экзем. или выпусковъ получаетъ одинъ экз. *бесплатно*.

Обращаемъ вниманіе публики на то, что извѣстный „Библиографическій Институтъ“ (Мейера) въ Лейпцигѣ готовитъ для „Словаря“ роскошныя хромо-литографическія картины въ 12—20 красокъ.

Карты, картипы, рисунки подписчики получаютъ по мѣрѣ изготовленія ихъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ выпусковъ будетъ указанъ порядокъ расположенія ихъ для переплета, съ описаніемъ и разъясненіемъ ихъ.

Словарь печатается со стереотипныхъ досокъ, изготовленныхъ стереотипнымъ заведеніемъ г. Гаупта, снятыхъ со шрифта словолитни И. Гольдберга въ С.-Петербургѣ; бумага Горбатской фабрики Способина и К^о.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.); на лучшей бумагѣ съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ 3 руб. Для удобства иногороднихъ подписчиковъ, Словарь можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежомъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 коп. за почтовые расходы.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1891 г. Января 13-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.