

# ПОЛОЦКІЯ



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 19

Цѣна за годъ пять руб.,  
а за полгода три руб.  
съ пересылкой.

1 октября 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ОДОБРЕНІЕ.

Къ Синодальному Оберъ-Прокурору поступило сообщеніе Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

въ Краснобережскую церковь, Невельскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ причта, старосты и прихожанъ сей церкви—икона „Моленіе о чашѣ“, въ вызолоченной рамѣ, стоимостью 50 руб.; отъ крестьянъ Кира Исидорова и Викентія Богданова—молебное евангеліе, въ бархатномъ, съ одною серебряною

доскою, переилетѣ, цѣною 20 руб., и отъ крестьянина Θεодора Николаева— также евангеліе, съ вызолоченными чеканными досками, въ 10 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 31-й день іюля сего года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА,

*отъ 2 мая—28 іюля 1897 года за № 1447. о разрѣшеніи допустить уполномоченное отъ Костромской ученой архивной комисіи лицо въ архивы духовнаго вѣдомства для занятій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 марта сего года за № 1496, слѣдующаго содержанія: во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18—31 октября 1896 года за № 3352, о разрѣшеніи допустить уполномоченное отъ Костромской ученой архивной комисіи лицо въ Синодальный (въ С.-Петербургѣ) и въ бывшій патріаршій (въ Москвѣ) архивы для занятій по обзорѣнію и снятію копій съ имѣющихся въ означенныхъ архивахъ документовъ, касающихся предковъ царя Михаила Θεодоровича со стороны матери Его, великой инокини Марѣы, и отца, святѣйшаго патріарха Филарета, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ свое время сообщено было объ этомъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе возбужденнаго имъ ходатайства по настоящему дѣлу. Нынѣ управляющій дѣлами Комитета Министровъ препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору выписку изъ журналовъ сего Комитета, 4 и 18 февраля 1897 года за № 422, по внесенной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ запискѣ

объ образованіи при Костромской ученой архивной комиссіи особаго Романовскаго Отдѣла. Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ изложенному въ запискѣ предположенію, Комитетъ Министровъ, въ видахъ наиболѣе полнаго достиженія намѣченной Костромскою ученою архивною комиссіею цѣли, для учреждаемаго ею отдѣла, нашель въ высшей степени важнымъ распространить предположенную область изслѣдованія и на архивы духовнаго вѣдомства и при томъ, кромѣ Синодальнаго и бывшаго патриаршаго въ Москвѣ, и на архивы при епархіяхъ, монастыряхъ и церквахъ, несомнѣнно заключающіе въ себѣ драгоцѣнные и часто единственные памятники древней письменности. Посему Комитетъ положилъ предоставить уполномоченному отъ названной комиссіи лицу право доступа, для обозрѣнія соответствующихъ документовъ и снятія съ оныхъ копій, какъ въ означенные архивы вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ въ архивы и другихъ вѣдомствъ. Такое положеніе Комитета Министровъ Высочайше утверждено въ 15 день февраля 1897 года. Приказали: по выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: допустить уполномоченное отъ Костромской ученой архивной комиссіи лицо, кромѣ Синодальнаго (въ С.-Петербургѣ) и патриаршаго (въ Москвѣ) архивовъ, на что уже послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (опредѣленіе отъ 18—31 октября 1896 года за № 3352) и въ прочіе архивы духовнаго вѣдомства, состоящіе при консисторіяхъ, церквахъ и монастыряхъ, для занятій по обозрѣнію и снятію копій съ документовъ, касающихся предковъ царя Михаила Феодоровича, въ видахъ наиболѣе полнаго достиженія намѣченной Костромскою ученою архивною комиссіею цѣли—сосредоточенія въ одинъ нарочитый отдѣлъ всѣхъ данныхъ, имѣющихъ отношеніе къ нынѣ благополучно Царствующему Дому Романовыхъ, о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

*О назначеніи на священническое мѣсто.*

Псаломщикъ Сволнянской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Михаилъ Эрдманъ, согласно прошенію его, Литовскимъ епархіальнымъ начальствомъ, 28 августа сего года, назначенъ на священническое мѣсто при Чересской церкви, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи.

*О перемѣщеніи псаломщика.*

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 18 августа—19 сентября, псаломщикъ Вымнянской, Витебскаго уѣзда, церкви Иванъ Булыгинъ, для пользы службы, перемѣщенъ къ Заситинской, Себежскаго уѣзда, церкви.

*Объ увольненіи отъ должности псаломщика.*

Резолюціей Его Преосвященства, 17 сентября послѣдовавшею, псаломщикъ Удльской церкви, Лепельскаго уѣзда, Николай Лузгинъ, согласно прошенію его, уволенъ отъ занимаемой должности.

## О Т Ч Е Т Ъ

состоящаго при Совѣтѣ Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства противораскольническаго миссіонерскаго Комитета за 1896 годъ.

*(Третій годъ существованія).*

(Продолженіе. См. № 18 Пол. Епарх. Вѣд. 1897 г.)

II. Окружной миссіонеръ по Люцинскому благочинническому округу, священникъ Николай Вернадскій, въ бытность свою священникомъ Бродайжской, Люцинскаго уѣзда, церкви въ теченіе

первой половины минувшаго 1896 года имѣлъ 4 публичныхъ бесѣды съ старообрядцами и нѣсколько частныхъ. Первая бесѣда была произведена о. миссіонеромъ въ д. Ранценахъ, вторая въ д. Кляшевѣ, Рунданской волости, третья—въ д. Казейкахъ, Рѣжницкаго уѣзда, и четвертая—въ д. Зуяхъ, Пылденской волости. Предметомъ бесѣды было раскрытіе церковнаго ученія о церкви и таинствахъ. Кромѣ того, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ минувшаго года о. Бернадскій выбывалъ на бесѣды вмѣстѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Игнатіемъ Сченновичемъ. За отчетный періодъ времени имъ присоединено къ православію трое: два мужскаго пола и одна женскаго пола. Въ своемъ отчетѣ о. миссіонеръ упоминаетъ еще объ одной его бесѣдѣ съ штундистами, проживающими въ д. Райбокозахъ, Пылденской волости, появившихся еще въ октябрѣ мѣсяцѣ 1895 года. Предметомъ бесѣды должно было быть ученіе о таинствѣ священства, но предложенный планъ не могъ быть выдержанъ за разнообразіемъ предложенныхъ штундистами вопросовъ.

III. Окружной миссіонеръ по 2-му округу Лепельскаго уѣзда священникъ Ведренской церкви Іоаннъ Еленевскій въ отчетномъ году имѣлъ 3 бесѣды съ старообрядцами. На этихъ бесѣдахъ о. миссіонеръ, главнымъ образомъ, старался объяснить слушателямъ, что глаголемые старообрядцы, отдѣлившись отъ православной церкви и не имѣя ни іерархіи, ни седми тайнъ, уже не составляютъ истинной церкви Христовой, а въ истинной церкви нѣтъ спасенія. Старообрядцы, хотя и возражали, но ничего вѣскаго въ свое оправданіе не могли привести, въ чемъ и сами откровенно сознались, объясняя это своей малограмотностію. Отчетъ миссіонера отмѣчаетъ тотъ грустный фактъ, что посѣтителей бесѣды бывало очень мало изъ старообрядцевъ, а также и изъ православныхъ. Это явленіе объясняется тѣмъ, что главную часть населенія 2-го благочинническаго округа Лепельскаго уѣзда составляютъ православные, а раскольниковъ на всѣ 12 приходоуѣзскихъ округовъ округа

приходится только около 400 душъ обоого пола. Разбросанность раскольническихъ поселковъ, дальность ихъ разстоянія отъ прихода о. миссіонера (15—20 верстъ), а отсюда затруднительность въ оповѣщеніи о днѣ и мѣстѣ бесѣды—также неблагопріятно должно отражаться на миссіонерскомъ дѣлѣ.

IV. Окружной миссіонеръ по 2-му округу Витебскаго уѣзда, священникъ Зароновской церкви Николай Поповъ за отчетный періодъ времени имѣлъ 3 публичныхъ бесѣды съ старообрядцами. Бесѣды были посвящены раскрытію ученія о церкви Христовой и четвероконечномъ крестѣ Христовѣ. Всѣ бесѣды имѣли мирный характеръ, и нѣкоторые изъ раскольниковъ отозвались на приглашеніе миссіонера посѣщать лѣтомъ церковь. Они бывали въ церкви въ большіе праздники и, повидимому, со вниманіемъ слушали поученія, произносимыя въ такіе дни на тему о спорныхъ вопросахъ. Главный старообрядческій наставникъ Михаилъ Гольцевъ не былъ ни на одной изъ этихъ бесѣдъ, отговариваясь нездоровьемъ, а на одной бесѣдѣ присутствовалъ и много возражалъ о. миссіонеру начетчикъ Иванъ Павловъ, пріѣхавшій будто бы въ гости къ своимъ роднымъ изъ Могилевской губерніи и будто бы случайно, по ихъ приглашенію, прибывшій на бесѣду. На этой бесѣдѣ раскольниковъ присутствовало не менѣе 150 человекъ.

V. Окружной миссіонеръ, священникъ Рыбинической церкви Симеонъ Копецкій въ теченіе отчетнаго года имѣлъ 2 публичныхъ бесѣды со старообрядцами и 14 частныхъ. Главнымъ предметомъ бесѣдъ, какъ публичныхъ, такъ и частныхъ, было ученіе о таинствахъ крещенія, миропомазанія, покаянія, причащенія, брака, о томъ, совершилось ли уже пришествіе въ міръ антихриста и о достопоклоняемомъ имени Христа Спасителя. На бесѣдахъ раздавались листки изданія Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства. Кромѣ бесѣдъ, о. миссіонеромъ обязательно за каждымъ богослуженіемъ произносились поученія, въ которыхъ онъ также касался вопроса о расколѣ старообрядчества. За отчетный періодъ времени имъ при-

соединено къ православію изъ безпоповщинскаго согласія двѣ души. Особенное вниманіе о. миссіонеръ обращалъ на огражденіе православныхъ членовъ своей паствы отъ увлеченія заблужденіями раскола, съ каковой цѣлью онъ неоднократно посѣщалъ деревни со смѣшаннымъ населеніемъ и тамъ, въ домахъ православныхъ, вель бесѣды объ истинахъ православной вѣры.

VI. Окружной миссіонеръ, учитель Якубинской церковно-приходской школы Константицъ Ширкевичъ въ теченіе отчетнаго времени имѣлъ одно публичное собесѣдованіе съ раскольниками и до 50 частныхъ по разнымъ вопросамъ. Съ октября мѣсяца на этихъ собесѣдованіяхъ рѣчь часто сводилъ на открытіе мощей св. Θεодосія. „Странно, говоритъ миссіонеръ въ своемъ отчетѣ, какъ-то старообрядцы относятся къ рѣчамъ о св. Θεодосіи: и вѣрять, и не вѣрять, а слушаютъ съ умиленіемъ, даже со слезами“. Вотъ въ какихъ словахъ миссіонеръ описываетъ веденное имъ публичное собесѣдованіе.

„Публичное собесѣдованіе я вель въ зданіи Якубинской школы 15 декабря. И въ прошломъ году на публичныхъ собесѣдованіяхъ, и въ этомъ году на собесѣдованіяхъ частныхъ старообрядцы просили бесѣды объ обрядахъ. „Что вы насъ все тайнами мучаете, поговорите объ обрядахъ вашихъ и нашихъ“...“

На собесѣдованіи присутствовали священники о. Симеонъ Михайловъ (мѣстный) и о. Савватій Хлудокъ (Малиновской церкви).

Къ часу пополудни—началу собесѣдованія—прибыли пять наставниковъ, оповѣщенныхъ о собесѣдованіи чрезъ гг. становыхъ приставовъ, и собралось народу болѣе 300 человекъ—старообрядцевъ и православныхъ.

Послѣ пропѣтыхъ „Царю Небесный“... и „Днесъ благодать“... по-старообрядчески, о. Савватій прочель троицкій листокъ— „Что такое вѣра?“ (изъ твор. св. Дим. Рост.).

По окончаніи его чтенія я спросилъ у наставникомъ и народа, не имѣетъ кто-нибудь сказать чего по поводу прочитаннаго?

Наставникъ изъ дер. Ващицковъ попросилъ меня найти и прочесть въ „Благовѣстникѣ“ сл. 147-е. Я отвѣтилъ, что по такому указанію въ „Благовѣстникѣ“ ничего нельзя найти, потому что въ немъ счетъ не такой. Тогда онъ самъ взялъ книгу и началъ искать. Другой наставникъ дер. Бикирникова, Шелковъ, начетчикъ здѣшній и человекъ — нужно замѣтить — довольно искренній, замѣтилъ: „напрасно трудиться... Гдѣ и что вы видѣли?“ — „Да я читалъ въ рукописной тетрадкѣ ссылку на Благовѣстникъ, въ которой четвероконечный крестъ, принимаемый православными, вмѣняется ни во что“. Тогда Шелковъ порывисто всталъ и, обращаясь ко мнѣ, сказалъ: „не могу стерпѣть хулы его на крестъ четвероконечный, позвольте мнѣ его изобличить“. И дѣйствительно онъ изобличилъ его, а я только дополнилъ.

Ващицкій наставникъ въ замѣшательствѣ съѣлъ. По его адресу одинъ старообрядецъ замѣтилъ: „говорить хочется, а ничего не знаетъ“.

Больше возражателей по поводу прочитаннаго о. Савватиемъ не нашлось. Тогда я, примѣнительно къ сочиненіямъ арх. Павла и руководству Плотникова, выяснилъ слушателямъ, что такое догматъ, что такое обрядъ, что въ нашей вѣрѣ существенное и что относится къ внѣшней сторонѣ ея, наконецъ, что остается въ ней нецрикосновеннымъ даже для святителей и что измѣняемо.

Указаны отмѣненныя правила даже св. апостоловъ; указаны добавленія въ богослужебныхъ чинахъ послѣ семи вселенскихъ соборовъ (гл. 16 кн. о Вѣрѣ); приведено свидѣтельство св. Прожда о сокращеніи литургіи; указаны сокращенія, измѣненія и даже уничтоженіе нѣкоторыхъ чиновъ при нашихъ пяти патріархахъ.

Доказано, что правила и обряды, не касающіеся существа вѣры, во власти церкви: она имѣетъ право измѣнять и даже от-



мѣнять зхъ, а ослушниковъ ея постановлений—анаѳематствовать (7 пр. Лаод. собора о четырнадцатникахъ).

Патріархъ Никонъ приступилъ къ исправленію книгъ не самолично. Тому доказательство соборъ 1654 г.

На соборѣ этомъ всѣ бывшіе митрополиты, архіепископы и епископъ Павелъ Коломенскій рѣшили исправлять книги. Въ подписи подъ этимъ соборомъ епископъ Павелъ Коломенскій самый соборъ называетъ святымъ.

Исправленіе касалось внѣшней стороны, но не существа вѣры, и какъ старообрядцы не селятся, а доказать нарушенія хотя бы одного догмата церковью православною, содержащею неправильныя книги, не могутъ въ теченіе болѣе 200 лѣтъ и никогда не докажутъ.

Имѣли-ли поэтому право старообрядцы отдѣлиться отъ той церкви, которая вѣрна заповѣдямъ Господнимъ до мельчайшей іоты? Разумно-ли изъ-за преходящаго, временнаго лишаться вѣчнаго, ибо они изъ-за буквы и обрядовъ рѣшились остаться безъ священства, таинствъ, безъ заповѣданнаго Христомъ?

„Соблюдаемъ же, братіе, заповѣди Божія, и почитаемъ повелѣнія Его; потомъ же и преданія отеческая соблюдаемъ. Иже бо заповѣди Божія и соблюдаютъ люботрудно, о преданіяхъ же отеческихъ упражняющесея чловѣкоугодія ради дѣлають, сего ради и мучими будутъ. Богъ рече, разсыпа кости чловѣкоугодникомъ“ (Евангеліе Толковое л. 562 и об.).

Послѣ сказаннаго я предложилъ говорить старообрядцамъ.

Опять выступилъ наставникъ Ващицкій, попросилъ Апостоль, прочеть изъ него 275 зач. къ Солун. и просилъ разъяснить, о чемъ здѣсь говорится. Я предложилъ ему на это мѣсто толкованіе изъ кн. Ап. Весѣдъ, гдѣ ясно истолковано это зачало объ антихристѣ, при этомъ я замѣтилъ, что антихристъ не для тѣхъ страшенъ, кто Христа Спаса проповѣдуетъ и заповѣди Его исполняетъ и Св. Троицу исповѣдуетъ; ибо такихъ, какъ принадлежащихъ

церкви — Невѣстѣ Христовой, Небесный Женихъ Господь І. Христосъ силенъ защитить, а страшенъ онъ для „погибающихъ“, зане любве истины не пріяша, во еже спастися имъ“ и попустить пришествіе его Господь „да судъ примуть вси не вѣровавшіе истинѣ“ (зач. 275 къ Сол.).

Тогда народъ сталъ требовать отъ наставника защиты.

Шелковъ заявилъ, что онъ не намѣренъ ничего говорить, потому что послѣ каждой бесѣды, на которой онъ говоритъ, старообрядцы его укоряютъ въ приверженности къ православію. Онъ же противъ совѣсти говорить не можетъ. А если говорить правду, то надо говорить, что говорить и миссіонеръ, на основаніи старопечатныхъ книгъ. Утверждаться же на измышленныхъ рукописныхъ тетрадкахъ и дѣлать такія ссылки на старопечатныя книги, какъ сдѣлалъ — на основаніи этакихъ тетрадокъ — ващицкій наставникъ на „Благовѣстникъ“, по его, Шелкова, мнѣнію, и стыдно, и грѣшно.

Другой наставникъ Лазаревъ попросилъ тихо о. Савватія спросить у старообрядцевъ, что они скажутъ, если наставники станутъ читать за церковь? Старообрядцы отвѣтили, что отъ правды они не откажутся.

Остальные наставники промолчали.

Когда волненіе народа улеглось, онъ сталъ опять говорить. „Что обряды и чины богослужебные исправленіемъ книжнымъ начатымъ патріархомъ Никономъ и законченнымъ въ 1667 году, возведены дѣйствительно на высшій степенъ совершенства, это ясно изъ сравненія книгъ, изданныхъ при пяти патріархахъ съ новоисправленными“. Указаны, при этомъ, несогласія Потребниковъ старопечатныхъ въ чинахъ крещенія, покаянія, существенныя несогласія въ минеяхъ и тріодяхъ, изданныхъ въ разное время и даже въ одно время; выраженія даже догматически неправильныя. Было прочитано предисловіе къ Кормч. свидѣтельство о неисправ-

ности книгъ, обрядовъ и чиновъ. Ничего подобнаго въ новоисправленныхъ книгахъ старообрядцы указать не могутъ.

Но и старыхъ обрядовъ и старыхъ чиновъ богослужебныхъ, равно какъ и дѣйстви символическихъ не осуждаетъ церковь (предисл. въ Служебн. 1667 г.). Пользоваться ими церковь разрѣшаетъ, подражая въ этомъ случаѣ великимъ учителямъ церкви — Василию Великому и Григорію Богослову, которые, ради единенія, дѣлали уступки даже духоборцамъ въ томъ, что „не враждуетъ душѣ“.

Клятвы соборныя положены только на хулителей церкви „дондеже уразумятся“ (Дѣян. соб. 1667 г.).

Я просилъ старообрядцевъ сказать откровенно, согласны ли со мной въ сказанномъ мною, или нѣтъ?

Старообрядцы ссылались на наставниковъ, укоряли ихъ въ слѣпотѣ, а тѣ отмалчивались.

Одинъ старообрядецъ въ это время выступилъ впередъ и сказалъ, что у наставниковъ нечего спрашивать: „они ничего не знаютъ“. Конечно, наставники за себя вступились, произошла перепбранка.

Я попросилъ обличителя наставниковъ самого сказать что-нибудь за нихъ.

Онъ попросилъ отыскать въ Кормчей зач. 66-е. Пришлось ему сказать, что въ Кормчей зачалъ нѣтъ, и подать ему Кормчую, чтобы въ томъ убѣдился онъ. „Я лучше скажу на память. Вы мірянинъ, а беретесь за учительство... Одного такого миссіонера власть уже забрала“.

И я ему „на память даль отвѣтъ“, что я уже посвященъ въ степень чтеца Епископомъ и учу по повелѣнію же Епископа, а не самовольно. „Такъ вы своего епископа уважаете?“ „Уважаю и слушаюсь“. „А я своихъ наставниковъ не уважаю и не слушаюсь. Да какіе они и наставники,—попеньки“... „Мы попеньки, а ты ужъ попь“ —сказалъ Шелковъ. Опять старообрядцы укоряли

своихъ наставниковъ за ихъ несогласія между собою, ссоры при народѣ, за лѣность и неумѣнье отстоять свое ученіе, своихъ прихожанъ. Наставники не оставались въ долгу.

Тогда я просилъ публику успокоиться и прочелъ выдержку изъ Макарьевск. ч. м. слова Козмы Презвит. о наружности еретиковъ (Пошехов. отв. стр. 354) и выдержку изъ кн. Никона Черн. Горы — „что сотворять и что постраждутъ иже и оставленія не имущіи“... (Сол. 29, л. 210). Послѣ этого розданы народу Троицкіе листки (до 200).

Въ заключеніе я сказалъ старообрядцамъ: Пора, братіе, отложить вамъ вражду на церковь православную грекороссійскую. По неразумѣнію и упорству отдѣлились отъ нея предки ваши. Что они завѣщали вамъ, что оставили въ наслѣдіе? Завѣщали непримиримую вражду къ церкви, оставили въ наслѣдіе нестроеніе и смуты. Найдите два старообрядческихъ общества, согласныхъ въ упованіи, въ ученіи о вѣрѣ. Найдите двухъ наставниковъ, одинаково учащихъ, одинаково исполняющихъ духовныя требы ваши. Найдите хоть одного, который бы къ другимъ относился дружественно... Каждый наставникъ въ дѣлахъ духовныхъ и для себя и для своихъ прихожанъ тотъ же папа непогрѣшимый. Каждый наставникъ думаетъ о себѣ и его прихожане о немъ, что только онъ правъ, а другіе заблуждаются. Вы сами это знаете и за это, какъ сегодня говорили, наставниками вашими не довольны. Но иначе и быть не можетъ, пока вы будете жить по преданіямъ человѣческимъ, по заповѣдямъ отцовъ вашихъ. Смута непокорныхъ и жестоковѣрныхъ породила ваши общества, въ смутѣ они и дни свои влачатъ. Пора вамъ перестать ненавидѣть истину и упорно ея отвращаться. Взгляните безпристрастно и присмотритесь внимательно къ вашей бывшей матери, которая отторженіемъ вашимъ терзается. Въ ней непрерывная полнота степеней священноначалія отъ самаго принятія вѣры Христовой, въ ней совершенно семь танъ, Христомъ уставленныхъ, въ ней истинная вѣра — догматы

въ нерушимости, въ ней согласіе и единеніе. Она требуетъ повиновенія и единообразія въ догматахъ вѣры, и снисходитъ къ немощнымъ, покорнымъ ей, въ обрядовой сторонѣ вѣры. Она предлагаетъ обрядъ, во всемъ согласный со всею восточною церквюю, но не порицаетъ и обряды нашихъ русскихъ пяти первыхъ патріарховъ и ищущимъ истины готова оказать благодѣяніе. „Благодѣяніе же состоитъ въ томъ, — воспользуюсь словами Василия Великаго, — дабы члены прежде расторгенные, соединить; но соединеніе тогда послѣдуетъ, если мы захотимъ въ томъ, въ чемъ не повреждаемъ душъ, собразоваться съ немощнѣйшими“ (Посл. къ Тарск. пресвит. 110). „Срамно бо, поистинѣ срамно — скажу словами Григорія Богослова — и зѣло безумно то, что вы здравствуя душою, малодушествуете въ разсужденіи звуки словъ... Срамнѣе же намъ страдати тѣмъ, чѣмъ васъ порицаемъ, и обвиняющимъ малодушіе ваше, самимъ малодушествовати въ разсужденіи письменъ“ (сл. на св. Пятид.).

Когда я кончилъ, одинъ старообрядецъ — человѣкъ очень большого роста, сталъ на скамью, чтобы быть больше виднымъ — всѣ уже были на ногахъ — и сказалъ: „Конст. Ив.! Послушай-ка... На слѣдующую бесѣду вызови ты, ради Бога, Корсака изъ Двинска, — если и онъ не устоитъ противъ тебя, тогда будемъ шибко раздумывать“. На это одинъ почтенный старій (православный) человѣкъ сказалъ: „ляжетъ, другъ, и Корсакъ ляжетъ“... Это и было концомъ... Было около 4-хъ часовъ“.

Кромѣ бесѣдъ публичныхъ и частныхъ, съ старообрядцами миссіонеръ, какъ и въ предыдущіе годы, проповѣдывалъ слово Божіе въ Якубинской церкви. Въ проповѣдяхъ онъ касался и раскола. Въ своемъ отчетѣ Ширкевичъ отмѣчаетъ полезность частныхъ бесѣдъ въ виду того, что на нихъ болѣе слушаютъ и болѣе довѣряютъ, хавъ силу чего и не стѣсняются высказываться откровенно. По его заявленію, особенно хорошими слушателями являются бывшіе ученики школы, изъ которыхъ многіе, люди уже теперь

женатые, учились у него. На собесѣдованіяхъ миссіонера присутствовалъ и отчасти ему помогалъ псаломщикъ Якубинской церкви Леонъ Вишневскій.

VII. Окружной миссіонеръ, учитель Гурилишской церковно-приходской школы, Константинъ Орловъ въ послѣдніе мѣсяцы отчетнаго времени публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками не устраивалъ, а велъ лишь частныя бесѣды, касающіяся предметовъ „объденныхъ среди раскольническаго населенія“, т. е., вѣроятно, тѣхъ вопросовъ, съ которыми раскольники любятъ обращаться и обращаются къ проповѣднику. Главная дѣятельность миссіонера сосредоточивалась на увѣщаніи соvrращенныхъ. Въ своемъ отчетѣ миссіонеръ упоминаетъ объ одной бесѣдѣ въ д. Гурилишкахъ, цѣлью которой было ознакомить обывателей деревни — закоренѣлыхъ раскольниковъ — съ столь рѣдкимъ и благодатнымъ Господнимъ дарованіемъ, какъ обрѣтеніе мощей святителя Θεодосія Черниговскаго. „Радостно, говоритъ онъ, было видѣть предъ собою раскольниковъ, внимательно слушающихъ передаваемое и хотя временно смирившихся предъ правдой. Лишь одинъ изъ слушателей по окончаніи сказалъ, что передаваемое событіе важно, но вѣдь это чудеса почившаго праведника, а гдѣ же живые (выдающіеся) молитвенники православной церкви? На замѣчаніе я привелъ примѣры и въ разговорѣ, между прочимъ, указалъ на о. Іоанна Бронштадтскаго, при чемъ было передано и о послѣднемъ, бывшемъ по его молитвѣ, исцѣленіи ослѣпшаго еврейскаго младенца“. По убѣжденію миссіонера, одна соvrратившаяся въ расколѣ крестьянка согласилась отбывать въ православной церкви свои христіанскія обязанности.

VIII. Окружной миссіонеръ по 3-му Полоцкому округу, священникъ Заборской церкви Іоаннъ Никифоровскій въ теченіе отчетнаго года велъ съ православными бесѣды о истинахъ св. православной вѣры, при чемъ указывались заблужденія раскольниковъ, неправота ихъ вѣроученія и пагубность отдѣленія отъ св. церкви

Христовой. Бесѣды эти производились не только въ воскресные и праздничные дни, но и при каждомъ удобномъ случаѣ. Послѣ бесѣды раздавались православнымъ листки противораскольническаго содержанія, изд. Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства. Кромѣ того, б. миссіонеръ неоднократно велъ частныя бесѣды съ раскольниками. Бесѣды эти носили дружескій характеръ и касались преимущественно вѣчности и неодолимости церкви Христовой, при чемъ выяснялось на основаніи св. евангелія, апостольскихъ писаній и писаній св. отцовъ, что внѣ церкви Христовой спасенія нѣтъ и что старообрядческое общество истинной церкви не составляетъ.

IX. Окружной миссіонеръ, священникъ Язно-Пятницкой церкви Николай Савицкій за отчетное время имѣлъ пять публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами,—всѣ въ д. Воробьяхъ, Язно-Пятницкаго прихода. Въ своемъ отчетѣ о. миссіонеръ излагаетъ планъ, содержаніе и обстоятельства одной изъ этихъ бесѣдъ. „Воспользовавшись сѣздомъ сосѣднихъ раскольниковъ 8 ноября въ д. Воробы, по случаю мѣстнаго праздника, я, вмѣстѣ съ псаломщикомъ М. Ляшкевичемъ, отправился въ эту деревню. Въ этотъ же день и наставникъ безоповцевъ былъ здѣсь, но на бесѣду не явился. Это обстоятельство дало мнѣ поводъ указать раскольникамъ, что ихъ наставникъ, намѣренно уклоняясь отъ бесѣды, является не пастыремъ, какъ они привыкли считать его, а наемникомъ „ему же овцы не суть своя“, который, видя волка грядуща, оставляетъ овцы и бѣгаетъ (Іоан. зач. 36). Но, къ счастью вашему, приходящіе для бесѣдъ съ вами,—разумію православныхъ миссіонеровъ,—не суть волки, а законные пастыри, которые стараются мирнымъ путемъ привести васъ во едино правое стадо, къ единому Пастыреначальнику Христу Богу“. Далѣе о. миссіонеръ приступилъ къ раскрытію православнаго ученія о священствѣ. Изъ раскольниковъ болѣе начитанные дѣлали возраженія, которыя тутъ же разрѣшались о. миссіонеромъ. На всѣхъ

бесѣдахъ съ старообрядцами присутствовало множество православныхъ.

Х. Окружной миссіонеръ по 3-му Невельскому округу, священникъ Язно-Богородицкой церкви Антоній Нарбутъ въ теченіе минувшаго года имѣлъ съ старообрядцами 12 публичныхъ бесѣдъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ д. Петрашахъ (3 бесѣды), въ д. Крючкѣ (5 бесѣдъ), въ д. Хлупикинѣ (1 бесѣда), въ с. Язно-Богородицкомъ (1 бесѣда) и въ д. Жуковѣ (2 бесѣды). Предметомъ бесѣдъ было раскрытіе ученія о пришествіи антихриста и о таинствахъ: крещенія, миропомазанія, покаянія и причащенія. Бесѣдовать о пришествіи антихриста просили о. миссіонера сами старообрядцы, какъ оказалось впоследствии потому, что объ этомъ предметѣ пожелалъ бесѣдовать выписанный ими изъ Новоржевскаго уѣзда, Псковской губерніи, начетчикъ Савелій Яковлевъ, который, по его собственнымъ словамъ, бывалъ на бесѣдахъ архимандрита Павла Прускаго и свящ. К. Голубова. Въ одной изъ бесѣдъ (въ д. Жуковѣ, 13 октября) о. миссіонеръ коснулся великаго духовнаго торжества въ православной церкви — открытія мощей святителя Θεодосія Черниговскаго, жившаго и дѣйствовавшаго въ то время, когда предки настоящихъ раскольниковъ только что отдѣлялись отъ православной церкви, а умершаго спустя 30 лѣтъ послѣ формальнаго ихъ отдѣленія. Раскольническій наставникъ на это замѣтилъ, что еще неизвѣстно, на чьей сторонѣ стоялъ святитель Θεодосій, на сторонѣ-ли православныхъ, или на сторонѣ раскольниковъ. Въ отвѣтъ ему о. миссіонеръ привелъ нѣсколько свидѣтельствъ о явленіяхъ святителя во снѣ недужнымъ, которыхъ онъ наставлялъ ходить въ церковь, вынимать частицы о здравіи, служить молебны съ акаѣстами, причащаться св. Тинъ, словомъ, наставлялъ дѣлать то, что дѣлаютъ православные, но чего не дѣлаютъ раскольники. Это все съ очевидностію можетъ указать, на чьей сторонѣ стоялъ святитель Θεодосій.

ХІ. Противораскольническій миссіонеръ, священникъ Витеб-



своей Успенской единоѣрческой церкви Василий Ильинъ въ теченіе отчетнаго года имѣлъ 16 публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами (9 въ первомъ полугодіи и 7 во второмъ). Кроме того, во второмъ полугодіи онъ имѣлъ 24 частныхъ бесѣды, изъ которыхъ 22 происходили въ квартирѣ о. миссіонера, а 2 въ квартирахъ старообрядцевъ. Изъ 16 публичныхъ бесѣдъ 13 происходило въ Витебской Успенской единоѣрческой церкви, 2 въ селѣ Тискадахъ, когда о. Ильинъ отправлялся по приглашенію священника Тискадской единоѣрческой церкви Александра Кузьменко и одна въ г. Двинскѣ въ зданіи городской управы. Предметомъ, какъ публичныхъ, такъ и частныхъ бесѣдъ, было раскрытіе православнаго ученія о церкви Христовой, о таинствахъ, о достопоклоняемомъ имени Христа Спасителя и о пришествіи Ілии и Еноха. Рѣчь иногда касалась и второстепенныхъ вопросовъ, по поводу которыхъ старообрядцы высказываются отлично отъ православной церкви. Въ концѣ своего отчета о. Ильинъ говоритъ объ отношеніи старообрядцевъ къ бесѣдамъ и о томъ значеніи, которое могутъ имѣть и отчасти уже имѣютъ для нихъ собесѣдованія, какъ публичныя, такъ и частныя. На публичныхъ бесѣдахъ Витебскіе раскольническіе начетчики позволяютъ иногда выражаться себѣ неприлично и дерзко, особенно же кощунствуютъ на тѣхъ бесѣдахъ, на которыхъ не бываетъ чиновъ полиціи. Несмотря на это отношеніе нѣкоторыхъ изъ начетчиковъ къ бесѣдамъ, въ общемъ, по мнѣнію о. миссіонера, публичныя бесѣды приносятъ существенную пользу. Самоизмышленное джеученіе раскольниковъ на бесѣдахъ съ подробностію разбирается и ясно изобличается текстами Священнаго Писанія. Сознаніе своей неправоты побуждаетъ самихъ старообрядцевъ послѣ бесѣды заходить въ домъ къ о. Ильину и тамъ излагать свои недоумѣнія по поводу того или другого предмета, о которомъ разногласятъ старопечатныя книги. Удовлетворившись иногда даннымъ имъ разъясненіемъ сомнительнаго для нихъ предмета, старообрядцы значительно смиряютъ

духъ гордости, присущій имъ въ отношеніи къ православной церкви. Много говорить за успѣхъ миссіи и тотъ фактъ, что раскольники берутъ къ себѣ на домъ изъ бібліотеки о. миссіонера противораскольническія (гражданской печати) книги, читаютъ ихъ, чѣмъ можетъ быть постепенно разрушенъ духъ присущаго еще имъ фанатизма. Если въ настоящее время поддерживать молодыхъ старообрядцевъ въ этомъ направленіи, т. е. чаще ихъ привлекать къ собесѣдованію и, главнымъ образомъ, поощрять къ чтенію книгъ, обличающихъ русскій расколъ, то, безъ сомнѣнія, все это благодѣтельно отзовется на нихъ и проложитъ путь къ воссоединенію старообрядческаго общества съ православной церковью. Польза публичныхъ собесѣдованій для православныхъ слушателей, по мнѣнію о. Ильина, несомнѣнна. Слушая подробное изобличеніе неправды раскольнической и ясно видя правоту ученія св. церкви, они укрѣпляются въ святыхъ завѣтахъ ея, съ одной стороны, а съ другой, при удобномъ случаѣ, нѣкоторые изъ нихъ могутъ и сами показать раскольникамъ все заблужденіе ихъ, а чрезъ это быть полезными сотрудниками миссіонеровъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ церкви.

Не менѣе, если не болѣе, по мнѣнію о. миссіонера, приносятъ пользы и частныя бесѣды съ раскольниками, въ особенности же съ болѣе молодыми начетчиками изъ нихъ. Домашняя обстановка умиротворяющимъ образомъ дѣйствуетъ на душу старообрядца: здѣсь онъ держитъ себя просто, говоритъ откровенно и бесѣдуетъ уже не съ такою, не идущей ни на какія уступки, гордостью, какъ на публичныхъ собесѣдованіяхъ. Ближайшая цѣль для него на частныхъ собесѣдованіяхъ—разъяснить по возможности свои недоумѣнія, тогда, какъ на публичныхъ—препрѣть и побѣдить. Въ частномъ домѣ онъ сознается въ своемъ безсиліи въяснить для себя многое изъ книгъ старопечатныхъ, сознается и въ томъ, что вообще старообрядцы не только не понимаютъ, но даже и не знаютъ Св. Писанія. Не волнуемый желаніемъ пере-

спорить, онъ на частной бесѣдѣ добросовѣстно разбираетъ тотъ предметъ, о которомъ поставленъ вопросъ и уже болѣе внимательно выслушиваетъ дѣлаемое миссіонеромъ разъясненіе по этому поводу.

XII. Помощникъ миссіонера крестьянинъ Григорій Митрофановъ велъ частныя собесѣдованія съ раскольниками въ различныхъ мѣстахъ. Главнымъ предметомъ такихъ собесѣдованій было раскрытіе ученія о единой соборной и апостольской церкви и о таинствахъ.

XIII. Сотрудникъ миссіонера мѣщанинъ Иванъ Шатилонъ въ теченіе отчетнаго года велъ также частныя бесѣды со старообрядцами. Главной задачей его, какъ можно заключить изъ его отчета, было желаніе внушить раскольникамъ довѣріе къ священнымъ книгамъ. Для своихъ бесѣдъ онъ избиралъ, главнымъ образомъ, существенные вопросы, какъ-то: о церкви и о таинствахъ. Бесѣды производились подъ руководствомъ и ближайшимъ наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера о. Игнатія Сченсновича.

XIV. Миссіонеръ-сотрудникъ, священникъ Граверской, Двинскаго уѣзда, церкви Митрофанъ Сченсновичъ въ теченіе минувшаго года велъ публичныя и частныя собесѣдованія со старообрядцами преимущественно въ районѣ Капинской, Яшмуйжской, и Ужвалдской волостей. Въ теченіе отчетнаго года, пишетъ онъ въ своемъ отчетѣ, произведено было 4 публичныхъ собесѣдованій: въ с. Капинѣ два, въ с. Граверахъ одно и въ д. Ковалевѣ одно и 28 частныхъ бесѣдъ и чтеній. На публичныхъ собесѣдованіяхъ присутствовало около ста человекъ, на частныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ присутствовали раскольники-однодеревенцы, а иногда слушатели приходили и изъ другихъ деревень.

Бесѣды отличались мирнымъ характеромъ. Какъ на публичныхъ бесѣдахъ, такъ и на частныхъ, существенныхъ возраженій со стороны раскольниковъ не было. Во всѣхъ раскольникахъ одно оправданіе отдѣленія отъ церкви: исправленіе книгъ патриархомъ

Никономъ, зазорная жизнь православныхъ, какъ-то: куреніе табаку, употребленіе вина и др. недостатки; особенно обращаютъ вниманіе на жизнь духовенства. Церкви свята, да обладаютъ ею люди порочныя и т. д., въ этомъ родѣ раскольники оправдываютъ свое положеніе.

Публичныя бесѣды велись имъ при участіи псаломщика Василия Плотровича. Первая бесѣда была 18 февраля, въ с. Капинѣ о вѣчности церкви, вторая—10 марта, въ с. Граверахъ о таинствѣ священства, третья—26 марта, въ с. Капинѣ о таинствѣ крещенія и четвертая—въ дер. Ковалевѣ о таинствѣ причащенія 29 марта. Бесѣды велись по плану бесѣдъ епархіальнаго миссіонера священника о. Игнатія Сченсевича. Частныя бесѣды велись, руководствуясь старопечатными книгами, а чтенія—изъ книгъ „Свѣтъ во тьмѣ раскола среди безпоповцевъ“, „Другъ народа“, журналъ „Кормчія“, „Миссіонерскій Сборникъ“ и „Миссіонерское Обзорніе“. Чтеніями, какъ замѣтно, раскольники интересуются. Взглядъ раскольниковъ на церковь различенъ, также разл ихъ упованіе на свое положеніе. Встрѣчаются старики-раскольники такіе, которые никогда не были въ своихъ молитвенныхъ домахъ и никогда не ходятъ къ своимъ наставникамъ на исповѣдь, не потому, что не признаютъ за ними разрѣшительныя силы отъ грѣховъ, а считаютъ большимъ грѣхомъ исповѣдываться, а потомъ опять грѣшить, истинное же покаяніе должно быть предъ смертію первое и послѣднее. Масса невѣжественныхъ фактовъ въ ихъ вѣроученіи, „это родъ, иже не направи сердца своего“ (Пс. 77). Нравственная жизнь раскольниковъ—въ всякой критикѣ. Въ средѣ такого нравственнаго и религиозно-изуродованнаго народа неизбѣжно приходится священнику-миссіонеру охранять свою паству отъ заразы, которая легко прививается въ средѣ невѣжества, и стараться излѣчивать евангельскою проповѣдью самую заразу, которая плохо излѣчивается“. За отчетный годъ было два случая присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви.

XV. Миссіонеръ сотрудникъ, священникъ Тискадской, Рѣ-  
жицкаго уѣзда, единовѣрческой церкви, Александръ Кузьменко за  
минувшій 1896 годъ вель преимущественно частныя собесѣдованія  
со старообрядцами, какъ въ селѣ Тискадахъ, такъ и въ другихъ  
мѣстахъ. За отчетный періодъ времени имъ присоединено къ пра-  
вославію изъ раскола 5 человекъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### О семейномъ воспитаніи дѣтей.

(Изъ произведеній Филарета, митрополита Московскаго).

Общее правило: „пекись о дѣтяхъ“, не требуетъ долгого ученія и многихъ доводовъ. Его проповѣдуетъ природа. Она говоритъ въ сердцѣ родителей въ пользу дѣтей; и не удивительно: жизнь родителей чувствуетъ свою отрасль въ жизни дѣтей и естественно хочетъ, чтобы она росла и цвѣла. Но, что болѣе удивительно, природа въ самыхъ дѣтяхъ говоритъ за нихъ и еще прежде, нежели они говорятъ умѣютъ: видъ младенца умягчаетъ и перодительское сердце, и, если онъ беспомощенъ, влечетъ къ тому, чтобы оказать ему помощь. Безсловесныя проповѣдуютъ человѣку попеченіе о дѣтяхъ. Большая часть изъ нихъ питаютъ своихъ дѣтей, охраняютъ съ заботливостію и ревностію, переходящею въ ярость, и даже съ опасностію своей жизни; а нѣкоторыя и учатъ своихъ дѣтей тому, что принадлежитъ къ свойственному ихъ жизни сѣвершенству. Но человѣка сильнѣе, нежели безсловесныхъ, влечетъ природа къ попеченію о дѣтяхъ внутреннимъ побужденіемъ и нудитъ необходимостію внѣшнею. Въ безсловесныхъ привязанность къ дѣтямъ оканчивается съ незрѣlostію ихъ возраста: въ человѣкѣ она простирается далѣе и остается навсегда. Дѣти безсловесныхъ скорѣе и съ меньшими пособіями выходятъ изъ состоянія беспомощности и незрѣlostи, нежели дѣти человѣка. Если бы при семъ замѣчаніи вздумалось кому спросить: не обиженъ ли такимъ образомъ человѣкъ въ сравненіи съ безсловесными? На сіе не обинуясь отвѣчать можно: нѣтъ. И во-первыхъ, потому, что нѣкоторыя несовершенства рожденія и жизни чловѣка, нами примѣчаемыя, не принадлежатъ къ первоначальной, чистой природѣ чловѣка, но какъ показываетъ священное преданіе, суть послѣдствія и признаки ея поврежденія прародительскимъ грѣхомъ, въ

началь произвольнаго, а потомъ уже наслѣдственнаго. Во-вторыхъ, потому, что, какъ безсловесныя тѣмъ болѣе пособій къ жизни должны были получить отъ природы, чѣмъ менѣе способны увеличить оныя своимъ дѣйствіемъ, не имѣя разума; такъ, напротивъ, человѣка нужно было не слишкомъ ограждать пособиями природы, чтобы не стѣснить поприща, предоставляемаго разуму его и свободѣ. Если бы пособія и побужденія природы такъ же властно и такъ же легко, какъ безсловесныхъ, двигали человѣка къ цѣлямъ жизни, то что было бы дѣлать его разуму? Гдѣ была бы его свобода? Гдѣ достоинство разумнаго и свободнаго выбора, заслуга, добродѣтель, а слѣдственно и высокое, нравственное блаженство свободнаго существа? Если человѣкъ рождается болѣе прочихъ животныхъ безпомощнымъ, и болѣе ихъ требуетъ пособій къ усовершенствованію своей жизни,—то особенная судьба человѣчества говоритъ родителямъ: попекитесь о дѣтяхъ. Если природа не такъ усиленно обрабатываетъ человѣка, потому что не хочетъ владычествовать надъ нимъ, какъ надъ рабомъ, потому что довѣряетъ обработать его разуму и свободѣ, а разумъ и свобода въ человѣкѣ открываются не вдругъ, и не безъ помощи, но требуютъ пособія отъ разума, прежде открытаго и направленія отъ свободы, прежде испытанной и обработанной; то достоинство разума и свободы говоритъ родителямъ: попекитесь о дѣтяхъ. Если человѣкъ, зачатый въ беззаконіяхъ и рожденный во грѣхахъ, долженъ быть очищенъ и возведенъ къ совершенству небесному, то жалкое начало и высокое назначеніе вдругъ и печальнымъ и торжественнымъ голосомъ говоритъ родителямъ: попекитесь о дѣтяхъ.

Но тамъ, гдѣ глаголетъ Христосъ, всего лучше послушать, что Онъ глаголетъ. *Блюдите, глаголетъ, да не презрите еди-наго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко Ангели ихъ на небесяхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Матѣ. XVIII, 10). Сіе сказалъ Онъ апостоламъ, когда, *призвавъ отрока, постави е посредь ихъ* (ст. 2)... Посему каждый разъ, когда

Господь рукою Своего Провидѣнія поставляетъ предъ вами дитя, когда оно вамъ родится, или ввѣряется вашему попеченію властію и закономъ, или приводится въ руки ваши нуждою и безпомощностію, вы можете представлять себѣ, что Господь смотритъ на оное и говоритъ вамъ: *блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ*. И какъ сильно подкрѣпляетъ Онъ сію заповѣдь! *Аминь бо глаголю вамъ, яко Ангели ихъ на небесахъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго*. То-есть: Ангели служатъ хранителями дѣтей, слѣдственно, имѣють къ нимъ вниманіе, заботятся о нихъ, уважають ихъ: какъ же вамъ оставлять ихъ безъ попеченія, безъ вниманія, въ пренебреженіи? Ангели ихъ на небесахъ и исходятъ для нихъ на землю: вы ли не захотите наклонить вашу земную гордость къ ихъ малому возрасту? Ангели ихъ выну видятъ лице Отца небеснаго, и отъ сего блаженнаго созерцанія обращаютъ взоръ къ пеленамъ и колыбели, и слухъ къ плачу или лепетанію младенца: вамъ ли покажется или скучнымъ, или малымъ дѣломъ попеченіе о малыхъ сихъ. Душа младенца, крещеніемъ очищенная, произвольными грѣхами не оскверненная, своею невизностію, простотою, незлобіемъ представляетъ нѣкоторую содружность естеству ангельскому, и потому не только не поставляетъ преградъ приближенію ангела-хранителя, но, можетъ быть, и привлекаетъ его. И кто же посылаетъ ангеловъ къ младенцамъ человѣческимъ? Кто, какъ не Самъ Творецъ ангеловъ и человѣковъ? Подумайте же: небо приходитъ въ движеніе, чтобы сберечь на землѣ жизнь или непорочность младенца, а между тѣмъ—нѣтъ ли такихъ, которые безъ состраданія слышатъ вопль младенца на колѣняхъ нищеты, которые смотрятъ на возрастаніе собственныхъ дѣтей не съ большимъ вниманіемъ, какъ на траву, растущую въ полѣ?

Справедливо возлагать на Бога надежду о себѣ и одѣтяхъ, но сіе не исключаетъ осторожнаго вниманія къ тому, какъ лучше дѣтей вести, и обязанности бдительно надзирать за ними. Любовь



родителей къ дѣтямъ не должна дѣйствовать независимо, а подъ руководствомъ здраваго разсужденія. Отцу и матери нуженъ ли подвигъ, чтобы любить свое дитя? Младенцу надобно ли учиться любить отца и мать? Если же въ сей любви все дѣлаеть природа, безъ подвига и почти безъ вѣдома человѣка: гдѣ тутъ достоинство добродѣтели?—Это просто естественное чувство, которое и въ безсловесныхъ примѣчаемъ. Нелюбленіе родителей или дѣтей есть глубоко низкій порокъ; но любовь къ родителямъ или дѣтямъ не есть еще высокая добродѣтель, кромѣ особенныхъ случаевъ, когда ее возвышаетъ соединенное съ нею самоотверженіе и самопожертвованіе. Чувствительное и любящее сердце надобно возвысить отъ любви естественной къ духовной, чтобы оно, погружаясь въ связи семейныя, не погрязло совсѣмъ въ одной естественной любви. А потому, полагая источникъ блага въ Богѣ и благословіеніи Его, которое имѣемъ или получаемъ, и надежду блага, котораго желаемъ, надобно возвышать и освѣщать дѣла природы духомъ благодати,—встрѣчать рожденіе дѣтей не только съ радостными чувствованіями, но и съ помысленіями благочестивыми,—искать для нихъ счастливой будущности не только въ благопріятныхъ видахъ земныхъ, но и въ союзѣ ихъ земного бытія съ небеснымъ,—давать имена дѣтямъ не безъ разбора, либо съ поверхностнымъ разборомъ пріятныхъ или непріятныхъ звуковъ и тому подобнаго; но съ мыслію о благочестивыхъ предкахъ, которыхъ души способны преподать дѣйственное благословіеніе потомкамъ, а еще лучше съ вѣрою къ святымъ, которыхъ молитвы и благословіенія, безъ сомнѣнія, благотворны.

Нареченіе именъ не такъ маловажное дѣло, какъ думаютъ люди, которыя лучше помнятъ имена, нежели знаютъ существо и отношенія предметовъ. Мудрость первозданнаго человѣка испытана и проявлена была нареченіемъ именъ всякой душѣ живой. Въ нареченіи именъ патриархами не разъ проявлялся даръ прозорливости и пророчества. Самъ Богъ, когда благоволилъ дать Аврааму но-

вое, многознаменательное, потомственное благословеніе, — какъ залогъ, какъ печать, какъ таинственное знаменіе сего благословенія. даль ему новое имя: *не наречется къ тому имя твое Аврамъ, но будетъ имя твое Авраамъ, яко отиа многихъ языковъ положихъ тя* (Быт. XVII, 5). Святая церковь, зная, что немногія способны отъ себя нарекать имена, приносящія съ собою благословеніе, учредила прекрасный обычай отъ святыхъ заимствовать имена, которыя по благодати святыхъ всегда благознаменательны и способны принести съ собою благословеніе. Но при томъ особенно благо младенцу, которому даютъ имя святаго не по обычаю только но по вѣрѣ и любви къ святому.

Родители должны остерегаться, чтобы не прокралось пренебреженіе къ дѣтямъ, при начальномъ воспитаніи ихъ. Небрегутъ о дѣтяхъ, если они по опыту принадлежать кормилицѣ, нянѣ, надзирателю, надзирательницѣ болѣе, нежели отцу и матери, и болѣе, нежели то нужно. Природа, или лучше, Творецъ природы одной и той же особѣ матери даетъ и млеко кормилицы и заботливость няни. Правда, что раздѣлять сіи служенія нерѣдко, больше или меньше, заставляютъ то немощь матери, то ея другія обязанности; но если сіе дѣлается только по склонности къ беззаботной жизни, по необдуманному подражанію примѣрамъ подобной безопасности, то лучше-бы подумать доброй матери, отнимать ли мать вдругъ у двухъ младенцевъ, — и у младенца кормилицы, и у своего собственнаго, и заставлять ли своего младенца пить изъ груди кормилицы, можетъ быть, тоску по оставленномъ ею собственномъ дѣтищѣ, вмѣсто того, чтобы онъ пилъ любовь изъ груди своей матери? Мать, которая кормитъ и носить на рукахъ своего младенца, отецъ, который въ минуты отдыха отъ своихъ дѣлъ также беретъ его на руки и учитъ его первымъ наименованіямъ того, что свяшенно и любезно, — дѣлаютъ и прекрасное и важное дѣло: они наслаждаются сими занятіями, дитя также наслаждается; и въ то же время любовь и доброта родительская непре-

станно съеть въ сердце дитяти съмена дѣтской любви и доброты, и раннимъ и обильнымъ съаніемъ приготовляетъ многоплодную жатву.

Родителямъ и воспитателямъ должно указать на то, что безспорно истинно и для всѣхъ ихъ доступно и полезно, и на руководительную книгу, которой не отѣсняла бы отъ нихъ никакая другая. Библия не дала ли добраго воспитанія народу Божію ветхозавѣтному? Не дала ли еще болѣе совершеннаго воспитанія народу Божію новозавѣтному? Премудро устроая воспитаніе будущихъ гражданъ царствія небснаго, не имѣла она недостатка въ мудрости, чтобы преподавать вѣрныя правила для образованія добраго гражданина царства земного, и имѣла нужду преподавать оныя, потому что худой гражданинъ царства земного и для небснаго царства не годенъ. Итакъ, стоитъ труда поискать въ Библии ученія о воспитаніи. Древнѣйшее о семъ ученіе можно найти въ словѣ Господа къ Аврааму: *Авраамъ бывая будетъ въ языкъ великъ и мноъ, и благословятся о немъ вси языцы земни; въмъ бо, яко заповѣсть сыномъ своимъ и роду своему по себѣ, и сохранятъ пути Господни творити правду и судъ* (Быт. XVIII, 18, 19). Здѣсь, во-первыхъ, въ образъ похвалы воспитанію, какое дастъ Авраамъ своимъ дѣтямъ, преподается главное правило воспитанія: *заповѣдай сыномъ своимъ сохранятьъ пути Господни, творити правду и судъ*, или, давай дѣтямъ воспитаніе благочестивое и нравственное, сообразно съ закономъ Божіимъ. Во-вторыхъ, здѣсь показываются и благотворныя послѣдствія такого воспитанія: *Авраамъ будетъ въ языкъ великъ и мноъ; —отецъ семейства, дающій дѣтямъ своимъ воспитаніе благочестивое и нравственное, можетъ надѣяться отъ себя потомства многочисленнаго, уважаемаго и благополучнаго. Не трудно понять, что не можетъ того же ожидать нерадящій о такомъ воспитаніи, а угрожаетъ ему противное. Далѣе, прямо высказанныя правила воспитанія находимъ въ ветхозавѣтныхъ бнигахъ, по преимуществу,*

учительныхъ—въ книгѣ притчей Соломоновыхъ и въ книгѣ Іисуса сына Сирахова. Соломонъ учитъ: *наказуй сына твоего, тако бо будетъ благонадеженъ; въ досажденіе же не вземлися душою твоею* (Притч. XIX, 18). *Наказуй*, значить: учи, давай полезныя наставленія; но также и собственно: наказывай за проступки. Но премудрый поставляетъ предѣлъ суровости наставленія и строгости наказанія: не дѣйствуй съ досадою и раздраженіемъ, и не возбуждай съ досадою и раздраженіемъ, и не возбуждай досады и раздраженія. Раздраженный наставникъ не наставляетъ, а раздражаетъ. Шумомъ раздраженія заглушается голосъ истины. Наставляй добродушно; обличай кротко и мирно; наказывай умѣренно и съ сожалѣніемъ. Соломонъ побуждаетъ къ такому дѣйствованію, обѣщая отъ него добрыя плоды. *Наказуй сына и возлюбитъ тя, и дастъ мѣроту твоей души; не послушаетъ языка законопреступна* (Прит. XXVIII, 17). Ученіе сына Сирахова болѣе строго. *Суть ли ти чада, накажи я, и преклони отъ юности выю ихъ* (Сир. VII, 25). *Накажи сына твоего, и дѣлай имъ, да не въ безстыдїи его поткнешися* (XXX, 13). Въ особенности съ горькимъ словомъ обращается онъ къ тѣмъ родителямъ, которые любятъ забавлять своихъ дѣтей и забавляться ими, а не учить ихъ, даютъ имъ излишнюю свободу и легкомысленно смотрятъ на порывы ихъ легкомыслія: *ласкай чадо, и устрашитъ тя; играй съ нимъ и опечалитъ тя. Не смѣйся съ нимъ, да не поблѣднѣетъ о немъ* (ст. 9, 10). Премудра и спасительна та родительская любовь, которая, стѣняя саму себя, нѣсколько удерживаетъ ласку къ дѣтямъ, нѣсколько скупится на утѣшенія имъ, чтобы сберечь сіе въ поощреніе и въ награду ихъ послушанію, или успѣхамъ въ полезномъ ученіи. Наконецъ, Евангеліе, которое вообще вмѣсто духа страха предъ закономъ, господствовавшего въ ветхомъ завѣтѣ, распространяетъ духъ любви и свободы, и въ правилахъ воспитанія смягчаетъ древнюю строгость. Св. апостолъ Павелъ пишетъ: *отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспи-*

тывайте ихъ въ наказаніи и учении Господни (Еф. VI, 4). И въ другомъ посланіи: *отцы, не раздражайте чадъ вашихъ, да не унываютъ* (Кол. III, 21). Таково учене священныхъ книгъ о воспитаніи. Оно просто и не многосложно, потому что назначено не только для мудрыхъ, но и для простыхъ. Впрочемъ, и мудрые не унизятъ себя, если окажутъ вниманіе учениковъ (?) симъ простымъ урокамъ, потому что ихъ преподали люди, водимыя Духомъ Божиимъ. Самое простое воспитаніе по правиламъ истиннаго благочестія и чистой нравственности можетъ образовать добраго гражданина царству земному, способнаго и къ небесному гражданству; воспитаніе же любомудрое безспорно можетъ сдѣлать болѣе и совершеннѣе приспособить воспитываемаго къ достиженію разныхъ общепользныхъ цѣлей. Но безъ сихъ правилъ самое ученое воспитаніе есть построеніе благовиднаго зданія безъ прочнаго основанія. По симъ правиламъ просто воспитанъ былъ отрокъ Давидъ, чтобы пасти овецъ, но въ немъ открылся мужъ, способный пасти народъ Божій, побѣдоносный воинъ, царь, пророкъ. По симъ правиламъ, вѣроятно, уже болѣе учительно воспитанъ сынъ царевъ Соломонъ, и явился царемъ премудрымъ, царемъ-пророкомъ, царемъ необыкновенно счастливымъ.

Изъ того, что въ ветхозавѣтномъ учении о воспитаніи видно болѣе строгости, а въ евангельскомъ болѣе свободолобивой кротости, естественно рождается вопросъ: должно ли слѣдовать исключительно послѣднему и совсѣмъ отложить первое? Чтобы разрѣшить сей вопросъ, обратимся къ изреченію св. апостола Павла: *въ елико время наслѣдникъ младъ есть, ничимже лучший есть раба, но подъ повелителю и приставнику есть* (Гал. IV, 1, 2). Видите, онъ говоритъ о строгомъ воспитаніи, какъ не предосудительномъ, обыкновенномъ и должномъ. Это тѣмъ болѣе примѣчательно, что оно строгое воспитаніе представляетъ образомъ того, какъ Богъ воспитываетъ человѣчество. Сіе видно изъ непосредственно слѣдующихъ словъ: *и мы, егда бѣхомъ млади, подъ сти-*

*хліями бѣхомъ міра порабощени.* Вѣтхій завѣтъ есть дѣтство чело-  
вѣчества, и его начальное воспитаніе подѣ рабскимъ страхомъ за-  
кона. Христіанство есть высшій возрастъ челоѣчества, и его со-  
вершительное подѣ благодатію воспитаніе; здѣсь, соотѣтственно  
возвысившемуся познанію и силѣ духа, ему вѣряется духовная  
свобода; и тогда челоѣкъ внутренно уже не рабъ, но сынъ и на-  
слѣдникъ Божій Іисусъ Христомъ. Итакъ, поелику апостолъ въ  
воспитаніи челоѣчества Богомъ и въ воспитаніи каждаго челоѣка  
родителями и наставниками признаетъ одинаковый порядокъ,—то  
ясно, что и изъ христіанскаго краткаго воспитанія онъ не совѣтъ  
исключаетъ древнюю строгость, дабы свобода вѣряема была вос-  
питываемому по мѣрѣ пріобрѣтенія имъ умѣнія пользоваться ею.  
Все ли равно, давать обширную свободу умѣющему ее употреблять,  
или неумѣющему,—зрѣлому въ разумъ, или незрѣлому?—Очевидно,  
не все равно. Слѣдственно, по мѣрѣ возраста и образованія должно  
давать свободу дѣтямъ. Которое изъ двухъ направленій правиль-  
нѣе, пріятнѣе и удовлетворительнѣе для челоѣка, поступленіе отъ  
расширенія свободы къ ея ограниченію, или, напротивъ, отъ ея  
ограниченія къ расширенію?—Очевидно, послѣднее. Итакъ, надоб-  
но вести дѣтей отъ ограниченія свободы къ расширенію ея. Иначе  
сдѣлавшійся слишкомъ свободнымъ слишкомъ рано, куда направится  
далѣе съ своимъ желаніемъ поступленія впередъ и возрастающаго  
удовлетворенія? Не будетъ ли онъ въ искушеніи поколебать спра-  
ведливые предѣлы разумной и законной свободы? Такимъ обра-  
зомъ, родители должны заботиться о томъ, чтобы основаніемъ и  
душою воспитанія было благочестіе.

Благоразумны и должны быть счастливы тѣ родители хри-  
стіанскіе, а также и руководители дѣтей христіанскихъ, которые  
стараются сколь можно рано преподавать дѣтямъ простыя, но чистыя  
и свѣтлыя понятія о Богѣ и о Христѣ, и возбудить въ сердцахъ  
ихъ чувство благоговѣнія, вѣры и любви къ Богу и Христу.  
Спѣшите сѣять сѣмя слова Божія на землѣ сердца, орошенной

живою водою святаго крещенія, и еще незаросшей плевелами грѣховъ произвольныхъ и терніемъ ложныхъ и суетныхъ помысловъ. Не очевидна ли здѣсь надежда добраго роста посѣяннаго и обильнаго плода? Какъ упредившіе ростомъ плевелы и терніе подавляли бы пшеницу, такъ упредившая ростомъ и силою пшеница будетъ препятствовать возникнуть и усилиться плевеламъ и тернію. Первымъ дѣломъ образованія дитяти должно быть образованіе въ вѣрѣ, преподаваніе ему начальныхъ истинъ ея въ такомъ видѣ, какъ онѣ для него могутъ быть понятны. Въ семъ возрастѣ надлежитъ развить въ немъ чистое, простое вѣрованіе въ могущество, святость и благость Бога, создавшаго все, любящаго все доброе, осуждающаго грѣхъ, но милующаго и спасающаго грѣшниковъ раскаявающихся и желающихъ исправленія. Доводите ребенка до мысли о Божествѣ постепенно, скажите ему языкомъ понятнымъ: ты видишь вокругъ себя разныя вещи и знаешь, что каждая изъ нихъ кѣмъ-нибудь сдѣлана: домъ построенъ архитекторомъ; картину написалъ живописецъ; цвѣты посадилъ и выростилъ садовникъ: итакъ, надобно тебѣ знать, кто сдѣлалъ свѣтлое солнце, небо, звѣзды. Все сіе сотворилъ Богъ, общій Отецъ нашъ, Отецъ всѣхъ людей; Онъ вездѣ, хотя мы его и не видимъ; Онъ знаетъ все, что мы дѣлаемъ, слышитъ все, что мы говоримъ, даже все, что мы думаемъ; безъ Него ни трава, ни хлѣбный колосъ, ни цвѣты не могли бы вырости; животныя бы не жили; ничто не существуетъ безъ Его воли. Твоя мать добра, любитъ тебя, но Богъ безконечно больше благъ и больше любитъ тебя; твой отецъ трудится, чтобы пропитать тебя, но Богъ безконечно больше дѣлаетъ для всѣхъ людей, нежели всѣ люди вмѣстѣ могутъ сдѣлать.— Примѣръ вашъ всего болѣе можетъ дѣйствовать на ребенка въ семъ отношеніи; не произносите никогда имени Бога понапрасну, въ рѣчи шуточной; во время молитвы надобно, чтобы благоговѣніе выражалось во всѣхъ вашихъ словахъ и движеніяхъ. Приучайте и ребенка подражать вамъ, приучайте его слушать или читать мо-

литвы съ благоговѣніемъ и въ почитительномъ положеніи; онъ не пойметъ еще всѣхъ словъ молитвы, но пойметъ чувство, выражаемое поникновеніемъ головы, крестнымъ знаменіемъ, колѣнопреклоненіемъ; наружное движеніе воздѣйствуетъ на его внутренность; но внушайте ему, что грѣхъ, моляся Богу, думать о другомъ, и что безмолвное чувство смиренія предъ Богомъ, краткая, но сердечная молитва выше молитвы, произнесенной словами безъ участія сердца: такъ мало-по-малу онъ постигнетъ сладость любви къ Богу, прежде нежели разумъ его познаетъ всю необходимость вѣры для человѣка. При входѣ священника или другой духовной особы показывайте дѣтямъ примѣромъ своимъ, съ какимъ уваженіемъ, любовью должно обращаться съ служителями церкви и внимать ихъ урокамъ. Подробное изученіе догматовъ вѣры должно быть предоставлено настоящимъ училищамъ. Но нельзя оставить христіанское дитя безъ указанія на христіанскіе догматы до самаго вступленія въ училище. Когда будете учить его молиться съ крестнымъ знаменіемъ; когда во время молитвы обратите взоръ его на образъ Господа Іисуса Распятаго, или, яко младенца, носимаго на рукахъ Пресвятыя Дѣвы: дѣтская любознательность потребуетъ у васъ отчета, что это значить? Тогда начинайте читать юную душу христіанствомъ, только умѣйте примѣняться къ возрасту, предлагайте простое словесное млеко младенцу природы, вмѣстѣ и благодати. Скажите, что Богъ невидимый, именно Сынъ Божій, любя человѣковъ, восхотѣлъ быть видимъ и жить съ ними; для того родился отъ Пресвятыя Дѣвы и жилъ на землѣ, какъ человѣкъ, чтобы научить насъ свято жить; что Онъ восхотѣлъ даже пострадать и умереть на крестѣ, чтобы очистить насъ отъ грѣховъ; но, умерши, какъ человѣкъ, какъ Богъ, въ третій день воскресъ, вознесся на небо, и царствуетъ на небѣ и на землѣ, и спасаетъ насъ, когда мы молимся, угождаемъ Ему, вѣруемъ въ Него и во грѣхахъ просимъ у Него прощенія. Передавайте сіе не какъ непостижимый догматъ, но какъ чудесный рассказъ; и онъ возбудитъ



вниманіе и возвыситъ душу дѣтша, и ваше благоговѣніе и любовь къ Спасителю отразится въ ней и приготовитъ ее къ высшему разумѣнію въ свое время. (Влад. Е. В.)

## Р В Ч Ъ,

произнесенная Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторомъ В. К. Саблеромъ, при посѣщеніи Холмской духовной семинаріи.

Отрадное впечатлѣніе производитъ Холмъ — твердыня православія русскаго Забужья. За послѣдніе годы обогатился онъ прекрасными зданіями духовно-учебныхъ заведеній; хороши и благоустроены здѣсь семинарія и духовное училище. Остается желать, чтобы учащіеся въ нихъ оправдали надежды, на нихъ возлагаемыя.

Вы, воспитанники Холмской семинаріи, готовясь къ прохожденію пастырскаго служенія Святой Церкви, должны помнить, что одно изъ главныхъ условій успѣха вашихъ занятій должно заключаться въ сознаніи вами необходимости направлять всѣ силы вашего ума и сердца къ достойному принятію священнаго сана. Занятія ваши тогда лишь будутъ плодотворны, если мысль ваша постоянно будетъ устремляться къ единой, желанной цѣли вашего ученія. Если вы будете помнить какъ высоко и полезно служеніе алтарю, то, конечно, будете прилагать стараніе къ огражденію себя отъ искушеній, могущихъ отдалить васъ отъ достиженія завѣтной цѣли. Для хорошаго и разумнаго семинариста можетъ быть желательно и необходимо только то, что можетъ обогащать его умъ познаніями, для будущаго пастырства пригодными, или питать его сердце чистыми впечатлѣніями, могущими возвышать его надъ уровнемъ празднои суеты. Высокіе идеалы пастырства всегда онъ долженъ имѣть въ памяти; любить все имъ соотвѣт-

ствующее и избѣгать всего идущаго съ ними въ разрѣзъ. Не увлекайтесь думами о служебныхъ успѣхахъ на разныхъ поприщахъ государственной или общественной дѣятельности; дорожите возможностью руководить людьми, утверждать ихъ въ любви къ Богу и ближнимъ, учить ихъ добру, вліять такимъ образомъ на нравственное развитіе и христіанское совершенствованіе десятковъ, сотенъ, быть можетъ, тысячъ людей.

Поистинѣ великое и полезное служеніе предстоить многимъ изъ васъ: вы готовитесь быть пастырями словеснаго стола Христова. Быть пастыремъ, значитъ вести паству по пути спасительному, руководить чадъ Христовыхъ въ области вѣры и нравственности, раскрывать ихъ умъ къ разумнѣю Писанія, утверждать въ правилахъ христіанскаго благочестія, охранять отъ ученій, ведущихъ къ вѣчной гибели, и готовить ихъ къ жизни блаженной въ небесныхъ жилищахъ. Какими же средствами располагаетъ пастырь въ своемъ великомъ служеніи Христу Спасителю и Его Святой Церкви?

Прежде всего, твердый въ вѣрѣ, онъ долженъ своею жизнью служить образцомъ и примѣромъ для паствы. Храмъ Божій долженъ привлекать его особыя заботы; благоговѣнное служеніе, умиля сердца вѣрующихъ, раскрываетъ имъ смыслъ христіанскаго вѣроученія. Высоконадзидательныя, доступныя для разумнѣя молящихся, пѣснопѣнія Церкви Православной обогащаютъ умъ вѣрующихъ познаніями истинъ святой вѣры и питаютъ сердца умилятельными чувствами, навѣваемыми художественною красотой безсмертныхъ твореній составителей церковныхъ канонѣвъ.

Добрый пастырь знаетъ силу молитвы и научаетъ духовныхъ чадъ своихъ молитвѣ. Храмъ Божій—домъ молитвы при заботливомъ пастырѣ оглашается благозвучнымъ пѣніемъ, улаждающимъ слухъ и веселящимъ чистою радостью обездоленное житейскою скорбью сердце человѣка. У заботливаго священника храмъ, хотя бы и бѣдный, всегда въ порядкѣ; во всемъ видно попеченіе, чтобы

храмъ, во славу Тріединого Бога, созданный, былъ соблюдаемъ какъ святыня, чтобы онъ, вѣрное пристанище скорбныхъ, часто оглашался молитвословіями. Благоговѣно совершая службу, усердный пастырь назидаетъ богомольцевъ доступными для нихъ поученіями; разъясняетъ Св. Писаніе, раскрываетъ ученіе о догматахъ, изъясняетъ значеніе праздниковъ, вводитъ въ царство славы Церкви торжествующей на небѣ, говоритъ о трудахъ подлежащихъ церкви воинствующей на землѣ. Научаетъ онъ людей молитвамъ и въ молитвенномъ единеніи съ ними почерпаетъ новыя силы для прохожденія своего пастырскаго служенія. Свѣтъ Христова ученія священникъ переноситъ изъ храма въ школу, обучая дѣтей Закону Божию; наблюдая за ихъ духовнымъ ростомъ, онъ prepares ихъ къ самостоятельной жизни и честному труду. То, чего священникъ не можетъ сдѣлать въ церкви, онъ довершаетъ въ школѣ. Его труды по школѣ облегчаютъ ему тяготу его пастырства.

Независимо отъ церкви и школы, добрый пастырь пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ, дабы имѣть доброе и полезное вліяніе на прихожанъ. Къ больнымъ, удрученнымъ скорбью, бѣднымъ и обездоленнымъ добрый священникъ идетъ безъ особаго зова или приглашенія,—идетъ, чтобы словомъ ободренія или утѣшенія успокоить страждущаго. Дѣла любви и милосердія особенно дороги такому пастырю; они ему цѣннѣе праздныхъ и суетныхъ заботъ о красотѣ или удобствахъ его житейской обстановки или тѣхъ благъ, пользованіе которыми также непрочны, какъ цвѣты весеннихъ цвѣтовъ. Домъ священника долженъ быть дорогъ его прихожанамъ: въ этотъ домъ они идутъ со своими печальми и радостями, о нихъ они говорятъ со священникомъ, какъ дѣти съ отцомъ. Въ дѣлахъ трудныхъ онъ ихъ вѣрный совѣтникъ. Если самъ или жена знакомы со способами поданія первой помощи при нѣкоторыхъ забо-

дѣваніяхъ, то какая польза можетъ быть принесена больнымъ нерѣдко лишеннымъ возможности обратиться къ далекому живущему врачу! А если заведется у священника хорошая пасѣка, плодовый садъ, или, вообще, если хозяйство его будетъ, безъ ущерба для его пастырской дѣятельности, процвѣтать, то какую пользу принесетъ этотъ домовитый батюшка своимъ односельчанамъ? Давая имъ примѣръ честнаго труда, врачительный пастырь будетъ утверждать ихъ въ добрыхъ навыкахъ трезвости, и своею жизнью и поученіемъ будетъ раскрывать всю пагубность пьянства, растлѣвающего добрые нравы, отравляющаго злымъ ядомъ цѣлыя поколѣнія, вѣдущаго людей къ нравственному паденію и полному вырожденію. Священники, разумѣющіе высоту своего служенія и самоотверженно несущіе его тяготу, являются благодѣтелями народа; они способствуютъ его духовному росту, питаютъ его нравственную силу, ту силу, которая въ общечеловѣческой культурной работѣ является двигателемъ болѣе мощнымъ, чѣмъ силы матеріальныя, физическія.

Осуществленіе этихъ началъ представляется весьма удобнымъ въ предѣлахъ Холмской епархіи, такъ какъ въ духовенствѣ здѣсь обезпечено болѣе крупнымъ содержаніемъ, и потому забота о пріисканіи матеріальныхъ средствъ можетъ менѣе, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ, отвлекать пастырей отъ исполненія пастырскихъ обязанностей. Вамъ, будущимъ пастырямъ русскаго Забужья, желаю пріобрѣсти въ Холмской семинаріи то твердое настроеніе, которое дабы вамъ служить пользою для Святой Церкви, проходить ваше просвѣтительное служеніе и утверждать въ сердцахъ вашихъ пасомыхъ преданность Святой Православной вѣрѣ и разумѣніе того, что эта вѣра отеческая отъ дѣтъ давнихъ была и дорогимъ достояніемъ всего народа русскаго, жившаго въ предѣлахъ Великой, Малой, Червонной и Бѣлой Россіи. Покойное, безпристрастное изученіе истинныхъ судебъ нашей родины, будетъ питать у васъ

истинную любовь къ ней и утверждать въ мысли всегда дорогой ея лучшимъ сынамъ, а что чужого намъ не надо, свое же хранимъ отъ захватовъ цѣло и неприкосновенно. Многие изъ васъ вышли изъ среды народа и потому нравственно обязаны, по окончаніи курса, всё силы свои отдать тому же народу. Онъ ждетъ васъ, хорошо разумѣющихъ его нужды и здѣсь въ семинаріи получающихъ тѣ высшія блага знанія, которыя помогутъ ему подняться на надлежащую нравственную высоту. Вы же, его будущіе руководители, должны во все прохожденіе семинарскаго курса, имѣть твердую память о томъ, что благое вліяніе на народъ могутъ имѣть только тѣ, которые сами примѣняютъ къ житейскимъ отношеніямъ нравственныя начала евангельскаго ученія.

Сознательно разумѣющіе свое призваніе, заботливо собирайте здѣсь, въ этой свѣтлой и благоустроенной семинаріи, тѣ сокровища знанія и душевной чистоты, безъ которыхъ вы не сумѣете одолѣть препятствій, во множествѣ на пути нашемъ разбѣянныхъ. Знайте, что безъ твердой дисциплины воли вы не выработаете въ себѣ той устойчивости характера, безъ которой всѣ ваши труды мало принесутъ вамъ пользы.

Прилагайте же старанія къ приобрѣтенію познаній и силъ, для духовнаго пастырства потребныхъ; и да умножаются во славу Божию, въ Холмско-Варшавской епархіи пастыри ревностные, самоотверженно служащіе Святой Церкви, вносящіе миръ и любовь среди пасомыхъ и тѣмъ радующіе любящее сердце Отца земли Русской, Богомъ хранимаго Царя нашего.

**Торжество освященія Горюшинской церкви, Себежскаго уѣзда, Томинскаго прихода, 31 августа 1897 года.**

Съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго

Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, 31 августа сего года совершенно освященіе церкви при имѣніи Горюшино, Себежскаго уѣзда, Томсинскаго прихода. Освященіе храма совершалъ благочинный 1 Себежскаго округа, священникъ о. Іаковъ Игнатовичъ, въ сослуженіи священниковъ церквей: Прихабской—о. Николая Слупскаго, Томсинской—Іоанна Нарбута, Дубровской—о. Василя Зеленскаго, Бѣлькинской—о. Николая Тихомірова и Опочецкаго уѣзда, Псковской губерніи, Аванасьево-Слободской церкви о. Александра Велейскаго съ діакономъ Себежскаго собора Ширкевичемъ. Наканунѣ освященія, въ 1 часть дня, изъ Томсинской приходской церкви направился крестный ходъ въ им. Горюшино, при большомъ стеченіи народа. Во все время крестнаго хода, въ облаченіи, со св. антиминомъ, шель приходскій священникъ Іоаннъ Нарбутъ, при громогласномъ и стройномъ пѣніи мѣстнаго народнаго хора изъ крестьянъ. Шествіе, сопровождавшееся стройнымъ громогласнымъ пѣніемъ, при благопріятствующей солнечной погодѣ, представляло торжественно-умилительную картину и вызвало въ народѣ чувство глубокаго благоговѣйнаго настроенія. Въ сопровождавшей многочисленной народной толпѣ соблюдался полный порядокъ и совершенная тишина; не было замѣтно ни шуму, ни постороннихъ разговоровъ; умъ и сердце каждаго были заняты богомысліемъ и усердною молитвою, а уста—славословіемъ Творца. Всѣ сознавали торжественность минуты и были какъ бы одинъ человекъ. Крестьяне лежащихъ по пути селеній встрѣчали крестный ходъ съ иконами, которыя выносили изъ своихъ домовъ и вмѣстѣ съ хлѣбомъ-солью поставляли ихъ на приготовленныхъ покрытыхъ столахъ при входѣ въ селеніе. Крестный ходъ останавливался и для встрѣчавшихъ совершался молебень съ окропленіемъ св. водою домовъ и полей. Въ 5 часовъ крестный ходъ прибылъ къ мѣсту назначенія, а въ 6 часовъ началось всеношное бдѣніе, которое совершалъ священникъ Аванасьево-Слободской церкви о. Александръ Велейскій съ діакономъ Ширкевичемъ. На

благословеніе хлѣбовъ, полїелей и величаніе выходили на церковную паперть всѣ священно-служители, чтобы тѣмъ дать возможность принять участіе въ церковной молитвѣ и тѣмъ, кто, по тѣснотѣ храма, не могъ помѣститься въ самомъ храмѣ. Пѣлованіе иконъ и елеопомазаніе совершалось въ трехъ мѣстахъ въ храмѣ и на паперти церковной тремя священниками.

Въ 9 часовъ, 31 августа, совершенно было освященіе воды, а затѣмъ, по установленному чиноположенію, освященіе престола и самаго храма шестью священниками. По совершеніи крестнаго хода со св. антиминсомъ вокругъ храма, при огромномъ стеченіи народа, обрядъ освященія закончился возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, послѣ сего провозглашена вѣчная память въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III, а затѣмъ многолѣтіе Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому съ его паствою, Правительствующему Сивклиту, благотворителямъ и храмоздателямъ храма, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Литургію въ новоосвященномъ храмѣ совершалъ о. благочинный Игнатовичъ въ сослуженіи діакона и другихъ четырехъ священниковъ. Всѣ службы и чинъ освященія пѣлъ любительскій народный хоръ на два клироса стройно и гармонично, а нѣкоторые пѣснопѣнія Бож. литургіи по нотамъ. Въмѣсто запричастнаго стиха священникомъ Іоанномъ Нарбутомъ сказано поученіе къ народу о значеніи христіанскаго храма вообще и особенномъ значеніи настоящаго, какъ памятника чудеснаго событія 17 окт. 1888 года, въ воспоминаніе котораго построень сей храмъ, съ призываніемъ вѣрующихъ усердно молиться за своихъ Государей, какъ Помазанниковъ Божіихъ, приносящихъ въ жертву благу Отечества свои силы и здоровье. По окончаніи Божественной литургіи былъ совершенъ наличнымъ духовенствомъ крестный ходъ на близъ лежащій источникъ воды для водоосвященія, а затѣмъ совершалось

молебное пѣніе при шествіи вокругъ храма съ чтеніемъ св. евангелія на четырехъ странахъ храма съ окропленіемъ храма и народа св. водою. Молебенъ законченъ у западныхъ дверей храма съ возгласеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Новоосвященный храмъ въ им. Горюшинъ деревянный, построенный изъ соснового хорошаго лѣса, на каменномъ фундаментѣ, имѣетъ правильную форму креста и завершается сквознымъ куполомъ съ двумя окопными просвѣтами. Размѣръ храма  $5 \times 3\frac{1}{2}$  саж., а въ высоту 6 саж. Иконостасъ въ немъ новый, двухъ ярусный, окрашенъ масляною темно-красною краскою, а рамы, карнизы, пилястры и проч. украшенія его вызолочены; иконы въ большинствѣ новыя, писаны на деревѣ. Башня для колоколовъ построена отдѣльно. Зданіе церкви построено въ 1893 г., съ разрѣшенія начальства отъ 20 февраля того года за № 1447 и первоначально было предназначено для часовни въ память 17 октября 1888 года. Строители крестьяне им. Горюшина: Малахій Кондратьевъ, Георгій Исидоровъ, Иванъ Димитріевъ, Тимофей Борисовъ и Евѣимій Тимошеевъ, движимые безпредѣльною любовію къ памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, приспособили сію часовню для храма, съ тѣмъ, чтобы въ немъ ежегодно совершалась заупокойная литургія по Государю Императору Александру III въ ближайшій къ освященію день 29 августа, на память усноновенія честнаго главы св. пророка и Предтечи Крестителя Господня Іоанна, мотивируя свое избраніе дня службы тѣмъ, чтобы приурочить службу къ опредѣленному числу и чтобы прихожане и другіе богомольцы на будущее время опредѣленно знали время совершенія службы въ семъ храмѣ объ упокоеніи праведной души Царя-Миротворца въ царствіи небесномъ.

Въ общемъ своемъ видѣ храмъ совнѣ и внутри производитъ пріятное впечатлѣніе. И кто могъ думать, что на семъ мѣстѣ когда либо будетъ построенъ православный храмъ, а устроилось все это, по Божьей волѣ, и скоро и просто. Нужно замѣтить;



что земля эта, на большомъ пространствѣ, принадлежала, съ давнихъ поръ, помѣщику римско-католику; но мольба и нужда заставила его продать свои имѣнія, и то значительную часть этой земли откупили крестьяне, которые, раздѣляя эту землю между собою, занялись прежде всего возведеніемъ необходимыхъ построекъ. Окончивъ это дѣло, у нихъ явилась мысль отдѣлится частицу земли для семейнаго кладбища. Не зная какъ вести это дѣло, они обратились за совѣтомъ къ имѣстному своему священнику Томсинской церкви Іоанну Нарбуту, который и даль имъ благоразумный совѣтъ и касательно отвода земли и касательно построения часовни, въ память событія 17 октября 1888 года. Испросивъ на то разрѣшенія у Преосвященнѣйшаго Владыки, крестьяне съ полною готовностію построили часовню, а черезъ два года они сочли за лучшее, перестроить ее на церковь, дабы была совершаема Божественная литургія и по Царѣ-Миротворцѣ и по своимъ всѣхъ живыхъ и мертвыхъ. Безмѣрно радуются и теперь ш освященію сего храма строители, нисколько не думая о понесенныхъ затратахъ, такъ какъ Самъ Богъ ихъ уже сугубо вознаградилъ, потому что крестьяне эти за проданный ими лѣсъ выручили несравненно болѣе той суммы, какую уплатили сами за землю, а земля вся осталась имъ даромъ. Несказанно благодарятъ они и священника за благоразумный его совѣтъ и пастырскія наставленія. Радуются и прочіе сосѣди, видя, на бывшемъ полѣ, св. храмъ Божій; а какъ же не радоваться намъ, священнослужителямъ, что Господь сподобилъ насъ и освятить храмъ, и видѣть то отрадное явленіе, что крестьяне стали уже воздвигать церкви съ нашимъ краѣ, отъ чистаго сердца благодаря и прославляя Бога, за все пережитое... Вѣримъ, что Господь направитъ умы и другихъ зажиточныхъ крестьянъ, послѣдовать примѣру упомянутыхъ лицъ, если не въ дѣлѣ построения церквей, то — въ пожертвованіи на ихъ благолѣпіе.

Благочинный, священникъ І. Игнатовичъ.



нѣйшихъ временъ. Дальнѣйшія изслѣдованія посвящены исключительно исторической жизни западнаго края до воссоединенія Малой Россіи съ Великой подъ „высокою рукою“ Московскаго царя. Смерть помѣшала автору довести исторію Западной Россіи до конца борьбы съ польскимъ католицизмомъ Бѣлорусскихъ и Литовскихъ областей. Тѣмъ не менѣ въ книгѣ изложены самыя главные моменты этой борьбы, и недостатокъ законченности историческаго повѣствованія искупается несомнѣнными внутренними достоинствами сочиненія. Содержащіяся въ немъ свѣдѣнія заимствованы изъ первоисточниковъ, изъ которыхъ часто приводятся болѣе или менѣе пространныя выдержки въ общепонятномъ переложени, близкомъ къ подлинному тексту. Все изслѣдованіе замѣчательно полнотою и безспорной вѣрностью историческихъ данныхъ. На нѣкоторыхъ отдѣлахъ, какъ наиболѣе важныхъ, историкъ сосредоточиваетъ особенное вниманіе. Такъ, съ подробностью описываются учрежденіе и дѣятельность православныхъ братствъ, дѣянія Брестскаго собора, подвиги и литературныя труды разныхъ борцовъ за православіе и русскую народность. Весь историческій матеріалъ сгруппированъ для рельефнаго выясненія главнаго нерва всей прежней исторической жизни западнаго края—борьбы западно-руссовъ съ польскимъ католицизмомъ. Съ этой точки зрѣнія авторъ освѣщаетъ излагаемыя событія и съ рѣдкой тонкостью анализа указываетъ ихъ взаимную связь.

Книга И. И. Малышевскаго носитъ на себѣ слѣды высокаго патріотизма автора. Уроженецъ Западной Россіи, сынъ униатскаго священника и самъ до 1839 года бывшій униатомъ, Инанъ Игнатьевичъ въ самой жизни ознакомился съ отголосками тѣхъ бѣдствій, какія испытала его родина. Съ юныхъ лѣтъ въ немъ воспиталась и изученіемъ исторіи укрѣпилась любовь къ родному краю, и сложился взглядъ на возможность его процвѣтанія только въ единеніи съ православною Россіей. Такимъ патріотическимъ убѣжденіемъ проникнута вся книга профессора, и ей оно придаетъ характеръ

повѣствованія древняго лѣтописца, съ тоскою сердечною соболъзнующаго страданіемъ православной родной страны и съ веселіемъ похваляющаго о ея славу и благоденствіи. Славныя дѣянія защитниковъ православія изображаются съ любовью и замѣтной яркостью, которая однако не переступаетъ предѣловъ исторической правды. Глубокое патріотическое чувство автора невольно увлекаетъ читателя. Этому способствуетъ и самый способъ изложенія. Писатель старается избѣгать сухого разсказа о событіяхъ и стремится по возможности передавать ихъ въ наглядныхъ образахъ. Ясное и простое изложеніе дѣлаетъ книгу доступной для всякаго грамотнаго человѣка.

Съ книгой профессора Малышевскаго не безынтересно познакомиться всякому просвѣщенному русскому человѣку. Она въ состояніи служить незамѣнимымъ пособіемъ для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній при прохожденіи курса русской церковной исторіи. Нужно полагать, что этого сочиненія не оставитъ безъ вниманія и западно-русское духовенство, для котораго въ особенности необходимо и поучительно основательное ознакомленіе съ прошлымъ родного края. Желательно, чтобы книга И. И. Малышевскаго нашла себѣ мѣсто и въ бібліотекѣ каждой изъ школъ Западной Россіи.

Въ цѣляхъ наибольшаго распространенія книги, цѣна на нее установлена самая незначительная (60 коп.), несмотря на то, что изданіе, состоящее изъ 402 страницъ, принадлежитъ къ сравнительно объемистымъ и напечатано весьма опрятно, на бумагѣ хорошаго качества. (Ц. В.).

### Извѣстія и замѣтки.

*Пребываніе Имъ Величества въ Бѣловъжскъ и отбытіе въ Спалу.* Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дочерьми, Великими Княжнами Ольгою и Татьяною

Николаевыми, 27 августа, прибыли въ Бѣловѣжъ. При выходѣ изъ вагона Ихъ Величества были привѣтствованы, въ числѣ другихъ, депутацію отъ крестьянъ, волостными старшинами и крестьянскими дѣтьми. При встрѣчѣ Государя, какъ сообщается въ „Гродн. Губ. Вѣд.“, волостные старшины держали на деревянномъ блюдѣ хлѣбъ-соль и кадочку съ мѣстнымъ медомъ-липцемъ; одинъ же изъ нихъ произнесъ: „Прими, Батюшка-Государь, нашу хлѣбъ-соль, медъ и работу дѣтей нашихъ учащихся“. Освѣдомившись у мирового посредника, что такой же медъ-липецъ поднесенъ былъ во время приѣзда въ пушу въ 1894 году въ Возѣ почивающаго Родителя Государя Императора, Его Величество изволилъ поблагодарить крестьянъ и направился въ устроенный на платформѣ павильонъ съ Государыней Императрицей, въ сопровожденіи Великихъ Князей Михаила Николаевича и Владиміра Александровича и лицъ свиты. Здѣсь Ея Величество изволила принять букетъ отъ крестьянскихъ дѣтей-ученицъ мѣстнаго женскаго училища; одна изъ дѣвочекъ, поднося букетъ съ прерывающимся отъ радости голосомъ произнесла: „Матушка-Государыня, окажи намъ свою милость, прими отъ любящихъ Тебя дѣтей на память“. Государь Императоръ осчастливилъ малютокъ, сказавъ, что Ему пріятно ихъ видѣть, и затѣмъ удостоилъ милостивыми словами подрядчика, поднесшаго отъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ хлѣбъ-соль. Изъ времени пребывания Ихъ Величествъ въ Бѣловѣжѣ „Литовскія Еп. В.“ передаютъ слѣдующій разсказъ о посѣщеніи Бѣловѣжской церкви на другой день по прибытіи въ Бѣловѣжъ Августѣйшими Дѣтьми, съ ихъ воспитательницами. Заставъ мѣстнаго благочиннаго на паперти храма, Великая Княжна Ольга Николаевна, самостоятельно подошла къ нему и, протянувъ руку, потребовала благословить ее, говоря „благослови“. При входѣ во внутрь храма благословилъ Великихъ Княженъ мѣстный священникъ. Съ умиленіемъ, — говоритъ епарх. журналъ, — отмѣчаемъ этотъ фактъ; такъ онъ назидателенъ для родителей и дѣтей, такъ

онъ трогателенъ по чистой простотѣ дѣтскаго сердца. Изъ Вѣлѣнъ Ихъ Величества отбыли въ Спалу.

*Изъ жизни Витебской духовной семинаріи.* 24 сентября исполнилась годовщина со дня смерти бывшаго преподавателя семинаріи, Михаила Алексѣевича *Преображенскаго*. По этому случаю въ домовой семинарской церкви, утромъ, до начала уроковъ, совершена заупокойная литургія, а по окончаніи литургіи, на могилѣ, отслужена панихида. Пріятно отмѣтить, что воспитанники безъ внѣшняго побужденія явились въ церковь помолиться объ упокоеніи души въ царствѣ небесномъ своего бывшаго наставника. Будущимъ просвѣтителямъ народа необходимо проникаться признавательнымъ отношеніемъ не по внѣшности, а по влеченію христиански-любящаго сердца ко всѣмъ, содѣйствовавшимъ ихъ умственно-нравственному развитію. И дай Богъ, чтобы такое направленіе развивалось и крѣпло въ семинаріи.

28 сентября, въ воскресенье, по окончаніи литургіи, совершенной о. ректоромъ, архимандритомъ Константиномъ, при участіи о. духовника воспитанниковъ семинаріи *И. Н. Бобровскаго* и діакона Волкова отслужена была панихида по усопшемъ 25 сентября *предсѣдатель* духовно-учебнаго комитета при Св. Синодѣ, о. протоіерей Алексій Ивановичъ *Парвовъ* и преподаватель *М. А. Преображенскомъ*. Вѣсть о смерти о. предсѣдателя комитета была совершенно неожиданно для присутствовавшихъ въ церкви и вызвала глубокое сожалѣніе у лицъ, знавшихъ о. предсѣдателя и слышавшихъ о высокихъ качествахъ его христиански-любящей души. Много пришлось потрудиться усопшему о. предсѣдателю на пользу духовно-учебныхъ заведеній, и мы увѣрены, что эти заведенія усердно помолются, чтобы милосердый Господь упокоилъ душу новопреставленнаго раба своего, протоіерея Алексія, въ царствѣ незаходимаго свѣта.

*Ужасныя послѣдствія алкоголизма.* Въ послѣднее время въ заграничной печати собрано не мало матеріала, выясняющаго пагубныя послѣдствія пьянства, противъ котораго вездѣ ведется теперь энергическая борьба. Матеріаль этотъ весьма поучителенъ, какъ показываетъ обстоятельный этюдъ Оскара Галлера объ алкоголизмѣ, напечатанный въ вѣнскихъ газетахъ. Извлекаемъ изъ него важнѣйшія данныя. „Въ Бельгій, говоритъ „Новое Время“, до 27 процентовъ преступленій приписывается пьянству. Въ Америкѣ изъ 49,423 судившихся преступниковъ 30,509 оказались пьяницами. Въ Голландіи четыре пятыхъ преступныхъ мотивовъ объясняется пьянствомъ. Въ Швейцаріи три четверти преступленій совершены пьяницами. Изъ 90,000, осужденныхъ въ Англіи въ послѣдніе годы, до 50,000 были завсегдатаями кабаковъ. Франція доставляетъ судамъ 50 процентовъ алкоголиковъ, Германія—41 процентъ. Наибольшій процентъ алкоголиковъ въ ряду преступниковъ приходится въ тѣхъ странахъ, гдѣ менѣе производится вина и болѣе потребляется алкоголя. Но еще хуже спирта дѣйствуютъ на мозгъ человѣка ликеры, изготовляемые изъ абсента и вермута. Кромѣ спирта, эти ликеры, по химическому анализу, произведенному Оскаромъ Галлеромъ, содержатъ особые яды, вредоносные именно для нервныхъ центровъ. Алкоголь возбуждаетъ свою жертву, прокладывая ей дорогу къ преступности быстрыми, автоматическими дѣйствіями, все болѣе и болѣе приучая ее пить. Онъ убиваетъ всякія благородныя чувства и превращаетъ здоровый мозгъ въ больной. У пьяницъ замѣчается склерозъ мозга, почекъ и печени. Алкоголь, дѣйствуя опьяняющимъ образомъ, приводитъ къ преступленію. Въ Лондонѣ насчитывалось въ прошломъ году 4,938 шинковъ, гдѣ толкутся одни воры и падшія женщины. Отношеніе алкоголя къ преступленію выражается тѣмъ, что выпущенные изъ тюрьмы находятъ забвеніе и утѣшеніе въ бутылкѣ. Поэтому-то алкоголизмъ часто встрѣчается у рецидивистовъ. Мэгью почти всѣхъ лондонскихъ воровъ находилъ пьяными въ обѣденное

время и большинство ихъ между 30 и 40 годами умираетъ отъ отравленія алкоголемъ. Въ кругу ссыльныхъ на Нумеѣ вино слѣдалось своего рода ходячей монетой. Рубаха стоитъ тамъ одинъ литръ; за сюртукъ два литра, столько же за брови. Не безынтересно узнать, какого сорта преступленія бывають обязаны алкоголизму. По статистич. таблицамъ Баера, всего чаще встрѣчаются тѣлесныя поврежденія, преступленія противъ нравственности, противодѣйствія властямъ, затѣмъ идутъ убійства, поджоги и воровство. У пьющихъ по привычкѣ всего чаще встрѣчаются преступленія противъ собственности. Минимумъ пьяницъ приходится на фальшивыхъ монетчиковъ и мошенниковъ. По изслѣдованіямъ Грассе, дѣти пьяницъ подвергаются вліянію алкоголя, сами не будучи пьяницами. Французскіе изслѣдователи нашли между алкоголиками страдающихъ алкоголизмомъ наследственно. По Тардье, признакомъ пьяницъ, совершающихъ преступленія, являются полная апатія и равнодушіе, беззаботность относительно своего положенія и у пьяницъ это яснѣе обнаруживается, чѣмъ у заправскихъ преступниковъ. Совершая преступленіе, пьяница поступаетъ обыкновенно „автоматично“. Опьяненіе вооружаетъ его руку, разжигаетъ страсть, отуманиваетъ здравый смыслъ и совѣсть атрофируетъ чувство стыда. Преступное дѣло совершается точно въ сонномъ состояніи, нерѣдко въ полномъ противорѣчій съ прежней жизнью пьяницы. Такой субъектъ находится въ своего рода психической эпилепсіи, обусловливаемой отравленіемъ алкоголемъ, которая бываетъ совершенно сходна съ наследственной эпилепсіей и подобно этой послѣдней безъ нагляднаго повода можетъ побуждать также къ убійству и самоубійству. Мысль внезапно переходитъ въ дѣло. Полное отсутствіе нравственнаго чувства не знаетъ никакихъ препятствій. Извѣстный вѣнскій психіатръ Крафтъ-Эбингъ и Марсель 23 раза наблюдали пьяницъ, которые



совершали женоубійства лишь на основаніи ничѣмъ не подтвержденныхъ подозрѣній своихъ женъ въ невѣрности. Точно также и наследственные эпилептики въ припадкахъ злоупотребляютъ своей физической силою. Иллюзіи то веселыя, то ужасающія поддерживаютъ въ алкоголикѣ постоянный страхъ. Онъ бываетъ увѣренъ, что у него отняли носъ, ноги, уши. Иные воображаютъ себя въ цѣпяхъ, прикованными къ цѣлымъ грудамъ труповъ. Несчастные бросаются на колѣни и умоляютъ о пощады, милости, смерти. Нередко они приходятъ въ состояніе бѣшенства. Воображая себя въ борьбѣ съ дикими звѣрями или ворами, они выбрасываются изъ оконъ или выскакиваютъ часто ногами на улицу и нападаютъ на перваго попавшагося прохожаго. Такого рода состоянія встрѣчаются особенно у эпилептиковъ. Крафтъ-Эбингъ устанавливаетъ известное родство между пьяницами и эпилептиками. Многія преступленія первыхъ носятъ отпечатокъ послѣднихъ, а именно: ихъ цинизмъ, ихъ ненасытную жестокость съ циническимъ юморомъ, автоматичность и перемежаемость поступковъ. Бурневиль нашелъ, что большинство эпилептиковъ (51 процентъ) происходятъ отъ пьяницъ, при чемъ злополучная эпилепсія въ несчастныхъ потомкахъ усиливается во сто кратъ. Итакъ, за грѣхи отцовъ горько расплачивается потомство. И не отраднo то слабое утѣшеніе, что помянутое предрасположеніе исчезаетъ только въ седьмомъ-восьмомъ поколѣніи, и съ этихъ позднихъ потомковъ начинается новая, лучшая порода людей. Въ виду указанныхъ, по истинѣ ужасныхъ, послѣдствій алкоголизма въ послѣдніе годы и у насъ на Руси ведется усиленная борьба противъ этого порока со стороны Правительства путемъ упорядоченія питейной торговли и постепеннаго прекращенія распивочной продажи питей, а со стороны общества—особенно въ великорусскихъ губерніяхъ—учрежденіемъ обществъ трезвости. Такъ какъ инициатива въ этомъ случаѣ принадлежитъ по преимуществу приходскимъ пастырямъ, то нельзя не пожелать, чтобы они обратили на это особенное

вниманію, а также и другими мѣрами содѣйствовали искорененію пьянства въ народѣ. Проповѣдь противъ этого порока особенно умѣстна, когда, по случаю праздниковъ, злоупотребленія водки наиболѣе часты. (Минскія Еп. Вѣд.)

— *Малолѣтніе курильщики.* Въ нашъ вѣкъ, когда нервность развита страшно, когда масса новыхъ, прежде неизвѣстныхъ болѣзней ослабляетъ еще больше расшатанный организмъ мельчающаго человѣчества, когда жизнь, съ каждымъ днемъ становящаяся тяжелѣе, подѣдаетъ здравью замѣтнымъ образомъ, мы сами вредимъ себѣ въ лицѣ будущаго поколѣнія, плохо наблюдая за нимъ и позволяя ему или, вѣрнѣе сказать, закрывая глаза на вкореняющіяся въ него дурныя привычки и пристрастія, на примѣръ, куреніе табаку. Зачастую приходится встрѣчать на улицѣ дѣтей лѣтъ осьми-девяти, курящихъ или подобранный на пачелі окурковъ или даже купленную, а иногда выпрошенную въ лавочкѣ папиросу. Никотинъ, принимаемый еще слабымъ дѣтскимъ организмомъ, вліяетъ на него сильнѣе, чѣмъ на организмъ взрослога человѣка: мозговья функція атрофируются и изъ ребенка получается полудіотское существо. За границей уже сознали весь вредъ куренія дѣтьми табаку, и нѣкоторые города во главѣ съ Парижемъ составили общества объ охраненіи дѣтей отъ преждевременнаго ранняго куренія табаку. Для этого каждый членъ общества имѣетъ съ собою карточку, по предъявленіи которой полицейскому, каждый замѣченный курящимъ ребенокъ до шестнадцати-лѣтняго возраста отправляется немедленно для наказанія въ мѣстный полицейскій отдѣлъ. Этимъ способомъ надѣются сократить губительную страсть, сильно развившуюся въ настоящее время между дѣтьми. Отчего бы и намъ не послѣдовать такому благоразумному примѣру и не ввести подобнаго порядка для уменьшенія куренія между малолѣтними, и тѣмъ спасти здравье сотнямъ изъ нихъ, такъ какъ дѣти,

по большей части, начинают курить только изъ подражанія другимъ и при первомъ наказаніи легко отстаютъ отъ этой вредной привычки. (Яросл. Еп. Вѣдом.).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Отъ Московской синодальной типографіи.

Въ Московской синодальной типографіи продолженъ приемъ подписки на **лицевые святцы** до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшія до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

*Пересылка бесплатная.*

Послѣ означеннаго срока, цѣна Святцевъ будетъ повышена до **14 рублей 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу, *съ пересылкою на счетъ покупателей.*

### Объ изданіи въ 1898 году иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала

Полные экземпляры за 1894, 95, 96 и 97 годы съ пересылкой по одному рублю за каждый годъ.

# „Д Ъ Л О“

Съ 1898 года цѣна за годъ съ пересылкой **ДВА РУБЛЯ.**

За 1/2 года 1 р. 10 к.

Съ 1898 года журналъ „ДЪЛО“ вступить въ пятый годъ изданія. Четырехлѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія. Поэтому, съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1898 года цѣна журнала „ДЪЛО“ повышается до 2 рублей въ годъ, причемъ размѣръ журнала значительно увеличится.

„ДѢЛО“ въ 1898 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія о гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложенія.

Съ 1898 года примутъ участіе много новыхъ сотрудниковъ. Кромѣ оригинальныхъ статей, будетъ даваться отчетъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ, появляющихся въ русской и иностранной научной литературѣ.

Какъ и прежде, подписчики журнала „ДѢЛО“ имѣютъ право обращаться въ Редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, прилагая три 7-коп. почтовыхъ марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки—заказнымъ. На запросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ. Для наведенія всякихъ справокъ и сообщенія свѣдѣній на запросы съ ноября 1897 г. Редакціей приглашено опытное лицо. Въ Парижѣ порученія Редакціи будетъ исполнять агентство F. Margeron et J. Schréter, а въ Лондонѣ The International Mercantile Association, которыя берутся доставлять изъ-за границы всевозможныя вещи, беря на себя всѣ хлопоты по очищенію пошлинами и даже доставку на домъ во всѣ города Россійской Имперіи.

За 4 года изданія Редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи, по необходимости, руководятся лишь газетными рекламами и весьма часто пріобрѣтаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ—Редакція указываетъ лишь фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезныя. Важны также разъясненія разныхъ практическихъ вопросовъ, наприм., что выгоднѣе (при извѣстныхъ условіяхъ)—локомобиль, вѣтряный или водяной дви-

гатель? Какое изъ нѣсколькихъ сочиненій по извѣстному вопросу лучше? Какой сѣвооборотъ завести? и т. д. и т. д.

Желающіе ознакомиться съ характеромъ журнала „ДБЛО“ могутъ приобрести его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полные экземпляры за годы 1894—97, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой). Съ 1898 года журналъ „ДБЛО“ сохранитъ тотъ же характеръ, но будетъ увеличенъ и улучшенъ, при чемъ особое вниманіе будетъ обращено на упрощеніе изложенія, безъ ущерба для точности и ясности.

Изъ Редакціи „ДБЛА“ можно также выписывать:

1) „Указатель дней недѣли“, замѣняющій, по обоимъ стилямъ, календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 р.). Соч. Др. М. Глубоковскаго.

2) Стѣнной указатель погоды, предсказывающій погоду за нѣсколько дней впередъ. Др. М. Глубоковскаго. Высылается за три 7 коп. почтовыхъ марки.

3) Гигіена голоса. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Составилъ Др. М. Глубоковскій, врачъ при Императорскихъ московскихъ театрахъ. Сочиненіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ при Св. Синодѣ. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Москва, Самотекая Садовая, д. № 245. Иногородніе могутъ адресовать просто: „Москва. Журналу „ДБЛО“, такъ какъ подробный адресъ почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-издатель **Др. М. Н. Глубоковскій.**

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1897—1898 подписномъ году (съ 1 августа 1897 года по 1 августа 1898 года).

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа *одинадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣбкласснаго чтенія.

Программа журнала.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-прих. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

**Цѣна годовому изданію съ перес. ТРИ руб. сер.**

Подписка принимается: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семин.; 3) въ Южно-Русскомъ книжн. магаз. Динтера. Въ *С-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ.

Редакторъ *П. Платоновичъ*.

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е**

**Отдѣль officialный:** 1) Высочайшее одобрение. 2) Определеніе Святѣйшаго Синода. 3) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 4) Отчетъ состоящаго при совѣтъ Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства противораскольническаго миссіонерскаго комитета за 1896 годъ.

**Отдѣль неофициальный:** 1) О семейномъ воспитаніи дѣтей. 2) Рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода при посѣщеніи Холмской духовной семинаріи. 3) Торжество освященія Горюшинской церкви. 4) Вѣра (стихотвореніе). 5) Библиографическая замѣтка. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 30 сентября 1897 года.

Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,

архимандритъ *Константинъ.*

---

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.