

656. Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.).

Редакція ж. "Божья Нива."

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5-й

1911 г.

3 февраля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль офіціальный.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 января с. г. за № 382, дано знать Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсій, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года Устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику с. Кобры, Котельническаго у., Аванасію Швецову, 300 руб. въ годъ, съ 17 сентября 1910 года, изъ Котельническаго казначейства; заштатному священнику с. Сушей, Малмыжскаго у., Павлу Красноперову, 300 руб., съ 10 октября 1910 г., изъ Малмыжскаго; заштатному священнику-діакому с. Верхошижемья, Орловскаго у., Николаю Феофилактову по 200 руб., съ 21 августа 1910 г., изъ Вятскаго; заштат-

ному діакону с. Ухтыма, Глазовскаго у., Николаю *Добрынину*, 200 руб., съ 31 марта 1910 г., изъ Нолинскаго; вдовѣ заштатнаго священника (пенсіонера) с. Косы, Слободскаго у., Наталіи *Чемодановой*, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Зоей, Сергѣемъ и Зинаидой, 300 руб., съ 27 іюля 1910 г., изъ Вятскаго; вдовѣ заштатнаго священника (пенсіонера) с. Пищалья, Орловскаго у., Екатеринѣ *Кибардиной*, 150 руб., съ 6 іюля 1910 г., изъ Вятскаго; вдовѣ священника с. Шапты, Яранскаго у., Ольгѣ *Галицкой*, 150 руб., съ 5 іюля 1910 г., изъ Яранскаго; вдовѣ псаломщика с. Пермякова, Сарапульскаго у., Таисіи *Зубаревой*, съ несовершеннолѣтней дочерью Ларисою, 66 руб. 66 коп., съ 3 января 1910 г., изъ Сарапульскаго; вдовѣ псаломщика Покровской церкви г. Елабуги, Александрѣ *Покровской*, съ несовершеннолѣтнею дочерью Аполлиаріей, 66 руб. 66 коп., съ 20 іюля 1910 г., изъ Елабужскаго; вдовѣ псаломщика села Салобѣляка, Яранскаго у., Елизаветѣ *Вадиковской*, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Ольгою и Людмилою, 55 руб. 55 коп., съ 26 іюля 1910 г., изъ Яранскаго, и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго вдовымъ діакона-псаломщика с. Молотникова, Котельничскаго у., Александра *Лупнова*: Алевтинѣ, Капитолинѣ, Александрѣ и Александру, 66 руб. 66 коп., съ 27 декабря 1908 г., изъ Сарапульскаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Высокогорѣ, Кот. у., діаконъ Николай *Влиновъ* въ то же село Высокогорье, съ возведеніемъ въ санъ священника,—23 янв.

На псаломщическія мѣста: бывшій псаломщикъ с. Великополя, Яран. у., Василій *Святлаковъ* въ с. Лопьяль, Урж. у.,—25 янв.; временно исправляющими должность псаломщика:

крестьянинъ с. Кигбаева, Сар. у., Иванъ *Мальгиновъ* въ с. Дерюшево, Малм. у.,—12 янв.; бывший воспитанникъ 1 кл. Вятской духовной семинаріи Владимиръ *Кувшинскій* въ с. Старья Зятцы, Малм. у.,—12 янв.; крестьянинъ Уржумскаго уѣзда, Кичминской волости, деревни Князевой Павелъ *Ожигановъ* въ с. Куракино, Урж. у.,—21 янв.; послушникъ Спасо-Орловскаго монастыря Димитрій *Пономаревъ* въ с. Пищалье, Орлов. у.,—26 янв.; сынъ діакона с. Ижа, Яран. у., Константинъ *Зубаревъ* въ с. Михайловское, Урж. у.,—26 янв.; временно исправляющій должность псаломщика Ижевской единовѣрческой церкви Павелъ *Мезринъ* исправляющимъ должность псаломщика къ той же церкви,—12 янв.

Утверждены въ должности псаломщика исправляющіе такую въ селахъ Елаб. у.: Пьяномъ Борѣ Николай *Виноградовъ* и Тихихъ Горахъ Матвѣй Митрофановъ—20 янв.

Перемѣщены: псаломщики сель Вят. у.: Волчевскаго Михаилъ *Можгинскій* и Селезенихи Александръ *Ильинскій* одинъ на мѣсто другого,—22 янв.; псаломщикъ с. Суводей, Орлов. у., Николай *Порфирьевъ* въ с. Ярань-Мучакшъ, Яран. у.,—21 янв.; псаломщикъ Малмыжскаго Богоявленскаго собора Василій *Гавриловъ* въ с. Сюмси, Малм. у.,—20 янв.; запрещенный діаконъ с. Сезенева, Слоб. у., Александръ *Лебедевъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 24—26 января, на псаломщическую вакансію въ с. Токтайбѣлякъ, Урж. у.

Состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Нижнемъ Лыпѣ, Сар. у., діаконъ Іоаннъ *Рыбаковъ* принять на службу въ Пермскую епархію, съ опредѣленіемъ его на вакансію штатнаго діакона къ Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда,—10 янв.

Уволены заштатъ: псаломщикъ с. Алнашъ, Елабужск. у., Георгій Ивановъ,—20 янв.; псаломщикъ с. Сямъ Можги, Малм. у., Василій *Утробинъ*,—19 янв.; псаломщикъ с. Рождественскаго, Вот. у., Димитрій *Крекнинъ*,—22 янв.

Къ свѣдѣнію духовенства.

СПИСОКЪ

учениковъ Вятскаго духовнаго училища, по журналу Правленія отъ 13—21 января 1911 года, принятыхъ во второе полугодіе 1910—11 учебнаго года:

А, на полное епархіальное содержаніе: IV класса:— 1) Лѣсниковъ Александръ, 2) Мышкинъ Алексѣй, 3) Мышкинъ Владиміръ, 4) Мултановскій Михайлъ, 5) Преображенскій Александръ; III класса:— 6) Агаѳониковъ Иванъ, 7) Агаѳониковъ Михайлъ, 8) Веселицкій Михайлъ, 9) Лопатинъ Николай, 10) Лѣсниковъ Александръ, 11) Овчинниковъ Владиміръ, 12) Россовъ Михайлъ, 13) Сениловъ Александръ, 14) Сениловъ Сергѣй; II нормальн. класса:— 15) Гусевъ Николай, 16) Зоринъ Николай, 17) Семакинъ Михайлъ; II параллельн. класса:— 18) Мышкинъ Павелъ, 19) Фокинъ Сергѣй; I норм. класса:— 20) Князевъ Николай, 21) Мезринъ Владиміръ, 22) Южакъ Николай; I парал. класса:— 23) Агаѳониковъ Михайлъ, 24) Лупповъ Николай и 25) Лѣсниковъ Михайлъ.

Б, на половиннокоштное содержаніе: IV класса:— 1) Богоспасаевъ Михайлъ, 2) Зеленинъ Викторъ, 3) Катаевъ Викторъ, 4) Усольцевъ Сергѣй, 5) Утробинъ Сергѣй; III класса:— 6) Будринъ Анатолій, 7) Ложкинъ Николай, 8) Трапицынъ Николай, 9) Фаворскій Василій; II норм. класса:— 10) Леонтьевъ Николай, 11) Опалевъ Константинъ, 12) Шкляевъ Николай; II парал. класса:— 13) Домрачевъ Владиміръ, 14) Дрягинъ Василій, 15) Христолюбовъ Геннадій; I норм. класса:— 16) Блиновъ Петръ, 17) Мышкинъ Петръ, 18) Тепляшинъ Николай, 19) Швецовъ Анатолій; I парал. класса:— 20) Будринъ Геннадій, 21) Домрачевъ Михайлъ, 22) Веселицкій Иванъ, 23) Клеволицкій Владиміръ, 24) Лаженицынъ Николай и 25) Емельяновъ Иванъ, ученикъ II класса Глазовскаго духовнаго училища.

В, на стипендіи 2 благочинническаго округа Вятскаго уѣзда оставляется ученикъ IV класса Сырневъ Θεодосій.

Г, Назначаются пособія къ содержанію: а) изъ $\%$ стипендіатскаго капитала протоіерея Петра Орлова ученику III класса Трапицыну Аркадію въ количествѣ 29 руб., б) изъ $\%$ съ капитала Н. И. Сарычева: 1) III класса Евстропову Борису 25 руб., 2) II парал. класса Желобову Петру 10 руб. и 3) того же класса Поршневу Николаю 15 руб. и в) изъ личныхъ средствъ духовенства: ему же 5 руб., II норм. класса Медвѣдицыну Николаю 25 руб. и III класса Анисимову Димитрію 20 руб.

Для свѣдѣнія учительницъ церковныхъ школъ и школъ грамоты, Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателей церковныхъ школъ Вятской епархіи.

Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ вопроса о томъ, отъ кого должны получать учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты паспортныя книжки, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 8—20 января 1908 года за № 9, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: для руководства подлежащихъ учрежденій и лицъ, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что учащимъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, какъ не состоящимъ на Государственной службѣ, на основаніи п. V Высочайшаго указа 5 октября 1906 года, за полученіемъ паспортныхъ книжекъ надлежитъ обращаться или по мѣсту приписки—въ сословныя учрежденія, или по мѣсту постоянного жительства—въ полицейскія управленія, а въ столицахъ—къ участковымъ приставамъ. (Церк. Вѣд. 1908 г. № 5).

ГОВОДОЙ ОТЧЕТЪ

Вятскаго Церковно-Пѣвческаго Общества за 1910 г.

(Годъ существованія 1-й).

Давно уже тяжелое положеніе церковныхъ пѣвчихъ и неудовлетворительность постановки церковно-пѣвческаго дѣла въ гор. Вяткѣ привлекали вниманіе мѣстныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ и вообще лицъ, сочувствующихъ процвѣтанію хорового пѣнія.

Нѣсколько разъ дѣлались попытки объединенія пѣвчихъ въ цѣляхъ улучшенія ихъ быта, но всѣ эти старанія до послѣдняго времени оставались безрезультатными.

Мысль объ учрежденіи Церковно-Пѣвческаго Общества возникла среди дѣятелей по церковному пѣвчеству не случайно. Она вызвана самыми условіями жизни и дѣятельности, въ которыхъ находятся пѣвцы.

Оплата пѣвческаго труда, за немногими исключеніями, такъ низка, что не позволяетъ пѣвцамъ устраивать свою жизнь хоть сколько нибудь сносно. Пѣвецъ не можетъ посвятить себя своей спеціальности, но, чтобы имѣть необходимѣйшія средства къ существованію, онъ долженъ искать посторонняго заработка. И вотъ мы видимъ пѣвцовъ, подвизающихся на различныхъ поприщахъ: они служатъ въ канцеляріяхъ, конторахъ, въ магазинахъ приказчиками, нѣкоторые ведутъ торговлю мелочнымъ товаромъ,— словомъ, состоятъ во многихъ званіяхъ и проходятъ различныя должности, ничего общаго съ профессіей пѣвца не имѣющія. Эта погоня за кускомъ хлѣба ничѣмъ не содѣйствуетъ, но лишь тормозитъ успѣшное занятіе пѣніемъ. Всѣ эти постороннія занятія поглащаютъ у пѣвца такое количество времени, что на пѣніе у него остаются лишь немногія минуты. Одна часовая спѣвка въ недѣлю — вотъ обычная норма времени, посвящаемаго пѣвцомъ для

занятій по своей спеціальности. Но часто и это незначительное время пѣвецъ не можетъ вполне использовать для успѣха дѣла и во многихъ случаяхъ, за отсутствіемъ того же свободного времени, идетъ пѣть безъ всякой подготовки.

Это одна сторона дѣла, властно влекущая пѣвцовъ къ содружеству для коллективной работы. Но и другія условія жизни требуютъ отъ пѣвцовъ объединенія.

Матеріальная необеспеченность пѣвческаго труда и связанная съ нею необходимость много имѣть занятій, ничего общаго со спеціальностью не имѣющихъ, не даютъ пѣвцу возможности быть въ курсѣ дѣла по части музыкальной литературы и тѣмъ самымъ въ корнѣ подрываютъ его стремленія къ дальнѣйшему своему музыкальному развитію. И нисколько неудивительна та отсталость и та, въ извѣстной степени, невѣжественность въ музыкальномъ отношеніи, упрекъ въ которой часто бросается хоровымъ пѣвцамъ. Обвинители не знаютъ, или не хотятъ узнать причины этого очень грустнаго явленія.

И вотъ—съ одной стороны недостаточность времени для занятій своимъ дѣломъ и, какъ результатъ, отсутствіе музыкальнаго роста, а съ другой—неудержимое движеніе времени, приносящее съ собой возрастаніе, расширеніе пониманія, какъ общихъ цѣлей искусства, такъ и въ частности самыхъ задачъ церковнаго пѣнія,—все это не можетъ не наталкивать пѣвцовъ на мысль о корпоративныхъ дѣйствіяхъ въ борьбѣ съ препятствіями и въ устраненіи недостатковъ пѣвческаго дѣла. И пѣвцы сознали это.

Особенно же нужна каждому пѣвцу помощь товарищей, вполне понимающихъ его положеніе, живущихъ съ нимъ одной жизнію съ общими бѣдами и общими надеждами, тогда, когда онъ дѣлается жертвою несправедливости или несчастія и, по тѣмъ или инымъ причинамъ, лишается мѣста службы, а слѣдовательно и средствъ къ существованію. У пѣвца, получающаго самое скромное вознагражденіе за свой трудъ, нѣтъ возможности обезпечить свою будущность, и когда его постигаетъ нужда вообще—

отъ бѣдности ли, или отъ болѣзни, куда идти ему—безправному и безсильному, какъ не къ тѣмъ-же товарищамъ по профессіи, близкимъ по духу: у нихъ то же горе, тѣ-же страданія, ихъ помощь не будетъ тяжела нуждающемуся. Соединившись въ общество и оказывая другъ другу возможную матеріальную помощь, пѣвцы могутъ получить и моральную поддержку. Устройствомъ курсовъ и лекцій по спеціальнымъ предметамъ общество дастъ своимъ членамъ возможность пополнить свое музыкальное образованіе. Вступаясь за интересы своихъ членовъ, оно охранитъ ихъ отъ эксплуатаціи, несправедливости и произвола.

Съ помощью Общества подъ его защитой пѣвцы съ большей пользой и успѣхомъ будутъ проходить свое служеніе, что понятно подниметь ихъ значеніе на мѣстахъ. Общество дастъ имъ возможность меньше страдать въ настоящемъ и со свѣтлыми надеждами смотрѣть на будущее.

Совокупность всѣхъ этихъ условій несомнѣнно принесетъ пѣвцамъ моральное удовлетвореніе и ту спокойную увѣренность въ себѣ и своемъ дѣлѣ, которая необходима для поддержанія энергіи и которая одна способна иногда скрасить жизнь и придать ей смыслъ.

Пѣвцы большихъ городовъ давно пришли къ такому сознанію и тамъ давно уже существуютъ церковно-пѣвческія Общества.

Принципъ общественности все болѣе и болѣе проникаетъ и обнимаетъ всѣ современныя условія жизни. Общественность есть основной законъ жизни и справедливости. Соблюденіе этого закона весьма благодѣтельно не только для моральной, но и для матеріальной стороны жизни: оно избавляетъ человѣка отъ ужасной необходимости въ устроеніи своего быта полагаться только на свои силы. Оно приближаетъ расцѣнку труда, составляющаго главное содержаніе жизни и единственное средство къ существованію, къ нормѣ, опредѣляемой самимъ достоинствомъ труда. Оно уравниваетъ людей въ ихъ взаимоотношеніяхъ

признаіемъ за кажлымъ общаго всѣмъ, неотъемлемаго ранга „человѣкъ“ и увеличиваетъ мощь одного лица, дѣлая дѣло каждаго дѣломъ общимъ для всѣхъ членовъ общества.

Всѣми сознанныя ненормальности въ положеніи церковныхъ пѣвцовъ г. Вятки и желаніе устранить эти ненормальности повели къ учрежденію Вятскаго Церковно-Пѣвческаго Общества.

Цѣль Общества — увеличить мощь лицъ, занимающихся церковно-пѣвческимъ трудомъ, дать каждому возможность почувствовать себя не отдѣльнымъ прутикомъ, который легко сломить, а упругимъ вѣвникомъ, который хоть и гнется, да не ломается, а слѣдовательно представляетъ извѣстную силу, — оказывать поддержку и помощь нуждающимся пѣвчимъ и разрѣшать соединенными силами разные сложные и часто жгучіе вопросы пѣвческой жизни.

Церковное пѣніе составляетъ не только часть богослуженія, но главную его силу, какъ наиболѣе мощное орудіе для воздѣйствія на души молящихся. Оно удовлетворяетъ двумъ высшимъ потребностямъ человѣческаго духа — религіозной и эстетической — въ ихъ нераздѣльности, служа столько же чисто музыкальнымъ запросамъ человѣческой природы, сколько и великому дѣлу общенія человѣка съ Богомъ въ религіи.

Слѣдовательно, вопросъ объ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній, какъ вопросъ не только профессиональный или чисто художественный, но тѣсно связанный съ задачами религіи, не могъ быть оставленъ Обществомъ безъ вниманія.

Одной изъ первыхъ задачъ Церковно-Пѣвческаго Общества будетъ поднятіе своего искусства на надлежащую художественную высоту и развитіе вкусовъ широкой публики путемъ распространенія лучшихъ образцовъ церковной музыки.

Открытіе церковно-пѣвческаго Общества въ городѣ Вяткѣ.

По примѣру большихъ городовъ Россіи, гдѣ давно уже существуютъ церковно-пѣвческія Общества, явилась попытка соз-

дать ц.-пѣвческое Общество и въ г. Вяткѣ съ высокою цѣлью — вывести церковныхъ пѣвчихъ изъ тяжелаго положенія на дорогу къ приобрѣтенію знаній и улучшенія ихъ положенія во всѣхъ отношеніяхъ. Инициатива этого добраго дѣла принадлежитъ лицамъ, близко стоящимъ къ пѣвческому міру: Н. С. Любимову, регенту Архіерейскаго хора, Н. П. Журавлеву, бывшему регенту частнаго хора, нынѣ Архіерейскому пѣвчому, А. А. Бичевскому, регенту частнаго хора г. Вятки, а теперь г. Глазова, А. А. Кунгурцеву, регенту частнаго хора, и свободному художнику Г. А. Трейтеръ. Упомянутыя лица, всей душой преданныя дѣлу развитія пѣнія и постановки его на должную высоту, а отсюда высоко цѣнящія тружениковъ на этой почвѣ — пѣвцовъ, и явились учредителями церковно-пѣвческаго Общества въ г. Вяткѣ. Ими выработанъ Уставъ ц.-пѣв. Общества, ихъ стараніями Уставъ опредѣленіемъ Вятскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ Присутствія 23 января 1910 года утвержденъ. Утвержденный Уставъ явился программой дальнѣйшихъ дѣйствій учредителей Общества. 21 марта 1910 года въ помѣщеніи Архіерейскаго хора состоялось первое общее собраніе членовъ пѣвческаго Общества, въ количествѣ 23 человекъ, для выборовъ членовъ Правленія Общества. Правленіе, на основаніи § 29 Устава, должно состоять изъ 5 человекъ, 3 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества на одинъ годъ. Предсѣдателемъ Правленія былъ единогласно избранъ Н. С. Любимовъ, членами: священникъ А. Ф. Александровъ, Н. П. Журавлевъ, К. А. Кедровъ (который вскорѣ по независящимъ отъ него обстоятельствамъ отказался отъ обязанности члена Правленія, а вмѣсто него избранъ В. З. Румянцевъ) и Г. А. Трейтеръ. Кандидатами къ нимъ: В. В. Сениловъ, С. И. Капустинъ и И. И. Ярославовъ. Другія обязанности распредѣлились между членами Правленія такъ: товарищемъ предсѣдателя былъ избранъ Н. П. Журавлевъ, казначеемъ — священникъ А. Ф. Александровъ и секретаремъ —

Г. А. Трейтеръ. Въ такомъ составѣ Правленіе общества официально вступило въ отправленіе своихъ обязанностей, предварительно сдѣлавъ приобрѣтеніе необходимыхъ книгъ, бланковъ, дипломовъ, печати и т. д., однимъ словомъ всего, что являлось необходимою въ дѣлопроизводствѣ Правленія. Правленіемъ назначено было второе общее собраніе для избранія почетныхъ членовъ Общества и ревизіонной комиссіи на основаніи § § 5 и 56 Устава. При чемъ избранными единогласно въ почетные члены оказались:

Преосвященный Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.

Преосвященный Павелъ, Епископъ Глазовскій.

Преосвященный Мефодій, Епископъ Сарапульскій.

Вятскій Губернаторъ П. К. Камышанскій съ супругою.

Вице-Губернаторъ Григорьевъ съ супругою.

Глафира Феодоровна Стахѣва.

Александръ Яковлевичъ Тырышкинъ.

Протоіерей А. С. Израилевъ.

Тихонъ Филипповичъ Булычевъ.

Въ ревизіонную комиссію избранными оказались: А. А. Швецовъ, Н. Г. Гусевъ, В. И. Виноградскій и кандидатомъ къ нимъ А. И. Шкляевъ.

Со времени открытія ц.-п. Общества къ концу года количество членовъ Общества увеличилось съ 23 человекъ до 59 чел., изъ нихъ 46 человекъ дѣйствительныхъ членовъ.

Правленіе Вят. Цер. Пѣв. Общества, имѣя въ виду вышеизложенныя цѣли и задачи Об-ва, старалось въ своей дѣятельности согласовать направленіе, диктуемое жизнью, съ уставомъ Об-ва и инструкціями общихъ собраній.

Дѣятельность Общества выразилась:

а) въ трехъ общихъ собраніяхъ и 9 засѣданіяхъ Правленія общества; б) въ устройствѣ двухъ духовныхъ концертовъ; в) въ открытіи курсовъ теоріи музыки и сольфеджіо—бесплат-

ныхъ для членовъ общества; г) въ приглашеніи врача для оказанія безвозмездной медицинской помощи недостаточнымъ членамъ Об-ва; д) въ выдачѣ краткосрочныхъ и долговременныхъ денежныхъ ссудъ членамъ Об-ва; е) въ выдачѣ рекомендацій и присканіи мѣстъ службы членамъ Об-ва; ж) въ установленіи связи съ провинціальными дѣятелями по церковному пѣнію.

На общихъ собраніяхъ, какъ уже было сказано выше, были произведены выборы членовъ Правленія и ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ и почетныхъ членовъ Общества.

Общія собранія, какъ и засѣданія Правленія, ни разу не отмѣнялись по недостатку явившихся членовъ и всѣ могли состояться въ день перваго назначенія.

Правленіе въ своихъ засѣданіяхъ: 1) заслушивало списки вновь вступившихъ членовъ, отчеты по концертамъ, курсамъ и другимъ учрежденіямъ общества; 2) выработывало программу концертовъ; 3) обсуждало мѣры къ присканію мѣстъ и обезпеченію бесплатной врачебной помощи и дешевыхъ лекарствъ недостаточнымъ членамъ Общества; 4) обсуждало прошенія своихъ членовъ о пособіяхъ и ссудахъ. Два послѣднія засѣданія были посвящены обсужденію и составленію годового отчета для представленія общему собранію.

На бесплатный пріемъ больныхъ членовъ Об-ва изъявилъ согласіе врачъ В. А. Трейтеръ.

Много терній было на первыхъ шагахъ новаго Об-ва. Очень немногіе дѣятели по церковному пѣнію отозвались на призывъ учредителей его принести хотя бы лепту труда своего общему дѣлу. Толпа вообще недовѣрчива ко всякому начинанію: все новое заставляеть людей недалекихъ и нерѣшительныхъ бояться за старое, хотя бы и не очень хорошее, но привычное, а потому, какъ будто менѣе тяжелое. Такъ и наше Общество въ первыхъ проявленіяхъ своей дѣятельности встрѣтило недовѣріе и равнодушіе тѣхъ, чьи нужды и страданія вызвали его къ жизни--пѣвцовъ церковныхъ. Очень небольшая пѣвцовъ города Вятки принимала участіе въ устро-

енныхъ Обществомъ концертахъ, хотя Правленіе усиленно рекламировало свои начинанія, какъ чрезъ мѣстные газеты, такъ и путемъ летучекъ и объявленій на уличныхъ витринахъ.

1) Открытые Обществомъ курсы теоріи и сольфеджіо, также пока не оправдали надеждъ устроителей: несмотря на сильно ощущаемый недостатокъ музыкальныхъ познаній, очень немногіе члены Общества воспользовались правомъ бесплатнаго слушанія лекцій, для которыхъ музыканты ѣздить въ столицы и вносятъ дорогую плату въ консерваторіи и музыкальныя училища.

Еще меньшую степень довѣрія проявили пѣвцы одного изъ частныхъ хоровъ: недовольные и обиженные своимъ регентомъ, они не попробовали обратиться за помощью къ церк.-пѣв. Обществу, но прибѣгли къ опубликованію поведенія регента въ газетѣ. Конечно, гласность сила, но врядъ ли обнародованіе единичныхъ фактовъ произвола оградить пѣвцовъ отъ нежелательныхъ поступковъ регента. Есть люди нечувствительные къ суду общества. Безусловно вѣрнѣе и прочнѣе застраховали бы себя пѣвчіе отъ произвола, объединившись и проявивъ солидарность въ борьбѣ за свое право и человѣческое достоинство.

Но есть и свѣтлые моменты въ первомъ періодѣ жизни нашего Общества. Такъ, когда одинъ изъ членовъ Об-ва переѣхалъ на жительство въ г. Глазовъ, то обратился къ Обществу съ просьбой выдать ему рекомендацію для занятія мѣста регента въ Глазовскомъ соборѣ.

Учительница церковно-приходской школы Уржумскаго уѣзда прислала для просмотра переложенные ею ирмосы для дѣтскаго хора, прося Об-во дать свой отзывъ о ея трудѣ и сдѣлать необходимыя указанія для дальнѣйшей работы въ этомъ направленіи.

Эта зарождающаяся связь съ провинціей намѣчаетъ для молодого Об-ва пути, слѣдуя которымъ оно можетъ сдѣлаться руководителемъ и помощникомъ провинціальныхъ дѣятелей и выполнить свою задачу въ дѣлѣ развитія и улучшенія церковнаго пѣнія въ Вятскомъ краѣ.

Чѣмъ объясняется наблюдаемое пока равнодушіе пѣвцовъ къ учрежденію, призванному служить ихъ интересамъ, — сказать трудно. Будемъ надѣяться, что трудное начало не заставитъ насъ опустить руки, что дѣятельность Общества въ будущемъ скажетъ сама за себя, и подъ солнцемъ довѣрія растаетъ ледъ сомнѣнія, и объединенные свѣтомъ сознанный общности интересовъ и сильные своимъ единеніемъ — церковные пѣвчіе бодро пойдутъ по пути прогресса къ свѣтлому идеалу лучшаго будущаго.

Такимъ образомъ краткій обзоръ исторіи возникновенія, открытія и дѣятельности возникшаго въ прошломъ году въ г. Вяткѣ Церковно-Пѣвческаго Общества представляетъ собою тѣ данныя, какія Правленіе могло представить для ознакомленія съ этимъ Обществомъ. Обзоръ этотъ преимущественное вниманіе всякаго, болѣе или менѣе интересующагося церковно-пѣвческимъ дѣломъ, несомнѣнно остановитъ не на дѣятельности еще юнаго Общества, которое при своихъ ограниченныхъ силахъ и средствахъ не могло еще проявить своей дѣятельности въ желательной широтѣ, а на той цѣли и тѣхъ задачахъ Общества, какія положены по Уставу въ основу его. Какъ уже выяснено въ отчетѣ, цѣль и задачи Церковно-пѣвческаго Общества состоятъ главнымъ образомъ въ томъ, чтобы сгруппировать для одного дѣла всѣхъ болѣе или менѣе сочувствующихъ достиженію возможно лучшей постановки пѣнія въ церквахъ и общими силами содѣйствовать развитію и процвѣтанію церковнаго пѣнія въ г. Вяткѣ, которое, надо сказать, находясь въ рукахъ разныхъ, иногда случайныхъ, управителей церковныхъ хоровъ, непроникнутыхъ единеніемъ и полнымъ сознаніемъ своего долга и призванія, въ большинствѣ приходскихъ церквей страдаетъ главнымъ существеннымъ недостаткомъ — это отсутствіемъ духа церковности. Такимъ образомъ однѣ уже эти цѣли, преслѣдуемая Обществомъ, близки сердцу не только тѣхъ, кто интересуется церковнымъ пѣніемъ, какъ искусствомъ, но главнымъ образомъ онѣ близки сердцу всѣхъ православныхъ, кто приходитъ въ храмъ къ богослуженіямъ для того, чтобы

отрѣшиться отъ суеты міра и молитвенно поднять свое душевное настроеніе, что несомнѣнно достигается только въ тѣхъ храмахъ, гдѣ церковное цѣніе поставлено на надлежащую высоту и гдѣ цѣсноцѣнія исполняются въ духѣ церковныхъ мелодій. Уже это одно даетъ твердую надежду, что Вятское церковно-пѣвческое Общество встрѣтитъ сочувствіе среди тѣхъ, кому не чужды интересы общей матери нашей—церкви православной и свои религиозныя нужды и чувства. Но въ этомъ отношеніи Общество идетъ далѣе: оно ставитъ себѣ, кромѣ указаннаго выше, задачей изыскать средства къ подъему общаго благосостоянія лицъ, посвящающихъ себя церковно-пѣвческому труду. Въ этомъ случаѣ самое существо дѣла свидѣтельствуеетъ, что исполненіе этой задачи составляетъ собою самое сильное орудіе для привлеченія пѣвчихъ въ составъ Общества, такъ какъ всѣмъ хорошо извѣстно какъ мало вознаграждается трудъ пѣвчаго и какъ въ большинствѣ незавидно въ матеріальномъ отношеніи положеніе почти каждаго изъ нихъ, но для этого необходимы со стороны членовъ Общества усилія какъ вообще къ увеличенію средствъ Общества, такъ и въ частности къ привлеченію въ составъ его возможно-большаго числа членовъ. Въ этомъ отношеніи на каждомъ изъ членовъ нашего Общества, не только въ личныхъ своихъ интересахъ, а и въ интересахъ собрата своего, лежитъ прямой нравственный долгъ употребить всѣ мѣры къ объединенію въ дѣлѣ постановки церковнаго цѣнія и привлеченію въ составъ Общества возможно большаго числа лицъ, помня, что и въ этомъ дѣлѣ сила только въ единеніи.

СПИСОКЪ

членовъ Вятскаго Церковно-Пѣвческаго Общества за
1910 годъ.

Почетные члены:

- 1) Преосвященный Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.
- 2) Преосвященный Павелъ, Епископъ Глазовскій.

- 3) Преосвященный Мефодій, Епископъ Сарапульскій.
- 4) П. К. Камышанскій, г. Вятскій Губернаторъ съ супругою.
- 5) Д. Д. Григорьевъ, г. Вице-Губернаторъ съ супругою.
- 6) Глафира Феодоровна Стахѣва.
- 7) Александръ Яковлевичъ Тырышкинъ.
- 8) Протоіерей А. С. Израилевъ.
- 9) Тихонъ Филипповичъ Булычевъ.

Дѣйствительные и соревнователи:

- 1) Игуменъ Агафангелъ.
- 2) Геромонахъ Антоній.
- 3) Степанъ Петровичъ Борняковъ.
- 4) Димитрій Филипповичъ Чучаловъ.
- 5) Михаилъ Владиміровичъ Лысовъ.
- 6) Сергѣй Ивановичъ Поскребышевъ.
- 7) Николай Григорьевичъ Гусевъ.
- 8) Священникъ Веніаминъ Михайловичъ Тихоницкій.
- 9) Веніаминъ Васильевичъ Сениловъ.
- 10) Николай Алексѣевичъ Вознесенскій,
- 11) Димитрій Михайловичъ Афанасьевъ.
- 12) Игнатій Андреевичъ Безденежныхъ.
- 13) Василій Михайловичъ Ивановъ.
- 14) Николай Евгениевичъ Тихоницкій.
- 15) Александръ Ильичъ Бородинъ.
- 16) Сергѣй Николаевичъ Ергинъ.
- 17) Алексѣй Владиміровичъ Несмѣловъ.
- 18) Клавдія Александровна Лысова.
- 19) Сергѣй Ивановичъ Капустинъ.
- 20) Никаноръ Степановичъ Любимовъ.
- 21) Никодимъ Павловичъ Журавлевъ.
- 22) Александра Димитріевна Журавлева.
- 23) Александръ Александровичъ Бичевскій.
- 24) Антонина Раймундовна Агаѳоникова.

- 25) Владиміръ Захаровичъ Румянцевъ.
- 26) Аркадій Александровичъ Кунгурцевъ.
- 27) Александръ Ивановичъ Шкляевъ.
- 28) Гликерія Алексѣевна Трейтеръ.
- 29) Священникъ Аркадій Феодоровичъ Александровъ.
- 30) Константинъ Александровичъ Кедровъ.
- 31) Иванъ Ивановичъ Ярославовъ.
- 32) Священникъ Алексѣй Андреевичъ Замятинъ.
- 33) Священникъ Алексѣй Михайловичъ Васнецовъ.
- 34) Аркадій Афанасьевичъ Швецовъ.
- 35) Діаконъ Семень Андреевичъ Балезинъ.
- 36) Марія Ивановна Балезина.
- 37) Священникъ Павелъ Лаженицынъ.
- 38) Священникъ Павелъ Петровичъ Глезденевъ.
- 39) Священникъ Александръ Николаевичъ Махровскій.
- 40) Протоіерей Василій Владиміровичъ Верещагинъ.
- 41) Александръ Семеновичъ Липяговъ.
- 42) Діаконъ Василій Ильичъ Виноградскій.
- 43) Николай Егоровичъ Чуватинъ.
- 44) Священникъ Александръ Аммосовъ.
- 45) Діаконъ Владиміръ Васильевичъ Двиняниновъ.
- 46) Священникъ Феодоръ Ивановичъ Нагорничныхъ.
- 47) Иванъ Евгеніевичъ Шевелевъ.
- 48) Михаилъ Васильевичъ Бабинцевъ.
- 49) Варвара Романовна Третьякова.
- 50) Діаконъ Василій Михайловичъ Осокинъ.
- 51) Николай Николаевичъ Топольскій.
- 52) Священникъ Николай Гермогеновичъ Ладыгинъ.
- 53) Діаконъ Аркадій Маракулинъ.
- 54) Священникъ Григорій Ушаковъ.
- 55) Священникъ Симеонъ Сениловъ.
- 56) Священникъ Александръ Николаевичъ Листовъ.
- 57) Іосифъ Васильевичъ Агафонниковъ.

58) Александръ Всеволодовичъ Лопатинъ.

59) Протоіерей Валентинъ Васильевичъ Раевскій.

Итого 59 человекъ, изъ нихъ 46 человекъ дѣйствительныхъ членовъ.

Денежный отчетъ Вятскаго Церковно-Пѣвческаго Общества за 1910 годъ.

Денежный приходъ Общества составляютъ: членскіе взносы, выручка отъ 2-хъ данныхъ Обществомъ духовныхъ концертовъ и пожертвованіе въ пользу Общества отъ Преосвященнѣйшаго Мефодія.

1) Членскихъ взносовъ поступило 150 р. 75 к.
(Изъ нихъ отъ 46 дѣйствительныхъ членовъ отчислено на посмертное пособіе 23 р.).

2) Выручка отъ 2-хъ концертовъ . . . 197 р. 60 к.

3) Пожертвовано Преосвященнымъ Мефодіемъ 30 р. —

(Ст. 17-я на сумму 10 р. переходящая: возвращенное пособіе, выданное по постановленію Правленія Общества дѣйствительному члену А. Р. Пеньковской) 10 р. —

В с е г о 388 р. 35 к.

Р А С Х О Д Ъ:

Израсходовано по устройству концертовъ . . . 63 р. 20 к.

Уплачено по утвержденію Устава Общества, за печать Общества, за напечатаніе билетовъ, уставъ, книгъ и дипломовъ и разсылку ихъ 39 р. 2 к.

(Ст. 16 на сумму 10 р. возвращенное пособіе отъ дѣйствительнаго члена А. Р. Пеньковской) 10 р. —

Выдано пособие членамъ: А. Р. Пеньковской
и М. Лысову 30 р. —

В с е г о 142 р. 22 к.

Къ 1-му января 1911 г. остатокъ 246 р. 13 к.

Объявленія.

**Къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ званія учителя церк.-прих.
школы, отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища.**

Правленіе Вятскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, ищущихъ учительскаго званія, что для желающихъ подвергнуться испытаніямъ при названномъ училищномъ Правленіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, установлены три срока въ году: 15 января, 15 марта и 20 сентября; при чемъ желающіе держать экзамены на званіе учителя должны подать прошенія со всѣми необходимыми документами въ Правленіе училища за три недѣли до срока, т. е., не позднее 20 декабря, 25 февраля и 30 августа. Состоящіе на епархіальной службѣ должны сами озабачиваться о представленіи документовъ изъ Консисторіи.

Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ 1-е воскресенье предстоящаго Великаго Поста (27 февраля сего года) имѣетъ быть совершенно открытіе „Братства при церкви Нолинскаго духовнаго училища въ честь Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна“, для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ училища.

Доводя о семъ до свѣдѣнія духовенства Вятской епархіи, Правленіе училища покорнѣйше проситъ всѣхъ членовъ клира и въ особенности бывшихъ воспитанниковъ Полинскаго духовнаго училища оказать содѣйствіе вновь открываемому Братству какъ личными пожертвованіями, такъ и расположеніемъ къ сему лицъ, сочувствующихъ дѣлу помощи бѣднымъ ученикамъ.

Уставъ Братства напечатанъ въ № 1-мъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ.

О т о р г а х ъ .

Въ селѣ Трехрѣчномъ, Вятскаго уѣзда, въ 7 верстахъ отъ станціи Лянгасово, 27-го февраля 1911 года назначены торги на отдачу подряда по достройкѣ каменнаго храма. Желаящіе торговаться должны явиться къ 12 часамъ дня 27 февраля съ денежными залогами и рекомендаціями или аттестатами.

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. землѣ		Держаніе отъ казны	Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
Священническія:							
Въ селахъ:							
Вят. у. Пыжѣ	2502	2562	53	—	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхнемъ Кырмыжѣ	957	990	33	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ил. у.: Троицкомъ	4024	4143	55	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Салабѣлягѣ 2	5407	5600	155	—	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Краяхъ	4387	4615	108	—	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Сосновкѣ	3743	3884	33	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.,
Энгенери	782	865	38	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Люперольскомъ	2856	3088	7	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Большеройскомъ	939	1020	55	294	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Лажѣ	5215	5593	100	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Меляндѣ	1455	1703	36	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ветошкинѣ	2190	2403	51	294	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шанери	938	978	33	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Актыгашевѣ	1205	1329	36	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Старомъ Торьялѣ	2591	2688	38	294	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Пустопольѣ	1617	1654	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сарап. у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Галановѣ	2853	2892	33	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шарканѣ	8936	8998	210	—	—	Казенныя	5 св., 1 д., 5 пс.,

При Ижевской Пнто-лавской церкви	3326	3402	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Тарасовъ	778	779	32	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Тойкинъ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Круглыжахъ	3920	3920	—	—	Неизвѣстно.	4 св., 1 д., 4 пс.
Ацвель	5237	5347	169	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Ор. у.: Шалъговъ	2377	2518	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Воскресенскомъ	2474	2680	77	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Соловецкомъ	2567	2726	70	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Суводяхъ	1409	1450	58	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малышовшинъ	860	930	34	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Глаз. у.: Елрани	3327	3737	55	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Балезинъ	5550	5467	50	—	Цѣль.	4 св., 1 д., 4 пс.
Сл. у.: Сырьяно-Всѣвятскъ	3324	3469	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Пол. у.: Нѣмъ	3283	3613	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Соколовъ	978	1043	5	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Малм. у.: Сюмсахъ	3059	3035	56	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Узяхъ	2585	2807	130	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Діаконскія:						
При Яранскомъ жен-скомъ монастырѣ	—	—	—	460	Казенныя.	2 св., 1 д.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Загаръ	3271	3637	35	147	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Глаз. у.: Игрѣ	2802	2783	61	—	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Тортимъ	2466	2524	42	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Понинъ	6693	6294	78	—	Неизвѣстно.	4 св., 1 д., 4 пс.
Елаб. у.: Челнахъ	1894	1956	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Слоб. у.: Сезеневъ	2877	3048	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орл. у.: Русановъ	2833	3113	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Архангельскомъ	2854	2911	145	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Круглыжахъ . . .	3920	3920	140	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.
Яран. у.: Пачахъ . . .	4413	4875	157	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Галицкомъ . . .	2785	2851	105	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Падеринскомъ . . .	1808	1861	40	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Мал. у.: Токашуръ . . .	1405	1400	—	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сар. у.: Шарканъ . . .	8953	9012	210	—	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.
Чутыръ	2692	2906	230	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Большой Норвѣ . . .	2310	2351	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 1 пс.
Нол. у.: Кырчанъ . . .	3933	4380	45	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Псаломщическія:						
При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ . . .	3286	3421	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д., 3 п.
При церкви Вят. исправит. арестанскаго отд. . .	—	—	—	240	Нѣтъ.	1 св., 1 пс.
Въ селахъ:						
Нол. у.: Курчумъ . . .	4187	4480	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Урж. у.: Хлѣбниговъ . . .	2963	3154	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шанери	938	978	33	98	Казенныя	1 св., 1 пс.
Орл. у.: Суводяхъ . . .	1409	1450	58	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Самъ Можгѣ . . .	2425	2500	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кот. у.: Рождественскомъ . . .	3015	3042	75	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Высокогоръ	2205	2245	7	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Круглыжахъ	3920	3920	140	—	Неизвѣстно.	4 св., 1 д., 4 пс.
Сар. у.: Нижемъ Лыпѣ . . .	2599	2667	—	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Галановъ	2853	2822	33	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Краяхъ	4387	4615	108	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Энгенери	782	865	38	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.

И. об. Редактора официальнаго отдѣла Еп. Вѣд. А. Швецовъ.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5-й 1911 г. 3 февраля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

О проповѣдническихъ импровизаціяхъ.

Ни одно требованіе гомилетики не возбуждаетъ въ молодомъ проповѣдникѣ такихъ недоумѣній и такихъ иногда суевѣрныхъ страховъ, какъ требованіе говорить такъ называемыя импровизаціи. Еще на школьной скамьѣ, только собираясь принять священство, многіе совершенно не понимаютъ, что надо понимать подъ импровизаціями, а нѣкоторые съ чистосердечнымъ малодушіемъ сознаются въ своей, будто-бы, неспособности говорить „безъ приготовленія“,—*improviso*. Вотъ почему необходимо выяснить, что такое импровизація, какъ цѣлесообразное, полезное и, стало быть, желаемое проявленіе проповѣдническаго искусства.

Гомилетическая буквалистика разумѣетъ подъ импровизаціями рѣчи безъ всякаго къ нимъ приготовленія. Если, положимъ,

ученикъ выходитъ къ экзаменическому столу и здѣсь впервые слышитъ предложеніе сказать проповѣдь на невѣдомую ему до сего момента тему, то это будетъ лучшей иллюстраціей того, что надо съ этой точки зрѣнія понимать подъ импровизаціей. Тема здѣсь является своего рода сюпризомъ для проповѣдника, и потому онъ по большей части чувствуетъ себя такъ, какъ если бы онъ былъ, напр., съ завязанными долгое время глазами, а потомъ вдругъ открылъ ихъ и, видя себя въ новомъ мѣстѣ, долженъ сразу сказать, гдѣ онъ и подробно описать все новые предметы. Неожиданность, непредвидѣнность или то, что французы называютъ *tout à coup*— вотъ въ чемъ полагаютъ сущность импровизаціи: чѣмъ непредвидѣннѣе предметъ рѣчи, тѣмъ лучше—говорятъ теоретики этого пошиба и даже съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ относятся къ проповѣдникамъ, не выходящимъ на кафедру безъ тщательнаго приготовленія. Приедемъ ли такой взглядъ на импровизацію?

Первѣе всего надо разобраться въ томъ, что предполагаетъ такое требованіе. По этому взгляду проповѣдникъ превращается въ своего рода складочное мѣсто общихъ мыслей и фразъ; удовлетворить это требованіе можетъ лишь имѣющій большой и болѣе или менѣе хорошо подобранный ассортиментъ ходкихъ, модныхъ выраженій и лишь тотъ, кто, по латинской поговоркѣ, *omnibus horis sapit* (мудръ во всякій часъ). Однако психологически невозможно быть во всякій моментъ своей жизни одинаково настроеннымъ, — психологія свидѣтельствуетъ о постоянной текучести и переменчивости чувствъ и настроеній, а со *всякимъ* настроеніемъ не годится проповѣдовать. Всякая рѣчь безъ приготовленія не можетъ быть и искренней, поскольку она исходитъ не изъ внутреннихъ нѣдръ говорящаго, а лишь слетаетъ съ поверхностей его души: о душѣ, о сокровенныхъ убѣжденіяхъ человѣка, говорящаго, неожиданно для него самого, столь же нельзя судить, какъ, напр., нельзя судить о яйцѣ на основаніи окраски его скорлупы или о жизни дома на основаніи его внѣшняго вида. Извѣстно,

что въ огромномъ большинствѣ случаевъ настроенія наши вялы и безцвѣтны, и все святое и дѣйствительно цѣнное хранится у насъ въ глубинахъ души, какъ сокровища у скупого богача. И подобно послѣднему мы сами то далеко не всегда созерцаемъ свои духовныя богатства. Будучи пережить, тотъ или иной восторгъ, та или иная мысль или чувство, отодвигается въ самый отдаленный уголокъ нашей души и хранится тамъ какъ бы про запасъ, вдали отъ сферы яснаго сознанія. Душа, конечно, бережетъ и мысли, и чувства, пережитыя раньше, и далеко не такъ охотно хоронитъ ихъ навѣки въ пучину забвенія, — если, напр., годъ тому назадъ я пережилъ прекрасное, возвышенное настроеніе, а теперь занять пустяками, то это вовсе не означаетъ, что у меня совсѣмъ опустѣла душа. Человѣкъ съ этой стороны можетъ быть уподобленъ магазину, въ которомъ на показъ выставлены бездѣлушки, а въ шкапахъ хранятся драгоценныя камни, золото и серебро; только всего этого не видно. Такъ и въ человѣкѣ. Надо, по словамъ Бёрне, спуститься на 50 сажень въ свою душу, дабы обрѣсти тамъ кладъ. Переводя же это фигуральное выраженіе на языкъ научный, отмѣтимъ, что душа наша сама должна быть подготовлена размышленіемъ къ тому, чтобы самой взглянуть (посредствомъ воспоминанія) на скрытыя въ ней сокровища и показать ихъ другимъ (посредствомъ словъ). Не направляя на себя пристального и глубокаго вниманія, иной человѣкъ цѣлый вѣкъ остается чуждымъ самому себѣ, не подозрѣвая, какъ много въ немъ добраго, христіанскаго, возвышеннаго. Недаромъ св. апос. Павелъ зоветъ человѣка: „встань ты, спящій, воскресни изъ мертвыхъ“ (Еф. V, 14). Какъ одинъ изъ героевъ Чехова лишь наканунѣ смерти замѣтилъ красоту окружающей его природы, *) такъ и почти всѣ мы, за суетою жизни, не видимъ своего призванія, своей красоты, по образу Божію созданной въ насъ. Мы погружены въ духовный сонъ; лѣньность, сонливость — вотъ черты обычнаго нашего настроенія. А между тѣмъ кто иной, а пропо-

*) Чеховъ. Скрипка Ротшильда.

вѣдникъ долженъ всегда выступать, такъ сказать, если и не въ блескѣ, то въ сіяніи христіанскихъ добродѣтелей. „Дѣло проповѣдника—говорить св. Іоаннъ Златоустъ—положить серебро на столы предъ вѣрными“ (бесѣда о Лазарѣ І). А какъ можно положить серебро, не имѣя ничего, будучи духовнымъ нищимъ и калѣкою? Это серебро, т. е. нужныя для религіознаго воздѣйствія на другихъ мысли и чувства, которыя, за хламомъ обыденныхъ представленій и стремленій, несомнѣнно, какъ звѣзды за темными тучами, живутъ въ каждомъ изъ насъ, не могутъ возникнуть совершенно безъ всякаго психологическаго приготовленія. Проповѣдникъ, говорящій безъ всякаго приготовленія, не потрудившійся разсѣять въ себѣ установившіяся, привычныя ассоціаціи обыденныхъ образовъ и представленій, будетъ выразителемъ лишь этой своей субъективной обыденщины. Изъ того, что у него, быть можетъ, нѣкогда были прекрасныя христіанскія мысли и благородныя и даже героическія стремленія—ничего не слѣдуетъ для настоящаго часа, потому что ихъ сейчасъ нѣтъ, а одна потенція ихъ недостаточна: вѣдь при всей потенціи не бываетъ же цвѣтовъ раннею весною! Уста говорятъ отъ избытка сѣрдца—онѣ являются переводчикомъ моего теперешняго, нынѣшняго настроенія. А такъ какъ, повторяемъ, обычное настроеніе обыкновеннаго человѣка не представляетъ ничего величественнаго и ничего ярко поучительнаго, то и слова его будутъ безплодными, какъ пустой звукъ. Правда, если душа человѣка такъ сошлась съ благочестіемъ, что оно составляетъ все содержаніе ея сознанія, то и слова здѣсь будутъ велики и могучи, какъ стрѣлы. По этой причинѣ настоящіе хоругвеносцы вѣры были неподражаемыми импровизаторами: пламя рождаетъ пламя, и дать можетъ лишь тотъ, кто самъ имѣетъ! Здѣсь не было нужды подготовляться къ слову, потому что оно само, отъ полноты вѣры, исходило изъ души, какъ исходитъ сокъ изъ плодovитаго дерева. Человѣку же, не сожигаемому огнемъ благочестія, не только не надо, а даже и вредно щиться стать импровизаторомъ,—никакого толку отъ этихъ по-

тужь не получится, а способность къ говорливости, которая, правда, можетъ выработаться, слишкомъ подобна фальшивому брилліанту, чтобы стоило ради ея пріобрѣтенія сколько-нибудь трудиться. Ужь коли трудиться, такъ ради цѣннаго дара.

Да если мы пока оставимъ область настроеній и чувствъ, а коснемся области мыслей, то кто станетъ спорить, что и онѣ далеко не во всякій моментъ могутъ посѣщать насъ: ихъ тоже надо звать! Бываютъ моменты интеллектуальнаго озаренія, когда далекое и раньше непонятное, становится близкимъ и постижимымъ, бываютъ и такіе часы умственнаго дреманія, когда даже ясныя вещи обволакиваются дымкой таинственности и непроницаемости. Человѣческая душа — не стоячее болото, а скорѣе рѣка чувствъ, мыслей, образовъ, и напрасно кажется, что въ ней всегда одно и то же: предъ нами и въ рѣкѣ ежеминутно мчатся новыя воды! Стало быть, психологически невозможно быть мудрымъ на всякій часъ. Біографіи лучшихъ мыслителей свидѣтельствуютъ, что проявленія мудрости подчиняются какъ бы закону приливовъ и отливовъ, что за моментами высшаго духовнаго подъема часто наступаютъ въ мыслящей душѣ довольно продолжительные періоды апатіи и нѣкоей духовной неподвижности. Точно душа отдыхаетъ, дабы снова въ нужный моментъ „встрепенуться, какъ пробудившійся орелъ“ (Пушкинъ). Это надо сказать о всякомъ идейномъ труженикѣ.

Требованіе говорить проповѣди безъ всякаго приготовленія какъ разъ и не хотеть считаться съ этими несомнѣнными фактами. Можно здѣсь, повидимому, сдѣлать такое возраженіе, что, дескать, если ждать мыслей и настроенія, то, пожалуй, не придется проповѣдывать по цѣлымъ мѣсяцамъ. Но это возраженіе легко можно отклонить. Дѣло въ томъ, что человѣкъ долженъ не только пассивно ждать вдохновенія, а и звать его; короче — подготовка можетъ создавать нужное настроеніе. Одно дѣло, если надо говорить, напр., у экзаменическаго стола, а другое — если проповѣдь надобно составить къ завтрашнему дню. Въ первомъ

случаѣ, по указаннымъ психологическимъ причинамъ, ничего не будетъ, кромѣ общихъ фразъ, повтореній, или въ лучшемъ случаѣ—литературной хлыщеватости и вычитанныхъ выраженій; во второмъ случаѣ будутъ и мысли, и чувства, и порядокъ.

Импровизаторъ, говорящій безъ подготовки, въ высокой степени напоминаетъ фокусника,—какъ тотъ можетъ въ любой моментъ выпить, положимъ, ведро воды, такъ и импровизаторъ всегда готовъ разрядиться шумнымъ потокомъ фразъ и сентенцій, или, по латинской поговоркѣ, сказать „ducentos versus stans pede in uno“ (двѣсти стиховъ, стоя на одной ногѣ). Любопытно и то, и другое, но здѣсь не приходится заботиться объ удовлетвореніи любопытства. А, думается, всякій, говорившій импровизаціи безъ приготовленія, не могъ не замѣтить того, что въ отношеніи къ нему слушателей на этотъ разъ есть много сходнаго съ тѣмъ, что и къ фокуснику—и тамъ и здѣсь чисто внѣшнее, съ стоящею на стражѣ улыбкою, вниманіе: слѣдить за самымъ процессомъ говоренія—друзья боятся, какъ бы импровизаторъ не остановился, другіе слѣдятъ за манерами и тѣлодвиженіями, но вдумчивости и серьезнаго вниманія здѣсь едвали найдете. И это зачастую обезкураживаетъ импровизатора.

Да, признаться, и рѣдко бываетъ, чтобы содержаніе произносимаго въ такихъ случаяхъ заслуживало бы иного, чѣмъ выше-описанное, отношенія. Оно обычно скудное, преобладаютъ здѣсь лишь витіеватыя общія фразы, избитые приемы, пустословесныя отступленія и мелко разжевывающая обстоятельность, такъ, что зачастую даже самый „альтруистичный“ слушатель-критикъ не бываетъ доволенъ. Отъ зауряднаго человѣка ничего нельзя больше ожидать, если онъ не собрался съ мыслями,—у него нѣтъ ни высокихъ чувствъ, ни важныхъ идей наготовѣ; мелочей то много, какъ мѣдныхъ монетъ, но „серебра“ нѣтъ. Вотъ почему и относятся къ нему, долженствующему въ данномъ случаѣ раскрыть духовныя сокровища и напитать слушателей, какъ отнесли бы, напр., къ звавшему гостей на пиръ и не приготовившему или ничего, или

такую трапезу, какую приготовили, напр., въ Псковѣ для Іоанна Грознаго извѣстный Никола Юродивый. Положимъ, что импровизаторъ нѣчто „имѣеть въ виду“. Однако, прежде чѣмъ онъ не приблизился насколько возможно къ этому „нѣчто“ своею мыслию, никогда не слѣдуетъ начинать говорить: путникъ, видящій версты за 20 кресты какого-либо города, не сочтетъ же себя вправѣ говорить объ этомъ городѣ; а если сочтетъ, то неизбѣжно собьется на общія фразы и пустословіе. Молніеносныя озаренія случаются рѣдко и потому всегда надо первѣе всего потщиться о томъ, чтобы занявшаяся въ сознаніи мысль охватила по возможности все „поле“ сознанія, потомъ ужъ можно выступить и со словомъ. Отсутствие опредѣленной мысли толкаетъ на путь пустомельства— пусть это будетъ импровизація, пусть это будетъ школьная письменная работа: неловко же въ самомъ дѣлѣ проговорить какую-нибудь одну лишь минуту, какъ неловко школьнику подать сочиненіе въ пять строкъ; вотъ и призываютъ на помощь легко дающійся „талантъ многоглаголанія“.

Вотъ почему трудно назвать хоть одного сколько нибудь замѣчательнаго духовнаго или даже свѣтскаго оратора, который былъ бы совершеннымъ импровизаторомъ. Ссылки на авторитетъ Спасителя и апостоловъ, говорившихъ чисто, повидимому, неожиданно, импровизаціей, не доказываютъ ничего; можно лишь отвѣтить здѣсь, это „праведнику и въ данномъ случаѣ законъ не лежитъ“; пусть всё будутъ такъ настроены, какъ апостолы,— тогда дѣйствительно не будетъ нужна никакая подготовка. Всѣ великіе проповѣдники помнили слова Писанія: „проклять всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“ и не выступали безъ приготовления на каѳедру учительства. Начало проповѣди Св. Іоанна Златоуста: „что мнѣ сказать и о чемъ говорить?“ вовсе не свидѣтельствуютъ, что онъ шелъ ощупью и не зналъ, что ему сказать.

Е *nihilò nihil fit*, и при духовной пустотѣ съ легкимъ сердцемъ можетъ браться за словоизверженія лишь тотъ, кто хо-

четь забавить праздныхъ, бѣгущихъ жадною толпою, подобно дѣтямъ, на всякій шумъ. Къ счастью, такая демократизація ораторскаго искусства никакъ еще не можетъ привиться на церковной каедрѣ, а то она принесла бы много вреда; покамѣсть мы могли еще слышать только политическое пустомельство зачастую неграмотныхъ людей, которые были или монотонны, какъ волынка, или же выступали съ преднамѣренной бравадой и, давая вмѣсто идейнаго хлѣба, какую то словесную кукурузу, лишь профанировали ораторское искусство. Но все, сказанное зря, такъ и остается ненужной мастью, доколѣ нѣтъ здѣсь своего рода козырнаго туза — дѣльной мысли, возвышеннаго настроенія.

Не считаясь съ характеромъ человѣческой психологіи, требованіе импровизаціи безъ всякаго приготовленія само по себѣ свидѣтельствуеть еще и о лѣности, небрежности, съ какими многіе относятся къ отвѣтственнымъ и важнымъ обязанностямъ. На какое дѣло, на какое поприще выходить человѣкъ, не подумавъ детально обо всемъ? Не только нелѣпо, а даже и преступно было бы требовать, напр., отъ врача, чтобы онъ приступалъ къ серьезному леченію больного безъ размысленія и приготовленія, или отъ адвоката, чтобы онъ всегда говорилъ импровизаціи, не обдумавъ напередъ ничего. И купецъ не откроетъ торговли, не подготовившись, и если рыбакъ, насадивъ на крючекъ маленькаго червяка, получаетъ взамѣнъ большую рыбу, то только благодаря тактичной предусмотрительности своей. Да и нѣтъ нужды повторять трюизмы, — само собой понятно, что съ закрытыми глазами не только не укажешь пути другимъ, а и самъ упадешь на первыхъ же шагахъ. И потому странно, какъ можно серьезно требовать „моментальныхъ“ импровизацій: обрядовѣрное легкомысліе такъ и сквозить въ такомъ требованіи. Многимъ и въ религіи, и въ богослуженіи нравится одна лишь внѣшность, — освѣщеніе, голоса пѣвчихъ, блескъ ризъ, кадильное благоуханіе и т. п.; и если прибавить сюда импровизаціонныя издѣлія, къ которымъ можно относиться опять таки внѣшне, не утруждая своей мысли,

не разстраивая своего настроенія, съ почти театральнымъ любопытствомъ, то развѣ не получится болѣе полное удовлетвореніе склонности къ виѣшнему благочинію. Лишь бы говорилось что нибудь, — вотъ главное; формальность, обрядъ имѣеть значеніе въ глазахъ таковыхъ людей, а не содержаніе совершающагося предъ глазами и ушами.

Извѣстенъ анекдотъ объ одномъ молодомъ проповѣдникѣ, который, выйдя на кафедру и обнаруживъ, что онъ забылъ положить свою проповѣдь въ карманъ, сказалъ: „итакъ, слушатели, пусто?“, а затѣмъ распространился о пустотѣ и бѣдности духовной и тѣмъ спасъ себя отъ непріятнаго положенія конфуза. Говорящій безъ приготовленія тоже, по всей вѣроятности, очутившись на кафедрѣ, сознаеть, что и у него „пусто“, только находчивымъ можетъ быть не всякій, а къ тому же и не достойно упражняться въ находчивости на амвонѣ. Итакъ, всегда надо готовиться къ проповѣдыванію. Подготовка эта должна касаться главнымъ образомъ настроенія. Надо, такъ сказать, собрать себя. Обычное содержаніе человѣческой психики хаотично и разнообразно, какъ, напр., содержаніе какой нибудь газеты: здѣсь найдете всего понемногу, всякихъ мыслей много, но центра среди нихъ нѣтъ. Вотъ и надо стремиться, чтобы вмѣсто этого хаоса мыслей, чувствъ и волевыхъ движеній возникло религіозное настроеніе. Такимъ путемъ разорваны будутъ установившіяся въ душѣ ассоціаціи. Настроеніе же можетъ создаться благодаря сосредоточенному размышленію, — съ него и надобно начинать. Размышленіе для духовной жизни это то же, что рѣзецъ скульптора для глины, — размышленіе упорядочиваетъ духовную жизнь и создаетъ для нея извѣстные центры; координируетъ весь психическій матеріалъ. Когда же явится религіозное настроеніе, тогда легче обдумать частный предметъ имѣющей быть проповѣди, тогда развяжется и языкъ. Предметъ проповѣди долженъ быть обдуманъ при содѣйствіи настроенія или иначе, — надо пользоваться настроеніемъ при обдумываніи. Надо поддерживать это же религіозное настроеніе и

до самаго момента произнесенія проповѣди. И если предметъ обдуманъ вполнѣ и религіозное настроеніе сохранилось, то можно смѣло выступать на кафедрѣ. Наличие религіознаго настроенія придастъ проповѣди важность и серьезность,—качества, которыхъ почти всегда бываютъ лишены импровизаторы, которыхъ мы критиковали. Обдуманность дастъ возможность избѣгать пустыхъ разглагольствій и общихъ фразъ,—если вѣдь изъ ничего не дѣлается ничего, то съ другой стороны не можетъ быть бѣднякомъ тотъ, у кого много имѣется. Языкъ же вообще есть рабъ души, подчиняющійся ея настроенію; такъ, напр., находящійся подъ вліяніемъ чувства состраданія всегда найдетъ слово, нужное для того, на кого направлено его состраданіе; между тѣмъ какъ иной, въ другихъ отношеніяхъ болѣе одаренный человѣкъ, не имѣя настроенія, не скажетъ ничего. И поэтому если обдумать хорошо предметъ своей проповѣди и заручиться религіознымъ настроеніемъ, то совѣмъ нечего заботиться о словахъ. Слова найдутся, потому что если можно уподобить даръ слова музыкальному инструменту, то мысль и чувство подобны въ данномъ случаѣ искусной рукѣ, ударяющей по клавишамъ этого инструмента; мыслящій или чувствующій человѣкъ всегда сумѣетъ выразить себя, и наоборотъ безъ мыслей нѣтъ обычно словъ, какъ безъ слагаемыхъ нѣтъ суммы. И пусть слова эти будутъ даже блѣдныя, незамысловатыя, какъ у какого-нибудь простолюдина, все же такая импровизація будетъ во всѣхъ смыслахъ лучше даже изощреннаго краснобайства человѣка, говорящаго съ пустой душой: природа даетъ медъ вѣдь не въ золотыхъ чашечкахъ, а въ скромно-восковыхъ.

Можно подумать, что все это легко лишь въ теоріи, но не на дѣлѣ, не *in actu*. Но вѣдь обдумывать свои рѣчи—легко ли это, трудно ли—необходимо всегда человѣку, и разумный человѣкъ такъ приверженъ къ этой умственной дисциплинѣ, какъ еврей къ субботѣ; разумный человѣкъ всякую фразу говорить, подвергнувъ её предварительно фильтру мышленія. Что же касается созиданія въ себѣ религіознаго настроенія, то и это далеко

не такое уже мистически удивительное упражненіе. Достаточно лишь небольшого проявленія воли, достаточно захотѣть, чтобы явилось настроеніе. При томъ же здѣсь рѣчь не о длительномъ настроеніи, не о характерѣ, а именно о возможномъ для всякаго переживаніи. Длительное настроеніе есть уже ни что иное, какъ обращеніе (какъ называетъ В. Джемсъ), какъ переменна характера; и это дѣло очень трудное. Но здѣсь рѣчь идетъ о созданіи въ себѣ настроенія на нѣкоторое время, потребное для произнесенія проповѣди: лучше и на часъ быть героемъ, чѣмъ не быть имъ никогда. Человѣкъ можетъ быть среднимъ въ религіозномъ смыслѣ и тѣмъ не менѣе онъ можетъ, что называется, подтянуться, пережить моментъ высоко религіознаго подъема, подобно тому какъ иной бездѣятельный и не серьезный человѣкъ можетъ иногда, по требованію обстоятельствъ, проявить серьезность и дѣловитость, способную изумить многихъ. Подобныя короткія проявленія самососредоточенности не требуютъ большого усилія воли. Каждый изъ насъ, напр., имѣетъ одно настроеніе дома, а другое на службѣ, и каждый день онъ, при незначительной помощи своей воли, мѣняетъ эти настроенія. То же надо сказать и о религіозномъ настроеніи. Навсегда воспитать его въ душѣ, хотя и необходимо, хотя и несравнимо цѣнно, но, къ сожалѣнію, очень трудно, ибо тутъ уже придется считаться и съ привычками и съ массой иныхъ преградъ. (Стоитъ лишь вспомнить многія мѣста изъ посланій къ Римлянамъ и Галатамъ). Но это не значить, что невозможно обыкновенному человѣку испытать религіознаго подъема. Религіозныхъ во всей жизни людей мало, но часы религіознаго порыва или хотя минуты переживаютъ едва ли не всѣ; не у всѣхъ сіяетъ въ душѣ солнце вѣры, но многіе имѣютъ искру отъ огня святаго и, стало быть, тотъ же огонь! Не требуя здѣсь навсегда установленнаго религіознаго настроенія, каковое характеризуетъ святыхъ на закатѣ ихъ жизни, можно сказать, что возбужденія, зажиганія въ своей душѣ хотя недолговѣчной, такъ сказать, лампы во власти всякаго мыслящаго существа: лишь были бы слезы, а пролить ихъ вѣдь не трудно!

Да, наконецъ, знатоками человѣческой души и религіозными не теоретиками, а практиками указаны нѣкоторые и чисто внѣшніе, механическіе приемы для воспитанія въ себѣ религіозной настроенности. Паскаль, напр., совѣтуетъ въ такихъ случаяхъ, „не мудрствуя лукаво“, ходить къ обѣднѣ, ставить свѣчи, подавать прощоры и т. п. *) А Родіонъ Пулятинъ тоже говоритъ, что хотя бы и не хотѣлось молиться, надо всетаки идти въ церковь. **) Остальное приложится. Всякій ораторъ создаетъ въ себѣ предварительно настроеніе и поддерживаетъ его до опредѣленнаго времени всѣми, какіе только могутъ оказаться полезными, способами, какъ волевыми, такъ и внѣшне механическими. Такъ надо поступать и пастырю проповѣднику. Соотвѣтствующее настроеніе имѣть въ дѣлѣ проповѣдыванія великое, рѣшающее значеніе, можно сказать—даже большее, чѣмъ всестороннее обдумываніе предмета, потому, что послѣднее не исключаетъ опасности забвенія, если нѣтъ настроенія. Какъ бы кто ни кичился тѣмъ, что онъ вполне продумалъ свой предметъ, онъ не долженъ забывать, что главнѣе всего настроеніе: какъ ни полезенъ кислородъ, однако въ немъ одномъ не можетъ жить человѣкъ, а нужны еще ему $\frac{4}{5}$ азота. Такъ и въ данномъ случаѣ; проще сказать, умъ проповѣдника можетъ слегка двигать слушателя; а личное его религіозное настроеніе можетъ дать и чужой душѣ крылья для полета отъ земли къ небу!

Проповѣдь, обдуманная заранѣе и произносимая безъ рабства буквѣ (т. е. безъ тетрадки), искренно, т. е. при соотвѣтствующемъ благочестивомъ настроеніи—вотъ что надлежитъ понимать подъ импровизаціей, какъ полезнымъ и цѣлесообразнымъ проявленіемъ пастырскаго воздѣйствія.

И. Триодинъ.

*) Мысли о религіи.

**) Поученіе о молитвѣ.

Памяти Пл. Ив. Воинова.

Наше знакомство съ покойнымъ Платономъ Ивановичемъ Воиновымъ началось съ 1882 года; онъ былъ тогда преподавателемъ Вятской духовной Семинаріи по гражданской исторіи, а мы только что поступили въ первый классъ Семинаріи. Конечно, наши отношенія ограничивались только классами. Почему то особенно мнѣ памятенъ первый урокъ по гражд. исторіи. Какъ сейчасъ представляю, Платонъ Ивановичъ просто и ясно рассказалъ намъ: о семействѣ, родѣ, племени и Государствѣ и о томъ, гдѣ первоначально поселился и чѣмъ занимался человѣкъ. Этого не было въ учебникѣ (Иловайскаго); и доселѣ преподанное хранится въ памяти. Кажется, въ 1883 г., когда праздновалось Коронованіе Государя Императора Александра III го, Пл. Ив. произносилъ въ залѣ предъ всѣми воспитанниками рѣчь, въ которой онъ приводилъ много примѣровъ изъ преподаемаго имъ предмета. Гражданскую и русскую исторію преподавалъ живо, полно и занимательно. Въ IV, V и VI классахъ приходилось намъ встрѣчаться съ Платономъ Иван. на экзаменахъ, какъ съ ассистентомъ. Онъ всегда поддерживалъ насъ и ободрялъ своимъ присутствіемъ. А когда онъ былъ дѣлопроизводителемъ и членомъ правленія Семинаріи, то заступался за воспитанниковъ, такъ какъ вѣрилъ въ ихъ исправленіе. Въ 1888 г., предъ окончаніемъ нашего курса, Платонъ Ивановичъ вѣнчался съ избранной имъ невѣстою, въ семинарской церкви; помню это обстоятельство потому, что тогда пѣлъ въ семинарскомъ хорѣ.

Послѣ сего, до назначенія Пл. Иван. на постъ Еперхіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, намъ не доводилось съ нимъ встрѣчаться.

Вотъ онъ Епархіальный Наблюдатель; вотъ онъ въ первый разъ прибываетъ въ нашъ городъ и ревизуетъ городскую церковно-приходскую школу! Помню, онъ говорилъ мнѣ, хотя я и не былъ завѣдующимъ школою: „вы бы побѣдили въ школѣ; имѣ-

ется, вѣроятно, у васъ горшокъ молока; купите мѣлу и пригласите маляра побѣлить стѣны и печи въ школѣ; придайте ей хорошій видъ!“ Въ частной бесѣдѣ пришлось встрѣтиться съ Пл. Ив. у председателя уѣздной управы, но не удалось поговорить о дѣлѣ; меня увезли къ больному для напутствованія. Припоминаю, что тогда Пл. Ив. интересовался вопросомъ о школахъ грамоты (полезны-ли онѣ). Председатель былъ ученикъ его и очень сочувствовалъ церковнымъ школамъ. Припоминаю, какъ Пл. Ив. былъ на похоровахъ уѣзднаго наблюдателя, какое онъ горячее участіе принималъ въ успокоеніи семейства почившаго. Въ послѣднія двѣ поѣздки Пл. Ив. пришлось очень близко познакомиться съ нимъ. Замѣчательною памятью обладалъ онъ, вспоминалъ очень много лицъ изъ духовенства и учителей. Въ обращеніи съ завѣдующими и учителями, равно и съ членами. Отдѣленій онъ былъ простъ и доступенъ. Имѣя свою большую семью, онъ проявлялъ особенную любовь къ дѣтямъ... и даже игралъ съ ними. У насъ онъ ревизовалъ уѣздное отдѣленіе, много повесѣ труда, и ко всемъ труженикамъ отдѣленія отнесся, не какъ высшій начальникъ, но какъ опытный и снисходительный руководитель; замѣтивъ и исправивъ недостатки, онъ сдѣлалъ много цѣнныхъ указаній для улучшенія дѣла.

Вотъ что мы припомнили о Пл. Ив. Вѣчная память ему, какъ дорогому и доброму учителю и мудрому и снисходительному наблюдателю церковныхъ школъ!

Почитатель.



Псаломщикъ Яранскаго Успенскаго собора Александръ Сергѣевичъ Стрѣльниковъ.

(Некрологъ).

29 декабря 1910 года, въ 9-мъ часу вечера на 82-мъ году отъ рожденія, тихо скончался псаломщикъ Яранскаго Успенскаго собора Александръ Сергѣевичъ Стрѣльниковъ. Сего почтеннаго старца, примѣрнаго труженика и замѣчательно скромнаго челоуѣка, зналъ почти весь Яранскій уѣздъ, почему и дерзаемъ помянуть его добрымъ словомъ. За недостаткомъ средствъ Алекс. Серг. пришлось выйти изъ низшаго отдѣленія Вятской духовной Семинаріи. 9 іюня 1849 года онъ назначенъ псаломщикомъ въ село Шошму, Яранскаго уѣзда. Черезъ годъ перемѣщенъ на настоящее мѣсто, гдѣ и прослужилъ честно и безпорочно 57 лѣтъ, три года провель въ заштатѣ. 9 іюня 1899 года праздновалъ 50-лѣтній юбилей служенія церкви Божіей, за что и удостоенъ золотой медалію съ надписью „за усердіе“. Наружность имѣлъ симпатичную: онъ носилъ подрясникъ и всегда былъ препоясанъ вышитымъ поясомъ; волосы носилъ длинные, вьющіеся, держалъ себя строго, степенно; не даромъ называли его „истовымъ псаломщикомъ“. Обладая отъ природы кроткимъ характеромъ, Алекс. Серг. всегда отличался христіанскимъ смиреніемъ, незлобіемъ; про него безъ преувеличенія можно сказать, что онъ никого не обидилъ и даже не оскорблялъ намѣренно. Свои обязанности по церкви и приходу исполнялъ въ высшей степени тщательно и аккуратно, не только на своей седмицѣ, но и на чужихъ ежедневно являлся въ церковь (у него хранились ключи отъ церковнаго вина) и принималъ участіе въ пѣніи и чтеніи и отправленіи требъ. Его тихое, плавное и выразительное чтеніе, покой-

ный соборный протоіерей о. П. Добровольскій, съ которымъ онъ служилъ чуть не полвѣка, ставилъ всѣмъ въ примѣръ. Онъ былъ знаткомъ церковнаго и даже партеснаго пѣнія; нѣкоторое время управлялъ соборнымъ хоромъ. По просьбѣ прихожанъ всегда, какъ бы ни утомился, безотлагательно дѣлалъ требуемыя справки, любилъ исправлять требы за другихъ, не ставилъ въ неловкое положеніе священниковъ. Жизнь проводилъ правильную и строго-воздержную; вина не употреблялъ. Въ свободное время занимался самообразованіемъ и довольно порядочно знакомъ былъ съ медициною. Когда парализована была у него правая рука, выучился писать лѣвою рукою особою ручкою съ пробкою и перомъ.

30 декабря былъ выносъ его тѣло изъ собственнаго дома въ соборъ, а 31 отпѣваніе, на которомъ были: 1 о. протоіерей, 3 священника и 1 іеромонахъ. О. настоятель собора протоіерей Ивановъ почтилъ почившаго произнесеніемъ слова предъ отпѣваніемъ. Вотъ это слово.

„При видѣ сего гроба и подлежащаго въ немъ усопшаго брата нашего, чтеца Александра, невольно воспоминаются слова Господа Спасителя: „рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю, вниди въ радость Господа твоего“ (Матѣ. 25, 21). Вѣримъ, что судія живыхъ и мертвыхъ, призвавши къ себѣ усопшаго, приметъ его, какъ благого и вѣрнаго раба, вѣрнаго въ маломъ... Да, жизнь почившаго была вѣрнымъ и неуклоннымъ служеніемъ въ маломъ, — но въ маломъ только по мірскому взгляду... Почившій съ честію несъ на себѣ въ теченіи полувѣка должность чтеца или псаломщика при семъ св. храмѣ! И дѣйствительно, онъ былъ въ семъ случаѣ рабомъ вѣрнымъ и благимъ. Аккуратность въ исполненіи своихъ обязанностей, разумное должное пониманіе ихъ, непрекословное послушаніе старшимъ по клиру — вотъ отличительныя качества служебной дѣятельности усопшаго. Говоримъ это не столько въ похвалу усопшему, ибо въ нашей похвалѣ онъ не нуждается, но говоримъ въ назиданіе себѣ, всѣмъ намъ. Да, всѣ мы можемъ

поучиться у усопшаго, какъ исполнять свои прямыя обязанности, какъ бы они ни казались намъ маловажными. Почившій былъ чтецомъ, или псаломщикомъ при семь храмѣ. Сіе званіе мірскимъ взглядомъ считается малымъ, и обязанности сего званія кажутся многимъ низкими. Но не все то, что низко предъ людьми, низко и предъ Богомъ! Почившій прежде всего прямо служилъ Богу и святой Церкви, служилъ въ званіи чтеца. Это званіе — есть первая ступень въ церковномъ клирѣ. Онъ былъ чтецомъ слова Божія, пѣвцомъ священныхъ пѣснопѣвій, помощникомъ священно-служителей. Сіи священныя обязанности имѣють въ церковномъ служеніи немаловажное значеніе. Быть чтецомъ въ древней церкви считали за великую честь многіе впоследствии отцы и учителя церкви. Но, какъ мы сказали, почившій несъ свои обязанности честно, съ сознаниемъ ихъ священной важности, съ должнымъ благоговѣніемъ и любовію, несъ ихъ въ теченіе 58 лѣтъ. Посему всѣмъ намъ, какое бы положеніе ни занимали, должно учиться у усопшаго! Но воззримъ еще на ликъ усопшаго, и мы невольно вспомнимъ его кротость, незлобіе, миролюбіе и смиреніе! Намъ думается, что въ воспоминаніяхъ о почившемъ прежде встануть выпукло эти черты его духовнаго лика. Если говорится про человѣка кроткаго, что онъ никого не обижалъ, то сіе особенно должно сказать о почившемъ. Прослуживши болѣе полулѣтка, онъ былъ хорошо извѣстенъ прихожанамъ именно съ сихъ сторонъ. И потому долгомъ, ихъ долгомъ и всѣхъ да будетъ молитва объ упокоеніи души его!“.

Вѣчная память долголѣтнему смиренному труженику!

Разныя извѣстія.

Удостоверенный обманъ. Позволяю себѣ предположить, что нѣкоторые читатели сочтутъ полезнымъ для себя знать полученное мною, по нижеслѣдующему поводу, отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ дополнительное разъясненіе

къ сообщенію о томъ, что обращеніе Аѳонскихъ келліотовъ-настоятелей, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ, посредствомъ писемъ и воззваній, является злоупотребленіемъ и крайне неблагоприятной эксплуатаціей религіознаго чувства русскаго народа.

Не смотря на то, что мы неоднократно освѣдомлены чрезъ напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ разъясненія по поводу обмановъ аѳонскихъ келліотовъ, тѣмъ не менѣе сразу не можемъ усмотрѣть возникающую переписку между прихожанами и келліотами, такъ какъ они посылаютъ конверты съ готовымъ печатнымъ адресомъ.

Одинъ изъ шести неблагонадежныхъ келліотовъ, старецъ схимонахъ Парѳеній, завелъ переписку съ моей прихожанкой Ѳ. Вмѣстѣ съ письмами и воззваніями много квитанцій и благодарственныхъ писемъ, полученныхъ имъ отъ высокоименитыхъ лицъ, какъ-то: Казанскаго Архіепископа Арсенія, покойнаго о. Іоанна Кронштадтскаго и др., Парѳеній посылалъ ей для завѣренія и подражанія. По полученіи денегъ отъ Ѳ. онъ посылалъ ей книжки и листки религіозно-нравственнаго содержанія, картинки, душистыя масла и цѣлебныя травы для лѣченія народа, точеныя вещички изъ бѣлаго дерева, напр., ножичекъ съ пропиленнымъ на рукояткѣ словомъ „Аѳонъ“. Заручившись довѣріемъ къ своей обители Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ со стороны Ѳ., старецъ Парѳеній посылаетъ къ ней извѣщеніе, что обитель принимаетъ на себя исполненіе всевозможныхъ заказовъ на св. иконы Аѳонской живописи самыми лучшими Аѳонскими иноками-живописцами; иконы по точности и строгости рисунка отвѣчаютъ вполнѣ религіознымъ чувствамъ православнаго народа, который съ особеннымъ благоговѣніемъ относится къ св. иконамъ, исполненнымъ на св. мѣстѣ руками смиренныхъ иноковъ-отшельниковъ, съ молитвою на устахъ призывающихъ благодать Божию на дѣло ихъ рукъ; въ ликахъ св. Аѳонскихъ иконъ замѣчается что-то умирительно-трогательное, располагающее къ горячей молитвѣ; иконы

высылаются сообразно цѣнѣ, назначенной заказчикомъ, но заказы въ долгъ не исполняются.

Тронутая симъ сообщеніемъ, Ѳ. собираетъ по приходу денежные пожертвованія для заказа на Аѳонѣ образа св. Пантелеимона. Собравши 20 руб., посылаетъ ихъ на Аѳонѣ старцу Парѳенію для задатка и заказываетъ приготовить икону цѣною за 150 руб. Когда икона стала готова, старецъ Парѳеній проситъ Ѳ. сообщить ему точный ея адресъ. Три раза просилъ онъ объ этомъ, и она три раза указывала въ письмахъ свой адресъ. Наконецъ, приходитъ Ѳ. печатное письмо, въ которомъ старецъ Парѳеній предлагаетъ ей купить за 200 руб. икону со вложенными крестообразно частями св. мощей четырехъ угодниковъ Божіихъ и часть Честнаго Древа Животворящаго Креста Господня. Въ письмѣ присоединено, что подобныя святыни высылаются за тысячные вклады, а ей дарятся, благодаря ея прежнимъ пожертвованіямъ. Къ письму приложено отъ обителѣ удостоверение, закрѣпленное именной печатью старца Парѳенія, въ подлинности святыни. Сіяющая отъ святой радости Ѳ. приходитъ ко мнѣ дѣлиться радостью. Пересматриваю всѣ письма отъ Парѳенія. Въ одномъ письмѣ печатномъ сообщено о какомъ-то газетномъ объявленіи, что Синодъ считаетъ для себя крайне обременительнымъ, по причинѣ многочисленности дѣлъ, пересылку на Аѳонѣ корреспонденціи и жертвъ и тамъ же совѣтуетъ всѣмъ вообще жертвователямъ для удобства и безъ всякаго сомнѣнія отправлять ихъ прямо на имя настоятелей Аѳонскихъ обителѣ или же ихъ довѣренныхъ. Въ другомъ письмѣ проситъ выслать деньги за икону поскорѣе и непосредственно на Аѳонѣ. Среди писемъ нашелъ фотографическую карточку самого Парѳенія съ надписью на оборотѣ ея, что гдѣ карочка эта будетъ, тамъ пожара не будетъ. Припомнилъ я тогда разъясненіе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, какіе сборы на Аѳонѣ не дозволены и какія пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли и прочиталъ Ѳ. объ этомъ изъ Церковныхъ Вѣдомостей отъ 16 октября 1910 года за № 42-мъ.

Θ. не хочет мнѣ вѣрить и говорить, что на Аѳонѣ не можетъ быть обмана и что въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ объявлено неблагонадежнымъ другое лицо подъ именемъ Парѳенія, поэтому рѣшила деньги выслать прямо на имя Парѳенія. Посовѣтоваль деньги выслать чрезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ съ прошеніемъ о разрѣшеніи недоразумѣнія. Она не соглашается. Тогда сказалъ ей, что въ случаѣ, если она деньги пошлетъ прямо на Аѳонъ Парѳенію, я, хорошо разузнавши объ обманахъ его, объявлю всѣмъ прихожанамъ, что подлинность св. мощей, вложенныхъ въ икону по желанію Парѳенія, сомнительна. Этого она побоялась и послала въ Хозяйственное Управление письмо, въ которомъ сообщила о сдѣланномъ заказѣ вышепоименованной иконы и просила объ увѣдомленіи ея чрезъ меня. Со своимъ письмомъ послала она и послѣднія письма отъ Парѳенія и фотографическую его карточку.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 29 декабря 1910 года за № 37600 предписало мнѣ объявить Θ., что именующій себя схимонахомъ Парѳеній принадлежитъ къ числу самыхъ неблагонадежныхъ Аѳонскихъ келліотовъ и давно извѣстенъ своими обманными дѣйствіями. Его обѣщаніе вложить въ икону рѣдкія мощи есть явный обманъ, такъ какъ мощей не существуетъ въ продажѣ. Обманъ на Аѳонѣ свилъ прочное гнѣздо, пользуясь безнаказанностью. Никакого высшаго наблюденія надъ монахами нѣтъ. Поэтому и возможны тамъ всякія злоупотребленія. Только въ трехъ Аѳонскихъ монастыряхъ — Павтелеимоновскомъ, Андреевскомъ и Ильинскомъ установлено правильное монашеское житіе. Что же касается такъ называемыхъ келлій, или обителей, къ числу которыхъ принадлежитъ и обитель Благовѣщенія Пресвятой Богородицы старца Парѳенія, то онѣ занимаютъ главнымъ образомъ разсылкою воззваній о пожертвованіяхъ, для чего содержатъ цѣлыя канцеляріи. Обитатели же этихъ келлій, именующіе себя іеромонахами, схимонахами и проч., суть отставные солдаты, крестьяне, бывшіе торговцы и вообще разные проходимцы,

которые не стерпѣли бы никакого монастырскаго устава, но которымъ въ келліяхъ живетъ легко и привольно, а постоянный притокъ пожертвованій изъ Россіи даетъ имъ возможность предаваться даже роскоши и распутству.

При этомъ Хозяйственное Управленіе проситъ разъяснить это и предупреждать, чтобы не посылали пожертвованій въ Аѳонскія келліи, а направляли въ русскіе монастыри, гдѣ воля жертвователей свято исполняется.

*Священникъ Н. Комлевъ, села Колосова,
Котельническаго уѣзда.*

Х Р О Н И К А.

Попѣдка Преосвященнѣйшаго Филарета въ Слободской и Глазовскій уѣзды. 29 января, въ 8 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ изъ Вятки для обозрѣнія церквей Слободскаго и Глазовскаго уѣздовъ. Обратный пріѣздъ Владыки ожидается 16 февраля.

Архіерейскія служенія. 2 февраля, Срѣтеніе Господне, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій, Павелъ Епископъ Глазовскій.

Чтенія въ Епархіальномъ домѣ. 30 января, воскресенье, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено преподавателемъ духовной Семинаріи Г. С. Соколовымъ на тему: „Христіанская настроенность (по ученію св. Іоанна Златоуста)“. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Трифонова монастыря. На чтеніи присутствовали Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. По распоряженію г. Оберъ-Прокурора свят. Синода командируется въ

Вятскую епархію по дѣламъ церковныхъ школъ помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ д. с. с. В. Т. Георгіевскій.

На должность члена-дѣлпроизводителя Вятскаго Епархіального училищнаго совѣта назначенъ преподаватель духовной семинаріи Серг. Иван. Горскій.

Управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи разрѣшенъ бесплатный отпускъ дровъ изъ казенной дачи на отопленіе въ 1911 году Поломской церковно-приходской школы, Орловскаго уѣзда.

Изъ жизни Введенскаго Братства при Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ. Въ текущемъ братскомъ году (съ 1 іюня 1910 года) въ пользу Введенскаго Братства при Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ поступили членскіе взносы и пожертвованія отъ слѣдующихъ благочинническихъ округовъ: 1) отъ 4 го округа, Глазовскаго у. (благочинный, священ. А. Князевъ)—31 р.; 2)—1-го округа, Котельничскаго у. (благочинный, священ. А. Костровъ)—25 р. 95 к.; 3)—3-го округа, Яранскаго у. (благочинный, священ. Н. Упшинскій)—26 р. 10 к.; 4)—3-го округа, Сарапульскаго у. (благочинный, прот. М. Котлецовъ)—23 р.; 5)—2-го округа, Орловскаго у. (благочинный, священ. П. Цвѣтговъ)—21 р. 50 к.; 6)—4-го округа, Орловскаго у. (благочинный, священ. А. Лопатинъ)—13 р.; 7)—3-го округа, Слободскаго у. (благочинный, священ. С. Чистяковъ)—9 р. 10 к.; 8)—благочиннаго переквѣй г. Орлова, прот. С. Сырнева—9 р.; 9)—5-го округа, Яранскаго у. (благочинный, прот. В. Курбановскій)—9 р.; 10)—2-го округа, Слободскаго у. (благочинный, священ. В. Шкляевъ)—8 р. 60 к.; 11)—4-го округа, Глазовскаго у. (благочинный, священ. А. Князевъ) вторично—7 р. 40 к.; 12)—2-го округа, Яранскаго у. (благочинный, прот. А. Добринскій)—10 р. 40 к.; 13)—5-го округа, Слободскаго у. (благочинный, священ. П. Лопатинъ)—3 р. 40 к.; 14)—4-го округа, Слободскаго у. (благочинный, священ. А. Владимірскій)—3 р. 10 к.; 15)—4-го округа, Яранскаго у. (благочинный, священ. А. Вади-ковскій)—4 р. 92 к.

Выражая духовенству и о.о. благочиннымъ упомянутыхъ выше округовъ свою глубокую благодарность за членскіе

взносы и пожертвованія, Совѣтъ Введенскаго Братства при Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ покорнѣйше просить духовенство и о.о. благочинныхъ и прочихъ благочинническихъ округовъ епархіи не отказаться придти къ нему на помощь, такъ какъ нужда въ средствахъ въ Братствѣ ощущается крайняя.

Въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семиръчинской области. Въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семиръчинской области Редакціей получено отъ священника г. Слободского о. Павла Замятина 1 р. 50 к., съ просьбой переслать эти деньги по назначенію. Редакція съ полной готовностью беретъ на себя дальнѣйшій сборъ пожертвованій въ пользу жертвъ землетрясенія, причемъ о всѣхъ сдѣланныхъ пожертвованіяхъ будетъ сообщаться на страницахъ Вѣдомостей.

Село Валезино, Глазовскаго уѣзда. (Сгорѣла школа). Въ ночь на 23-е января сгорѣла наша мужская второклассная церковная школа. Ближайшей причиной пожара послужила усиленная топка печи въ ватеръ-клозетѣ. Сторожъ, видя, что ледъ, покрывающій полъ ватеръ-клозета, не отходилъ, усилилъ топку, соразмѣрно наступившимъ здѣсь холодамъ, а лѣстница, ведущая наверхъ, вплотную примыкала къ печи; и вотъ, приблизительно въ 2 часа ночи, лѣстница быстро занялась, и вскорѣ всепожарающій огонь охватилъ все зданіе. Часъ спустя прибыли мѣстныя пожарныя машины, изъ которыхъ одна на колесахъ. Ни та, ни другая машина не дѣйствовали. Пыхтѣли, ругались, совѣтовались, плевались наши пожарные, однако машины пришлось оставить и быть безучастными зрителями пожара.

Прибывшая затѣмъ машина изъ деревни Кожиль могла только отстоять небольшой старый флигель во дворѣ, а главное училищное зданіе отставать не было смысла: оно представляло изъ себя сплошное море огня.

Вся училищная и ученическая бібліотеки и всѣ училищные документы сгорѣли. Удалось спасти только физическій кабинетъ, нѣсколько картъ и нѣсколько учебниковъ. Пострадали ученики. Одинъ даже получилъ ожоги на лицѣ и ногахъ.

Пострадали и учителя, въ особенности старшій учитель, квартира котораго находилась по сосѣдству съ загорѣвшеюся лѣстницей.

Человѣческихъ жертвъ нѣтъ.

При настоящемъ № разсылается фейерверочный преисъ-курантъ „магазина Х. И. Халфеевъ“ въ г. Самарѣ.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 3 февраля 1911 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій*.