



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5-й.

1904 Г.

1 Марта.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ХХVI.

У Ф А
Губернская Типографія.
1904.

УФИСКИЯ ВНАРХИАНОБРА
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ ХХVІЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ ВЪДОМОСТЕЙ
ВЪ Г. УФЪ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ
5 РУБ. 50 КОП.

№ 5. 1904 1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ

Копія.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 28 января 1904 г.
за № 398.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Св. Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по
случаю начатія военныхъ дѣйствій съ Японією. Прина-
зали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Св. Синодъ
опредѣляетъ: 1) препроводить въ распоряженіе Глав-
наго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Кре-
ста на санитарныя нужды нашей дѣйствующей на
Дальнемъ Востокѣ арміи сто тысячъ рублей изъ имѣю-

щихся въ распоряженіи Св. Синода суммъ и 2) предписать Московской и Грузинско-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства приглашать къ пожертвованіямъ на савитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, лавры, ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ, — вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Св. Синодѣ Управленію, для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ суммъ изъ казначейства по принадлежности. Св. Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственные ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тою же готовностью нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви. Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія напечатать съ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 10 января с. г. за № 243.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ!

Принятое 8-го февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Але-

ксандрою Теодоровною подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку, при Петербургскомъ Пріютѣ во имя Царицы Небесной для идіотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учреждений Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ Пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ Пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширятъ помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 г. поставлено на очередь расширеніе Пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство,

изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій Братства, оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 28 февраля по 6 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семъ сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и извлеченіе изъ отчета Братства за 1903 г.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ отличнымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Митрополитъ Антоній.

На семъ положена резолюція Его Преосвященства отъ 2 февраля с. г. Въ Консисторію. Приглашаю духовенство епархіи съ сердечнымъ участіемъ отнести къ разрѣшенному сбору и оказать всевозможное содѣйствіе къ успѣшности его. Приложенное при семъ воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Консисторія незамедлительно озаботится симъ и сдѣлаетъ соотвѣтственное распоряженіе. Епископъ Христофоръ.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сяди его на-цѣпь, что и дѣлають иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье — помѣстить больное дитя подъ вѣрной, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтѣй и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ совмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у Своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевской пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на podobныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣ-

тей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основаль пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идіотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страдавія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и вѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учать въ школѣ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончень постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и овъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казва дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Еслибы открытъ такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали-бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высшее материнское попеченіе Сама Госу-

дарыня Императрица Александра Ѳеодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность — расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

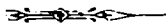
Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой — помочь несчаствѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ — некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздастся, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышьте этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ.

Собравныи въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по

7 марта) деньги просить посылать чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

Пожертвованія просить присылать и прямо—въ *Со-
ветъ Братства во имя Царицы Небесной—С.—Петербур-
бургъ, Б. Бюлерская, домъ № 1.*



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Къ непремѣнному исполненію духовенства епар-
хіи.

1) Въ исполненіе распоряженія Его Преосвященст-
ва, Уфимская Духовная Консисторія объявляетъ къ
непремѣнному исполненію духовенства епархіи, что
священники и члены причта безъ особо-уважительныхъ
причинъ не могутъ оставлять своихъ приходо-
въ въ воскресные и праздничные дни, а въ будніе дни,
для личнаго свиданія съ Его Преосвященствомъ,
могутъ являться во Вторникъ, Среду и Четвергъ,
въ каковые дни пріемъ имѣеть быть съ 10 до 12 часовъ
дня. Для лицъ должностныхъ пріемъ назначается по
Понедѣльникамъ и Пятницамъ въ тѣ же часы.

Къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію всѣмъ,
имѣющимъ надобность по своимъ дѣламъ обращаться
къ мѣстному Епархіальному Начальству, объявляется,
что а) телеграммы на имя Его Преосвященства дол-
жны быть посылаемы только въ крайнихъ, не терпя-
щихъ отлагательства, случаяхъ, б) отвѣты должны
быть оплачиваемы не менѣе какъ за 15 словъ, въ про-
тивномъ случаѣ телеграммы будутъ оставлены безъ
отвѣтовъ, в) по телеграммамъ браки ни въ какомъ слу-
чаѣ разрѣшаемы быть не могутъ, и г) прошенія о раз-

рѣшеніи браковъ должны быть подаваемы заблаговременно и непремѣнно засвидѣтельствованныя мѣстнымъ причтомъ, который и удостовѣряетъ какъ степень родства, такъ и степень необходимости брака.

2) Постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на $\frac{3}{12}$ февраля с. г. за № 44, предписывается причтамъ Уфимской епархіи обратить особое вниманіе на болѣе правильное веденіе при церквахъ исповѣдныхъ росписей, для чего вмѣняется имъ въ обязанность неопустительно (каждогодно) сровѣрять оныя съ наличнымъ составомъ семей и при этомъ не ограничиваться однимъ показаніемъ именъ членами семьи, а правильность оныхъ свѣрять съ метрическими книгами, въ случаѣ-же явныхъ разнорѣчій оныхъ съ послѣдними, доносить объ этомъ своевременно Епархіальному Начальству.

* Благочинному священнику Юрюзанскаго завода, Златоуст. уѣзда, Николаю Разумову Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ продолженъ отпускъ, срокомъ по 1 мая 1904 года.

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви с. Сахарова, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Вабушкинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 февраля, переведенъ на священническое мѣсто къ церкви села Трошкинскаго, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ церкви с. Александровскаго-Зубова, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Лисицынъ принятъ на службу въ Курскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Забужевки, Суджанскаго уѣзда.

* Штатный діаконъ Сергіевской церкви с. Пьянаго-Бора, Мензелинскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій

Его Преосвященствомъ 1 февраля рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Бердыва, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ Богородицкой церкви с. Алексѣевки, Оедотова, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Модинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 февраля, переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Пьянаго-Бора, а на его мѣсто переведенъ священникъ с. Нижне-Бишева, того же уѣзда, Сергій Сизовъ.

* Священникъ церкви с. Сасыкуля, Стерлитамакскаго уѣзда, Павелъ Тепловъ исключенъ изъ списковъ за смертію, послѣдовавшей 13 февраля.

* Священникъ 2 штата Покровской церкви с. Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Петръ Маяковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 февраля, переведенъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Краснаго-Холма, Бирскаго уѣзда.

* Заштатный священникъ Петръ Туберозовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 февраля, опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви с. Сахарова, Бирскаго уѣзда, до усмотрѣнія

* Псаломщикъ-діаконъ Крестовоздвиженской г. Уфы церкви, Іоаннъ Шатуновъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 февраля, уволенъ въ отпускъ съ 22 февраля впредь на 2 недѣли въ г. Верхотурье.

* Псаломщикъ церкви с. Краснаго-Яра, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Веселовъ Его Преосвященствомъ 1 февраля посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Троицкой церкви с. Байдаковки, Белебеевскаго уѣзда, Петръ Колокольцевъ Его Преосвященствомъ 1 февраля посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Александрo-Невской церкви гор. Уфы Павелъ Козыревъ, постановленіемъ Консисторіи на 20 декабря 1903 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 января с. г., принять въ духовное званіе.

* Сынъ діакона Іаковъ Магницкій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 февраля, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика, впредь до усмотрѣнія, къ церкви сельца Боголюбовки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Сынъ священника Николай Дьяковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 февраля, опредѣленъ и. д. псаломщика, до усмотрѣнія, къ Богородицкой церкви с. Суслова, Бирскаго уѣзда.

* Бывшій воспитанникъ IV класса Уфимской Духовной Семинаріи Иванъ Туберозовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 февраля, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской гор. Златоуста церкви.

* Мѣщанинъ гор. Куставая, Тургайской области, Автоній Дробышевъ, состоящій на должности учителя Образцовой школы при Уфимской Дух. Семинаріи, постановленіемъ Консисторіи на 16 февраля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 февраля, принять въ духовное званіе.

* Псаломщикъ-діаконъ Покровской церкви с. Рязановки, Уфимскаго уѣзда, Никита Шванниковъ и псаломщикъ Николаевской церкви с. Семеновки, того же уѣзда, Александръ Добросмысловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 февраля, переведены одиѣ на мѣсто другого.

* Псаломщикъ-діаконъ Космо-Даміанской церкви с. Гордалей, Мензелинскаго уѣзда, Димитрій Алфеевъ и псаломщикъ церкви сельца Игизь прихода с. Мелькевей, того же уѣзда, Романъ Ватрушкинъ, согласно

прошенію резолюціей Его Преосвященства отъ 28 сего февраля, переведены одинъ на мѣсто другого,

* Исправляющій должность псаломщика Космо-Даміанской церкви с. Нордовки, Стерлитамакского уѣзда, Иродіонъ Судариковъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 февраля, утвержденъ въ должности псаломщика.

* Штатный псаломщикъ Николай Юновидовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 февраля, допущенъ къ исправленію должности псаломщика, до устроенія, къ церкви с. Екатериновки, Мензелинскаго уѣзда.

* Утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности церковнаго старосты крестьянинъ села Ахманова, Велебеевскаго уѣзда, Алексѣй Петровъ къ церкви названнаго села на 1 трехлѣтіе.

Архіерейскія служенія.

Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду первыя седмицы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, за повечеріями изволилъ читать канонъ Андрея Критскаго въ Крестовой церкви, а въ среду служилъ кромѣ сего тамъ же Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

Февраля 15 — воскресенье, Его Преосвященство совершилъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, по окончаніи которой отправленъ былъ по установленному чинъ православія.

Февраля 19—четвергъ, день уничтоженія крѣпостнаго права, Его Преосвященствомъ отслужены въ Каѳедральномъ Соборѣ Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ и по оной благодарный молебенъ, съ установленнымъ многолѣтіемъ и провозглашеніемъ „вѣчныя памяти“ Императору Александру II.

Февраля 22—воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ изволилъ совершить Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ключарь, Священникъ А. Рубинскій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

Пресвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, въ недѣлю крестопоклонную.

При видѣ Креста Христова, вокругъ котораго, по гласу св. церкви, собрались мы нынѣ, невольнo приходятъ на память слова св. Апостола: *Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды: ранами Его вы исцѣлились. Ибо вы были, какъ овцы блуждающія, но возвратились нынѣ къ Пастырю и Блюстителю души вашихъ.* (Ис. 53, 4-6. I Петр. 2, 24—25).

Дерево познается по плодамъ: есть плоды вкусные, пріятные и полезные для здоровья, и есть плоды горькіе, вредные для здоровья и опасные для жизни. Въ раю, насажденномъ Богомъ, было *древо жизни* и *древо познанія добра и зла*. Еслибы прародители наши вкушали отъ плодовъ древа жизни, они не умерли бы и мы не знали бы грѣха и смерти; но любопытство, соблаздъ и искушеніе змѣя склонили невинныхъ вкушать отъ плода древа познанія добра и зла, и они узнали добро и зло, узнали, что истинное добро потеряли, и увидѣли и почувствовали, что совершили великое зло: узнали бодѣзнь и смерть, и смертоносный ядъ отъ плода роковаго дерева разлился по лицу земли, внесъ язву грѣховную въ родъ человѣческій, и народы, какъ и ихъ прародители, забывъ о плодахъ древа жизни, цѣлые вѣка тянулись за плодами древа

познавія добра и зла, *красными еже видѣти*, продолжая мечтать и мечтать все упорнѣе, что они, достигнутъ того, чего не достигли прародители, станутъ сами какъ боги, *вѣдаяще и доброе и лукавое*. И они, дѣйствительно, вѣковымъ опытомъ познали доброе и лукавое, но оставить лукавое и возвратиться къ доброму, исцѣлиться отъ болѣзни грѣховной и возвратить здоровье невинности, оставить раслутія зла и возвратиться на путь правды и блаженства райскаго, у нихъ не было силъ. Да и повятія о добрѣ и злѣ до того перепутались и извратились, а воспоминаніе о раѣ до того затмилось, что они разбрелись въ разныя стороны, какъ слѣпые принимали черное за бѣлое, бѣлое за черное, и какъ больные почитали сладкое горькимъ и горькое сладкимъ и какъ прокаженные заражали одни другихъ своимъ тлетворнымъ дыханіемъ. Нуженъ былъ пастырь, которой бы собралъ ихъ во едино, нуженъ былъ врачъ, который бы исцѣлилъ ихъ, нужно было, чтобы Богъ вновь насадилъ рай и древо жизни посреди земли: это и сдѣлалъ Сынъ Божій, Господь Іисусъ Христосъ. *Онъ утѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды: ранами Его мы исцѣлились. Ибо мы были какъ овцы блуждающія, но возвратились нынѣ къ Пастырю и Блюстителю душъ нашихъ.*

Да такъ ли полно, братія, дѣйствительно ли мы возвратились къ единому Пастырю и Блюстителю душъ нашихъ? Нѣтъ ли и доселѣ между нами похожихъ на овецъ блуждающихъ? Блуждающія овцы идутъ, куда попало: они заходятъ въ лѣсъ, въ болото, гдѣ или звѣрь хищный можетъ напасть на нихъ, или могутъ они набрести на траву, которая покажется имъ вкусною, но на самомъ дѣлѣ окажется вредною для здорovia и опасною для жизни, и они могутъ отравиться.

Такъ бываетъ и съ людьми міра: они, какъ овцы блуждающія, идутъ сами не зная куда. Они ходятъ по дебрямъ и пажитямъ міра, ища [сладкой пищи и счастливой жизни, а вмѣсто того находятъ отраву и часто нравственную смерть и погибель. Они ищутъ повсюду душевнаго мира, и находятъ безпокойство и смятеніе духа; они ищутъ радости въ развлеченіяхъ и забавахъ и вмѣсто того находятъ лишь тоску, они ищутъ здоровья, переходя отъ однихъ злаковъ къ другимъ, отъ одной роскоши къ другой, но вся жизнь ихъ свидѣтельствуетъ, что тайная болѣзнь точитъ ихъ сердце, что они немоществуютъ тѣломъ, немоществуютъ и душою.

Но вѣдь не напрасно же, братія, говоритъ намъ Апостоль: *вы возвратились къ Пастырю и Блюстителю души вашихъ*. Мы съ самаго рожденія составляемъ избранное стадо, освященное и предопредѣленное ко спасенію. О насъ неуспынно заботится Добрый Пастырь и ходитъ предъ нами, и благо намъ, если мы за Нимъ идемъ. Онъ хорошо знаетъ, что для насъ полезно и что вредно. Онъ умѣетъ доставить намъ радости, которыя не влекутъ за собой ни какихъ страданій, и умѣетъ печаль нашу обратить въ радость. Всмотритесь, братія, внимательнѣе въ свою жизнь, и вы увидите, и узнаете, кто по собственному опыту, а кто по наблюденію надъ другими, что слова Апостола и нынѣ еще не утратили своей жизненной правды, своего жизненнаго значенія, и столько же, если не больше, могутъ относиться къ намъ, сколько и къ христіанамъ, которымъ писалъ Апостоль.

Когда мы ходимъ въ похотяхъ сердець нашихъ, ведемъ жизнь мірскую, исполненную грѣховъ, не только не удаляемся грѣховныхъ развлеченій и удовольствій, но ищемъ ихъ, тогда мы блуждаемъ, какъ овцы безъ

пастыря, — мы идёмъ, куда влечетъ насъ похоть плоти и соблазнъ міра, чего то ищемъ, чего то ждемъ, не зная сами, чего именно, куда то стремимся, сами не вѣдая куда и зачѣмъ, истинная цѣль жизни исчезаетъ отъ насъ, жизнь теряетъ для насъ настоящій смыслъ, дороги жизненныя расходятся предъ нами, манятъ насъ куда то въ даль и мы идемъ то въ ту, то въ другую сторону, обольщая себя надеждою, что тамъ вдали ждетъ насъ счастье, и не находимъ его. А какъ скоро мы оставляемъ грѣховную жизнь и возвращаемся къ Пастырю и Блюстителю душъ нашихъ, Ему ввѣряемъ свое руководство, тогда мы чувствуемъ твердую почву подъ ногами, жизнь получаетъ иной смыслъ въ нашихъ глазахъ, жизненныя дороги особенныя, вѣрныя свѣтомъ озаряются предъ нами; путь нашей жизни становится намъ яснѣе; мы твердою ногою, какъ человѣкъ здоровый, становимся на этотъ путь, и безъ колебаній и сомнѣній, идемъ къ намѣченной цѣли въ полномъ убѣжденіи и увѣренности, что мы идемъ путемъ правымъ, который приведетъ насъ къ тихому, свѣтлому, безмятежному и блаженному покою. И какая разница въ нравственномъ состояніи, переживаемомъ нами. При всемъ кажущемся счастьи въ грѣховномъ состояніи, мы чувствуемъ себя жалкими и ничтожными, и наоборотъ, какъ счастливы мы бываемъ, даже при видимомъ несчастьи. Когда мы возвращаемся ко Христу.

Если кто изъ васъ, братія, не испыталъ этого, я бы сказалъ: испытай и ты убѣдишься, что есть и на землѣ истинное счастье, которое часто обходятъ, не замѣчая его, но предъ которымъ кажущееся счастье міра ничто. Но кто же можетъ сказать, что не знаетъ этого, когда уже тысячи людей испытали это раньше насъ и засвидѣтельствовали и письменами и жизнью.

А кто изъ васъ самъ испыталъ, какъ покойна, какъ отрадна живя въ покровомъ и руководствомъ Добраго пастыря, Блюстителя душъ нашихъ, зачѣмъ же повторять опытъ и возвращаться на путь заблужденія и неправды?.

Посмотрите на тѣхъ, которые оставили истиннаго Пастыря и Блюстителя душъ, на отщепенцевъ св. церкви православной: утративъ истину, возвѣщенную въ богодухновенныхъ Писаніяхъ и истолкованную св. Соборами и св. Отцами, отвергнувъ преданія св. православной апостольской церкви, они, какъ слѣпые, руководимые слѣпыми вождями, блуждаютъ, переходя отъ заблужденія къ заблужденію; держась преданій человѣческихъ, преданій старцевъ, отставъ отъ стада Христова, они и дома и въ самочинныхъ скопищахъ своихъ ведутъ нескончаемые споры между собою и со своими лжепастырями, часто межѣ своихъ смшлящими въ дѣлахъ вѣры; по всему свѣту ищутъ древлеправославную вѣру, созданную ихъ своевольнымъ воображеніемъ, и не видятъ вѣры истинной, ими оставленной, забытой и дерзко поносимой. И вы, по крайней мѣрѣ многіе изъ васъ, слышали, конечно, какую радость испытываютъ тѣ изъ нихъ, которые, поблуждавши по бесплоднымъ пажитямъ мнимой, древле православной вѣры, и по дебриамъ раскола и сектанскихъ заблужденій, возвращаются въ лоно истинной православной церкви, къ истинному Пастырю и Блюстителю душъ.

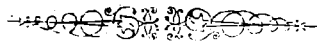
Посмотрите также на тѣхъ изъ христіанъ, которые, повидимому, сохраняютъ общеніе съ Пастыремъ, носятъ Его имя и соблюдаютъ обряды вѣры и церкви Христовой, но живутъ совсѣмъ не по православному, не по духу вѣры Христовой, не по уставамъ св. церкви, а по духу міра, по правиламъ и обычаямъ свѣта,

по стихіямъ міра, а не по Христу. Водимые или вѣрнѣе гонимые страстями, они блуждаютъ по распутіямъ міра: однихъ самолюбіе и честолюбіе заставляетъ бѣжать за призраками славы человѣческой, забывая *славу яже отъ Бога*; другіе, вудимые своекорыстіемъ и жадностію, не зная покоя, всюду ищутъ выгоды, не разбирая средствъ; третьи, толкаемые ненавистію и жаждой мщенія, бросаются на дѣянія незаконныя и преступныя; иные съ безпечностію и легкомысліемъ дѣтей, ищутъ удовольствій міра, бѣгаютъ отъ развлеченія къ развлеченію. Потерявъ вѣрный путь, они идутъ куда попало, куда влечетъ ихъ плоть, куда манитъ ихъ призракъ счастья; у нихъ нѣтъ опредѣленной цѣли: жизнь обращается ими въ забаву; будущее для нихъ темно, и вмѣсто свѣта вѣры, видятся лишь блуждающіе огни, не надежду возбуждающіе, а лишь скрывающіе пропасть, ихъ ожидающую.

Нужно ли намъ братія, испытывать то, что и вами отчасти уже испытано и пережито, и что можно видѣть и наблюдать на каждомъ шагу? Не сердитесь ли вы и не наказываете ли дитя, когда оно, зная отъ васъ, что огонь обжигаетъ, беретъ, однако, уголь горячій и только испытавъ страданіе, начинаетъ остерегаться огня? А вы вѣдь взрослые: дѣти не вѣрятъ вамъ, людянь, и не вѣрятъ по несмыслию, а вы не вѣрите Богу, Который не можетъ ошибаться, и не можете ссылаться на свое несмысліе, даже обидѣлись бы, еслибы кто сталъ уличать васъ въ этомъ. А если мы не несмысленныя дѣти, зачѣмъ же намъ искушать Бога, зачѣмъ недовѣрять Его Слову, зачѣмъ не вѣрить въ тысячи опытовъ св. людей Божіихъ, ради вѣры оставившихъ все въ мірѣ, зачѣмъ бросаться туда и сюда по заманчивымъ на видъ цажитямъ міра, только отравляющимъ нашу жизнь, и не итти съ твердою вѣрою

и упованіемъ за Пастыремъ и Блюстителемъ душъ нашихъ!. Онъ доселѣ все еще зоветъ къ себѣ всѣхъ блуждающихъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и и обремененіи, и Азъ упокою вы.* И только у Него можемъ мы найти то, чего напрасно ищемъ повсюду въ мірѣ, — истинное благо жизни, истинный покой для тѣла и души.

Да не смущаютъ насъ немощи наши и грѣхи ваши, и да не разлучаютъ отъ двора овчаго и отъ Пастыря и Блюстителя душъ нашихъ. *Онъ вознесъ грѣхи наши тѣломъ своимъ на древо и ранами Его мы исцѣлились,* и предъ нами *образъ живоноснаго древа,* доселѣ источника исцѣленія всѣмъ съ вѣрою и любовью притекающихъ къ нему и питающимся отъ плодовъ Его, св. церковію подаваемыхъ. Приидите же поклонимся Животворящему Кресту Господа нашего Иисуса Христа и не устыдимся принять *поношеніе Его* и не убоимся взять *то Его* на себя и послѣдовать за Нимъ, мужественно предъ цѣлымъ свѣтомъ понести *крестъ свой* и мы убѣдимся, что *то Его благо и бремя Его легко.* Аминь.



С Л О В О

въ недѣлю Православія.

Извѣстно, что первая недѣля или первый воскресный день великаго поста называется недѣлю Православія, въ память победы православной Церкви надъ иконоборцами и возстановленія иконопочитанія. Издревле, съ первыхъ вѣковъ христіанства, вошедшій въ унотребленіе благочестивый обычай молиться въ храмахъ и домахъ, взирая на иконы Спасителя, Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ, оставался до 8-го вѣка въ полной неприкосновенности, хотя со временемъ къ этому благочестивому обычаю примѣшалось нѣчто и нежелательное, отзывавшееся злоупотребленіемъ. Люди неученые, неграмотные и простые, новообращаемые въ христіанство изъ язычества, относились и къ св. иконамъ по-язычески, т. е. вмѣсто возношенія молитвенной мысли къ изображенному на иконѣ лицу, самую икону обращали въ предметъ обожавія, что, въ свою очередь, не могло не смущать людей образованныхъ, но не отличавшихся вѣротерпимостью. Разумѣется, неразумныхъ иконопочитателей учительные пастыри Церкви Христовой старались всячески вразумлять, да и людямъ образованнымъ напоминали, что сторониться отъ иконопочитанія, изъ-за случайнаго суевѣрія нѣкоторыхъ простецовъ, нельзя. Священные изображенія или иконы служатъ для простаго народа вмѣсто книгъ и вообще возбуждаютъ въ христіанинѣ чувство вѣры и поучаютъ въ вѣрѣ.

Такъ было до 8-го вѣка, когда значительная часть восточно-римской имперіи подпала подъ власть магометавъ, угрожавшихъ и Константинополю, столицѣ имперіи. Тогдашній императоръ, Левъ Исавръ, счастли-

во отразилъ нападеніе невѣрныхъ, а чтобы обезопасить отъ нихъ имперію и на будущее время, вознамѣрился обратить магометавъ въ христіанство. Цѣль добрая, но средства?.. Въ средствахъ-то оныхъ, подъ вліяніемъ какихъ-то темныхъ личностей, и ошибся, — ошибся такъ, что, вмѣсто примиренія съ послѣдователями Магомета, нарушилъ миръ въ собственной своей имперіи — отѣной иконопочитація, какъ единственнаго будто-бы препятствія къ привлеченію магометавъ въ христіанство. Мы не будемъ говорить о первыхъ, не рѣшительныхъ дѣйствіяхъ императора противъ иконопочитація. Достаточно сказать, что въ 728 году оны издалъ указъ, воспрецавшій поставленіе иконъ не только въ храмахъ божіихъ, но и въ частныхъ домахъ. Во исполненіе царскаго указа велѣно было выносить иконы отовсюду и жечь ихъ на площади. Начали съ иконы Христа Спасителя, поставленной надъ вратами царскаго дворца еще Константиномъ Великимъ. Но, когда дворцовый служитель, взобравшись на верхъ по лѣстницѣ, сталъ разбивать ломомъ ликъ Христовъ, народъ возмущился и, отнявъ лѣстницу, избилъ нечестивца до-смерти. Вспыхнулъ въ столицѣ мятежь, сопровождавшійся жестокими казнями участниковъ мятежа. Разгнѣванный императоръ не зналъ предѣловъ своему неистовству. Разрушалъ училища потому только, что наставники держались другого мнѣнія объ иконахъ, чѣмъ оны, предалъ пламени въ Константинополь, вмѣстѣ съ огромной библіотекой, и всѣхъ библіотечарей ея, за указаніемъ однимъ изъ нихъ на рукописи, неблагопріятныя иконоборству, истреблялъ монастыри и пустынные келліи, подвергалъ иконы публичному поруганію, преслѣдовалъ иконописцевъ. Множество православныхъ должны были искать спасенія въ бѣгствѣ, хотя и въ чужихъ странахъ не всегда находили

убѣжище отъ гонителей. Темницы были полны узниковъ, громогласно заявлявшихъ, что хотять лучше переносить всякаго рода мученія, нежели отказаться отъ почитанія Господа и святыхъ Его, въ ихъ изображеніяхъ. Между тѣмъ никого, кто услышалъ бы вопли православныхъ, кто заступился-бы за страдальцевъ, пока не находилось. Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій, давно уже сложилъ съ себя санъ и удалился въ заточеніе. Престолъ патріаршій принадлежалъ иконоборцу, — ставленнику императора. Епископы не осмѣливались идти противъ воли императора. Среди такой-то смуты, при такихъ-то бѣдствіяхъ православной Церкви, противъ безумной иконоборческой ереси и виновника ея возвысиль голосъ знаменитый богословъ и ученый, св. Іоаннъ Дамаскинъ, арабъ по происхожденію, вельможный совѣтникъ при дворѣ дамасскихъ калифовъ, т. е. духовныхъ и свѣтскихъ намѣстниковъ Магомета. Въ защиту св. иконъ написаны св. Іоанномъ „три посланія“, сохраняющія въ православной Церкви значеніе „исповѣданія истинной вѣры“. Въ первомъ посланіи онъ, какъ-бы отъ лица христіанъ, обращается къ императору съ слѣдующими словами: „Государь! Мы будемъ тебѣ повиноваться во всѣхъ случаяхъ, касающихся дѣлъ житейскихъ, но въ убѣжденіяхъ религіозныхъ и отвѣтственности за нихъ въ будущей жизни будемъ слушать апостоловъ и учителей Христовой Церкви. Не станемъ мы потрясать въ основаніи древніе столпы, поставленные св. отцами, но послѣдуемъ въ точности полученнымъ отъ нихъ преданіямъ. Что касается до меня, не могу я повиноваться властелину, похищающему священную власть у Церкви насиліемъ“. Въ посланіяхъ къ народу или вообще къ вѣрующимъ, для укрѣпленія ихъ въ вѣрѣ, св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ (между прочимъ):

„Братія, будемъ стоять на камнѣ вѣры и преданій Церкви, не переходя предѣловъ, положенныхъ св. отцами, не попуская нововведеній и не позволяя разорять зданіе святой, соборной и апостольской Церкви Бога Спаса нашего. Будемъ поклоняться и служить Единому Творцу; какъ, по естеству своему Единому, достойно поклоняемому Богу; будемъ поклоняться Пресвятой Богородицѣ не какъ Богу, но какъ истинной Матери Божіей по плоти; будемъ поклоняться и св. угодникамъ Его, какъ избраннымъ служителямъ Божиимъ, имѣющимъ дерзновение къ Богу. Братія! Христіанинъ познается отъ вѣры; кто съ вѣрою приходитъ, тотъ получаетъ великую пользу, а сомнѣвающійся ничего не получаетъ, ибо всѣ святые вѣрою угодили Богу“. Оба посланія къ народу произвели глубокое впечатлѣніе въ Константинополь и на всемъ Востокѣ и, переходя изъ рукъ въ руки между вѣрующими, послужили источникомъ утѣшенія для страдавшихъ за свою святыню. Императоръ—иконоборецъ, къ сожалѣнію, не одумался, не внялъ голосу обличителя. Напротивъ, отдался чувству мщенія и, за невозможностію прямо, собственной властной рукой, отмстить обличителю, увизился до клеветы, до подложнаго письма калифу, будто приближенный совѣтникъ его готовъ предать Дамаскъ ему, императору, хотя такой постыдной вѣрой не затмилъ, какъ извѣстно, ни невинности, ни авторитета великаго поборника православія.

Въ 741 году Левъ Исавръ умеръ. Думается, братіе, что къ бывшимъ при немъ страдавшимъ братьевъ нашихъ по вѣрѣ вы отнеслись не безъ участія и желаете, чтобы тѣмъ бѣдствіямъ скорѣе наступилъ конецъ. Но бѣдствіямъ Церкви сопутствуетъ и слава Церкви. Чѣмъ сильнѣе врагъ, тѣмъ славнѣе и побѣда надъ нимъ. Такъ было въ первые вѣка христіанства,

въ борьбѣ изувѣрнаго язычества съ нарождавшимся въ римской имперіи христіанствомъ, такъ будетъ и теперь. Воспользуемся еще страничкой церковной исторіи, представляющей самый, такъ сказать, разгаръ бѣдствій Церкви. Императорскій престолъ, послѣ Льва Исавра, вскорѣ перешелъ къ сыну его, Константину Копрониуму, лютейшему изъ иконоборцевъ, челоѡвѣку злобному, лукавому и развратному. Православная Церковь страдала при немъ цѣлые тридцать четыре года. Главное, что противопоставилъ онъ иконопочитанію, это — созванный имъ въ 753 году яко-бы вселенскій соборъ, а такъ какъ присутствовали на соборѣ почти исключительно приверженцы императора, то и произвели рѣшительное осужденіе на иконы и на всѣхъ продолжавшихъ чествованіе иконъ. Опираясь на соборное опредѣленіе, имѣя подъ рукой поголовно заразившееся иконоборствомъ войско, императоръ торжествовалъ заранее. Злоба его обрушилась на послѣдніе оплоты иконопочитанія, православные монастыри, и — что же? Охваченные ужасомъ творимыхъ надъ ними насилій всякаго рода, многіе иноки бѣжали въ чужіе края, куда не достигала власть императора. Казалось, что вотъ-вотъ послѣдуютъ за ними и остальные. Но вѣтъ, Промысломъ Божиимъ, негаданно для императора, выдвинуть былъ новый ратоборецъ за православіе, непоколебимо вынесшій на себѣ, за свою вѣру, за свои святыя убѣжденія, все, чему только могли подвергнуть его ожесточенные противники. Мы мало знаемъ о немъ, не всѣ знаютъ даже имя этого св. подвижника. Когда до императора впервые дошелъ слухъ о св. Стефанѣ, какъ объ упрямомъ иконопочитателѣ, смѣющемъ соби- рать около себя множество учениковъ и слушателей изъ окрестныхъ мірскихъ людей, Копронимъ удовольствовался вначалѣ тѣмъ, что подослалъ къ св. Стефа-

ну риторика Каллиста, въ полной надеждѣ, что искусственному въ спорахъ ригору будетъ не трудно поразить и образумить какого-то тамъ неопытнаго ивока. Посрамленнымъ на состязаніи обѣ иконахъ оказался, сверхъ ожиданія, ригоръ, а св. Стефана, за сдержанную имъ побѣду, заключили въ темницу. Скоро, однако-жъ началась вѣшняя война со скивами, гоненія нѣсколько затихли и св. Стефанъ былъ отпущенъ въ свою обитель. За то посрамленный ригоръ не остался въ долгу, подкупилъ одного изъ учениковъ св. Стефана предать своего наставника, а тотъ, скрывшись изъ монастыря, написалъ, вмѣстѣ съ неизвѣстнымъ императорскимъ сановникомъ, доносъ, будто св. Стефанъ хулить имя императора и подговариваетъ народъ къ возстанію. Живость доноса не замедлила обнаружиться, за то пало на св. Стефана обвиненіе въ насильственномъ будто-бы постригѣ нѣкоего юноши въ иночество.— обвиненіе несправедливое, но такъ какъ настоящимъ, дѣйствительнымъ устройтедемъ обвиненія былъ уже самъ императоръ Копронимъ, то и наказаніе обвиненному на этотъ разъ соответственно повысилось: на монастырь св. Стефана напали, какъ разбойники, императорскіе оруженосцы, разграбили монастырское имущество, разогнали ивоковъ, сожгли монастырскія зданія, самого же св. Стефана съ безчестьемъ повели на Халкидонскую пристань, насупротивъ Константинополя, дорогой били палками, плевали въ глаза, наносили тяжкія оскорбленія и, затѣмъ, вторично заключилъ въ темницу, куда явились къ нему и главари иконоборческой ереси, два епископа, помянутый ригоръ Каллистъ и нѣкоторые другіе—для чего? Для того, чтобы общими силами убѣдить Стефана въ несознаваемомъ имъ за собою грѣхѣ почитанія иконъ. Разумѣется, св. подвижникъ не могъ признать иконопочитаніе грѣхомъ и,

съ своей стороны, заявили, что противно учению и обычаямъ древней Церкви Христовой не иконопочитаніе, а иконоборство, что они-то, иконоборцы, и суть отступники, возстающіе на Христа и на святую Его икону. Тогда одинъ изъ епископовъ устремился къ одряхлѣвшему отъ долговременнаго поста исповѣднику Христову и пнулъ его ногой, а одинъ изъ оруженосцевъ, слѣдуя этому примѣру, повалилъ св. исповѣдника на землю и началъ бить его ногами. Такой дикой расправы съ человѣкомъ, котораго собрались убѣждать, а не бить, не стерпѣлъ даже личный врагъ его, Каллистъ, остановилъ побои, но онъ же предложилъ св. Стефану на выборъ одно изъ двухъ,—или подписать опредѣленія бывшаго въ 753 году собора, въ знакъ согласія съ нимъ, или умирать противникомъ закону отцовъ того собора... *Мнѣ же жити Христосъ, и еже умрети приобрѣтеніе*, отвѣчаетъ св. Стефанъ словами Апостола, и прибавляетъ: „Ничего не пощажу я за честь Христовой иконы, а вы, почему отвергли вы св. иконы?.. Вы называете свой соборъ святымъ, но это—ложь! Не можетъ быть святымъ соборъ, глумлящійся надъ святынями христіанъ-братьевъ. Называете свой соборъ вселенскимъ, но на немъ не было ни патріарховъ, ни пословъ отъ нихъ. Называете его седьмымъ, но безъ шести не можетъ быть седьмого, а преданія шести вселенскихъ соборовъ вы отвергли... На какомъ основаніи? Не во святыхъ ли храмахъ происходили засѣданія тѣхъ соборовъ? Что же, развѣ въ тѣхъ храмахъ не было иконъ? Развѣ кто приказывалъ тогда выносить ихъ изъ храмовъ?..“ Состязаніе не продолжалось. Пораженные иконоборцы донесли императору, что никакія убѣжденія не могутъ сломить упорство „идолопоклонника“. Только риторъ Каллистъ признался императору, какъ побѣдоносна была рѣчь Стефана.

„Сослать, изгнать его въ заточеніе!—приказалъ императоръ, но онъ увидитъ еще и услышитъ этого изгнанника...

Въ пышныхъ царскихъ чертогахъ, предъ престоломъ императора Копронима, стоитъ смиренный отшельникъ, жившій предъ тѣмъ одиноко, въ убогой хижинкѣ на столпѣ, но не перестававшій по прежнему благотворно вліять на входящихъ къ нему. Безмолвно выслушиваетъ онъ всѣ упреки и поношенія изъ устъ императора, опустивъ свой взоръ долу и ни однимъ движеніемъ не обнаруживая протеста противъ обвиненій... „Почему ничего не отвѣчаешь?—вскрикиваетъ въ бѣшенствѣ императоръ.— „Царь, если ты рѣшилъ убить меня, убей, если-же допросить, выслушай спокойно... Царь, поклоняясь образу, мы воздаемъ честь не веществу, а первообразу,—лицу, на иконѣ изображенному. Мы почитаемъ священные сосуды, потому что освящаются они призываніемъ имени Христова; развѣ вы отвергните почитаніе пречистыхъ Христовыхъ Таинъ только потому, что они преподаются подъ видомъ вина и хлѣба? Мы почитаемъ крестъ, потому что на немъ распятъ Христосъ Богъ нашъ, избавившій насъ отъ смерти. Мы почитаемъ иконы, но развѣ почитающіе тебя какъ царя, не почитаютъ твоихъ изображеній? „Почитаютъ, но не поклоняются“...— „Царь, не забывай, что и въ блескѣ своего могущества ты подобострастенъ всѣмъ человѣкамъ. Развѣ такъ нужно почитать и образъ Царя Небеснаго? Развѣ ты въ равной чести со святыми мучениками? И, однако, что сдѣлалъ-бы ты, если-бы кто вдругъ надругался надъ твоимъ изображеніемъ?..“ „Какъ? Оскорбить изображеніе Кесаря? Такой дерзкій поступокъ карается смертію!“— слышатся бурные крики приближенныхъ императора.— „О, слѣпые безумцы! Неужели же меньшая кара ожи-

даетъ тѣхъ, кто ругается надъ изображеніемъ Христа или Его Пречистой Матери? Знайте же, какъ преступно ваше поруганіе“, — заключаетъ свои слова св. Стефанъ и, вынувъ изъ-подъ одежды своей монету, плюетъ на царское изображеніе, бросаетъ монету на полъ и попираетъ ее ногами... Тяжко избитый, едва живой, св. подвижникъ снова въ темницѣ, гдѣ почти цѣлый годъ и томился вмѣстѣ съ другими изувѣченными, пока не предалъ Богу духъ свой подъ ударами палокъ и градомъ камней (28 ноября 767 года). Даже тѣло его не оставили безъ поруганія, волочили по улицѣ, рвали его, какъ хищные звѣри, на куски и сбросили въ яму, куда сваливались трупы казенныхъ преступниковъ. Св. преподобно-мученикъ Стефанъ, до послѣдняго вздоха славившій Бога и св. иконы, явившій своею жизнію, по примѣру сонменнаго ему св. первомученика архидіакова Стефана, образъ безбоязненнаго исповѣдника Христова, называется въ мѣсяцесловахъ православной церкви Стефаномъ „Новымъ“. Вѣчвая ему память! Несомнѣнно, что героическая борьба его за угнетаемое православіе, то тутъ, то тамъ веденная на сестязаніяхъ съ воителями и вождемъ неправославія, питала въ христіанскомъ мірѣ надежду на наступленіе лучшихъ временъ,—тѣмъ болѣе, что изступленная и безпощадная ярость враговъ иконопочитанія сама себя безславила, роняла въ глазахъ народа и выдавала неправоту свою. Такъ на самомъ дѣлѣ и было. Въ 787 году, чрезъ двадцать лѣтъ по кончинѣ св. Стефана, императрица Ирина созвала вселенскій соборъ въ Никей, состоявшій, подъ предѣлательствомъ константинопольскаго патріарха Тарасія, изъ 367 представителей всѣхъ христіанскихъ церквей на Востокъ и Западъ,—седьмой и вмѣстѣ послѣдній изъ вселенскихъ соборовъ, на коихъ зиждется вѣроисповѣданіе

православной церкви. Соборъ, на основаніи священнаго писанія и свидѣтельствъ нѣхъ писаній св. отцевъ, отвергъ всѣ пункты иконоборческой ереси и утвердилъ иконопочитаіе, опредѣливъ *чавсегда* употреблять иконы въ храмахъ и домахъ и *чествовать* иконы поклоненіемъ, цѣлованіемъ, возженіемъ предъ чимъ свѣтильниковъ и возношеніемъ *оиміама*,—чествовать какъ „вспоминательныя начертанія“ Бога и святыхъ Его. Хотя, при слѣдовавшихъ нетвердыхъ въ правой вѣрѣ императорахъ иконоборческая ересь ожила и гоненія на иконы и на всѣхъ поборниковъ иконопочитаія возобновились съ лютостью, папомившею времена Копровима, но опытъ показалъ уже, что напуская лютость иконоборцевъ должна уступить непоколебимой вѣрѣ въ Бога и правоту своего дѣла ревнителей православія, и—уступила. Въ 842 году, собранный по велѣнію православноі императрицы Теодоры, помѣстный соборъ снова и окончательно осудилъ иконоборческую ересь и установилъ „Торжество православія“, какъ вѣковѣчный памятникъ одержанной побѣды надъ иконоборствомъ.

Таково, братіе, первоначальное значеніе „Торжества православія.“—Выразившаяся въ учрежденіи его мысль, впоследствии—же развитая, нынѣ является во всей ея полнотѣ. Нынѣ, въ недѣлю православія, утверждается не только православное ученіе церкви объ иконопочитаіи, но всѣ догматы и постановленія семи вселенскихъ соборовъ; осуждаются не только заблужденія иконоборцевъ, но всѣ преждебывше и послѣдующіе ереси и расколы; изрекаются благословенія какъ чтущимъ св. иконы разумно и благочестно, такъ и всѣмъ отшедшимъ ко Господу въ вѣрѣ и благочестіи отцевъ и живущимъ въ той же вѣрѣ и благочестіи и произносится осужденіе всѣмъ, кто словомъ ли, житіемъ ли, писаніемъ ли, отстуетъ отъ ученія вселенской церкви. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Добрянковъ.



**Матеріалы къ біографіи Преосвященнѣйшаго
Діонисія, епископа Уфѣмскаго и Мензелинска-
го, бывшаго Якутскаго и Вилюйскаго.**

(† 8 Сентября 1896 г.)

Письма Владыки къ брату, священнику села Воейкова, Рязанской епархіи, о. Григорію Васильевичу Хитрову, и племяннику, священнику села Жерновковъ, той же епархіи, о. Іоанну Григорьевичу Хитрову. *)

I.

Любезнѣйшій братецъ, честнѣйшій во іереехъ,
о. Григорій Васильевичъ!

Получилъ я два любвеобильныя письма [Ваши, отъ 18 и 19 января, на одной почтѣ, и порадовался отъ души, что Господь помогаетъ Вамъ въ устроеніи судьбы дѣтей Вашихъ; порадовался, но по сію пору не отвѣчалъ Вамъ, и тѣмъ, быть можетъ, навлекъ на себя Ваше негодованіе, Простите меня великодушно за молчаніе. Я самъ не советѣлъ виновать въ этомъ дѣлѣ; нужно было что-нибудь послать Вамъ, а я самъ не богатъ былъ деньгами. Вы, быть можетъ, и не повѣрите мнѣ, но я говорю правду. И у царей бываютъ нужды, а я еще не великій въ мірѣ челоуѣкъ. Да вотъ и теперь посылаю, не взыщите на мнѣ, только пятьдесятъ цѣлковыхъ, да еще двадцать прошу передать Еленѣ Θεодоровнѣ.

Что буду дѣлать? Пусть со всѣми подѣлюсь понемножку. Бога ради не осудите. У меня тоже подъ часъ бываютъ свои расходы и расходы не незаконныя.

*) Настоящія письма, числомъ 17, доставлены намъ родственникомъ Владыки, священникомъ г. Уфы о. П. І. Хитровымъ и печатаются здѣсь съ его разрѣшенія.

Вамъ, конечно, любопытно знать о моей домашней жизни. Скажу Вамъ, что живу я очень не утѣшительно, и только при моемъ характерѣ такая жизнь можетъ быть безжалобна, а другой бы пожалуй не вынесъ.

О недужной моей пишуť мнѣ съ каждой почтой, и, къ огорченію моему, никто не объщаетъ мнѣ лучшаго будущаго. Не сѣтую на Провидѣніе за посылаемыя на меня скорби, потому-что онѣ суть праведная кара за грѣхи мои; но не могу постигнуть, за что такъ жестоко страдаетъ истинно праведная жена моя!—Конечно, и тутъ отвѣтъ не далекъ: за грѣхи мои. Буду пить эту чашу до самаго дна, и буду вѣрить, что все сіе по грѣхамъ моимъ сотворилъ мнѣ Госнодь и по беззаконіямъ моимъ воздаетъ мнѣ Онъ. Да будетъ Святое имя Его благословенно и препрославлено во вѣки вѣковъ. Помолитесь обо мнѣ и моей недужной: вѣрую, что молитва праведнаго угодна будетъ Богу. Я же, многогрѣшный, не имѣю дерзновенія на Его ко мнѣ милость.

Любопытно знать, каково поживаютъ Ваши молодые! А мнѣ жизнь моихъ молодыхъ племянъ зѣло не нравится. Протягиваютъ ножки не по одежкѣ и сплошь и рядомъ заставляютъ сердиться на нихъ за безхозяйственность. Я уже дѣлалъ имъ свои замѣчанія, но исправленій не вижу. Потерплю еще, не исправятся,—скажу: Богъ съ Вами, живите своими средствами. Очень жалѣю, что Вы не написали мнѣ имени Вашего новаго зятя. Поклонитесь отъ меня этой новой четѣ и пожелайте отъ меня безпредѣльнаго имъ счастья. Поклонитесь отъ меня и Ѳеодору Поликарповичу съ Маріею Григорьевною и дѣтками ихъ. Благословеніе Божіе да будетъ на дѣтяхъ Вашихъ! А что дѣла Ивана Григорьевича? Я получилъ отъ него письмо 26 Іюня, и потому не имѣлъ возможности писать къ о. Ректору.

Но я писалъ къ одному общему знакомому въ Москву профессору Семинаріи. Надѣюсь, что онъ писалъ ему отъ себя. Впрочемъ сътую на Вася, что Вы мнѣ не написали въ свое время объ этомъ дѣлѣ. Это дало мнѣ поводъ надѣяться, что дѣло обойдется безъ ходатайства.

Цѣлую незабвенную Александру Степановну и желаю ей добраго здоровья. Я поскорѣль, когда услышалъ, что свадебныя веустройство дурно отозвались на ея здоровьѣ. Да! Нужно крѣпко дорожить здоровьемъ: разстроивши однажды, трудно избѣжать новаго ведуга. Засвидѣтельствуйте глубочайшее мое уваженіе дорогому наставнику Θεодору Семеновичу и Евдокіи Петровнѣ. Поклонитесь и пресловутому старцу о. Петру Николаевичу съ матушкою и о. Василию съ семействомъ. Поклонъ Николаю Алексѣевичу, да скажите, что своякъ его о. Александръ Архангельскій въ Іюнѣ скоропостижно померъ, а дочь у него выдана за дьячкомъ, который и просится на мѣсто тестя, но едва ли это удастся. Да, Вы желали знать кто такое—Александръ Петровичъ, о которомъ я писалъ, что онъ получилъ священство. Это бывшій тотъ дьячекъ, съ которымъ я ѣздилъ въ Москву, Поклонъ Матвѣю, Александру и Павлу Степановичамъ, тоже и Савушкѣ. О. Семень Ильинскій произведенъ въ Протоіерея. Затѣмъ прощайте! не забывайте искренно любящаго и всегда уважающаго брата своего, Вашего покорнаго слугу, недостойнаго Протоіерея Дмитрія Хитрова.

6 августа
1860 года.
Янукскъ.

II.

Болѣе года не писалъ я Вамъ, любезный братецъ Григорій Васильевичъ, цѣлый годъ не получалъ письма и отъ Вася; и вотъ, наконецъ, 27 ноября имѣлъ честь полу-

чайла въ Васъ любовное письмо отъ 2-го октября, по поводу котораго и пишу теперь. Прежде всего объясню Вамъ причину, по которой я такъ давно не писалъ Вамъ, вотъ она: многократные опыты убѣдили меня, что я не мастеръ сочинять письма—или многое переговорю въ нихъ, или еще большаго не договорю; хочу иногда выразить какую-нибудь любовь, а ее примутъ за пошлость, и вообще чувствую, что мои писанія вѣютъ холодомъ. Вотъ почему я и положилъ себѣ за правило, писать къ кому-бы то ни было, какъ можно рѣже. При чемъ признаюсь Вамъ, если-бы не получилъ я послѣдняго письма отъ Васъ, мое молчаніе продолжилось-бы и еще на многие годы. Судите меня за то, но не казните. Я Вамъ исповѣдуюсь, какъ отцу.

Несчастіе Ваше принимаю близко къ сердцу и вполне сочувствую Вашей скорби, съ тѣмъ вмѣстѣ радуюсь и благодарю Бога, что Онъ, при помощи добрыхъ людей, пособилъ Вамъ устроить новое пепелище.

Я въ своемъ одиночествѣ живу не весело, потому что скорбямъ своимъ не вижу конца, и не думаю, что бы жизнь моя переѣнилась на лучшую. Пророчества завѣтнаго Ив. Я-ча не всегда сбыточны, а тѣмъ болѣе сомнительны въ моемъ дѣлѣ. Объ одномъ прошу Господа, чтобы Онъ, избравши рамена мои для несенія столь тяжкаго креста, далъ мнѣ силы и крѣпость донести этотъ крестъ до Голгофы и тамъ у подножія Великаго Крестовосца пособилъ мнѣ непостыдно сложить его. Помолитесь и Вы о томъ же. Я перестала эътовать на свою судьбу, потому-что вижу кресты Господни на всякомъ: у меня такой крестъ, у Васъ—другой, у третьяго опять свой,—никого нѣтъ безъ креста. При этомъ только намъ кажется, что собственный нашъ крестъ тяжелѣе всѣхъ; а это конечно, отъ того, что

мы способны чувствовать гораздо скорѣе свои скорби, чѣмъ ближнихъ своихъ, черезчуръ внимательны къ себѣ и совершенно холодны къ другимъ. А Вы знаете, что въ нашемъ Якутскѣ холодъ достигаетъ до 50° иногда, а въ настоящее время глотаемъ холодъ въ 44°: не мудрено при такой температурѣ оледенѣть и самому горячему сердцу. Не смотря на такія климатическія условія, вѣрьте Богу, сердце мое всегда горитъ любовію къ Вамъ. и увѣряю Васъ, что этой любви никто и никогда поколебать не можетъ во мнѣ.

Вы пишете, что у Васъ на все баснословныя дѣвы; я дивлюсь такой дороговизнѣ, особенно на счетъ рабочихъ рукъ. Я не знаю, есть ли еще на земномъ шарѣ такая густота народонаселенія, какъ въ нашемъ Данковѣ, значитъ есть кому работать; притомъ и собственныхъ работъ у нашихъ Данковцевъ очень немного: избенки, по большей части, на курьихъ лапкахъ, скотоводство тоже въ многихъ домахъ ограничивается двумя—тремя овцами и одною дойною козою. Впрочемъ и то сказать: на все свое время. Когда я прибылъ въ Якутскъ, тоже была дешовизна на все; нынче не купишь за рубль серебромъ, что прежде стоило 80 к. асс. Это совершенно безъ преувеличенія. При томъ у насъ страшно много выходитъ провизіи на прислугу. И такъ видно, вездѣ есть свои невыгоды, однакожь вездѣ живутъ люди, и вездѣ находятъ свои пріятности, и всѣ привязаны къ мѣсту своего жительства, какъ къ мѣсту своего рожденія.

Вы приглашаете меня къ себѣ на новоселье. Благодарю Васъ за радушное приглашеніе, но извините меня если не исполню этого. Сердцемъ я летѣлъ бы къ Вамъ, но какъ вспомнишь необъятное пространство, раздѣляющее насъ, тотчасъ убѣдишься въ невозможности исполненія своихъ порывовъ. Впро-

чемъ я еще не отчаяваюсь побывать на родинѣ или въ Москвѣ, особенно если не буду связанъ настоящею должностію. А какъ время это еще далеко впереди, то отложимъ это попеченіе до времени.

Любезной сестрицѣ Александрѣ Степановнѣ свидѣтельствую мое глубочайшее почтеніе. Дѣтей всѣхъ обнимаю и цѣлую. Прошу извѣщать меня въ свое время, въ случаѣ, еслибы въ семействѣ Вашемъ были какія перемѣны; я говорю о дочеряхъ Вашихъ, если будете просватывать. Посылаю Вамъ на новоселье сто рублей. На большемъ не осудите.

Любящій Васъ братъ Вашъ, Протоіерей Димитрій Хитровъ.

P. S. Да, сдѣлайте милость, на будущее время не печатайте чернымъ сургучомъ, а то Вы меня страшно напугали черною печатью, я съ трудомъ могъ прочитывать письмо Ваше. Хитровъ.

6 декабря
1861 года,
Якутскъ.

(Продолженіе будетъ).

В о з з в а н і е.

Братія во Христѣ, Іереи Бога Вышняго и всѣ ревнители православія!

Попущеніемъ Божіимъ 19 февраля сего 1904 года сгорѣлъ до гла въ селѣ Слакѣ-Башѣ, белебеевскаго уѣзда, деревянный храмъ во имя Святаго Архистратига Божія Михаила; построенъ храмъ сей былъ въ 1891 году, по случаю угрожавшей опасности отпаденія отъ православія въ магометанство мѣстныхъ крещеныхъ чувашъ, и строился съ великими препятствіями.

Спасти что либо изъ церковнаго имущества не удалось, по случаю быстрого захвата огнемъ всего зданія храма. Прихожане означенной церкви, весьма бѣдные, матеріально едвали чѣмъ помогутъ при постройкѣ новой церкви.

Поэтому усерднѣйше просимъ всѣхъ добрыхъ людей, окажите намъ хотя малую матеріальную помощь, а высь, о.о. іерей, прошу—привлеките своихъ пасомыхъ и ревнителей православія помочь намъ чѣмъ-либо.

Пожертвованія, съ разрѣшенія Епархіальной Власти, принимаются по адресу: чрезъ городъ Белебей священнику села Слакъ-Баша Іоаниму Иванову, или церковному старостѣ Сергѣю Платонову.

Белебеевскаго уѣзда, села Слакъ-Баша, Михайло-Архангельской церкви священникъ *Іоакимъ Ивановъ*.



Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Марта 1904 г.

Цизэръ, Каеедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

018

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ № 5 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 учебный годъ и экономическомъ за 1902 годъ. *)

Ж) Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемая къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Училищная жизнь въ отчетномъ году шла обычнымъ порядкомъ. Преподаватели къ своей учебной дѣятельности относились (въ общемъ) усердно и аккуратно, программы своихъ предметовъ выполняли, собиравшись съ установившимися научными методами и указаніями Высшаго Начальства.

Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ было слѣдующее:

Учителемъ *Дидактики* Михаиломъ Поповымъ—6 уроковъ, изъ нихъ 3 урока—по болѣзни и 3 по служебнымъ обязанностямъ въ Духовной Семинаріи.

Учителемъ *Географіи* Иваномъ Златоверховниковымъ—2 урока по болѣзни.

Учителемъ *Географіи* Михаиломъ Ясеновымъ—2 урока по случаю похоронъ преподавателя Духовной Семинаріи Василія Высотскаго.

Учителемъ *Закона Божія* Михаиломъ Спасскимъ—4

*) Продолж. см. № 4, стр. 156.

урока: 2 по болѣзни и 2 по случаю похоронъ тогоже преподавателя.

Учителемъ *Географіи* Василиемъ Добровымъ—2 урока по болѣзни.

Учителемъ *Физики и Ариѳметики* Николаемъ Бережковскимъ—30 уроковъ, изъ нихъ 18 по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя и 12 по болѣзни.

Учительницей *Ариѳметики* и чистописанія Антониной Касимовской 8 уроковъ—по семейнымъ обстоятельствамъ (по случаю похоронъ близкаго родственника).

Учителемъ *Церковнаго пѣнія*—протодіакономъ Петромъ Давыдовскимъ—5 уроковъ по болѣзни.

Учителемъ *Церк. пѣнія* Аватоліемъ Бѣляевымъ—3 урока по болѣзни.

Итого въ теченіе года преподавателями пропущено 62 урока.

За ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла всѣ слѣдили соотвѣтственно своимъ правамъ и обязанностямъ. Начальница и классныя воспитательницы заботились о добромъ состояніи воспитательнаго дѣла, слѣдя за воспитанницами во время уроковъ и въ занятые часы. Воспитательницы помогали веденію учебнаго дѣла, готовя съ воспитанницами во время вечернихъ занятій заданные уроки, разъясняя и выслушивая уроки, занимаясь съ дѣтьми шитьемъ, письмомъ подъ диктовку, присутствуя въ классахъ на урокахъ преподавателей. Инспекторъ классовъ посѣщалъ уроки преподающихъ, просматривалъ классные журналы, прочитывалъ сочиненія воспитанницъ, наблюдалъ и за вечерними занятіями воспитанницъ, въ потребныхъ случаяхъ давая преподавателямъ воспитанницамъ нужныя наставленія и указанія.

Должное вниманіе обращалось на развитіе воспитан-

ницъ и обогащеніе ихъ свѣдѣніями чрезъ чтеніе книгъ. Читаніемъ завѣдывали классныя воспитательницы, руководительныя указанія которымъ давалъ инспекторъ классовъ, иногда принимавшій и непосредственное участіе въ этомъ чтеніи, чаще въ разборѣ прочитаннаго.

Въ числѣ препятствій къ успѣшному веденію учебнаго дѣла на первомъ мѣстѣ нужно поставить строигельныя работы при училищѣ, благодаря которымъ учебный годъ начался 15 октября. Къ числу препятствій нельзя не отнести и большаго въ нѣкоторыхъ классахъ, превышавшаго (по крайней нуждѣ) норму, количества учащихся. Въ отчетномъ году было открыто только одно параллельное отдѣленіе, тогда какъ чувствовалась необходимость въ открытіи параллельныхъ отдѣленій при 3-хъ классахъ. Успѣшному преподаванію русскаго языка препятствовала частая смѣна преподавателей и дробленіе уроковъ русскаго языка между нѣсколькими преподавателями. Въ теченіи 3-хъ лѣтъ смѣнилось 3 преподавателя русскаго языка, при томъ же уроки русскаго языка въ училищѣ съ давнихъ поръ были раздѣлены между 2-мя преподавателями, при чемъ одинъ изъ нихъ преподавалъ русскій языкъ въ первомъ и второмъ классахъ, а другой въ 3-мъ и 4-мъ, результатомъ чего было отсутствіе единства въ преподаваніи одного и тогоже предмета.

Къ началу наступающаго учебнаго года приняты мѣры къ устраненію выше указанныхъ препятствій.

Строительныя работы при училищѣ закончились 25 августа сего 1903 г. года, и первое препятствіе устранилось само собою.

Во избѣжаніе излишняго переполненія классовъ, открыто второе параллельное отдѣленіе къ наступающему году; так. обр. въ наступающемъ году будетъ 2 па-

раздѣльныхъ отдѣленій: при второмъ изъ мѣ классовъ, и количество воспитанницъ ни въ одномъ изъ классовъ не будетъ превышать установленной нормы (45), за исключеніемъ перваго класса, куда, по особо-уважительнымъ причинамъ, во исполненіи резолюціи временно-управлявшаго Уфимскою Епархіею Преосвященнаго Нестора, приняты 4 воспитанницы сверхъ комплекта (всего въ классѣ 49 воспитаницъ). Въ цѣляхъ достиженія единства въ преподаваніи русскаго языка, предполагается съ наступлющаго года воспользоваться тою мѣброю, которая практикуется въ начальныхъ училищахъ съ двумя преподавателями: каждый преподаватель долженъ вести извѣстный курсъ воспитаницъ по своему предмету до конца, переходя вмѣстѣ съ ними изъ одного класса въ другой. Сверхъ того, въ цѣляхъ повышенія успѣшности воспитаницъ въ русскомъ языкѣ, предполагается съ начала новаго учебнаго года въ 4-мъ и въ 6-мъ классахъ по одному дополнительному уроку въ недѣлю — для самостоятельныхъ классовыхъ письменныхъ упражненій по русскому языку.

Упражненія эти должны исполняться воспитанницами подъ руководствомъ преподавателей: въ 4-мъ классѣ подъ руководствомъ учительницы русскаго языка и въ VI-мъ подъ руководствомъ учителя словесности, и должны быть поставлены въ связь съ проходимыми въ названныхъ классахъ отдѣлами русской грамматики и русской словесности. Какъ показалъ опытъ съ пятомъ классомъ, въ которомъ уже два года практикуются подобныя упражненія, эти упражненія, возбуждая энергію и самодѣятельность учащихся, приносятъ воспитанницамъ замѣтную пользу.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная бібліотека пополнялась необходимыми и полезными книгами для преподавателей (фундамен-

тальная бібліотека) и воспитанницъ (ученическая бібліотека). Были выписаны и періодическія изданія: Церковныя Вѣдомости, Русскій Паломникъ, Миссіонерское Обозрѣніе, Народное Образование, Родникъ, Дѣтскіе Чтенія, Вокругъ Свѣта, Игрушечка, Педагогическій листокъ, Вѣстникъ Воспитанія и Обученія, Природа и Люди, Природа и Жизнь, Журналъ для всѣхъ, Нива, Сѣверъ, Новый Путь, газеты „Новости“. Бесплатно получались Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости. Въ концѣ отчетнаго года въ училищной бібліотекѣ по каталогу числилось 1747 книгъ, въ нѣмъ 53 номера больше, чѣмъ было въ предшествующемъ году. Книги пріобрѣтались на деньги изъ суммы, ассигнованныхъ Свѣдомъ духовенства на содержаніе училища.

Учебныя книги выдавались бесплатно только тѣмъ воспитанницамъ, которыя были приняты на полный епархіальный содержаніе. Остальныя воспитанницы пріобрѣтали учебники на свой счетъ. Для членія воспитанницамъ выдавались бібліотечаршею всѣ тѣ книги, которыя помѣчены въ каталогѣ ученической бібліотеки. Иногда выдавались книги и изъ фундаментальной бібліотеки по особому разрѣшенію начальствующихъ и по предложенію учащихся лицъ.

Съ января мѣсяца 1902 года при бібліотекѣ училища открытъ особый отдѣлъ бібліотеки для окончившихъ курсъ при Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Цѣль этого отдѣла поддержать связь воспитанницъ съ училищемъ и по окончаніи курса — дать тѣмъ изъ окончившихъ, которыя желаютъ продолжать свое самообразованіе, доброе руководство и возможную (книжную) помощь. Содержится этотъ отдѣлъ частью на пожертвованіе благотворителей, частью на общія суммы училища: ежегодно изъ суммы училища ассигнуется на этотъ отдѣлъ около 50 рублей. Въ числѣ первыхъ жертво-

вателей были Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Цобѣдоносцевъ, приславшій въ нов. новооткрытый отдѣлъ библиотеки собраніе своихъ сочиненій и изданій.

Къ концу отчетнаго года въ этомъ отдѣлѣ было 318 №№, изъ нихъ книгъ религіознаго содержанія 112-ть.

Въ физическій кабинетъ новыхъ поступленій не было.

5. Средства училища. Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода.

Отъ 1901 г. оставалось: наличными 609 р. 74 к.

» билетами 27500 „

Къ тому же поступило въ 1902 г. по смѣтѣ:

1) Отъ о.о. Благочинныхъ и завѣдующихъ складами восковыхъ свѣчъ Уфимской епархіи — — — 18321 р. 29³/₄ к.

2) Съ капиталовъ, принадлежащихъ училищу:

а) по билетамъ процентовъ — 1096 р. 19 к.

б) % по книжкѣ безсрочн. вкладовъ 61 р. 7 к.

3) За содержаніе въ пансіонѣ дѣтей духовенства Уфимской епархіи (съ платою 66 р. въ годъ съ каждой) 4090 „ 50 „

4) За полуепархіальное содержаніе (съ платою 33 р.) — — — 924 „

5) За содержаніе въ пансіонѣ дѣтей инословныхъ (съ платою 150 р.) 300 „

6) За право ученія приходящихъ инословныхъ (съ платою 40 р.) — 400 „

7) Единовременнаго взноса при поступленіи новыхъ воспитанницъ въ пансіонъ (по 20 р. съ каждой) — 560 „

8) Взамѣнъ 5% налога съ дохода на капиталъ, принадлежащій училищу,

по ассигновкѣ Уфимской духовной

Консисторіи — — — — 26 р. 50 к.

Итого поступило смѣтныхъ — 25779 р. 55³/₄ к.

Б) Сверхъ смѣты:

а) Плата за обученіе музыкѣ, взносы случайные, пожертвованія, доходъ

отъ продажи ненужнаго инвентаря 802 р. 9 к.

б) Купленъ билетъ государственной

4% ренты — — — — 1000 „

А всего въ 1902 году поступило

наличными — — 26581 р. 64³/₄ к.

Всего же на приходъ съ оставшимися отъ 1901 г. было:

наличными — — 27161 р. 38³/₄ к.

билетами — — 28500 р.

Всего въ расходъ по содержанію училища въ теченіи 1902 г. было:

а) наличными — — 27163 р. 76³/₄ к.

б) билетами — — 5000 р.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. оставалось

а) наличными — — 27 р. 62 к.

б) билетами — — 23500 р.

6. Строительныя работы при училищѣ.

Тѣ строительныя работы, которыя начаты были при училищѣ въ 1900-мъ году, къ концу отчетнаго года почти вполнѣ закончены: новый 3-хъ этажный корпусъ выстроенъ и окончателно отдѣланъ, старое зданіе перестроено согласно плану, составленному архитекторомъ въ 1900-мъ году. Но такъ какъ во время ремонта стараго зданія обнаружилось, что оно по причинѣ своей крайней ветхости нуждается не только въ тѣхъ работахъ, которыя были указаны архитекторомъ въ планѣ 1900-го года, но и въ другихъ (главнымъ образомъ по укрѣпленію стѣнъ и угловъ), которыя

архитекторомъ тогда не были предусмотрены и въ планѣ не были указаны; то Совѣтъ училища въ наступающемъ году предполагаетъ произвести дополнителныя работы по переустройству и укрѣпленію стараго зданія, съ какою цѣлю имѣеть быть приглашенъ другой архитекторъ, который долженъ будетъ составить новый (дополнительный) планъ и смету на эти работы. На постройку затрачивается запасный капиталъ училища, взятый епархіальнымъ Съездомъ духовенства заимообразно. До 1-го сентября сего 1903 г на постройку израсходовано 29810 руб. 21 коп.

7. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище находилось подъ управленіемъ Преосвященнаго Епископа Климента и пользовалось его постояннымъ вниманіемъ и заботливостію.

Свои попеченія объ училищѣ Преосвященный Владыка выразилъ въ многочисленныхъ резолюціяхъ, написанныхъ по поводу журнальныхъ постановленій Совѣта училища, и словесныхъ распоряженіяхъ, переданныхъ Совѣту училища чрезъ предсѣателя Совѣта, начальницу и инспектора классовъ.

Въ теченіи отчетнаго года Владыка посѣтилъ училище 7 разъ. Во время своихъ посѣщеній Владыка осматривалъ училищныя помѣщенія; присутствовалъ на урокахъ въ классахъ, бесѣдовалъ съ воспитанницами, наставниками, воспитательницами и начальствующими, давая всѣмъ нужныя наставленія и указанія. Великимъ постомъ Владыка одинокъ разъ присутствовалъ въ училищной церкви во время совершенія Литургіи Пржедосвященныхъ Даровъ. Самъ Владыка совершалъ въ училищной церкви Божественную Литургію 9 февраля—день, въ который была имъ освящена перестроенная училищная церковь, посвященная памяти святителя Тихона, Задонскаго чудотворца.

До отъзда Пресвященнаго Климента въ отпускъ за правду училище посетилъ въ время экзаменовъ временно-управляющій Уфимскою епархією Пресвященныи Престоръ, Епископъ Балахнинскій, который присутствовалъ въ VI-мъ классѣ на экзаменѣ по Дидактикѣ.

По случаю строительныхъ работъ учебныя занятія въ училищѣ, какъ уже и было замѣчено, начались только 15 октября. Въ этомъ числѣ во вновь выстроенное 3-хъ-этажное зданіе были переведены изъ стараго зданія всѣ классы, часть дортуаровъ и квартира начальницы. Въ старомъ же зданіи были распірены помѣщенія для церкви, сада, столовой и кухни.

Но училищная церковь къ началу учебнаго года была еще окончательно не отдѣлана, и до дня освященія ея (до 9 февраля) всенощныя бдѣнія совершались въ училищной залѣ, къ Литургіи же воспитанницы ходили въ Кафедральный Соборъ, гдѣ, по распоряженію Пресвященнаго Климента, было отведено для нихъ особое мѣсто.

Учебный годъ закончился 6-го іюня торжественнымъ актомъ, который состоялъ въ слѣдующемъ:

По окончаніи Литургіи и благодарственнаго молебна инспекторомъ классовъ въ актовомъ залѣ были прочтаны разрядные списки воспитанницъ, кончившихъ курсъ и переведенныхъ изъ класса въ классъ, причемъ лучшимъ воспитанницамъ были выданы въ награду книги и похвальные листы. Послѣ этого воспитанницами было пропѣто нѣсколько приличествующихъ случаю гимновъ и исполнено нѣсколько музыкальных дѣлъ на рояли. Актъ закончился прощаніемъ служащихъ и учащихся въ училищѣ съ начальницей, которая послѣ 20 лѣтней службы въ училищѣ по разстроенному здоровью оставила свой постъ. Прощаніе

съ начальницей состояло въ поднесеніи ей отъ лица служащихъ и учащихъ въ училищѣ иконы Спасителя, чтеніи адреса, произнесеніи прощальныхъ рѣчей, въ которыхъ была охарактеризована ея дѣятельность, какъ начальницы и учительницы, и выражены чувства лицъ, прощавшихся съ ней.

Начальная церковно-приходская школа при училищѣ.

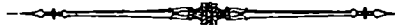
3 ноября 1895 г. при училищѣ открыта начальная церковно-приходская школа для дѣвочекъ, которая помещается въ каменномъ флигелѣ, на училищномъ дворѣ. Въ школѣ 3 отдѣленія. Законоучителемъ школы состоялъ священникъ Уфимскаго собора, студентъ духовной семинаріи, Анатолій Михайловъ, съ жалованьемъ 100 р. въ годъ. Учительницею состояла окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ дѣвица Елизавета Александровская, съ жалованіемъ 300 руб. въ годъ. Церковное пѣніе преподавалъ учитель пѣнія въ Епархіальномъ училищѣ протодіаконъ Петръ Давыдовскій и подъ его руководствомъ воспитанницы старшихъ классовъ. Школа содержится на средства (500 руб.), отпускаемые изъ суммъ Вѣдомства Свят. Синода.

Примѣнительно къ программѣ для однокласенныхъ церковно-приходскихъ школъ дѣти обучались Закону Божию, церковно-славянской грамотѣ, русскому языку, ариѳметикѣ, чистописанію по общепринятымъ учебникамъ. Церковному пѣнію учились со слуха. Пѣли общепотребительныя молитвы, Господи воззвахъ (на гласы), тропари на Господи воззвахъ. Кромѣ очередныхъ практикантокъ VI класса назначались по одной воспитанницѣ изъ 5 и 6 классовъ дежурными при школѣ, которыя освобождались на цѣлый день отъ уроковъ и обязаны были внимательно слѣдить за веденіемъ учеб-

наго дѣла въ школѣ и такимъ образомъ учиться у опытной учительницы. Занятія практикантокъ, а также и отчеты дежурныхъ о томъ, что онѣ видѣли и слышали въ школѣ, служили предметомъ разбора на теоретическихъ урокахъ.

Въ стечномъ году начальную школу посѣтилъ наблюдатель церковныхъ школъ Имперіи д. с. с. Шемакинъ.

Помѣщеніе для школы тѣсно. Совѣтъ училища предполагаетъ въ текущемъ году выработать планъ новаго зданія для образцовой школы и возбудить ходатайство предъ училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ объ ассигнованіи потребной для устройства, новаго зданія суммы.



ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

УФИМСКАГО ОТДѢЛА ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ

О ГЛУХОНѢМЫХЪ И ОБЪ УЧИЛИЩѢ ГЛУХОГ

ОНѢМЫХЪ

Уфимскій Отдѣлъ Попечительства Государыни

Императрицы МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣ-

мыхъ, открытый 17 февраля 1902 года, съ первыхъ

дней своего существованія, одушевляемый чувст-

вомъ любви и состраданія къ несчастнымъ, съ

неослабною энергіей продолжаетъ свою дѣятель-

ность, возрастая количествомъ своихъ членовъ и

средствами къ осуществленію своихъ начинаній.

Къ концу 1903 года число членовъ увеличилось

до 95. Вся дѣятельность Уфимскаго Отдѣла пока

направлена къ устроению и улучшенію одновре-

о награжденіи нѣкоторыхъ членовъ Отдѣла за усердную дѣятельность и пожертвованія, отдѣлать пріемъ новаго десятка учениковъ съ увеличеніемъ штата учительницы и прислуги, ходатайствовать предъ Губернскою и Уѣздными Земскими Управами и Городскими Управами о субсидіяхъ или стипендіяхъ въ пользу училища глухонѣмыхъ, предложить родителямъ учениковъ дѣлать посылные взносы за правообученіе и т. под.

Всѣ эти постановленія приведены въ исполненіе. Для помѣщенія мастерской, спальни мальчиковъ и больнички съ благословенія Преосвященнаго Климента, устроенъ въ усадьбѣ Уфимскаго Братства Воскресенія Христова двухэтажный на каменномъ фундаментѣ крытый желѣзомъ деревянный домъ 13 аршинъ длины и ширины. Въ нижнемъ этажѣ этого дома помѣщается мастерская, въ которой обучаются 9 мальчиковъ столярному, токарному и рѣзному мастерству, для чего нанятъ мастеръ-столяръ и приглашенъ рѣзчикъ (поурочно); въ верхнемъ этажѣ помѣщается спальня мальчикамъ и больничка съ отдѣльнымъ ходомъ, оштукатуренная внутри. Ходатайство предъ Комитетомъ тоже удовлетворено. Комитетъ при отношеніи, отъ 2 сентября 1903 года за № 8743, прислалъ серебряные нагрудные знаки Попечительства 2 степени врачу П. А. Соколову, дѣйствительнымъ членамъ отдѣла Н. А. и И. И. Заварицкимъ, Е. Э. Ляховой, жетоны попечительства И. М. Грибушину и И. П. Зайкову и выраженіе благодарности С. П. Зайкову. Субсидіи отъ Земства и Городскихъ Управъ назначены.

Въ первой половинѣ 1903 года штатъ училища состоялъ изъ 2 учительницы, надзирательницы, сторожа и кухарки; во 2 половинѣ, съ увеличеніемъ числа учащихся и устройствомъ отдѣльнаго помѣщенія, штатъ увеличился на одного надзирателя и сторожа (для мастерской, спальни и больнички).

Къ началу 1904 года попечителемъ училища и завѣдующимъ состоялъ Протоіерей Н. А. Котель-

никовъ, учительницами училища состояли окончившія курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и слушавшія практическіе уроки въ Маріинскомъ училищѣ глухонѣмыхъ (въ С.-Петербургѣ): Лидія Ивановна Рубинская и Алевтина Ивановна Смирнова, надзирательницей и учительницей руководѣлія—окончившая курсъ С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ Наталія Ивановна Носъ (глухонѣмая-говорящая) и надзирателемъ для мальчиковъ окончившій курсъ С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ Иванъ Емельяновичъ Шиповъ (глухонѣмой-говорящій); по мастерской—рѣзчикъ Петръ Ивановичъ Берейторовъ, столяръ Павелъ Ивановичъ Андроновъ и подмастерье Иванъ Ивановичъ Алексѣевъ.

Методъ обученія устный. Учебный день распределяется такъ: встаютъ въ 7 часовъ, молитва, чай, начало уроковъ въ 8 $\frac{1}{2}$ час., съ 10 часовъ взрослые мальчики работаютъ въ мастерской, малолѣтніе занимаются въ классѣ, дѣвочки руководѣльничаютъ, въ 11 $\frac{1}{4}$ завтракъ, уроки, въ половинѣ второго обѣдъ, съ 2 до 3 прогулка, съ 3 до 5 мальчики работаютъ въ мастерской, дѣвочки руководѣльничаютъ, въ 5 часовъ чай и отдыхъ до 6 $\frac{1}{2}$, съ 6 $\frac{1}{2}$ до 7 гимнастика, съ 7 до 8 приготовленіе уроковъ, въ 8 часовъ ужинъ, молитва и въ 9 часовъ ложатся спать. Въ воскресные и праздничные дни ученики, подъ наблюденіемъ учительницы, ходятъ ко всеобщему бдѣнію и литургіи. Два мальчика прислуживаютъ въ алтарѣ.

За два года старшая группа научилась читать и писать, называть окружающіе предметы, говорить короткія предложенія, выражающія просьбу или приказаніе или сообщеніе изъ обыденной жизни короткими фразами. Рисуютъ различные предметы, части лица человѣческаго, рѣзбу, узоры и т. под. Средняя группа читаетъ и пишетъ заученныя слова, называетъ окружающіе предметы. Рисуетъ по клѣткамъ. Младшая группа прошла 15 звуковъ и 20 понятій. Незначительный успѣхъ

младшей группы объясняется отсутствием второй учительницы до января мѣсяца.

Рукодѣліе заключается въ шитьѣ и починкѣ бѣлья, вязаніи крючкомъ и на спицахъ, вышиваніи крестомъ и дѣланіи цвѣтовъ.

По мастерской: дѣти научились строгать, пилить, дѣлать тубаретки, подставки для цвѣтовъ, скамеечки, и принимаютъ участіе въ дѣланіи партъ, столовъ, стульевъ, шкаповъ, коммодовъ, вмѣстѣ съ мастеромъ, дѣлаютъ рѣзбу къ шкапамъ, коммодамъ и рамамъ. Въ 1903 году въ мастерской сдѣлано 26 паръ рамъ, 3 коммода для бѣлья, 3 шкапа для инструментовъ, этажерка, два большихъ стола, нѣсколько маленькихъ столиковъ и тубаретокъ, вѣшалокъ, помѣщеній для галонъ и т. под.

При училищѣ разводится садъ, въ которомъ посажено 20 яблонь, нѣсколько десятковъ кустовъ малины, смородины, вишни, крыжовнику, барбарису, нѣсколько деревьевъ разной породы—березъ, липъ, дубу, тополей, рябины и т. под.

Въ первой половинѣ 1903 года въ училищѣ обучалось 12 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; во второй половинѣ обучалось 15 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ; всѣ они раздѣлялись на три группы.

Первая группа.

	Лѣтъ.	Внѣшн. поим.	Званіе.	Мѣстожител-ство.	Причины глухоты.
1)	14	П Р А В О С Л А В Н Ы Е .	Крестьянка.	г. Уфа.	Отъ рожденія
2)	11		Крестьянка.	П. Леонтиевскій Уфим. уѣзда.	„
3)	13		Крестьянши.	г. Уфа.	Отъ горячки.
4)	9		Сынъ протоіерея.	г. Уфа.	Отъ рожденія
5)	14		Крестьянка.	г. Уфа.	Отъ горячки.
6)	13		Крестьянши.	С. Березовка Бирскаго уѣз.	„
7)	11		Мѣщанинъ.	г. Уфа.	„
8)	13		Сынъ унтеръ-офицера.	С. Черкасъ Уфимск. уѣз.	Отъ рожденія
9)	11		Крестьянши.	г. Уфа.	„
10)	13		Крестьянши.	Симбирскъ.	„

Вторая группа

1) Будинъ Василій	11	Крестьянинъ	С. Охлѣбнино, Уфимск. уѣз.	Отъ рожденія
2) Будылина Софія	9	Мъщанка	Д. Дмитріева, Уфимск. уѣз.	„
3) Волкова Анна	15	Дочь унтеръ-офицера	С. Топоринно, Уфимск. уѣз.	„
4) Крашенинникова Т.	9	Крестьянка	Каганъ-Швановъ, Уфимск. уѣз.	послѣ болѣз-ни
5) Корнилова Марія	9	Крестьянка	Миньарскій зав., Уфимск. уѣз.	отъ испуга
6) Кочуриковъ Ал.—ръ	10	Мъщанинъ	Уфа.	отъ рожденія
7) Коздратевъ, Петръ	9	Обыватель	Златоустъ.	послѣ болѣз-ни
8) Кословъ Григорій	10	Крестьянинъ	С. Сасыкулъ, Стерлитъ, уѣз.	„
9) Пахомова Раиса	8	Мъщанка	Екатеринбургъ.	отъ рожденія
10) Пирожковъ Андрей	10	Обыватель	Златоустъ.	послѣ болѣз-ни.

Третья группа

1) Быковъ Андрей	13	Крестьянинъ	Казанской вол., Белебеевск. уѣз.	послѣ болѣз-ни
2) Бурмантовъ Михаилъ	8	Мъщанинъ	Пермь.	отъ рожденія
3) Власовъ Григорій	11	Крестьянинъ	С. Братовицы, Бирскаго уѣз.	„
4) Горбунова Анна	9	Крестьянка	С. Андреевка, Бирск. уѣз.	„
5) Корытова Пелагія	8	Крестьянка	Рояд. п., Уфим. уѣзда.	„
6) Мальгина Апполлинарія	8	Мъщанка	Пермь.	„
7) Нерескокова Акилина	12	Крестьянка	С. Сахарово, Бирск. уѣз.	„
8) Михайлова Елена	9	Мъщанка	Златоустъ.	„

Въ первой половинѣ въ училищѣ помѣщались 9 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; во второй половинѣ 11 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; остальные на квартирахъ, но всѣ въ продолженіи всего года пользовались завтракомъ и обѣдомъ, а нѣкоторые и ужиномъ. Учительницы, надзиратели, сторожъ и кухарка на полномъ содержаніи училища. Платныхъ учениковъ за 1-е полугодіе не было, а за второе сдѣлали взносы: Котельниковъ 100 руб. за 1903 г., Пахомовъ за 2 полов. 75 руб., Михайловъ за то же время 50 руб., Бурмантовъ 25 р., Щербаковъ 45 руб., Будылинъ 12 р. 50 коп., Тришинъ 6 руб. Остальные бесплатно.

Надо замѣтить, что этимъ количествомъ обучающихся въ училищѣ глухонѣмцевъ не ограничивается вся наличность желающихъ учиться глухонѣмцевъ. Въ канцеляріи Уфимскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмцахъ имѣется 9 неудовлетворенныхъ прошеній изъ Уфимской губерніи (2 г. Уфы, 2 Уфим. уѣзд., 3 Белебеевскаго уѣзда, 2 Мензелинскаго уѣзда), и 6 изъ другихъ губерній—Пермской, Самарской, Тамбовской, Вологодской, Смоленской и Акмолинской области. Кромѣ того, къ завѣдующему училищемъ обращалось за совѣтомъ нѣсколько человекъ изъ разныхъ уѣздовъ Уфимской губерніи объ опредѣленіи своихъ глухонѣмцевъ дѣтей въ училище. Часть прошеній подана къ началу учебнаго 190³/₄ года и часть послѣ. Такъ какъ Уфимское училище единственное не только для Уфимской губерніи, но и для всего Уральскаго края, то къ началу будущаго 190⁴/₂ учебнаго года нужно ожидать еще большаго количества прошеній. Вотъ почему Уфимскому Отдѣлу Попечительства нельзя успокоиться тѣми успѣхами, которые онъ сдѣлалъ въ короткій срокъ своего существованія. Оставляя безъ удовлетворенія нужды несчастныхъ очень тяжело и горько. Если нормальныхъ дѣтей нужно учить грамотѣ и ремесламъ, то тѣмъ болѣе глухонѣмцевъ. Для нихъ наука единственное средство, чтобы изъ калѣкъ перейти въ разрядъ полноправныхъ людей. Нѣтъ несчастнѣе людей, не имѣющихъ слуха. Съ ними можно сравнивать развѣ только слѣпыхъ. Докторъ Іосифъ Бродъ, въ статьѣ „къ вопросу о призрѣніи глухонѣмцевъ на Западѣ и въ Россіи“, напечатанной въ № 9 Вѣстника Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмцахъ,—говоритъ: „Никто не станетъ отрицать, что глухонѣмые, т. е. лишенные слуха и рѣчи, жестоко обижены судьбой. Внѣшній міръ, знакомство съ которымъ совершается, главнымъ образомъ, чрезъ органъ слуха, для нихъ не существуетъ. Возможность развиваться въ умственномъ отношеніи у нихъ отнята. Глухонѣмые не понимаютъ ни языка природы, ни язы-

ка искусства: шопоть листьевъ, журчанье ручейка, пѣніе птицы, рѣчь человѣка, дивные звуки музыки— все это имъ чуждо, непонятно, недоступно. Вокругъ нихъ мертвая тишина. Короче говоря, духовный міръ для нихъ закрытъ, отъ человѣческаго общества они изолированы. Близкими по несчастью, родственными по недостатку къ глухонѣмымъ, могутъ считаться телько слѣпые дѣти, но и тѣ, по мнѣнію многихъ, менѣе несчастны, чѣмъ глухонѣмые. Мантегацца, проводя параллель между глухонѣмыми и слѣпыми, говоритъ: „слѣпому не достаетъ свѣта, глухому же не достаетъ нерва социальной жизни. Слепому можно уподобить человѣку, у котораго ампутировали правую руку, глухого же— человѣку, у котораго вырвали кусокъ сердца. Да, глухой въ сто, въ тысячу разъ несчастнѣе слѣпого“. Сравнивая слухъ съ другими органами чувствъ, разсматривая ихъ съ точки зрѣнія важности каждаго изъ этихъ органовъ, Кадццолино приводитъ мнѣніе Винга, который говоритъ: „не будь чувства осязанія, тѣла все таки не потеряли бы отъ этого своей твердости и другихъ свойствъ. Безъ обонянія цвѣты бы не потеряли своего запаха. Безъ вкуса извѣстныя тѣла не потеряли бы способности растворяться; свѣтъ не исчезъ бы, міръ не былъ бы погруженъ въ вѣчную тьму и мракъ, если бы все живое ослѣпло. Но не будь слуха, существовали бы только колебанія воздуха, а не было бы звука, такъ какъ звукъ есть проявленіе чувства слуха и не было бы проявленія мысли“... „Не удивительно, говоритъ докторъ Членовъ, что страны, игнорирующія глухонѣмыхъ, составляютъ рѣдкость. Къ такимъ относятся только Турція, Греція и Румынія*). Исторія вопроса о призрѣніи глухонѣмыхъ изобилуетъ такими прекрасными примѣрами плодотворности воспитанія и образованія этихъ несчастныхъ, что ни одно современное общество не можетъ остаться безучастнымъ зрителемъ бѣдственнаго и печальнаго положенія такой массы ни въ чемъ исповинныхъ дѣтей.

*) Въ государствахъ Западной Европы и въ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ обученіе глухонѣмыхъ дѣтей обязательно.

Какъ велико вліяніе школы на глухонѣмыхъ дѣтей видно изъ отчетовъ многихъ школъ и между прочимъ—Казанской. Всѣ отчеты ея констатируютъ тотъ фактъ, что преобладающія характерныя черты, съ которыми поступаютъ глухонѣмые, а именно: озлобленность, упрямство, лживость и нарушение правъ чужой собственности, вслѣдствіе школьнаго воспитанія и обученія постепенно ступевываются и замѣняются добрыми чувствами. Равнымъ образомъ отчеты другихъ школъ свидѣтельствуютъ о полномъ отсутствіи тѣлесныхъ наказаній, лишенія пищи и т. п., ни въ одной изъ нихъ нѣтъ карцера.

„Можно даже сказать, утверждаетъ д—ръ Членовъ, что глухонѣмые въ смыслѣ поведенія и нравственныхъ своихъ качествъ превосходятъ слышащихъ и говорящихъ своихъ сверстниковъ“. Но и въ умственномъ отношеніи они не стоятъ ниже нормально слышащихъ. Они обладаютъ всѣми способностями, которыя путемъ обученія и воспитанія легко развить. Лучшимъ доказательствомъ этого положенія служить то, что изъ среды глухонѣмыхъ вышли художники, писатели, учителя и воспитатели (для глухонѣмыхъ), сельскіе хозяева, мастера, торговцы и проч.

И не смотря на такую возможность обучать глухонѣмыхъ, изъ нихъ только 6⁰/₁₀ въ школьномъ возрастѣ имѣютъ возможность учиться (такъ мало у насъ школъ!). Остальная масса ихъ предоставлена судьбѣ и произволу окружающихъ. Положеніе ихъ тѣмъ хуже, чѣмъ ниже въ культурномъ отношеніи та среда, въ которой они живутъ.

Особенно тяжело положеніе глухонѣмыхъ дѣтей въ крестьянской семьѣ. Объ этомъ можно судить по той картинкѣ съ натуры, которую нарисовалъ священникъ Покровский въ своемъ поученіи.

„Въ углу, на лавкѣ, на печи или на палатяхъ, вдали отъ окружающей семьи ихъ мѣсто. Они—дѣти, но не въ числѣ дѣтей, а въ качествѣ какого то бремени для семьи. Ихъ рѣдко ласкаютъ, чаще гнушаются, а что печальнѣе всего, ихъ не рѣдко

называют. Не всегда глухонѣмое дитя раздѣляетъ скудную трапезу семьи. Посмотрите на веелую икру дѣтей поселенъ и тамъ рѣдко встрѣтите его. Даже дѣти не принимаютъ несчастныхъ въ свою среду“.

Глухонѣмой, слишкомъ жестоко обиженъ судьбой, чтобы еще быть объектомъ невниманія со стороны общества. Горько его велико, положеніе его въ семьѣ, въ обществѣ и государствѣ—безотрадно. Пусть же онъ,—лишадный рѣчи, безъ словъ и безъ просвѣтъ,—объединитъ вокругъ себя сочувствующихъ его горю, которые создали ему лучшія условія жизни, давъ возможность войти въ общеніе съ окружающими“.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ.

Въ 1903 году на содержаніе поступило:

1) Остатка отъ 1902 года по числу, внесеннаго въ берегательной кассы 792 р. 35 к.

2) Процентовъ за 1902 годъ 27 р. 34 к.

3) Собранныхъ въ церквахъ епархіи 616 р. 30 к.

4) Членскихъ взносов 450 „ „

5) Изъ Совѣта Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ 180 „ „

6) Отъ Его Превосходительства, Господина Уфимскаго Губернатора Ивана Николаевича Соколовскаго, при от-

ношеніи, отъ 1 сентября 1903 г. за № 4165 848 р. 50 „

7) Отъ Его Превосходительства, Попечительницы Уфимскихъ дѣтскихъ приютовъ въ домѣства учреждений Императрицы Маріи, Софіи Ипполитовны Соколовской, при отношеніи, отъ 15 декабря 1903 года 235 „ 54 „

8) Субсидій отъ Земскихъ и Городскихъ Управъ (Губер. Зем. Упр. 300, Уфим. 150, Злат. 100, Мензелин. 50, Бир. 150, Стерлит. 150, Злат. Город. У. 40 р., Менз. Г. У. 20 р.) 960 „ „

9) Частныхъ пожертвованій	табл. 532 р. 55 к.
10) Пожертвованій, собранныхъ до	онъ листамъ 82 „ 93 „
11) Взносовъ за право обучения и	содержанія 313 „ 50 „
12) Случайныхъ поступленій (за про-	данные остатки строительныхъ мате-
риаловъ, за надѣля мастерской)	48 „ 36 „

Итого 3790 р. 02 к.

А съ остаточными отъ 1902 г. 4582 „ 37 „

Изъ нихъ въ 1903 г. израсходовано:

1) На жалованье учителямъ,	надзирателю и надзирательницѣ (она же	учительница рукодѣля)	897 р. — „
2) На учебныя пособия и принад-	лежности и материалы для рукодѣля		45 „ 43 „
3) На жалованіе мастерамъ			402 „ — „
4) Инструменты и лѣсъ для столяр-	ства, токарнаго и рѣзнаго мастерства		186 „ 64 „
5) Жалованіе прислугѣ			165 „ — „
6) Хлѣбъ и съѣстные припасы			411 „ 37 „
7) Мясо			167 „ 52 „
8) Рыбу			10 „ 43 „
9) Чай и сахаръ			75 „ 40 „
10) Воду			33 „ — „
11) Сѣно для коровы			39 „ 60 „
12) Одежду и обувь			71 „ 8 „
13) Дрова для отопленія мастерской,	спальни и больнички		63 „ — „
14) Разную посуду—кухонную и по-	гребную		52 „ 82 „
15) Освѣщеніе (лампы, керосинъ, свѣ-	чи и т. под.)		39 „ 65 „
16) Стирку бѣлья и мыло			26 „ 41 „
17) Типографскіе расходы и переплеть	книгъ		20 „ 5 „
18) Садъ и огородъ			8 „ 45 „
19) Отчислено и отослано въ Совѣтъ	Попечительства Государыни Императ-	рицы Маріи Феодоровны о глухонъ-	

мыхъ за награды (знаки по 15 руб. и жетоны по 9 р.)	78 р. 48 к.
20) Мелочныя и случайныя потребности	29 „ 14 „
21) Устройство дома для мастерской, спальни и больнички	1493 „ 28 „

Итого въ 1903 г. въ расходѣ 4315 р. 75 к.

Въ остаткѣ къ 1904 году 266 р. 62 коп.

Какъ въ 1902 году, такъ и въ 1903 существенную помощь Уфимскому училищу глухонѣмыхъ оказывало Уфимское Братство Воскресенія Христова, которое давало квартиру для училища въ собственномъ домѣ съ отопленіемъ, каковая жертва, при дороговизнѣ отопленія за прошлый годъ, равнялась по меньшей мѣрѣ 800 руб. Изъ болѣе или менѣе крупныхъ пожертвованій за 1903 годъ были слѣдующія: Отъ Отца Протоіерея Кронштадтскаго Собора Іоанна Ильича Сергіева 100 руб., Отъ Екатерины Эпинетовны Ляховой 100 руб., отъ Павла Артамоновича Нагарева 25 руб., отъ Британова чрезъ священника Н. А. Страхова 25 руб.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ 1903 году, какъ и въ предшествовавшій годъ, были пожертвованія и натурой: хлѣбомъ и другими съѣстными припасами, матеріей для одежды, готовой одеждой, мебелью и разными предметами домашняго обихода, лѣсомъ для издѣлій въ мастерской, садовыми деревьями, ягодными кустами, зимовыми цвѣтами и т. под.

Соображаясь съ расходомъ прошлаго года на 1904 г., если не дѣлать новаго приѣма учениковъ, на содержаніе училища, при существующемъ участіи Братства Воскресенія Христова, потребуется приблизительно 3000 руб.

На покрытіе этой суммы имѣется:

1) Остатокъ отъ 1903 года	266 р. 62 к.
2) Поступленія отъ Земскихъ и Городскихъ Управъ	1150 „ — „
3) Строительныхъ матеріаловъ, оставшихся отъ постройки мастерской (бревенъ) на	70 „ — „

4) Взносъ за право обученія и содержания въ училищѣ 400 р. — к.
Итого . . . 1886 р. 62 к.

Остальная сумма должна покрыться членскими взносами и добровольными пожертвованіями.

Членскихъ взносов по наличному числу членовъ поступило недостаточно. Это по тому, что не всѣ члены успѣли сдѣлать свои взносы за 1903 годъ. За то нельзя не видѣть сердечнаго отношенія къ дѣлу членовъ Отдѣла Попечительства и другихъ благотворителей, выразившагося въ разнаго рода пожертвованіяхъ и трудахъ на дѣло образованія глухонѣмыхъ. Въ этомъ случаѣ училище навсегда сохранить въ доброй молитвенной памяти имена незабвенныхъ благотворителей и безмездныхъ труженниковъ: Пресвященныхъ Антонія и Климента, Начальниковъ губерній—Николая Модестовича Богдановича (вѣчная ему память!) и Ивана Николаевича Соколовскаго съ супругою его Софіей Ипполитовной Соколовскою, врача П. А. Соколова, Н. А. и И. И. Заварицкихъ, Е. Э. Ляховой, И. М. и З. С. Грибушиныхъ, А. А., В. А. и Е. А. Маллѣевыхъ, М. А. Ляуданской, Л. А. Воецкой, А. М. Бобровой, Н. А. Брыжицкой, Я. В. Колотова, В. С. Загуменнаго, О. И. Бондаренко, Протоіереевъ Е. В. Еварестова, В. Е. Щитова, священниковъ А. П. Холмогорова, П. И. Хитрова, А. А. Зефирова, Н. Н. Димитріева, П. И. Вавиловой, Н. Г. Желателева, А. Н. Никольскаго, И. П. и С. П. Зайковыхъ, Т. П. и А. А. Козловыхъ, Е. Т. Корнилова, Н. П. Данилова, Н. Г. Тромпетъ, Е. И. Шипова, В. И. Сорокина и многихъ другихъ.

Сердечное отношеніе къ несчастнымъ всѣхъ этихъ благотворителей и труженниковъ даетъ надежду, что Уфимскій Отдѣлъ Попечительства, поддерживаемый молитвенною помощію покровителей училища, Святителя и Чудотворца Николая и Преподобнаго Отца Нашего Сергія, удовлетворить всѣхъ желающихъ учиться глухонѣмыхъ Уфимской губ.

Въ заключеніе нельзя не вспомнить о неослабывающемъ вниманіи и содѣйствіи училищу Его

Высокопревосходительства Господина Предсѣдателя Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, Ивана Карловича Мердеръ и его сподвижниковъ, особенно начальницы Маріинскаго училища Габріэль Ивановны Кюльпе и учителей и учительницъ этого училища. Благодаря этому вниманію, на счетъ Попечительства образовались для Уфимскаго училища двѣ учительницы изъ мѣстной среды, вполне преданныя дѣлу и добросовѣстно, съ усердіемъ и знаніемъ, исполняющія свои обязанности. Отеческое отношеніе Ивана Карловича къ Уфимскому молодому училищу заслуживаетъ глубочайшей благодарности и признательности.

СПИСОКЪ

Членовъ Уфимскаго Отдѣла Попечительства Государыни Императрицы
МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ за 1903 годъ.

1) Предсѣдатель Пресвященный Климентъ, а за тѣмъ въ концѣ года Пресвященный Христофоръ.

Почетные члены.

2) Пресвященный Антоній, Епископъ Волынскій и Житомирскій (бывшій предсѣдатель).

3) Уфимскій Губернаторъ, Генералъ-маіоръ Иванъ Николаевичъ Соколовскій.

4) Уфимскій предводитель дворянства, князь Александръ Александровичъ Кутушевъ.

Дѣйствительные члены:

1) Дворянинъ Николай Александровичъ Заварицкій.

2) Дворянка Ирина Ильинична Заварицкая.

Члены-сотрудники:

1) Андроникъ—Архимандритъ - Ректоръ Уфим. Духов. Семинаріи.

2) Ахметовъ Шакиръ Ахметовичъ, Челябинскій 1 гил. купецъ.

3) Ахметовъ, Ульдандъ Ахметовичъ.

4) Асѣевъ, Семенъ Алексѣевичъ.

5) Балахонцевъ, Сергѣй Петровичъ.

- 6) Блохина, Анна Θεодоровна, дворянка.
- 7) Блохинъ, Николай Кондратіевичъ, дворянинъ.
- 8) Блохинъ, Алексѣй Кондратіевичъ, дворянинъ.
- 9) Бонье, Николай Сергѣевичъ, дворянинъ.
- 10) Брижицкая, Надежда Александровна, дворянка.
- 11) Вавилова, Пелагія Ивановна, дворянка.
- 12) Варлаамъ, іеромонахъ Инспекторъ Уфим. Дух. Семинаріи.
- 13) Васильевъ, Мартеміанъ Степановичъ, дворянинъ.
- 14) Веригинъ, Николай Егоровичъ, дворянинъ.
- 15) Владиміровъ, Василій Петровичъ, дворянинъ.
- 16) Воецкая, Лидія Александровна.
- 17) Георгіевскій, Александръ Григоріевичъ.
- 18) Грибушинъ, Иннокентій Михайловичъ, потомст. почет. гражданинъ.
- 19) Грибушина, Зоя Степановна, почетн. гражд.
- 20) Гиневскій, Петръ Филипповичъ, дворянинъ.
- 21) Глушковъ, Н. В.
- 22) Гутманъ, Іосель Юдилевичъ.
- 23) Гордѣевъ, Яковъ Тимофеевичъ.
- 24) Гурвичъ, Николай Александровичъ, стат. сов.
- 25) Глазыринъ, Розма Петровичъ, Уфим. купецъ.
- 26) Глазыринъ, Иванъ Степановичъ, Уфим. купецъ.
- 27) Давыдовскій, Петръ Ивановичъ, протодіаконъ Уфимск. Каѳ. Собора.
- 28) Дроздовъ, Иванъ Геннадіевичъ, секретарь Уфим. духовн. консисторіи.
- 29) Дѣевъ, Александръ Александровичъ, Уфим. мѣщ.
- 30) Еварестовъ, Евграфъ Васильевичъ, каѳедрал. протоіерей.
- 31) Зайковъ, Иванъ Петровичъ, Уфим. купецъ.
- 32) Зайковъ, Сергѣй Петровичъ, Уфим. купецъ.
- 33) Зайцевъ, Павелъ Ефимовичъ, фельдшеръ.
- 34) Зарубинъ, Николай Павловичъ, управ. казен. палатою.
- 35) Зарубина, Елизавета Ивановна, дворянка.
- 36) Ильинъ, Иванъ Михайловичъ, бухгалт. Уфим. уѣзд. зем. управы.
- 37) Итинъ, Азарій Александровичъ, присяж. повѣр.
- 38) Костеринъ, Павелъ Ивановичъ, Уфим. купецъ.
- 39) Кузнецова, Фелицата Модестовна, мѣщанка.

- 40) Кирсановъ, Алексѣй Пантелеимоновичъ, управ. контролн. палатой.
- 41) Крышковъ, Михаилъ Ипполитовичъ.
- 42) Куликовъ, Антонъ Михайловичъ.
- 43) Куликовъ, Иванъ Леонтіевичъ.
- 44) Куликовъ, Висилій Теодоровичъ.
- 45) Котельникова, Юлія Георгіевна.
- 46) Котельниковъ, Николай Алексѣевичъ, протоіер.
- 47) Колотовъ, Яковъ Васильевичъ.
- 48) Колотовъ, Петръ Васильевичъ.
- 49) Лопатинъ, Иванъ Амфилоховичъ.
- 50) Ляуданская, Марія Александровна.
- 51) Ляуданскій, Борисъ Никодимовичъ, дворянинъ.
- 52) Ларионовъ, Михаилъ Семеновичъ, купецъ.
- 53) Лаптевъ, Никита Артеміевичъ, купецъ.
- 54) Логачевскій, Андрей Павловичъ, священникъ.
- 55) Ляхова, Екатерина Эпинетовна, дворянка.
- 56) Манаевъ, Андрей Степановичъ, купецъ.
- 57) Маллѣвъ, Александръ Александровичъ, дворянинъ.
- 58) Маллѣва, Варвара Александровна, дворянка.
- 59) Маллѣва, Елена Александровна, дворянка.
- 60) Никольскій, Александръ Николаевичъ, учитель духовн. училища.
- 61) Николаева, Меланія Николаевна, вдова стат. совѣтника.
- 62) Новикова, Елена Васильевна, дворянка.
- 63) Пашкинъ, Николай Александровичъ, почетн. гражданинъ.
- 64) Палатинъ, Ивинъ Константиновичъ, купецъ.
- 65) Поповъ, Михаилъ Димитріевичъ, инсп. народ. училищъ.
- 66) Покровскій, Владиміръ Петровичъ, священникъ.
- 67) Пимень, іеромонахъ.
- 68) Прокопьева, Елизавета Владиміровна.
- 69) Протопоповъ, Адрианъ Львовичъ, Бирскій протодіаконъ.
- 70) Резяповъ, Магометъ-Али-Нуръ Аліевичъ, дворянинъ.
- 71) Резяпова, Биби-Гайша-Мухамедьяновна.
- 72) Рубинская, Александра Васильевна, жена свящ.

- 73) Рябининъ, Иванъ Сергѣевичъ.
- 74) Рыбниковъ, Даніилъ Михайловичъ.
- 75) Рыбниковъ, Игнатій Васильевичъ.
- 76) Соколовъ, Павелъ Александровичъ, врачъ.
- 77) Серебряковъ, Абдрахманъ Абдрахмановичъ.
- 78) Скриповъ, Александръ Алексѣевичъ, купецъ.
- 79) Стрѣльцовъ, Георгій Ивановичъ.
- 80) Троицкій, Иванъ Ивановичъ, директоръ народн. училищъ.
- 81) Хитровъ, Петръ Ивановичъ, священникъ.
- 82) Хитрова, Антонина Васильевна, жена свящ. (съ 1904 г.).
- 83) Холмогоровъ, Александръ Павловичъ, свящ.
- 84) Хосябова, Надежда Николаевна.
- 85) Циммерманъ, Еммануилъ Георгіевичъ, врачъ (съ 1904 г.).
- 86) Черновъ, Егоръ Васильевичъ, купецъ.
- 87) Чиглинцевъ, Григорій Ивановичъ, мѣщанинъ.
- 88) Шамовъ, Иванъ Никитичъ, купецъ.
- 89) Щитовъ, Василій Егоровичъ, протоіерей.
- 90) Щитовъ, Николай Егоровичъ священникъ.
- 91) Өокъ, Карлъ Фридриховичъ.

С О В ъ Т Ъ.

- 1) Предсѣдатель—мѣстный Преосвященный.
 - 2) Товарищъ Предсѣдателя—Начальникъ губерніи.
 - 3) Почетный Членъ—Губерн. Предв. Дворянства.
- Члены Совѣта: А. А. Маллѣевъ, Н. П. Зарубинъ, В. П. Владиміровъ, Н. А. Гурвичъ, А. П. Кирсановъ, Н. А. Заварицкій, онъ же помощ. попечит. училища, С. П. Балахонцевъ, Е. В. Еварестовъ (онъ же казначей), Н. А. Котельниковъ (онъ же попечитель училища), П. А. Соколовъ—врачъ, А. П. Холмогоровъ (священникъ—епархіальный наблюдатель), учит. духов. училища Н. Г. Желателевъ (онъ же секретарь Совѣта).

Завѣдующій училищемъ Протоіерей

Николай Котельниковъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902 - 1903 учебный годъ. *)

Утреннія и вечернія молитвы совершались во всѣхъ школахъ неопустительно при возженной лампадѣ или свѣчѣ восковой, по чинослѣдованіямъ, положеннымъ въ учебномъ часословѣ, хотя и съ пропускомъ нѣкоторыхъ болѣе длинныхъ молитвъ, и съ хоровымъ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, какъ-то: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Спаси Господи люди Твоя“, „Богородице Дѣво“, „Достойно есть“, молитвъ предъ ученіемъ и послѣ ученія, праздничныхъ тропарей и др. При совершеніи утренней и вечерней молитвы всегда присутствовали учителя, а въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ напр. Александровской, Кусинской, Михайловской и Бобинской Златоустовскаго уѣзда и другихъ не рѣдко и о.о. законоучители. Законоучитель Михайловской школы почти всегда для утренней молитвы собираетъ въ храмѣ, какъ учениковъ земской школы, такъ и ученицъ ц. приходской школы, что производитъ весьма сильное впечатлѣніе на учащихся и способствуетъ ихъ вниманію къ молитвѣ. Въ воскресные и праздничные дни учащиеся присутствовали при богослуженіи, при чемъ ученики передъ службою собирались въ школу, гдѣ имъ учителями напоминалось о благопристойномъ поведеніи въ храмѣ. Въ храмѣ ученики становились близъ солеи и стояли подъ наблюденіемъ учителя. Изъ церковныхъ богослуженій ученики присутствовали преимущественно за литургіей и воскресной и праздничной вечерней, и къ этимъ богослуженіямъ они являлись

*) Продолженіе; см. № 4-й стр. 268.

почти всегда всё безъ исключенія. Собрать же всёхъ учениковъ къ утрени и всенощной, особенно зимою въ темныя, холодныя, а иногда и буранныя ночи, оказывалось невозможнымъ, не смотря на всё старанія объ этомъ учащихъ. Участіе учащихъ въ совершеніи церковнаго богослуженія выразилось въ томъ, что способные изъ нихъ подавали просфоры, кадило, возжигали свѣчи, и т. п.

Въ Св. Четырдесятницу всё ученики церковныхъ школъ, за исключеніемъ раскольниковъ и иновѣрцевъ исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія. Передъ исповѣдью и св. Причащеніемъ законоучители и завѣдующіе школами священники преподавали ученикамъ соотвѣтствующія назиданія и разъясненія важности и спасительности этихъ таинствъ. За поведеніемъ учениковъ учащіе слѣдили неослабно не только въ школѣ, но и внѣ ея, при чемъ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, во время необходимыхъ болѣе или менѣе продолжительныхъ отлучекъ изъ класса учителя, надзоръ за поведеніемъ учениковъ поручался одному изъ старшихъ учениковъ. Для исправленія учениковъ болѣе нерадивыхъ и шаловливыхъ, для искорененія въ нихъ грубости, дурныхъ наклонностей и привычекъ, употреблялись и мѣры взысканія, каковыми были: выговоры наединѣ и предъ учениками, ставленіе на ноги во время урока за столомъ или въ уголь, оставленіе на мѣстѣ во время перемѣны, задержаніе въ школѣ послѣ уроковъ, но не болѣе какъ на одинъ часъ, а въ особенно важныхъ случаяхъ вызывались родители провинившагося ученика для сообщенія имъ о поведеніи его. При такой дисциплинѣ церковная школа вліяетъ на учениковъ въ высшей степени благотворно; она приучаетъ ихъ къ молитвѣ, труду, порядку, аккуратности, благопристойности въ словахъ и посту-

пкахъ, строгому повиновенію и почтительности къ начальству, служителямъ церкви, родителямъ и старшимъ возрастомъ, искореняетъ въ нихъ грубости, предрасудки и суевѣрія и тѣмъ облагораживаетъ ихъ нравы.

Народныя чтенія въ ц. приходскихъ школахъ.

Въ Белебеевскомъ уѣздѣ народныя чтенія въ 190²/₃ учебномъ году устраивались при слѣдующихъ ц. приходскихъ школахъ: а) Вакалинской второкласной, б) однокласныхъ: 1) Самодуровской, 2) Воздыженской, села Шильны, 3) Шаранской 4) Гусовской, 5) Костеевской, 6) Надеждинской, 7) Исидоровской женской, 8) Каменской, 9) Елань-Чишминской и 10) Елизаветинской. Руководителями чтеній были о.о. завѣдующіе школами учащіе и члены мѣстнаго причта; посѣтителями чтеній были не только учащіеся въ школахъ обоего пола, но и ихъ родители, родственники изъ мѣстныхъ поселенъ. Матеріаломъ для чтеній служили: а) житія святыхъ, б) статьи историческаго и бытоваго характера. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія сопровождались пѣніемъ молитвъ и другихъ священныхъ пѣснопѣвій; пѣвцами обычно были учащіеся. Иллюстрировать чтенія свѣтлыми картинками за неимѣніемъ волшебнаго фонаря не было возможности. Чтенія народныя охотно посѣщались какъ учащимися, такъ и возрастными лицами; численность посѣтителей чтеній колебалась между 20 и 200 человекъ. Тѣснота школьныхъ помѣщеній въ большинствѣ случаевъ много мѣшала успѣху народныхъ чтеній: доброй половиной посѣтителей не удавалось пробраться въ школьное помѣщеніе. О количествѣ народныхъ чтеній по каждой школѣ за учебный годъ, численности посѣтителей, матеріалѣ для чтеній и характерѣ самыхъ чтеній о.о. завѣдующими точныхъ свѣдѣній не доставлено, нѣкоторыя свѣдѣнія имѣются только о школѣ Елань-Чишминской. Въ Вирскомъ уѣздѣ

народныхъ чтеній за отчетный годъ не было, ли только не считать при этомъ обычнахъ религіозно-нравственныхъ чтеній, которыя велись священниками, по праздничнымъ днямъ, или въ школьныхъ помѣщеніяхъ или въ церквахъ; но и такихъ чтеній было не много и не во всѣхъ приходяхъ, гдѣ существуютъ школы. Чтенія эти происходили: въ Армяниновкѣ (велись учителемъ въ часовнѣ) въ Надежинѣ (между утренѣя и литургіей—священникомъ и учительницами).

Въ Златоустовскомъ уѣздѣ народныя чтенія велись въ отчетномъ году при слѣдующихъ школахъ: Петропавловской, Михайловской, Кусинской, Аршинской, Атавской, Осиновской, Варинской, Аркаульской и двухклассной при желѣзнодорожной станціи „Златоустъ“. Мѣстомъ для чтеній были помѣщенія школъ и только въ Кусинской чтенія производились въ храмѣ и въ двухклассной школѣ въ особомъ зданіи. Время для чтеній было отъ 2—3 часовъ дня до 6 часовъ вечера, а въ двухклассной и Петропавловской отъ 6 до 8—9 час. вечера. Туманными картинами сопровождалось чтенія въ школахъ двухклассной и Петропавловской. Строго опредѣленной программы для чтеній не составлялось. Вниманію слушателей предлагалось—объясненія дневныхъ евангельскихъ чтеній, житія святыхъ, религіозно-нравственные рассказы и бытовые, а въ двухклассной кромѣ того статьи историческаго и научнаго содержанія по изданіямъ Комисіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербурѣ. Объясненія евангельскихъ чтеній и чтенія большей части статей религіозно-нравственнаго содержанія, производились священниками, а въ отсутствіе ихъ прочитывалось соответствующее печатное поученіе по указанію священника. Лекторами на чтеніяхъ были учителя и другія лица изъ прихожанъ съ разрѣшенія священника. Слушателей

на чтеніяхъ всегда бывало много—отъ 100 го 500 человекъ. Съ большимъ усердіемъ и замѣтнымъ успѣхомъ вели чтенія законоучители школъ: Петропавловской Веніаминъ Гуменскій, Михайловской—священникъ Ѳеодоръ Стрѣлковъ. Записи того, что было читано, кто читаль, сколько было слушателей, велись во всѣхъ школахъ, но особенно аккуратно и подробно велась она въ школѣ Петропавловской. Изъ журнала чтеній видно, что чтеній было 29. Чтенія предлагались исключительно для ученицъ, но послѣднія присутствовали и при чтеніяхъ народа и принимали участіе въ пѣніи молитвъ, гимновъ, церковныхъ пѣсень и дѣтскихъ пѣсенокъ. Посѣщали чтенія отъ 100 до 300 человекъ, но было бы посѣтителей и больше, если бы позволяли размѣры помѣщенія. Въ залѣ школы, гдѣ происходили чтенія, можетъ помѣститься только свободно 150—200 человекъ. На каждомъ чтеніи предлагалось вниманію слушателей по 3, а большею частью по 4 статьи. Чтеніе сопровождалось и иллюстрировалось туманными картинками при помощи волшебнаго фонаря. Въ антрактахъ хоръ изъ любителей и ученицъ школы исполнялъ разныя піесы, даже концерты съ акомпаниментомъ фисгармоніи или же исполнялись піесы на грамофонѣ. Въ Мензелинскомъ уѣздѣ религіозно-нравственныя чтенія для народа практиковались по воскреснымъ днямъ въ слѣдующихъ школахъ: Овбійской, Алавской, Урсаевской, Кузайкинской, Шайкинской, Михайловской, Азибеевской, Поліоновской и Иштерьякской мужской. На чтеніяхъ обыкновенно предлагались слушателямъ статьи изъ духовныхъ журналовъ: „Воскресный день“, „Русскій Паломникъ“ и статьи историческаго бытоваго содержанія изъ имѣющихся въ библіотекѣ книгъ. Посѣтителей было отъ 50 до 200 человекъ.

Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ религіозно-нравственныя

чтенія велись при слѣдующихъ школахъ: 1) Васильевской мужской. Здѣсь онѣ ведутся съ января мѣсяца 1896 года завѣдующимъ священникомъ Алексѣемъ Димитріевымъ при участіи учителя школы Якова Сивова, а въ минувшемъ учебномъ году еще и при участіи мѣстнаго псаломщика И. Пескова. Для чтенія священникомъ о. Димитріевымъ выбирались самыя простыя статьи, направленныя по своему содержанію противъ различныхъ пороковъ прихожанъ: пьянства, воровства, непочтенія къ старшимъ, непоминовенія усопшихъ и т. п., а также противъ раскола. Какой либо опредѣленной программы чтеній выработано не было. Чтенія производились въ такомъ порядкѣ: сначала пѣлись различныя церковныя пѣнопѣнія, затѣмъ предлагалось первое чтеніе, заключающее въ себѣ житіе какого либо святаго или просто какой либо религіозно-нравственный рассказъ; затѣмъ слѣдовало (правда не всегда) показываніе туманныхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря,—картинъ, относящихся къ чтенію и объясняющихъ его, послѣ чего опять пѣлись различныя молитвы и предлагалось второе чтеніе, заключающее въ себѣ какой либо назидательный рассказъ, по содержанію своему направленный противъ вышеозначенныхъ пороковъ прихожанъ или противъ раскола. Чтенія заканчивались пѣніемъ молитвъ. Производились чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также и въ будничные дни Великаго Поста. Слушателей было отъ 30 человекъ до 100. Чтеній первыхъ и вторыхъ было 42. Статьи для чтеній брались изъ журналовъ: „Отдыхъ христіанина“, „Кормчій“ за 1902 и 1903 г. По отзыву священника о. Димитріева чтенія имѣли самое благотворное вліяніе на прихожанъ: они отвлекали слушателей отъ празднаго разгула и развивали въ нихъ охоту къ самостоятельному чтенію. Не-

рѣдко прочитанную брошюру слушатели изъявляли желаніе прочитать своимъ домашнимъ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ минувшемъ учебномъ году производились и при двухъ школахъ грамоты—Осиповской и Алексѣевской. Въ Осиповской школѣ они производились подъ руководствомъ о. завѣдующаго школой священника Іоанна Алешинскаго—учителемъ Михаиломъ Шляковымъ, исключительно для дѣтей школьниковъ, хотя не возбранялось посѣщать таковыя и взрослымъ, которыхъ всегда было не менѣе 20—25 человекъ. Производились чтенія наканунѣ почти каждаго праздничнаго и воскреснаго дня. Всѣхъ ихъ было 32; читались житія святыхъ, религіозно-нравственные и историческіе разказы, которые брались изъ слѣдующихъ книгъ и журналовъ: „Житія Святыхъ“ Бахметьева; „Отдыхъ христіанина“ за 1902 г.; „Кормчій“ за 1902 г. „Пастырскій“ „Собесѣдникъ“ за 1895 г. „Троицкіе листки“; Воскресный день „Бесѣды по Русской исторіи“. Особо выработанной программы чтеній не было.

О чтеніяхъ при Алексѣевской школѣ грамоты о. завѣдующій школою священникъ Василій Напольскій сообщаетъ: „религіозно-нравственныхъ чтеній въ школѣ было пять или шесть за зиму въ воскресные и праздничные дни: читалось о святыхъ мѣстахъ на Руси, разказы изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; тутъ же было изученіе и объясненіе молитвъ съ взрослыми.

Въ Уфимскомъ уѣздѣ народныя чтенія устраивались при слѣдующихъ 13 церковныхъ школахъ: 1) Семеновской двухклассной ц. приходской школѣ, 2) Сергіевской, 3) Рязановской, 4) Лавочнической, 5) Казанковской, 6) Касимовской, 7) Авдонской, 8) Карауловской, 9) Балашевско-Заводской, 10) Ново-Троицкой; 11) Бер-

динской, 12) Ивановской и 13) Никольско-Заварицкой.

Религиозно-нравственные чтенія въ Семеновской двухклассной ц. приходской школѣ начались съ 1-го Ноября 1902 г. и продолжались по 30-е число марта 1903 года. Чтенія были для вероисповѣданных во все воскресные и праздничные дни послѣ вечерни, а для учениковъ по четвергамъ. Чтенія для взрослыхъ велись о. завѣдующимъ школою и учителемъ 1-го класса о. А. Канцеровымъ, а для учениковъ всеми учащими. Особой программы чтеній не было. Обыкновенно читались разные брошюры религиозно-нравственнаго содержания. Брошюры для чтенія обыкновенно присылались Комитетомъ Попечительства о Народной Трезвости. Чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинками при помощи волшебнаго фонаря. Народъ очень любилъ эти чтенія и охотно ихъ посѣщалъ. Число посѣтителей бывало неодинаково: отъ 80 до 300 человекъ. Самое большее количество посѣтителей замѣчалось въ дни Рождественскаго и Великаго Поста, а меньше — мясоѣдомъ. Среди посѣтителей преобладалъ женскій элементъ.

При Серпиевской ц. приходской школѣ чтенія были съ волшебнымъ фонаремъ. Всѣхъ чтеній было 21.

Лекторами были священникъ и учитель. Показывались картины изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Содержаніе этихъ событій рассказывалось изустно. Слушателей на чтеніяхъ собиралось около 200 человекъ. Кромѣ рассказовъ изъ священной исторіи читались житіе преподобнаго Серафима Саровскаго и поученія по книгамъ протоіерея Гр. Дьяченко, направленные противъ тѣхъ или иныхъ пороковъ, укоренившихся среди населенія. Изъ свѣтской литературы прочитано: „Капитанская дочка“ Пушкина, „Тарасъ Бульба“ Гоголя, „жизнь Петра Великаго“, „жизнь Суворова“, нѣсколько событій изъ царствованія Александра II. также нѣсколько басенъ Крылова. Въ прочихъ упоминаемыхъ школахъ послѣ вечерни въ воскресные и праздничные дни учащими лицами читались разрѣшенные статьи религиозно-нравственнаго бытового и историческаго содержания. Чтеній было отъ 15 до 20. Посѣтителей отъ 50 до 100 человекъ. Вечернихъ классовъ и воскресно-повторительныхъ занятій при школахъ епархіи не было. Вечернія занятія не регу-

лярныя велісь при Анновской и Елань-Чишминской школахъ, Белебеевскаго уѣзда и Новоселовской школы Барскаго уѣзда. Наиболѣе ревностно относились къ школьному дѣлу учащіе: по Белебеевскому уѣзду: 1) Елань-Чишминской школы учитель И. Иродіоновъ и завѣдующій школою священникъ Іаковъ Денисовъ, Анновской школы учительница Марія Хмѣльницкая, 3) Елизаветинской учитель А. Кузнецовъ и помощникъ его Стеф. Брытоусовъ, завѣдующій семи школами священникъ Мих. Филологовъ, 4) Каменской—учительница Нат. Липатова, 5) Исидоровскими школами завѣдующій священникъ В. Лезенковъ, 6) Надеждинской—учительница Л. Цареградская, 9) Шарановской—помощница Алекс. Иванова, 10) Людмилловской учитель Илларионъ Симаковъ 11) Воздвиженской—села Шильники учительница Анаст. Смирнова, 12) Белебеевской—учитель Андрей Щербаковъ и завѣдующій школою священникъ Ал. Никитинъ, 13) Самодуровской—учительница Ф. Иванова и 14) Кистенли-Вогдановской мужской школы учитель Вас. Тарасовъ.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Опредѣленіе Свят. Синода отъ 28 января 1904 г. за № 397. Отношеніе Митрополита С.-Петербургскаго на имя Его Преосвященства отъ 10 января 1904 г. за № 243. Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной. Отъ Уфимской Духовной Консисторіи. Переѣзды по епархіальной службѣ. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово въ недѣлю Крестопоклонную. Слово въ недѣлю Православія. Матеріалы къ біографіи преосвщ. Діонисія (письма Владыки къ роднымъ). Воззваніе.

Прибавленія къ № 5 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отчетъ о состояніи Уфимскаго Епарх. женскаго училища за 1902—3 учеб. годъ. Отчетъ о состояніи Уфимскаго училища глухонѣмыхъ за 1903 г. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи за 1902—1903 учеб. годъ.

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Марта 1904 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**