

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя — Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 10.

Изданіе
еженедѣльное.

7-го марта 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 февраля 1910 г. за № 5963, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27—28 ноября 1909 г. за № 9539, между прочимъ, постановлено: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 года повсемѣстно, кромѣ епархій Восточной Сибири и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзархата.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать нынѣ же распоряженіе о незаключеніи по Орловской епархіи новыхъ страхованій строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ-либо страховыхъ учрежденіяхъ, присовокупляя, что строенія, застрахованныя уже въ таковыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія

срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 27 того же февраля за № 1167, послѣдовала такая: *Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій по Орловской епархіи. Слѣдуетъ немедленно исполнить. Содержаніе сего отношенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

1. Общія постановленія.

1. Въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства для обезпеченія сего вѣдомства отъ пожарныхъ убытковъ.

2. Означенному страхованію (ст. 1) подлежатъ всѣ строенія духовнаго вѣдомства, состояція въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, кромѣ тѣхъ, кои выстроены и содержатся исключительно на счетъ казны или специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода. Страхованіе строеній духовнаго вѣдомства, устроенныхъ и содержимыхъ на счетъ казны или специальныхъ средствъ, допускается лишь въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 12 іюня 1887 года положеніи Комитета Министровъ (п. с. з. № 4565).

3. Подлежація обязательному страхованію строенія духовнаго вѣдомства (ст. 2) могутъ быть въ исключительныхъ случаяхъ, при недостаткѣ средствъ и по инымъ причинамъ, освобождены отъ страхованія по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

4. Страхователями признаются учрежденія и лица, въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи коихъ находятся какъ самыя строенія, подлежація страхованію (ст. 2), такъ и денежныя средства, на счетъ которыхъ строенія эти содержатся.

II. Управление дѣлами взаимнаго страхованія.

5. Общее завѣдываніе и наблюденіе по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства.

6. При страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства состоитъ, подъ предсѣдательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, общее страховое присутствіе.

7. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства состоитъ изъ управляющаго отдѣломъ, инспекторовъ, дѣлопроизводителей, ихъ помощниковъ, бухгалтеровъ и счетныхъ чиновниковъ.

8. Суммы взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ казначействѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

9. Къ обязанностямъ страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства относятся: а) наблюденіе за исполненіемъ епархіальными учрежденіями возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и вообще за исполненіемъ правилъ сего положенія; б) надзоръ за приѣмомъ страховыхъ премій и правильнымъ помѣщеніемъ ихъ; в) повѣрка правильности оцѣнокъ строеній, составленіе расчетовъ страховыхъ премій и утвержденіе страхованій, а равно разсмотрѣніе и повѣрка расчетовъ пожарныхъ убытковъ; г) принятіе мѣръ ко взысканію непоступившихъ въ отдѣлъ страховыхъ премій; д) наблюденіе за полученіемъ процентовъ на страховой капиталъ, а равно за покушкой, размѣномъ и продажей процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ взаимному страхованію строеній духовнаго вѣдомства; е) собираніе и разработка статистическихъ данныхъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и составленіе предположеній объ измѣненіи тарифовъ; ж) назначеніе переоцѣнокъ застрахованныхъ строеній духовнаго вѣдомства; з) составленіе годичныхъ отчетовъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства; и) составленіе смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ; к) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго страховаго присутствія, и л) вообще непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами по страхованію на основаніи настоящаго положенія и указаній, преподанныхъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

10. Въ составъ общаго страховаго присутствія (ст. 6) входятъ, на правахъ членовъ, вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія, управляющій страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства, страховые инспекторы, старшіе дѣлопроизводители страховаго отдѣла и представитель отъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

11. При отсутствіи директора Хозяйственнаго Управленія обязанности предсѣдателя общаго страховаго присутствія возлагаются на вице-директора сего Управленія.

12. Въ засѣданія присутствія могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса лица, отъ которыхъ по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ можно ожидать полезныхъ указаній.

13. Засѣданія присутствія назначаются предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ, кромѣ предсѣдателя, не менѣе трехъ членовъ.

14. Дѣла въ присутствіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

15. По дѣламъ, разсматриваемымъ въ общемъ страховомъ присутствіи, составляются журналы.

16. Къ обязанностямъ общаго страховаго присутствія относятся: а) разрѣшеніе недоразумѣній, встрѣтившихся при исполненіи настоящаго положенія; б) опредѣленіе суммъ на расходы по страховой операціи въ епархіяхъ; в) установленіе тарифовъ страховыхъ премій, предѣльныхъ суммъ страхованія (ст. 28) и оцѣночныхъ нормъ для страхованія иконостасовъ (ст. 27); г) утвержденіе расчетовъ пожарныхъ убытковъ и распоряженіе о выдачѣ за нихъ вознагражденія; д) разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на постановленія и распоряженія духовныхъ консисторій и страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства; е) разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ и смѣты доходовъ и расходовъ по страхованію строеній и представленіе ихъ Святѣйшему Синоду; ж) разсмотрѣніе вопросовъ о сложеніи недоимокъ; з) назначеніе ревизіи дѣлопроизводства и правильности расцѣнокъ зданій въ епархіяхъ; и) изданіе подробныхъ разъясненій и инструкцій въ развитіе правилъ настоящаго положенія, а равно составленіе предположеній объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ въ си-

стемъ въ
ніа дѣла
17
дѣламъ;
а также
статьи,
награжд
веденія
Святѣйш
остальн
силу ст
18.
ваго дѣ
торами
духовна
19
ся на с
20
строені
каждой
21
поруча
достав
чинны
стей,
чинны
22
ся: а)
21 лиц
ванію
леніем
меннас
ства;
други
ленія
статьѣ
произ
предст
страхо
случаѣ

твія (ст. 6)
Хозяйствен-
номъ духов-
дѣлопроиз-
вѣ контроля

го Управле-
аго присут-
вленія.

риглашаемы
оторыхъ по
полезныхъ

дѣдателямъ
имися, если
не менѣе

нствомъ го-
ателя даетъ

емъ страхо-

присутствія
ившихся при
іе суммъ на

) установле-
суммъ стра-
хованія ико-

пожарныхъ
награжденія;
ановленія и

ваго отдѣла
къ отчетовъ
строеній и

разсмотрѣніе
ревизіи дѣ-
ній въ епар-

струкцій въ
но составле-
ніяхъ въ си-

стемъ взаимнаго страхованія строеній и о порядкѣ управле-
нія дѣлами страхованія.

17. Постановленія общаго страховаго присутствія по
дѣламъ, указаннымъ въ пунктахъ б, в, д, е и и статьи 16,
а также постановленія, упомянутыя въ пунктѣ г той же
статьи, если размѣръ подлежащаго выдачѣ пожарнаго воз-
награжденія превышаетъ 15000 руб., предварительно при-
веденія ихъ въ исполненіе, представляются на усмотрѣніе
Святѣйшаго Синода. Постановленія присутствія по всѣмъ
остальнымъ подвѣдомственнымъ ему дѣламъ вступаютъ въ
силу съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

18. Указанная въ пунктѣ з статьи 16 ревизія страхо-
ваго дѣла въ епархіяхъ производится страховыми инспек-
торами и другими должностными лицами страховаго отдѣла
духовнаго вѣдомства.

19. Расходы по содержанію страховаго отдѣла относятся
на счетъ суммъ страховаго сбора.

20. Наблюденіе на мѣстахъ за страхованіемъ отъ огня
строеній духовнаго вѣдомства принадлежитъ въ предѣлахъ
каждой епархіи духовной консисторіи.

21. Исполнительныя дѣйствія по страхованію отъ огня
поручаются благочиннымъ. Епархіальному начальству пре-
доставляется назначать, по его усмотрѣнію, вмѣсто благо-
чинныхъ другихъ священниковъ для исполненія обязанно-
стей, возложенныхъ настоящимъ положеніемъ на благо-
чинныхъ.

22. Къ обязанностямъ духовныхъ консисторій относятся:
а) наблюденіе за выполненіемъ указанными въ статьѣ
21 лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхо-
ванію строеній, б) наблюденіе за безнедоимочнымъ поступ-
леніемъ всѣхъ страховыхъ сборовъ въ епархіи и своевре-
менная отсылка ихъ въ страховою отдѣлъ духовнаго вѣдом-
ства; в) командированіе епархіальныхъ архитекторовъ и
другихъ лицъ въ исключительныхъ случаяхъ для состав-
ленія расчетовъ и для провѣрки дѣйствій указанныхъ въ
статьѣ 21 лицъ по страхованію строеній; г) разсмотрѣніе
произведенныхъ о пожарныхъ убыткахъ изслѣдованій и
представленіе сихъ послѣднихъ со своимъ заключеніемъ въ
страховою отдѣлъ духовнаго вѣдомства, и д) выдача въ
случаѣ надобности авансовъ въ счетъ вознагражденія за

пожарные убытки въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 57.

23. Къ обязанностямъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ относятся: а) наблюдение за своевременнымъ представленіемъ къ застрахованію строеній духовнаго вѣдомства; б) составленіе и свидѣтельствованіе страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеній и представленіе ихъ въ духовныя консисторіи; в) храненіе копій съ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ (б) страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеніямъ; г) представленіе къ исключенію изъ страхованія строеній, назначенныхъ къ сломкѣ; д) приѣмъ страховыхъ премій, отсылка ихъ въ духовныя консисторіи и наблюдение за своевременнымъ безнедоимочнымъ ихъ поступленіемъ; е) свидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ въ застрахованныхъ строеніяхъ, производство изслѣдованій о причинѣ пожара и представленіе сихъ изслѣдованій въ консисторіи; ж) приѣмъ вознагражденій за пожарные убытки и выдача ихъ страхователямъ, и з) исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ духовными консисторіями порученій по дѣламъ страхованія отъ огня строеній.

24. На расходы по дѣлопроизводству и на вознагражденіе за труды по страхованію въ епархіяхъ назначается изъ страховыхъ премій опредѣленная для каждой епархіи сумма, размѣръ коей устанавливается Святѣйшимъ Синодомъ.

25. Епархіальный архіерей имѣетъ общее наблюдение за правильнымъ ходомъ дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства во ввѣренной ему епархіи. По его назначенію производится ежегодно чрезъ мѣстный ревизіонный комитетъ ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія. Результаты ревизіи, а равно соображенія свои о нуждахъ страховаго дѣла епархіальный архіерей представляетъ Святѣйшему Синоду.

III. Оцѣночная и страховая сумма.

26. Каждому отдѣльному строенію, поступающему на страхъ, производится, на основаніи инструкцій, издаваемыхъ общимъ страховымъ присутствіемъ, оцѣнка по дѣйствительной его стоимости ко времени застрахованія.

27. Оцѣнкѣ подлежатъ лишь строенія; движимое же имущество, находящееся въ нихъ, не подлежитъ оцѣнкѣ и

страхов
ній въ
стасов
ся по
судстві
28

ся въ
статьѣ
могутъ
хуются
дѣльно
въ стра
хіальн
номъ с
29
дѣльно
въ дру
вѣдыва
щить с
ключе
30

чаются
вой оц
ванны
сгорѣв
31
изъ ст

32
ка их
священ
священ
щаго
церква
старос
замѣн
шать
ожида

страхованію, за исключеніемъ механическихъ приспособленій въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, а также иконостасовъ въ церквахъ. Оцѣнка сихъ послѣднихъ производится по нормамъ, опредѣляемымъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

28. Для пріема строеній въ страхованіе устанавливается въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ в, статьи 16 и въ статьѣ 17, предѣльная сумма, выше которой строенія не могутъ быть страхуемы. До предѣльной суммы строенія страхуются въ полной оцѣночной суммѣ. Въ суммѣ менѣе предѣльной и оцѣночной строенія могутъ быть принимаемы въ страхованіе не иначе, какъ по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

29. Строенія, оцѣночная стоимость коихъ выше предѣльной страховой суммы, могутъ быть достраховываемы въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ. О дострахованіи завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано сообщить страховому отдѣлу не позже мѣсячнаго срока по заключеніи онаго.

30. Въ случаѣ пожара сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ.

31. Строенія, назначенныя къ сломкѣ, исключаются изъ страхованія.

IV. Порядокъ страхованія строеній.

32. Для пріема строеній на страхъ производится оцѣнка ихъ мѣстнымъ благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ при участіи, по мѣрѣ возможности, двухъ священниковъ ближайшихъ приходовъ и лица, завѣдывающего строеніемъ. Въ оцѣнкѣ строеній, принадлежащихъ церквамъ, принимаетъ участіе мѣстный причтъ, церковный староста и представители прихожанъ. Благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ предоставляется приглашать къ оцѣнкѣ постороннихъ лицъ, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ указаній. Подробный порядокъ произ-

водства оцѣнокъ и форма составляемыхъ при этомъ оцѣночныхъ и страховых документовъ устанавливаются инструкціею, издаваемою общимъ страховымъ присутвіемъ.

33. Страхование начинается съ двѣнадцати часовъ дня, слѣдующаго за днемъ совершенія удостовѣряющаго произведенную оцѣнку документа.

34. Впредь до утвержденія страховапія страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства строенія считаются застрахованными въ той суммѣ, какая опредѣлена лицами, производившими оцѣнку.

35. О всякомъ вновь возведенномъ строеніи, подлежащемъ обязательному страхованію, завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано, не позже одного мѣсяца со дня окончанія постройки, заявить благочинному или замѣняющему его священнику для производства оцѣнки и принятія строенія на страхъ, съ указаніемъ примѣрной его стоимости.

36. Въ томъ же порядкѣ и въ тотъ же мѣсячный срокъ (ст. 35) завѣдывающимъ строеніемъ учрежденіемъ или лицомъ должно быть заявлено объ измѣненіяхъ стоимости строенія, происшедшихъ отъ перестроекъ, переноса частей зданія или другихъ обстоятельствъ, а равно и о такихъ измѣненіяхъ назначенія строенія и другихъ условій огнеопасности его, вслѣдствіе которыхъ строеніе переходитъ изъ одного разряда по тарифу премій въ другой. Во всѣхъ этихъ случаяхъ производится переоцѣнка строенія.

37. Благочинному или замѣняющему его священнику предоставляется, въ случаѣ полученія свѣдѣній о полномъ окончаніи работъ по вновь возводимому или перестраиваемому строенію, приступать къ оцѣнкѣ его и до полученія соотвѣтственнаго заявленія отъ лица завѣдывающаго строеніемъ.

38. Страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства предоставляется во всякое время дѣлать распоряженія о производствѣ переоцѣнки состоящихъ на страхъ строеній и, сообразуясь съ происшедшими въ нихъ перемѣнами, измѣнять размѣры страховой суммы и страховой преміи.

V. Запасный капиталъ.

39. Ежегодно вносимые страхователями платежи (страховыя преміи) расходуются: а) на удовлетвореніе страхова-

телей
жки п
сихъ

капита

4

чрезвѣ

посту

точно

убытк

Святѣ

позаи

Синод

няющ

ваніи

разрѣ

ки о

прем

чаевъ

томъ

стро

Обра

мѣри

шаг

сикт

дух

Свя

ход

тны

обл

про

спе

воз

кот

хор

телей вознагражденіемъ за пожарные убытки и б) на издержки по веденію страхованія. Остающаяся, за покрытіемъ сихъ расходовъ, годовая прибыль обращается въ запасный капиталъ.

40. Запасный капиталъ предназначается для покрытія чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ, когда текущихъ поступленій окажется для сего недостаточно. При недостаточности же запаснаго капитала на покрытіе чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ производится, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и на указываемыхъ имъ основаніяхъ, позаимствованіе изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

41. По достиженіи запаснымъ капиталомъ размѣра, равняющагося двойной суммѣ годовыхъ расходовъ по страхованію по средней сложности предшествующаго пятилѣтія, разрѣшается употреблять образовавшіеся сверхъ того остатки отъ страхового сбора на уменьшеніе размѣра страховыхъ премій, а также на мѣры предупрежденія и пресѣченія случаевъ истребленія огнемъ строеній духовнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и на выдачу пособій на отстройку сгорѣвшихъ строеній этого вѣдомства изъ огнестойкихъ матеріаловъ. Обращеніе остатковъ отъ страхового сбора на указанныя мѣры производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ размѣрѣ, не превышающемъ половины сихъ остатковъ.

42. Суммы взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства числятся въ специальныхъ средствахъ Святѣйшаго Синода и, за покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются въ русскія государственныя процентныя бумаги и гарантированныя русскимъ Правительствомъ облигаціи. Счетоводство и отчетность по этимъ суммамъ производится по общимъ правиламъ, установленнымъ для специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а ревизія ихъ возлагается на Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

VI. Страховыя преміи.

43. Страховыя преміи уплачиваются изъ средствъ, на которыя содержатся подлежащія страхованію строенія духовнаго вѣдомства, а за недостаткомъ ихъ изъ другихъ мѣ-

ствныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и не имѣющихъ спеціальнаго назначенія. Строенія, содержимыя частью на счетъ казны или спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, частью на мѣстныя суммы, страхуются на счетъ сихъ послѣднихъ.

44. Размѣръ страховыхъ премій опредѣляется по тарифу, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, причѣмъ принимается въ соображеніе различная огнеопасность строеній по ихъ мѣстонахожденію, матеріаламъ, изъ которыхъ они возведены, и ихъ назначенію.

45. Страховая премія взимается въ соразмѣрности съ принятою на страхъ суммою.

46. Тарифъ страховыхъ премій пересматривается и измѣняется по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности. Новый тарифъ примѣняется не ранѣе, какъ со слѣдующаго по утвержденіи его страховаго года, о чемъ публикуется въ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

47. Страховыя преміи вносятся впередъ за каждый страховой годъ не позже декабря мѣсяца предшествующаго года. Не внесенныя къ 1 января преміи считаются недоимкою, причѣмъ съ неисправныхъ плательщиковъ взыскивается по день ея уплаты въ пользу суммъ страховаго сбора пеня, въ размѣрѣ 6% годовыхъ.

48. При первоначальномъ, а также и при дополнительномъ въ теченіе года страхованіи страховой платежъ вносится полностью за весь годъ, если застрахованіе произведено въ первой половинѣ года, и въ половинномъ размѣрѣ, если оно произведено во второй половинѣ года. Причитающіяся на семъ основаніи суммы взимаются единовременно съ окладомъ слѣдующаго года въ декабрѣ мѣсяцѣ.

49. Строенія, совершенно истребленныя пожаромъ или уничтоженныя вслѣдствіе сломки, освобождаются отъ дальнѣйшаго взноса страховой преміи только съ 1 января слѣдующаго послѣ уничтоженія ихъ года. Въ случаѣ частнаго поврежденія строеній огнемъ измѣненіе размѣра преміи можетъ также послѣдовать только на слѣдующій послѣ этого поврежденія годъ.

V
вате
стара
окон
ныхъ
ми я
или
нымъ
отпр
жаръ
щен
прис
о по
зан
дѣй
или
на м
сост
став
ныхъ
ден
сост
убы
ств
Пор
сти
изс.
кур
Вну
ныхъ
при
про
(ст.

VII. Опредѣленіе и возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

50. Въ случаѣ очевидной опасности отъ огня страхователь обязанъ употребить все возможное съ своей стороны стараніе къ спасенію строенія, во время же пожара и по окончаніи его заботиться о цѣлости и сохраненіи спасенныхъ отъ пожара частей строенія, оставляя ихъ нетронутыми на мѣстѣ до составленія описи и оцѣнки благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ.

51. Учрежденіе или лицо, завѣдывающее застрахованнымъ строеніемъ, обязано не позже 48 часовъ подать или отправить заявленіе о происшедшемъ въ семъ строеніи пожарѣ мѣстному благочинному или замѣняющему его священнику, по формѣ, установленной общимъ страховымъ присутствіемъ.

52. Страхователь, подавшій или отправившій заявленіе о пожарѣ по истеченіи указаннаго въ статьѣ 51 срока, обязанъ подкрѣпить оное необходимыми доказательствами о дѣйствительномъ размѣрѣ понесенныхъ убытковъ.

53. По полученіи увѣдомленія о пожарѣ благочинный или замѣняющій его священникъ немедленно производить на мѣстѣ, при участіи по возможности двухъ священниковъ сосѣднихъ приходоу, приглашенныхъ имъ лицъ и представителей мѣстной гражданской власти, оцѣнку понесенныхъ отъ пожара убытковъ и причитающагося вознагражденія, а также изслѣдованіе о причинахъ пожара. При этомъ составляется на мѣстѣ особый актъ и расчетъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, за общею подписью лицъ, участвовавшихъ въ оцѣнкѣ понесенныхъ отъ пожара убытковъ. Порядокъ участія представителей мѣстной гражданской власти въ выясненіи размѣровъ пожарныхъ убытковъ и въ изслѣдованіи причинъ пожара устанавливается Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

54. Къ присутствію при производствѣ оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара (ст. 53) приглашается страхователь. Неявка его не приостанавливаетъ производства оцѣнки и изслѣдованія.

55. Благочинный или замѣняющій его священникъ (ст. 21), обязанъ, не позже трехъ дней послѣ производства

оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара, подать или послать сообщеніе о семъ духовной консисторіи, съ приложеніемъ составленныхъ на мѣстѣ документовъ. Въ случаѣ надобности консисторія командируетъ особое лицо для провѣрки произведенныхъ оцѣнки и изслѣдованія.

56. Причитающееся за пожарные убытки вознагражденіе выдается въ части дѣйствительно понесенныхъ убытковъ, соотвѣтствующей отношенію страховой суммы къ страховой оцѣнкѣ, но не свыше этой суммы. При опредѣленіи вознагражденія за пожарные убытки принимается во вниманіе стоимость всѣхъ уцѣлѣвшихъ отъ огня частей.

57. Утвержденіе расчета причитающагося вознагражденія за пожарные убытки и распоряженіе о его выдачѣ производится общимъ страховымъ присутствіемъ, коему консисторія препровождаетъ полученные о пожарѣ документы съ своимъ заключеніемъ. Въ случаѣ безотлагательной необходимости духовной консисторіи предоставляется, по полученіи произведенной благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ оцѣнки пожарныхъ убытковъ, выдавать страхователю авансъ, въ суммѣ не свыше пятисотъ руб. по каждому отдѣльному строенію, если размѣръ пожарныхъ убытковъ опредѣленъ въ размѣрѣ свыше одной тысячи рублей, по убыткамъ же на меньшую сумму—въ размѣрѣ 50% исчисленныхъ убытковъ.

58. Суммы, слѣдующія въ вознагражденіе за пожарные убытки въ застрахованныхъ строеніяхъ, выдаются за вычетомъ всѣхъ платежей, подлежащихъ взысканію съ тѣхъ же строеній въ пользу взаимнаго страхованія.

VIII. Взиманіе и расходованіе суммъ взаимнаго страхованія и отчетность по нимъ.

59. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства увѣдомляетъ не менѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія срока для взноса страховыхъ премій, черезъ духовную консисторію, благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ о всѣхъ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ размѣрѣ слѣдующихъ со страхователей премій.

60. Благочинные или замѣняющіе ихъ священники, на

основаніи имѣющихся у нихъ свѣдѣній, увѣдомляютъ страхователей о причитающихся съ нихъ платежахъ за страхованіе строеній.

61. Страховыя преміи вносятся страхователями благочинному или замѣняющему его священнику. Означенное лицо ведетъ счетъ поступленія съ каждаго страхователя отдѣльно и выдаетъ страхователямъ по каждому поступившему платежу особыя квитанціи.

62. Благочинный или замѣняющій его священникъ въ январѣ каждаго года составляетъ особыя вѣдомости, съ обозначеніемъ въ нихъ поступившихъ къ 1 января страховых премій и недоимокъ. Вѣдомости эти и полученныя суммы представляются не позже 1 февраля въ духовную консисторію. Поступающія послѣ представленія вѣдомостей страховыя преміи и недоимки отсылаются въ консисторію не позже одного мѣсяца со дня ихъ поступленія.

63. Духовныя консисторіи пересылаютъ полученныя страховыя суммы въ страховую отдѣлъ духовнаго вѣдомства, оставляя у себя лишь указанную общимъ страховымъ присутствіемъ сумму, необходимую для веденія на мѣстахъ дѣла по страхованію строеній духовнаго вѣдомства.

64. Страховой отдѣлъ ведетъ счетъ приходу и расходу по всѣмъ епархіямъ и составляетъ ежегодный подробный отчетъ о ходѣ страхованія въ епархіяхъ и о состояніи страховаго капитала.

65. Годовой отчетъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства, по разсмотрѣніи общимъ страховымъ присутствіемъ, представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

IX. Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія страховыхъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

66. Жалобы на неправильныя дѣйствія благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ по дѣламъ страхованія разсматриваются духовною консисторіею.

67. Жалобы на постановленія духовной консисторіи или страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства приносятся Святѣйшему Синоду въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія страхователямъ сихъ постановленій.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены на должность духовнаго слѣдователя: Елецкаго градскаго округа священникъ Елецкаго женскаго монастыря Владиміръ Кавказскій,—25 февраля,—и 4 Малоархангельскаго округа—священникъ с. Покровскаго на Липовицѣ Василій Поповъ,—26 февраля.

Утвержденъ въ должности духовника 3 Дмитровскаго округа священникъ с. Привича Николай Синайскій,—4 марта.

Назначены и. д. псаломщика: при Тихоновской г. Болхова церкви бывшій воспитанникъ 3 класса семинаріи Владиміръ Надежинъ,—24 февраля, и при ц. с. Святошева, Ливенскаго у., заштатный псаломщикъ Симеонъ Нефедьевъ,—25 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* Малоархангельскаго собора Іоаннъ Ливанскій—въ Ливенскій соборъ,—26 февраля, и *псаломщикъ* с. Святошева, Ливенскаго уѣзда, Викторъ Орловъ—въ с. Троицкое-Городилово, того-же уѣзда, 25 февраля.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Озерскаго священникъ с. Злобина Воргла, Елецкаго уѣзда, Димитрій Ильинскій,—26 февраля, и Костюринскаго священникъ тюремной г. Малоархангельска церкви Герасимъ Георгіевскій,—27 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сельъ: Архангельскаго на Вишневецѣ, Орловскаго уѣзда, кр. Александръ Тиняковъ, Пирожкова, того-же уѣзда, купецъ Димитрій Полунинъ, Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда, кр. Косма Логачевъ,—Полевыхъ Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, кр. Сергій Сеницынъ,—всѣ 26 февраля;—Елецкаго уѣзда: Хмѣлинца—кр. Кирилль Прокофьевъ, Паниковца—кр. Андрей Марковъ, Голикова—кр. Вонифатій Золотухинъ, Лавъ—купецъ Алексѣй Филатовъ,—27 февраля, и при ц. с. Короськова, Кромскаго уѣзда, кр. Θεодоръ Сохинъ,—3 марта.

Уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя Елецкаго градскаго округа, согласно прошенію,—по болѣзни,—священникъ Спасовской г. Ельца церкви Александръ Соболевъ,—20 февраля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, временно и. д. псаломщика при ц. с. Соломина. Дмитровскаго уѣзда, Аркадій Введенскій,—27 февраля.

Умерли: священникъ с. Воловчика, Ливенскаго уѣзда, Иоаннъ Волобуевъ,—18 февраля, и штатный священникъ с. Никитскаго-Солнцева, Орловскаго уѣзда, Сергій Лавровъ,—28 февраля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Нетрубужь*, *Малоарханг. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2254, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 1691 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Воловчикъ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Лобкахъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36½ дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ядринъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Бочаровъ*, *Съвск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 225 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Супоневъ*, *Брянск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Бучневъ*, *Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., каз. жалов. 400 р. (причту), братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Темяничихъ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Ботаговъ*, *Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

- „ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 3000 руб. Причть 2 штатный.
- 2) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино-Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинѣ*, *Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Избицкѣ*, *Съвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Жерновномъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2154, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 2052 руб. Причть 2 штатный.
- 6) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинѣ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Глыбочкахъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Лѣскахъ*, *Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинъ, братскихъ доходовъ 950 р. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.

—10) В
п. 1439.

11) В
душъ м
руб. Пр

12) В
душъ м
Причть

13) В
душъ м
братски

1) В
душъ м
Причть

1) В
душъ м
Причть

2) Г
церкви,
2 член

3) П
м. п. 11
братски

ся кан,
быть въ

5) В
м. п. 32
Причть

Прим
ломщиче
заядъ, мо
мѣстахъ

10) Въ с. *Яковкѣ, Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 мѣстный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Соломинъ, Дмитров. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1267, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причть 3 членный.

1) Въ с. *Бучневъ, Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб. Причть 2 членный.

2) При *Срътенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причть 2 членный.

3) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причть 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

5) Въ с. *Луковцѣ, Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причть 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

число душъ
въ 1750 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

По распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи, что съ просьбами объ удовлетвореніи своихъ нуждъ они должны обращаться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а не въ Синодальный Совѣтъ непосредственно.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіального женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

Епархіальнымъ Съѣздомъ 1909 г. опредѣлено, что плата за содержаніе пансіонерокъ должна быть вносима по третямъ года въ началѣ каждой, — съ отсрочкой въ исключительныхъ случаяхъ, — но за поручительствомъ благочиннаго, — на сентябрьской трети — до 1-го октября, а на январской — до 1-го февраля; за майскую же, — при явкѣ послѣ пасхальныхъ каникулъ, — плата вносится сполна впередъ.

Пансіонерки, за содержаніе коихъ не будутъ представлены взносы въ указанные выше сроки, будутъ, согласно распоряженію Его Преосвященства, немедленно увольняемы изъ училища, — до полной уплаты за ихъ содержаніе долговъ училищу.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Преосвященнаго Александра, отъ 20 февраля 1910 г. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

лицнаго
церковныхъ

Св. Синодъ
объявляетъ
ыхъ школь
оихъ нуждъ
лицный Со-
венно.

женскаго

xin.

но, что плата
а по третямъ
чительныхъ
го,—на сен-
кой—до 1-го
пасхальныхъ

ть представ-
ть, согласно
увольняемы
аніе долговъ

Хозяйствен-
ня Преосвя-
2. Епархіаль-
о-служитель-
Объявленія.

трофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

7-го марта № 10. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Какъ умѣли молиться древне-христіанскія жены и матери.

(Изъ исторіи Церкви).

Должно-ли считать за возможное, что Нумидія, гдѣ христіанство безслѣдно исчезло и нынѣ вносится опять здѣсь и тамъ, какъ французское установленіе, нѣкогда была однимъ изъ первородныхъ чадъ Церкви? Въ первыя столѣтія Сѣверная Аѳрика играла руководящую роль въ христіанствѣ. Нигдѣ не находило Евангеліе болѣе ревностныхъ исповѣдниковъ, нигдѣ писанія Апостоловъ сверху до низу не были такъ хорошо извѣстны, какъ въ этихъ, теперь давно опять сдѣлавшихся чуждыми христіанству, горахъ и побережьяхъ. Здѣсь впервые были переведены Посланія св. Апостоловъ,—эти самыя раннія и незыблемыя вѣроисповѣдныя писанія Церкви—на тотъ латинскій народный діалектъ, который представляетъ переходъ къ романскому языкообразованію. Отсюда вышли эти знаменитые народные переводы Библии и разошлись по Италіи и Риму. Здѣсь научилось христіанство впервые говорить общегосударственнымъ языкомъ. Эти безыменные переводчики Библии въ Сѣверной Аѳрикѣ истинно совершили всемірноисторическое дѣло и

самымъ дѣйственнымъ образомъ содѣйствовали міровой постановкѣ христіанства. Имъ содѣйствовали ученые и остроумные мужи, которые взяли въ свои руки научную и литературную защиту христіанства. Эти знаменитые апологеты христіанства почти всѣ были африканцы. Глубокомысленный, отважный, страстный Тертуллианъ, пресвитеръ Карфагенскій, священномученикъ Кипріанъ, епископъ того же города, Арнобій изъ Зики, Минуцій Феликсъ,—которые съ одушевленіемъ и безстрашіемъ вызвали весь языческій міръ на литературную борьбу,—всѣ эти вѣчной памяти достойные первые борцы за нашу вѣру въ первыя столѣтія были африканцы. Даже тотъ геніальный великій духъ, который какъ никто другой вліялъ и вліяетъ на жизнь Церкви въ теченіе не только столѣтій, но даже тысячелѣтій—блаженный Августинъ, и онъ былъ сынъ Нумидіи. Его родной городъ Тагаста, нынѣ Сукъ-Арасъ,—городокъ изъ 7.000 жителей, который лежитъ на волнистомъ плато Нумидійскаго плоскогорья, на высотѣ 700 метровъ, между Циртою и Карфагеномъ. Тамъ стоялъ домъ уважаемаго Декурія Патриція, который былъ членомъ городского совѣта Тагасты и состоялъ въ бракѣ съ Моникою, этимъ перломъ между женщинами христіанской Церкви, которыхъ имена нынѣ извѣстны въ пяти частяхъ свѣта, съ ея двадцатилѣтняго возраста. Эта жизнь Моника, которую изобразилъ намъ ея великій сынъ, развѣ не служить захватывающею проповѣдью о силѣ молитвы и прошенія? Ея вся жизнь, проведенная въ слезахъ и цѣлоношныхъ молитвахъ, развѣ не была видимымъ непрерывнымъ выраженіемъ ученія Христа о молитвѣ: „*просите*“? Живя въ супружествѣ съ язычникомъ, гнѣвливымъ и распущеннымъ, эта нѣжная кроткая душа никогда не переставала заботиться какъ бы, черезъ злое слово или обидчивое молчаніе, не раздражить горячій, легко возбуждающійся нравъ мужа, никогда не отказывала ему въ послушаніи, никогда не допускала, чтобы день закончился въ гнѣвѣ или недовольствѣ. Въ продолженіе 16 лѣтъ она, какъ ни безцѣльнымъ могло казаться это, не прекращала молитвы и моленія, чтобы Господь даровалъ ей душу ея мужа и привелъ его къ покаянію и вѣрѣ, не сомнѣваясь, что Онъ услышитъ, когда придетъ часъ Его. И вѣра ея не была постыжена. Хотя она никогда не позволяла себѣ критиче-

ски отн
сокой д
ной Таг
стой яз
поведег
его же
концов
стіанск
въ Таг
года, М
надцат
къ свя
А
нея ещ
Август
году. (с
послѣ
теперь
освѣнат
Богу.
котора
долинѣ
Август
всего
чикъ
діи, м
рыми
мальч
посла
женно
тамъ
ной ж
вліяні
себѣ,
вычай
бенно
пуще
сынъ
нашл
тадос

ски относиться къ нему, но ежедневная близость этой высокой души, которая, какъ чистая лилія, стояла въ укро- мной Тагастѣ, была самою дѣйствительною критикою его пу- стой языческой жизни. Патрицій началъ стыдиться своего поведенія. Все болѣе и болѣе глубокое уваженіе къ вѣрѣ его жены охватывало и побѣждало его душу. Въ концѣ концовъ онъ предложилъ себя самого въ катэхумена хри- стианской церкви. Какой день хвалы и благодарности былъ въ Тагастѣ, когда, наконецъ, въ одно изъ воскресеній 371 года, Моника со всею христіанскою церковью, послѣ шест- надцатилѣтнихъ ожиданій и молитвъ, привела своего мужа къ святому крещенію!

А послѣ горячей борьбы за душу мужа началась для нея еще болѣе горячая борьба за душу ея сына Аврелія Августина, котораго она родила въ этомъ городкѣ въ 354 году. Онъ не былъ крещенъ въ дѣтствѣ. Но она носила его послѣ рожденія на своихъ рукахъ въ церковь, отъ которой теперь не сохранилось слѣдовъ, предоставляла пресвитеру осѣнять его крестомъ и съ горячей молитвой посвятила его Богу. Сначала онъ былъ послушнымъ ребенкомъ, въ сердце котораго она неизгладимо вписала имя Божіе. Здѣсь въ долину стояла школа, въ которой, какъ позже жалуется Августинъ, было страшно скучно и гдѣ бичъ былъ душою всего обученія. Поэтому неудивительно, что живой мальчикъ предпочиталъ бродить по прекраснымъ горамъ Нумидіи, ловилъ птицъ и игралъ съ товарищами, между кото- рыми онъ всегда былъ первымъ. Несчастье началось когда мальчикъ, уже въ позднемъ отроческомъ возрастѣ, былъ посланъ отцомъ въ ближайшую риторскую школу распо- ложенной въ нѣсколькихъ миляхъ къ югу Мадавры, чтобы тамъ приготовиться къ блестящей карьерѣ въ государствен- ной жизни. Теперь прекратилось охраняющее материнское вліяніе, а замѣнъ его неопытный, предоставленный самому себѣ, пятнадцатилѣтній юноша попалъ въ водоворотъ чрез- вычайно безнравственного города, гдѣ культъ боговъ, осо- бенно Венеры, состоялъ изъ безстыдныхъ оргій общей рас- пущенности. Каково было горе бѣдной матери, когда ея сынъ возвратился по прошествіи года изъ Мадавры, и она нашла въ немъ внутренне совершенно испорченного, во всѣхъ радостяхъ посвященнаго молодого человѣка! Послѣдовалъ годъ

пустой жизни здѣсь въ городкѣ. Оставались безъ дѣйствія, какъ о камень разбивались о сердце сына всѣ увѣщанія матери. Съ грубѣйшими молодыми людьми Тагасты онъ кинулся въ волны грѣха. Онъ самъ жалуется позже: „когда я шестнадцати лѣтъ возвратился домой, то изъ моей головы торчали шипы похотей, и не было руки, которая вырывала бы ихъ. Мой отецъ смѣялся по этому поводу, но въ груди моей матери Ты уже началъ Твой храмъ, созданіе Твоего святаго жилища. Дрожа и боязливо она тосковала за меня. Увы мнѣ, и я дерзну жаловаться, что Ты, мой Богъ, молчалъ? Слова благочестивой матери—чьи были, какъ не Твои? Ты воспѣвалъ ихъ мнѣ изъ ея благочестивыхъ устъ, ничто изъ того не проникало въ мое сердце. Она увѣщевала, чтобы я не отдавался похоти, никогда не осквернялъ брачнаго союза, и еще знаю ли я, какъ она о томъ съ печалью говорила мнѣ“. Только ей, кроткой исповѣдницѣ Бога, не дерзалъ онъ никогда противорѣчить въ лицо, но и не хотѣлъ слѣдовать ея увѣщаніямъ. Годъ его пребыванія въ Тагастѣ былъ годомъ печали для Моники. Даже смерть отца, который ради образованія сына подвергалъ себя многимъ лишеніямъ, не произвела на него впечатлѣнія. Такъ, въ туманѣ грѣха, отправился онъ въ высшую школу въ Кареагенъ, величайшій, но и роскошнѣйшій и грѣшнѣйшій городъ западной половины царства. Вдова осталась одна въ Тагастѣ. Теперь звучать еще настоятельнѣе чѣмъ когда либо въ ея жизни слова: „просите, просите“.

Въ то время, какъ тамъ ея Августинъ съ своими товарищами окунался въ глубочайшую пучину грѣховъ и легкомыслія, участвуя, какъ одинъ изъ первыхъ, во всемъ распутствѣ студенческой жизни,—онъ даже вступилъ въ незаконное сожителство съ нумидійской служанкой,—мать его оставалась здѣсь вверху, на Нумидійскихъ горахъ, и воздѣвала съ глазами полными слезъ молитвенно руки къ небу, какъ нѣкогда Моисей во время битвы съ Амаликитянами. Она никогда не покидала его. Никогда не приходило письмо изъ Тагасты въ Кареагенъ къ учащемуся сыну безъ наставленія читать священное писаніе. Никогда не попускала она исчезнуть надеждѣ, что она еще прижметъ его къ своей груди, какъ вѣрнаго христіанина. И когда однажды она пришла здѣсь, въ этомъ городкѣ, къ епископу Тагасты и

в дѣйствіа,
увѣщанія
гасты онъ
же: „когда
ею головы
и вырвала
о въ груди
ніе Твоего
ла за меня.
Богъ, мол,
какъ не
ивыхъ усть,
на увѣще-
осквернялъ
омъ съ пе-
повѣдницѣ
лицо, но и
пробыванія
аже смерть
ь себя мно-
ѣнія. Такъ,
школу въ
рѣшнѣйшій
ась одна въ
ѣмъ когда
своими то-
грѣховъ и
, во всемъ
пилъ въ не-
нкой,—мать
рахъ, и воз-
ки къ небу,
икитянами,
одило пись-
ну безъ на-
попускала
го къ своей
нажды она
Тагасты и

просила его настоятельно, чтобы онъ, какъ обязанный пе-
щись о душахъ, отвратилъ ея сына отъ его заблужденій, въ
особенности отъ манихейскихъ лжеученій, то этотъ съ пе-
дагогической мудростью уклонился отъ такого содѣйствія
но утѣшилъ ее словами: „Сынъ столь многихъ слезъ и
молитвъ не можетъ быть потерянь“. Съ того времени сколь-
ко тысячъ скорбящихъ матерей утѣшило это крылатое слово!

И пришло время, когда Моника послѣдовала за своимъ
сыномъ въ Италію, въ Миланъ, гдѣ онъ въ тогдашней им-
ператорской резиденціи сдѣлался учителемъ краснорѣчія.
И пришло время, когда Августинъ, послѣ долгихъ лѣтъ,
снова въ первый разъ пошелъ въ церковь,—сперва только
послушать прославленнаго оратора Амвросія, но потомъ
сталъ ходить все сильнѣе и глубже охватываемый этой
сильной личностью, отъ которой онъ не могъ себя освободить.
Настала великая пасха 387 года, ночь блаженнаго
удовлетворенія для Моника, когда Августинъ и Амвросій—
два величайшихъ учителя древней Церкви—стояли въ Ми-
ланской церкви—одинъ какъ креститель, другой какъ кре-
стникъ,—и потерянный сынъ, наконецъ, вошелъ въ храмъ
христіанской Церкви.

Она не дождала до того времени, когда ея сынъ сдѣлался
вліятельнѣйшимъ епископомъ своего времени, къ голосу
котораго прислушивался весь христіанскій міръ, когда онъ
совершалъ великія дѣла, велъ борьбу и писалъ безсмертныя
книги, которыя сдѣлали его на всѣ времена величайшимъ
сыномъ африканской части свѣта. Но ея душа никогда не
стремилась къ славѣ и почестямъ. Она хотѣла только, что-
бы тѣ, кого ей далъ Богъ, съ нею были блаженны, и потому
она молилась, какъ героиня молитвы, шестнадцать лѣтъ о
мужѣ, тридцать лѣтъ о сынѣ. И она не была постыжена,
хотя можетъ быть весь міръ считалъ ея молитву безцѣльной.

И если что говоритъ христіанству этотъ забытый мі-
ромъ маленькій городокъ въ Нумидійскихъ горахъ, то это
есть великое, чрезъ все священное Писаніе настоятельно
звучащее, наставленіе: „просите, и дано будетъ вамъ“.

Просвѣтительное значеніе церковныхъ школъ въ русской исторіи и жизни.

(Продолженіе. См. № 9).

Если мы перенесемъ мыслію въ тѣ отдаленныя времена, когда въ предѣлахъ нашего отечества не было еще русскаго царства, то какъ поразить насъ тогдашній безпорядокъ. Мрачная и безотрадная картина открывается намъ. На равнинѣ русской мы видимъ разсѣянныя племена; они раздѣлены ненавистью, заняты раздоромъ и взаимными опустошеніями; сильные тѣснятъ слабыхъ и въ свою очередь притѣсняются и дѣлаются рабами сильнѣйшихъ. Надъ всѣмъ этимъ царитъ тѣма идолопоклонства. Русскіе славяне бессильны были даже положить начало государственной жизни; въ полномъ сознаніи своей внутренней слабости и страшнаго вреда безпорядковъ въ „своей великой и обильной землѣ“, они вынуждены были призвать къ себѣ объединителей со стороны, въ лицѣ „варяговъ“... И только потомъ, когда ужъ научились вѣрѣ, князья ихъ получили авторитетъ въ глазахъ народа, какъ избранники Божіи, властвующіе милостію Божіей, а не собственнымъ захватомъ и насиліемъ. Нужно ли говорить, кто научилъ этому? Неужели мы забудемъ, кто училъ повиноваться старшему, кто примирялъ враждующихъ князей и ихъ области между собою, кто сливалъ и слилъ все это воедино цѣлое? Нѣтъ, кто не забылъ своей родной исторіи, тѣ знаютъ, что наше государство, подъ вліяніемъ уроковъ учителей церковныхъ, стало Церковью православною, царствомъ Божіимъ на землѣ, въ которомъ двигатели жизни—вѣра и благочестіе, гдѣ почти нѣтъ различія между подвигами гражданскими и добродѣтелями христіанскими, гдѣ все почти слилось въ сознаніи нашего предка въ одно нераздѣльное торжество, въ одну святую Русь.

Если далѣе мы будемъ слѣдить за нашей исторіей, то увидимъ, какъ эта же, выносимая изъ школъ вѣра, соединившая разрозненные члены русскіе—разныхъ полянь, древлянъ, кривичей, вятичей и проч.—въ одно тѣло Россіи, поддерживала и цѣлость и благосостояніе этого еще моло-

жаваг
терза
тягот
Эти у
приш
онъ с
и шк
урока
шале
и рѣ
пріят
стиш
вѣре
„За
воор
Твер
пред
наст
кото
та з
сын
Каз
госу
XVI
же
сла
так
мог
ны
А т
тел

жаваго, государственнаго организма... Вотъ три столѣтія терзаютъ нашу матушку Русь монголы всякими бѣдами и тяготами. Но не погибла она. Она ужъ научилась вѣрѣ. Эти уроки выучилъ хорошо придавленный народъ; онъ не пришелъ въ уныніе, которое считалъ грѣхомъ тяжелымъ; онъ сохранилъ бодрость; въ постройкѣ храмовъ, монастырей и школъ при нихъ искалъ себѣ утѣшенія въ напасти; въ урокахъ своихъ пастырей онъ въ это время только и слышалъ, что о терпѣніи, но эти же учителя вдохновили въ него и рѣшимость къ освобожденію, когда насталь тому благопріятный часъ.

Вотъ маленькая картинка того прошлаго въ четверостишии одного поэта, изображающаго тогдашнее настроеніе.

„Сносить Русь свои скорби, печали, страданья,
Свое горе, нужду ко приходскимъ церквамъ
И съ молитвою мира, любви, упованья
Просить помощи всѣмъ своимъ вѣрнымъ сынамъ“.

И въ надеждѣ, что Богъ защититъ и поможетъ своимъ вѣрнымъ, князья русскіе сломили эту великую силу вражію. „За вѣру и за Русь святую“—вотъ за что и во имя чего вооружились и что спасали св. Александръ Невскій, Михайлъ Тверской, Димитрій Донской и др., бывшіе, конечно, только представителями и объединителями всеобщаго религіознаго настроенія современнаго имъ русскаго народа, на мощь котораго эти герои опирались.

По сверженіи татарскаго ига все тотъ же кличъ, все та же вѣра двигаетъ нашихъ предковъ на освобожденіе сыновъ своихъ и братьевъ, томившихся въ плѣну татаръ Казанскихъ, Астраханскихъ и др.

Но вотъ настало лихолѣтье самозванства. Церкви и государству угрожало окончательное разрушеніе. Начало XVII вѣка русской кровью записано у насъ въ исторіи. Кто же и что на этотъ разъ спасло Россію? Все то же Православіе! Простой, но православный русскій человѣкъ Мининъ, такой же по вѣрѣ князь Пожарскій, патріархи—Іовъ, Гермогенъ и съ ними тысячи людей простыхъ, но одушевленныхъ любовью къ своей вѣрѣ,—вотъ герои того времени! А такъ называемая „отечественная“ война, подъ предводительствомъ своего „Благословеннаго“ вождя, развѣ не тотъ

же имѣть смыслъ защиты вѣры и народности, погранной было Наполеономъ, хотѣвшимъ Русью, какъ дорогимъ алмазомъ, украсить свою и безъ того уже тогда богатую корону? Но этотъ алмазъ оказался слишкомъ дорогимъ и тяжело-вѣснымъ, чтобы имъ могъ украшаться государь нерусскій, иновѣрный!

Замѣчательно еще и то, что всѣ эти кровавыя невзгоды прошлаго заставляли насельниковъ равнины русской двигаться и волноваться подобно морю во время прилива и отлива. И эти волны православнаго русскаго народа все, попадавшееся на пути, заливали, омывали и растворяли. Взгляните на карту нашу временъ св. Владимира, Ярослава Мудраго, Романа Смоленскаго и всѣхъ другихъ временъ, когда наша школа лишь начинала дѣйствовать. Эта карта пестритъ именами—половцевъ, печенѣговъ, хазаръ, безчисленныхъ племенъ финскихъ, каковы—мордва, весь, меря и друг. Гдѣ теперь эти племена, если по всѣмъ этимъ былымъ надписямъ теперь проходитъ одна надпись, одно великое и славное имя—Россія? Отвѣтъ одинъ: они слились съ православнымъ русскимъ народомъ во время его многочисленныхъ передвиженій, благотворно усвоили отъ него его вѣру и вмѣстѣ съ нимъ составили одинъ народъ, одно племя великорусское. Не сила земнаго оружія слила ихъ въ одно съ нами, а та сила небесная, которою насъ вооружили церковные учителя, и имя которой—Православіе. Это мирное оружіе завоевываетъ еще и теперь тѣ малые останки разныхъ племенъ, которыя почему-либо хотя и въ незначительной дозѣ уцѣлѣли. Невольно вспоминается при этомъ художественная картинка, нѣсколькими штрихами нарисованная нашимъ величайшимъ художникомъ Гоголемъ, рисующимъ стародавній бытъ казаковъ запорожской Сѣчи. Оказывается, что всякій челоуѣкъ, кто-бы онъ ни былъ—полякъ, турокъ, татаринъ, еврей—все равно—дѣлался равноправнымъ казакомъ, лишь принялъ-бы вѣру нашу. „Гибель народу, говоритъ Гоголь, приходила на Сѣчу, и хотъ-бы кто-нибудь спросилъ ихъ, откуда они, кто они и какъ ихъ зовуть. Всякій пришедшій являлся только къ кошевому, который обыкновенно говорилъ: „Здравствуй!“—„Здравствуй!“—„Что во Христа вѣруешь?“—„Вѣрую.“—„И въ церковь ходишь?“—„Хожу.“—„А ну перекрестись!“.. Пришедшій крестился..

попранной
имъ алма-
ю корону?
и тяжело-
нерусскій,

и невзгоды
ской дви-
прилива и
рода все,
астворяли.
Ярослава
временъ,
Эта карта
аръ, без-
весь, меря
мъ этимъ
пись, одно
ни слились
его много-
отъ него
родъ, одно
слила ихъ
асъ воору-
славие. Это
ые останки
ь незначи-
при этомъ
нарисован-
мъ, рисуя-
эчи. Оказы-
ь—полякъ,
оправнымъ
ль народу,
кто-нибудь
ихъ зовуть.
у, который
уй!“— „Что
ходишь?“—
крестился...

„Ну хорошо, ступай же въ который самъ знаешь курень“.
„И вся Сѣча, добавляетъ Гоголь, молилась въ одной церкви
и готова была ее защищать до послѣдней капли крови“.
Очевидно, что казаки,—эти вольные русскіе люди, однако
свободно подчинившіеся игу закона Христова,—инстинктивно
чувствовали опору и источникъ своей силы въ православ-
ной вѣрѣ, а потому ее одну, и только ее, требовали отъ
всякаго пришельца, въ увѣренности, что она сама сдѣлаетъ
свое дѣло,—переродитъ самаго дикаго и ненадежнаго чело-
вѣка въ честнаго и вѣрнаго товарища—сотрудника.

Итакъ, вся наша исторія свидѣтельствуемъ, что вѣра
наша, привитая народу церковно-школьными дѣятелями
всѣхъ временъ, есть несокрушимая сила наша. И русскіе
люди знаютъ эту силу; не даромъ всегда какъ только туча
международной вражды начинаетъ облегать ту или другую
окраину нашего отечества, то во всѣхъ концахъ его раз-
дается общій кличъ: „За Вѣру православную, за Царя право-
славнаго, за свое отечество святое!“ Такъ было всегда
прежде, такъ было въ 1812 году, въ Севастопольскую войну,
такъ было и въ послѣднюю турецкую войну.

А война съ Японіей? О, она, говорятъ, была не популярна
въ народныхъ массахъ! Не лучше ли сказать,—она мало
оправдывалась нашей вѣрой православной; ея перспективы
еще чужды сознанию народа, воспитаннаго въ вѣрѣ, а не
въ такъ называемой агрессивной политикѣ, въ западно-
европейской политикѣ колоній. „Станемъ грудью за Портъ-
Артуръ, за Мукденъ, Ляоянь, за водный путь морской“—
таковъ былъ кличъ войны послѣдней. И кличъ этотъ не
воодушевлялъ народа; онъ шелъ за властью, но не вмѣстѣ
съ нею и ужъ вовсе не впереди ея, какъ нѣкогда шли воль-
ные казаки. Въ результатѣ намъ остались лишь печальной
памяти эти имена съ прибавкою „Цусимы“... Но, да не
омрачается нашъ свѣтлый праздникъ этими словами о нашей
неудачѣ. Хоть „правда глаза колетъ“, но вѣдь это правда
нашей вѣры, которая велитъ намъ *искать прежде всего
Царства Божія и правды его*, а остальное все само собой
приложится потомъ. Эту правду такъ громко напомнилъ
намъ, можетъ быть даже и своимъ учителямъ, и самому
себѣ, воспитанный столѣтіями въ вѣрѣ нашъ сѣрый, но въ

то же время просвѣщенный духомъ Православія крестьянскій людъ.

Другая сила, другое благо, данное намъ нашей церковной школой,—это просвѣщеніе. Подъ именемъ просвѣщенія разумѣются тѣ источники и средства, которыми съ самаго начала своей жизни, со времени св. Владиміра, владѣла наша школа, при помощи которыхъ она старалась дѣйствовать на духъ своихъ питомцевъ въ цѣляхъ созданія изъ нихъ людей разумныхъ, благородныхъ, *годныхъ*, по слову Апостола, *на всякое благое дѣло*, короче говоря—людей культурныхъ. Несомнѣнно, что исконными средствами обученія въ нашей школѣ были и доселѣ служатъ главнымъ образомъ: славянская азбука, богослужебныя книги, житія святыхъ, книги церковныхъ законовъ или каноновъ и, наконецъ, вообще религіозно-нравственная литература.

Безспорно, что всякая азбука есть письменная форма слова, есть внѣшняя оболочка того или иного языка, а вмѣстѣ съ тѣмъ и—думъ, мыслей, чувствъ и желаній даннаго народа, *славянская азбука*, за которую такъ крѣпко держится наша школа, такимъ образомъ есть способъ выражать на писчемъ матеріалѣ духовный міръ или, что то же, жизнь *души славянскаго народа*, къ которому имѣемъ счастье принадлежать и мы. Теперь уже исторически доказано, что азбука эта въ высшей степени удобна, скажемъ болѣе, превосходна для тѣхъ цѣлей, для которыхъ предназначили ее изобрѣтатели, а за ними и наши церковно-школьные учителя, цѣля столѣтія не желающіе ее мѣнять на какую-либо другую. Ея превосходныя качества лучше всего доказываются практикою тѣхъ изъ славянскихъ народовъ, которые отказались отъ этой азбуки и взяли чуждый языку алфавитъ латинскій. Они испытываютъ вѣдь большія неудобства. Графика ихъ издавна страдала и теперь страдаетъ неточностью и произволомъ. Одна и та же буква у нихъ нерѣдко обозначаетъ различные звуки (напр. s=c и ш; c=ц и ч; z=з и ж); къ одной и той-же буквѣ они должны придѣлывать разные хвостики, ковычки, черточки (такъ называемые діакритическіе знаки), чтобы ею обозначить разные звуки, а то сливать нѣсколько буквъ вмѣстѣ, чтобы получить одинъ лишь звукъ (напр. tsch=c). Все это дѣлаетъ письмо и чтеніе ихъ

затру
разн
азбу
звук
коне
чита
чувс
лѣтн
въ н
врем
слав
ея н
такт
особ
сраг
нам
Лѣт
цвѣ
род
окр
дух
тич
все
не
оде
чуг
ное
оку
вае
чтс
ны
ли
аз
на
ш
аз
Та
ли
ла

затруднительнымъ и неудобнымъ; оно, можно сказать, полно-разныхъ графическихъ іероглифовъ, загадокъ. Не то совсѣмъ азбука славянская. Она удобна для выраженія даже вообще звуковъ любаго человѣческаго голоса, но вособенности, конечно, нашего родного. Благодаря этой азбукѣ мы легко читаемъ и свои стародавнія славянскія идеи—мысли, заботы, чувства, какія испытывали, напр., наши предки въ XI столѣтіи, да и теперь лишь съ незначительными измѣненіями въ начертаніи свободно пользуемся ею для выраженія современныхъ намъ идей. Въ заключеніе, скажемъ, что азбука славянская, это такое сокровище неоцѣненное, что значеніе ея намъ даже трудно выразить. Мы съ нею свыклись вѣками такъ, что думаемъ, что она просто азбука и только и ничего особеннаго въ ней нѣтъ. Но вѣдь „вещи познаются изъ сравненія“ говорили еще древніе. По этому поводу невольно намъ приходитъ на память случай изъ сельской жизни. Лѣтомъ въ домъ сельскаго батюшки, гдѣ были кругомъ цвѣтушіе луга, сады, лѣса, поля и чудная рѣка, пріѣхали родные изъ большого и грязнаго города. Вдыхая ароматы окрестностей, они все восклицали: „ахъ, какой чудный воздухъ, какой благодатный воздухъ, какой прекрасный, ароматическій букетъ“. Но мѣстнымъ жителямъ, привыкшимъ ко всему этому съ дѣтства, казалось, что *иного* воздуха и быть не можетъ, что всѣ эти восклицанія и похвалы есть плодъ одной фантазіи или, по крайней мѣрѣ, напускнаго городского чувства, желающаго сказать хозяевамъ хоть что-либо приятное. Только потомъ, когда имъ самимъ пришлось съ головою окунуться въ міазмы городскіе и понюхать то, что называется воздухомъ большого и грязнаго города, они поняли, что восклицанія родныхъ имѣли подъ собой большой реальный смыслъ.

Вотъ такъ и азбуку свою, ея большую цѣну мы можемъ лишь тогда понять, когда сравнимъ ее съ другими. Не азбука ли наша дала намъ нашу родную литературу, начиная отъ лѣтописца Нестора, между тѣмъ какъ, напр., у нашихъ-же братьевъ славянъ—поляковъ, не сохранившихъ этой азбуки, литература всего лишь начинается съ XV вѣка? Такое позднее появленіе литературы польской объясняется лишь тѣмъ, что поляки, взявшіе несвойственный ихъ языку латинскій алфавитъ, долго затруднялись пользоваться имъ.

стѣянскій

ей церков-
освѣщенія
съ самаго
, владѣла
, дѣйстви-
данія изъ
, по слову
одей куль-
г обученія
ымъ обра-
житія свя-
наконецъ,

ная форма
о языка, а
ланій дан-
съ крѣпко
собъ выра-
что то же,
имъ счастье
казано, что
болѣе, пре-
значили ее
ле учителя,
какую-либо
казываются
рые отказа-
фавитъ ла-
ва. Графика
очностью и
дко обозна-
; z=з и ж);
затъ разные
діакритиче-
г, а то сли-
одинъ лишь
и чтеніе ихъ

для своихъ культурныхъ цѣлей. Поэтому, что было съ этимъ народомъ раньше сего вѣка, неизвѣстно; объ этомъ лишь можно гадать. А мы, вмѣстѣ съ другими славянами, напр., чехами, сербами, болгарами, сохранившими эту азбуку, имѣемъ свои историческіе памятники, а слѣдовательно, и исторію съ временъ древнѣйшихъ. Не даромъ эта азбука, какъ бѣльмо на глазу сидитъ у разныхъ опекуновъ и распорядителей судьбами юго-западныхъ славянъ; они боятся ея, какъ средства къ объединенію славянъ между собою, и хотятъ вытѣснить ее повсюду, чтобы тѣмъ самымъ уже на вѣки помѣшать сліянію славянъ въ одну семью, въ одну могучую славянскую культуру. Вотъ вѣдь почему такъ притѣсняютъ въ Австріи языки: чешскій, болгарскій, сербскій и др. Вотъ почему поляки тамъ, какъ не имѣющіе азбуки славянской, считаются лучшими проводниками въ семью славянскую культуры иноземной!

Но не однихъ только историческихъ идей души славянской есть оболочка наша азбука. Она—азбука церковно-славянская. Она есть средство воплощенія церковной молитвы, языка Православія. Поэтому грамота славянская, если устарѣла значительно для жизни обыденной, хозяйственной, земной, зато она живетъ въ устахъ славянскаго міра и, вособенности, русскаго народа, въ его заботахъ неземныхъ, живетъ въ вѣчно живущей, возвышенной литературѣ, которую можно назвать религіозно-нравственной и богослужебной. Здѣсь эта азбука, а съ нею и языкъ славянскій, живутъ на пространствѣ столѣтій вмѣстѣ, наряду и одновременно съ великимъ по выраженію И. С. Тургенева, языкомъ русскимъ, который есть ничто иное, какъ дивный плодъ, какъ первородный сынъ своего тоже великаго отца-богослужебнаго языка.

Мы только вкось упомянули о нашей свѣтской исторической славянской литературѣ и ея значеніи. Эта литература отъ временъ Нестора, Иларіона, Кирилла Туровскаго, Луки Жидяты, отъ „Слова о полку Игоревѣ“ чрезъ всѣ вѣка вплоть до Ивана Тихоновича Посошкова, современника Петра Великаго, чрезъ Кантемира и Державина и до Пушкина и Гоголя включительно, представляетъ изъ себя явленіе грандіозное и предметъ особой важности для насъ, для русскихъ. Въ краткой рѣчи намъ нѣтъ возможности говорить

на эт
Намѣ
что
не по
врем
може
русс

Нѣ

за 1
Епа
прос
спос
зна
тели
смы

чин
ши
ней
без
ник
дѣ
не
Я
нос
чет
на
ни

на
г.
ку
ніа
ца

на эту, бесспорно давно уже научно разработанную тему. Намъ только хотѣлось-бы отмѣтить тотъ несомнѣнный фактъ, что безъ знанія славянскаго языка и его литературы намъ не понять и своего теперешняго родного языка съ его современной намъ литературой, которая по справедливости можетъ быть названа крупнѣйшимъ явленіемъ не только русской, но и міровой жизни.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ о культурѣ хлѣбовъ по способу г. Демчинскаго.

На стр. 292 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ было помѣщено объявленіе отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ которомъ Совѣтъ просилъ примѣнить опытъ грядковой культуры хлѣбовъ по способу г. Демчинскаго, считая распространеніе вообще знаній по сельскому хозяйству среди народа лучшимъ ручательствомъ за будущее благосостояніе его въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Будучи на опытѣ знакомъ съ культурой хлѣбовъ г. Демчинскаго и имѣя въ виду наступающее скоро лѣто, я рѣшилъ сказать объ этой культурѣ все, что показалъ мнѣ съ ней опытъ. Мой опытъ оказался очень печальнымъ. Нужно безъ всякихъ возраженій согласиться съ земскимъ начальникомъ г. Пузыревскимъ, видѣвшимъ посѣвъ, что, не увидѣвши своими глазами моихъ грядокъ, никакой художникъ не въ силѣ набросать настоящую картину этихъ грядокъ. Я лично даже не считаю важнымъ,—могутъ быть случайности,—что изъ подъ снѣга вышла на жизнь только одна четвертая часть кустовъ, находящихся одинъ отъ другого на такомъ разстояніи, что человѣкъ могъ ходить между ними положительно свободно.

Важно то, что, не смотря на такую рѣдкую посадку и на выполненіе всѣхъ условій пересадки, рекомендуемыхъ г. Демчинскимъ въ его книгѣ „Обезпеченность урожая“, кусты ржи вышли малостебельные сравнительно съ обѣщаніями автора книги. Самые большіе кусты имѣли по тридцати восьми стеблей и колосевъ (но не 50), и такихъ—

жалкое мнѣшинство. Болѣе кустовъ въ 20—25 стеблей, еще больше въ 15—20 и очень много въ 7—15. Здѣсь необходимо считаться и съ тѣмъ, что, при пересадкѣ ржи на одну пятую часть десятины, мною было вывезено для поливки кустовъ ржи 23 бочки воды и работало надъ пересадкой 28 поденьщицъ въ продолженіи двухъ дней. Пересадка производилась при тщательности, доступной русскому человѣку и такая возможна при длительной работѣ, но не при пересадкѣ 40—50 кустовъ, или, что еще проще, при пересадкѣ одного куста въ комнатный горшокъ, какъ говорить, только иными словами, г. Кузьминъ-Караваевъ.

По моему подсчету 67 руб. будетъ стоить пересадка на одну десятину съ поливкой и 40 руб. безъ поливки, при дождяхъ. Замѣчательно, что четыре гряды, посаженныя мною послѣ дождя безъ поливки, оказались много лучше грядъ съ поливкой. Вообще нужно сказать о культурѣ хлѣбовъ Демчинскаго, что съ ней, выражаясь мягко, нужно подождать. Будетъ много производительнѣй, если 40—67 руб., идущіе на пересадку, употребить на покупку удобренія. И результаты будутъ несомнѣнные, и не будетъ тяжелого труда, возможнаго только у китайцевъ, гдѣ на одну десятину земли приходится куча свободныхъ рукъ. Трудна жатва, но пересадка труднѣе въ 10 разъ. На другой день поденьщицы пошли на работу, только уважая меня, какъ идущаго на встрѣчу ихъ интересамъ. Правда, у Демчинскаго теперь нѣсколько упрощается это дѣло, но это все слова, далекія отъ тѣхъ чудовъ, какіе онъ обѣщаетъ.

Кромѣ земскаго начальника, мою рожь видѣлъ непременно членъ Сѣвской землеустроительной комиссіи г. Гурновъ и многіе другіе, могущіе подтвердить всю печальную картину грядокъ. Не удалось видѣть мой посѣвъ земскому агроному г. Якушкину, очень удерживавшему меня отъ увлеченія способомъ Демчинскаго и предсказавшему полный провалъ пересадки. Онъ возставалъ противъ пересадки и по убѣжденію и какъ наученный опытомъ, на который, вопреки его желанію, подвинуло его земство. Видя мое непреклонное желаніе заняться пересадкой, г. Якушкинъ совѣтовалъ мнѣ, наконецъ, хоть не итти далѣе пересадки нѣсколькихъ кустовъ,—но счастье мое въ томъ, что я не послушалъ его и этого совѣта. Нѣтъ сомнѣнія, что

результ
ими, я
средств
десяти
несъ
нужно
опыты
культу
у кото
наукѣ
перва
г. Дем
дѣтск
говоря
восты,
Орган
пишет
показа
чѣмъ
По это
шихся
тическ
№ 2,

Б
духов
то слѣ
такимъ
стоятъ
газет
въ пр
все, з
номъ
Вѣдом

Н
21 фе

5 стеблей,
-15. Здѣсь
садкѣ ржи
лезено для
надѣ пере-
ней. Пере-
й русскому
отъ, но не
проще, при
какъ гово-
аевъ.

пересадка
ливки, при
нныя мною
ше грядъ
в хлѣбовъ
но подож-
—67 руб.,
обренія. И
тяжелаго
одну деся-
ь. Трудна
ругой день
меня, какъ
у Демчи-
ло это все
аетъ.

злѣ непре-
ссии г. Гур-
ю печаль-
й посѣвъ
живавшему
г предска-
аваль про-
нный опы-
ло его зем-
ересадкой,
итти далѣе
въ томъ,
нѣнія, что

результаты тогда могли-бы быть хорошіе и что, обманутый ими, я зашелъ-бы очень далеко. Не жалѣя ни силы, ни средствъ, ни времени, я замахнулъ-бы тогда около двухъ десятинъ и понесъ-бы убытка на 200 руб., если теперь понесъ на одной пятой десятины земли 25 руб. При томъ нужно считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что не удавшіеся опыты, имѣющіе отношеніе къ простому народу, въ родѣ культуры хлѣбовъ, деморализующе дѣйствуютъ на народъ, у котораго такими путями подрывается всякое довѣріе къ наукѣ и къ тѣмъ, кто берется проводить въ жизнь совѣты перваго попавшагося человѣка. Г. Новорусскій называетъ г. Демчинскаго скорымъ на незрѣлые выводы, съ чисто дѣтскимъ невѣдѣніемъ (напр. въ вопросѣ о нитрагинѣ), говоря въ заключеніе, что „отъ его рекламъ, по справедливости, слѣдуетъ предостеречь всякаго“.—Кстати о нитрагинѣ. Органъ Управленія землеустройствомъ и земледѣліемъ пишетъ: „Опыты спб. сельскохозяйственной лабораторіи показали, что дѣйствіе нитрагина оказывается болѣе слабымъ, чѣмъ прививка прямо почвой изъ подъ бобовыхъ растений. По этому слѣлалась очевидной неосновательность возлагавшихся на нитрагинъ большихъ ожиданій относительно практическаго значенія этого препарата“ (Сельс. Хоз. и Лѣс., № 2, 1909 г.).

Во всякомъ случаѣ, если суждено (что не отрицаю) духовенству отозваться „на насущную потребность времени“, то слѣдуетъ обращаться за указаніями непосредственно къ такимъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя дѣйствительно стоятъ на стражѣ интересовъ земледѣлія. Вести дѣла по газетнымъ указаніямъ очень опасно. Я даю эти свѣдѣнія въ предотвращеніе многихъ неудачъ, надѣясь, что посему все, здѣсь написанное, будетъ полностью помѣщено въ одномъ изъ номеровъ журнала „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Села Прудковъ священникъ *Андрей Михеевъ*.

Изъ епархіальной жизни.

Миссіонерское собесѣдованіе.

На происходившей въ Богоявленской г. Орла церкви, 21 февраля, обычной миссіонерской бесѣдѣ присутствовали

оба Преосвященные Архипастыри. Передъ началомъ бесѣды Преосвященный Митрофанъ предложилъ народу чтеніе изъ житій святыхъ въ русскомъ переводѣ. Прочитано было Владыкою житіе преп. Ефрема Сирина, какъ проповѣдника покаянія и слезъ, составителя многихъ покаянныхъ молитвъ и, между прочимъ, молитвы „Господи и Владыко живота моего“. Миссіонеромъ о. В. Яковлевскимъ предложена была бесѣда о Таинствѣ Причащенія. Со стороны сектантовъ на этотъ разъ пробовалъ выступить извѣстный въ Орлѣ руководитель сектантскихъ собраний Катыхинъ. Не видя возможности сколько нибудь основательно выступить въ качествѣ собесѣдника съ миссіонеромъ, Катыхинъ, послѣ того, какъ миссіонеръ указалъ ему сектантское заблужденіе въ ученіи о Таинствѣ Причащенія, за которое сектанты подлежатъ отлученію отъ Церкви, обратясь задомъ къ св. иконамъ, сталъ на колѣни съ кощунственной молитвой за проклинающихъ его. Поведеніе Катыхина вызвало общее негодованіе слушателей. Во время собесѣдованія народный хоръ подъ руководствомъ Преосвященнаго Митрофана пропѣлъ нѣсколько пѣснопѣній.

Лекція г. Васильевскаго.

Въ тотъ же вечеръ, въ 8 часовъ, въ залѣ Алексѣевской мужской гимназій состоялась лекція преподавателя семинаріи В. В. Васильевскаго на тему „Блужданіе за церковною стѣною“. Присутствовали оба Преосвященные, духовенство и очень много публики. Архіерейскій хоръ исполнилъ: „Помышляю день страшный“ А. Архангельскаго, „Во царствіи Твоемъ“ Панченко и „Покаянія отверзи“.

Уѣздное пастырское собраніе.

24 февраля въ залѣ епархіальнаго женскаго училища состоялось уѣздное пастырское собраніе духовенства съ членами приходскихъ совѣтовъ при участіи и подъ руководствомъ Преосвященныхъ Александра и Митрофана. Первымъ заслушано было сообщеніе протоіерея И. В. Ливанскаго о необходимости устраниенія безпорядковъ, которые приходится наблюдать въ погребальныхъ процессіяхъ. Пѣвчіе въ

зимнее
священ
процес
внѣшня
ца, вѣн
ются ка
похоро
пастыри
выясня
жномъ
ствѣ пе
для усс
церквей
ксандрс
о недоп
За
собесѣд
ской цр
хина, а
пожела
извѣсти
др. Вм
оживле
дисцип
вліяніе
жаніи
состояе
пить в
пастыр
или не
церков
мѣтнік
еписко
паству
мірянъ
бы пас
нья а
ихъ и
Собран
наступ

зимнее время нерѣдко идутъ въ шапкахъ, а на замѣчаніе священника не обращаютъ вниманія; затѣмъ, погребальныя процессіи сводятся вообще болѣе всего къ тому, чтобы была внѣшняя обстановка парадная, какъ-то: факельщики, колесница, вѣнки и проч., а молитва, священнослужители и клиръ остаются какъ бы въ тѣни и о нихъ менѣе всего думаютъ устроители похоронъ. Было высказано по этому поводу желаніе, чтобы пастыри въ удобное время, съ тактомъ и благоразуміемъ, выясняли прихожанамъ необходимость заботиться о должномъ поминовеніи умершихъ молитвою, а не объ устройствѣ пышности при погребеніяхъ, ненужной и бесполезной для усопшихъ. Бывшему тутъ же въ собраніи благочинному церкви г. Орла предложено было Преосвященнымъ Александромъ циркулярно сообщить всѣмъ регентамъ хоромъ о недопущеніи надѣванія шапокъ въ церковныхъ процессіяхъ.

Заслушано было сообщеніе епархіальнаго миссіонера о собесѣдованіи, происходившемъ 21 февраля въ Богоявленской церкви, и о выступленіи вожака евангеликовъ Катыхина, а также вообще о сектантахъ г. Орла. Высказаны были пожеланія публичнаго осужденія и отлученія отъ Церкви извѣстныхъ дѣятелей сектантства Зиновьева, Катыхина и др. вмѣстѣ съ тѣмъ разсуждали также о необходимости оживленія въ пастырской практикѣ примѣненія церковной дисциплины. Были приведены примѣры того, какъ подъ вліяніемъ пастырскаго воздѣйствія, выразившагося въ удержаніи (негласномъ, на исповѣди) отъ Св. Причастія, лица, состоявшаго въ незаконномъ сожителствѣ, успѣшили вступить въ законное супружество. Нѣкоторыми изъ опытныхъ пастырей выражалось опасеніе за возможность неумѣстнаго или недостаточно обоснованнаго примѣненія строгихъ мѣръ церковной дисциплины, въ предупрежденіе чего, по ихъ мнѣнію, слѣдовало бы всегда обращаться къ руководству епископа. При переходѣ затѣмъ къ мѣрамъ воздѣйствія на паству въ отношеніи насажденія трезвости однимъ изъ мірянъ, членомъ приходскаго совѣта, было предложено, чтобы пастыри при посѣщеніяхъ домовъ, гдѣ есть подверженныя алкоголизму члены семействъ, отечески увѣщевали ихъ и поддерживали въ добромъ намѣреніи, воздержаніи. Собраніе единогласно приняло предложеніе воспользоваться наступающимъ временемъ поста для всевозможнаго пастыр-

скаго воздѣйствія на пасомыхъ, нуждающихся въ отрезвленіи и воздержаніи. Между прочимъ, сочувственно откликнулись всѣ на высказанную въ собраніи мысль въ началѣ поста повсемѣстно въ храмахъ сдѣлать обращеніе съ каеэдръ съ призывомъ—въ теченіе великаго поста и свѣтлой седмицы воздержаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, соединивъ это воздержаніе съ какимъ-либо добрымъ благотворительнымъ сборомъ.

Въ концѣ собранія Преосвященнымъ Митрофаномъ были сообщены сужденія, появившіяся въ послѣднее время въ печати по вопросу о созывѣ помѣстнаго собора, при чемъ особенно была отгѣнена мысль о необходимости для успѣшнаго осуществленія идеи о соборѣ, если ей суждено когда осуществиться, надлежащей подготовки „къ соборованію“ на мѣстахъ, въ приходахъ и епархіяхъ, какъ на это указываетъ авторъ замѣчательной статьи о соборѣ, напечатанной въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, г. Д. Х. Въ Орловской епархіи такая подготовка отчасти существуетъ, благодаря приходскимъ совѣтамъ и пастырскимъ собраніямъ. Обмѣнъ мнѣній по вопросу занялъ только краткое время, такъ какъ было уже поздно. Между прочимъ, по мысли Преосвященнѣйшаго Александра было признано желательнымъ на слѣдующихъ засѣданіяхъ заслушивать доклады о результатахъ работъ предсоборныхъ комиссій, по тѣмъ или другимъ вопросамъ церковной области. Послѣ этого многолюдное и оживленное засѣданіе закончилось общимъ пѣніемъ „Всесвятая Богородице“ и благословеніемъ Преосвященнѣйшихъ, преподаннымъ каждому отдѣльно.

Чтеніе въ женскомъ монастырѣ.

Въ четвергъ, 25 февраля, въ 11^{1/2} часовъ дня, состоялось чтеніе для сестеръ Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря на тѣму объ иноческой жизни и дѣланіи по руководству житій преподобныхъ Антонія и Феодосія Печерскихъ. Къ назначенному времени прибыли въ монастырскую трапезу Преосвященные, гдѣ уже собрались всѣ сестры монастыря съ игуменьей и достопочтенный лекторъ—авторъ Печерскаго Патерика, напечатаннаго въ Душеполезномъ

Чтеніи
хинь.
тился
желан
и испр
словом
страда
др. пѣ
затѣмъ
монах
въ ея

перато
верши
а по
сослу
скаго
торѣ
сань
ва, О
ксанд
щенн
уѣзда
хонь
сутет
Двор
пѣхот
ный
множ

шій
ксанд
лпту
Дмит
ново

Чтеніи А. О. З. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ хора монахинь. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Александръ обратился къ сестрамъ съ краткимъ словомъ паставленія и пожеланія подвигомъ добрымъ подвизаться въ теченіе поста и испрашивалъ у всѣхъ прошенія. Сестры были растроганы словомъ Владыки, такъ что многія плакали. При пѣніи сестрами псалма „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Покаянія“ и др. пѣснопѣній Владыки преподали всѣмъ благословеніе, затѣмъ обозрѣвали кухню и хлѣбопекарню монастыря, келліи монахинь, новый водопроводъ и посѣтили мать игуменьи въ ея келліяхъ.

ХРОНИКА.

27 февраля, по случаю годовой кончины Государя Императора Александра II, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію, а по окончаніи оной, Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи съ Епископомъ Митрофаномъ, при участіи градскаго духовенства, была отслужена панихида по Императорѣ Александрѣ II. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Богоявленской церкви села Богодухова, Орловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Александръ Кореневъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Будолдина, Болховскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской г. Дмитровска церкви Тихонъ Медвѣдевъ. За литургіею и панихидою въ соборѣ присутствовали: Начальникъ губерніи въ званіи камергера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, начальникъ 36-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ Лашкевичъ, бригадный генераль Зеландъ, командиры мѣстныхъ полковъ и множество офицеровъ.

Въ тотъ же день дневнымъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ выбылъ изъ Орла въ Елецъ.

28 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Дмитриевской церкви села Будолдина, Болховскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Тихонъ Медвѣдевъ. Очередное

слово за литургією было сказано священникомъ Крестовоздвиженской церкви Іоанномъ Никитскимъ.

Вечеромъ того же дня Преосвященнѣйшимъ Александромъ была совершена въ кафедральномъ соборѣ вечерня и малое повечеріе. За вечернею было сказано слово кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. По окончаніи службы, Преосвященнѣйшій Александръ обратился къ собору духовенства и многочисленнымъ молящимся съ рѣчью, въ концѣ которой, земно кланяясь и отечески прощая другихъ, испрашивалъ у предстоящихъ прощеніе.

Въ первые четыре дня первой седмицы Великаго поста Преосвященнѣйшій Александръ, на великомъ повечеріи, читалъ канонъ св. Андрея Критскаго, а въ среду и пятницу совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. Въ пятницу, 5 марта, за литургією Преждеосвященныхъ Даровъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Благовѣщенской с. Шатилова, Ливенскаго уѣзда, церкви псаломщикъ того-же села Андрей Іовлевъ.

Въ воскресенье, 28 февраля, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Елецкомъ Вознесенскомъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово.

Вечерню въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ. Послѣ отпуста вечерни передъ обрядомъ прощенія, Владыка обратился къ народу съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ между прочимъ, призывалъ всѣхъ провести св. сорокатысячницу и свѣтлую седмицу въ совершенномъ воздержаніи отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Въ понедѣльникъ, въ 8 часовъ вечера, Преосвященный присутствовалъ на пастырскомъ собраніи, отчетъ о которомъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Во вторникъ и четвергъ Владыка читалъ великій канонъ въ Вознесенскомъ соборѣ; въ среду въ томъ же соборѣ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, а въ пятницу—въ мужскомъ монастырѣ. Въ четвергъ послѣ повечерія въ соборѣ Владыка предложилъ многочисленному собранію богомольцевъ чтеніе изъ житій святыхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБРАЗЦОВАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ТОРГОВАГО ДОМА

І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ.

Москва, 1-я Мъщанская, домъ № 68. Телефонъ 258-79.

Всѣ художественно живописныя церковныя работы, какъ то: живопись иконъ и стѣнныхъ картинъ и орнаментъ исполняются лучшими мастерами художниками подъ личнымъ нашимъ наблюденіемъ.

Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ. Изготовленіе иконостасовъ **Имитация** подъ фаянсъ **не требующая** ремонта. Цѣны на всѣ работы въ всякой конкуренціи, въ чемъ покорнѣйше просимъ убѣдиться. При запросахъ на внутреннее расписаніе храмовъ, для детальнаго осмотра работъ на мѣсто прибываемъ лично или высылаемъ своего довѣреннаго со всевозможными проектами и образцами.

Примѣчаніе. Гарантія и разсрочка платежа по соглашенію.

Удостовереніе—Благодарность.

Для Введенской церкви села Рябичи, Орловской губ., Брянскаго уѣзда, въ 1909 году въ августѣ мѣсяцѣ художественно-живописной и иконостасной мастерской Т/Д І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ въ Москвѣ былъ изготовленъ и установленъ на мѣсто въ храмѣ главный деревянно-рѣзной иконостасъ „Имитация“, т. е. съ отдѣлкой особымъ способомъ эмалью подъ фаянсъ съ прозолоткой червоннымъ золотомъ, два же придѣльные иконостаса въ 1906 году были приобретены изъ Москвы чисто фаянсовые, исполненные фирмой Т—ва М. С. Кузнецова. Убѣдившись въ высокохудожественномъ исполненіи деревянно-рѣзного иконостаса „Имитация“, каковой своимъ изяществомъ и тонкостью работы во всѣхъ отношеніяхъ превосходитъ фаянсовые иконостасы и при всемъ этомъ требуетъ несравненно меньшихъ затратъ, мы, церковный причтъ и церковный староста указаннаго выше села, подтверждая этотъ фактъ, за **высокохудожественное** исполненіе иконостаса и иконъ фирмы Т/Д І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ приносимъ свою искреннюю глубокую благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендуемъ означенную фирму, какъ добросовѣстно-аккуратную и исполнительную, въ чемъ и удостоверяемъ своей подписью съ приложеніемъ церковной печати.

Священникъ *Іоаннъ Будановъ.*

Священникъ *Григорій Курляндскій.*

Церковный староста Брянскій купецъ *Николай Ефимовичъ Краснолобовъ.*

МАСТЕРСКАЯ

ЦЕРКОВНОЙ И ДЕКОРАТИВНОЙ ЖИВОПИСИ

художника живописи, окончившаго С.-П.-Б. ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію художествъ мастерской профессора **И. Е. РЪПИНА**,

Аникиты Петровича Хотулева.

Принимаю на себя исполненіе иконъ въ иконостасѣ и одиночныхъ святыхъ; роспись стѣнной и орнаментной живописи разныхъ стилей: древне-греческой, византійской, фряжской, итальянской и т. д. Пишутся на полотнѣ, доскѣ, цинкѣ, на живописныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ съ эмалью мѣди; прозрачныя запрестольныя на стеклѣ и полотнѣ. Картины какъ духовнаго содержанія, такъ и свѣтскаго; портреты съ натуры и съ фотографическихъ карточекъ, коніи съ картинъ и портретовъ извѣстныхъ художниковъ; составленіе рисунковъ на иконостасы и кіоты, а также реставрація и промывка стѣнной, орнаментной, картинной и портретной живописи.

За роспись Новочеркаскаго собора награжденъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II орденомъ Станислава 3-й степени.

Москва. Грохольскій переулокъ, д. № 6, телеф. 235—97.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Какъ умѣли молиться древне-христіанскія жены и матери. 2. Просвѣтительное значеніе церковныхъ школъ въ русской исторіи и жизни. (Продолженіе). 3. Нѣсколько словъ о культурѣ хлѣбовъ по способу г. Демчинскаго. 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Хроника. 6. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 10 сданъ на почту 10 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епа

издав

Годовая
решылко

ОТ

Рас

О

Духовнѣ
Члена

полита

Его Пре

скапа О

№ 2135

Во

20—27

Августѣ

Алексав

имя Ца

эпилент

сборъ п

Крестоп

Тал

для сод

и вызов