

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣль—  
четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15  
и 22 ч.), неофициальный отдѣль—  
два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна  
съ доставкою и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи  
по Усольцевской улицѣ въ домѣ  
Каедральнаго Собора, № 37. За  
объявленія взимается 10 коп.  
со строки.

Годъ изданія двадцать третій.

№ 5. 1908 г. 1 Февраля.

### ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

### I.

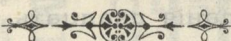
*Объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви въ деревнѣ Клевакиной, Ирбитскаго уѣзда.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 Января сего года за № 134, на имя Его Преосвященства, дано знать, что при церкви въ деревнѣ Клевакиной, Ирбитскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на мѣстныя средства.

II.

*Объ упраздненіи въ причтъ церкви Ревдинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, третьей священнической и третьей псаломщической вакансіи и объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви Маринскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 Января сего года за № 135, на имя Его Преосвященства, дано знать, что 1) въ причтъ церкви Ревдинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, состоящаго изъ 3-хъ священниковъ, діакона и 3-хъ псаломщиковъ, упразднены третья священническая и третья псаломщическая вакансіи и 2) при церкви Маринскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.



**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

**I. Вакантныя мѣста.**

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) При Красносельскомъ женскомъ монастырѣ Ирб. у., съ 9 Декабря 1907 г.
- 2) Въ с. Мѣхонскомъ, Шадр. у., съ 7 Января 1908 г.
- 3) Въ с. Арамилскомъ, Екатер. у., съ 22 Января.

*Въ единовѣрческомъ приходѣ:*

- 1) Въ зав. Невьянскомъ, Екатерин. у., при Свято-Троицкой церкви. съ 22 Ноября 1907 года.

**ДІАКОНСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 2) Въ с. Изъѣдугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.

- 3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 4) Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г.
- 5) Въ слободѣ Петропавловской, Шадр. у., съ 5 Апрелья 1907 года.
- 6) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 2 Мая.
- 7) Въ с. Антоновскомъ, Ирбит. у., съ 2 Августа.
- 8) Въ с. Проконьевскомъ, Кам. у., съ 17 Сентября.
- 9) Въ с. Воскресенскомъ, Екат. у., съ 27 Сентября.
- 10) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 19 Ноября.
- 11) Въ с. Галкинскомъ, Шадр. у., съ 17 Декабря.
- 12) Въ с. Укеянекомъ, Шадр. у., съ 7 Января 1908 года.

*Въ единоувѣрческихъ приходахъ:*

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 года.
- 3) Тамъ-же при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3-го Января 1906 года.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) Въ гор. Екатеринбургъ, при Тюремной церкви, съ 7-го Мая 1907 года.
- 2) Въ зав. Ревдинскомъ, Екат. у., съ 19 Юня.
- 3) Въ с. Ирюмскомъ, Шадр. у., съ 21 Юня.
- 4) Въ с. Бакланскомъ, Шадр. у., съ 22 Августа.
- 5) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 29 Августа.
- 6) Въ с. Синарскомъ, Кам. у., съ 4 Ноября.
- 7) Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 9 Декабря.
- 8) Въ с. Больше-Касаргульскомъ, Шадр. у., съ 11 Декабря.
- 9) Въ с. Кашинскомъ, Кам. у., съ 11 Декабря.
- 10) Въ гор. Камышловъ, при Соборъ, съ 11 Декабря.
- 11) Въ с. Уецкомъ, Кам. у., съ 21 Декабря.
- 12) Въ с. Тамакульскомъ, Кам. у., 22 Декабря.
- 13) Въ зав. Ревдинскомъ, Екат. у., съ 2 Января 1908 года.
- 14) Въ зав. Маринскомъ, Екат. у., съ 7 Января.
- 15) Въ с. Закамышловскомъ, Кам. у., съ 22 Января.

*Въ единоверческихъ приходахъ:*

- 1) *Въ с. Потанинскомъ*, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 2) *Въ заводъ Невьянскомъ*, Екат. у., при *Свято-Троицкой церкви*, съ 24 Января 1907 года.
- 3) *Въ с. Саранульскомъ*, Екат. у., съ 12 Марта.
- 4) *Въ зав. Верхъ-Нейвинскомъ*, Екат. у., съ 13 Мая.
- 5) *Въ зав. Нейво-Рудянскомъ*, Екат. у., съ 7 Юля.
- 6) *Въ зае. Режевскомъ*, Екатер. съ 12 Сентября.
- 7) *Въ гор. Шадринскъ*, съ 15 Декабря.
- 8) *Въ с. Богословскомъ*, Шадр. у., съ 22 Декабря.

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 г.

## II. Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщенъ** священникъ церкви села Арамильскаго, Екат. уѣзда, *Валеріанъ Сабининъ*, къ градо-Ирбитскому Собору, 22 Января.

**Уволены**—отъ должности Благочинаго 2 округа Ирбитскаго уѣзда—священникъ *Александръ Удильцевъ*, 22 Января и заштатъ—псаломщикъ церкви села Закамышловскаго, Кам. у., *Петръ Кадочниковъ*, 22 Января.

**Умеръ** и. д. Благочиннаго 2 округа Шадринскаго уѣзда, священникъ *Леонидъ Псаломщиковъ*, 7 Января.

---

*Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.*

---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Екатеринбургская община  
Библиотека

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами  
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенныя и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

**Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя  
кровати.**

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*



# ЦЕРКОВНЫЯ КОЛОКОЛА

ЗАВОДА

ТОРГОВАГО ДОМА

## П. И. Гилева Сыновья

въ Тюмени

СУЩЕСТВУЕТЪ БОЛѢ СТА ЛѢТЪ.

**Ближайшій для Урала, Сибири и Степного края.**

Заводъ находится въ исключительно благоприятныхъ условияхъ: при судоходной рѣкѣ, связывающей бассейны западно-сибирскихъ рѣкъ съ желѣзнодорожной сѣтью Урала и въ районѣ мѣдно-плавильныхъ заводовъ: Демидова, Верхъ-Исетскихъ, Богословскихъ, Рязановыхъ и другихъ.

При заводѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 20 фун. до 100 пуд.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ различнаго вѣса (до 1000 и болѣе пудовъ) изъ лучшихъ сплавовъ.

По соглашенію съ заказчиками, разбитые колокола заводъ принимаетъ для переливки.

Комплектъ колоколовъ для полнаго звона подбирается по камертону, гармоническій.

По желанію Г.г. заказчиковъ колокола украшаются барельефами, рисунками, изображеніемъ ликовъ святыхъ, стиховъ, надписей и т. п.

Подъемъ на колокольни и доставку колоколовъ, по соглашенію съ Г.г. заказчиками, заводъ принимаетъ на себя.

Заводъ П. И. ГИЛЕВА Сыновья за отливку колоколовъ въ районѣ Сибирской ж. д. изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ Государемъ Императоромъ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ) удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ.**

Заводъ получилъ: **БОЛЬШУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ** съ дипломомъ на Международной Выставкѣ 1905 года въ Брюсселѣ и **ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ** на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной Выставкѣ 1887 г. въ гор. Екатеринбургѣ.

**МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ** отъ Об-въ и частныхъ лицъ за добросо. ѣстное исполненіе заказовъ для храмовъ многихъ городовъ и селъ губерній: Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской, Пермской, Уфимской, Самарской, Оренбургской; областей: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской, Уральской, Амурской, Забайкальской и Якутской, Уссурийскаго края и Туркестана.

*Съ заказами покорнѣйше просимъ обращаться по адресу:*

**Городъ Тюмень Тобольской губерніи,  
Колоколо-литейный заводъ Торговаго Дома  
П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ.**

# „МУЗЫКА ДЛЯ ВСѢХЪ“

(бывшій „НУВЕЛЛИСТЪ“)

**ЖУРНАЛЬ НОТЬ ДЛЯ ФОРТЕПІАНО И ПѢНІЯ**  
за 5 р. (съ пересылкой 6 руб.) подписчики получаютъ

**ЕЖЕМѢСЯЧНО ДВА РАЗА**  
въ теченіе года

**5 00 стр. 24 №№ журнала и 24 приложенія,**  
состоящія изъ:

**275 Страницъ** нотъ для фортепiano въ 2 и 4 руки, какъ то: фантазій, попури изъ оперъ и оперетъ, салонной современной мелодичной и красивой, не очень трудной музыки разныхъ авторовъ.

**6 Тетрадей романсовъ,** содержащихъ новѣйшія произведенія русскихъ и первоклассныхъ иностранныхъ авторовъ въ прекрасномъ русскомъ переводѣ.

**6 Тетрадей новѣйшихъ танцевъ,** вальсы, модные, салонные танцы, какъ-вокъ и пр. новѣйшія произведенія этой литературы, популярнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

**6 Тетрадей дѣтскаго отдѣла** для юношества, клас и модныя и различныя пьесы, танцы въ легкой аранжировкѣ.

**6 Тетрадей цыганскихъ романсовъ,** выборъ изъ новѣйшихъ и популярнѣйшихъ цыганскихъ романсовъ, пользующихся большимъ успѣхомъ въ исполненіи г-жъ Вяльцевой, Паниной и друг. популярныхъ исполнительницъ этого жанра.

**5 Художественныхъ обложекъ** для вышеобозначенныхъ отдѣловъ т. е. Альбомъ для фортепiano въ 2 и 4 руки около 85-ти пьесъ и фантазій.

Приложеніе I около 20 Романсовъ. II 15 танцевъ. III 40 пьесъ дѣтскаго отдѣла въ легк. arr IV 20 цыганскихъ романсовъ.

## П Р Е М І Я:

**Роскошная папка-коллекторъ** съ золотымъ тисненіемъ въ краскахъ (стоящая въ отдѣльной продажѣ 2 рубля 50 копѣекъ).

Подписка только годовая. Разсрочка допускается: 3 рубля при подпискѣ, остальное не позжѣ 15-го апрѣля.

Роскошная папка-коллекторъ бесплатно выдается съ 1-мъ номеромъ только подписчикамъ уплатившимъ не менѣе 3-хъ руб. при подпискѣ.

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА:** (иногородная и городская съ доставкою) въ конторѣ редакціи, С.-Петербургъ, 4-ая рота д. 20.

180 №№ 500 стр. нотъ для фортепiano и пѣнія за 5 руб., стоящихъ въ отдѣльной продажѣ около 75 руб.

180 №№ 500 стр. нотъ для фортепiano и пѣнія за 5 руб., стоящихъ въ отдѣльной продажѣ около 75 руб.

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЖЕНЕДЪЛЬНЫЕ  
иллюстрированные журналы для детей и юно-  
шества, основанные С. И. МАКАРОВОЙ  
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЫХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1907 Г.

ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гр. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей  
**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

**52 №№ и 42 ПРЕМИИ.**

Въ числѣ премій дѣтъ болѣеши КАРТИНЫ-ПАНОНО въ краскахъ:  
„ДРУЗЬЯ-ИРЯКИШКИ“ и „ЗАМОТЫЛЬКОМЪ“, 12 новѣйши ИГРЫ  
и ЗАНИТІИ на раскраш. и черн. лѣткахъ, 12 выд. „МАЛЕНЬКІИ  
РУССКІИ ИСТОРИИ“; 6 нн. „СМЕЛОСТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИ-  
ТАТЕЛЯ“; 12 выд. „ЖУРНАЛА МУЗЫКАЛИИ“ и нн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЕНЕЛОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІИ МОДА“.  
Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми обязательными преміями  
и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ПЯТЬСОТЪ РУБЛЕИ.**  
Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — по

Гр. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей  
**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

**52 №№ и 37 ПРЕМИЙ.**

Въ числѣ премій дѣтъ: АНКАРЕДЕННУЮ КАРТИНУ — „ЖЕРТВА  
ПИРАТОВЪ“, историческ. повесть Д. А. Чарской „ПАНЬ ЦЕСА-  
РЕВНЫ“ съ илл.; худ. илл. „ГОЛОЛЬ ВЪ ИЛЛОСТРАЦІЯХЪ“;  
12 иллюстр. нн. ПОВЕСТИ, РАЗСКОЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юндъ-  
шества, „КАЛЕНДАРЬ“ съ записной книжк. и нн. др.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ контору «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при  
книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфа — С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

**2 р**

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.



Особое приложение къ № 5 официального  
отдѣла Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

БИБЛИОТЕКА  
ИМЕНИ  
В. Г. БЕЛЫХА

## ЖУРНАЛЫ СЪѢЗДА

о. о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургскаго  
училищнаго округа.

### А К Т Ъ .

1907 года Ноября 24 дня.

О. о. депутаты отъ духовенства Екатеринбургскаго  
духовно - училищнаго округа Екатеринбургской епархіи,  
собравшись въ зданіи Екатеринбургскаго духовнаго учи-  
лища подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго о. Протоіерея  
Василія Словцова, по принесеніи Господу Богу молитвы,  
единогласно избрали на должность Предсѣдателя Прото-  
іерея Василія Словцова, а дѣлопроизводителями священ-  
никовъ Евгенія Львова и Дмитрія Алекторова. О чемъ  
и составленъ сей актъ. Подлинный за надлежащими под-  
писями.

На актъ резолюція Его Преосвященства, Преосвящен-  
нѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбит-  
скаго за № 7550 послѣдовала такая: „9 Декабря. Утверж-  
дается“.

### Журналь № 1-й.

Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургскаго учи-  
лищнаго округа 1907 года.

1907 года Ноября 24 дня. О.о. депутаты отъ духовенства  
Екатеринбургскаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ  
14 человекъ въ одномъ изъ помѣщеній духовнаго училища,

по принесеніи Господу Богу молитвы, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Василя Словцова, приступили къ разсмотрѣнію и обсужденію дѣлъ по Екатеринбургскому духовному училищу.

I.

По предложенію о Предсѣдателя заслушали словесно объявленное о Предсѣдателемъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго на открытіе занятій Създа подъ предсѣдательствомъ избраннаго о. Протоіерея Василя Словцова.

II.

Слушали представленныя Правленіемъ училища свѣдѣнія о количествѣ учениковъ и успѣшности занятій ихъ въ 1906-1907 учебномъ году. Изъ свѣдѣній видно, что въ означенномъ учебномъ году учениковъ въ училищѣ было 132 человекъ; изъ нихъ 44 чел. пользовались епархіальнымъ содержаніемъ и остальные 88 чел. состояли на содержаніи родителей и родственниковъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** принять къ свѣдѣнію.

III.

Слушали журналъ (№ 3) временнаго ревизіоннаго комитета отъ 6/16 Юля 1907 года по провѣркѣ отчета за 1906 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, собираемыхъ на расширеніе зданія училища. При разсмотрѣніи журнала оказалось, что ревизіоннымъ комитетомъ замѣчены нѣкоторыя опущенія въ записи расхода суммъ; но въ чемъ заключаются эти опущенія, въ журналѣ точно не обозначено. Въ виду сего Създъ поручилъ о. депутату Протоіерею Николаю Левитскому, изъ сличенія журнала съ приходо-расходными книгами, выяснить, въ чемъ заключаются эти опущенія. Исполнивъ порученіе, Протоіерей Н. Левитскій доложилъ Създу, что замѣченныя комитетомъ опущенія оказались весьма незначительными и въ настоящее время уже исправлены. **ПОСТАНОВИЛИ:** въ виду того, что въ настоящее время указанныя временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ опущенія уже восполнены, журналъ комитета принять къ свѣдѣнію, рекомендовавъ Правленію училища озаботиться

своевременнымъ оправданіемъ статей расхода надлежащими росписками.

IV.

Слушали журналъ временно ревизіоннаго комитета <sup>6/16</sup> 16  
Юля 1906 г. за № 2 по провѣркѣ отчета по содержанію  
училища за 1906 годъ. Изъ журнала видно, что хозяйство  
училища велось правильно, но въ записи статей расхода  
комитетомъ замѣчены нѣкоторыя опущенія; такъ, въ нѣко-  
рыхъ мѣстахъ нѣтъ указанія мѣсяца, числа и №-ра жур-  
нала, на основаніи котораго произведенъ извѣстный расходъ.  
ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ указанная временнымъ реви-  
зійнымъ комитетомъ опущенія до сего времени не воспол-  
нены, просить Правленіе училища слѣдить за аккуратною  
и полною записью статей расхода и вообще—замѣчанія  
временнаго ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію  
и исполненію.

V.

Слушали докладъ членовъ отъ духовенства училищнаго  
Правленія Протоіереевъ Александра Миролюбова и Николая  
Макушина объ обревизованіи приходо-расходныхъ докумен-  
товъ и отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по  
капиталу, пожертвованному неизвѣстнымъ благотворителемъ  
на стипендіи при духовномъ училищѣ и о результатахъ  
ревизіи. ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

VI.

Слушали отношеніе Правленія училища отъ 9 Ноября  
с.г. за № 196 объ окончаніи въ текущемъ году полномочій  
членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства и съ пред-  
ложеніемъ примѣнительно къ 3 опредѣленія Св. Синода <sup>16/19</sup> 19  
Августа 1906 г. за № 4469 избрать трехъ членовъ на слѣ-  
дующее трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ. ПОСТАНОВИЛИ:  
Членами училищнаго Правленія отъ духовенства на трех-  
лѣтіе 1908-1910 г. г. избрать (и избрали) Протоіереевъ Алек-  
сандра Миролюбова, священниковъ Павла Чистосердова,  
Всеволода Дягилева и кандидата къ нимъ священника  
Веніамина Макушина; на что всѣ избранныя лица изъявили  
свое согласіе.

VII.

Слушали отношеніе Правленія училища отъ 9 Ноября с.г. за № 197 съ предложеніемъ избрать членовъ ревизионнаго комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1907 г., равно какъ и для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расхода. ПОСТАНОВИЛИ: въ члены ревизионнаго комитета избрать (и избрали) бывшихъ членовъ означеннаго комитета-священника Петра Протопопова и учителя духовнаго училища Григорія Литвинцева, какъ лицъ уже опытныхъ въ настоящемъ дѣлѣ, и вновь священника Петра Нечаева, на что всѣ указанныя лица изъявили свое согласіе.

VIII.

Слушали отношеніе Правленія училища отъ 20 Ноября с.г. за № 218 о желательности въ цѣляхъ физическаго развитія учащихся ввести обученіе учениковъ столярному ремеслу, съ ассигнованіемъ на наемъ мастера-руководителя и обзаведеніе столярными инструментами около 400 рублей. По достаточномъ обсужденіи открытою баллотировкою большинствомъ голосовъ ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство о введеніи обученія учениковъ столярному ремеслу отклонить въ виду несоотвѣтствія столярной работы возрасту учащихся, рекомендовавъ Правленію училища ввести преподаваніе гимнастики и общія прогулки учениковъ подъ руководствомъ надзирателя; на наемъ учителя гимнастики ассигновать 60 руб. въ годъ, каковую сумму внести въ смѣту 1908 г.

IX.

Слушали отношеніе Правленія училища отъ 6 ноября с.г. за № 202 о неполученіи отъ Благочиннаго градо-Екатеринбургскихъ церквей священника Николая Сельменскаго 119 р. 42 к. на содержаніе училища и 35 р. 54 к. на устройство училищнаго зданія. ПОСТАНОВИЛИ: о непредставленіи Благочиннымъ священникомъ Николаемъ Сельменскимъ денегъ на содержаніе училища и на устройство училищнаго зданія всего 154 р. 96 к. сообщить Екатеринбургской Духовной Консистоіи и просить оную взыскаť означенную сумму для представленія въ Правленіе училища.

Х.

Слушали отношеніе Правленія училища отъ 20 ноября с.г. за № 210 съ представленіемъ прошенія діакона церкви Шайтанскаго завода Владимира Тихомирова о сложеніи съ него долга 60 рублей за содержаніе сына его Бориса въ духовномъ училищѣ.

При обсужденіи вопроса выяснилось что діаконъ Владимиръ Тихомировъ самъ уплатить долга не въ состояніи по многосемейности и бѣдности; сынъ же его Борисъ служитъ въ настоящее время псаломщикомъ при церкви Гробовскаго села Екатеринбургскаго уѣзда.

**ПОСТАНОВИЛИ:** долгъ въ суммѣ 60 р. взыскать съ псаломщика Бориса Тихомирова, разсрочивъ ему уплату на 2 года—по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяць.

ХІ.

Слушали отношеніе Правленія училища отъ 22 ноября сего года за № 222 съ препровожденіемъ прошенія бывшаго фельдшера училищной больницы Василя Вязигина объ исходатайствованіи ему пособія на излеченіе болѣзни. **ПОСТАНОВИЛИ:** такъ какъ Правленіе училища не подтверждаетъ необходимости удовлетворенія просьбы Вязигина, то В. Вязигину въ ней отказать. Подлинный за надлежащими подписями.

На журналъ резолюція Его Преосвященства за № 7551 послѣдовала такая: „9 Декабря. Членами Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища отъ духовенства быть Протоіерею А. Миролубову, священникамъ В. Дягилеву и В. Макушину, прочее утверждается“.

## Журналь № 2-й.

Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа 1907 года.

1907 г. ноября 25 дня. Засѣданіе открыто въ 12 часовъ дня подъ предѣдательствомъ о. Протоіерея Василя Словоцова.

Слушали представленныя Правленіемъ духовнаго училища свѣдѣнія о суммахъ, а) остаточной, отъ содержанія училища, въ 1906 г., б) вѣнчиковой прибыли за 1906 г. и в) собираемой на расширеніе училищнаго зданія.

Изъ разсмотрѣнія свѣдѣній выяснилось: 1) показанный въ отчетѣ за 1906 г. остатокъ къ 1 января 1907 г. въ суммѣ 1679 р. 5 к. не можетъ идти на покрытіе смѣты 1908 года, такъ какъ онъ долженъ быть употребленъ на покрытіе смѣты 1907 г. Необходимость затраты этой суммы получила вслѣдствіе неправильнаго исчисленія съѣздомъ 1906 г. вѣнчиковой прибыли за 1905 г. назначенной на покрытіе смѣты на 1907 годъ, каковая прибыль ошибочно показана Съѣздомъ въ количествѣ 2908 руб. 6 к., между тѣмъ какъ вѣнчиковая прибыль за 1905 г. съ уѣздовъ Екатеринбургскаго и Верхотурскаго равнялись лишь 1331 р. 29 к., а остальные 1576 р. 77 к. составляли вѣнчиковую прибыль съ уѣздовъ Ирбитскаго, Камышловскаго и Шадринскаго. Вслѣдствіе сего полученная Правленіемъ духовнаго училища вѣнчиковая прибыль за 1906 г. въ количествѣ 1494 руб. 44 к. израсходована на покрытіе смѣты 1907 г. и кромѣ сего требуется доассигновать еще 82 руб. 33 к.; 2) вѣнчиковая прибыль за 1906 годъ въ суммѣ 1.494 р. 44 к., какъ объяснено въ предыдущемъ пунктѣ, не можетъ быть внесена въ смѣту 1908 г. 3) суммъ на расширеніе училищнаго зданія имѣется въ настоящее время 53.429 р. 23 к.; изъ нихъ а) 46.900 руб.—въ свидѣтельствахъ Государственной 4 % ренты—внесены Правленіемъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка въ обезпеченіе открытаго Правленію спеціального текущаго счета; б) 4.480 руб.—въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты—хранятся по расчетной книжкѣ въ Государственной Сберегательной Кассѣ; в) 1.645 руб. 79 к.—на безсрочномъ вкладѣ въ Государственномъ Банкѣ и г) 383 руб. 44 к.—хранятся въ Екатеринбургской Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкѣ за № 29138.

**ПОСТАНОВИЛИ:** принять къ свѣдѣнію; требующую же сумму 82 р. 33 к. отнести на счетъ остатковъ отъ смѣты 1908 года.

сумму для предначинанія въ Правленіе училища

## II.

Имѣли сужденіе объ установленіи количества вакансій полнаго Епархіальнаго содержанія и половиннаго.

Съѣздомъ Екатеринбургскаго духовно—училищнаго округа 1906 года количество вакансій было опредѣлено на 1907 годъ—30 полныхъ епархіальныхъ и 15 половинныхъ; изъ объясненій о. Смотрителя училища священника Георгія Усольцева видно, что 1) въ настоящее время на полномъ Епархіальномъ содержаніи въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ состоитъ 30 человекъ и на половинномъ 17 человекъ; кромѣ сего за счетъ Екатеринбургскаго училищнаго округа на полномъ содержаніи обучается 5 человекъ въ Камышловскомъ духовн. училищѣ. 2) Въ числѣ пользующихся полнымъ и половиннымъ епархіальнымъ содержаніемъ есть ученики, родители которыхъ живы, состоятъ на службѣ и посему могутъ содержать дѣтей на свои средства.

**ПОСТАНОВИЛИ:** открытою баллотировкою большинствомъ голосовъ опредѣлить количество полныхъ Епархіальныхъ вакансій въ духовномъ училищѣ на 1908 годъ 30 и половинныхъ—20.

## III.

Разматривали смѣту по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища на 1908 годъ.—Смѣта исчислена въ суммѣ 22.526 руб. 23 к. на содержание 120 учениковъ, изъ которыхъ 65 своекоштныхъ, 35 состоятъ на полномъ и 20—на половинномъ епархіальномъ содержаніи. Прежде детального разсмотрѣнія смѣты были заслушаны: а) журналъ Правленія духовнаго училища отъ 19 октября 1907 г. за № 35 о составленіи смѣты по содержанію училища на 1908 годъ; словесныя заявленія о. Смотрителя училища священника Георгія Усольцева по нѣкоторымъ пунктамъ смѣты; сдѣланы были справки исчисленій стоимости содержанія одной воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища на тотъ-же годъ, о также сравненія со смѣтами духовнаго училища на 1906 и 1907 г. г.

**ПОСТАНОВИЛИ:** принять къ свѣдѣнію.

IV.

1) Разсматривали статью смѣты „пищевое довольствіе“. По этой статьѣ исчислено на 120 чел. муки ржаной и крупчатки по 900 пудовъ, всего 1.800 пудовъ, такъ что на одного ученика падаетъ по 15 пуд. въ годъ; въ Епархіальномъ же училищѣ приходится только по 9 пуд. на одну воспитанницу; посему **ПОСТАНОВИЛИ:** сократить назначеніе количества ржаной муки на сто пуд. и крупчатки—на 100 п.; при такомъ назначеніи (всего 1.600 п.) муки того и другого сорта падаетъ на одного ученика 13<sup>1</sup>/<sub>3</sub> пудовъ. Мяса исчисляется на 120 учениковъ 450 пуд., по смѣтѣ же Епархіальнаго женскаго училища на 308 воспитанницъ назначено 850 пуд., **ПОСТАНОВИЛИ:** количество пудовъ мяса принять 400 пудовъ. Расходъ на покупку 50 шт. гусей—на 25 руб.—изъ смѣты исключить. Остальное количество разныхъ продуктовъ по этой статьѣ **ПОСТАНОВИЛИ:** принять по указанной въ смѣтѣ цѣнѣ. Расходъ по статьѣ „пищевое довольствіе“ сокращается на 575 руб. и выразится цифрою 8.457 руб. 70 коп., вмѣсто исчисленныхъ 9.032 р. 70 к.

2) По статьѣ „снабжение воспитанниковъ (казеннокоштныхъ) одеждою, обувью и письменными принадлежностями“ расчетъ сдѣланъ на 35 полныхъ вакансій въ суммѣ 1.840 р. 3 к.; такъ что содержаніе одной полной вакансії исчислено въ 52 р. 57 коп. При разсмотрѣннн этой статьи **ПОСТАНОВИЛИ;** исключить изъ смѣты расходъ на покупку 2 стопъ бумаги № 4 на 6 руб. За исключеніемъ 6 рублей исчисленный Правленіемъ училища расходъ по этой статьѣ выразится въ 1834 руб. 3 коп., или по 52 руб. 40 коп. на одного ученика. Такъ какъ Сѣздомъ количество полныхъ вакансій опредѣлено 30, то сообразно съ этимъ и расходъ долженъ уменьшиться на 5 полныхъ вакансій, именно на сумму 272 руб. и выразится въ 1.572 р. 3 к.

3) По статьѣ „страхованіе и караулъ“ расходъ въ 300 руб.—принять.

4) По статьѣ „отопленіе зданій училища“ смѣтой исчисляется дровъ 350 саж. на сумму 1.697 р. 50 к., по 4 р. 85 к. за сажень. Смѣтой 1907 года дровъ было назначено 300 саж. и, по объясненію о. Смотрителя училища, при па-



ровомъ отопленіи дровъ должно расходоваться менѣе. По-сему ПОСТАНОВИЛИ: количество дровъ принять 300 саж. на сумму 1.455 рублей.

5) По статьѣ „освѣщеніе“ количество керосина сокращается на 4 пуда и исключается расходъ на устройство электрическаго освѣщенія въ залѣ—150 руб.; расходъ по сей статьѣ сократится на 158 руб. и выразится въ суммѣ 645 рублей.

6) По статьѣ „содержаніе эконома и прислуги“ расходъ на прибавку въ жалованье эконому 60 руб. изъ смѣты исключается и размѣръ жалованья оставляется прежній—300 руб., такъ какъ Правленіемъ училища необходимость прибавки не объяснена; въ остальныхъ пунктахъ расходъ принять. Сумма расхода по сей статьѣ выразится въ 2236 р.

7) По статьѣ „содержаніе библіотекъ“ расходъ сокращается: на фундаментальную и ученическую библіотеки, на покупку учебниковъ и переплетъ ихъ—испрашивается 430 руб., назначается же 270 р.—въ виду того, что смѣтой 1907 года было опредѣлено 320 руб. и, по объясненію о. Смотрителя, большинство книгъ по новымъ предметамъ программы училища уже приобрѣтено въ 1907 г. Жалованья четыремъ библіотекарямъ испрашивается 265 руб.; Съѣздъ находитъ эту сумму вознагражденія очень высокой въ виду незначительности труда (32 выдачи въ годъ, около 2 руб. за каждую выдачу). Расходъ по этой статьѣ принимается въ суммѣ—470 руб.

8) По статьѣ „содержаніе Правленія и канцеляріи“ испрашивается на жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю 480 руб. Въ виду высокой платы вознагражденія при незначительности труда по канцеляріи Правленія училища, недостатка средствъ при значительныхъ расходахъ на постройку зданій училища и примѣнительно къ ассигновкѣ на тотъ же предметъ по смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища на 1908 годъ, ПОСТАНОВИЛИ: принять расходъ на жалованіе дѣлопроизводителю и письмоводителю въ суммѣ 300 руб. На канцелярскія принадлежности и на отпечатаніе бланковъ вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб. принимается прежняя сумма смѣты—1907 году—80 рублей.—Весь расходъ по этой статьѣ выразится въ суммѣ 560 р.

9) По статьѣ „содержаніе больницы“ расходъ на заведеніе халатовъ распредѣляется на 2 года и на 1908 г. ассигнуется посему только 25 рублей.—Расходъ по этой статьѣ принимается въ суммѣ 725 руб.

10) Статья—на жалованье надзирателямъ 820 руб. и учителю церковнаго пѣнія—220 руб., всего 1.040 руб., принимается.

11) Расходъ въ статьѣ—на ремонтъ—сокращается въ слѣдующихъ пунктахъ: а) на поправку печей и трубъ и на чистку домовыхъ трубъ вмѣсто испрашиваемыхъ 190 руб. назначается 100 рублей, въ виду того, что расходъ на означенный предметъ производится ежегодно, б) На очистку ретирадъ, ремонтъ ватеръ-клозетовъ и дезинфекцію испрашивается 300 р., но въ виду устройства особой выгребной ямы ватеръ-клозета, не требующей ежегодной чистки, ассигнуется 150 руб. в) на поправку водосточныхъ канавъ и тротуаровъ и на ремонтъ заборовъ испрашивается 400 р., принимается же 100 р.—въ виду того, что произвести испрашиваемый ремонтъ предполагается по окончаніи достройки зданій училища и по вырѣшеніи вопроса о сдачѣ дома прежняго общежитія въ пользованіе Епархіальнаго духовенства. г) На заведеніе мебели для зала въ смѣтѣ назначено 180 руб.; Съѣздомъ ассигнуется 100 руб. съ тѣмъ, чтобы въ залѣ были поставлены такъ называемые „садовые“ диваны; и принимается расходъ—на ремонтъ классной мебели 50 руб., на вставку стеколь 30 р., на устройство водовозной бочки съ ремонтомъ хода изъ подъ нея 60 р., на заведеніе постельнаго бѣлья 50 руб., на заведеніе столоваго бѣлья (въ томъ числѣ ручныхъ салфетокъ на каждого ученика) 100 р., на поправку колодца 30 р.; на очистку же дороги около училищныхъ зданій 20 руб. исключаются, такъ какъ эту работу могутъ исполнять два имѣющіеся при училищѣ дворника. Остальные пункты этой статьи принимаются безъ измѣненія. Всего по статьѣ „на ремонтъ“ вмѣсто испрашиваемыхъ 2.200 руб. ассигнуется 1.420 руб.

12) Въ статьѣ „содержаніе лошади“ исключается расходъ на покупку водовознаго хода за ассигнованіемъ на сей предметъ 60 руб. по статьѣ „на ремонтъ“ и сокращается на починку сбруи и экипажей съ 50 до 25 руб. На

разъѣзды о. Смотрителю и Помощнику Смотрителя смѣтой испрашивается по 120 руб. каждому, всего 240 р. По объясненію о. Смотрителя, квартирные ученики помѣщаются почти всѣ въ домахъ своихъ родителей или родственниковъ, почему особенно попечительнаго надзора для нихъ не требуется, по Епархіальному женскому училищу на разъѣзды Начальницѣ и о. Инспектору назначено только по 50 руб. **ПОСТАНОВИЛИ:** ассигновать на разъѣзды о. Смотрителю и Помощнику его по 50 руб. каждому, а всего 100 рублей, По сей статьѣ расходъ принимается 287 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 562 рублей.

13) Въ статьѣ „разные расходы“ ассигнуется Съѣздомъ: на приобрѣтеніе гимнастики—100 рублей, на устройство кака 25 руб. вмѣсто просимыхъ 50 руб., на случайные расходы 50 руб., на приемъ гостей 50 руб., на вознагражденіе приглашаемому диакону 25 руб. и на церковныя потребности—25 руб. Всего по сей статьѣ принимается расходъ 405 р. Итого вся принятая Съѣздомъ сумма по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1908 году выражается цифрой 19.572 руб. 73 коп.

V.

Имѣли сужденіе ооб изысканіи средствъ на покрытие смѣты по содержанію училища въ 1908 г., выразившейся въ суммѣ 19.572 р. 73 к.

1) Согласно свѣдѣній, представленныхъ Правленіемъ училища, о стоимости содержанія одного воспитанника столомъ по смѣтѣ 1907 г. въ училищномъ пансіонѣ—въ 84 р. 5 к. (Журн. Правл. учил. № 85 за 1907 г.), не считая другихъ расходовъ по содержанію, обсуждали, вопросъ о повышеніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи. Въ виду того, что установленная ранѣе (около 15 лѣтъ тому назадъ) плата за содержаніе въ пансіонѣ—60 руб. въ годъ—очень низка и въ настоящее время—при чрезмѣрномъ вздорожаніи пищевыхъ продуктовъ не покрываетъ почти цѣлой трети производимыхъ расходовъ, **ПОСТАНОВИЛИ:** плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ повысить съ 1908 г., назначивъ вмѣсто 60 руб.—90 руб. въ годъ.

2) Согласно свѣдѣній отъ Правленія училища о количествѣ своекоштныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ пансіо-

нѣ, и инословныхъ, обучающихся въ училищѣ, а также о суммахъ, какія могутъ быть употреблены на покрытие смѣты, источниками средствъ для покрытія смѣты по содержанию училища въ 1908 г. указать:

а) плату за содержаніе въ пансіонѣ 70 своекоштныхъ воспитанниковъ по 90 руб. съ

каждаго . . . . . 6300 р.

б) плату за правообученіе инословныхъ учениковъ по 50 р. съ каждого . . . . . 700 р.

в) отчисленіе изъ 0/0/0 съ капитала неизвѣстнаго благотворителя . . . . . 420 р.

г) сборъ съ духовенства училищнаго округа по 2 р. со штата (297 штатовъ) . . . . . 594 р.

д) сборъ съ единовѣрческихъ церквей Екатеринбургскаго и Верхотурскаго уѣздовъ по 100 руб. съ каждого всего . . . . . 200 р.

е)  $6\frac{1}{8}$  0/0 взносъ со всѣхъ облагаемыхъ церковныхъ суммъ (вмѣсто  $5\frac{3}{4}$  0/0 1907 года) . 11359 р. 83 к.

А всего . . . 19573 р. 83 к.

з) 0/0 0/0 обложеніе церковныхъ суммъ и 2 руб. сборъ съ духовенства внести въ раскладочную вѣдомость на содержаніе Екатеринбургскаго духовнаго училища.

## VI.

Слушали отношеніе Правленія училища отъ 9 ноября 1907 года за № 200 о движеніи работъ въ 1907 году по переустройству зданій училища и о движеніи суммъ, назначенныхъ на указанный предметъ, а также словесное объясненіе о. Смотрителя училища по сему дѣлу, и при этомъ разсматривали смѣту на переустройство стараго зданія училища и окончаніе новаго и планъ на устройство церкви въ сѣверо-восточной части зданія училища. Изъ обстоятельнаго обсужденія вопроса и необходимости скорѣйшей достройки зданія и объ изысканіи нужныхъ для этого средствъ выяснилось.

1) На достройку зданія училища безъ наружной штукатурки и безъ измѣненія фасада исчислено по смѣтѣ 14.310 р. 57 к., на работы же по перенесенію церкви въ С.-В. часть зданія нужно 4133 р., а всего 18443 р. 57 к.

2) Указанныя работы—самыя необходимыя и требуют безотлагательнаго исполненія въ строительномъ сезонѣ 1908 г.; устройство же надворныхъ службъ можетъ быть отложено еще года на 2 или болѣе.

3) Строительнаго капитала имѣется: въ свидѣтельствахъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 51.400 р., по книжкѣ Сберегательной кассы 383 р. 44 к. и на безсрочномъ вкладѣ 1.645 р. 79 к., а всего 53.429 р. 23 к.

4) Въ 1907 г. на достройку зданій училища церковныя суммы были обложены 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub> и съ духовенства собрано по 3 р. со штата на устройство училищнаго храма.

5) Свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на сумму 46.900 р. находятся въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка въ обезпеченіе открытаго Правленію училища спеціальнаго текущаго счета и, по словесному заявленію о. Смотрителя, ссуды изъ Банка взято 26.000 р., <sup>0</sup>/<sub>0</sub> на эту сумму начислено 2.000 р., всего долга въ Банкѣ числится 28.000 руб.

6) Курсъ ренты въ настоящее время—74, если же курсъ повысится до 75 или выше, то целесообразнѣе было бы реализовать ренту, при этой операци основной строительный капиталъ, не смотря на кажущійся отъ нея убытокъ, не уменьшится, такъ какъ убытокъ этотъ покрылся уже полученными на капиталъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> за время болѣе 15-ти лѣтняго владѣнія рентою на сумму 51.000 руб. Реализація ренты по курсу 75, съ уплатою долга въ Госуд. Банкѣ 28.000 р.—дастъ наличными деньгами 10.550 р. На основаніи изложеннаго **ПОСТАНОВИЛИ:**

1) Въ строительный сезонъ 1908 года покончить всѣ работы по переустройству стараго зданія училища и окончанію новаго и по перенесенію церкви въ С.-В. часть зданія согласно утвержденнаго Св. Синодомъ проекта, съ установкою парового отопленія во всемъ зданіи безъ измѣненія фасада; если же окажется возможнымъ по состоянію денежныхъ средствъ, то и съ штукатуркою наружныхъ стѣнъ.

2) Разрѣшить Правленію училища продать свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты какъ только курсъ ренты поднимется до 75 или выше.

3) На покрытіе расходовъ по указаннымъ работамъ назначить суммы:

а) отъ реализаціи 4% ренты 51.400 р. по курсу не менѣе 75 . . . . .	10550 р. —
б) отъ обложенія 4% всѣхъ церковныхъ суммъ (вмѣсто 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % 1907 г.) . . . . .	7420 р. 67 к.
в) отъ 2 руб. сбора съ духовенства . . . . .	594 р. —
г) отъ арендной платы за домъ прежняго общежитія . . . . .	800 р. —
д) остатка наличными деньгами строительнаго капитала . . . . .	2029 р. 23 к.

---

А всего отъ указанныхъ источниковъ составляетъ сумма . . . . . 21.393 р. 90 к.

4) % обложеніе церковныхъ суммъ и 2 руб. сборъ съ духовенства внести въ раскладочную вѣдомость на достройку зданій духовнаго училища.

#### VII.

Имѣли сужденіе о возмѣщеніи расходовъ по поѣздкамъ о. о. депутатовъ на Съѣзды и ПОСТАНОВИЛИ: по примѣру прежнихъ лѣтъ взимать съ духовенства по 2 руб. со штата; сборъ этотъ внести въ раскладочную вѣдомость.

#### VIII.

Заслушано предложеніе Правленія Екатеринбургскаго дух. училища отъ 16 ноября 1907 г. за № 209 на имя Епархіальнаго Съѣзда о принятіи освободившагося зданія училищнаго общежитія въ долгосрочную аренду для Епархіальныхъ нуждъ. Въ виду состоявшагося постановленія Епархіальнаго Съѣзда о выработкѣ Екатеринбургскимъ окружно-училищнымъ съѣздомъ условій, при которыхъ можетъ быть сдано названное зданіе въ пользованіе Епархіальнаго духовенства, имѣли сужденіе по сему вопросу.

Изъ отношенія Правленія училища видно, что въ настоящее время зданіе прежняго училищнаго общежитія сдано городу для помѣщенія нижнихъ чиновъ Великолукскаго полка по такому договору, который можетъ быть нарушенъ во всякое время, за плату, какъ заявилъ о. Смотритель училища, 800 рублей въ годъ.

Такъ какъ Епархіальный Съездъ духовенства предрѣшилъ воспользоваться предложеннымъ зданіемъ для помѣщенія въ немъ 1908—9 учебнаго года дополнительнаго 7 класса и части пансіона—съ одной стороны, а съ другой для означеннаго приспособленія зданій потребуется неотложный ремонтъ, опредѣлить который въ настоящее время нѣтъ возможности, поему **ПОСТАНОВИЛИ**:

а) просить Правленіе училища предложить Управленію Великолукскаго полка освободить занимаемую имъ квартиру въ зданіи прежняго училищнаго общежитія къ маю мѣсяцу 1908 года, и б) войти съ совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища въ совѣщаніе объ условіяхъ относительно приспособленій и ремонта названнаго зданія, составить примѣрную смѣту о количествѣ потребныхъ для ремонта зданія расходовъ и доложить о результатахъ будущему Епархіальному Съезду.

#### IX.

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ вниманію Съезда о. о. депутатовъ, **ПОСТАНОВИЛИ**: почтительнѣйше просить (и Съездъ просить) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владиміра Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго о закрытіи Съезда и о разрѣшеніи напечатать раскладочную вѣдомость на покрытіе расходовъ по Екатеринбургскому духовному училищу въ первомъ выходящемъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ руководству о.о. Благочинныхъ и духовенства, а настоящій журналъ въ ближайшихъ №№ тѣхъ же Вѣдомостей текущаго года. Подлинный за надлежащими подписями.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 7552 послѣдовала такая: „9 декабря 1907 г. Утверждается“.







# ОТЪ ИХЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Основанія и смыслъ Царскаго Самодержавія.

(окончаніе\*).

Нужна такая работа, чтобы организовать весь народъ русскій какъ единую семью, твердо и сознательно стоящую за свое святое народное, историческое достояніе—въру христіанскую и Царя самодержавнаго. Нужно упорно отгребаться отъ всякихъ партій, и народъ сохранять именно какъ народъ, чуждый партійности, ибо гдѣ эта партійность, тамъ раздѣленіе, тамъ несогласіе, тамъ борьба, тамъ порядка не ждать и цѣлое должно распасться. И поэтому, когда говорятъ, что въ числѣ партій есть и партія русская, то это или ложь или недоразумѣніе. Нѣтъ, это самъ русскій народъ, собирающійся съ духомъ, оглядывающійся уже сознательно по сторонамъ, и рѣшающій твердо стоять за свое сокровище и не поддаваться хитрымъ замысламъ его враговъ. Черная сотня для партій тѣмъ именно и опасна и тѣмъ она сильна, что стоитъ на своей народу основѣ, говоритъ ему о томъ, что свято для него само по себѣ.

Это и есть начало собиранія Руси, дѣйствительное пробужденіе народа къ своей именно жизни, враждебной для всего наноснаго. И смотрите: лѣвыя партіи тайно давно уже собирались съ своими силами, сплачивались подъ однимъ знаменемъ, два года тому назадъ обманомъ они повели было и народъ за собой, но обманулись въ расчетъ, поторопившись раскрыть свои настоящіе карты и планы: тотчасъ же изъ этого же самаго народа собралась черная сотня, сначала пугливая, а черезъ два дня уже многотысячная, а теперь даже вопреки сильной революціонной власти двухъ распущенныхъ Думъ—уже многомилліонная и по

\*) Смотр. № 3 „Екат. Епарх. Вѣдом.“ за 1908 годъ.

всей Русской землѣ. А лѣвые не увеличиваются, а напротивъ уменьшаются въ своемъ количествѣ, качественно совершенно выродившись въ экспропріателей-разбойниковъ, Собирайся же плотнѣй, Русскій Народъ, какъ триста лѣтъ тому назадъ ты, забитый, обманываемый, обольщаемый всѣми, собрался около Минина и Пожарскаго и прогналъ отъ себя всѣхъ явныхъ и льстивыхъ—тайныхъ враговъ, поставилъ передъ Господомъ Богомъ Царя надъ собой и съ нимъ водворилъ порядокъ во всей разворванной землѣ на зло посрамленнымъ врагамъ! Собирайся и нынѣ и помоги Царю твоему вывести нашу жизнь на родную намъ дорогу изъ тѣхъ дебрей, куда завели ее наши враги, пособи ему устроить миръ и порядокъ въ странѣ на славу намъ—на страхъ врагамъ. Сторонись отъ всѣхъ льстивыхъ партій, желающихъ обворовать тебя въ самыхъ святыхъ чувствахъ,—знай Бога да Царя своего самодержавнаго, чтобы при твоёмъ стараніи и единодушіи быть Ему дѣйствительно самодержавнымъ, чтобы была отъ него правда на землѣ. Помни, что всѣ эти появившіяся партіи не добро твое имѣютъ въ виду, а лишь господство надъ тобой: будутъ въ Думѣ кадеты въ большинствѣ, какъ они обманно были въ прежней Думѣ,—и будутъ властвовать насильно надъ всѣми; будутъ социалисты или другіе изъ лѣвыхъ—они сдѣлаютъ тоже, и некому ихъ будетъ удержать, пока другая—какая-либо партія не составитъ большинства. А главное—всѣ эти партіи стараются вывести вѣру въ землѣ твоей, ту вѣру, которою ты живешь уже тысячу лѣтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ стараются еще болѣе разъединить тебя съ Царемъ твоимъ, а потомъ и вовсе его устранить,—того Царя, котораго ты передъ Богомъ поставилъ надъ собой, и который по совѣсти управляетъ тобой, а нынѣ хочетъ быть еще тѣснѣе съ тобой, чтобы процвѣтала Русская земля.

### VIII.

Хотя прямого отношенія къ поставленному нами вопросу и нѣтъ, но мы считаемъ необходимымъ сказать и о томъ, что для русской земли только въ Царскомъ Самодержавіи безъ всякой заморской конституціи и есть спасеніе. Чтобы согласиться съ этимъ утвержденіемъ, нужно принять

во вниманіе помимо всего того, что нами высказано выше, ту многоплеменность, которою отличается наша страна по составу населенія. У всѣхъ многочисленныхъ народовъ нашего Отечества свой особый бытъ, свои собственныя вѣрованія и нужды, свой характеръ. Можно представить, что будетъ при конституціонномъ или тѣмъ паче республиканскомъ строѣ въ управленіи, когда соберутся вмѣстѣ представители всѣхъ этихъ народностей? Воистину новое столпотвореніе вавилонское можетъ произойти, когда всякій будетъ говорить лишь свое, презирая другого и думая, что только о немъ всѣ и должны заботиться. Можно съ увѣренностью сказать, что концомъ такой сходки, на которой безъ драки не обойдется, будетъ полный развалъ цѣлой Россіи на ея составныя части, но не въ самостоятельныя государства, ибо всякая изъ нихъ въ отдѣльности слаба сама по себѣ и стѣснена среди другихъ,—нѣтъ, раздѣлъ Россіи между сосѣдями будетъ концомъ такой конституціи. Все это уврачевать и предупредить можетъ лишь Царское Самодержавіе, стоящее выше всякихъ партій и даже народностей, а охраняя исключительно лишь благо единой русской земли, въ которой подъ единымъ русскимъ народомъ и около его одного живутъ всѣ прочіе народы, всякъ въ свою мѣру пользуясь общимъ и своимъ благомъ. Какъ разъ именно это и было у насъ издавна. По природѣ своей русской народъ не насильникъ, не деспотъ, не эксплуататоръ другихъ,—скорѣе онъ свое отдастъ другому болѣе пронырливому, или расторопному, или нуждающемуся.

По этому то безъ особеннаго труда, можно сказать, даже стихійно, онъ и расширился почти на два большихъ материка. Никакой искусственной обрусительной политики не преслѣдовалось нами прежде, а между тѣмъ инородцы сами постепенно и охотно дѣлались русскими и по вѣрѣ и по духу, и по быту. Даже больше того: сосѣдніе народы, погибавшіе или отъ междоусобій или отъ внѣшнихъ враговъ, искали дружбы и соединенія съ русскимъ народомъ, какъ напр. Грузія и даже Финляндія. Почему? Потому что имя Вѣлаго Русскаго Царя издревле было всѣмъ хорошо извѣстно, какъ воплощеніе правды, равной для всѣхъ, покровительства и защиты для угнетенныхъ. Измѣнилось это лишь за по-

слѣднее столѣтіе, или даже меньше того, когда сами мы, все дальше уходя отъ своего родного духа и пути жизни, и къ подвластнымъ народамъ начали примѣнять политику искусственной и насильственной руссификаціи. Но бѣда въ томъ, что подъ именемъ русскаго проводилось какъ разъ именно не русское, а чуждое намъ и искусственно натасканное на насъ самихъ, исполненное гордыни и самолюбія, сухой черствости и холоднаго формализма и безразличія ко всему и ко всѣмъ при одномъ болѣзненномъ упорствѣ все вогнать въ строго опредѣленныя и одинаковыя рамки. Плодомъ этого и оказалось, что вмѣсто того, чтобы всѣмъ подъ собою давать благо жить и развиваться, мы всѣхъ разозлили и вооружили противъ себя; мало того: теперь дѣло дошло даже до того, что присоединившіеся къ намъ по свободному договору, и это считавшіе для себя величайшимъ благомъ, теперь всѣми силами ищутъ своей самостоятельности, а противъ насъ настроены даже враждебно и почти воинственно. Все это плодъ того ложнаго пути, на который мы два вѣка тому назадъ встали, презрѣвши свое достояніе и придя къ тому кризису, который подъ именемъ восхваляемой конституціи является концомъ и завершеніемъ всего петербургскаго не русскаго періода.

Нѣтъ, должна быть цѣлая, единая, недѣлимая Россія, какою мы унаслѣдовали ее отъ предковъ для лучшаго будущаго. Пусть у насъ, какъ встарь, будетъ сильный русскій народъ, дающій жить всѣмъ инымъ народамъ, составляющимъ нераздѣльное цѣлое съ нимъ. Пусть и мы русскіе, хозяева своей страны, и всѣ у насъ въ странѣ, наслаждаемся общимъ благомъ единой, сильной державы и не раздѣленія ищемъ, а напротивъ еще большаго объединенія. А для этого отбросить нужно всякій конституціонный и партійный бредъ, обезсиливашій лишь насъ какъ государство, и къ раздѣленію, а черезъ это и во власть враговъ ведущій насъ. Должно быть восстановлено наше родное исконное Царское Самодержавіе, почивающее прочно на тѣснѣйшей духовной связи Царя съ народомъ и оберегающее общее государственное благо, не въ ущербъ и не въ излишекъ какой либо изъ составныхъ частей цѣлага Государства Русскаго. Этого желаетъ и Царь нашъ, уже не разъ возгла-

павшій съ высоты своего царскаго престола напуганному и вопрошающему его народу, что самодержавіе его останется такимъ, какъ встарь. Къ этому дѣлу очищенія затемненнаго его самодержавія и призываетъ онъ свой народъ. Этого только дѣйствительнаго народнаго пособничества себѣ и сотрудничества съ нимъ на общее отечественное дѣло. Онъ и желаетъ и ждетъ отъ всѣхъ и каждаго изъ своихъ подданныхъ. Никакихъ кривотолковъ о Его въ семь волъ быть не должно. Никакой конституціи съ партійной борьбой за власть, какъ старались это сдѣлать съ опытомъ двухъ неудачныхъ Думъ, быть у насъ не можетъ и не должно: такова воля и Царя, о семь взывавшаго къ народу, и народа, ясно уже обнаружившаго свою волю противъ навязываемыхъ ему новшествъ, несвойственныхъ его духу, какъ ни старались обмануть и подтасовать. Да живетъ нашъ Царь самодержавный и единая недѣлимая Русь на благо всѣмъ своимъ народамъ!

## IX.

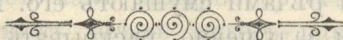
Послѣ всего сказаннаго остается только кратко заключить—въ чемъ же должна быть и его дѣятельность въ настоящую пору нашей гражданской жизни. Очевидно, въ заботѣ о процвѣтаніи церковно-народнаго дѣла мы должны уяснить въ народномъ сознаніи родное намъ царское самодержавіе, чтобы народъ могъ дать должный отпоръ всѣмъ, которые льстивыми рѣчами смущаютъ его. Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно тщательно и задушевно раскрывать и нравственный смыслъ, духовное значеніе царскаго самодержавія во всей нашей народной жизни, чтобы всѣ ясно понимали и цѣнили то незыблемое начало совѣсти и духовнаго взаимнаго родства Царя и всего Русскаго народа, на которомъ основано и почиваетъ наше вѣконное Царское самодержаніе.

А чтобы это единственное вѣрное и вѣчное начало совѣсти было дѣйствительною основой нашей народной жизни подъ Царемъ, нужно всячески стараться о твердомъ и свѣтломъ религиозно-нравственномъ воспитаніи народа, въ постоянномъ памятованіи, что физикнетъ вѣра въ народѣ, упадутъ нравы,—тогда никакіе законы не оградятъ общаго народнаго благополучія отъ расхищенія. Разъ это все будетъ проведено въ народное сознаніе, тогда поймутъ—кого слѣ-

дуетъ и къ Царю отъ себя посылать—въ Думу на совѣтъ. Это должны быть люди испытанной честности и ума, имѣющіе страхъ Божій въ сердцѣ, свято чтущіе Царя, понимающіе, что въ Думу къ Нему нужно итти не для криковъ и ругани, а на настоящій совѣтъ о томъ, въ чемъ бѣда наша, какая есть неправда на землѣ и какъ устроить правду жизни. Ни о какомъ согласіи съ какими либо партіями, хотя бы онѣ льстиво и называли себя партіей народной свободы, не можетъ быть и рѣчи. Народное дѣло и должно быть народнымъ, а не партійнымъ. А какъ только партіи въ народѣ, такъ и разложеніе народное. Только явное недомысліе и непониманіе народной души, или излишняя, даже искренняя горячность и задоръ при видѣ очевидныхъ злоупотребленій у власти,—только это вѣроятно и загнало многихъ въ духовенствѣ въ ряды разныхъ трудовиковъ, кадетовъ и т. п. А настоящій народникъ, духомъ свой народу, никогда не успокоится на какой либо партіи безъ родного намъ Царя Самодержавнаго. Напротивъ, видя явныя ненормальности въ нашей гражданской жизни, онъ чутьемъ вмѣстѣ съ народомъ пойметъ, что это потому лишь, что Царь не знаетъ; а понявши это, онъ придетъ теперь на призывъ скорбящаго о нашихъ бѣдахъ Царя и отъ всей своей силы поможетъ ему правду устроить.

„Колоколь“

Епископъ Андроникъ.



## С Л О В О

во второй день Рождества Христова (1907 г.)

У всѣхъ народовъ со временъ глубокой древности сохранилось преданіе, что на землѣ былъ нѣкогда золотой вѣкъ, когда люди не знали ни горя, ни заботъ, ни болѣзней, ни печали, ни нужды и ни смерти. Это преданіе не служитъ ли самымъ вѣскимъ подтвержденіемъ библейскаго сказанія о блаженномъ состояніи человѣка въ раю? Но что всего замѣчательнѣе, такъ это то, что люди не утратили надежду на возвращеніе этого золотого вѣка. Его ждали прежде, и ждутъ и теперь, только каждый по своему.

Въ то время, какъ современные мыслители ожидаютъ его отъ успѣховъ знанія, отъ побѣды науки надъ невѣжествомъ, отъ обезпеченія челоовѣка во всѣхъ его матеріальныхъ потребностяхъ, и отъ лучшаго на конецъ общественнаго устройства,—древніе народы всю надежду этого возврата полагали единственно лишь на вмѣпательство въ жизнь челоовѣка высшихъ, небесныхъ силъ,—на помощь самого Бога. Особенно это ожиданіе было сильно среди Еврейскаго народа. Оно заложено было въ нихъ Самимъ Богомъ обѣщаніемъ праотцамъ еще въ раю послать на землю Спасителя міра; питалось пророками, которые описывали будущее состояніе міра, какъ самое счастливѣйшее, и именно какъ золотой вѣкъ. „Тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ,“ говоритъ напр. Исаія, „и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ, и теленокъ, и молодой левъ, и волъ будутъ вмѣстѣ, и малое дитя будетъ водить ихъ. И корова будетъ пастись съ медвѣдицею, и дѣтеныши ихъ будутъ лежать вмѣстѣ, и левъ, какъ волъ, будетъ есть солому. И младенецъ будетъ играть надъ норою аспида, и дитя протянетъ руку свою на гнѣздо змѣи. Не будутъ дѣлать зла и вреда на всей Святой горѣ Моей: ибо земля будетъ наполнена вѣденіемъ Господа.“ Ис. 11. 6-9.

„И будетъ въ тотъ день“, говоритъ другой Пророкъ, „горы будутъ капать винограднымъ виномъ, и холмы потекутъ молокомъ“ (Иоиль 3-18).

Отъ евреевъ это вѣрованіе перешло ко всѣмъ прочимъ народамъ древности и всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ ожидали пришествія этаго всемірнаго Царя; слѣдили за признаками исполненія пророческихъ предсказаній и готовились каждый, по мѣрѣ своего разумѣнія, къ достойной встрѣчѣ будущаго „царя міра“. (Ис. 9. 6).

Волхвы Персидскіе, принесшіе дары новорожденному Спасителю міра, были изъ числа именно этихъ вѣрующихъ, ожидавшихъ наступленія славнаго царства Христова.

Что же, оправдались ли съ пришествіемъ Иисуса Христа, эти „чаянія языковъ“ и самихъ евреевъ на возвращеніе утеряннаго блаженства? Видимъ ли мы на самомъ дѣлѣ исполненіе пророческихъ предсказаній о наступленіи дней мира, любви и всеобщаго довольства и равенства?

Да, все это пришло къ тѣмъ, кто увѣровали въ Иисуса Христа. „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа,“ говоритъ Ев. Лука; „и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго, и полагали къ ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду.“ (Дѣян. 4. 32, 34 и 35).

Въ первенствующей Церкви исчезло всякое различіе между богатымъ и бѣднымъ, знатнымъ и убогимъ, сильнымъ и слабымъ, рабомъ и господиномъ. Любовь все и всѣхъ уравнивала. Всѣ были братья, питались отъ одного стола и пили изъ одной чаши. И если эта братская любовь сохранилась и на всѣ послѣдующія времена, то,—вѣримъ,—измѣнились бы тогда и самыя стихіи природы,—подобно тому „какъ въ арфѣ звуки измѣняютъ свой характеръ,—всегда оставаясь тѣми же звуками.“ (Прем. 1 9. 17).

Природа, искалѣченная злобой и жадностью человѣка и несущая намъ только терніе и волчцы,—тогда сдѣлалась бы неистощимымъ источникомъ благословеній и изобилія. Да прибавились бы тогда человѣку и самыя лѣта жизни, потому что благораствореніе воздухонъ охраняло бы человѣка отъ рѣзкихъ перемѣнъ погоды и всякихъ смертныхъ повѣтрій. Тогда, буквально, „горы капали бы винограднымъ виномъ и холмы текли молокомъ; а волкъ жилъ бы съ ягненкомъ, барсъ съ козленкомъ и медвѣдица паслась бы съ коровой.“

Исторія христіанскихъ подвижниковъ даетъ намъ безчисленные примѣры, какъ подъ вліянемъ ихъ святости измѣнялся характеръ животныхъ, превращавшихся изъ свирѣпыхъ и хищныхъ въ кроткихъ, какъ ягнѣта; измѣнялись свойства и самой природы, не оказывая на людей сильно вѣрующихъ своего вреднаго вліянія.

Да, яркой, блестящей звѣздой возшло христіанство на горизонтъ погрязшаго во мракъ страстей и заблужденій человѣчества. Всѣ, въ комъ не умеръ духъ жизни, кто искалъ истины, кто скорбѣлъ о нравственномъ растлѣніи человѣчества, тѣ всѣ неудержимо устремились къ Христу и



никакія силы не могли ихъ оторвать отъ любви къ Нему. „Кто отлучить насъ отъ любви Божіей;“ говоритъ Апостолъ Павелъ, „скорбь, или тѣснота, или гоненіе или голодъ, или опасность, или мечъ?.. Но все сіе преодолюваесть силою Возлюбившаго насъ“ (Римл. 8, 35, 37.) Исторія христіанства доказала это блестящимъ образомъ. Мы знаемъ съ какою радостью и воодушевленіемъ первые христіане шли на костры, подъ мечъ палача, или на зубы звѣрей за вѣру во Христа.

И что же за это имъ обѣщаль Христосъ? Да ничего кромѣ Себя. Онъ Самъ былъ для нихъ той драгоценной и самодовлѣющей „жемчужиной,“ за которую съ радостію они отдавали и домъ, и жену, и дѣтей, и отца и мать и даже самую душу, потому-что это жемчужина-вносила въ ихъ смятенное сердце такой миръ и такую радость, какую не въ силахъ было дать ничто въ мірѣ. Христосъ пролилъ свѣтъ на смыслъ и цѣль жизни, указалъ путь къ этой цѣли и наконецъ открылъ самыя двери къ вѣчно-блаженной жизни. А чего же больше можно желать разумно-свободному существу?

Мы теперь не можемъ, конечно, вполне понять, отъ чего происходилъ такой высокій подъемъ духа въ христіанствѣ первыхъ вѣковъ, потому-что не въ силахъ представить того ужасающаго нравственнаго паденія, въ коемъ находился тогдашній міръ и изъ коего его вывелъ Христосъ. Но оно скоро будетъ и намъ знакомо. Идетъ время, и уже оно наступило, когда и мы въ совершенствѣ поймемъ и оцѣнимъ тѣ блага, какія принесъ намъ Христосъ, только, къ несчастію, не было бы это поздно. Да, какъ мы до сихъ поръ ни плохо вѣровали во Христа, съ какимъ пренебреженіемъ ни относились къ Его Св. Закону; какъ ни грѣшили, ни блудили, ни измѣняли Христу,—однако, при всемъ томъ, мы не порывали съ Нимъ союза, не отрекались отъ Него; а согрѣшивъ, каялись предъ Нимъ, плакали, просили прощенія, и Христосъ не уходилъ отъ насъ, жилъ съ нами.—Онъ прощаль намъ грѣхи нашихъ немощей и помогаль жить.—Крѣпилъ нашу семью, охраняль порядокъ въ обществѣ, стерегъ наше имущество, защищаль насъ отъ насилій, сообщаль силу власти и закону. *Онъ жилъ въ насъ, въ нашемъ*

умѣ и сердцѣ. И мы очень хорошо знаемъ, какъ Онъ правль и доселѣ еще управляетъ во многихъ мыслями, чувствованіями, желаніями. Какъ Онъ предохранялъ насъ отъ дурныхъ поступковъ, удерживалъ отъ преступленій помогаль бороться съ порочными наклонностями. И мы Его слушали, и намъ было хорошо.

Въ семьяхъ своихъ мы наслаждались миромъ и взаимной всѣхъ членовъ любовію. Въ обществѣ была безопасность и каждый располагаль по своему усмотрѣнію плодами трудовъ рукъ своихъ. Открытыя насилія и притѣвленія считались крайне рѣдкимъ явленіемъ и строго преслѣдовались закономъ, и это все было очень недавно,—у всѣхъ на памятяхъ.

Но намъ не понравилась эта *крѣпость* жизни, *построенная для насъ Христомъ*. Мы захотѣли „раскрѣпощенія, — свободы отъ Его опеки и сказали Христу: „поди отъ насъ! Мы—не дѣти, и безъ Тебя съумѣемъ прожить.“

И зажили своимъ умомъ.

И что же? Первымъ дѣломъ мы стали строить баррикады; отдѣляться одинъ отъ другого, обособляться—богатые отъ бѣдныхъ, рабочіе отъ хозяевъ, подчиненные отъ начальства. „Всѣ вооружились другъ противъ друга. За словомъ не замедлило явиться и дѣло. Пустились въ ходъ ножи, револьверы, бомбы. Открылись вооруженные походы на чужіе карманы. Семейные узы треснули и тамъ, гдѣ была святая святыхъ домашняго очага,—водворился развратъ и мерзость запустѣнія. Люди озвѣрѣли. Ягнята превратились въ барсовъ и львовъ, коровы въ медвѣдицъ,—дѣти стали ядовитѣе змѣй.

Виды всѣмъ давно знакомые, что бы продолжать дальнѣйшее ихъ изображеніе! И хотя они носятъ довольно угрожающій характеръ, однако по нимъ еще далеко нельзя судить о томъ, что насъ ожидаетъ впереди на пути дальшаго отпаденія нашего отъ Христа. Мы видимъ здѣсь пока только *еще первые легкіе восходы безбожія*.—потому-что въ большинствѣ многихъ изъ насъ продолжаетъ еще жить Христось.—Даже многіе изъ тѣхъ, которые наружно рисуются своимъ невѣріемъ, втайнѣ продолжаютъ молиться. Особенно, когда встрѣтится съ ними какая нибудь бѣда,

тогда они тотчасъ хватаются за Бога и готовы надавать всякаго рода обѣтовъ, только бы, Господь избавилъ ихъ отъ тѣсныхъ обстоятельствъ.—Это неневѣрующіе еще люди, —это только блудословы, которе лишь по малодушію и изъ подражанія другимъ, стараются казаться таковыми. *Христосъ и въ нихъ еще живетъ.* Но, тѣмъ не менѣе, они сильно портятъ нравственную атмосферу міра,—заражая дѣтей уже уже настоящимъ невѣріемъ.—И вотъ, когда въ этихъ-то послѣднихъ, *когда только въ дѣтяхъ,* которые воспитываются въ ядовитой атмосферѣ невѣрія,—*распустятся цвѣты и созрѣютъ плоды ожесточеннаго безбожія,*—тогда только люди оцѣнятъ, какого они лишились „многоцѣннаго бисера“ во Христѣ.

Да, какіе бы строгіе законы люди для себя не придумывали и какіе бы самыя лучшіе порядки ни вводили въ обществѣ, но если въ сердцахъ людей нѣтъ чувства отвѣтственности предъ Богомъ за свои поступки,—то зло найдетъ возможнымъ обойти какой угодно законъ и ужиться при всякихъ правовыхъ порядкахъ. И зло это, при усиленіи безбожія, будетъ рости и наконецъ зальетъ собою всю землю. Тогда сохранившіе вѣру во Христа разгорятся такою же любовію къ Нему, какъ и христіане первыхъ вѣковъ и съ радостію готовы будутъ отдать Ему все, даже самую жизнь, только бы не лишиться Его Самаго. Къ сожалѣнію, по слову Самаго Христа Спасителя, не много останется таковыхъ.

Братіе—! Христіане! Мы стоимъ нынѣ снова, какъ и древній міръ,—на рубежѣ жизни и смерти, добра и зла, и отъ насъ зависитъ избрать благое и отринуть злое; или приблизиться къ золотому вѣку—вѣчно блаженной жизни, держать крѣпко вѣру во Христа; или же окончательно разрушить свою жизнь, оставивъ Христа и пойдя во слѣдъ своего близорукаго разума.

Понесемъ же поворожденному Христу, вмѣстѣ съ волхвами, какъ всѣ добрые вѣрующіе христіане, дары любви и вѣры, чтобы приобрѣсти намъ Его благословеніе и убоимся участи Ирода, погнавшаго Христа и погибшаго лютою смертію. Аминь.

Прот. Д. Т—цкій.

## Какъ назвать такое дѣяніе?

(Къ характеристикѣ апологетовъ австрійскаго священства\*).

Теперь—наши посильныя замѣчанія.

Георгій Амиреевичъ свидѣтельствуетъ, что въ греческой церкви содержится трехпогружательное крещеніе. Такое свидѣтельство не справедливо, ибо греки крестили и крестятъ младенцевъ черезъ погруженіе не полное, не настоящее, а иногда—только черезъ орошеніе<sup>1)</sup>. Полное же погруженіе совершается лишь надъ *взрослыми*.

\*) Продолженіе. См. № 3 «Екат. Епарх. Вѣд.» за 1908 годъ.

<sup>1)</sup> Объ этомъ довольно подробно сказано нами въ № 15 „Екатер. Еп. Вѣд.“ за 1907 годъ (стр. 300 и слѣдующія). Кстати. Въ Октябрьской книжкѣ «Христіанскаго Чтенія» за 1871 годъ (стр. 538) мы прочитали о крещеніи между прочимъ, слѣдующее: „Святогорскій іеромонахъ Никодимъ полагаетъ, что младенца, крещеннаго, мірекимъ христіаниномъ, если останется живъ, долженъ снова крестить священникъ. А по мнѣнію греческаго богослова Продрома, *которое раздѣляютъ и многіе константинопольскіе патріархи*, если повивальная бабка, совершая по нуждѣ крещеніе, *облила* водою голову или грудь или нѣдра младенца, то крещеніе дѣйствительно безусловно, а если другую какую либо часть тѣла, то крещеніе должно быть повторено подъ условіемъ“. Внесемъ и еще одно важное примѣчаніе. Въ 1892 году ѣздили изъ Россіи въ Константинополь Теодоръ Малковъ, Аврамія Бобровъ, Ефимъ Мельниковъ (попъ—австріякъ) и другіе для изслѣдованія объ учредителѣ Бѣлокрилицкой іерархіи Амвросіѣ.

Изъ записокъ Малкова видно, что крещеніе у грековъ совершается небрежно, существуетъ по мѣстамъ и *обливаніе*. Сами греческіе митрополиты заявляли это путешественникамъ нашимъ, какъ, напримѣръ, Савва Коссиновичъ, который говорилъ: „у насъ совершается крещеніе чрезъ погруженіе только тамъ, гдѣ есть купель, а гдѣ нѣтъ купели, тамъ поливаютъ“. Изъ устной же передачи Боброва, Соловьева и Малкова видно, что они въ правильности крещенія *не увѣрились*, а еще болѣе пришли къ сомнѣнію, не смотря на то, что Ефимъ Мельниковъ съ своимъ сыномъ ухитрились и старались тайнымъ образомъ, при трехъ случаяхъ крещенія младенцевъ, *подговорить* греческихъ священниковъ крестить въ три погруженія. При путешествіи депутаты видѣли три случая крещенія младенцевъ, и все такія крещенія производились страннымъ образомъ: „священники—греки брали младенца въ руки и дѣлали младенческими ногами надъ водою крестъ, затѣмъ часть головы опускали въ воду и, наконецъ, троекратно поливали водою, взявши ее изъ купели рукою, а совершеннаго троекратнаго погруженія небыло. Но и такое странное погруженіе совершалось по тайному заговору Мельникова съ греческими священниками. Мельниковъ при каждомъ случаѣ крещенія предварительно

Георгій далѣ свидѣтельствуеъ, что католиковъ, при переходѣ ихъ въ греческую вѣру, вновь крестятъ. И это свидѣтельство нельзя признать справедливымъ, ибо римскихъ католиковъ принимаютъ въ греческую вѣру не первымъ чиномъ, а вторымъ<sup>2)</sup>.

Георгій свидѣтельствуеъ, что Амвросій оказывалъ вспоможеніе босанскимъ христіанамъ и ограждалъ ихъ отъ притѣсненій турецкихъ властей. Будто бы за это босанскій паша возненавидѣлъ Амвросія и принесъ жалобу султану, а послѣдній потребовалъ у тогдашняго патріарха Константія смѣны митрополита Амвросія. И патріархъ выполнилъ требованіе султана—удалилъ его съ Босанской каѳедры и „велѣлъ проживать въ Константинополь“.

Георгій Амиреевичъ откуда-то узналъ, что тѣ босанскіе первостатейные купцы, которые въ 1863 году видѣлись съ Амвросіемъ въ Вѣнѣ, во всяко время и предъ кѣмъ бы то нибыло могутъ засвидѣтельствовать признательность Амвросію, а это обстоятельство служить вѣрнѣйшимъ доказательствомъ и опроверженіемъ той гнусной клеветы, будто бы митрополитъ Амвросій былъ смѣненъ съ своей каѳедры за притѣсненія христіанъ. Только одна низкая зависть могла рѣшиться на такую явную ложь“.

И подобныя вещи австріяки расточаютъ безъ малѣйшаго стыда и совѣсти.

Что Амвросій грабилъ босанскихъ христіанъ самымъ безсовѣтнымъ образомъ, что онъ лишенъ каѳедры именно за притѣсненія христіанъ,—все это доказывается слѣдующими данными.

Ухитрялся, чрезъ своего переводчика, майноса—окружника, напрашивалъ греческихъ священниковъ, чтобы не поливали, а погружали; а однажды самого Мельникова Малковъ и Соловьевъ застали въ греческой церкви за 10 минутъ предъ крещеніемъ, и видѣли какъ Мельниковъ знаками показывалъ греку—священнику, какъ должно погружать младенца“.

«Братск. Слово». 1893 г., № 1, стр. 81.

На бесѣдѣ, бывшей 20 Іюля 1892 года въ посадѣ Лужкахъ, депутатъ Бобровъ, между прочимъ, заявилъ, что „гдѣ рожденъ митрополитъ Амвросій, мы видѣли, какъ крестили младенца; тутъ не только было небрежное крещеніе, но и во все плохое,—хуже всякаго обливанія“.

Описаніе „бесѣды“ напечатано въ первыхъ трехъ книжкахъ «Братскаго Слова» за 1903 годъ. Мы советуемъ старообрядцамъ прочитать это описаніе: оно заслуживаетъ особеннаго вниманія.

<sup>2)</sup> См. № 15 «Екатер. Еп. Вѣд.» за 1907 г. стр. 335 и слѣдующія.

Въ архивѣ Константинопольской патриархіи хранится объ Амвросіѣ особое „дѣло“; въ немъ между прочимъ, можно прочитать такія строки: „Прошенія боснійской паствы противъ ея архіерея, посланнаго въ 1840 году въ патриархатъ, не оказалось, такъ какъ архивы того времени не сохранились въ цѣлости. Но нашлось увѣщательное письмо Церкви къ митрополиту Босніи Амвросію, помѣченное Іюлемъ мѣсяцемъ 1841 года, слѣдующаго содержания: „твоему преосвященству, какъ духовному покровителю этой епархіи, при постоянныхъ напоминаніяхъ Церкви, подобало обращаться кротко съ благословенными христіанами и избѣгать всякаго любостыжанія и злоупотребленія, заботиться же обо всемъ, касающемся ихъ духовной и тѣлесной пользы и вообще быть осторожнымъ относительно того, чтобы какъ нибудь не оказаться противнымъ попечительному царскому, какъ сказано, промысленію; между тѣмъ ты поступилъ совѣмъ напротивъ, такъ что *вынудилъ своихъ христіанъ* и лично явиться предъ Церковію и представить за общимъ подписомъ и печатію прошеніе, въ коемъ, равно какъ и чрезъ устное объясненіе, излагая разныя твои злоупотребленія, правонарушенія, насильственные требованія и грабительскіе поборы, для пріобрѣтенія многостоящихъ имѣній и угодій, просятъ настоятельно о твоёмъ удаленіи изъ епархіи и о замѣщеніи тебя другимъ, какъ невидящія въ тебѣ никакого архипастырскаго попеченія и духовнаго надзора, и много претерпѣвая какъ отъ тебя, такъ даже и отъ сына твоего. И мы едва могли на время успокоить явившихся предъ Церковію христіанъ твоихъ, готовыхъ обратиться къ державной власти, обнадеживая ихъ твоимъ исправленіемъ“, и прочая.

Изъ этого „увѣщательнаго“ письма, писаннаго въ Іюль 1841 года и *не по совѣту Всероссийскаго Синода*, для всякаго ясно, что Амвросій былъ жизни самой позорной и грязной; это—былъ бичъ босанскихъ христіанъ...

Для подкрѣпленія только что сказаннаго мы приведемъ и еще разъ слова князя Меттерниха, австрійскаго политическаго дѣятеля. На вопросъ великой княгини Елены Павловны—„откуда у липованъ епископъ явился“,—Меттернихъ съ торжествомъ объявилъ, что онъ самъ постарался объ этомъ и устроилъ съ Цариградскимъ патриархомъ, чтобы дозволили бѣжать въ Австрію сосланному на покаяніе въ монастырь нѣкоему Амвросію, *отрѣшенному* отъ сана епископа за нѣкоторыя не весьма добрыя дѣйствія“.

Изъ книги же греческаго архимандрита Германа, вышедшей кажется, въ 1876 году, вынесемъ слѣдующее мѣсто: „Амвросій, бывший митрополитъ Боснійскій, родомъ изъ Эноса, лишенный своей должности за всяческія злоупотребленія, чело-вѣкъ ничтожный, презрѣнный, безграмотный, легкомысленный и неимѣющій никакого значенія, чуждый всякаго истиннаго досто-инства, бессмысленный и любостыжательный, удобно уловленъ былъ видомъ предложеннаго ему высшаго достоинства... Бѣгство Амвросія передается и доселѣ какъ смѣшное и нелѣпое событіе, свидѣтельствующее о совершенномъ отсутствіи въ немъ уваженія и къ самому себѣ и къ воспитавшей его Матери—Церкви Хри-стовой. Константинопольская патріархія сначала не обратила ни-какого вниманія на бѣгство Амвросія и рѣшительно не могла подозрѣвать, что въ этомъ ничтожномъ лицѣ откроется *мессія* старовѣровъ, *отецъ* и *основатель* многочисленной теперь расколь-нической іерархіи, которая, не имѣя ничего законнаго, приобрѣла силу и распространилась въ самой Россіи, при всемъ могуще-ствѣ ея правительства и Церкви“.

Вотъ какой отзывъ далъ грекъ Германъ о грекѣ Амвросіѣ... Давно извѣстно, что православные греки такъ привязаны къ своей вѣрѣ и Матери—Церкви, что измѣна той и другой почитается у нихъ величайшимъ преступленіемъ и совершается лишь подъ вліяніемъ какихъ-либо исключительныхъ обстоя-тельствъ<sup>3)</sup>. Вѣдь у грековъ, по словамъ профессора Гельцера, прекрасно изучившаго ихъ жизнь, Церковь есть дѣло національ-ное по преимуществу. Кто измѣняетъ ей, тотъ разрываетъ свою связь не только съ Матерью—Церковью, но и съ народомъ, а это для грека есть дѣло крайне печальное и невыносимое.

Если Амвросій и не рѣшился возвратиться въ Константи-нополь, то—не изъ преданности къ липованамъ, а изъ—за стыда и опасенія подвергнуться наказанію за измѣну. Вотъ дѣйстви-тельные причины! Даже Георгій послѣ смерти своего отца не осмѣлился уѣхать на родину, а переселился на жительство изъ Цилли въ Грацъ, гдѣ и умеръ.

Въ „дѣлѣ“ послѣ письма далѣе сказано: „Тогда Церковь ограничилась увѣщательнымъ словомъ, но чрезъ недолгое время, въ Сентябрѣ того же года, боснійскій Амвросій былъ удаленъ отъ своей епархіи „по высочайшей государевой

<sup>3)</sup> «Христіанское Чтеніе», 1902, часть первая, стр. 307.

воль“, какъ выражается синодальное письмо къ Амвросію, помѣченное Сентябремъ 1841 года, и ему предложено было отправиться на покой въ его отечество Энось, согласно послѣдовавшему объ этомъ высочайшему повелѣнію, какъ явствуетъ изъ того же письма<sup>4)</sup>.

Изъ послѣднихъ словъ усматривается, что Амвросію „велѣли проживать“ не въ Константинополь, а въ Энось.

Въ „свидѣтельствѣ“ сказано, что Амвросій лишился кафедры при патриархѣ Константиѣ. Пободное сказаніе—вздоръ. Ужели Георгій Амиреевичъ, будучи въ 1841 году лѣтъ 28, не зналъ что отца его удалилъ изъ Сараева не Константиѣ<sup>5)</sup> а патриархъ Анеимъ? Врядъ-ли такую грубую ошибку могъ допустить даже и Георгій?

Георгій Амиреевичъ далѣе свидѣтельствуеъ, что Амвросія, по переѣздѣ его на жительство въ Царь-градъ, патриархъ, сожалѣя о немъ и зная его не виновность, *наскаль надеждою* опредѣлить его на другую епархію, а между тѣмъ приглашалъ иногда къ совокупномъ съ собою служенію<sup>6)</sup>. И одному дозво-

<sup>4)</sup> Вся это выписка есть отвѣтъ (первый) патриархіи на вопросъ («какое именно прошеніе подано было въ патриархатъ въ 1840 году изъ Босніи, въ силу котораго былъ уволенъ тогдашній митрополитъ Боснійскій Амвросій») депутатціи, ѣздившей въ 1875 году изъ Россіи въ Царь-градъ. Депутаты, въ числѣ коихъ были старообрядцы—бѣглопоповцы и австріяки, въ Августѣ сказаннаго года письменно просили патриарха Іоакима дать отвѣты на вопросы относительно Амвросія. Изъ патриархіи отвѣты, съ соизволенія его святѣйшества, были выданы Гончарову въ Мартѣ 1876 года. Это—*отвѣты официальные*. Но депутаты еще въ 1875 году изъ патриархіи получили отвѣты, не утвержденные Патриархомъ. Это—*неофициальные отвѣты*. Въ послѣднихъ на первый вопросъ отвѣтъ данъ въ такихъ выраженіяхъ: «(Амвросій) отставленъ Вселенскимъ патриархомъ и Синодомъ по высочайшему повелѣнію (самодержавнаго отоманскаго правительства)». Отвѣтъ самый благопріятный для австріяковъ...

<sup>5)</sup> Константиѣ I-й патриаршествовалъ съ 1830 по 1834 годъ, а Константиѣ II-й—въ 1834 году.—См. объ этомъ № 15 «Екатер. Еп. Вѣд.» 1907 г., стр. 341.

<sup>6)</sup> Въ отвѣтахъ «неофициальныхъ», коими австріяки особенно дорожатъ, сказано такъ: «Жилъ (Амвросій) въ Константинополь, пользуясь отъ патриархіи свободнымъ правомъ служить литургіи и отправлять разныя священнодѣйствія одинъ и съ другими архіереями, куда былъ приглашаемъ, получая на то, установленнымъ порядкомъ дозволенія изъ патриархіи. А патриархъ обыкновенно служитъ съ архіереями, состоящими при должности и преимущественно синодальными». Просимъ обратить



ляль служить... Дозволенія сіи выдавались письменныя отъ патріарха на каждую службу... Такое дозволеніе отъ него Амвросій получилъ предъ самымъ переходомъ къ липованамъ... „Этими обстоятельствами ясно доказывается, что митрополитъ Амвросій до перехода своего въ старообрядческую религію, ни въ какихъ винахъ изобличаемъ не былъ и въ запрещеніи отъ патріарха не состоялъ“...

Такъ *якобы* вѣщалъ Георгій Амиреевичъ о занятіяхъ своего „сладкаго родителя“ въ Константинополѣ послѣ 1841 года...

А что относительно этого говорятъ документы? Вотъ что они гласятъ.

„Послѣ своего увольненія бывший Боснійскій Амвросій имѣли позволеніе совершать священнодѣйствія, или нѣтъ, объ этомъ *нѣтъ свидѣтельства* въ сохранившихся документахъ; можно однако предположить, что непосредственно послѣ увольненія и прибытія его въ столицу, *по всей вѣроятности*, не было ему дозволено священнодѣйствовать, такъ какъ непослушавшись повелѣнія Церкви, вмѣсто того, чтобы отправиться въ Эносъ, онъ прибылъ въ Константинополь, чрезъ что и вынуждена была Церковь наложить<sup>7)</sup> на него запрещеніе, пославши ему (про-

особенное вниманіе на подчеркнутое. Напоминаемъ и слѣдующее. Инокъ Павелъ писалъ, что на Пасхѣ (1846 г.) Амвросій служилъ вмѣстѣ съ патріархомъ обѣдню. Мы уже говорили, что Амвросій могъ ходить къ службамъ, но быть сослужащимъ патріарху и прочимъ архіереямъ немогъ. И совершенно вѣрно! См. № 19 «Екат. Еп. Вѣд.» 1907 г. стр. 372.

7) Этотъ „отвѣтъ“ стороны австріяковъ вызвалъ такое замѣчаніе: „... патріаршій Синодъ при изданіи официальныхъ отвѣтовъ старался не о томъ, чтобы отыскать и изложить по существу дѣла всѣ свѣдѣнія за митрополита Амвросія, какъ этого желали узнать просители, но чтобы всѣ одобряющія его черты, какъ либо прикрыть умолчаніемъ и вмѣсто сего поставить навидь одни только тѣ, которыя могутъ бросить на него какую либо тѣнь мрака. А такъ какъ вполне затѣнить его недоставало у него прямыхъ свѣдѣній, то онъ восполнялъ сіе своимъ предположеніемъ, какъ это ясно показываетъ третій отвѣтъ (выписывается весь отвѣтъ). Здѣсь патріаршій Синодъ на вопросъ: имѣли ли Амвросій позволеніе совершать священнодѣйствіе или нѣтъ, — прямо говорить: объ этомъ нѣтъ свидѣтельства въ сохранившихся документахъ (*и Синодъ сказалъ неправду!*), а потомъ пустился въ предположительное разсужденіе, въ которомъ уже въ явное противорѣчіе себѣ утвердительно говорить, что и вынуждена была Церковь наложить на него запрещеніе, пославши ему отъ 16 Мая 1842 года предписаніе. Если это предписаніе воспрещало ему священнодѣйствіе, то зачѣмъ же онъ ранѣе сказалъ,

живавшему въ Терапіи), отъ 16 Мая 1842 года предписаніе, коимъ настоятельно повелѣваетъ, чтобы онъ тотчасъ и безъ отлагательства приготовился выѣхать и отправиться къ назначенному мѣсту, оказывая такимъ образомъ должное повиновеніе повелѣніямъ высочайшаго указа и церковныхъ грамотъ“.

что нѣтъ свидѣтельства въ сохранившихся документахъ... Но если предписаніе отъ 16-го Мая повелѣвало только выѣхать ему къ назначенному мѣсту въ Эносъ, то это не есть запрещеніе ему отъ священнодѣйствій, онъ могъ исполнить въ точности это предписаніе и не имѣть по предположенію патріаршаго Синода вины къ запрещенію. Да кромѣ того если бы онъ проживалъ въ Царь-градѣ съ цѣлію священнодѣйствія, то имѣла бы вину Церковь издавать ему запрещеніе, но если онъ, какъ болѣе *справедливо можно предположить*, проживалъ въ Царь-градѣ съ цѣлію исходатайствовать себѣ у патріарха какое либо мѣсто навсегдашнее служеніе, въ такомъ случаѣ патріарху или Церкви требовалось только или дать ему мѣсто, или отказать въ его просимости, а не запрещать отъ священнодѣйствій, *которыми онъ*, по удаленію отъ своей Церкви, уже болѣе *не занимался*. И предписаніе отъ 16 Мая очевидно только было на какую либо просимость его о мѣстѣ. Но онъ, проживши нѣсколько времени въ своемъ мѣстѣ, какъ не осужденный, могъ и опять прибыть въ Царь-градъ съ новымъ ходатайствомъ къ патріарху за опредѣленіе его къ какой либо Церкви, и тѣмъ болѣе онъ считалъ это себѣ позво, лительнымъ при перемѣнѣ патріарха... Очевидно и то, что въ послѣдствіи, когда иноки Павелъ и Алимпій нашли его, онъ проживалъ въ Константинополѣ уже *по дозволенію* (?) патріарха и даже получилъ на свое содержаніе какую-то пенсію отъ патріарха. . . А что Амвросій, хотя и неимѣлъ себѣ опредѣленной церкви, но небылъ запрещенъ отъ священнодѣйствія, если кто пригласитъ его къ служенію, объ этомъ ясно свидѣтельствуется данная ему отъ патріарха Аноима грамота. . . И такъ, послѣ сего остается сказать только то, что патріаршій Синодъ, по направленію Россійскаго, вопросителямъ—старообрядцамъ отвѣтилъ несправедливо. Несправедливость его отвѣтовъ еще примѣчается и отсюда что онъ заключилъ свои отвѣты такъ, по первой грамотѣ (18 Марта 1876 года): «бывшій Боснійскій Амвросій, ради противоканоническихъ его дѣйствій, долженъ быть признаваемъ самоотлученнымъ, совершенныя же имъ хиротиніи и священнодѣйствія, потому самому должны считаться недѣйствительными», а по послѣдней грамотѣ (какой?): бывшій нѣкогда архіереемъ Босніи Амвросій низложенъ вслѣдствіе противозаконныхъ его поступковъ. Все же совершенное рукоположеніе и священнодѣйствіе слѣдовательно недѣйствительно». А между тѣмъ тотъ же патріаршій Синодъ 21 Юля 1879 года утвердилъ разсужденіе, составленное Василиемъ архіепископомъ Анхіальскимъ о дѣйствительности хиротиніи клириковъ рукоположенныхъ епископомъ изверженнымъ и схизматикомъ, которое и въ переводѣ на русскій языкъ напечатано въ журналѣ чтеній въ Импер. об. ист. и древн. россійскихъ, при Моск. университетѣ 1892 года. И если уже и такія авторитетныя собранія архипастырей въ греко-

Эта выписка есть отвѣтъ патріархіи на третій вопросъ депутатовъ. Такой отвѣтъ, какъ основанный на предположеніяхъ, нельзя признать точнымъ. Составители сдѣлали такъ, конечно, въ угоду депутатамъ — австріякамъ, увивавшимся около первыхъ... Не скупилась депутаты и на бакшишъ, а безъ него, этого бакшиша, на Востокъ рѣшительно ничего нельзя достигнуть. Если-бы составители порылись въ „актовыхъ книгахъ“, то непременно нашли бы списокъ съ грамоты, посланной 13 Сентября 1847 г. патріархомъ Анѳимомъ Святѣйшему Всероссійскому Синоду. Въ грамотѣ<sup>8)</sup> же этой буквально сказано такъ: „Сначала Церковь смотрѣла на бѣгство Амвросія просто, какъ на отступленіе отъ порядка, и почитала его тѣмъ болѣе виновнымъ, что онъ былъ подѣ запрещеніемъ священнодѣйствовать“.

Приведенныя данныя показываютъ, что Амвросій по высочайшей государевой волѣ былъ лишенъ Босно-Сараевской кафедры за законнопреступныя дѣла, а своимъ патріархомъ онъ былъ связанъ запрещеніемъ.

Въ „свидѣтельствѣ“ далѣе сказано: „Впрочемъ, всякій благоразумный человѣкъ можетъ увѣриться въ этомъ (что Амвросій въ запрещеніи отъ патріарха не состоялъ) изъ самой грамоты патріарха Анѳима отъ 8 Августа 1847 года, въ коей именуется его возлюбленнымъ братомъ и сослужителемъ... Патріархъ зналъ, кого удостоивалъ этимъ титуломъ и, конечно, не могъ назвать своимъ сослужителемъ запрещеннаго“.

Мы уже<sup>9)</sup> говорили и еще разъ повторимъ, что патріархъ Анѳимъ въ своей грамотѣ (отъ 8 Августа 1847 года) не называлъ

россійской Церкви, какъ Синодъ Константинопольскаго патріархата и Россійской Церкви, не говорятъ правды, но отвѣчаютъ изъ личныхъ расчетовъ не справедливо, то спрашивается за что же и винить старообрядцевъ, неимѣющихъ довѣрія къ архипастырямъ греко-россійской Церкви и удаляющихся отъ ихъ общенія? Ибо имѣть осторожность отъ таковыхъ пастырей научаетъ насъ и Самъ Христосъ, сие глаголющій: «Внемлите себѣ отъ лживыхъ пророкъ (Мат. 7,—15)». Выписано изъ книжки „Жизнь Амвросія митрополита Бѣлокриницкаго“, изданной В. Мельниковымъ, листы 92—96. И мы скажемъ: „Внемлите же отъ лживыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы“.

<sup>8)</sup> Она напечатана цѣликомъ въ № 9 «Екатер. Еп. Вѣд.» за 1907 г., стр. 214.

<sup>9)</sup> См. № 45 «Екат. Еп. Вѣд.» за 1907 г., стр. 763.

Амвросія *возлюбленнымъ и сослужителемъ*. Грамота<sup>10)</sup> начинается такими словами: „Анеимъ милостию Божіею и проч. . . Къ митрополиту прежнему Боснійскому киръ Амвросію“. Отсюда „каждый *благоразумный* человекъ можетъ увѣриться“, что въ патриаршей грамотѣ словъ: „возлюбленный и сослужитель“ нѣтъ.

Въ „свидѣтельствѣ“ далѣе читаемъ: „по предложенію иноковъ Павла и Алимпія, митрополитъ Амвросій согласился слѣдовать (*бѣжать и позорнѣйшимъ образомъ!*) за нами изъ своей отчизны въ страну чуждую, равно и я съ своимъ семействомъ, по сыновней любви къ нему и по единодушной, какъ и онъ, преданности къ старообрядческой религіи“ . . .

Ни Амвросій, ни Георгій „преданности къ сей религіи“ не питали, что видно изъ нижеслѣдующаго. Вскорѣ по пріѣздѣ въ Цилли, именно въ 1850 году, когда у Георгія родилась<sup>11)</sup> дочь Измарагда, Амвросій какъ глава семьи, пригласилъ для крещенія внучки греческаго священника изъ Триеста, что весьма огорчило прибывшихъ къ нему Павла и Онуфрія, которые нарочито привезли старопечатный Потребникъ и прочія принадлежности, чтобы окрестить новорожденную посвоему чину. Если Амвросій и Георгій, когда жили въ Цилли, и поддерживали сношенія съ бѣлокриницкими властями, то ради только полученія сребрениковъ. о смерти же Амвросія Георгій и его семейные прервали связь съ Бѣлой Криницей и совсѣмъ бросили „липованскую ересь“.

(окончаніе будетъ).



<sup>10)</sup> Грамота и на греческомъ языкѣ, и на русскомъ приведена въ книгѣ: „Матеріалы для исторіи такъ называемой Австрійской или Бѣлокриницкой іерархіи“. Изданіе проф. Н. И. Субботина 1899 г. Москва.

<sup>11)</sup> Въ № 5-мъ „Слова Правды“ за 1897 г., стр. 79, между прочимъ, напечатано: «. . . для миссіонера (Романовскаго) русской господствующей Церкви говорить все возможно. Крестиль-ли Георгій, сынъ митрополита Амвросія, дочь свою въ греческой Церкви,—Романовскій никакихъ свѣдѣтельствъ на это не представилъ, говорить это совершенно голословно. Но сына своего именемъ Іакова, Георгій, дѣйствительно, крестилъ въ старообрядствѣ». Но никто и не говоритъ, что Георгій крестилъ Іакова, который родился въ Бѣлой Криницѣ, въ православіи, а говорятъ, что Измарагда крещена греческимъ священникомъ.

## Сохраненіе и поддержка существующихъ церковныхъ зданій.

Зданія вообще, а въ томъ числѣ и церкви, страдаютъ отъ дѣйствія воды, особенно снизу на фундаментъ и сверху на крышу. Вода, проходя къ фундаменту, проникаетъ въ бутовую или кирпичную кладку, ослабляетъ ее, послѣдствіемъ чего и отъ дѣйствія мороза на сырую кладку образуются трещины въ различныхъ частяхъ зданія. Чтобы избѣгнуть этого или предохранить зданіе отъ дальнѣйшаго разрушенія, необходимо:

- 1) выпланировать мѣстность вокругъ всей церкви шириною до 3-хъ сажень, такъ чтобы отъ всѣхъ стѣнъ ея былъ уклонъ;
- 2) трубы при крышахъ довести до земли, съ устройствомъ прочныхъ отводныхъ лотковъ;
- 3) устроить дренажъ, если грунтовая вода выше подошвы фундамента или близъ ея;
- 4) не сажать деревья и цвѣты близъ стѣнъ;
- 5) задѣлывать щели въ наружныхъ стѣнахъ немедленно по ихъ образованіи.

На желѣзную крышу дѣйствуетъ дождевая вода, солнечные лучи, морозъ и вѣтры; подъ дѣйствіемъ ихъ краска вывѣтривается, особенно въ швахъ, желѣзо начинаетъ ржавѣть и образуются отверстія. Чтобы избѣгнуть этого, необходимо красить крышу, покрайней мѣрѣ, одинъ разъ въ 5 лѣтъ, при доброкачественной окраскѣ, причемъ наблюдать, чтобы въ составъ ее входили хорошія металлическія краски и чистое коноплянное или льняное масло, должнымъ образомъ сваренное. При недобросовѣстности большинства малярныхъ мастеровъ слѣдуетъ покупать масло и краски помимо ихъ и наблюдать, чтобы именно эти матеріалы шли въ дѣло.

Большинство церквей выстроено безъ всякой вентиляціи, отъ чего сырость, выдѣляемая молящимися, садится на стѣны зданія и иконостасы, портя ихъ и самый воздухъ зданія. Для устраненія этого слѣдуетъ устроить въ зданіи нѣсколько печей съ проведеніемъ къ нимъ подъ поломъ

церкви, отъ отверстія въ потолокъ зданія, наружнаго воздуха и устроить при дымовыхъ оборотахъ и трубахъ вытяжные каналы (подробности выдаются чертежомъ).

Для усиленія тяги, надъ трубой ставится дефлекторъ (подробности—чертежомъ).

*И. Куровдовъ.*



## Священникъ Михаилъ Петровичъ Словцовъ.

*(Некрологъ).*

31 августа 1907 г. въ г. Ирбити скончался на 61 году отъ рожденія настоятель градо-Ирбитской Воскресенской церкви, бывшій въ послѣднее время въ заштатѣ, священникъ Михаилъ Петровичъ Словцовъ. Скоротечная чахотка прервала жизнь этого уважаемаго пастыря.

Многолѣтняя служебная дѣятельность покойнаго Михаила Петровича протекла безъ всякаго внѣшняго блеска и шума.

Почившій былъ сыномъ священника села Лялинскаго, Верхотурскаго у., гдѣ и родился 1845 года 5 ноября. По окончаніи курса въ Пермской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента, М. П. въ 1868 году былъ опредѣленъ учителемъ въ Далматовское Духовное Училище по Катихизису и Латинскому языку. Послѣ преобразованія Духовныхъ Семинарій и Училищъ въ Пермской Епархіи въ 1869—1876 уч. году, онъ перешелъ въ Екатеринбургское Духовное Училище учителемъ по Латинскому языку и проходилъ эту должность до декабря 1873 года.

1873 года 5 апрѣля М. П. былъ посвященъ во священника къ Уктусской Преображенской церкви, а въ концѣ того же года опредѣленъ учителемъ Всеобщей и Русской Исторіи въ Екатеринбургскомъ монастырскомъ для дѣвицъ духовнаго званія 4-хъ классномъ Училищѣ (съ 1873—до 1875<sup>1</sup>/<sub>6</sub> учеб. года). Съ 16 августа 1878 г. снова поступилъ штатнымъ учителемъ Латинскаго языка въ Екатер. Духовное Училище, въ каковой должности и состоялъ до конца 1884<sup>1</sup>/<sub>6</sub> учебн. года, когда съ введеніемъ новаго устава Духовныхъ

Училищъ, по причинѣ сокращенія уроковъ по Латинскому языку, какъ штатный приходскій священникъ оставилъ должность преподавателя.

Послѣ того о. М. П. всецѣло посвятилъ себя работамъ о своемъ приходскомъ храмѣ, прихожанахъ и церковно-приходской школѣ и сдѣлалъ въ этомъ случаѣ очень немало полезнаго. Со слезами провожали прихожане Уктусской церкви своего Пастыря по перемѣщеніи его въ г. Ирбитъ и память о немъ жива тамъ еще и до сихъ поръ.

Послѣднимъ мѣстомъ служенія о. М. П. была градо-Ирбитская Воскресенская церковь, къ которой онъ былъ перемѣщенъ по прошенію 7 апрѣля 1896 года и при которой онъ состоялъ священникомъ до выхода своего заштатъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1906 года.

Кромѣ перечисленныхъ выше обязанностей, о. М. П. въ разное время несъ немало и другихъ, напримѣръ: Члена Правленія Духовнаго Училища, Члена Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, Духовнаго Слѣдователя, Члена Благочинническаго Совѣта, Предсѣдателя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и др.

За заслуги и труды по Епархіальному Вѣдомству о. М. П. получилъ всѣ награды, кончая орденомъ св. Анны 3 ст. Насколько Начальство цѣнило о. М. П. Словцова, можно видѣть изъ резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на его прошеніи о почисленіи заштатъ слѣдующаго содержанія: „Уволить согласно прошенія заштатъ и хлопотать о пенсіи, вмѣстѣ съ тѣмъ отъ моего имени и святой Церкви выразить искреннюю благодарность о. Михаилу за ревностную и полезную службу“. И кромѣ того, уже по смерти о. Михаила, Преосвященнѣйшій Владиміръ, будучи въ Ирбити 6 сентября 1907 года, во время служенія литургіи въ Воскресенской церкви, почтилъ память умершаго служеніемъ литіи съ провозглашеніемъ ему вѣчной памяти.

Тиха и безболѣзненна была кончина о. М. П. 30 августа, сравнительно бодрый съ утра, онъ около 5 часовъ вечера почувствовалъ себя дурно и послалъ за врачомъ, который прописалъ ему успокоительное лѣкарство. Но, несмотря на всѣ предпріятыя мѣры, онъ къ полуночи уже совсѣмъ ослабѣлъ силами. Видя тяжелое положеніе, къ 3 час. ночи

около ложа умирающаго собрались дѣти его. Священникъ І. Пономаревъ по желанію умирающаго прочиталъ отходную. Во время чтенія ея больной съ глубокимъ умиленіемъ тихо повторялъ „Господи помилуй мя“!

По прочтеніи отходной, онъ былъ напутствованъ Святыми Тайнами явившимся къ этому времени духовникомъ о. П. Виноградовымъ. Послѣ того прошло еще нѣсколько тихихъ спокойныхъ минутъ и въ 3½ часа утра 31 августа о. М. П. мирно и безмятежно отошелъ ко Господу.

Тотчасъ-же по кончинѣ почившій съ подобающей честью былъ облаченъ духовенствомъ Воскресенской церкви и о. П. Виноградовымъ въ священныя одежды и надъ нимъ началось чтеніе Евангелій.

Въ 12 часовъ дня 31 августа совершена была первая панихида у гроба почившаго соборне — городскимъ духовенствомъ.

Отпѣваніе почившаго совершено было 2-го сентября. Отдать послѣдній долгъ усопшему собралось многочисленное городское духовенство и множество почитателей усопшаго, бывшихъ его духовныхъ дѣтей. Сослуживцы покойнаго почтили память его словами, въ коихъ былъ живо представленъ прекрасный обликъ великаго труженника — пастыря на нивѣ Христовой. Скорбь объ его утратѣ несомнѣнно живо почувствуется всѣми, близко знавшими этого добраго Священника.

Да упокоитъ Господь его чистую душу въ свѣтлыхъ селеніяхъ праведныхъ!

Священникъ І. Пономаревъ.



## Изъ епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія.*

12 Генваря, въ субботу, послѣ божественной литургіи Владыка совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе чина великой панихиды.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“, въ той же церкви.



13 Генваря, въ воскресенье, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ во священника къ Воскресенской церкви Верхъ-Ницинскаго села Ирбитскаго уѣзда диаконъ Николай Богородицкій. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣиста Сладчайшему Господу Иисусу

17 Генваря, въ четвергъ, Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣиста св. равноапостольскому князю Владиміру.

19 Генваря, въ субботу, Преосвященный послѣ божественной литургіи совершилъ послѣдованіе акаѣиста въ честь Божіей Матери.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѣиста Препод. Сергію, Радонежскому Чудотворцу, въ Крестовой церкви.

20 Генваря, въ воскресенье, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ во діакона на псаломщической вакансіи къ Покровской церкви Каменскаго завода, Камышловскаго у., Константинъ Сильвестровъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣиста предъ иконой Успеніе Божіей Матери.

24 Генваря, въ четвергъ, Преосвященный всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѣиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“, совершилъ въ Крестовой церкви.

25 Генваря, въ пятницу, по случаю храмоваго праздника Его Преосвященство божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей посвященъ въ стихарь псаломщикъ Петропавловской церкви села Усть-Салдинскаго, Верхотурскаго у., Иоаннъ Пьянковъ. Слово произнесено священникомъ А. Катагощинымъ.

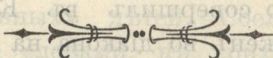
26 Генваря, въ субботу, Владыка послѣ божественной литургіи совершилъ послѣдованіе акаѣиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѣста св. Пр. Симеону, Верховскаго Чудотворцу, совершилъ въ Крестовой церкви.

27 Генваря, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѣста Препод. Серафиму, Саровскаго Чудотворцу, совершилъ въ Крестовой церкви.

28 Генваря, въ понедѣльникъ, божественную литургію Владыка совершилъ, по случаю храмоваго праздника, въ Θεодосіевской церкви Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря, въ которую собираются на молитву воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. По окончаніи литургіи Преосвященный посѣтилъ Епархіальное училище, гдѣ въ квартирѣ Начальницы ему и сослужившему съ нимъ духовенству предложень былъ чай и легкая закуска.



---

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей А. Антоиновъ.

---

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Основанія и смыслъ Царскаго Самодержавія (окончаніе).—Слово во второй день Рождества Христова (1907 года).—Какъ назвать такое дѣяніе (продолженіе).—Сохраненіе и поддержка существующихъ церковныхъ зданій.—Священникъ Михайль Петровичъ Словоцовъ (некрологъ).—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

---

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Прогрессивная, безпартийная

ГАЗЕТА

# С Л О В О

выходить въ С.-Петербургъ съ  
19 ноября 1906 г. въ изданіи и  
подъ редакціей

**М. М. Дедорова.**

При ближнемъ участіи: Гр. Н.  
Градовскаго, Максима Ковалев-  
скаго, В. Д. Кузьмина-Караева,  
Н. Н. Львова, В. А. Маклакова,  
о. Григ. Сп. Петрова, П. Б. Струве,  
П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Тру-  
бецкаго и др.

Подписка принимается въ  
Главной Конторѣ СПБ., НЕВ-  
СКІЙ 92, кв. 4.

Открыта подписка на 1908 г.  
на ежедневную, политическую, эко-  
номическую, общественную и лите-  
ратурную газету

## С Л О В О.

Главная задача «СЛОВА» служащая  
дѣлу скорѣйшаго фактическаго осуще-  
ствленія новаго государственнаго строя  
— конституціонной монархіи въ Россіи  
и проведенія въ жизнь неотложныхъ  
для обновленія страны реформъ, начи-  
ная съ мѣстнаго самоуправления.  
Широкая освѣдомленность во всѣхъ  
областяхъ политической, общественной  
и народно-хозяйственной жизни и зна-  
ніи положена «СЛОВОМЪ» въ основу  
изданія.

Къ литературному и художественному  
отдѣламъ «СЛОВА» привлекаются луч-  
шія силы въ области публицики, бел-  
летристики, театра, музыки художества  
и критики.

Подробные отчеты специаль-  
наго корреспондента о засѣ-  
даніяхъ Государственной  
Думы.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на 1 годъ  
12 руб., 6 м. 6 руб., 3 м. 3 руб.,  
2 м. 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к.,  
**ЗА ГРАНИЦУ:** на годъ 20 р.,  
6 м. 11 р., 3 м. 6 р., 1 м. 2 р.

*Для учащихся въ высшихъ  
учебныхъ заведеніяхъ, воло-  
стныхъ и сельскихъ обще-  
ствъ, сельскихъ священни-  
ковъ, учителей и учительницъ  
и фельшеровъ на годъ 8 р., на  
6 мѣс. 4 руб., 3 м. 2 р. 25 к., 2  
м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 коп.*

Съ 1-го января 1908 г. въ Москвѣ будетъ издаваться большой еженедѣльный журналъ.

## „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ“.

При участіи извѣстнѣйшихъ ученыхъ богослововъ всего свѣта,  
выдающихся лицъ православнаго духовенства и профессоръ

духовныхъ академій. Журналъ будетъ **религіозный**, въ строго христіанскомъ духѣ. Онъ будетъ давать повѣсти и легкое чтеніе изъ церковно-историческаго быта и свято-отческой литературы. Онъ будетъ **научный**. Вопросы богословско-философскою и научно-религіозные въ немъ будутъ обсуждаться и всѣ модныя теоріи и противныя Христовой церкви вѣянія безжалостно критиковаться. Онъ будетъ **соціально-политическій**. Все, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, всѣ политическія событія, внутренняя и взаимная жизнь народовъ будетъ разсматриваться съ точки зрѣнія Христова ученія; и раньше всего будетъ обращено вниманіе на ближайшія и наиболѣе интересующія насъ событія и жизнь нашей **отечественной церкви** въ связи съ вопросами общественными. Поэтому особое преимущество будутъ имѣть вопросы, касающіеся предстоящаго.

## **ВСЕРОССИЙСКАГО ЦЕРКОВНАГО СОБОРА, а также результаты комиссій церковной и вѣрхоисповѣдной Государственной Думы.**

Въ силу этого въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Передовыя статьи. 2) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 3) Богословскій и философскій отдѣлъ. 4) Церковно-историческій и церковно-научный. 5) Повѣсти и рассказы изъ церковнаго быта. Церковныя преданія и сказанія. 6) Духовно-нравственныя стихотворенія. 7) Хроника мѣстной и иностранной жизни. Корреспонденціи изъ епархій, монастырей, миссій и святыхъ мѣстъ. 8) Библіографія, обзоръ церковной печати и критика антицерковной. 9) Вопросы и отвѣты по каноническому праву и церковной практикѣ. 10) Извѣстія и замѣтки. Практич. свѣдѣнія изъ церковной статистики. Объявленія будутъ печататься внутри обложки.

**Подписная цѣна:** годъ—6 р.,  $\frac{1}{2}$ —3 р. 50 к., мѣсяць—1 р. Отдѣльный № 25 к. съ пересылкой и доставкой въ Россіи и за границей.

Подписка принимается въ **редаціи и главной конторѣ:** Москва, Остоженка, домъ Грязнова.

Издатель *Василій Ивановичъ Грязновъ*.

Редакторъ *Николай Алексѣевичъ Толстой*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„РУССКАЯ СТАРИНА“

на 1908 годъ.

Вступая въ 1908 году на тридцать девятый годъ своего существованія, „Русская Старина“, благодаря измѣнившимся условіямъ цензуры, извлекаетъ изъ своего архива цѣлый рядъ цѣнныхъ записокъ и даетъ мѣсто особенно интересныхъ воспоминаніямъ, а также исторически обработанныхъ матеріаламъ и подлиннымъ документамъ.

*Имѣя въ виду современныя ословія общественной жизни Россіи, редакція предпринимаетъ цѣлый рядъ къ обновленію и расширенію журнала.*

Сохраняя своихъ прежнихъ, многочисленныхъ, сотрудниковъ, редакція получила согласіе на помѣшеніе въ журналѣ трудовъ слѣдующихъ лицъ: Е. К. Андреевскаго, Е. А. Боброва, И. Н. Божерянова, Н. Д. Бутовскаго, Н. Н. Вельяминова, К. А. Военскаго, А. А. Голомбьевскаго, С. М. Горяинова, Г. К. Градовскаго, П. Я. Дашкова, Н. М. Затворницкаго, П. А. Ефремова, Е. С. Каменскаго, Н. Н. Каразина, Ю. С. Карцева, А. Ф. Кони, Н. О. Лернера, П. М. Майкова, П. Д. Паренсова, С. Ф. Платонова, М. А. Полиевктора, В. Ф. Руднева, В. И. Сайтова, Д. А. Скалона, М. К. Соколовскаго, Т. О. Соколовскаго, А. И. Успенскаго, Д. И. Успенскаго, И. А. Шляпкина, Е. С. Шумигорскаго, Н. Д. Чечулина, А. И. Фаресова и др.

Въ 1903 году будутъ напечатаны:

А. Ф. Кони—„Изъ замѣтокъ и воспоминаній судебного дѣателя, и „Житейскія встрѣчи“, Г. К. Градовскаго—„Изъ минувшаго“, Ю. С. Карцева—„За кулисами дипломатіи“, П. Д. Паренсова—„Изъ прошлаго“, воспоминанія—Д. В. Скалона, записки генерала Домантовича, „Война за независимость славянъ 1877—1878 гг.“ П. Д. Зотова, А. Бѣломора—„Изъ русско-японской войны“, А. Толстопятово—„Въ плѣну у японцевъ“, переписка основателя „Русской Старины“—М. И. Сенеескаго, воспоминанія Т-ргенева, Де Санглена, А. ф. Петрушевскаго, воспоминанія командира „Варяга“—В. Ф. Руднева, воспоминанія изъ русско-японской войны и изъ жизни духовенства и другія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣателей. Журналъ какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, домъ № 18.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
еженедѣльный духовный журналъ  
**„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“**  
(24-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1908 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою все отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Газетный отдѣлъ, подъ общимъ заглавіемъ „Вѣстникъ церковно-общественной жизни“, будетъ значительно увеличенъ. Въ прилагаемыхъ къ журналу книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будутъ преимущественно печататься проповѣди, относящіяся къ явленіямъ современной жизни.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ—**ПЯТЬ** рублей, на полгода—**ТРИ** рубля.

Требованія адресовать: въ **Москву** въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Всѣмъ подписчикамъ приложенія къ журналу за прошлые годы и другія изданія редакціи («Христіанское Назиданіе», прил. за 1908 г., 608 стр., ц. 1 руб. 50 коп., «Христіанская Бесѣда» за пять лѣтъ съ 1900 по 1904 г., по 1 р. за годъ, «Проповѣдническій Цвѣтникъ»—поученія на Великій постъ, ц. 1 р. Сборникъ проповѣдей для народа «Святель», «Вразумитель», ц. по 1 р 25 к., «Инструкція ц. старостамъ», ц. 1 р., «Правила и формы слѣдственнаго производства», ц. 1 р., «Правила и формы церковн. письменнаго производства», ц. 1 р., «Права и обязанности Благочиннаго приходскихъ церквей», ц. 1 р., «Новый уставъ о пенсіяхъ», цѣна 40 коп. пр.)

**Высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ:**

---

Продолжается подписка на **1908 годъ** на политическую, общественную и литературную затету

**„УРАЛЪ“**

(годъ изданія двѣнадцатый)

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ** съ доставкой и пересылкою: На

годъ—7 р., на полгода—4 р. на 3 мѣсяца—2 р. 25 к., на 1 мѣсяць—75 к.  
Заграницу на годъ—17 рублей.

Перемѣна адреса 28 копѣекъ (можно почтовыми марками)  
Допускаются разсрочки взносовъ: При подпискѣ—3 р., къ 1 апрѣля—2 р.  
и къ 1 августа—2 р.

Подписка принимается въ Екатеринбургѣ, въ конторѣ редакціи  
Иногороднымъ съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Объявленія по 30 к. за строку петита впереди текста и по 15 к. позади  
текста; объявленія отъ лицъ, ищущихъ занятій по 25 к. кажд. разъ.  
За разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ не болѣе лота 10 р.  
за тысячу экземпляровъ.

Для личныхъ объясненій редакція открыта отъ 12 до 2 часовъ дня.

Редакція помѣщается на Вознесенскомъ пр. д № 44

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ и ТИПОГРАФИИ № 17.

## II годъ изданія.

Принимается подписка на 1908 годъ на  
ежемесячный иллюстрированный журналъ

# „СТЕНОГРАФЪ“

посвященный вопросамъ научной и практической стенографіи.

Изучающіе стенографію, стенографы-практики, преподаватели стенографіи, все найдутъ на страницахъ журнала много для себя полезнаго.

Являясь органомъ чуждымъ всякой партійности въ стенографіи, журналъ „Стенографъ“ знакомить своихъ читателей со всемъ достойнымъ вниманія въ этой области.

**Подписная цѣна 3 руб. за годъ, съ пересылкой и доставкой.**

Редакція журнала «СТЕНОГРАФЪ», предпринимая статистическое изслѣдованіе вопроса о положеніи и распространеніи стенографіи въ Россіи, проситъ всѣхъ лицъ причастныхъ къ стенографіи (стенографовъ, изучающихъ стенографію, преподавателей ея и вообще всѣхъ интересующихся ею) сообщить редакціи свои адреса. По полученіи адресовъ, редакціей будутъ разосланы для заполнения опросные листы.  
Адресъ редакціи журнала «СТЕНОГРАФЪ»: С.-Петербургъ, Невскій, 65.

**Подписной годъ начался съ 15-го Ноября 1907 г.**

Одобренный и рекомендованный Св. Синодомъ, Министр. Народн. Просв. и Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній.

ПОДПИСНАЯ  
ЦѢНА

**4 р.**

въ годъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ**

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

# „Музыка и Пѣніе“

(XIV годъ изданія).

Ноты, давае-  
мые за годъ  
журналомъ,  
стоятъ въ от-  
дѣльной про-  
дажѣ около  
75 руб.

**ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ ВЪ ГОДЪ:**

I. Около 200 страницъ текста  
Въ этой части (литературной)  
примуть участіе г.г. Бахлановъ,  
Бернштейнъ, Гольцисонъ, Лебе-  
девъ свящ., Лисицынъ свящ.,  
Magon (псевд.), Молчановъ,  
Курдюмовъ, Смирнова, Стрѣ-  
манъ и мног. друг.

II. Болѣе 600 страницъ нотъ,  
содерж. болѣе 400 пьесъ. Эта  
часть (музыкальная) состоитъ  
изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церков-  
ное, школьное и хоровое пѣнія  
2) Романсы на 1 и 2 голоса съ  
аккомп. фортепiano. 3) Форте-  
пiан. соч. и нов. танцы. 4) Пьесы  
для скрипки, виолончели и др.  
инструм. домашняго оркестра.

Въ этой части (музыкальной)  
примуть участіе слѣд. русскіе  
композиторы: г.г. Гольцисонъ,  
Гродзкій, Казаченко, Компаней-  
скій, Крыжановскій, Лисицынъ  
свящ., Панченко, Курдюмовъ, Се-  
ниловъ, Черновъ и мног. друг.

Для замѣны отдѣловъ изданы новые альбомы: Альбомъ арій и ро-  
мансовъ М. Глинки; альбомъ новѣйшихъ танцевъ: Матчишь, Хивата,  
Китайянка и пр.

Кромѣ того въ 1908 году подписчикъ получаегъ:

Полную оперу для форте-  
пiano ДЖ. ВЕРДИ

**БЕЗПЛАТНО**

популярнѣйшую оперетту  
для фортепiano ЛЕГАРА

**„Риголетто“ или „Веселая вдова“**

съ подведеніемъ русскаго и итальянскаго текстовъ, съ подведеніемъ русскаго и нѣмецкаго текстовъ,  
или одну изъ слѣдующихъ оперъ для фортепiano: **Жизнь за Царя, Русланъ**  
**и Людмила, Фаустъ, Карменъ, Аида, Гугеноты, Травиата и Тангейзеръ.** Для  
пѣнія съ фортепiano: Паяцы и Панъ Сотникъ. Оперетокъ—Пляски пѣвчія,  
Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корневильскіе Колокола.

Опера или оперетта по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣдую-  
щихъ духовныхъ премій:

**„Всенощное бдѣніе“ А. ВЕДЕЛЯ,**

Стоящее въ отдѣльной продажѣ 2 р. 50 к.

или сборникъ *тѣсноплѣній на архіерейскомъ служеніи сост. С. Молчановымъ,*  
или кругъ церковныхъ пѣсноплѣній обычныхъ роспѣвовъ для народа въ  
переложеніи на два и на три голоса *священника Николая Курлова,* или одинъ  
изъ выпусковъ Исторической Хрестоматіи, въ которую входятъ знаменитыя  
соч. Веделея, Дегтярева, Сарти и др. Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить  
по выб. однимъ изъ 100 альбомовъ муз. пьесъ и романсовъ или однимъ  
выпускомъ Исторической Хрестоматіи.

Съ перваго номера начать печатаніемъ знаменитый концертъ Ар. Веделея  
**„Боже придоша“.**

**4 р.** въ годъ съ дост. и перес. по всей Россіи—5 руб., за границу—6 р.  
Допускается разер. по одному руб. Пробный номеръ высыл. за 60 к.  
марк. Подробн. объясн. и списокъ альбомовъ высыл. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“

Спб. Садовая, 22.

Редакторъ М. А. Гольцисонъ.

Издательница А. С. Ильина.