

ЦЕРКОВНАЯ

ВѢДОМОСТИ, № 40

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

октября | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЛЕЧЕНІЯМИ. | 1916 года.

обренный Государственнымъ Совѣтъмъ и Государственною Думою и всѣмъ сочаше утвержденный законъ*).

ГЛАВА IV.

Управление кассою.

8. Главный надворъ за пенсіонною кассою учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ принадлежитъ Святѣйшему Синоду.

9. Завѣдываніе дѣлами кассы возлагается на: 1) управление пенсіонной кассы, пенсіонный комитетъ и 3) Училищный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

10. Управление пенсіонной кассою состоитъ изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Число и составъ чиновъ сего управленія опредѣлены въ штатѣ.

11. На обязанность управления пенсіонною кассою возлагается: 1) производство текущихъ дѣлъ по выдачамъ изъ пенсіонной кассы; 2) веденіе личныхъ счетовъ участниковъ, женъ участницъ и пенсіонерокъ; 3) опредѣленіе правъ участниковъ и семействъ на полученіе пенсій и

единовременныхъ выдачъ изъ кассы; 4) составленіе предположеній о наивыгоднѣйшемъ помѣщеніи капитала; 5) наблюденіе за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ доходовъ кассы, распределеніе по предметамъ назначенія и расходованіе ихъ согласно правиламъ Устава; 6) веденіе дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности кассы; 7) веденіе статистики о возрастѣ, службѣ и семейномъ положеніи участниковъ и пенсіонеровъ, женъ и дѣтей сихъ лицъ, о прибыляхъ и убыткахъ ихъ; 8) составленіе подробныхъ свѣдѣній о состояніи капиталовъ кассы, приходѣ и расходѣ ихъ, и 9) составленіе денежныхъ отчетовъ и техническихъ балансовъ кассы.

82. Пенсіонный комитетъ состоитъ, подъ предѣлительствомъ предѣлителя Училищнаго Совѣта, изъ наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты, трехъ членовъ Училищнаго Совѣта по назначенію Святѣйшаго Синода, юриконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода и управляющаго пенсіонною кассою.

83. Въ засѣданіяхъ комитета принимаютъ участіе, съ правомъ совѣтательнаго голоса, помощникъ управляющаго пенсіонною кассою и лица, приглашаемыя по усмотрѣнію предѣлителя или по постановленіямъ комитета въ засѣданія для разъясненія подлежащихъ разсмотрѣнію во-

Обозначеніе. См. № 39 «Церк. Вѣд.» с. г.

просовъ. Предсѣдателя комитета, наблюдателя школы, юриконсультъ и управляющаго пенсіонною кассою, въ случай невозможности имѣть быть въ засѣданіи, замѣняютъ ихъ помощники.

84. Дѣла въ пенсіонномъ комитетѣ докладываются управляющимъ кассою и рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ ихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевагу. Засѣданіе комитета считается состоявшимся при участіи предсѣдателя и не менѣе трехъ членовъ комитета.

Примѣчаніе. Дѣлопроизводство въ пенсіонномъ комитетѣ ведется чинами управленія пенсіонной кассы.

85. На обязанность пенсіоннаго комитета возлагается: 1) разрѣшеніе просьбъ о пенсіяхъ, за исключеніемъ тѣхъ, разрѣшеніе коихъ предоставлено Училищному Совету при Святѣйшемъ Синодѣ (ст. 86 п. 5), и о одновременныхъ выдачахъ; 2) разрѣшеніе вопросовъ объ обращеніи свободныхъ капиталовъ кассы въ процентныя бумаги и объ обихѣй однихъ бумагъ на другія, согласно указанію училищнаго совета; 3) разъясненіе всякаго рода вопросовъ по дѣламъ кассы, вносимыхъ на обсужденіе пенсіоннаго комитета управленіемъ пенсіонной кассы въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 81; 4) предварительное рассмотрѣніе и повѣрка денежныхъ отчетовъ и техническихъ балансовъ кассы и производство ревизій кассы, и 5) предварительное рассмотрѣніе составленныхъ управленіемъ пенсіонной кассы проектовъ инструкцій по дѣлопроизводству, счетоводству и отчетности кассы, а также вопросовъ объ измѣненіи Устава кассы.

86. Вѣдѣнію Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ, въ отношеніи пенсіонной кассы, подлежатъ: 1) наблюденіе за дѣятельностью учрежденій, завѣдывающихъ кассою учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и утвержденіе инструкцій по веденію дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности кассы; 2) раз-

рѣшеніе вопросовъ по покупкѣ, продажѣ, обиху процентныхъ бумагъ; 3) разрѣшеніе и утвержденіе отчетовъ кассы, значеніе и, въ случай надобности, производство ревизій кассы; 4) разрѣшеніе и одобреніе на опредѣленіи пенсіоннаго комитета; 5) назначеніе пенсій семействамъ бедныхъ участниковъ кассы въ тѣхъ случаяхъ, когда въ удостовѣреніе правъ пенсію или на одновременныя выдачи могли быть своевременно составлены и лежачи опредѣленія о призваніи участника безумнымъ или сумасшедшимъ; актъ освидѣтельствованія; 6) разрѣшеніе дѣлъ объ утербахъ и убыткахъ пенсіонной кассы, и 7) обсужденіе вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи Устава кассы.

Примѣчаніе 1. Постановленія Училищнаго Совета утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ, за исключеніемъ постановленій по дѣламъ, указаннымъ въ статьяхъ 2—5 сей (86) статьи, и тѣхъ изъ которыхъ Святѣйшимъ Синодомъ было предоставлено окончательному разрѣшенію Училищнаго Совета или утвержденію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Примѣчаніе 2. Разсмотрѣніе счетовъ и ревизій пенсіонной кассы (ст. 86) производится при участіи, съ правомъ решающаго голоса, двухъ участниковъ пенсіонной кассы, по назначенію Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ.

87. Жалобныя на рѣшенія пенсіоннаго комитета могутъ быть приносимы въ Училищный Советъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня объявленія, а на рѣшенія Училищнаго Совета—въ теченіе того же срока въ Святѣйшій Синодъ.

88. На обязанность епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ комитетовъ въ отношеніи кассы возлагается: 1) собраніе и доставленіе въ управленіе пенсіонной кассы подробныхъ свѣдѣній о составѣ и семейномъ положеніи уча-

касси и о прохожденіи ими службы; представленіе прошеній о назначеніи пенсій и единовременныхъ выдачъ; 3) производство чрезъ врачей установленнымъ порядкомъ (ст. 72) медицинскихъ освидѣствованій участниковъ; 4) представленіе въ управленіе пенсіонной кассы вѣдомостей вычетовъ изъ содержанія участниковъ кассы и наблюденіе за правильнымъ производствомъ сихъ вычетовъ, и 5) допущеніе въ управленіе пенсіонной кассы лицъ вообще свѣдѣній, могущихъ оказаться важными.

99. Порядокъ поступленія доходовъ кассы, производствъ расходовъ, выдачи пенсій и вычета кассы съ государственнымъ казначействомъ устанавливается Святейшимъ Синодомъ, по предварительномъ сношеніи съ Губернаторомъ, Святейшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Примѣчаніе. Тѣмъ же порядкомъ устанавливаются правила исчисленія разнаго рода пенсій, относимыхъ на средства казны.

100. Прошенія о назначеніи пенсій или единовременныхъ выдачъ подаются, съ приложеніемъ подлежащихъ документовъ, въ епархіальный училищный совѣтъ или въ подлежащее уѣздное отдѣленіе его для представленія ихъ въ управленіе пенсіонной кассы.

101. Выдача пенсій и пособій, а также переводъ пенсій изъ одного казначейства въ другое, производится Министерствомъ Финансовъ на основаніяхъ, въ сроки и по правиламъ, установленнымъ для выдачи пенсій и пособій изъ государственнаго казначейства, если на сей предметъ не установлено соотвѣтствующаго постановленія въ Уставѣ. Выдачи изъ кассы не подлежатъ вычетамъ въ invalidный капиталъ.

102. Черезъ каждыя пять лѣтъ, со дня учрежденія кассы, Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ назначаетъ особую комиссію для обозрѣнія всѣхъ ея дѣйствій,

для провѣрки, по указанію опыта, принятыхъ въ основаніе кассы данныхъ и сличенія ихъ съ дѣйствительными оборотами кассы. Независимо отъ сего Училищный Совѣтъ имѣетъ право назначить для той же цѣли комиссію во всякое время, когда онъ признаетъ это нужнымъ. Если бы при провѣркѣ выяснилась необходимость ввести какія-либо измѣненія въ Уставѣ кассы, то послѣднія не должны влечь за собою уменьшенія назначенныхъ уже пенсій, а равно современной стоимости правъ участниковъ кассы до воспослѣдованія этихъ измѣненій.

93. Если при пересмотрѣ упомянутыхъ выше таблицъ (ст. 44) и Устава кассы будетъ признано необходимымъ ввести въ которыхъ измѣненія, то измѣненія эти не должны имѣть слѣдствіемъ уменьшенія назначенныхъ уже пенсій, а равно современной стоимости правъ участниковъ кассы до воспослѣдованія этихъ измѣненій.

94. За каждый отчетный (гражданскій) годъ управленіе пенсіонной кассы составляетъ подробный техничскій балансъ и финансовый и статистическій отчеты кассы. Отчеты эти представляются Училищнымъ Совѣтомъ Святейшему Синоду въ сроки, установленные Святейшимъ Синодомъ, и печатаются во всеобщее свѣдѣніе.

Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Куломзинъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Царской Ставкѣ,
3-го іюля 1916 года.

Свѣрился Государственный Секретарь,
Крыжановскій.

Ш Т А Т Ъ

управленія пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ.	По долж-ности.	По штату на мѣсяцъ.	По штату на мѣсяцъ.
Управляющій пенсіонною кассою	1	5.800	5.000	V	V	III ст.
Помощникъ управляющаго	1	3.600	3.600	VI	VI	III ст.
Дѣлопроизводители	2	2.400	4.800	VII		II ст.
Бухгалтеръ	1	3.000	3.000	VI	VI	III ст.
Помощники дѣлопроизводителя	2	1.500	3.000	VIII		IV ст.
Старшій помощникъ бухгалтера	1	2.400	2.400	VII		IV ст.
Младшій помощникъ бухгалтера	1	1.500	1.500	VIII		V ст.
Счетные чиновники	10	1.000	10.000	IX		V ст.
Регистраторъ	1	1.000	1.000	IX		V ст.
Канцелярскіе чиновники, счетчики, счет-чиды и писцы	—	—	8.000			
На награды и пособия	—	—	5.500			
На канцелярскіе матеріалы, типографскія и статистическія работы и хозяйствен-ныя расходы	—	—	4.000			
Всего	—	—	51.800			

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Изъ означенныхъ въ настоящемъ штатѣ оклады содержанія по штатнымъ должностямъ $\frac{2}{5}$ составляютъ жалованье, $\frac{2}{5}$ — столовые и $\frac{1}{5}$ — квартирные деньги.

2. Указанныя въ семь штатѣ должности могутъ быть замѣщаемы лицами, но не лицами соответственныхъ чиновъ.

Подписаль Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Куломзинъ.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

о продленіи дѣйствія закона 12 іюля 1913 года о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

I. Продлить съ 1 сентября 1916 года дѣйствіе закона 12 іюля 1913 года о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духов-

ныхъ семинарій и училищъ (Собр. Узак. ст. 1644), впродъ до какихъ бы то ни было измѣненій въ Высочайше утвержденномъ 22 августа 1884 года уставѣхъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З. № 2401), съ позднѣйшими измѣненіями и дополненіями, внесенными до 3 апрѣля 1912 года, а также измѣненіями, установленными закономъ 12 іюля 1913 года (Собр. Узак. ст. 1644), до 1 сентября 1919 года.

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства, при соблюденіи ус-

наго въ предъидущемъ (I) отдѣлѣ условія, въ соответствии съ отдѣломъ X закона 12 июля 1913 года (Собр. Узак. ст. 1644), въ дополненіе къ нынѣ ассигнуемымъ на православныя духовныя семинаріи и училища суммамъ: въ 1916 году—одни миллионы сто девяносто девять тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ рублей, въ 1917 и 1918 годахъ—по три миллиона пятьсотъ семьдесятъ семь тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ рублей въ годъ и въ 1919 году—два миллиона триста восемьдесятъ пять тысячъ сто рублей.

III. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства, при соблюденіи указаннаго въ отдѣлѣ I условія, на содержаніе параллельныхъ классовъ при православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ 1916 году—сто девяносто три тысячи восемьсотъ рублей, а въ 1917—1919 годахъ размѣръ потребнаго на ту же надобность кредита опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

Подписаль Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Куломзинъ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ въ Царской Ставкѣ 12 августа 1916 года Высочайше соизволилъ на утвержденіе особаго журнала Совѣта Министровъ 12 июля текущаго года объ учрежденіи второй должности Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ приравниемъ этой должности III класса по индустриальному и III разряда по старшинству на мундиръ, но безъ правъ на содержаніе и пенсію изъ казны.

Государь Императоръ въ 17-й день сентября сего года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Черниговской епархіи, въ наименованіи 20-лѣтія со дня открытія

мощей Святителя Θεодосія Черниговскаго, на имѣющіяся мѣстныя средства второй каеедры викарнаго епископа съ наименованіемъ его Стародубскимъ и о бытіи епископу Новгородсверскому Пахомию епископомъ Стародубскимъ, первыимъ викаріемъ Черниговской епархіи, а настоятелю Новгородсверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандриту Іоанну епископомъ Новгородсверскимъ, вторымъ викаріемъ Черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа были произведены въ гор. Новгородсверскѣ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода въ 13-й день сего сентября въ Царской Ставкѣ Высочайше соизволилъ утвердить «Инструкцію викарнымъ епископамъ съ особыми въ епархіяхъ полномочіями» съ введеніемъ сей инструкціи въ дѣйствіе: по Вологодской епархіи—для Великоустюжскаго викаріатства, по Вятской епархіи—для Саранульскаго викаріатства и по Самарской епархіи—для викаріатства Уральскаго и съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду ирмѣнять упомянутую инструкцію по степени и въ другихъ епархіяхъ, сообразуясь съ мѣстными нуждами.

ИНСТРУКЦІЯ

викарнымъ епископамъ съ особыми въ епархіяхъ полномочіями.

1. Въ епархіяхъ, гдѣ окажется необходимымъ передать въ завѣдываніе и управленіе викарныхъ епископовъ какую либо область или нѣсколько уѣздовъ епархіи, викарные епископы дѣйствуютъ въ предѣлахъ особыхъ полномочій, опредѣляемыхъ настоящею инструкціею.

2. Викарные епископы въ порученной имъ управленію части епархіи разрѣшаютъ

непосредственно, съ соблюдениемъ дѣствующихъ законовъ и постановленій гражданской и церковной власти, дѣла, касающіяся:

- а) охраненія и распространенія православной вѣры, б) богослуженія, в) благоустройства и сооруженія церквей, г) духовенства, д) приходовъ, е) хозяйства архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей, если по этимъ дѣламъ не требуется особаго консисторскаго обсужденія и рѣшенія, ж) споры между лицами духовнаго званія изъ-за пользованія движимомъ и недвижимомъ церковномъ имуществомъ; з) жалобъ на духовныхъ лицъ въ нарушеніи обязательствъ и по просьбамъ о побужденіи къ уплатѣ безспорныхъ долговъ и и) жалобъ, связанныхъ съ выдачею приходскими причтами метрическихъ выписей.

3. Для обсужденія мѣстныхъ церковно-приходскихъ нуждъ эти епископы сосылаютъ съѣзды подвѣдомныхъ ему духовенства и старостъ; вѣдаютъ дѣла е мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; завідуютъ мѣстными церковно-приходскими школами и наблюдаютъ за преподаваніемъ Закона Божія въ мѣстныхъ же свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. Определенные викарные епископы входятъ: а) въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору оного, по принадлежности, съ ходатайствами о награжденіи священно-церковнослужителей, начальниковъ и учителей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, служащихъ въ епархіальныхъ канцеляріяхъ, а равно и лицъ постороннихъ за ихъ просвѣтительную дѣятельность и о назначеніи священно-церковнослужителямъ и ихъ семьямъ пенсій и пособій и б) къ мѣстнымъ гражданскимъ властямъ съ отношеніями по дѣламъ, касающимся епархіальнаго управленія.

5. Надъ лицами духовнаго званія они производятъ судъ въ порядкѣ ст. 155 Уст. Дух. Конс.; въ тѣхъ же случаяхъ, когда по обстоятельствамъ произведеннаго о лицѣ духовнаго званія сѣдства озмаченныя лица будутъ подлежать консистор-

скому суду, направляютъ сѣдотвеннымъ производству на распоряженіе епархіальныхъ пресвященныхъ.

Примѣчаніе. Изъ вѣдомства епархіальныхъ викарныхъ епископовъ изънимаются бракоразводныя, судебныя и о выдѣлѣ исправленій метрическихъ свидѣтельствъ, но конекъ требуется сужденіе и рѣшеніе духовныхъ консисторій.

6. По дѣламъ и вопросамъ, или представляющимъ сомнѣніе или представляющимъ особое значеніе, сіи епископы входятъ въ согласіе съ своими епархіальными архіереями.

7. Викары съ особыми полномочіями епископы изготовляютъ и освящаютъ мѣтлицы для церквей вѣренныхъ имъ епархій, а равно получаютъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи и раздаютъ по оныхъ церквамъ святое миро.

8. Викары имѣютъ свои особые печатки.

9. По дѣламъ, вѣреннымъ имъ епархіальнымъ епископамъ, представляютъ отчеты Святѣйшему Синоду, сообщая имъ съ оныхъ къ сѣдѣнію епархіальныхъ пресвященныхъ.

10. При сяхъ викарныхъ епископовъ могутъ быть образовываемы пресвитерскіе совѣты въ составѣ настоятеля собора, священника, начальника духовно-учебнаго заведенія и др.

11. Для производства дѣлъ викарные епископы, управляющіе порученными частями епархій въ силу настоящей инструкции, имѣютъ свои канцеляріи, учрежденныя по своимъ штатамъ.

Владиміръ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Питиримъ, митрополитъ Петроградскій и Сербскій.

Сервій, архіепископъ Финляндскій и Карельскій.

Гаврогъ, архіепископъ Казанскій.

Веніаминъ, архіепископъ Самбірскій и Сызранскій.

Димитрій, епископъ Рязанскій и Муромскій.

Василій, епископъ Черниговскій и Севскій.

Епископъ *Инокентій*, председатель
Мисіонарскаго Сѣвта.

Протопресвитеръ *Александръ Дерновъ*,
выдвигавшій придворнымъ духовенствомъ.

Поднесеніе иконы и грамоты Государыни Императрицы.

25 сего сентября, въ 4 ч. 15 м. вечера, члены Святѣйшаго Синода, во главѣ съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Петроградскимъ Птириремъ, и Синодальній Оберъ-Прокуроръ д. с. с. Н. П. Раевъ имѣли счастье быть принятыми Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Феодоровною и поднести Ея Императорскому Величеству благословенную грамоту выдѣстѣ съ Владычирскою иконою Божіей Матери.

«Ваше Императорское Величество,
Благочестивѣйшая Государыня!

Настоящая великая война, несбылая до своихъ размѣровъ и кровопролитію, вынуждаетъ въ народѣ несбытые подвиги самоотверженія и христіанской любви. Наше доблестное воинство, въ высокомъ подвигѣ Верховнаго Вождя нечерпая силу и воодушевленіе, грудью защищаетъ родную землю, самоотверженно полагая жизнь свою за вѣру, Престолъ и Отечество. А за стигиъ воинствомъ идетъ сильная не смертоноснымъ оружіемъ, а христіанскою любовью армія слабыхъ тѣломъ, но крѣпкихъ духомъ людей, которые подъ знаменемъ креста смирно совершаютъ свое столь же великое и святое дѣло любви, дѣло служенія пострадавшимъ отъ войны.

Отъ нихъ же ждуть сострадательнаго участія и пощеченія тысячи бѣженцевъ, лишившихся крова, дѣта, потерявшія своихъ родителей, вдови и сироты тѣхъ, кто посвятилъ жизнь свою за друга своя. Всяду гдѣ только есть страданіе и нужда, идетъ эта арестованная армія, на всѣхъ

обездоленныхъ войною простираетъ свои заботы и милосердіе. И душою всего этого священнаго порыва и подвига русской женщины-христіанки является Вамъ, Ваше Императорское Величество.

Въ своемъ великомъ христіанскомъ подвигѣ, въ своей всеобъемлющей христіанской любви къ страдающимъ Вамъ, Ваше Императорское Величество, привлекли на дѣло служенія и къ Своему Августѣйшаго Сына Наслѣдника Цесаревича—Валу радость и надежду Россіи. Раздѣляя съ Своимъ Вѣнценоснымъ Родителемъ всѣ тяготы походной жизни, Онъ несетъ съ Собой свѣтъ и тепло въ души защитниковъ родины и, посѣщая лазареты, облегчаетъ страданія раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Вы, какъ чадолюбивая Мать, приняли въ Свою любовь съ самаго начала страдающихъ синовъ нашей Родины. Въ скромной одеждѣ Сестры милосердія Вы стоите вмѣстѣ съ Августѣйшими Дочерьми у самаго одра раненаго и больного воина, Своими руками обмывали его раны, Своєю материнскою заботою и ласкою утѣшая страдающаго, вызывая во войнѣ чувство умиленія. Священны будутъ воспоминанія тѣхъ, кого согрѣла Ваша любовь! Горячи будутъ ихъ благодарная молитвы о Васъ во Господу!

Восдавая хвалу Богу, дивно укрѣпляющему Васъ въ великомъ подвигѣ любви къ ближнимъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ Божіе благословеніе и на дальнѣйшіе подвиги Вашего Императорскаго Величества и, благославляя Васъ сем иконою Пречистой Божіей Матери, желить Владычицу, да будетъ Она всегда благодарнымъ заступникомъ и покровомъ Вамъ, Благочестивѣйшая Государыня, и всей Августѣйшей Семлѣ Вашей.

Вашего Императорскаго Величества всепреданные богомольцы.

Подлинную подписали: Птирирь, митрополитъ Петроградскій и Ладожскій, Сергій, архіепископъ Финляндскій и Вы-

борскій, Іаковъ, архіепископъ Казанскій и Свяжскій, Веніаминъ, архіепископъ Симбирскій и Сызранскій, Дмитрій, епископъ Рязанскій и Зарайскій, Василій, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, епископъ Иннокентій, предсѣдатель миссіонерскаго совѣта, завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ протопресвитеръ Александръ Дерновъ, протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Георгій Шавельскій». («Нов. Вр.»).

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 24—26 сентября 1916 года за № 6912 о расторженіи брака Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны съ Ею Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ Ольденбургскимъ.

По указу Ею Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 сентября за № 7763, съ препровожденною временно управляющимъ Министерствомъ Императорскаго Двора копіею Именного Высочайшаго Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 10-й день сентября, по дѣлу о расторженіи брака Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны съ Ею Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ Ольденбургскимъ. Приказали: Означенный въ предложеніи Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату пропечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 26 августа — 12 сентября 1916 года за № 6177 постановлено: 1) преосвященнаго Серафима, бывшаго епископа Кустанайскаго, за состоявшимся перемѣщеніемъ его на кафедру епископа Челябинскаго, освободить отъ должности предсѣдателя Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и 2) настоятеля градо-Оренбургской Вознесенской церкви кандидата богословія, протоіерея Θεодора Бажанова утвердить въ должности предсѣдателя Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

III. Отъ 5 августа — 5 сентября 1916 г. за № 5877 постановлено: возвести настоятеля Абалакскаго Знаменскаго монастыря, Тобольской епархіи, игумена Меводія въ санъ *архимандрита*.

IV. Отъ 19 августа — 5 сентября 1916 года за № 5838 постановлено: возвести священника Троицкой церкви въ селѣ Троицкомъ-Раменскомъ, Бронницкаго уѣзда, Московской епархіи, Алексія Хавскаго за отлично-усердную его службу и особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени въ санъ протоіерея.

V. Отъ 2 — 12 сентября 1916 года за № 6295 постановлено: архимандрита Θεодосія, согласно его прошенію, уволить, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятеля Сольвычегодскаго Введенскаго неогнежительнаго монастыря, Вологодской епархіи.

VI. Отъ 2 — 12 сентября 1916 года за № 6302 постановлено: исправляющаго должность настоятеля Вязицкаго

необщежительнаго монастыря, Новгородской епархіи, архимандрита Серафима утвердить въ должности настоятеля названнаго монастыря.

—
VII. Отъ 26 августа — 12 сентября 1916 года за № 6132 постановлено: штатнаго члена Туркестанской духовной консисторіи, ключаря Туркестанскаго кафедральнаго собора протоіерея Димитрія Муромцева, въ виду назначенія его, согласно прошенію, настоятелемъ Асхабадскаго Воскресенскаго собора и благочиннымъ церквей 1-го Закаспійскаго округа, уволить отъ должности члена Туркестанской духовной консисторіи.

—
VIII. Отъ 26 августа—12 сентября 1916 года за № 6138 постановлено: преподавателя Астраханскаго духовнаго училища священника Павла Левченко перемѣстить, согласно прошенію, на должность преподавателя греческаго языка въ Павловское духовное училище и кандидата Императорской Московской духовной академіи священника Николая Смирнова назначить на должность преподавателя Закона Божія и русскаго языка въ параллельные классы Астраханскаго духовнаго училища.

—
IX. Отъ 26 августа — 12 сентября 1916 года за № 6139 постановлено: помощника смотрителя Каргопольскаго духовнаго училища священника Іоанна Попова перемѣстить, согласно прошенію, на ту же должность въ Ефремовское духовное училище.

—
X. Отъ 26 августа — 12 сентября 1916 года за № 6137 постановлено: 1) исполняющаго временно обязанности инспектора классовъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища, преподавателя Томской духовной семинаріи, протоіерея Сергія Дмитревскаго

освободить отъ исполненія обязанностей инспектора классовъ сего училища, и 2) на должность законоучителя и инспектора классовъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища назначить кандидата Императорской Московской духовной академіи священника Геннадія Боголюбскаго.

—
XI. Отъ 26 августа — 12 сентября 1916 года за № 6140 постановлено: кандидата Императорской Казанской духовной академіи священника Александра Димитріева назначить на должность помощника инспектора Пермской духовной семинаріи.

—
XII. Отъ 7—9 сентября 1916 года за № 6440 постановлено: освободивъ протоіерея Димитрія Садовскаго отъ даннаго ему Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 26 минувшаго августа за № 6073 назначенія на должность ректора Тобольской духовной семинаріи съ 26-го августа сего года, оставить его въ должности инспектора Владимірской духовной семинаріи.

—
XIII. Отъ 12—16 сентября 1916 г. за № 6581 постановлено: освободивъ протоіерея Александра Архангельскаго отъ даннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 26 августа сего года за № 6073 назначенія на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Екатеринославскую духовную семинарію, оставить его съ того же числа въ должности ректора Тобольской духовной семинаріи.

—
XIV. Отъ 7—19 сентября 1916 года за № 6452 постановлено: на освободившуюся, за смертью протоіерея Иннокентія Пляскина, должность сверхштатнаго члена Иркутской духовной консисторіи назначить священника Иркутскаго Зна-

менскаго женскаго монастыря Петра Попова.

XV. Отъ 16—21 сентября 1916 года за № 6622 постановлено: настоятеля Флорищевой пустыни архимандрита Макарія переимѣстить, согласно его прошенію, на вакансію настоятеля Переславскаго Троице-Даніилова необщежительнаго монастыря, Владимірской епархіи.

XVI. Отъ 21 сентября 1916 года за № 6791 постановлено: на вакансію настоятельницы Мензелинскаго Пророко-Ильинскаго общежительнаго монастыря назначить настоятельницу Никола-Тихвинскаго общежительнаго монастыря, Воронежской епархіи, игуменію Иялу.

XVII. Отъ 16—17 сентября 1916 года за № 6626 постановлено: казначею Красностокскаго монастыря, Гродненской епархіи, монахиню Михаилу назначить на вакансію настоятельницы Корепкаго второкласснаго необщежительнаго монастыря, Волынской епархіи, съ возведеніемъ названной монахини въ санъ игуменіи.

XVIII. Отъ 10—31 мая 1916 года за № 3267 постановлено: наградить священниковъ церквей: села Капустина, Серпуховскаго уѣзда, Московской епархіи, Іоанна Протасова, мѣст. Старыхъ Сенжарь, Полтавскаго уѣзда, Василия Сокологорскаго и села Волчья, Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Петра Зорина за 50-лѣтнюю отлично-усердную ихъ службу саномъ протоіерея.

XIX. Отъ 23 мая — 7 июня 1916 г. за № 3556 постановлено: наградить священника Петроградской Владимірской церкви Алексія Тихомирова за

труды его на пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ Городскаго Госпиталя № 144 Имени Бельгійскаго Короля Альберта саномъ протоіерея.

XX. Отъ 19 августа 1916 года за № 5816 постановлено: 1) разрѣшить помощнику председателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и председателю Издательской Комиссіи сего Совѣта, протоіерею Константину Ивановскому отпускъ съ 1 сентября по 15 октября текущаго года и 2) на время отсутствія протоіерея Иванова исполненіе обязанностей председателя Издательской Комиссіи возложить на члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Павла Левашева.

XXI. Отъ 26 іюля—16 августа 1916 г. за № 5318 постановлено: возвести священника Василия Протопопова за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей въ 65-мъ Московскомъ городскомъ лазаретѣ въ санъ протоіерея.

XXII. Отъ 2 сентября 1916 года за № 6299 постановлено: священника Николая Уловича, освободивъ отъ назначенія на должность инспектора Костромской духовной семинаріи, назначить со дня настоящаго опредѣленія смотрителемъ Суздальскаго духовнаго училища.

XXIII. Отъ 19 августа — 5 сентября 1916 г. за № 5869 постановлено: преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Томской епархіи.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 5 августа 1916 года за № 10 назначается столоначальникъ Финляндской духовной консисторіи коллежскій ассесоръ Шадринъ исправляющимъ должность секретаря Минской Духовной консисторіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 31 мая 1916 года. Переводится причисленный къ Мнистерству Юстиціи коллежскій ассесоръ Архангельскій на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ 27 мая 1916 года.

Увольняются въ отпускъ внутри Имперіи: старшій помощникъ правителя дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ статскій совѣтникъ Бѣлгородскій на 2 мѣсяца, съ 1 іюня; дѣлопроизводитель Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ надворный совѣтникъ Дегтарева на 2 мѣсяца, съ 4 іюля; секретари духовныхъ консисторій: Московской — статскій совѣтникъ Трелинъ на 6 недѣль, съ 25 іюля и Полтавской — титулярный совѣтникъ Грабежко на 2 мѣсяца, съ 1 августа и причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода коллежскій секретарь Русинъ на 2 мѣсяца, съ 15 іюня 1916 г.

Исключается изъ списковъ умершихъ канцелярскій чиновникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ коллежскій секретарь Полисадовъ.

II. Отъ 24 августа 1916 года за № 11 опредѣляется профессорскій стипендіатъ Императорской Казанской духовной академіи, кандидатъ богословія Васильевъ — н. д. доцента по кафедрѣ литургіи (съ 16-го августа 1916 г.).

Переимѣщаются: преподаватель Черниговской духовной семинаріи Чернявскій — на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Смоленскую духовную семинарію, помощникъ инспектора Воронежской духовной семинаріи Алферовъ на должность преподавателя греческаго языка въ Воронежское духовное училище и преподаватель 1-го Киевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Поповъ на должность 2-го преподавателя логики, психологіи, началъ философіи и исторіи философіи и дидактики въ Киевскую духовную семинарію (Алфе-

ровъ — съ 26 іюля, Поповъ — съ 27 августа и Чернявскій — съ 1 сентября 1916 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Киевской духовной семинаріи Петрушевскій съ правомъ попенія въ отставкѣ мундира, должности преподавателя семинаріи присвоеннаго (съ 27 августа 1916 г.).

III. Отъ 6 сентября 1916 года за № 12 опредѣляется кандидатъ Императорской Петроградской духовной академіи Вознесенскій на должность преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Петрозаводское духовное училище (съ 12 августа 1916 года).

Переимѣщаются преподаватели духовныхъ семинарій: Олонеккой — Третинскій, Иркутской — Цивцивадзе, Тобольской — Спендоръвъ и Александровской Ардонской — Колпаковъ на должности: 1-й — преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Подольскую духовную семинарію, 2-й — преподавателя физики и математики въ Ставропольскую духовную семинарію, 3-й — преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Иркутскую духовную семинарію и 4-й — преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Якутскую духовную семинарію; преподаватель Уманскаго духовнаго училища Дрягинъ на должность преподавателя русскаго языка въ Вятское духовное училище и помощникъ инспектора Казанской духовной семинаріи Предтеченскій на должность преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и септантизма въ Оренбургскую духовную семинарію (Дрягинъ — съ 10, Предтеченскій и Третинскій съ 12, Цивцивадзе и Спендоръвъ съ 16 и Колпаковъ съ 17 августа 1916 года).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Харьковской духовной семинаріи Вертеловскій, съ правомъ попенія въ отставкѣ мундира, должности преподавателя семинаріи присвоеннаго (съ 15 августа 1916 года).

VI. Отъ 12 сентября 1916 года за № 13 опредѣляется кандидатъ Императорской Казанской дух. академіи Рубиновъ на должность преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы I Тамбовскаго духовнаго училища (съ 25 августа 1916 года).

Переимѣщаются помощники смотрителя духовныхъ училищъ: Стародубскаго — Доброгаевъ и Измаильскаго — Калижевичъ на должности: 1-й преподавателя греческаго языка въ

Черниговскую духовную семинарію и 2-й преподавателя арифметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Ефремовское духовное училище; преподаватели духовныхъ семинарій: Ярославской—Татевскій и Томской—Сибирскій на должности: 1-й учителя пѣнія и музыки въ Свято-Феодоровскую церковно-учительскую школу и 2-й преподавателя гражданской исторіи въ параллельные классы Тифлисской духовной семинаріи, помѣщающіеся при Кутаисскомъ духовномъ училищѣ; преподаватели духовныхъ училищъ: Бѣльскаго—Богдановичъ, Вѣлозерскаго—Бычинскій, Алатирскаго—Доброславинъ и Тывровскаго—Троицкій на должности: 1-й второго преподавателя русскаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Куликское духовное училище, 2-й преподавателя греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Николаевское духовное училище. 3-й преподавателя греческаго языка въ красноярское дух. училище и 4-й преподавателя русскаго языка въ Саложковское духовное училище и преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Волынскаго-Виталиевскаго—Новоселецкій и Екатеринославскаго—Романовъ—на должности: 1-й преподавателя русскаго языка въ Клеванское духовное училище и 2-й преподавателя греческаго языка въ Бахмутское духовное училище (Сибирскій, Романовъ и Доброславинъ съ 19-го, Бычинскій и Новоселецкій съ 25 августа, Доброгаевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода), Троицкій и Богдановичъ съ 1-го, Калигевичъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) со 2-го и Татаевскій съ 5-го сентября 1916 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: смотритель Порховскаго духовнаго училища Финиковъ и преподаватель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Евземьевъ, съ мундирами означеннымъ должностямъ присвоеннымъ (Евземьевъ съ 19-го и Финиковъ (по опредѣленію Святѣйшаго) Синода съ 25-го августа 1916 года).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 іюня—20 іюля 1916 года за № 401, утвержденнымъ за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Товари-

щемъ Оберъ-Прокурора, постановлено, кромѣ 1) *Я. Димитскій*. Святитель Афанасій II, патр. арх. Константинопольскій Патамарій. Историко-биографическое изслѣдованіе. Киевъ 1915 г. ц. 50 к.—допустить въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, 2) *С. В. Словичъ*. Простѣйшія работы по изготовленію лекцій въ школѣ и дома. Краткое практическое руководство для начинающихъ натуралистовъ и пособіе для руководителей занятіями по естествознанію и ручному труду. Книгоиздательство «Жизнь и Знаніе». Петроградъ 1915 г.—допустить въ бібліотеки учительскихъ и двухклассныхъ церковныхъ школъ, 3) *Т. Мятлева*. Владимиро-Суздальскій край и начало Московскаго Руса. Часть III. Выпускъ II. Стр. 224, вып. II. Стр. 488—допустить въ бібліотеки церковно-учительскихъ школъ, 4) *М. Писаревъ*. Сибирская Географія и исторія края. Изданіе Думи 1915 г. ц. 1 р. 10 к.—допустить въ бібліотеки двухклассныхъ, второклассныхъ церковно-учительскихъ школъ, 5) *протоіерей Д. Ломовъ*. Православно-христіанское ученіе объ истинѣ вѣры и жизни. По руководству Пространнаго Христіанскаго Катихизиса Православныя Историческія Восточныя Церкви. Харьковъ, 1916 г. ц. 1 р.—одобрить въ качествѣ пособія при преподаваніи катихизиса во второклассныхъ школахъ, 6) *Житіе святителя Христова Афанасія Великаго, патриарха Константинопольскаго, чудотворца*. Полтава, 1915 г., ц. 10 к.—допустить въ бібліотеки одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 7) *Никольскій Н.* Краткій курсъ начальной географіи для начальныхъ училищъ и низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Изданіе 2-е, Петроградъ 1916 г., ц. 15 к.—допустить въ двухклассныя церковно-приходскія школы въ качествѣ учебнаго пособія, 8) *А. Курочкин*. Жизнь растений. Выпускъ I. Какъ читается вѣстникъ. 5-е изданіе. Книгоиздательство Г. Губкина и В. Чепихина. Нижній-Новгородъ, 1916 г., ц. 25 к.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, 9) *Т. Лубенецъ*. Сочиненія по картинкамъ. Киевъ 1916 г. (стр. I—VI) картинки для сочиненій и бесѣдъ въ школѣ и дома. Восемь выпусковъ, по 10 картинокъ въ каждомъ. Киевъ, 1916 г., ц. 1 р.—допустить въ употребленію въ церковныхъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи русскому языку, 10) *Дѣти, любите игрицы*. Сборникъ рассказовъ и стихотвореній. Книгоиздательство Проблемъ. Москва, 1916 г. ц. 10 к.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, 11) *А. М. Митрофановъ*. Подъ грозой. Повѣсть изъ временъ старинныя. Библиотека Незабудки. Петроградъ 1916 г., ц. 96—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, 12) *Кн. А. И. Шазовъ*. Что нужно знать каждому въ Россіи. 2-е дополненное изданіе. Петроградъ 1915 г. стр. 100, ц. 90 к.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и 13) священникъ I. Владиміровъ. Священная исторія Ветхаго Завета. Изданіе 5-е Москва, 1914 г. ц. 50 к.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 40

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

1 октября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1916 года.

ЗНАМЕНИЕ ВЪ ЛАВРѢ СЕРГІЕВОЙ¹⁾.

Въ первый разъ послѣ печальнаго и радостнаго событія въ Лаврѣ Сергіевой, послѣ пожара и вмѣстѣ сохраненія чудотворныхъ мощей преподобнаго Сергія, совершается сегодня Лавра его свой престольный праздникъ. Было бы, конечно, странно, если бы въ церковно-проповѣдномъ словѣ мы сегодня не коснулись этого события, которое, можно сказать, отмѣчено вниманіемъ всей вѣрующей Россіи, которое и теперь не можетъ не занимать умы собравшихся сюда богомольцевъ.

Господь Иисусъ въ Евангеліи упрекаетъ современныя ему, упорныя въ злобѣ, фарисеи и духовномъ равнодушіи иудеи, — упрекаетъ за то, что они, хорошо разбираясь въ знаменіяхъ и признакахъ погоды по тому или другому цвѣту неба, не могутъ или не умѣютъ различать знаменій времени, предупреждающаго или укоряющаго голоса Божія съ неба (Мф. XVI, 3). И апостолъ, повторяя древнее библей-

ское слово, разумѣетъ, между прочимъ, именно такіа знаменія гласа Божія къ людямъ, когда завѣщаетъ: «днесите аще гласъ Бгю услышите, не ожесточайте сердцець вашихъ» (Евр. III, 8—Исх. XVII, 22).

Въ тяжкіе дни общественныхъ бѣдствій, какъ и въ особо тяжелые дни жизни отдельнаго человѣка, особенно чутко бывають напряженное вниманіе вѣрующихъ людей къ тѣмъ или другимъ событіямъ и обстоятельствамъ, которыя, по своей видимой связи съ религиозными переживаниями и отношеніями, какъ бы открываютъ для сердца такой именно глаголъ и гласъ Божій.

Вспоминается прошлая несчастная русско-японская война. Безрадостная, тяжелая, вскорѣ послѣ своего начала она имѣла свое знаменіе: была тогда украдена и доселѣ сокрыта въ своей судьбѣ вѣковая русская святыня, Казанская икона Богородицы, — святыня, съ которою наше Отечество связано величайшими и трогательнѣйшими воспоминаніями чудодѣйственной помощи Русской землѣ въ самыя тяжкія военныя

¹⁾ Слово въ день преп. Сергія, 25 сентября 1916 года, въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.

времена. Когда въ тѣ дни пронеслась вѣсть о похищеніи святой иконы, какія-то необычайно горестныя и тяжкія предчувствія закрались въ вѣрующія сердца. Призывали и тогда голоса служителей Церкви къ покаянію и исправленію... Ожидали мы взрыва народнаго гора и вмѣстѣ духовнаго порыва и устремленія къ молитвѣ и духовному подвигу раскаянія. Увы, преступника судили такъ, какъ будто бы онъ укралъ самую обыкновенную домашнюю вещь; народное море не всколыхнулось, — и война окончилась въ кровавомъ заревѣ внутреннихъ нашихъ нестроений, безславнаго мира и тяжелой полосы лихолѣтъ русской жизни. Знаменія съ неба не уразумѣли тогда русскіе люди... А оно, оказалось, было знаменіемъ гнѣва.

Въ такіе дни настоящей мировой войны пусть вѣрующее сердце наше почувствуетъ нѣкое знаменіе съ неба и въ томъ событіи, что свершилось въ Лаврѣ преподобнаго Сергія со святыми мощами того великаго народнаго святого, который являлся и является «отечеству своему пресвѣтлымъ украшеніемъ» и постояннымъ заступникомъ за землю Русскую. Святой и праведный патриотъ, онъ тоже жилъ во дни войны тяжелой: подходила Литва, какъ нынѣ Германия, шелъ татарскій ханъ, какъ теперь Турція, измѣнически и предательски повелъ себя князь Рязанскій по отношенію къ родной Москвѣ, какъ теперь предательница Болгарія по отношенію къ родной Россіи, своей освободительницѣ... Святой игумень Лавры Сергіевой всѣмъ сердцемъ участвовалъ тогда и въ горестяхъ и въ радостяхъ родины.

Почаль потомъ преподобный Сергіи. Но пятьсотъ лѣтъ у мощей преподобнаго Сергія получали послѣ Дмитрія Донскаго благословеніе на царство и на брани всѣ русскіе князья, цари, императоры, — и во всѣхъ походахъ, какъ и теперь, при русскомъ воинствѣ находится икона преподобнаго Сергія, писанная на доскѣ отъ его гроба, съ частью его святыхъ мощей.

И вотъ мощамъ преподобнаго Сергія внезапно угрожала опасность огня и жения... Слава Богу, опасность была замѣчена, святыни чудесно были сохранены. Рака мощей преподобнаго Сергія, какъ и прежде, по-прежнему сіяетъ благолѣпіемъ, по-прежнему горятъ огнями эти свѣчи и лампады, по-прежнему воля усердія и любви вѣрныхъ сердецъ Лавры полна благоговѣйныхъ богослуженій. Знаменіе съ неба явилось только въ томъ, что въ Лаврѣ, по-прежнему, не стало и Божьей милости. Какъ въ то время, когда у Хорива горѣла, но не сгорѣла, такъ и святыни мощей преподобнаго Сергія оказалась неопалимою. Но какъ въ то время, когда изъ кувшины слышался голосъ Моисею, такъ и теперь чуткое ухо должно склонить свой слухъ и услышать глаголь Божій: услышимъ, что речетъ намъ Господь Богъ.

Древній пророкъ на этотъ вопросъ отвечалъ: *яко речетъ миръ на люди своя, преподобныя своя, и на обращающіяся къ нему...*

Да, православный русскій народъ способенъ слышать то, что сказано въ кувшинѣ Хоривской Моисею: Я вижу, и слышу страданія моего рода и слышу вопль его, ... но онъ не стораешь... Я вижу, говорять и предобный Сергіи, я вижу страданія моего роднаго, и неоступно предоступую за него предъ моимъ Господомъ. Тяжела война: много жертвъ ей приноситься кровью и жизнью сыновъ народа; много слезъ; много остается калѣбъ и усталость чувствуется отъ напряженія всѣхъ силъ народа; нужна, давить недостатокъ работъ, давить бѣдность, дороговизна, дѣшевометовъ первой необходимости, разстройство хозяйственной жизни. Но съ помощію Божіею — все, все это выдержитъ и сподобитъ и святой народъ, какъ кувшина неопалима.

бессознательно и ненамѣренно становятся слугами и пособниками такихъ Авессаломовъ, совершенно искренно и даже съ доброю цѣлью готовы повторять ихъ злостныя сужденія, и, сами того не замѣчая, могутъ служить орудіемъ или нашихъ внѣшнихъ враговъ, ищущихъ случая посѣять вражду и раздѣленія въ нашей внутренней жизни, и тѣмъ ослабить Россію, или же, что одно и то же,—орудіемъ для нашихъ внутреннихъ предателей и Авессаломовъ въ достиженіи ихъ цѣлей.

Все это видитъ Господь, и въ грозномъ знаменіи, явленномъ здѣсь у святыни всенародной, даетъ намъ напоминаніе о грѣхѣ, предостереженіе и призывъ къ покаянію. Одумайтесь, осматривайтесь, глаголетъ Господь: при дверяхъ милость Моя, но при дверяхъ и гнѣвъ. Поидете вслѣдъ за нетерпѣливостью, злобю и злорѣчіемъ, поидете вслѣдъ за гнилыми учителями, призывающими ко всякаго рода насиліямъ, и тогда лучше вамъ сидѣть дома, чѣмъ являться въ храмъ и къ чудодѣйственной святынѣ, и съ лицемерною молитвою и покорностью Богу, но съ измѣною своему долгу! Тогда образъ пренедобнаго Сергія, великаго патріота и вѣрнаго слуги своего народа, тогда его видимые святыя останки будутъ служить вамъ только укоромъ,—и нужна ли вамъ тогда святыня мощей его? Тогда Господь отниметь ее у преступнаго народа. Блюдите же, како опасно ходите. Разумѣйте знаменія съ неба! Не удоболюбайтесь гнѣмъ, о комъ говоритъ Господь чрезъ пророка: *звалъ васъ, и вы не слышали, били васъ, и вы не почувствовали* (Прем. XXIII, 35). *Днесите еще гласъ Его услышите, не ожесточите сердца ваши!*

Мы вѣримъ, однако, что Господь не напрасно въ семъ знаменіи, явленномъ въ лаврѣ Сергіевой, предложилъ печаль въ радость и грозное прещеніе гнѣва въ тихое вѣяніе благодати. Мы вѣримъ, что и нынѣ разорить Господь замыслы немногихъ Авессаломовъ, раскроетъ ихъ черныя планы и оградитъ отъ бѣдствій нашъ народъ, слав-

ный своимъ правовѣріемъ, имѣющій отъ святыхъ угодниковъ, имѣющій такихъ литвенниковъ и небесныхъ предстателей какъ преподобный отецъ нашъ Сергій.

Въ печальной исторіи Авессаломовой мѣны и смуты народной мы читаемъ въ Библии одну подробность, необычайно гательную и поучительную. Давиду въ случаѣ неожиданной измѣны родного пришлось оставить Іерусалимъ, оставить свой домъ, покинуть любимую скинію сподню и Божій жертвеникъ. Давидъ всѣ пошелъ за Давидомъ, не всѣ въ эту минуту остались ему вѣрны. Нашелся одинъ, вѣчно-позорной памяти Семей, который шелъ рядомъ съ Давидомъ, и, все время злорадствуя, издѣвался надъ царемъ, двойнѣ несчастнымъ, увидѣвшимъ измѣну и родного сына и части своего рода,—бросалъ въ него грязью и поноси ругательствами. Все терпѣлъ Давидъ, и утѣшенъ былъ проявленіемъ неслуханой любви и вѣрности. Онъ увидѣлъ, вмѣстѣ съ нимъ, въ числѣ вѣрныхъ и даннаго, съ нимъ идеть даже чужеземноинородецъ Евеей Геаянинъ, только недавно переселившійся изъ города Геа въ Иерусалимъ Давидово. Давидъ предлагалъ ему возвратиться назадъ, но въ отвѣтъ услышалъ слова, полныя высокаго благородства: «Живъ Господь, сказалъ Евеей, и да вѣсть господинъ мой царь: *въ жизни и въ смерти мнѣ, тамъ будетъ и раба твоя*» (2 Цар. XV, 21).

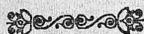
Такъ говорилъ вѣрный пришлецъ, Иерусалимъ, потому что увѣровалъ въ Иерусалимъ, Бога истиннаго, и сталъ вѣрнъ съ народомъ Божиимъ. Не только естественнѣе и обязательнѣе для родныхъ сыновъ народа, во всѣхъ искушеніяхъ, вынавшихъ теперь на долю наше отечества, при всѣхъ тяготахъ и скорбяхъ имѣть предъ Богомъ и совѣстью эту способность быть ему слугою и въ жизни, и въ смерти, на войнѣ и въ мирѣ, на дальнемъ фронтѣ и въ глубокомъ тылу?

Преподобный Сергій учить насъ такъ

но, самому высокому и единственно
 стному въ нравственномъ отношеніи
 іотизму, патриотизму воцерковленному:
 учить любить родной народъ—въ цер-
 любить народъ въ его святой вѣрѣ, въ
 стремленіи къ нравственному совершен-
 въ его христіанскихъ добродѣтеляхъ
 ренія, терпѣнія, покорности волѣ Божи-
 и исполненія своего долга предъ зем-
 нымъ стечествомъ, какъ бы этотъ долгъ
 былъ тяжекъ. Это патриотизмъ самопо-
 ртвованія и исполненія долга, а не на-
 стия и своекорыстія, не Авессалоновой из-
 ны и возмущенія.

Да будетъ и съ нами такъ! Да умолкнуть
 Сехи и Авессаломы! Да царствуетъ вѣра
 вѣрность, и именно торжество вѣры, вѣр-
 ности, единодушія и грядущей побѣды
 надъ врагами и внѣшними и внутренними,
 ступь и возбѣщаетъ намъ совершившея
 явленіе въ лаврѣ преподобнаго Сергія въ
 радостномъ сохраненіи святыхъ его мощей.
 мннь.

Протоіерей І. Восторговъ.



По поводу современныхъ реформат-
 скихъ стремленій *).

II.

Но быть можетъ избраніе и назначеніе
 пастырей въ приходы не составляетъ без-
 условной обязанности епархіальнаго еписко-
 па? Быть можетъ обязанности послѣдняго
 въ отношеніи къ пастырю и приходу исчер-
 пываются только рукоположеніемъ? Какъ ни
 отаны эти недоумѣнные вопросы, они не-
 вольно возбуждаются современнымъ намъ
 настроеніемъ, насколько оно выражается въ
 печати, обществѣ и современными явлені-
 ями нашей жизни. Самымъ рѣшительнымъ
 показателемъ въ необходимости освободить
 русскихъ православныхъ епископовъ отъ

обязанности и права избирать и назначать
 приходскихъ пастырей является церковная
 практика въ этомъ отношеніи въ первые
 вѣка вселенской Церкви и у насъ—въ
 древней Руси. Во времена апостоловъ и
 ближайшіе къ нимъ вѣка выборы еписко-
 повъ и клира были-де обычнымъ явленіемъ.
 Въ русской церкви выборы паствою свя-
 щенниковъ и другихъ членовъ клира тоже
 практиковались-де очень долго. Все это,
 конечно, въ извѣстной степени правда. Но
 правда и слѣдующее. Апостолы избраны
 были и посланы на проповѣди Самимъ
 Господомъ. Въмѣсто Іуды Искаріотскаго въ
 собраніи апостоловъ жребіемъ былъ избранъ
 Матей изъ двухъ поставленныхъ. Далѣе,
 хотя въ избраніи *діаконовъ* участвовалъ
народъ, но избирали послѣднихъ для дѣлъ
 преимущественно хозяйственныхъ. Нако-
 нецъ—избирали Церкви-парикіи христіан-
 скія для себя пастырей въ то время, когда
 самыя Церкви-парикіи были небольшія, въ
 которыхъ всѣ другъ друга очень хорошо
 знали, которыя къ тому же дѣйствительно
 жили единою душою и единымъ сердцемъ, а
 ревность въ вѣрѣ и высокое религиозное во-
 одушевленіе въ корнѣ уничтожали все, что
 могло повести къ интригамъ и раздорамъ.
 Нельзя забывать и того, что гоненія на
 Церковь Христову заставляли всѣхъ вѣр-
 ныхъ спланиваться самымъ тѣснымъ обра-
 зомъ, такъ что лучшіе люди по настроенію,
 по убѣжденіямъ всегда и у всѣхъ были на
 виду. Вотъ почему выборы пастырей про-
 исходили вначалѣ настолько чинно и честно,
 что языческой императоръ Александръ Се-
 веръ (222—235), прекрасно знавшій вы-
 борную систему въ Римскомъ государствѣ,
 ставилъ эти выборы въ образецъ для избра-
 нія римскихъ гражданскихъ чиновниковъ.
 Къ этому нужно добавить и то, что и па-
 ства и пастыри представляли тогда изъ себя
 совершенно однородную массу и притомъ
 во всѣхъ отношеніяхъ. У насъ, на Руси,
 духовенство первоначально было *пришлое*.
 Съ Владиміромъ Святымъ пришло духо-
 венство изъ Корсуніа; есть извѣстія, что

нѣніе разныя искаженія. Выборное начало привело къ тому, что безъ нужды и чрезмерно увеличилось количество поновъ: появились поны-перехожіе (волочащіяся), крестъ поны, отдававшіеся какъ бы въ наймы; духовное просвѣщеніе почти совершенно остановилось какъ въ средѣ пастырей, такъ чрезъ это и въ средѣ народа; матеріальное благосостояніе духовенства, особенно сельскаго все болѣе и болѣе падало; то, на что нынѣ особенно жалуются духовенство, — и конечно, совершенно справедливо, — именно полная зависимость обезпеченности духовенства отъ прихожанъ, унижительный способъ сборовъ и полученія платы за требы, отсутствіе государственнаго обезпеченія, — все это — прямое наслѣдіе тѣхъ временъ, когда господствовало выборное начало. Мы должны признать, что, не смотря на все великое свое значеніе среди народа и для государства, православное духовенство изъ тѣхъ же временъ унаслѣдовало и то полунисходительное и полупрезрительное отношеніе къ себѣ со стороны такъ называемыхъ образованныхъ классовъ, которое ощущается и нынѣ.

Такимъ образомъ выборное начало, полагаемое въ основу праходской жизни, несомнѣнно существовавшее въ церкви, вездѣ привело къ однимъ и тѣмъ же печальнымъ явленіямъ. Поэтому Лаодикійскій соборъ еще въ IV в. право выбора прихожанами священниковъ отиѣнилъ; поэтому же и у насъ, въ русской церкви нынѣ дѣйствующими постановленіями право избранія и опредѣленія на священнослужительскія мѣста предоставлено непосредственно епархіальной власти (Уст. Дух. Консист. ст. 70. Дух. Реглам. Прибав. о пресвитерахъ п.п. 1—4), которая по Высочайшему повелѣнію призывается Святымъ Синодомъ «въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ званія священнослужителя поступать со всякимъ опасеніемъ, обращая вниманіе на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго всеми возможными способами и удаляя отъ

себя важнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ либо пороцѣ, но и почему либо сомнительныхъ въ отношеніи къ строгой нравственности, равно какъ и недовольно понимающихъ важность духовныхъ обязанностей искомаго ими сана» (Ук. Св. Синод. 31 іюля 1833 г. II. Собр. Зак. № 6300; Ук. Св. Синод. 22 мая 1861, Опр. Св. Синод. отъ 9—30 іюля 1870, Ук. Св. Синод. 6 марта 1903 г. № 3).

Это современный — не только порядокъ, но и законъ, еще никѣмъ не отиѣненный. Въ 1880 году Московское губернское земское собраніе ходатайствовало предъ Правительствомъ «о возстановленіи древняго права приходовъ — избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя мѣстному епископу». Но Святейшій Синодъ, обсудивъ соображенія Московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, признала означенное ходатайство «неподлежащимъ удовлетворенію», замѣтивъ, что «право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отиѣняемо и, какъ показываютъ восходящія въ Святейшій Синодъ дѣла, примѣняется и въ настоящее время» (Опр. Св. Синод. 18 іюля—8 авг. 1884 № 1514). Далѣе Святейшимъ Синодомъ въ опредѣленіи по содержанію другихъ ходатайствъ Московской губерніи земскаго собранія указывается, что основаніе для выбора духовныхъ лицъ положено въ св. писаніи (I Тим. 5, 22) и поставлено въ зависимость отъ личнаго усмотрѣнія епископа. А VII вселенскій соборъ признаетъ избраніе въ священныи санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, недействительнымъ. У насъ церковная и государственная власти, по примѣру восточной церкви, постоянно заботились объ основаніи особыхъ училищъ

для приготовления кандидатовъ священства. Существованіе же въ русской церкви приходскихъ выборовъ получило свое историческое начало отъ того, что Владимірскій соборъ 1274 года вслѣдствіе неизвестности епископу лицъ, искавшихъ священства, установилъ требовать отъ ставленниковъ свидетельства о ихъ честности, трезвости и добрыхъ склонностяхъ. Такія свидетельства, съ теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, породившіе разнаго рода злоупотребленія, объявляемыя преимущественно нечестивостію того времени и обратившія вниманіе стоглаваго и Московскаго (1667) соборовъ. Такимъ образомъ восстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы въ сущности поворотомъ къ прежнимъ временамъ нечестивости, изъ которыхъ наше отечество вышло рядомъ многовѣковыхъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за неодобрительное поведеніе (См. Нечасовъ—Практ. Рук. 93—101).

Все только что изложенное приводимъ не для того, чтобы во всей полнотѣ исчерпать доказательства, утверждающія право и обязанность епископа избирать и назначать священнослужителей въ приходы,—а исключительно для того, чтобы указать на существованіе закона, возлагающаго эту обязанность и дающее это право правящему епископу,—закона, явившагося въ жизни нашей церкви, какъ рѣшительное противодействие тому злу, которое порождено было выборнымъ началомъ,—закона, наконецъ, никѣмъ еще не отмѣннаго. Можно обсуждать этотъ законъ, можно желать отмѣны его во имя и прежде бывшей практики церковной, и справедливости, и другихъ болѣе современныхъ началъ. Но онъ существуетъ, а слѣдовательно онъ долженъ быть исполняемъ. Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что этотъ законъ не

имѣетъ въ себѣ ничего условнаго, могло бы предоставлять выполненіе этой или другой степени усмотрѣнію или другихъ лицъ. Онъ одинаково обязательенъ для всѣхъ и лицъ и мѣстностей той же землѣ.

Теперь возникаетъ вопросъ: если существующій законъ и на немъ выходящій въ церкви и государствѣ порядокъ, или же изъ власти имущихъ нарушается, каковы могутъ быть и даже немыслимы будутъ послѣдствія отъ такого нарушенія. Мы думаемъ, что только самыя печальныя. Неостроеній, шаталій, грѣха,—и грѣха великаго въ жизни прибавятся еще большаго.

Всякому понятно, что вопросъ о приходахъ избирать духовенство не есть вопросъ частный, а общецерковный, имѣющій серьезное значеніе для всей государственной жизни. Совершенно справедливо указываютъ на то, что съ разрѣшеніемъ этого вопроса въ пользу прихода должна будетъ измѣниться вся жизнь общественная и государственная; нечего уже говорить о церковной. И вотъ теперь оказывается, что въ такомъ важномъ вопросѣ наша правящая іерархія въ рѣшительномъ разномыслии и разнодѣланіи дѣлаетъ больше—часть этой іерархіи оказывающія въ явномъ противостояніи тѣмъ націямъ, которыя рѣшительно пока прорываются въ жизнь центральнымъ церковнымъ управленіемъ. Не трудно представить, что должны испытывать пастыри церкви пасомые при видѣ этого, выражающагося различіемъ въ управленіи церковномъ. Но не имѣть въ виду, что и безъ таково воздѣйствія, идущаго оттуда, откуда менѣе нужно было бы ожидать, на пастырей и пасомыхъ, оказываютъ всѣчасно колючею—прямо и рѣшительно отрицательное вліяніе всѣ жаждущіе нестроенія церковнаго. Смута въ умахъ тѣхъ, кто думаетъ всегда, а нынѣ особенно бороться съ этой смутой, должна возрасти до самыхъ ихъ границъ. Святѣйшій Синодъ призываетъ къ оживленію приходской жизни

жизни въ этомъ оживленіи великая. За-
мѣте же идти духовенству—за Святѣй-
шимъ Синодомъ, въ своемъ проектѣ ре-
формы прихода рѣшительно отрицающимъ
выборное начало, или за отдѣльными архи-
епископами, проводящими въ жизнь совер-
шенно противоположное? Не устанавли-
вается ли въ управленіи церковномъ вмѣ-
сто начала единства и строгой дисциплины
начало своевоія или, попросту говоря,—
то во что гораздѣ? Если единство правле-
нія и дѣланія пастырскаго и дисциплина
нарушаются архипастырями, то почему же
въ начале церковной жизни должны
привлекаться и осуществляться пастырями и
въ обществѣ всѣмъ духовенствомъ? И нужно
знать, что нарушенія церковной дисци-
плины теперь будутъ болѣе часты: соблазнъ
свѣтскій вошелъ въ міръ нашъ цер-
ковный. Мы уже имѣли случай ука-
зать на то, какія послѣдствія имѣло вы-
ступленіе по поводу церковныхъ школъ
проев. Андрея съ обличеніями нашей іерар-
хіи въ бездѣятельности и безмолвіи. Ду-
маемъ, что введеніе выборнаго начала въ
Уфимской епархіи произведетъ еще боль-
шій соблазнъ.

Обстоятельства, при которыхъ и, нужно
думать, подъ влияніемъ которыхъ произошла
реформа прихода въ Уфимской епархіи,
еще болѣе увеличиваютъ этотъ соблазнъ.
Вѣдь создавалась какая «обстановка»
послѣ реформирования Уфимскихъ при-
ходовъ: Святѣйшій Синодъ проектомъ своимъ
въ лицѣ своихъ представителей, среди
которыхъ — специалисты каноническаго
права, знатоки этого права во всемъ его
историческомъ развитіи, отрицаетъ и право
приходовъ и благотворность, и необходи-
мость для церкви избирать для себя священ-
никовъ и другихъ членовъ клира; къ этой
зубной присоединяется и часть комис-
сій, обсуждавшей Синодальный проектъ ре-
формы прихода. Противъ возрѣній Св. Су-
нода значительная часть той-же комиссіи,
въ рукахъ своихъ имѣющая, несомнѣнно,
и въружидыхъ, и ницудыхъ блаж.

церковнаго, но во всякомъ случаѣ немѣю-
щихъ и не могущихъ имѣть въ церкви и
для церкви подавляющаго авторитета. Не
будемъ говорить о другихъ представите-
ляхъ этой партіи. Уфимская епархіальная
власть, не ожидая окончательнаго исхода
начавшагося дѣла, долженствующаго пройти
всѣ закономъ установленныя ступени, рѣ-
шительно становится на сторону партіи,
противостоящей Св. Синоду и выдающимся
русскимъ канонистамъ, и это свое сочув-
ствіе выражаетъ не словомъ, какъ это въ
крайнемъ случаѣ нужно бы ожидать,—ибо
вопросъ проходить еще только словесную
свою форму,—но самымъ дѣломъ. Спраши-
вается—что же это значить? Не будемъ
спрашивать—что же это значить съ точки
зрѣнія закона, церковной дисциплины
и т. п.,—но что это должно означать для
приходскихъ пастырей и наставъ? Очевидно,
авторитетъ нѣкоторой части вспомогаель-
ной для Государственной Думы комиссіи,—
комиссіи, не имѣющей права законодатель-
ствовать, а носящей характеръ только пред-
варительной рабочей силы,—выше и Св. Су-
нода и канонической науки! Завтра та же ко-
миссія Государственной Думы вынесетъ или
попытается вынести свое мнѣніе, напр., объ
уничтоженіи консисторій, или объ отгнѣн-
ствѣ свѣтскихъ и иныхъ доходовъ, о закрытіи ду-
ховныхъ учебныхъ заведеній и т. п.,—въ
Уфѣ, вѣроятно, послѣдуютъ немедленно рас-
поряженія—мнѣнія комиссіи введены въ
жизнь! Доводимъ до этой точки реформатор-
скую предприимчивость поклонниковъ Комис-
сіонныхъ рѣшеній и предположеній, конечно
только для того, чтобы показать, до какихъ
предѣловъ можетъ довести послѣдователь-
ное и прилежное исполненіе сердечныхъ
влеченій тѣми, для которыхъ указъ—не
законъ, а именно «сердечныя» и своеобраз-
ныя «покаянныя» настроенія. Болѣе чѣмъ
удивительнымъ въ данномъ случаѣ для
епарх. власти Уфы является именно то,
что, возставая противъ власти и засилья
оберъ-прокуроровъ и вообще противъ вѣд-
оательства свѣтскихъ лицъ въ дѣла церкви,

она въ вопросѣ о выборномъ началѣ въ приходѣхъ что-то неестественно быстро и послушно приняла къ руководству и невольнѣ «дерективы» даже не свѣтской власти, а простыхъ свѣтскихъ людей!

И что всего печальнѣе,—такое разномыслие и разнодѣланіе въ Русской церкви происходитъ въ такое время, когда всѣ силы церкви должны являть единую и потому непререкаемую силу, когда единство во всѣхъ частяхъ церковнаго служенія должно служить надежнѣйшему основанію обновленія всей духовной жизни нашего народа, когда всѣ явленія современности съ особенной настоячивостію требуютъ—дать самый рѣшительный отпоръ домогательствамъ разрушительныхъ силъ. Всѣ вѣдь видятъ, что ниспосланныи Богомъ тяжкія испытанія вызвали высокой религиозно-церковной подъемъ во всѣхъ слояхъ общества. Всѣ чуткіе люди въ то же время видятъ и слышатъ, какъ этотъ подъемъ неприятенъ всѣмъ воюющимъ противъ Христа и Его Церкви и какъ они напругаютъ всѣ свои средства, чтобы остановить этотъ подъемъ, придать ему иное значеніе, использовать его и всѣ тяжкія явленія современной жизни для своихъ партійныхъ или иныхъ цѣлей... Вѣрные слухи церкви взоры своей алчущей и жаждущей души обратили и обращаютъ къ перава, къ пастырству, ищутъ здѣсь и поддержки и воздушшенія. И что-же? Видятъ не только разномыслие, сопровождающееся самооплеваніемъ и такъ всегда роднымъ намъ самосужденіемъ, но и разнодѣланіе! Развѣ это не великій грѣхъ?! Развѣ это не созданіе грѣха?

Епископъ Макарій.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Романовскій высшій женскій Педагогическій Институтъ съ сельско-хозяйственнымъ курсомъ въ Ляличскомъ дворцѣ.

Въ вѣдомствѣ православнаго неповѣданія имѣются въ настоящее время 75 епар-

хіальныхъ женскихъ училищъ и 9 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Училища эти, предназначенныя для образованія дочерей православнаго духовенства, также дѣвяти и вѣтъ другихъ сословій, живутъ вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлу народнаго образованія и просвѣщенія, водготовляя учительницъ для начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ. Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ каждыи оканчивають обою 3.000 воспитанницъ, въ женскихъ училищахъ духовнаго домства—около 300 воспитанницъ, имѣющихся статистическомъ даннымъ 1908—9, 1909—10 и 1910—11 учебныи годы въ общаго числа окончившихъ эти годы курсъ ученія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ поступають на службу: въ церковныи школы 2.128 въ школы Министерства Народнаго образованія—1.498. По даннымъ за 1910—16 учебныйи годъ въ числа окончившихъ въ этомъ году 3.358 воспитанницъ поступило учительницами—въ церковно-приходскія школы—949 и въ земскія и министерскія школы—628. По статистическимъ даннымъ о 9 женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства болѣе 50% ежегодно окончивающихъ курсъ въ этихъ училищахъ воспитанницъ поступаетъ на учительскія должности въ начальныхъ училищахъ и школахъ и Министерства Народнаго образованія.

Кромѣ упомянутыхъ епархіальныхъ духовнаго вѣдомства женскихъ училищъ въ вѣдѣніи Св. Синода состоятъ еще 8 женскихъ церковно-учительскихъ школъ, цѣлностью предназначенныхъ для подготовки учительницъ въ начальныхъ училищахъ.

Въ виду важнаго значенія женскихъ церковно-учебныхъ заведеній для народнаго образованія, Центральное Ученое вѣдѣніе духовно-учебнаго вѣдомства, въ лицахъ наибольшаго усовершенствованія заведеній, давно озачепо вопросамъ надлежащей подготовки необходимыхъ личностей специальныхъ учительницъ

среди учебных заведений
тогого ведомства. Нужда въ такихъ
учрежденіяхъ вымывается не только тѣмъ,
что для женскихъ учебныхъ заведеній бо-
льшій удобен въ педагогическомъ отношеніи
существованія лица именно женскаго
пола, но и вообще недостаткомъ кандида-
токъ на учительскія должности. Вслѣдствіе
этого недостатка особенно въ снѣрхнхъ
учрежденіяхъ женскихъ училищахъ давно уже за-
мечается то ненормальное явленіе, что
въ училища эти почти лишены своихъ
собственныхъ преподавателей, а уроки
ихъ распредѣляются преимущественно
между сторонними лицами, служащими
въ другихъ мѣстныхъ учебныхъ заведе-
ніяхъ.

Для того, чтобы всѣ женскія духовныя
училища были обеспечены своимъ соста-
вомъ учащихся, возникаетъ настоятельная
необходимость учрежденія особаго педаго-
гическаго института, гдѣ лица, окончив-
шіе курсъ средняго женскаго учебнаго за-
веденія, могли бы на основаніи научнаго
и спеціальнаго образованія полу-
чить и надлежащую практическую подго-
товку въ преподавательской дѣятельности.
Мѣста представляются благоприятныя
для учрежденія такого института.
Въ г. Псковѣ и при ближайшемъ содѣйствіи
преосвященнаго Василія, епископа Черни-
говскаго, въ память 300-лѣтія царствованія
Дина Романовыхъ приобрести Черни-
говской епархіей въ с. Ляличахъ, Сураж-
скаго уѣзда, дворецъ графа Завадовскаго
прилегающей къ нему землей около
10 десятинъ. Этотъ дворецъ со всеми
надлежащими къ нему зданіями и зе-
мельными угодіями Черниговская епархія
предлагаетъ для помѣщенія института вѣ-
домства православнаго исповѣданія.

Въ виду этого Учебный Комитетъ при
пресвященнаго Василія, епископа
Черниговскаго и Г. Товарища Оберъ-Про-
кура Св. Синода Н. Ч. Заичковскаго,
также представителей отъ Министерствъ
Православнаго Просвѣщенія ст. сов. Н. О. Па-

вочка и Земледѣлія дѣйств. стат. сов.
Д. С. Левады выработали проектъ поло-
женія о женскомъ педагогическомъ инсти-
тутѣ въ Ляличскомъ дворцѣ. При разсмот-
рѣніи этого проекта въ Св. Синодѣ дѣя-
тельныя указанія сдѣланы были Г. Оберъ-
Прокуроромъ Св. Синода Н. П. Раевымъ,
какъ хорошо освѣдомленнымъ съ дѣломъ
высшаго женскаго образованія въ бытность
директоромъ двухъ высшихъ женскихъ
курсовъ въ Петроградѣ.

Институтъ рѣшено отнести къ разряду
высшихъ учебныхъ заведеній. Цѣлью его
служить доставлять высшее педагогическое
образованіе лицамъ женскаго пола право-
славнаго исповѣданія для подготовки изъ
нихъ христіански-просвѣщеннымъ препода-
вательницъ и воспитательницъ для сред-
нихъ учебныхъ заведеній не только ду-
ховнаго, но и другихъ вѣдомствъ, также
нуждающихся въ спеціально подготовлен-
нымъ преподавательницахъ.

Учебный планъ института выработанъ
соответственно словесно-историческому от-
дѣленію Петроградскаго женскаго педаго-
гическаго института, такъ что всѣ пред-
меты словесно-историческаго отдѣленія
Петроградскаго института включены въ со-
ставъ учебнаго курса и Романовскаго
института. Но при этомъ сообразно поста-
вленной задачѣ въ институтѣ расширять
курсъ богословія введеніемъ преподаванія
Священнаго Писанія и церковной исторіи.
Загѣмъ, такъ какъ институтъ будетъ по-
мѣщаться въ условіяхъ, вполнѣ благоприят-
ствующихъ практическимъ сельско-хозяй-
ственнымъ занятіямъ, въ учебный курсъ
института введено сельское хозяйство. Въ
настоящее время въ Ляличскомъ имѣ-
ніи, предназначеномъ для института, уже
имѣется около 20 десятинъ подъ паркомъ,
18 десятинъ подъ фруктовымъ садомъ,
12 десятинъ подъ озеромъ, 15 десятинъ
поруба, 20 десятинъ луга и 40 десятинъ
пахотной земли; достаточно хорошо поста-
влены въ этомъ имѣніи садоводство, пче-
ловодство (150 семей пчелъ), огородничество

и мочочное дѣло; имѣются лошади, коровы, свиньи, птицы разныхъ породъ. Кромѣ того производится специалистами изслѣдованіе озеръ, находящихся въ паркѣ при дворцѣ, для правильной научной постановки рыбодводства въ нихъ.

При такихъ условіяхъ въ институтѣ можетъ быть хорошо поставлено преподаваніе разныхъ отраслей сельскаго хозяйства и практически. Сверхъ того при институтѣ рѣшено во дѣтнее время вести особые курсы по сельскому хозяйству какъ для слушательницъ института, такъ и для преподавательскаго персонала народныхъ школъ, интересующагося сельскимъ хозяйствомъ. Такимъ образомъ слушательницы института будутъ достаточно ознакомлены и теоретически и практически съ сельскимъ хозяйствомъ и особенно съ домоводствомъ и могутъ быть просвѣщенными проводниками наиболее рациональныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства въ нашемъ отечествѣ. Самая организація преподаванія домоводства и сельскаго хозяйства будетъ выработана при ближайшемъ содѣйствіи Министерства Земледѣлія.

Сложность дѣла открытія новаго высшаго учебнаго заведенія побуждаетъ пока не учреждать при институтѣ физико-математическаго факультета. Когда же институтъ будетъ открытъ и оборудованъ всѣми необходимыми учебно-вспомогательными учрежденіями, явится возможность дополнить учебный курсъ института и указаннымъ факультетомъ, также необходимымъ для подготовки учительницъ математики и физики въ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ институтѣ будутъ приниматься безъ экзамена всѣ окончившія полный курсъ ученія въ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Курсъ ученія въ институтѣ будетъ продолжаться четыре съ половиной года. По окончаніи курса въ институтѣ слушательницы будутъ получать право преподаванія во всѣхъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ по тѣмъ предме-

тамъ, методики конхъ онѣ изучали въ институтѣ. Кромѣ того желающимъ обрѣсти званіе учительницы среднихъ учебныхъ заведеній предполагается предоставить право держать особия монетныя экзамены по правиламъ, установленнымъ Святейшимъ Синодомъ по соглашенію съ Митрополитомъ Народнаго Просвѣщенія.

Наконецъ, слушательницъ предполагается допускать къ испытанію въ общихъ особыхъ испытательныхъ комиссияхъ знаній курса историко-филологическаго факультета Императорскихъ университетовъ, а также предоставить право получать новую степень магистра и доктора въ установленномъ порядкѣ.

Профессорами и преподавателями въ институтѣ состоятъ лица, имѣющія ученныя степени доктора или магистра; преподавателями могутъ быть и не имѣющіе ученыхъ степеней, но окончившіе курсъ въ однихъ изъ правительственныхъ высшихъ учебныхъ заведеній. Профессорами и преподавателями могутъ быть и лица, не имѣющія ученыхъ степеней, но соотвѣтствующими учеными степенями и образовательнымъ цензомъ. Въ институтѣ устанавливается достаточное количество профессорамъ и преподавателямъ и потому можно быть вполне увѣренными, что въ институтѣ будутъ сидѣть люди силы и опытные преподаватели многихъ предметовъ средняго образованія.

Ромазовскій институтъ, какъ первое женское учебное заведеніе въ Православнаго Исповѣданія, явится первымъ завершеніемъ женскаго духовнаго образованія въ Россіи. Институтъ открываетъ прямой выходъ къ высшему духовно-гогическому образованію, дополненному само-хозяйственными курсомъ, въ видамъ женскихъ учебныхъ заведеній, не только духовнаго, но и другихъ учебныхъ заведеній. Институтъ дастъ достаточный контингентъ преподавательницъ и воспитательницъ прежде всего для епархіальныхъ женскихъ училищъ, которыя при постановкѣ утверждени штата, обезпечиваются

шихъ въ нихъ пенсіонными правами, требуютъ большого числа образованныхъ ставилицъ. Расширеніемъ богословскаго курса и особенно введеніемъ преподаванія священнаго Писанія въ институтъ дается новая основа для педагогическаго образованія и для выработки научнаго христіанскаго міровоззрѣнія русской женщины домохозяйки. А своимъ дополнительнымъ сельскохозяйственнымъ курсомъ институтъ послужитъ развитію рациональныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства, составляющаго важную отрасль труда сельскаго населенія России. Въ обстановкѣ сельской жизни, вдали отъ шума и соблазновъ большихъ городовъ институтъ, снабженный необходимыми библиотекой, музеями, кабинетами, лабораторіями, предоставитъ своимъ слушательницамъ наиболее благоприятныя условія для учебныхъ занятій и подготовкы къ педагогической дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сохраненія и развитія ихъ духовныхъ силъ и физическаго здоровья.

Но всѣмъ этимъ даннымъ мы имѣемъ полную надежду, что Романовскій институтъ будетъ дѣйствовать духовно-культурными центрами, призванными служить не только просвѣщенію, но и экономическому развитію нашего Отечества.



натіе очерки новѣйшей бѣглопоповщины *).

второе засѣданіе 17 мая. — Вопросъ объ уставѣ братства. — Текстъ устава братства.

Далѣе на 4-мъ засѣданіи, бывшемъ 21 мая подъ предсѣдательствомъ К. Г. Романова, комиссія по пересмотру устава братства постановила принять проектъ устава (изд. М. Ф. Ясашнова) въ переработанномъ видѣ ¹). Вотъ самый уставъ

всероссійскаго старообрядческаго братства. (составъ и цѣль учрежденія всероссійскаго братства).

§ 1. «Всероссійское старообрядческое братство есть ежегодно въ опредѣленное время созываемый соборъ изъ духовныхъ лицъ и представителей старообрядческихъ обществъ христіанъ, приемлющихъ священство, переходящее отъ господствующей церкви.

§ 2. Цѣлю своею оно имѣеть: а) объединить всѣ мѣстныя общества древле-православныхъ христіанъ всей Россіи во единую церковную, чтобы были всѣ во единомъ духѣ и уваженіи вѣры и христіанскомъ благочестіи; б) содѣйствовать всякаго рода благотворительнымъ учрежденіямъ; в) разсматривать и обсуждать вопросы, относящіеся къ обученію старообрядческаго юношества и воспитанію его на началахъ религіи и нравственности, г) содѣйствовать преподаванію Закона Божія во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ для учащихъ старообрядцевъ преподавателями старообрядческаго исповѣданія; д) содѣйствовать всякому полезному начинанію и дѣятельности, клонящейся къ правому упроченію и внутреннему благоустройству церковной жизни всего старообрядчества; е) ходатайствовать предъ правительствомъ по всѣмъ дѣламъ и нуждамъ, касающимся всероссійскаго братства.

§ 3. Для достиженія вышеуказанной цѣли наши единомысленные братія должны хранить «по апостолу» всѣ заповѣди Божія и преданія церковныя неизмѣнно, свято и ненарушимо, удаляясь всякихъ раздоровъ и иностранныхъ обычаевъ, имѣть между собою согласіе и единомысліе во всемъ, миръ и любовь—яже есть союзъ совершенства (Колос. Зач. 258). Въ виду сего члены братства обязаны принимать живое и дѣятельное участіе въ дѣлахъ братства и вообще содѣйствовать исполненію задачъ его.

§ 4. Представителями старообрядческихъ приходоустройствъ признаются лица, представив-

¹ Дополненіе. См. № 32 «Церк. Вѣд.» с. г. Тамъ же стр. 27—30, 32.

на собранію письменныя довѣренности или уполномочія.

§ 5. Каждое присутствующее въ обществѣ собраніи лицо имѣетъ право одного голоса.

§ 6. Общее собраніе избираетъ закрытой баллотировкой на всѣ свои засѣданія председателя, его товарищей, секретаря и помощниковъ.

§ 7. Въ рѣшеніяхъ церковныхъ дѣлъ и вопросовъ общее собраніе руководствуется священными писаніемъ и св. отецъ правилами.

§ 8. Когда дѣла виновныхъ лицъ представляются на благоусмотрѣніе общаго собранія, то эти лица приглашаются въ засѣданіе для личнаго объясненія, и въ случаѣ неяви безъ уважительныхъ причинъ дѣло рѣшается заочно.

§ 9. Если вопросъ касается нарушенія духовными лицами каноническихъ правилъ, то его обсуждаетъ духовный совѣтъ, состоящій изъ духовныхъ лицъ совокупно съ мѣстными обвиняемаго представителями, но рѣшаетъ одинъ духовный совѣтъ, и рѣшеніе представляется на утвержденіе общему собранію.

§ 10. Всѣ постановленія общаго собранія почитаются законными и для всѣхъ обязательными. Измѣнять оныя или отклонять въ правѣ только общее собраніе.

§ 11. Всероссийское братство имѣетъ свои знамя и печать съ надписью всеругъ благословляющей руки: «печать всероссийскаго старообрядческаго братства христианъ, приемлющихъ свящичество, переходящее отъ господствующей Церкви».

2) Управление братства.

§ 12. Для выполненія своихъ предначертаній, проведенія въ жизнь своихъ постановленій и помощи для управленія текущими дѣлами общее собраніе избираетъ изъ среды своихъ членовъ совѣтъ братства срокомъ на одинъ годъ. Совѣтъ состоитъ изъ председателя, его товарищей, казначея и членовъ, число коихъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 13. Совѣтъ всероссийскаго братства на-

ходится подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ общаго собранія. Мѣстонахождение и зависить отъ усмотрѣнія общаго собранія.

§ 14. Совѣтъ всероссийскаго братства является законнымъ представителемъ и уполномоченнымъ всероссийскаго старообрядческаго братства, на обязанности его лежатъ: а) исполненіе постановленій общаго собранія; б) заведываніе всѣмъ имуществомъ, принадлежащимъ всероссийскому братству, и блюденіе за правильными поступками и храненіемъ всѣхъ суммъ, поступающихъ отъ разныхъ пожертвованій, сборовъ, доходовъ, а также веденіе приходскихъ книгъ и составленіе ежегоднаго годового отчета; в) изысканіе средствъ учрежденія благотворительныхъ и просвѣдительныхъ заведеній; д) пріобрѣтеніе движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ и исключеніе всякаго рода сдѣлокъ и иныхъ документовъ; е) возбужденіе въ видахъ ходатайствъ въ установленномъ порядкѣ съ собою каждый разъ на то мѣсто и ж) на запросы обществу и на мѣстахъ давать отвѣты.

§ 15. Совѣтъ братства состоитъ изъ 30 членовъ и собирается по призыву председателя или лица, вступившаго мѣсто не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Засѣданіе его считается законнымъ, въ немъ присутствуетъ не менѣе 1/3 членовъ совѣта.

§ 16. Члены совѣта изъ своей среды избираютъ на одинъ годъ председателя, 2-хъ товарищей его и казначея.

§ 17. При обсужденіи дѣлъ и вопросовъ общаго собранія совѣтъ руководствуется церковными и гражданскими вопросами. Въ случаѣ разногласія, когда голоса раздѣляются поровну, голосъ председателя имѣетъ перевѣсъ.

§ 18. За отсутствіемъ председателя обязанности исполняетъ одинъ изъ его товарищей.

§ 19. Председатель и прочіе члены совѣта братства могутъ отказываться отъ исполненія своихъ обязанностей, письменно заявивъ объ этомъ совету впередъ за мѣсяцъ до

второго они продолжают исполнять обязанности.

20. Советъ имѣть право приглашать своихъ заседанія лицъ, не входящихъ въ составъ братства и даже постороннихъ, членовъ которыхъ въ обсужденіи дѣлъ можно быть полезнымъ, но таковыя участвовать съ правомъ совѣщательнаго голоса.

21. Все письменное руководство совѣта лежитъ на обязанности секретаря, который избирается или изъ членовъ совѣта, или изъ постороннихъ лицъ.

22. За растрату или похищеніе суммъ, денегъ и прочаго имущества, принадлежащаго всероссійскому братству, виновные подвергаются ответственности установленной въ законахъ порядкомъ.

И. Русиновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

пешей вѣнчаваться въ мирскія заботы и волоченія, несообразныя съ ихъ священническимъ призваніемъ и наносящія ущербъ подобающему имъ уваженію со стороны христіанъ, то священный синодъ призналъ необходимымъ каноничныя пресвященнымъ іерархамъ королевства, чтобы они побудили клириковъ всѣхъ чиновъ и степеней, проходитьъ пастырское служеніе, точно соблюдать обязательства, связанныя съ ихъ званіемъ и служеніемъ. Поэтому они должны избѣгать всякаго повода къ осужденію и соблазну. По Апостолу, они должны быть образемъ вѣрности въ любви, терпѣніи, въ вѣрѣ и чистотѣ, пребывая въ мирѣ другъ съ другомъ и со всѣми. Всякое преступленіе и непослушаніе, касающееся вышеуказанныхъ предписаній и распоряженій подлежитъ строгому и немедленному наказанію.

Въ Аѳонахъ 13 іюня 1916 года. Митрополитъ Аѳонскій Θεоклитъ, председатель, епископъ Коринѳа Варсоноей, епископъ Фокиды Амвросій, епископъ Фанарія и Θεσσαλονίκης Евѳимій.

Секретарь—архимандритъ Захарій Миапась.

Насколько можно судить по статьѣ митрополита Леонтопольскаго Христофора, помѣщенной въ Александрійскомъ журналѣ «Πατριστα» подъ заглавіемъ: «Κληρὶς καὶ πολιτικά», поводомъ къ изданію посланія послужили выходки нѣкоторыхъ политикановъ священниковъ, противниковъ присоединенія Греціи къ державамъ согласія. Такъ одинъ аѳонскій священникъ во время Великаго входа на литургіи изрекъ проклятіе на всѣхъ вѣнчаныхъ и внутренихъ враговъ короля и на виновниковъ пожара въ Татоїѣ (роща и дворецъ близъ Аѳонъ).

Другой священникъ, настоятель храма Святыхъ Апостоловъ, обвиняется въ томъ, что послѣ чтенія Евангелія, сталъ организовывать военный союзъ, говори о честолюбивыхъ дѣлахъ и нападать на сторонниковъ Венизелоса подъ видомъ толкованія Евангелія.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь за границей.

Священнаго синода Эладской церкви Армянская церковь въ Турціи. — Вниманію друзей и знакомыхъ † Дн. В. Виребека.

Священный синодъ Эладской церкви послалъ слѣдующее посланіе, направленное противъ той анархіи, которая охватила всю Грецію и которой не осталось чуждо и церковенство.

Священный синодъ Эладской церкви къ пресвященнымъ іерархамъ королевства. Священный синодъ узналъ, что нѣкоторые изъ приходскихъ пастырей, забывъ о своемъ призваніи и строгомъ соблюденіи порядка богослуженія въ храмѣ, ввода новшества, въ послѣднее время стали допускать въ храмѣ заявленія, могущія вызвать осужденіе ихъ за то, что они хотятъ воспользоваться храмомъ для дѣлъ, чуждыхъ его назначенія.

Такъ какъ божественныя и священныя каноны и вообще церковныя предписанія строго запрещаютъ клирикамъ всѣхъ сте-

Третій священникъ Халкидской епархіи произнесъ проповѣдь противъ Венизелоса отъ имени патріарха Константинопольскаго. Митрополитъ Драмы составилъ и издалъ брошюру противъ Венизелоса и всюду рассылалъ ее даромъ и т. п. Таковы факты, сообщенные азіатскими газетами.

Обсуждая эти сообщенія митрополитъ Христофоръ приходитъ къ выводу, что каковы бы ни были мотивы дѣйствій этихъ епископовъ, во всякомъ случаѣ ихъ поведеніе является нарушеніемъ церковныхъ предписаній. Прекраснымъ дополненіемъ къ этой статьѣ служатъ статья того же автора и въ томъ же журналѣ: «Россія.—Война.—Православіе».

Радостно привѣтствуя послѣдніе успѣхи русскихъ войскъ, митрополитъ Леонтопольскій доказываетъ, что всѣ надежды православныхъ грековъ должны быть возложены на православную же Россію. Когда-то греки рассчитывали на помощь католическаго міра и ошиблись. Паны спокойно допустили завоеваніе Византійской имперіи турками. Затѣмъ начались сношенія грековъ съ протестантскимъ міромъ. Не планы склонить протестантовъ къ единенію съ православіемъ рухнули и никакой помощи отъ нихъ православные греки не получили. Только тогда увидѣли греки просвѣтъ, когда освобожденіемъ православнаго востока занялась православная Россія вмѣстѣ съ тяготящей къ православію и отторгшейся какъ отъ католичества, такъ и отъ протестантства Англіей. И настоящая война, гдѣ Россія идетъ за одно съ Англіей, является новымъ крупнымъ шагомъ на этомъ пути и потому всякій успѣхъ держава согласія есть въ концѣ концовъ успѣхъ и единства и этимъ отчасти объясняется, почему греческіе богословы особенный интересъ обнаруживаютъ къ вопросу о воссоединеніи съ православіемъ церкви англиканской.

«Le Temps» (23 сентября) сообщаетъ о новомъ измѣненіи въ стрѣй армянской

церкви въ Турціи, произведенномъ турками. Недовольствуясь отдѣленіемъ армянской церкви въ Турціи отъ Эчмиадзинскаго католикоса, младотурки учинили теперь и патріархатъ въ Константинополѣ Главой всей армянской церкви въ Турціи будетъ Іерусалимскій патріархъ, а въ Константинополѣ отнынѣ будетъ жить не его представитель простой епископъ, а епископъ съ тѣмъ іерусалимскій патріархъ, который получитъ титулъ католикоса и исключительное право рукополагать епископовъ.

Эта реформа объясняется главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что константинопольскій патріархъ имѣлъ не духовныя, но и свѣтскія права, и «глава націи» («милетъ баши»). Уничтоживъ Константинопольскій патріархатъ, младотурки тѣмъ самымъ сразу лишили армянскую церковь всѣхъ ея національныхъ привилегій. Отнынѣ глава армянской церкви іерусалимскій патріархъ падаетъ подъ полную власть минастерства культовъ, который получаетъ право назначать какъ его, такъ и его преемника въ Константинополѣ. Газеты общества «Свѣтъ и прогрессъ» привѣтствуютъ эту реформу правительства, а сами армяне не собираются протестовать.

«The Guardian» (21 сентября) цитируетъ письмо вдовы покойнаго Дж. В. Биркбека Розы К. Биркбекъ сообщающей, что епископъ Рандольфъ взялъ на себя трудъ составить біографію Биркбека. Въ виду того г-жа Биркбекъ проситъ всѣхъ италіанскихъ писемъ ея покойнаго мужа, послать ей, въ особенности письма церковнаго и политическаго содержанія. Всѣ они будутъ возвращены собственникамъ по свѣдѣніямъ ихъ копій.

Письма должны быть адресованы въ Place Vuxton, Norwich, Revo K. Birbeck. Насколько знаемъ, покойный другъ Биркбека и дѣятель по воссоединенію церкви былъ связанъ въ перепискѣ со многими русскими дѣятелями. Посылка адресованныхъ

Биребага его вдовѣ могла бы сподобоваться полному и точному раскрытію болѣе интересныхъ для насъ сторонъ его біографіи.

С. Троицкіѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Архангельской духовной консисторіи
Слѣдуетъ объявляться, что въ оную 3 іюня 1916 года вступило прошеніе крестьянина Архангельской губ., Сивурьского уѣзда, Предтеченской вол., Шеговарского общества, села Бѣлавинскаго Николая Данилова Селиверстова, жительствующаго въ означенной мѣстности, о расторженіи брака его съ женой Маріей Анной Селиверстовой, урожденной Поповой, вѣнчанаго притомъ церкви Шеговарскаго прихода, Шеговарскаго уѣзда, 11 февраля 1900 года. По заявленію Николая Данилова Селиверстова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Андреевны Селиверстовой началось изъ села Соловьевскаго, Предтеченской вол., Сивурьскаго уѣзда, Архангельской губ. съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Андреевны Селиверстовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Архангельскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духовн. консисторіи
Слѣдуетъ объявляться, что въ оную 25 іюля 1916 года вступило прошеніе казака станицы Калининской, Терской губерніи, Николая Павлова Соломаткина, жительствующаго въ станицѣ Калининской, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Емельяновной Соломаткиной, урожденной Масловской, вѣнчанаго притомъ Николаевской церкви станицы Калининской, Владикавказской епархіи. По заявленію просителя Николая Павлова Соломаткина безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Емельяновны Соломаткиной началось изъ станицы Калининской съ 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Емельяновны Соломаткиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Слѣдуетъ объявляться, что въ оную 2 января 1916 года вступило прошеніе Екатерины Евдокимовны Сорокиной, жительствующей въ гор. Баку, въ Михайловской общинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Евдокимовичемъ Сорокинѣмъ, вѣнчанаго притомъ Росто-Богородичной церкви слоб. Залесники, Саранской епархіи, 1 ноября 1895 года. По заявленію просительницы Екатерины Евдокимовны Сорокиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Борисова Сорокина началось изъ с. Острововъ, Балашевскаго уѣзда, Саратовской губ. съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Борисова Сорокина, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Донской духовной консисторіи
Слѣдуетъ объявляться, что въ оную 29 августа 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Воронежской губерніи, Воронежскаго уѣзда, слободы и волости Ровенской станицы Ивана Попова, жительствующаго въ хуторѣ Александровъ, Ново-Александровской станицы, Сальскаго округа, Области Войска Донскаго, о расторженіи брака

его съ женой Матроной Алексеевой Поповой, вѣнчанаго притомъ Михаило-Архангельской церкви города Темрюка. По заявленію просителя Ивана Иванова Попова безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Алексеевны Поповой началось съ половины 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Алексеевны Поповой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Слѣдуетъ объявляться, что въ оную 12 мая 1916 года вступило прошеніе сына губернскаго секретаря Семена Григорьева Максимова, жительствующаго въ с. Хандылеевкѣ, въ мѣстности Хандылеевской, Юрьевской вол., Павлоградскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Юліей Антоновой Максимовой, урожденной Кетзеръ, вѣнчанаго притомъ Александро-Невскаго собора гор. Баку 29 апреля 1901 года. По заявленію просителя Семена Григорьева Максимова безвѣстное отсутствіе его супруги Юліи Антоновой Максимовой началось изъ гор. Баку съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Юліи Антоновой Максимовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Слѣдуетъ объявляться, что въ оную 9 апреля 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Вятской губ., Сарапульскаго уѣзда, Веткинскаго завода, Елены Павловны Баклушиной, жительствующей въ гор. Камышловѣ, по Крайней ул. въ д. № 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Александровичемъ Баклушинымъ, вѣнчанаго притомъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора Сарапульскаго уѣзда, 18-го октября 1892 года. По заявленію просительницы Елены Павловны Баклушиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Александра Баклушина началось изъ гор. Кропштадта съ 5 іюня 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Александра Баклушина, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Слѣдуетъ объявляться, что въ оную 4 апреля 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Нижне-Салдинской вол. и завода, Верхотурскаго уѣзда, Андрея Васильева Константинова, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Михайловной Константиновой, урожденной Рыбной, вѣнчанаго притомъ Николаевской православной церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 27-го января 1893 года. По заявленію просителя Андрея Васильева Константинова безвѣстное отсутствіе его супруга Параскевы Михайловны Константиновой началось изъ Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, съ 19 августа 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Михайловны Константиновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Слѣдуетъ объявляться, что въ оную 27 октября 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда, Семпревской вол., дер. Мужикова Адриана Тихонова Самсонова, жительствующаго на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Димитриевой Самсоновой, урожденной Дорошенковой, вѣнчанаго притомъ церкви села Закрутаго, Жиздринскаго уѣзда, 13 февраля 1903 года. По заявленію просителя Адриана Тихонова Самсонова безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Димитриевой Самсоновой началось изъ дер. Бѣлой. Слѣ-

ревской вол. съ 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Димитріевой Самсоновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Казужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 января 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Даріи Денисовой Хитыковой (Хидько), жительствующей въ с. Сунахъ, Киевской губ., Черкаскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гуріемъ Романовымъ Хитыковымъ (Хидько), вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Сувонокъ 13 января 1882 года. По заявленію просительницы Даріи Денисовой Хитыковой (Хидько) безвѣстное отсутствіе ея супруга Гурія Романова Хитыкова (Хидько) началось изъ с. Сунокъ, Киевской губ., Черкаскаго уѣзда, съ 1885 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гурія Романова Хитыкова (Хидько)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 июня 1915 года вступило прошеніе крестьянина Антона Ильина Игнатовца, жительствующаго въ селѣ Гниломъ, Новооскольскаго уѣзда, Курской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Марей Николаевой Игнатовой, урожденной Игнатовой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Гнилого, Новооскольскаго уѣзда, 30 октября 1892 года. По заявленію просителя Антона Ильина Игнатовца безвѣстное отсутствіе его супруги Мары Николаевы Игнатовой началось изъ села Гнилого болѣе 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Мары Николаевы Игнатовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 июля 1916 года вступило прошеніе жены студента Императорскаго Московскаго университета изъ дворянъ Терской обл., Людмилы Мардаріевны Израилевичъ, жительствующей въ гор. Москвѣ, по М. Никитской ул., въ д. № 4, кв. 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Михайловичемъ Израилевичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Ермолаевской, что на Садовой церкви 8-го ноября 1910 года. По заявленію просительницы Людмилы Мардаріевны Израилевичъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Михайлова Израилевича началось изъ гор. Москвы съ 1911 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Михайлова Израилевича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 июля 1916 года вступило прошеніе жены Московскаго мѣщанина Маріи Даниловой Самохотовой, жительствующей въ 5 станѣ, Московскаго уѣзда, въ Китаевскомъ поселкѣ, въ домъ Копачева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Θεодоровымъ Самохотовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Екаторининской, что на Ордынкѣ церкви 10 января 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Даниловой Самохотовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Θεодорова Самохотова началось изъ гор. Москвы съ 1900 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Θεодорова Самохотова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1915 г. вступило прошеніе жены крестьянина Соломонъ Михайловичъ Казаченковой (по метричкѣ Казачанской),

жительствующей въ селѣ Александровскомъ, Исетинской вол., Петропавловскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Поликарпомъ Павловичемъ Казаченковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Предтеченской церкви с. Толмалева, Звенигородскаго уѣзда, 23 августа 1906 года. По заявленію просительницы Соломонъ Михайловы Казаченковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Поликарпа Павлова Казаченкова началось изъ Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ, Керсонской губ., 1908 года. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Поликарпа Павлова Казаченкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1916 г. вступило прошеніе крестьянки села Александровскаго Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Маріи Устиновны Устиновой-Ивановой, жительствующей въ гор. Краснослободскѣ, Пензенской губерніи, по горной ул. въ д. Буйнова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Филипповымъ Устиновымъ-Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Смоленской церкви въ Краснослободскѣ, Пензенской губ., 3 февраля 1908 года. По заявленію просительницы Маріи Кузьминны Устиновой-Ивановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Филиппова Устинова-Иванова началось изъ Краснослободска, Пензенской губ. болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Филиппова Устинова-Иванова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 мая 1916 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Заокной, Шерьинской вол., Оханскаго уѣзда, Θεодора Исидорова Сягина, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Маріей Романовной Сягиной, вѣнчаннаго причтомъ Богородице-Одигиной церкви села Шерья, Оханскаго уѣзда. По заявленію просителя Θεодора Исидорова Мосягина безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Романовны Мосягиной началось изъ Шерьинской вол., Оханскаго уѣзда, 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Романовны Мосягиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 мая 1916 г. вступило прошеніе японской подданной Анастасіи Ивановны Пе, жительствующей въ гор. Перми, 3-го участка, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Пе, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви города Перми. По заявленію просительницы Анастасіи Степановны Пе безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Пе началось изъ города Перми съ 1908 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Пе*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 июня 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Дубровской вол., Оханскаго уѣзда, Ивана Лазарева Санникова, жительствующаго въ гор. Перми, о расторженіи брака его съ женой Анисіей Андреевой Санниковой, вѣнчаннаго причтомъ Дубровской православной церкви Оханскаго уѣзда. По заявленію просителя Ивана Лазарева Санникова безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Андреевны Санниковой началось изъ Воткинскаго уѣзда, 1903 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Андреевны Санниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

супругой Ахисии Андреевой Салынской, объявлено немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
 объявляется, что въ силу 11 января 1916 г. вступило прошеніе швейцара дьявольскаго названія потомка дворянина Люблинской губерніи, Казимира Яковлева, жительствовавшего въ гор. Петроградѣ, на Васильевскомъ Островѣ, 5 линия, въ д. № 40, о расторженіи брака его съ женой Александрой Яковлевой, вѣнчаннаго причтѣмъ церкви св. Николая въ гор. Петербургѣ 24 апреля 1902 г. Заявленію пресвитера Казимира Адрианова Яковлева безвѣстное отсутствіе его супруга Александра Андреевны Яковлевой началось въ гор. Одессѣ съ окладнаго города „Баденъ“. Силою сего объявленія все мѣсто и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Андреевны Яковлевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Псковской духовной консисторіи
 объявляется, что въ силу 23 февраля 1916 г. вступило прошеніе жены вѣнчаннаго города Острова, Псковской губ., Любови Борисовны Шинковской, урожденной Тинюсовой, жительствовавшей въ гор. Острове, Полонской ул. въ д. Лобковой, о расторженіи брака съ мужемъ Александромъ Ивановичемъ Шинковымъ, вѣнчаннаго причтѣмъ Успенской церкви пригородъ Вибора, Островскаго уѣзда, Невельской епархіи, 29 апреля 1895 года. По заявленію пресвитерницы Любови Борисовны Шинковской безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Ивановича Шинковского началось въ гор. Порховѣ въ декабрь 1903 года. Силою сего объявленія все мѣсто и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Ивановича Шинковского, объявляются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
 объявляется, что въ силу вступило прошеніе вѣнчаннаго села Бѣлаго-Ара, той же вол., Ставропольскаго уѣзда, Михаила Павлова Баратскаго, жительствоващаго въ названномъ селѣ, о расторженіи брака его съ женой Феодосіей Петровной Баратской, урожденной Вдовинной, вѣнчаннаго причтѣмъ церкви св. Николая въ Бѣлаго-Ара 9 января 1897 года. По заявленію пресвитера Михаила Павлова Баратскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Феодосіи Петровны Баратской началось въ селѣ Бѣлаго-Ара съ 1901 г. Силою сего объявленія, все мѣсто и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Феодосіи Петровны Баратской, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
 объявляется, что въ силу 24 ноября 1915 г. вступило прошеніе крестьянина с. Горнозекъ Татьяны Александровны Абрамичевой, жительствовавшей въ с. Горнозекъ, Карсунскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Николаевичемъ Абрамичевымъ, вѣнчаннаго причтѣмъ Крестовоздвиженской церкви въ Горнозекъ, Карсунскаго уѣзда, 25 октября 1891 г. Заявленію пресвитерницы Татьяны Агапиевны Абрамичевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Николаевича Абрамичева началось въ селѣ Горнозекъ, Карсунскаго уѣзда, 17 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣсто и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Николаевича Абрамичева, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовной консисторіи
 объявляется, что въ силу 3 февраля 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Полтавской губерніи, Ольшанскаго уѣзда, Ольшанскаго вол., Вѣры Андреевны, жительствовавшей въ стан. Александровской,

Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Эдодоромъ Семеновичъ Коппа, вѣнчаннаго причтѣмъ Николаевской церкви стан. Ветурьянской, Кубанской области, 3 февраля 1908 года. По заявленію пресвитерницы Вѣры Андреевны Коппа безвѣстное отсутствіе ея супруга Эдодора Семеновича Коппа началось въ стан. Александровской, Кубанской области, съ 1910 года. Силою сего объявленія все мѣсто и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Эдодора Семеновича Коппа, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовной консисторіи
 объявляется, что въ силу 6 апреля 1915 г. вступило прошеніе крестьянина села Коконовскаго, Заблудинскаго стана, Кубанской области, Анны Александровны Кузьменковой, жительствовавшей въ селѣ Слободки, при селѣ Армавирѣ, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Харитоновичемъ Кузьменковымъ, вѣнчаннаго причтѣмъ Царевской церкви села Коконовскаго, Кубанской области, 34 июля 1905 года. По заявленію пресвитерницы Анны Александровны Кузьменковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Харитоновича Кузьменкова началось въ селѣ Коконовскаго, Кубанской области, съ 1908 года. Силою сего объявленія все мѣсто и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Харитоновича Кузьменкова, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовной консисторіи
 объявляется, что въ силу 4 июня 1916 года вступило прошеніе жены вѣнчаннаго гор. Моршанскаго, Тамбовской губерніи, Жозефини Эдуардовны Ивановой, жительствовавшей въ 3 части города Ставрополя, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Эдодоровичемъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтѣмъ Троицкой церкви села Бендеръ, Тамбовской губерніи, 29 мая 1900 года. По заявленію пресвитерницы Жозефини Эдуардовны Ивановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Эдодоровича Иванова началось въ селѣ Медвѣжьяго, Ставропольской губерніи, съ 1902 года. Силою сего объявленія все мѣсто и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Эдодоровича Иванова, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовной консисторіи
 объявляется, что въ силу 9 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Черниговскаго губ.-Ильинскаго уѣзда, Мирнискій вол., села Плоскаго, Григорія Яковлева Яценко, жительствоващаго въ станицѣ Урупской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Луизой Ивановой Яценко, урожденной Марушиной, вѣнчаннаго причтѣмъ Царевской церкви села Кононова, Кубанской области, 19-го ноября 1906 года. По заявленію пресвитера Григорія Яковлева Яценко безвѣстное отсутствіе его супруги Луизы Ивановой Яценко началось въ станицѣ Урупской, Кубанской области, съ 1910 года. Силою сего объявленія все мѣсто и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Луизы Ивановой Яценко, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
 объявляется, что въ силу 11 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянина села Нового-Тарбеева, Ново-Никольской вол., Коложскаго уѣзда, Анны Семеновны Кирсаковой, жительствовавшей въ селѣ Свѣдочъ-Озеръ, Павловской вол., Коложскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Даниловичемъ Кирсановымъ, вѣнчаннаго причтѣмъ Дмитриевской церкви Старо-Хмельной слоб., Коложскаго уѣзда, 11 мая 1897 года. По заявленію пресвитерницы Анны Семеновны Кирсаковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Даниловича Кирсанова началось въ гор. Ко-

лова съ 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Дамилоса Кирсанова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки села Сосновки, Маршанскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Надежды Феодоровой Семикиной, жительствующей въ гор. Тамбовѣ по Обводной улицѣ, въ домъ Простомолова № 122, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Семеновымъ Семикинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви города Тамбова 13 февраля 1902 года. По заявленію просительницы Надежды Феодоровой Семикиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Семенова Семикина началось изъ города Тамбова, 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Семенова Семикина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 мая 1916 года вступило прошеніе жены крестьянина Корчевскаго уѣзда, Феодоровской вол., дер. Семикинскаго Татьяны Ивановой Кралицыной, жительствующей въ дер. Лукниѣ, Василевской вол., Новоторжскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Яковлевичъ Кралицынымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви поселка Осташкова, Новоторжскаго уѣзда, 24 сентября 1903 года. По заявленію просительницы Татьяны Ивановой Кралицыной безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Яковлева Кралицына началось со станицы Спирево Николаевской жел. дор., чрезъ два года по вступленіи въ бракъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Яковлева Кралицына*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 апрѣля 1915 г. вступило прошеніе крестьянина пос. Костромскаго, Доктевской вол., Зѣиногорскаго уѣзда, Томской губ., Архипа Григорьева Фролова, жительствующаго въ пос.

Костромскомъ, о расторженіи брака его съ женою панидой Семеновою Фроловою, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородичной церкви с. Нижнихъ-Торговъ Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи. По влеченію пресвитера Архипа Григорьева Фролова вѣстное отсутствіе его супруги Степаниды Семеновою Фроловою началось изъ села Рубановска, Мелитопольскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Степаниды Семеновою Фроловою* обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 января 1894 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Маленькихъ-Тяжковъ, Павло-Хуторской вол., Кережовскаго уѣзда, Анны Тимофеевой Гераскиной, жительствующей въ гор. Тулѣ, по Рубцовской ул., въ домъ Сатарина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Гераскинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Титина, Богородицкаго уѣзда, 15 февраля 1894 г. По заявленію просительницы Анны Тимофеевой Гераскиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Ивановича Гераскина началось съ родины съ 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ивановича Гераскина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1905 г. вступило прошеніе крестьянки Черкаскаго уѣзда, нослободской волости, дер. Казачьей слободы, Александры Васильевны Шадской, жительствующей въ деревнѣ Карпова, при деревнѣ Маломъ-Ковѣ, Черкаскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Васильевичемъ Шадскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви гор. Тульской губерніи, 10 октября 1905 года. По заявленію просительницы Александры Васильевны Шадской безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Васильевича Шадскаго началось съ родины въ 1908 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Васильевича Шадскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Содержаніе: Одобренныя Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденныя законы. — Высочайшія повелѣнія. — Поднесеніе явки и грамоты Государя Императора. — Определенія Святейшаго Синода. — Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. — Отъ Ученнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Знаменіе въ лаврѣ Сергіевѣ. **Прот. Восторжова** о новоду современныхъ реформатскихъ стремленій. **В. М.** — Романовскій Высшій Педагогическій Институтъ съ сельско-хозяйственнымъ курсомъ въ Яличкомъ дворцѣ. — Братія омерца новѣйшей коноводницы. **И. Русилова** — Сообщенія изъ заграницы. **С. Троицкаго**. — Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛІСТЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а затѣмъ въ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., заграницу 5 р.; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ» въ приложеніи «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочіихъ стран. 70 к. за мѣсяцъ занимаемое строкою петита въ ширину колонки, или на кругъ — за послѣднюю страницу 130 р., а за каждую изъ прочіихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ въ дворѣ)

Петроградъ, 29 сентября 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ