

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

1-го Августа № 15. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

*Отъ 21 Мая 1873 года, за № 19. Объ устройствѣ приотготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, съ проектомъ устройства приотготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая проектированныя Учебнымъ Комитетомъ обшчія положенія объ устройствѣ приотготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и планы преподаванія въ нихъ учебныхъ предметовъ соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій

Синодъ опредѣляетъ: общія положенія и планы преподаванія предметовъ въ приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи оныхъ въ Синодальной типографіи, сообщить циркулярно при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для введенія въ дѣйствіе въ приготовительныхъ классахъ, существующихъ или могущихъ открыться при духовныхъ училищахъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 221.

Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ впервые возникли съ полнымъ преобразованиемъ послѣднихъ. Первоначально явились они, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 27 Мая 1867 года, въ видѣ временнаго дополнительнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ низшихъ отдѣленій, кои не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступить въ 1 классъ. Но опытъ указалъ необходимость сдѣлать приготовительные классы при училищахъ постоянными, на что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ было испрашиваемо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Въ состоявшихся по сему поводу опредѣленіяхъ Св. Синода были установлены общія основанія для устройства сихъ классовъ. Такъ, согласно ходатайству Митрополита Московскаго, разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 2 и 23 Декабря 1870 года, сохранить приготовительный классъ при Дмитровскомъ духовномъ училищѣ, съ обязательствомъ содержать оный на средства мѣстнаго духовенства, при чемъ было указано возложить преподаваніе въ приго-

преподаваніи  
ныхъ учи-  
инодальной  
азъ Епар-  
въ приго-  
открытыя  
въ епархі-

10-1  
мъ Си-

дахъ впер-  
тъ. Перво-  
иода отъ  
го учреж-  
и не мог-  
1 классъ.  
ные клас-  
изъ епар-  
ченіе Свя-  
предѣлені-  
я устрой-  
итрополита  
опредѣле-  
и пригото-  
лищъ, съ  
духовен-  
въ приго-

товительномъ классѣ на лицо, имѣющее званіе студента семина-  
ріи, по надлежащемъ испытаніи его познаній и способности къ  
преподаванію. Затѣмъ, по ходатайству Преосвященнаго Херсон-  
скаго, Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 30 Марта  
1872 года, разрѣшено было открытіе приготовительныхъ клас-  
совъ при духовныхъ училищахъ сей епархіи, въ видѣ постоян-  
ныхъ учебно-воспитательныхъ учреждений, на мѣстныхъ средства,  
при чемъ къ преподаванію въ сихъ классахъ кромѣ студентовъ  
семинаріи допущены были воспитанники свѣтскихъ учебныхъ  
заведеній, имѣющие право преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ  
Министерства Народнаго Просвѣщенія. При семъ было подтверж-  
дено требованіе — подвергать кандидатовъ на должность учите-  
лей въ сихъ классахъ пробнымъ испытаніямъ, согласно разъяс-  
ненію §§ 66 и 67 училищнаго устава; рекомендована была  
система класснаго преподаванія и предложено Преосвященнымъ  
располагать духовенство къ изысканію вознагражденія учителей  
приготовительныхъ классовъ наравнѣ съ наставниками классовъ  
нормальныхъ. Такимъ образомъ несомнѣнная польза пригото-  
вительныхъ классовъ для духовныхъ училищъ, доказанная опы-  
томъ, послужила основаніемъ для допущенія ихъ не въ видѣ  
уже временнаго учрежденія, на переходное время, но въ видѣ  
постоянныхъ дополнительныхъ классовъ при духовныхъ учили-  
щахъ. Нынѣ опытъ указываетъ потребность дать сямъ учрежде-  
ніямъ правильное благоустройство, сообразное съ общимъ ходомъ  
учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ на нача-  
лахъ новаго ихъ Устава. Руководящія въ семъ отношеніи ука-  
занія представляются тѣмъ болѣе необходимыми, что многие  
изъ приготовительныхъ классовъ, какъ показали наблюденія  
резисовавшихъ оныя, не достигаютъ своей цѣли по недостатку  
правильной организациі сихъ классовъ. Имѣя въ виду это об-  
стоятельство, а также недостаточную полноту состоявшихся по  
сему предмету постановленій, Учебный Комитетъ нашелъ полез-

\*



нимъ выработать подробную организацію приготовительныхъ классовъ. При семъ, такъ какъ приготовительные классы учреждаются для дѣтей, поступающихъ въ училище, то въ основу ихъ положены требованія, изложенныя въ § 7 училищнаго устава, а какъ классы эти состоятъ въ самой тѣсной связи съ общимъ строемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ, то признано необходимымъ распространить на сии классы и тѣ общія начала для обученія, нравственнаго и физическаго воспитанія учащихся, которыя положены въ основу училищнаго устава. На сихъ основаніяхъ и составленъ проектъ устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

#### **А. Общія положенія.**

§ 1. Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ учреждаются духовенствомъ училищныхъ Округовъ на собственные ихъ средства, съ цѣлю дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища, получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ училищъ.

§ 2. Учрежденіе приготовительныхъ классовъ предоставляется свободному соглашенію училищныхъ Правленій и училищно-окружнаго духовенства, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, которые объ открытіи сихъ классовъ представляютъ Святѣйшему Синоду.

§ 3. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи приготовительные классы состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго начальства, на общихъ основаніяхъ училищнаго устава.

§ 4. Курсъ приготовительнаго класса полагается годичный; но ученики, которые окажутся недостаточно подготовленными въ теченіи года къ поступленію въ 1 классъ училища, могутъ быть оставляемы въ приготовительномъ классѣ на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ при переводѣ въ 1



классъ будутъ соответствовать возрасту, требуемому § 78 Устава духовныхъ училищъ.

§ 5. Пріемъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года.

§ 6. Дѣти поступаютъ въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по русски.

§ 7. Въ отношеніи нравственнаго и физическаго воспитанія на учащихся въ приготовительномъ классѣ распространяются требованія, изложенныя по сему предмету въ XII и XIII главахъ училищнаго устава.

§ 8. Въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 человекъ.

§ 9. Учители приготовительныхъ классовъ должны имѣть званіе студента Семинаріи и опредѣляются, одинаково съ другими наставниками духовныхъ училищъ, на общихъ для сего основаніяхъ, Преосвященными. Въ случаѣ нужды, допускаются къ исправленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ 2 разряда, а также, по § 67 Училищ. Уст. и опредѣленію Св. Синода отъ 30 Марта 1872 г., могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ.

*Примѣчаніе.* Къ преподаванію въ приготовительныхъ классахъ могутъ быть допускаемы и наставники другихъ классовъ училища, при чемъ таковыя наставники получаютъ добавочное вознагражденіе по 20 рублей за годичный урокъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, какъ и вообще всѣ расходы по устройству приготовительнаго класса относятся на указанный источникъ.

§ 10. Жалованье учителю приготовительнаго класса назначается Сѣвдомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

*Примчаніе.* Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса предоставляется усмотрѣнію окружныхъ училищъ. Съѣздовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательна, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ вознагражденіе учителя приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 рублей, полагая за годовой урокъ 20 рублей, по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 учил. Уст).

§ 11. Въ курсъ приготовительнаго класса входятъ слѣдующіе учебные предметы, въ соотвѣтствующемъ по росписанію количествѣ недѣльныхъ уроковъ:

Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе 3 ур. въ нед.

Русскій языкъ 6

Арифметика 4 урока въ недѣлю.

Чистописаніе 3 — — — — —

Церковное пѣніе 2 — — — — —

§ 12. Общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1 часъ съ четвертью, съ промежутками для отдыха въ четверть часа между смежными уроками.

§ 13. Обозначеніе успѣховъ учащихся баллами, подача ежемѣсячныхъ вѣдомостей въ училищное Правленіе, а равно и годовыя экзамены производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ VIII и XI главахъ училищнаго устава.

### **В. Общія педагогическія замѣчанія.**

Предварительно изложенія плана учебнаго курса приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ представляется не излишнимъ сообщить здѣсь нѣкоторые общія педагогическія замѣчанія, которыя хотя и общеизвѣстны, тѣмъ не менѣе рѣдко выполняются на практикѣ.

1) Въ приготовительномъ классѣ предпочтительно рекомендуется классная система обученія, представляющая въ начальномъ обученіи много выгоды. Одинъ учитель, преподающій въ семъ классѣ все предметы, вполне можетъ (и долженъ) сообщать полное единство и цѣлость своему преподаванію, при чемъ одинъ предметъ будетъ служить другому и каждый взаимно дополнять другъ друга, такъ что все обученіе будетъ представлять одинъ вполне связный, цѣльный курсъ, постепенно развивающійся и равномерно достигающій цѣли во всехъ своихъ частяхъ.

2) Двѣ главныя цѣли постоянно должно имѣть въ виду при обученіи въ этомъ классѣ: а) сообщить ученикамъ ясныя и отчетливыя, доступныя дѣтскому возрасту, познанія изъ элементарнаго курса — цѣль реальная; и б) подѣйствовать на всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихъ, на выработку сужденія и рѣчи, вообще на подготовку ихъ къ серьезному школьному, т. е. систематическому обученію — цѣль формальная. Последняя цѣль должна лежать въ основѣ курса и осмыслять все преподаваніе; чѣмъ полнѣе она будетъ достигнута, тѣмъ усиленнѣе будетъ идти все послѣдующее обученіе.

3) Для приготовленія дѣтей къ систематическому курсу училищъ слѣдуетъ: а) приучить ихъ къ вниманію, наблюдательности, сосредоточенности на урокахъ, вообще образовать въ нихъ навыкъ къ умственному труду; б) возбудить въ ребенкѣ любознательность и охоту къ ученю, давъ ему, насколько возможно, понять и испытать удовольствіе отъ умственныхъ занятій, отъ самостоятельнаго побужденія посильныхъ трудностей; в) приучить къ точному и добросовѣстному выполненію задаваемыхъ работъ, къ строгой отвѣтственности въ своихъ учебныхъ занятіяхъ; г) научить мальчика, какъ надо учить урокъ, какъ выученное отвѣчать, какъ обращаться съ учебными пособиями, какъ пользоваться учебниками, дабы совершенно и навсегда предотвратить механическое замятованіе уроковъ; д) наконецъ, необходимо въ этомъ



же классъ внушить учащимся и правила классной дисциплины, постепенно приучая дѣтей къ тишинѣ и порядку въ классѣ, отучая отъ разныхъ домашнихъ привычекъ, которыя могутъ мѣшать дѣлу и вообще исподоволь, постепенно приучать учащихся ко всему тому, что впоследствии отъ нихъ потребуется заведеніемъ въ этомъ отношеніи.

4) Для наиболѣе уснѣшнаго хода преподаванія въ приготовительномъ классѣ рекомендуется наставникамъ онаго примѣнять методъ постоянныхъ повтореній пройденнаго и обращенія при вопросахъ ко всему классу для привлеченія къ умственной работѣ всѣхъ учащихся, съ соблюденіемъ, конечно, строгаго порядка и дисциплины при отвѣтахъ одиночныхъ и хоровыхъ.

Изложенныя выше замѣчанія не имѣютъ цѣли стѣснить учителя; послѣднему предоставляется должная свобода въ развитіи частностей практическаго примѣненія общихъ основаній обученія и дисциплины учащихся; но только добросовѣстное и усердное выполненіе своихъ обязанностей можетъ вполне обезпечить уснѣхъ.

### **С. Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ:**

#### **1. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе (3 урока).**

(Планъ преподаванія закона Божія заимствованъ изъ плана гимназическихъ приготовительныхъ классовъ, разсмотрѣннаго уже Учебнымъ Комитетомъ, и нынѣ только дополненъ).

1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ. Во имя Отца и Сына и Св. Духа. — Господи Іисусе Христе. — Слава Тебѣ, Боже. Царю Небесный. — Святыи Боже. — Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. — Пресвятая Троице. — Отче нашъ. — Къ Тебѣ, Владыко челоуѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю. — Достойно есть яко воистину. — Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни

семъ. —  
заповѣдъ  
2)

Ветхаго  
хопадені  
за грѣх  
Столпот  
Авраама  
призвані  
конодате  
Краткое  
ла на п  
Голиафо  
перенесе  
имъ хра  
ства и  
жизни п  
Ро

Іисуса Х  
номъ и  
Апостол  
нинѣ. О  
щеніе п  
заря. В  
Тайная  
Іисуса Х  
ствіе Св  
Ру  
воль въ  
„Виблей  
Бнигъ в

семь. — Богородице, Дѣво, радуйся. — Символь вѣры и десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. — Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхонаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ Судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма Іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея и Данила.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ Самарянѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сшествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ“ — Протоіерея Д. Соколова. — „Библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ священныхъ книгъ ветхаго и новаго завѣта,“ протоіерея І. Базарова.

### Объяснительная записка къ программѣ закона Божія.

Для приѣма въ подготовительный классъ требуется знаніе первоначальныхъ молитвъ. Подъ такими молитвами слѣдуетъ разумѣть: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святый Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ подготовительномъ классѣ, то при приѣмѣ въ этотъ классъ можно ограничиться требованіемъ толковаго ихъ произношенія, обнаруживающаго вниманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

Къ этимъ начинательнымъ молитвамъ достаточно присоеди- нить Символь вѣры; одну молитву утреннюю: „къ Тебѣ Владыко челоуѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю,“ и одну вечернюю „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ,“ а равно и прославленіе Божіей Матери: „Достойно есть яко воистину“. Требованіе заучиванія наизустъ большаго числа утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ подготовительномъ классѣ было бы обременительно для дѣтей и не цѣлесообразно въ религіозно — педагогическомъ отношеніи.

Предварительно объясненія вышепоименованныхъ молитвъ, необходимо сообщить воспитанникамъ понятіе о молитвѣ вообще, о разныхъ видахъ и внѣшнихъ выраженіяхъ оной, останавливаясь при томъ не на сторонѣ догматической, которая мало доступна воспитанникамъ подготовительнаго класса, а на сторонѣ нужды, стремленій души и молитвеннаго расположенія. Самое же объясненіе молитвъ должно состоять прежде всего въ простомъ удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера известной молитвы и затѣмъ въ изложеніи частныхъ оной. Сіе послѣднее не должно быть доводимо до схоластическихъ подробностей, затрудняющихъ малолѣтнихъ воспитанниковъ и уничтожающихъ цѣльность содержанія и впечатлѣнія молитвы. Вообще объясненіе молитвъ и требованіе



отчета по сему предмету отъ воспитанниковъ не должно носить характера школьнаго, сухаго обученія, а мудраго отеческаго руководства къ святому дѣлу молитвы. Символъ же вѣры, подробное объясненіе котораго отнесено къ вышнимъ классамъ, долженъ быть только переведенъ въ приготовительномъ классѣ на русскій языкъ, а равно изученіе заповѣдей и объясненіе общаго смысла каждой должны быть вставлены въ историческій разсказъ о Синайскомъ законодательствѣ.

Послѣдовательное преподаваніе священной исторіи предназначается собственно для первыхъ классовъ училищнаго курса. Въ приготовительномъ же классѣ имѣютъ быть преподаны главныя событія Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ выборѣ этихъ событий имѣлось въ виду, чтобы они, изображеніемъ дѣйствій Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священно-историческихъ лицъ, подготавливали дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности.

Въ начальномъ обученіи дѣтей закону Божію весьма важное могутъ имѣть значеніе наглядныя пособія, каковы: картины, изображающія священно-историческія событія и лица; виды мѣстностей, на которыхъ происходили эти событія и рисунки священно-историческихъ памятниковъ. Картина наглядно дополняетъ разсказъ, оживляетъ его и возбуждаетъ вниманіе дѣтей, уясняетъ многія подробности событій и служитъ отличнымъ мнемоническимъ средствомъ для болѣе прочнаго усвоенія разсказовъ. Въ эпизодическомъ курсѣ священной исторіи пособіе это особенно умѣстно. Крімъ того, картины, при повтореніи разсказовъ дѣтьми, помогаютъ имъ приучаться къ самостоятельной передачѣ того, что они видятъ передъ собою, и способствуютъ такимъ образомъ выработкѣ связной и свободной рѣчи. Въ тоже время хорошо выполненныя изображенія не мало помогаютъ развитію въ дѣтяхъ строго—эстетическаго чувства, имѣющаго значеніе и въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Какъ ни мало у насъ еще наглядныхъ пособій по закону Божию, тѣмъ не менѣе могутъ служить не безъ пользы для этой цѣли изданія: а) „Библия въ лицахъ“, профессора Шнорра, изд. Генкеля; б) 54 картины изъ священной исторіи, изд. Товарищества Общественная польза; в) картины изъ священной исторіи Ветхаго завѣта, изд. Дмитровскаго; г) картины великихъ праздниковъ Православной церкви, литогр. Бахмана; д) виды св. мѣстъ Палестины, снятыхъ Чернецовымъ.

По церковно-славянскому чтенію дѣти должны въ приготовительномъ классѣ пріобрѣсти достаточно твердый навыкъ читать правильно съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной лиціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Завѣтъ, или чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священо-историческихъ и ново-завѣтныхъ книгъ, изданія Св. Синодомъ. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь; но поясненія не должны выходить за предѣлы простаго разъясненія буквального смысла читаемаго текста. При этомъ желательно въ выборѣ отрывковъ для чтенія соображаться съ степенью развитія учащихся и вообще читать наиболѣе простыя мѣста изъ св. книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержанія. На упражненіе въ славянскомъ чтеніи считается достаточнымъ одинъ урокъ въ недѣлю.

## 2. Русскій языкъ (6 уроковъ).

Въ составъ занятій по рускому языку въ приготовительномъ классѣ входитъ:

- 1) Пріобрѣтеніе навыка въ бѣгомъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по русски.
- 2) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ.
- 3) Ознакомленіе учащихся съ предложеніемъ и главными его частями, также съ измѣняемыми частями рѣчи и практическое

ознакомл  
неніяхъ  
4)  
шихъ на  
но и зна  
5)  
ныхъ дл  
люденіем  
Род  
мать гла  
тія по с  
послѣдня  
тія и по  
первомъ  
въ прог  
классѣ с  
ихъ прос  
тическое  
изученію  
На  
быть об  
ливое и  
Для это  
какъ мо  
ся тольк  
даватель  
каждое  
полезно  
лять дѣ  
чтенію  
кахъ пр  
пріучать

ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ.

4) Умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія, усвоаемыхъ учениками практически.

5) Изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

Родной языкъ въ подготовительномъ классѣ долженъ занимать главное мѣсто, такъ какъ правильно организованныя занятія по сему предмету не только облегчаютъ дальнѣйшее изученіе послѣдняго, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлаютъ болѣе легкими занятія и по другимъ предметамъ, особенно по латинскому языку въ первомъ штатномъ классѣ училищъ; съ послѣднею цѣлію вводится въ программу занятій русскимъ языкомъ въ подготовительномъ классѣ ознакомленіе дѣтей съ предложеніемъ, частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями, дабы такимъ образомъ грамматическое обученіе отечественному языку предшествовало въ началѣ изученію классическаго и служило опорой для послѣдняго.

На первой ступени обученія отечественному языку должно быть обращено особенное вниманіе учителя на правильное, отчетливое и внятное чтеніе, сперва точное, а затѣмъ выразительное. Для этой цѣли преподаватель упражняетъ учениковъ въ чтеніи какъ можно болѣе, такъ какъ означенныя навыки пріобрѣтаются только путемъ практическаго упражненія. При этомъ преподаватель требуетъ, чтобы учащіеся совершенно ясно произносили каждое слово, а въ словѣ каждую букву; въ случаѣ ошибокъ, полезно разлагать иногда слова на звуки, что будетъ подготавливать дѣтей къ правильному письму словъ по слуху. Затѣмъ при чтеніи учитель требуетъ соблюденія всѣхъ остановокъ на знакахъ препинанія, что, съ одной стороны, постепенно будетъ приучать дѣтей къ правильной постановкѣ послѣднихъ, съ другой



— будетъ служить переходомъ къ чтенію выразительному. Для послѣдней цѣли полезно также заучивать небольшихъ стихотвореній, особенно басень, при чемъ если изучаемый рассказъ (или басня) ведется въ формѣ діалога, то весьма полезно заставлять по нѣскольку учениковъ передавать изученное въ видѣ взаимнаго ихъ разговора между собою, какъ это дѣлается въ благоустроенныхъ школахъ у насъ и за границей.

Чтеніе по русски должно сопровождаться надлежащими объясненіями, которыя могутъ быть предлагаемы въ видѣ катихизаціи прочитанной статьи. Но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы объясненія не выходили за предѣлы прямой ихъ цѣли пониманія смысла читаемаго, чтобы группировались около одного пункта прямаго содержанія статьи и заканчивались послѣдовательной, связной передачей прочитаннаго учениками. Само собою разумѣется, что отъ учениковъ должно всегда требовать отвѣтъ въ видѣ связнаго, цѣлаго предложенія.

Приученіе къ самостоятельной передачѣ прочитаннаго начинается съ повторенія статьи по вопросамъ, которые предлагаетъ учитель ученику, такъ какъ пересказъ въ этой формѣ представляетъ наименѣе трудностей, но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы предлагаемые вопросы располагались въ извѣстномъ порядкѣ и послѣдовательности, дабы можно было вслѣдствіе затѣмъ связать отрывочные отвѣты въ цѣлый рассказъ и нѣдѣлю.

При этомъ желательно было бы, рядомъ съ упражненіемъ дѣтей въ чтеніи по книгѣ и передачею содержанія прочитаннаго, ввести наглядныя бесѣды по картинамъ, и звукодаже, если окажется то возможнымъ, по предметамъ, имѣющимся у дѣтей передъ глазами. Такъ называемое наглядное обученіе справедливо нынѣ составляетъ основу обученія родному языку въ элементарномъ курсѣ. Задача нагляднаго обученія въ подготовительныхъ классахъ состоитъ въ томъ, чтобы научить дѣтей не только смотреть, но и разсматривать предметы, не

только  
время  
дѣлать  
словесно  
сообщает  
ливости  
обученіе  
приемами  
по дида  
Дистерв  
Пособіи  
служить  
1)  
изд. Се  
2)  
съ объ  
3)  
ми“, из  
4)  
вицими  
5)  
Муромѣ  
6)  
служить  
томъ дл  
диміра“  
Комитет  
Чт  
чемъ кл  
должно  
по книг  
путемъ

только видѣть, но и наблюдать явленія, приобретаая въ тоже время навыкъ къ правильной рѣчи, умѣнье давать отвѣты всегда въ полныхъ и связныхъ предложеніяхъ, способность передать словесно то, что поражаетъ наши внѣшнія чувства. Наглядность сообщаетъ ясность мысли учащихъ и вмѣстѣ содѣйствуетъ отчетливости словеснаго ея выраженія, поэтому принято наглядное обученіе называть упражненіемъ въ мышленіи и разговорѣ. Съ приѣмами нагляднаго обученія наставники могутъ ознакомиться по дидактическимъ руководствамъ Шварца и Куртмана, Вурста, Дистервега и особенно Гардера, изданнымъ на русскомъ языкѣ. Пособіями для класснаго обученія въ семъ отношеніи могутъ служить:

1) „4 картины времени года — весна, лѣто, осень и зима“, изд. Семеновымъ, съ руководствомъ его же „Даръ Слова“.

2) „Наглядное обученіе“, сост. Золотовымъ, 9 картинъ съ объяснительнымъ текстомъ.

3) „Картины для начальныхъ наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми“, изд. Московскаго Комитета Грамотности, съ объясненіемъ.

4) „Времена года“, 4 картины, сост. по Штриубингу Девинскимъ.

5) Иллюстрація сказокъ „о рыбацкѣ и рыбкѣ“, „объ Ильѣ Муромцѣ“, изд. Московскаго Комитета Грамотности.

6) Наконецъ, матеріаломъ для наглядныхъ бесѣдъ могутъ служить: „Исторія Россіи въ картинахъ“ Золотова, съ текстомъ для разсказовъ: „Начало Руси“ и „Русь во времена Владимира“, также съ объяснительнымъ текстомъ, изд. Московскаго Комитета Грамотности.

Что касается до ознакомленія учащихъ въ приготовительномъ классѣ съ элементами грамматики роднаго языка, то оно должно дѣлаться практически, при чтеніи избранныхъ статей по книгѣ для чтенія. Сначала, по прочтеніи предложенія, дѣти путемъ вопросовъ научаются распознавать его члены, что по-

служить вмѣстѣ съ тѣмъ пособіемъ и для сознательнаго чтенія; затѣмъ достаточно будетъ, если ученики научатся различать одну часть рѣчи отъ другой, провести слово по падежнымъ окончаніямъ, различить родъ имени, и проспрягать глаголь по основнымъ формамъ, различая только времена глаголовъ. Постоянный навыкъ въ полныхъ отвѣтахъ приучить дѣтей къ полному предложенію, а устный разборъ состава его по вопросамъ— дастъ возможность дѣтямъ отчетливо различать его части. — На этой степени обученія представляется неудобнымъ давать дѣтямъ точныя опредѣленія изъ грамматики, которыхъ они еще не могутъ и усвоить; все обученіе должно идти совершенно практически. Такъ измѣненіе склоняемыхъ именъ ученики могутъ усвоивать при разборѣ предложеній по вопросамъ, но такъ, чтобы отвѣтъ составлялъ цѣлое предложеніе: („Кто учитъ въ школѣ?“ Въ школѣ учитъ учитель. „Безъ кого въ школѣ нельзя учиться?“ Безъ учителя. „Кому въ школѣ отвѣчаютъ уроки?“ и т. д.). При этомъ, разсматривая картины, и ведя по нимъ бесѣды, дѣти усваиваютъ наглядно понятія о предметѣ и его качествахъ, о явленіяхъ и дѣйствіяхъ, научатся различать сходства и различія предметовъ, ихъ назначеніе, приучатся дѣлать описанія видимыхъ ими вещей и явленій и т. д.,— все это можетъ дать наставнику богатый матеріалъ для приготовительныхъ практическихъ объясненій изъ грамматики, не прибѣгая къ отвлеченнымъ теоретическимъ опредѣленіямъ. Полезныя въ семъ отношеніи указанія наставникъ приготовительнаго класса можетъ найти въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

Знакомство съ начальными правилами орфографіи также приобрѣтаютъ дѣти практически. Для этой цѣли, кромѣ чтенія, служить диктовка. Сначала ученики приучаются писать правильно слова по слуху, ясно и отчетливо различая въ словахъ отдѣльные звуки (для чего наставникъ нарочно выбираетъ под-

ходящій  
разлагат  
самымъ  
число сл  
дѣтямъ  
носятся,  
темъ пр  
состоятъ  
чертаніе  
замѣчен  
ученикам  
правонис  
и предл  
гательны  
книги, е  
въ этом  
есть не  
лая сло  
образцу  
всегда т  
свыкаетс  
ему нево  
правонис  
За  
семъ кл  
1)  
2)  
вопросам  
3)  
вопросам  
4)  
5)



ходящій матеріалъ). Если учитель пріучить учениковъ вѣрно разлагать и складывать слова по звуковому способу, то этимъ самымъ онъ уже полагаетъ основаніе правописанію, ибо огромное число словъ пишется такъ, какъ они выговариваются. Далѣе дѣтямъ сообщается, что не все слова такъ пишутся, какъ произносятся, но есть отступленія, которыя и усвоятся дѣтями путемъ практическаго навыка. Здѣсь сперва упражненія учениковъ состоятъ въ томъ, что они сличаютъ произношеніе словъ съ начертаніемъ ихъ, подъ руководствомъ учителя, подчеркиваютъ замѣченное между тѣмъ и другимъ различіе въ словахъ. Затѣмъ ученикамъ сообщаются и нѣкоторыя необходимѣйшія правила правописанія, каковы объ употребленіи буквы ѣ въ дательномъ и предложномъ падежахъ, объ употребленіи ъе и ъя въ прилагательныхъ, ѣе и е въ сравненіи и т. под. Списываніе съ книги, если оно производится правильно, также можетъ оказать въ этомъ случаѣ пользу. Орфографическая правильность письма есть не только знаніе, но и привычка, или лучше сказать, цѣлая сложная система навыковъ изображать слово по принятому образцу. Видя постоянно передъ собою правильный текстъ и всегда точно и единообразно его воспроизводя, ученикъ до того свыкается съ общепринятымъ начертаніемъ слова, что слѣдуетъ ему невольно, хотя бы и безсознательно, и каждая ошибка въ правописаніи будетъ уже поражать его зрѣніе своимъ отличіемъ.

Затѣмъ письменныя упражненія по русскому языку въ семь классовъ, кромѣ диктовки, могутъ быть слѣдующія:

- 1) Писаніе наизусть выученнаго;
- 2) Составленіе предложений изъ прочитанной статьи, по вопросамъ учителя;
- 3) Описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, также по вопросамъ;
- 4) Отысканіе сходства и различія въ предметахъ;
- 5) Изложеніе усвоеннаго въ классѣ связнаго разсказа.

При этомъ слѣдуетъ постоянно имѣть въ виду общее требованіе, чтобы письменнымъ работамъ всегда предшествовали устные упражненія учениковъ, при чемъ учитель съ вниманіемъ долженъ слѣдить за правильностью, полнотою и стройностью ученичesk. отвѣтовъ; всѣ письменныя упражненія на этой ступени должны быть только передачею упражненій устныхъ, иначе они будутъ не по силамъ для дѣтей. — Равнымъ образомъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ преподаваніе русскаго языка и чистописанія будетъ поручено различнымъ учителямъ, необходимо, чтобы преподаватель русскаго языка при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ, кромѣ указанныхъ въ этомъ планѣ сторонъ, обращалъ вниманіе и на почеркъ учениковъ, такъ чтобы письменныя упражненія учениковъ по русскому языку и занятія чистописаніемъ взаимно способствовали выработкѣ правильного, четкаго и красиваго письма. Объ изученіи стихотвореній и басенъ наизусть выше уже было замѣчено, что оно должно соответствовать изяществу и выразительности произношенія учащихся при чтеніи. Разумѣется, содержаніе стихотвореній должно быть дѣтямъ вполне доступно, такъ чтобы оно могло быть ими пересказано свободно своими словами.

### 3) Ариметика (4 урока).

Въ программу занятій подготовительнаго класса по ариметикѣ входитъ:

- а) изученіе дѣтьми первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ;
- б) ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ;
- в) изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать (нумерація).

Пособіями для наставниковъ по сему предмету могутъ служить:

- 1) „Руководство къ ариметикѣ“ и „Собраніе ариметиче-

свихъ задачъ,, (по Грубе) Воленса; 2) „Методика ариѳметики“ Е. Евтушевскаго и 3) „Ариѳметика для начальныхъ училищъ“ Лева.

Пособія для учащихся:

- 1) Ариѳметическій ящикъ, который можетъ служить и для изъясненій кубическихъ мѣръ.
- 2) Классныя счеты для цѣлыхъ чиселъ.
- 3) Линейныя мѣры—сажень, аршинъ, футъ, метръ.
- 4) Мѣры вѣса, --- вѣсы съ гирями и разновѣси.
- 5) Аспидныя доски въ достаточномъ для класса количествѣ.

Кромѣ того, въ видахъ сообщенія наглядности преподаванію, учитель можетъ пользоваться и другими пособіями, которыя могутъ изготовлять сама ученики, по указанію учителя, напри- мѣръ, палочки или спички, отдѣльныя и связанныя въ пучки, по десяткамъ и сотнямъ и т. под. Хотя вышеизложенныя посо- бія для наглядности преподаванія начального ариѳметическаго курса требуютъ нѣкоторыхъ затратъ, но приобрѣтеніе ихъ весьма желательно, тѣмъ болѣе, что каждое изъ означенныхъ пособій можетъ имѣть примѣненіе и въ дальнѣйшемъ изученіи ариѳметики въ послѣдующихъ классахъ училищъ; а при недостаткѣ нагляд- ныхъ пособій весьма трудно вести начальное преподаваніе счис- ленія вполне педагогически.

Что касается самыхъ пріемовъ преподаванія, а равно и пользованія наглядными пособіями по ариѳметикѣ, то подробное изложеніе ихъ наставники найдутъ въ указанныхъ выше пособіяхъ для учащихся; здѣсь представляется достаточнымъ указать толь- ко общія требованія по сему предмету. Именно, въ начальномъ курсѣ ариѳметики учитель долженъ имѣть въ виду:

- а) вполне сознательное усвоеніе учебнаго матеріала програм- мы дѣтьми и отчетливое уразумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами;
- б) всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся,

\*



самодѣтельности, находчивости, а также, по возможности, сообще-  
ніе дѣтямъ навыка мыслить и выражаться правильно, послѣ-  
довательно, точно.

Для достиженія этихъ общихъ задачъ учебный матеріалъ  
необходимо долженъ быть сообщаемъ въ формѣ, вполне доступ-  
ной дѣтскому пониманію. Для этой цѣли: а) курсъ ариметики  
въ приготовительномъ классѣ начинается съ наглядныхъ вычис-  
леній; б) числа проходятся послѣдовательно, одно за другимъ и  
всесторонне, до пріобрѣтенія дѣтьми умѣнья пользоваться изучен-  
нымъ матеріаломъ вполне свободно и сознательно, въ разнообраз-  
ныхъ примѣненіяхъ къ рѣшенію практическихъ вопросовъ; при  
чемъ учащіеся вполне осознательно знакомятся съ основными по-  
нятіями ариметическихъ дѣйствій: прибавить, отнять, умень-  
шить, увеличить, раздѣлить, и проч. в) умственные упражненія  
предшествуютъ письменнымъ, и въ чемъ учитель внимательно дол-  
женъ наблюдать, чтобъ умственные вычисления имѣли въ виду  
дѣйствительныя числа, а не знаки, изображающіе, какъ это не-  
рѣдко бываетъ; письменныя вычисления допускаются только впо-  
слѣдствіи, какъ дополненіе умственныхъ и наглядное ихъ изоб-  
раженіе; г) способъ преподаванія элементарнаго курса ариметики  
долженъ быть эвристическій, наводящій и вызывающій самодѣ-  
тельность мысли учащихся, при чемъ ученикъ долженъ, по воз-  
можности, все дѣлать самъ, а учитель только руководить и на-  
рывать его дѣятельность. Такъ какъ курсъ начальнаго обученія  
счисленію есть преимущественно практической, а задачи состав-  
ляютъ главную его основу, то представляется не излишнимъ из-  
ложить здѣсь хотя общія правила относительно задаванія задачъ  
въ приготовительномъ классѣ и ихъ обработки. а) Содержаніе  
задаваемыхъ задачъ должно быть вполне доступно дѣ-  
тямъ, почему рекомендуется брать матеріалъ для этой  
цѣли изъ окружающей учениковъ дѣйствительности, при чемъ

не толь  
подбор  
и т. д.  
своего  
бы въ  
П  
бы дѣл  
ныя за  
возмо  
задачи;  
ласъ по  
другіе  
ученик  
рымъ д  
чи дѣл  
необход  
же вып  
дупреж  
работы,  
наконец  
кою ст  
руковод  
ныхъ ф  
безъ  
цѣли и  
ниманія  
Н  
цѣлію,  
ствомъ  
работъ  
по сему

не только нѣтъ надобности, а даже слѣдуетъ избѣгать дѣлать подборъ задачъ по рубрикамъ дѣйствій (на сложене, вычитаніе и т. д.), но нужно стараться, чтобы каждая задача для рѣшенія своего требовала не одного, дѣйствія, но двухъ и болѣе и заключала бы въ себѣ наиболѣе существенныя свойства изучаемаго числа.

При самомъ задаваніи задачъ слѣдуетъ наблюдать: б) чтобы дѣти пріучались держать въ памяти не одни числовыя данныя задачъ, но и все ихъ содержаніе; в) чтобы ученики, по возможности, самодѣтельно находили путь къ рѣшенію данныхъ задачъ; г) чтобы при рѣшеніи задачъ каждый разъ производилась повѣрка и, кромѣ того, указывались бы, если возможно, и другіе пути къ тому же результату; г) чтобы при отвѣтахъ учениковъ непременно требовалось указаніе того процесса, которымъ достигнутъ извѣстный результатъ; е) чтобы сначала задачи дѣлались въ классѣ, такъ какъ на первой ступени обученія необходимо постоянное руководство работами учениковъ; при томъ же выполненіе на первыхъ порахъ всѣхъ задачъ въ классѣ предупреждаетъ возникновеніе дурной привычки—списывать чужія работы, или поручать другимъ работать за себя; ж) наконецъ, не слѣдуетъ ограничиваться и одною чисто практическою стороною задачъ; по мѣрѣ возможности, постепенно нужно руководить учащихся въ извлеченіи выводовъ и обобщеніи частныхъ фактовъ въ правила начальныхъ ариѳметическихъ дѣйствій, безъ чего обученіе ариѳметикѣ не достигнетъ своей формальной цѣли и ученики не пріобрѣтутъ сознательнаго и отчетливаго пониманія ариѳметическихъ истинъ.

#### 4) Чистописаніе (3 урока).

На чистописаніе назначается 3 недѣльныхъ урока съ тою цѣлію, дабы учащіеся могли достаточно твердо овладѣть искусствомъ письма, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ послѣдующихъ классахъ.—Пособіемъ для наставника по сему предмету можетъ служить методическое руководство:

„Обученіе письму въ начальной народной школѣ“ изданное въ приложеніи къ журналу „Народная школа“, гдѣ подробно изъясненъ методъ обученія сему искусству, приемы преподаванія, приготовительныя упражненія и весь ходъ обученія, а также указано примѣненіе такта и катихизаціи при обученіи письму. Что касается прописей, то пригоднѣе другихъ представляются „Образцы для упражненій въ письмѣ“ изд. Гербачемъ.

### 5) Церковное пѣніе (2 урока).

Обученіе церковному пѣнію въ приготовительномъ классѣ производится съ голоса, по слуху. Пѣніе въ этомъ классѣ ведется униссономъ, по одиночкѣ и совокупно, цѣлымъ классомъ. При обученіи пѣнію главное вниманіе учителя должно быть обращено на постановку голоса, на образованіе слуха, на вѣрность интонаціи, а не на количество изученнаго матеріала. Желательно, чтобы хотя и не многое было преподаано, но отчетливо усвоено и чтобы ученики приобрѣли правильную подготовку къ систематическому обученію въ 1 классѣ по нотамъ. Для пѣнія въ приготовительномъ классѣ наиболѣе простыми представляются слѣдующія молитвы и цѣснопѣнія: Господи помилуй; Подаи, Господи; Тебѣ Господи; Царю Небесный; Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси Господи люди Твоя; Господи воззвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной Воеводѣ; Херувимская пѣснь; Символь вѣры; вообще желательно было бы усвоеніе литургіи по простому напѣву, что не представляется труднымъ, такъ какъ дѣти безъ всякаго ученья сами любятъ пѣть то, что слышатъ въ церкви на богослуженіи; такимъ образомъ въ деревняхъ дѣти усваиваютъ по слуху, на примѣръ, канонъ на Св. Пасху и простое пѣніе литургіи. При обученіи пѣнію наставникъ долженъ съ особенною заботливостію слѣдить въ классѣ за дисциплиной, которая на урокахъ пѣнія чаще всего нарушается, и не долженъ никогда допускать пѣнія чрезмѣрно громкаго, особенно крикливаго, которое, кромѣ того, что не отвѣчаетъ

характере  
молодых  
кахъ.

Расп

П

Карачеи

деннису

въ сост

попечит

священн

рей Ми

крестья

симъ Б

Степин

Митроф

Иванъ

фимъ

жлод

сод

уѣзда,

того ес

давать

и хлѣб

ковной

объявл

нательн

чаровъ

поряж



характеру и предмету занятій, нерѣдко вредно отзывастся на молодыхъ голосахъ и вообще не должно быть терпимо на урокахъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По приговору прихожанъ Казанской церкви села Бошина, Карачевского уѣзда, состоявшемуся 1 Юля 1873 года, и утвержденію Его Преосвященствомъ 12 числа тогожъ Юля мѣсяца, въ составъ прежде бывшаго при означенной церкви церковнаго попечительства, срокомъ на три года, избраны: предѣдателемъ священникъ Іоаннъ Крыловъ, членами: Карачевскій купецъ Андрей Михайловъ Фотіевъ, Карачевскій мѣщанинъ Семенъ Пронинъ, крестьяне собственники села Бошина: Василій Моисеевъ, Максимъ Кулыгинъ, Илья Жарковъ, Аванасій Смирновъ. Иванъ Степинъ, Максимъ Шапинъ, Кирилль Гусаровъ, Ефимъ Жаровъ, Митрофанъ Гусаровъ, деревни Быковки: Матвѣй Ѳedorовъ, Иванъ Мишинъ, деревни Синицной: Алексѣй Халаринъ и Трофимъ Митинъ.

### III. Извѣстія.

— Священноцерковнослужители села Алешни, Болховскаго уѣзда, изъ состраданія къ сиротствующему семейству умершаго того села пономаря Пармена Успенскаго, изъявили согласіе выдавать тому семейству полную причетническую часть денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, а также всю причетническую часть церковной земли. За таковое ихъ вспомоствованіе къ сиротамъ, объявлена имъ отъ Его Преосвященства Архипастырская признательность.

— Сѣвскаго уѣзда, села Литовни, священникъ Георгій Гончаровъ перемѣщенъ въ село Пріятное, Орловскаго уѣзда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

— Орловскаго уѣзда, села Пріятнаго священникъ Стефанъ

Комягинскій, по прошенію его, перемѣщенъ въ село Литовню, Сѣвскаго уѣзда.

— Трубчевскаго уѣзда, села Бѣтоловиць священникъ Оеодоръ Архангельскій, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ Сѣвскій Троицкій женскій монастырь.

— Діаконы: села Снопота, Брянскаго уѣзда, Николай Померанцевъ и Орловской градской Покровской церкви Григорій Дружининъ перемѣщены одинъ на мѣсто дрругаго, — первый по прошенію, а послѣдній по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

— Г. Сѣвска Казанской церкви Михаилъ Преображенскій, по прошенію его, перемѣщенъ въ Сѣвскій Успенскій соборъ третьимъ штатнымъ священникомъ.

— Діаконы: села Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда, Лука Переверзевъ и села Барилова, Болховскаго уѣзда, Георгій Переверзевъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Определены священники Ливенскаго уѣзда сель: Рождественскаго, что на Тиму, Александръ Ивановъ на должность депутата и Вышняго Долгаго Николай Преображенскій, — на должность помощника депутата — оба по вѣдомству благочиннаго Оболенскаго.

— Діаконъ Орловской Гражданской Гимназіи, окончившій курсъ Семинаріи, Василій Бобровъ рукоположенъ во священника въ село Усово, Мценскаго уѣзда.

— Жена унтеръ-офицера Филиппа Иванова Жилинскаго Анна Иванова, лютеранскаго вѣроисповѣданія, присоединена къ православной Греко-россійской церкви.

— Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья послушникъ Михаилъ Сошинъ постриженъ въ монашество.

Умерли: Брянской Бѣлобережской пустыни монахъ Виссаріонъ и пономарь села Алешни, Болховскаго уѣзда, Пармень Успенскій.





П р и х о д ъ.	Серебромъ.				Объясненіе.
	Наличными деньгами.		Билетами.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
<p><i>1) Суммъ, принадлежащихъ Попечительству на призрѣніе бѣдныхъ духовныхъ.</i></p> <p>Оставалось отъ прошедшаго 1871 г. къ 1 Января 1872 г. . . . .</p> <p>Кромѣ того въ долгахъ 6044 р. 99 к., въ томъ числѣ на причтѣ Орловскаго кафедральнаго собора 6000 р. и на діаконѣ Орлов. градской церкви Василіѣ Николаевѣ 44 р. 99 к.</p> <p>Къ тому въ 1872 г. поступило:</p> <p>1) На содержаніе Канцеляріи Попечительства . . . . .</p>	172	40 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	63054	—	<p>Денги поступили въ Попечительство изъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при отношеніи отъ 3 Декабря за № 451.</p>
100	—	—	—		

Р а с

1) Сум. жащии тельск зрніе х

1) П лованье года: а) печител 6) С и в) канцеля 2) П новрем бѣднымъ лицамъ 3) У товой П ресылку сихъ д выхъ 4) П но-цер ламъ,

ясненіе.

Расходъ.	Серебромъ.				Объясненіе.
	Наличными деньгами.		Билетами.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1) Сумма, принадлежащихъ Попечительству на призрѣніе бѣдныхъ духовныхъ:					
1) Выдано въ жалованье въ теченіи года:					
а) Секретарю Попечительства . . . . .	600	—	—	—	Въ полученіи сихъ денегъ
б) Сторожу онаго . . . . .	24	—	—	—	
и в) Употреблено на канцелярскіе расходы. . . . .	22	35	—	—	
2) Выдано въ единовременное пособіе бѣднымъ духовнымъ лицамъ . . . . .	88	—	—	—	имѣются у рос-
3) Уплачено Почтовой Конторѣ за пересылку части изъ сихъ денегъ страховыхъ . . . . .	—	20	—	—	писки.
4) Выдано священно-церковно-служителямъ, потерпѣвшимъ					

ги посту-  
въ Попе-  
ство изъ  
кціи Ор-  
ихъ Епар-  
ныхъ Вѣ-  
стей при  
неніи отъ  
кабря за  
451.

Приходъ.	Серебромъ.				Объясненіе.
	Наличными деньгами.		Билетами.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
2) Проценто́въ по билетамъ банковыхъ учреждений . . . . .	2860	21	—	—	
3) Въ уплату долговъ . . . . .	250	—	—	—	Изъ сихъ денегъ 100 р. поступили въ Попечительство изъ Совѣта Орлов. Епархіальнаго жеска: о училища, при отношеніи отъ 19 Декабря 1872 г. за № 347.
4) Штрафныхъ денегъ, взысканныхъ по распоряженію Орловскаго епархіальнаго начальства съ священноцерковно-служителей за маловажные ихъ проступки . . . . .	—	—	—	—	
5) Остаточныхъ отъ покупки гербовой бумаги, по производившимся въ Орловской Духовной Консисто́ріи дѣламъ . . . . .	4	85	—	—	Деньги сіи поступили въ Попечительство изъ Орловской Духовной Консисто́ріи при отношеніяхъ: отъ 26 Января за № 602, 1 р. 80 к., отъ 17 Марта за № 1629, 60 к., отъ 17 Мая за № 2673, 1 р. 80 к., отъ 10 Іюня за № 3754, 45 к. и отъ 21 Сентября за № 5056, 20 к.

Р а  
разорені  
ровъ, в  
ное пос  
5) у  
товой П  
решылку  
денегъ  
6) В  
ницѣ Ор  
хіальнаг  
лица, в  
ника Ал  
песенско  
по, по с  
ею доч  
замужств  
7) Р  
билетовъ  
градскаг  
наличну  
р. и  
вклада  
книжкѣ  
Отдѣле  
ствен. Ба  
всего .



Р а с х о д ь.	Серебромъ.				Объясненіе.
	Наличными деньгами.		Билетами.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
разореніе отъ пожаровъ, въ одновременное пособіе . . . .	761	—	—	—	
5) Уплачено Почтовой Конторѣ за пересылку части сихъ денегъ страховыхъ . . . .	5	56	—	—	Въ полученіи
6) Выдано Начальницѣ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, вдовѣ священника Александрѣ Вознесенской, заимообразно, по случаю выдачи ею дочери своей въ замужство . . . .	100	—	—	—	имѣются рос-
7) Размѣнены семь билетовъ Орловскаго градскаго Банка на паличную сумму 9900 р. и получено изъ вклада по расчетной книжкѣ Орловскаго Отдѣленія Государствен. Банка 40400 р. всего . . . .	—	—	50300	—	писки.

Объясненіе.

сихъ денегъ р. поступили попечительство Совѣта Орлов. хіальнаго женскаго училища, о отношеніи отъ декабря 1872 за № 347.

и сіи поступивъ Попечителство изъ Орловской Духовной исторіи при сненіяхъ: отъ января за № 1 р. 80 к., 7 Марта за 329, 60 к., 7 Мая за № 1 р. 80 к., 10 Юня за 54, 45 к. и 21 Сентября 5056, 20 к.

Въ полученіи

сихъ денегъ

имѣются рос-

писки.

Серебромъ.					
Приходъ.	Наличными деньгами.		Билетами.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
6) Капитальной суммы:					
а) Изъ Орловскаго градскаго Банка по семи билетамъ онаго за №№: 317, 1055, 1277, 1624, 1952, 2049, и 3800, всего 9900 р. и б) изъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка: по свидѣтельству онаго, отъ 26 Іюня 1862 г. за № 113800, по случаю истечения 10-ти лѣтняго срока 36000 руб. и по расчетной книжкѣ за № 345, 4400 р. всего.	50300	—	—	—	
7) Получены изъ онаго Отдѣленія два выкупныхъ свидѣтельства въ пользу Попечительства, отъ 1-го Февраля 1870 года за № 1620 и 161021, всего . . . . .	—	—	50000	—	
8) Возвращенныхъ сотрудниками за не-					

Р а  
8)  
ловско  
сударс  
наличн  
для за  
четную  
р. и  
двухъ  
дѣтель  
р. 46  
всего  
9)  
посто  
бѣдн  
лицамт  
а)  
и уѣзд  
б)  
уѣздѣ  
в)  
и уѣзд  
г)  
хангел  
онаго  
д)  
и уѣзд  
е) в  
и уѣзд

Объясненіе.	Серебромъ.				Объясненіе.	
	Расходъ.	Наличными деньгами.		Билетами.		
		Руб.	Коп.	Руб.		Коп.
8) Отослано въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка наличными деньгами, для записки въ расчетную книжку 3000 р. и для приобрѣтенія двухъ выкупныхъ свидѣтельствъ на 50 т. р. 46818 р. 72 к. всего . . . . .	49818	72	—	—	Въ полученіи	
9) Употреблено на постоянныя пособія бѣднымъ духовнымъ лицамъ, живущимъ:					сихъ денегъ	
а) въ городѣ Орлѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	955	50	—	—		
б) въ г. Ельцѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	624	—	—	—	имѣются рос-	
в) въ г. Болховѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	551	50	—	—		
г) въ г. Малоархангельскѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	303	—	—	—	писки.	
д) въ г. Мценскѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	410	—	—	—		
е) въ г. Ливнахъ и уѣздѣ онаго . . . . .	491	—	—	—		





Расходъ.	Серебромъ.				Обьясненіе.
	Налчными деньгами.		Билетами.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
ж) въ г. Карачевѣ и уѣздѣ онаго . . .	433	50	—	—	
з) въ г. Брянскѣ и уѣздѣ онаго . . .	448	—	—	—	Въ полученіи
и) въ г. Трубчевскѣ и уѣздѣ онаго . . .	356	—	—	—	
і) въ г. Сѣвскѣ и уѣздѣ онаго . . .	621	—	—	—	сихъ денегъ
к) въ г. Дмитровскѣ и уѣздѣ онаго . . .	395	50	—	—	
и л) въ г. Кромахъ и уѣздѣ онаго . . .	394	50	—	—	
9) Уплачено Почтовой Конторѣ за пересылку сихъ денегъ страховыхъ . . . . .	18	90	—	—	имѣются рос-
и 10) Отослано въ Орловское епархіальное женское училище на содержаніе онаго . . .	1000	—	—	—	писки.
<b>Итого въ расходъ.</b>	<b>58422</b>	<b>23</b>	<b>50300</b>	<b>—</b>	

Приходъ.		Серебромъ.				Объясненіе.
		Наличными деньгами.		Билетами.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
III) суммъ переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ:						
Остаточныхъ переходящихъ суммъ отъ 1871 г. къ 1 Января 1872 года не было.						
А въ 1872 г. поступило:						
Отъ прот. г. Одессы Николая Соколова, для выдачи сестрѣ его, женѣ заштат. дьячка, с. Бокланова, Екатер. Ивановой, или зятю его, упомянутому дьячку Владимірцеву .		155	—	—	—	
Итого въ приходѣ.		155	—	—	—	
А всего въ теченіи 1872 года въ приходѣ съ остаточными.		59414	95 1/4	113054	—	
Итого въ приходѣ съ остаточными		00805	83	83	83	

Членъ Попечительства, священникъ

Объясненіе.	Серебромъ.				Объясненіе.
	Наличными деньгами.		Вилетами.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
<b>Расходъ.</b>					
<i>11) Сумма переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ:</i>					
Выданы, села Бокланова, заштатному дьячку Ивану Владимірцеву присланныя протоіереемъ г. Одессы Николаемъ Соколовымъ съ роспискою по книгѣ . . . . .	155	—	—	—	
<b>Итого въ расходѣ.</b>	<b>155</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
А всего въ теченіе 1872 г. въ расходѣ .	58577	23	50300	—	
За тѣмъ въ остаткѣ къ 1 Января 1873 г.	837	72 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	65754	—	
Кромѣ того въ долгѣхъ: 5894 р. 99 к., въ томъ числѣ на причтѣ Орловскаго кае. собора 5850 р. и на діаконѣ Орловской градской Ахтырской церкви Василю Николаеву 44 р. 99 к.					

*Андрей Осиповъ.*

\*



## РЕЕСТРЪ

ВЫКУПНЫМЪ СВИДѢТЕЛЬСТВАМЪ, РАСЧЕТНОЙ КНИЖКѢ И БИЛЕТАМЪ КРЕДИТНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ, ПРИНАДЛЕЖАЩИМЪ ОРЛОВСКОМУ ДУХОВНОМУ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВУ, ЗА 1872 ГОДЪ.

Годы.	Мѣсяцы.	Число.	№ №	На какую сумму.		Гдѣ хранится.	
				Рубли.	К.		
<b>Выкупныя свидѣтельства</b>							
1870	Февраля	1	161020	30000	—	Непрерывно доходные.	
—	—	—	161021	20000	—		
<b>Расчетная книжка.</b>							
—	Августа	1	345	700	—	Непрерывно доходные.	
<b>Билеты:</b>							
1867	Сентября	15	106347	10000	—		
—	—	—	106346	1697	—	Непрерывно доходные.	
—	—	—	106348	1000	—		
1848	—	—	2110190	207	—	Орловскаго Городскаго Банка.	
1665	Февраля	5	731	1500	—		
1867	Января	11	1378	300	—		
—	—	—	1279	350	—	Орловскаго Городскаго Банка.	
<b>Итого . .</b>				<b>65754</b>	<b>—</b>		

Членъ Попечительства, Священникъ *Андрей Осиповъ.*

*Андрей Осиповъ.*



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день торжественнаго вѣнчанія и священнаго помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича.

При молитвенномъ воспоминаніи торжественнаго вѣнчанія и священнаго помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича, ко времени будетъ слово о высококомъ значеніи сего священнаго дѣйствія.

Таинственное священнодѣйствіе вѣнчанія и помазанія Царей на царство есть запечатлѣніе и утвержденіе Духомъ Божиимъ тѣхъ царственныхъ правъ, которыя принадлежатъ Имъ по самому званію верховныхъ Владыкъ. Права верховной власти не безъ извѣстны каждому изъ насъ, — они суть различныя стороны управленія обществомъ по тѣмъ потребностямъ, какія необходимы для достиженія цѣлей общества. Частіе сказать: онѣ суть права издавать законы, обнародывать ихъ, истолковывать, измѣнять, а иные отмѣнять; они суть права рѣшать гражданскіе споры и опредѣлять наказаніе за преступленіе, съ властію прощать преступниковъ, или ослаблять, а иногда отмѣнять наказаніе; наконецъ, они суть права поставлять особыхъ подчиненныхъ себѣ правителей, набирать войска и налагать подати. Уже по силѣ самыхъ этихъ правъ, верховная власть не имѣетъ надъ собой никакой высшей земной власти, есть власть священная, и представитель ея есть лице неприкосновенное; но чрезъ торжественное вѣнчаніе и священное помазаніе эта власть еще болѣе возвышается, и представитель ея дѣлается еще болѣе неприкосновеннымъ. Ибо



через священное помазаніе Царей на царство изливаются на нихъ все дары Духа Святаго, необходимыя для прохожденія высокаго Ихъ служенія обществу. Какъ законодателью общества, Царю необходимо умѣнье располагать мыслями, желаніями и дѣйствіями подданныхъ сообразно съ цѣлями общества, и глубокое благоразуміе править умами и сердцами подчиненныхъ въ дѣлахъ правосудія, устанавливать мудрыя законы и благотѣльные учрежденія, сообщать постановленія съ различными обстоятельствами общества и видоизмѣнять ихъ по требованіямъ сихъ обстоятельствъ: такой даръ и сообщаетъ Царямъ въ священномъ помазаніи Духъ *совѣта, разума и премудрости*. Какъ блюстителю законовъ и суди, Царю необходимо, при соборномъ воспитаніи въ себѣ смиренія и благоговѣнія предъ неприступнымъ величіемъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, глубокаго почитанія и поклоненія предъ Отцемъ духовъ, обнаруживающагося въ различныхъ богоугодныхъ дѣлахъ, воспитывать и возгрѣвать подобныя же чувствованія и стремленія въ своихъ подданныхъ и возбуждать духъ безпрекословнаго повиновенія и покорности державной власти: такую силу и подаетъ Царю въ священномъ помазаніи Духъ *благочестія и страха Божія*. Какъ устроителю и охранителю общественаго благосостоянія, спокойствія и внѣшней безопасности, Царю благопотребны — искусство и опытность усугублять народное довольство и богатство, поддерживать здравіе и благоденствіе подданныхъ; а равно крѣпость и сила на побѣду и одолѣніе враговъ церкви и отечества: такіе дары и ниспосылаются Царямъ въ таинствѣ священнаго помазанія *духомъ виднѣнія и крѣпости*. Такъ черезъ священное помазаніе Царей на царство Благодать Божественная, по выраженію слова Божія, объемлетъ собою все *сердце Царево*. — все силы духа, всю жизнь и дѣятельность Царей; *сердце Царево* дѣлается непосредственнымъ органомъ силы и власти божественной, пребываетъ *въ руцѣ Божей*, и всепремудралъ, всеблагая и всемогущая десница Божія управ-

мазанія  
Алек-

чнанія и  
Государя  
и будетъ

и Царей

Божіимъ

по само-

тасти не

сторонъ

бходимы

ть права

внѣять, а

ры и оп-

преступ-

аконецъ,

правите-

самыхъ

никакой

гавитель

вѣнчаніе

ается, и

ль. Ибо



ляетъ сердцемъ Царевымъ, и, *а може восхоцетъ, уклонитъ е.* Какое же другое можетъ быть высшее запечатлѣніе и утвержденіе правъ царственной власти, кромѣ того, которое преподается помазанникамъ Божиимъ въ торжественномъ вѣнчаніи и священномъ помазаніи ихъ на царство?—Итакъ, воистину, Цари, какъ помазанники Божіи, неприкосновенны; власть ихъ священна и права божественны! Царю, и единому Царю принадлежитъ полновластное и всецѣлое распоряженіе по всемъ частямъ управленія обществомъ, а долгъ членовъ общества—свято почитать Царя, и ненарушимо исполнять все царственныя Его распоряженія. Ибо такое отношеніе между Царемъ и подданными устроено самимъ Богомъ и только при такихъ отношеніяхъ можетъ крѣпко стоять, благоденствовать и процвѣтать гражданское общество. Правительство, сказалъ одинъ знаменитѣйшій отечественный нашъ витія, не огражденное свято почитаемую отъ всего народа неприкосновенностію, не можетъ дѣйствовать ни всею полною силы, ни всею свободою ревности, потребной для устроенія и охраненія общественнаго блага и безопасности. Какъ можетъ оно развить всю свою силу въ самомъ благодѣтельномъ ея направленіи, когда его сила непрестанно находится въ ненадежной борьбѣ съ другими силами, пресѣкающими ея дѣйствіе въ столь многообразныхъ на- правленіяхъ, сколько есть мнѣній, предубѣжденій и страстей, болѣе или менѣе господствующихъ въ обществѣ? Какъ можетъ оно прудаться всей своей ревности, когда оно по необходимости должно дѣлать свое вниманіе между попеченіемъ о благосостояніи общества и между заботою о собственной своей безопасности? Но если такъ не твердо правительство; не твердо также и государство. Такое государство подобно городу, построенному на огнедышущей горѣ: что значать его твердыни, когда подъ ними кроется сила, которая можетъ каждую минуту все превратить въ развалины? Подвластные, которые не признаютъ священной неприкосновенности владычествующихъ, надеждою своеволія побуждаются домо-

гаться.  
сновен  
преоб  
крайно  
и угн  
ды, ко  
реть,  
тельно  
ствія,  
бъ чу  
лой по  
строе  
ная на  
изъ по  
себя п  
ственн  
щи,  
ключа  
неніи  
рибуци  
которы  
ра,—з  
у нея  
рядом  
ленным  
тлѣнія.  
тящю  
мудрок  
силь е  
ренним  
положи  
ло то,  
-дон

гаться своеволия; власть, которая не увѣрена въ своей неприкосновенности, заботою о своей безопасности побуждается домогаться преобладанія: въ такомъ положеніи государство колеблется между крайностями своеволия и преобладанія, между ужасами безначалія и угнетенія, и не можетъ утвердить въ себѣ послушной свободы, которая есть средоточіе и душа жизни общественной (Филаретъ, Митрополитъ Московскій, слов. 1 на цар. дни). И дѣйствительно, тамъ нѣтъ и быть не можетъ обществннаго благоденствія, спокойствія и безопасности, гдѣ народъ не воспиталъ въ себѣ чувства святой любви, совершеннѣйшей преданности и всецѣлой покорности своимъ верховнымъ владыкамъ; тамъ одно нестроеніе, растлѣніе и разрушеніе. Живой свидѣтель сего — современная намъ Франція. Недавно эта страна занимала въ Европѣ одно изъ первенствующихъ положеній, но теперь едва приходитъ въ себя послѣ неслыханныхъ бѣдствій. А гдѣ причины такого бѣдственнаго состоянія Франціи? — Истинныя причины бѣдствій Франціи, говоритъ одинъ современный отечественный органъ, заключаются не въ военныхъ неудачахъ, не въ поражении и плѣненіи ея арміи, не въ паденіи ея имперіи, не въ тяжелой контрибуціи, которою она обложена, даже не въ утратѣ провинцій, которыми она дорожила; ея истинное бѣдствіе, причина ея позора, — зло, которымъ она издавна страдаетъ и которое отнимало у нея разумъ и парализовало ея руку, зло, порожденное цѣлымъ рядомъ ея революцій, обнаружилось послѣ войны. Предъ изумленнымъ міромъ открылось зрѣлище страшнаго одичанія и растлѣнія. Нося въ нѣдрахъ своихъ это зло, таившееся подъ блестящею наружностью славы и могущества, могла ли Франція быть мудрою въ совѣтахъ и крѣпкою въ дѣлѣ? — Ея будущее зависитъ единственно отъ того, какъ она справится съ своимъ внутреннимъ зломъ, найдетъ ли въ себѣ силу мирнаго развитія и положить ли конецъ эрѣ революцій, послѣдствіемъ которыхъ вышло то, что страна эта, воображавшая себя во главѣ цивилизаціи,

стала главнымъ средоточіемъ враждебныхъ элементовъ (Москов. вѣд. 1872 г. 30 Іюня № 190). О, да сохранитъ Господь Богъ всякое гражданское общество и государство, всякій градъ и страну отъ такихъ ужасающихъ бѣдствій безначалія, какимъ подверглась современная намъ Франція! Ужасающія бѣдствія ея да научатъ все народы крѣпко хранить и непрестанно воспитывать въ сердцахъ своихъ святое чувство любви, преданности и покорности предержащимъ властямъ! Верховная власть Царей да будетъ всегда священна и неприкосновенна для ихъ подданныхъ, и воля Царей да будетъ непреложнымъ закономъ для подвластныхъ имъ народовъ!

Но при такомъ размышленіи о состояніи и неприкосновенности царской власти невольно приходятъ на мысль, хотя протекающія изъ любви къ монархической власти, сомнѣнія и недоумѣнія нѣкоторыхъ относительно сего высокаго и священнаго предмета. Если, говорятъ они, Царь долженъ быть единымъ повластнымъ распорядителемъ по всемъ частямъ управленія обществомъ, если одна воля должна быть неизмѣннымъ и непреложнымъ закономъ для всехъ его подданныхъ; то какъ съ такимъ понятіемъ о Царѣ и царственной власти согласить подобныя явленія изъ современной жизни нашего отечества, каковы напримѣръ: гласный судъ, гдѣ рѣшенія гражданскихъ споровъ, оправданіе или осужденіе виновныхъ зависитъ отъ народнаго приговора въ лицѣ присяжныхъ; гласность, которая въ кругъ своей дѣятельности вноситъ обсужденіе и разныхъ государственныхъ постановленій и учреждений, земство, которое цѣлю своей дѣятельности поставляетъ заботу объ удовлетвореніи всехъ нуждъ и потребностей общества; наконецъ, выборное начало, по которому народъ имѣетъ власть, по собственному усмотрѣнію и разсужденію, избирать ближайшихъ къ себѣ начальниковъ?—Такия явленія въ современной жизни нашего отечества, очевидно, указываютъ на участіе народа въ дѣлѣ государственнаго управленія, а чрезъ это участіе не ограничивается ли царственная власть и не под-

рывается  
Напрасны  
надлежа  
ныхъ пра  
щество, и  
нымъ ли  
зывать т  
ственному  
содѣйстви  
общества  
естествен  
равленія,  
ху въ ус  
ствіе и э  
ему прав  
вѣ забо  
жащую і  
нужды и  
воренію.  
нія объ  
тѣмъ са  
государс  
общества  
и первая  
начлена  
буется о  
ства къ  
и поена  
какъ он  
дѣй ли  
на польз  
данскомъ  
семеіство



рывается ли священная неприкосновенность помазанниковъ Божіихъ? Напрасныя сомнѣнія и недоумѣнія! Такъ думать — значитъ не имѣть надлежащаго понятія ни объ обществѣ вообще, ни о современныхъ правахъ нашего отечества въ частности. Гражданское общество, какъ совокупность лицъ, и само становится нравственнымъ лицомъ, и гражданами въ собственномъ смыслѣ должно называть тѣхъ коренныхъ членовъ общества, кои, дѣйствуя по собственному уму и волѣ, въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ правъ, содѣйствуютъ общему благу. Стало быть, самое уже представленіе общества, какъ лица, требуетъ, чтобы каждый членъ общества, естественно, призывался къ участию въ дѣлѣ государственнаго управленія, и не механически, но сознательно содѣйствовалъ монарху въ устройствѣ общественнаго благосостоянія, лишь бы это участие и это содѣйствіе не выступало изъ круга предоставленныхъ ему правъ. Гражданское общество, какъ лице, не должно возлагать все заботы и попеченія о своемъ благосостояніи на одну держащую власть, но и само обязано всматриваться въ собственные нужды и потребности и измышлять вѣрныя средства къ удовлетворенію этихъ нуждъ, чтобы, совокупляя свои заботы и попеченія объ устройствѣ общественнаго благосостоянія съ заботами Царя, тѣмъ самымъ облегчать высокіе труды его въ дѣлѣ управленія государствомъ. И къ кому ближе находятся нужды и потребности общества, какъ не къ самимъ членамъ общества? Слѣдовательно первая забота объ удовлетвореніи этихъ нуждъ должна лежать на членахъ общества; а со стороны правительственной власти требуется одно, чтобы она указывала членамъ общества путь и средства къ достиженію цѣлей общества. Примѣровъ, подтверждающихъ и поясняющихъ эту истину, не мало. Посмотрите на семейство: какъ оно дѣйствуетъ въ устройствѣ своего благосостоянія? Не каждый ли членъ его, подъ управленіемъ главы семейства, трудится на пользу своего благосостоянія? Такъ должно быть и въ гражданскомъ обществѣ, которое есть ничто иное, какъ обширное семейство, гдѣ Царь есть отецъ, а подданные — его дѣти. Посмот-



рите на нашъ тѣлесный организмъ: не каждый ли членъ нашего тѣла, подъ управленіемъ главы, исполняетъ свои обязанности для поддержанія и благосостоянія тѣлесной жизни? — Такъ должно быть и въ гражданскомъ организмѣ, гдѣ Царь есть глава, а подданные — члены сего тѣла. Посмотрите на жизнь нашего духа: не каждая ли въ немъ способность, подъ управленіемъ высшей силы его — ума, совершаетъ свои духовныя отправления на пользу и благосостояніе всей духовной жизни? — Такъ должно быть и въ жизни гражданскихъ обществъ, гдѣ царь есть умъ, а подданные — нравственныя его силы. А, между тѣмъ, такія отношенія главы семейства и его членовъ, головы въ тѣлесномъ организмѣ и его органовъ, ума въ нашемъ духѣ и его другихъ силъ уничижаютъ ли достоинство и власть и ослабляютъ ли силу и могущество первыхъ послѣдними? — Конечно, никто не скажетъ того. Тоже должно сказать и объ отношеніяхъ между Царемъ и его подданными: участіе народа въ дѣлѣ государственнаго управления, дѣйствующее въ предѣлахъ предоставленныхъ ему правъ, никогда не уменьшитъ и не уничижитъ силы и могущества верховной власти; высшее управленіе всегда останется за Монархомъ. Такъ должны мы судить и о современныхъ правахъ нашего отечества. Гласный судъ, гласность, земство и выборное начало не нарушаютъ и не ослабляютъ силы и могущества нашего Монарха, — ибо эти народныя права не предвосхищены народомъ, но дарованы ему самимъ Монархомъ по ясному сознанію нравственнаго достоинства общества и его насущныхъ потребностей. Дарованіе Монархомъ такихъ правъ родному намъ обществу есть ничто иное, какъ отеческое стремленіе нашего Отца отечества къ пробужденію и развитію истинной жизни народной. Нашъ единственный долгъ — благодарить благословеннаго Монарха нашего за тѣ права, которыми Онъ предоставилъ родному намъ обществу, и пользуясь сими правами, всѣми силами стараться осуществлять Его царственныя предначертанія объ устроеніи благосостоянія нашего отечества, *да сотворимъ во отца о чадѣхъ веселящихся!*

!Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Богдановъ.

Прилож. къ журн. № 9.

7 Октября 1872 года.

## Въ Орловскій Епархіальный Съездъ

Благочинныхъ города Трубчевска  
и его уѣзда.

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ вечернемъ засѣданіи съезда, 6 Сентября 1872 года, большинствомъ голосовъ о. о. депутатовъ, которые допущены были о. Предсѣдателемъ съезда къ обсужденію о правильной раскладкѣ Синодальнаго взноса суммъ съ церквей епархіи въ указанной Св. Синодомъ цифрѣ—30,400 р., противъ наставленій епархіальнаго начальства, проясненныхъ въ указѣ изъ Орловской д. консисторіи, принята была норма къ образованію таковой цифры—свѣчная прибыль 1871 г. отъ всѣхъ церквей епархіи; таковое распредѣленіе съ церквей суммъ, на образованіе Синодальнаго взноса, какъ произвольное и противное Высочайше утвержденному о составѣ означенной цифры суммъ положенію, нами въ томъ же засѣданіи съезда, совместно съ о. о. благочинными—депутатами Ливенскаго училищнаго округа, не было принято, о чемъ словесно о. Предсѣдателю съезда и заявлено; а вмѣстѣ съ тѣмъ изъявлено нами согласіе на предложеніе о. протоіерея Алексѣя Вуколова, которое заключалось въ томъ, что къ заявленію о. протоіерея Николая Шубина, извѣстнаго съезду, добавлено было, что дефицитъ процентнаго сбора суммъ, опроцентованныхъ Св. Синодомъ, чрезъ неправильную запись оныхъ въ 1868 году по Сѣвскому уѣзду и нѣкоторымъ другимъ церквамъ епархіи, долженъ быть покрытъ налогомъ извѣстнаго—даже указанного Св. Синодомъ,—процента на всѣ церкви епархіи.

Письменно заявляя о семъ епархіальному съезду, вмѣстѣ съ

тѣмъ честь имѣемъ почтительнѣйше предъявить оному, что нами не будетъ доставленъ опредѣляемый съѣздомъ на церкви нашихъ вѣдомствъ взносъ суммъ въ составъ Синодальнаго взноса по той причинѣ, что оный простирался бы свыше 35 процентовъ изъ ассигнованныхъ Св. Синодомъ къ опроцентованію суммъ, — такъ какъ мы должны къ расчисленному Д. Консисторіею, по указанію Св. Синода, взносу съ церковей Трубчевскаго уѣзда дополнить 806 р. 35 коп. серебр. На покрытіе же дефицита, недостающаго количества къ опредѣленной Св. Синодомъ на церкви епархіи цифрѣ, обязуемся дополнить къ слѣдующему отъ церковей нашего уѣзда взносу 90 р. 1872 года Октября 7 дня.

Благочинные, Протоіереи: Константинъ Шегловитовъ, Іоаннъ Случевскій, Благочинный, Священникъ, Василій Преображенскій.

1872 года Октября 7 дня, депутаты и двухъ Орловскихъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ имѣли разсужденіе о томъ, можно ли по какимъ либо обстоятельствамъ принимать дѣтей одного округа въ училище другого округа, — опредѣлили: безусловно училищные округа считать раздѣленными такъ, чтобы дѣти одного округа не были допускаемы въ училище другого округа.

Подписано всѣми наличными депутатами, участвовавшими въ обсужденіи указаннаго вопроса.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Богдановъ.

Депутатъ

— I

-099 II

щенникъ

кольск

сотскій

Петръ

Іоаннъ

хвиль



С П И С О КЪ

Депутатовъ Орловск. окружн. съезда 1 Орлов. училищн. округа  
7—8 Октября 1872 г.

Протоіерей: Василій Любомирскій, Дмитрій Азбукинъ, священники: Іоаннъ Декапольскій, Василій Васильевъ, Іоаннъ Никольскій, Феодоръ Орловъ, Андрей Бархатовъ, Александръ Высотскій, Иларіонъ Нечаевъ, Алексѣй Островъ, Григорій Соболевъ, Петръ Дмитріевскій, Іоаннъ Вавиловъ, Николай Макарьевъ, Іоаннъ Покровскій, Петръ Лебедевъ, Василій Свиридовъ, Михаилъ Вуколовъ, Дмитрій Архангельскій, Михаилъ Покровскій.

что нами  
ви нашихъ  
са по той  
тговъ изъ  
тъ,—такъ  
по указа-  
да допол-  
та, недо-  
га церкви  
церквей  
Іоаннъ  
аженскій.  
ловскихъ  
мъ, мож-  
ей одного  
овно учи-  
и одного  
шими въ

Протоіерей: Василій Любомирскій, Дмитрій Азбукинъ, священники: Іоаннъ Декапольскій, Василій Васильевъ, Іоаннъ Никольскій, Феодоръ Орловъ, Андрей Бархатовъ, Александръ Высотскій, Иларіонъ Нечаевъ, Алексѣй Островъ, Григорій Соболевъ, Петръ Дмитріевскій, Іоаннъ Вавиловъ, Николай Макарьевъ, Іоаннъ Покровскій, Петръ Лебедевъ, Василій Свиридовъ, Михаилъ Вуколовъ, Дмитрій Архангельскій, Михаилъ Покровскій.



Ж У Р Н А Л Ъ

Вечерняго засѣданія I училищнаго окружнаго съѣзда 1872 г.  
Октября 7 дня.

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

По избраніи о. протоіерея Любомирскаго въ Предсѣдателя, а священника Васильева въ Дѣлопроизводителя, о. о. депутатами съѣзда, въ количествѣ 20 человѣкъ, рѣшено: утвердивъ подписомъ актъ избранія означенныхъ лицъ, съ приложеніемъ его къ журналу, перейти къ очереднымъ занятіямъ.

20 Окт. 1872 года.

Смотрѣно.

Предсѣдатель предложилъ вниманію съѣзда: 1) записку правленія училища отъ 2 Октября 1872 года за № 179. При семъ по порядку изложенія предметовъ, подлежащихъ, по сей запискѣ, обсужденію съѣзда, слѣдовало: а) освидѣтельствованіе исправленій, произведенныхъ въ училищныхъ зданіяхъ, въ теченіе истекшаго года; рѣшено: отложить это дѣло, за позднимъ временемъ, до слѣдующаго дня.—б) По вопросу объ избраніи смотрителя на мѣсто о. протоіерея Попова, не согласившагося, по предложенію учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, продолжать училищную службу, съ оставленіемъ должности законоучителя гимназіи, съѣздъ, по выраженіи глубокаго сожалѣнія о возможности трудно замѣнимой для училища такой потери, пришелъ къ такому заключенію, что съ одной стороны испытанная, образцовая педагогическая дѣятельность о. протоіерея Попова, извѣстная

а) Смотрѣно.

б) По сему заявленію дается знать о. о. депутатамъ окружнаго училищнаго съѣзда, что прямо, вопреки указу Св. Синода о невозможности протоіерею Попову соединенія двухъ должностей, смотрительской при училищѣ и законоучительской при губ. гим-

не только  
время, и  
Оберъ-П  
рею зна  
3 степе  
въ инте  
номическ  
но по и  
наименѣ  
руга з  
ду доста  
просить  
принять  
Святѣйш  
леніи из  
права на  
сохранен  
чителя и  
Высочай  
2 степен

Незав  
на эту д  
вившихъ  
лотирова

е) По  
ный реэс  
3) Ж

Занятія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

не только сѣзду, но и обратившая, въ свое время, высокое вниманіе самого Господина Оберъ-Прокурора и доставившая о. протоіерею знакъ отличія (Орденъ Св. Анны 3 степени,) а съ другой стороны, полезная въ интересахъ окружнаго духовенства, экономическая дѣятельность о. Попова, особенно по исправленію училищныхъ зданій съ наименѣе обременительною для средствъ округа затратою на то капитала, даетъ сѣзду достаточное основаніе почтительнѣе просить Его Преосвященство благоволить принять на себя трудъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о представленіи изъявившему на то согласіе о. Попову права на продолженіе училищной службы съ сохраненіемъ за нимъ и должности законоучителя гимназіи, такъ и объ удостоеніи его Высочайшей награды — орденомъ Св. Анны 2 степени.

Независимо же отъ сего рѣшено избрать на эту должность кандидата изъ лицъ, изъявившихъ по своимъ правамъ желаніе баллотироваться.

е) По смѣтѣ расходовъ составить отдѣльный реестръ и приложить къ журналу.

3) Журналъ учебнаго комитета — объ от-

нази, — утрудять своимъ представленіемъ Св. Синодъ не могу, тѣмъ болѣе, что мое согласіе на соединеніе протоіерею обѣихъ должностей вмѣстѣ съ согласіемъ бывшаго Г. Ревизора было уже извѣстно учебному комитету при Св. Синодѣ, и что кандидаты на должность смотрителя въ настоящее время есть. — А вмѣстѣ съ симъ депутатамъ внушается не требовать отъ епархіальнаго начальства того, что не согласно съ явными распоряженіями Св. Синода. О представленіи же протоіерея Попова къ ордену Св. Анны 2 степени, если предоставлено сѣздамъ разсуждать о семъ, сообщить на обсужденіе Духовной Консistorіи.

Смотрѣно.

3) Какъ объ учрежденіи.

4.

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

крытіи при училищѣ приготовительнаго класса и учрежденіи должности надзирателя, а равно въ 4) предложеніе Св. Синода въ слѣдствіе заключенія духовно-учебнаго комитета о наймѣ лучшихъ квартиръ для своекоштныхъ учениковъ—опредѣлили: привести въ исполненіе, если откроется въ томъ дѣйствительная надобность и окажется на то возможность по матеріальнымъ средствамъ округа.

5) Журналъ того же комитета—объ открытіи 5 класса при училищѣ—принять къ свѣдѣнію.

6) Указъ Св. Синода о невѣжнательствѣ съѣзда духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—принять къ свѣдѣнію и руководству.

7) Заключение правленія училища—о предоставленіи въ его распоряженіе 120 р. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. на жалованье наставникамъ училища за уроки въ 1 параллельномъ классѣ въ настоящемъ полугодіи—имѣть въ виду при изысканіи средствъ на покрытіе нуждъ училища вообще.

8) Заключение правленія училища—объ ассигнованіи суммы на епархіально-коштныхъ учениковъ училища и приложеніе списка сихъ учениковъ съ прошеніемъ 2 учениковъ о принятіи ихъ на епархіально-коштное со-

деніи должности надзирателя, такъ и обзысканіи лучшихъ квартиръ для своекоштныхъ учениковъ, или средствъ къ устройству общежитія должны позаботиться и члены Правленія и депутаты окружнаго училищнаго съѣзда.

5) Смотрѣно.

6) Смотрѣно.

7) Желательно, чтобы требуемая средства были изысканы училищнымъ округомъ.

8) И эти пособія также должны быть изысканы округомъ.

держан средств

9) суммы приведены безъ оными и вить и натель его ртрительныхъ

10) ствѣ ница готовой в друго добно для с

11) сѣдал протс рытія участ женіе церкв тельн свящ ривас сенно



Его Преосвященства.

Занятія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

держаніе—имѣть въ виду, при изысканіи средствъ на покрытіе нуждъ училища вообще.

9) Вѣдомость о поступленіи недоимочной суммы и разъясненія дѣйствій правленія по приведенію училища въ благоустроенный видъ безъ отягощенія духовенства округа излишними на то затратами—опредѣлили: изъявить искреннѣйшую благодарность и признательность сѣзда правленію училища за его распорядительность, и особенно о. смотрителю училища за соблюденіе матеріальныхъ средствъ округа.

10) Заключение правленія объ устройствѣ зданія для больницы. Такъ какъ больница въ настоящее время помѣщается въ готовомъ зданіи училища и нѣтъ существенной необходимости давать сему помѣщенію другое назначеніе, то и не предстоитъ надобности въ устройствѣ особаго помѣщенія для больницы.

11) Слушали отношеніе консисторіи предсѣдателю сѣзда съ репортомъ благочиннаго протоіерея о. Соколова о невозможности покрытія недоимки отъ нѣкоторыхъ церквей его участка на училищныя нужды, съ приложеніемъ заявленій нѣкоторыхъ причтовъ и церковныхъ старостъ—опредѣлили: почтительнѣйше просить распоряженія Его Преосвященства о немедленномъ взысканіи разсматриваемой недоимки, безосновательно не внесенной.

9) По сему заявленію и отъ меня изъяснить училищному Правленію Архипастырскую признательность за приисканіе добросовѣстнаго подрядчика и береженіе расходовъ при устройствѣ училищныхъ корпусовъ.

10) Согласенъ съ симъ заявленіемъ, если не откроется надобности въ измѣненіи заявленія о больницѣ.

11) За полученіемъ недоимки заявленіе сіе оставить безъ послѣдствій.

\*



Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

12) Письменное заявленіе о. депутата Воскресенскаго о причинѣ неприбытія его на съѣздъ—опредѣлили: приложить къ журналу.

12) Приступлено къ избранію закрытою баллотировкою кандидата на должность смотрителя училища, и по баллотировкѣ оказалось, что 1 кандидатомъ долженъ быть признанъ Г. Турбинъ, какъ получившій 18 шаровъ избирательныхъ и 2 неизбир. 2 о. Поморцевъ, получившій 12 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ шаровъ. Опредѣлили: представить о семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ приложеніемъ списка баллотировки.

Подписали: Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 18 депутатовъ съѣзда.

12) Смотрѣно.

13) На мѣсто протоіерея Попова, не согласившагося оставаться смотрителемъ училища безъ законоучительской должности при гимназіи по требованію указа изъ Св. Синода, опредѣлить смотрителемъ надворнаго соувѣтника Александра Турбина, коему принять училище и репортовать о послѣдующемъ вмѣстѣ съ протоіереемъ Поповымъ.

## С П И С О КЪ

Лицъ, баллотуруемыхъ на должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя 1-го Орловскаго Окружнаго Сѣзда.

№	Имена и фамиліи лицъ баллотуруемыхъ.	Число набравшихъ баллотуруемыхъ.	Число набравшихъ баллотуруемыхъ.	Резолюція Его Преосвященства.
1	<p>Въ предсѣдатели сѣзда:</p> <p>Протоіерей Василій Любомирскій . . . . .</p>	20	—	20 Окт. 1872 г. Утверждается.
1	<p>Въ дѣлопроизводители сѣзда:</p> <p>Священникъ Василій Васильевъ . . . . .</p>	20	—	

Подписали 20 депутат. сѣзда.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8

Подписали: Предсѣдатель 18 депутат. сѣзда.

СПИСОКЪ

Лицъ, изъявившихъ желаніе баллотироваться на должность смотрителя 1 Орловскаго д. уѣзднаго училища.

№	Имена и фамиліи лицъ баллотлируемыхъ.	Число избирательныхъ.	Число избирательныхъ.	Резолюція Его Преосвященства.
1	Надворный Совѣтникъ Александръ Ѳедоровичъ Турбинъ.	18	2	20 Окт. 1872 г. Изъ баллотированныхъ лицъ Смотрителемъ 1 Орловскаго дух. училища опредѣляется надворный совѣтникъ Александръ Турбинъ, какъ получившій большее число избирательныхъ балловъ.
2	Преподав. Семинаріи Дмитрій Семеновъ . . . . .	7	13	
3	Преподав. Семинаріи Иванъ Успенскій . . . . .	5	15	
4	Преподав. Семинаріи Михаилъ Соболевъ. . . . .	2	18	
5	Священникъ Алексѣй Ивановичъ Поморцевъ . . . . .	12	8	
6	Священникъ Николай Александровичъ Вележевъ.	3	17	
7	Помощникъ смотрителя 1 Орлов. училища Василій Ивановичъ Крестовоздвиженскій . . . . .	11	9	

Подписали: Предсѣдат. 18 депутатовъ и дѣлопроизвод. съѣзда.

## Въ 1 Орловскій окружный училищный съездъ.

Правленіе училища имѣеть честь предложить вниманію о. о. депутатовъ съезда слѣдующіе предметы:

1) Освидѣтельствованіе исправленій, произведенныхъ въ училищныхъ зданіяхъ въ теченіе истекшаго лѣта.

2) Избраніе смотрителя училища вмѣсто настоящаго смотрителя, протоіерея Іоанна Попова, который не изъявилъ согласія оставить службу при гимназіи ради сохраненія за собою смотрительской должности, что предлагаетъ учебный комитетъ при Св. Синодѣ.

3) Смету расходовъ по содержанию училища на 1873 годъ.

4) Предложеніе Св. Синода, согласно заключенію учебнаго комитета, объ учрежденіи должности надзирателей училища, признаваемыхъ необходимыми для усиленія надзора за поведеніемъ учениковъ училища и отпускъ суммы на этотъ предметъ.

5) Предложеніе Св. Синода, вслѣдствіе заключенія учебнаго комитета, о наймѣ лучшихъ квартиръ для учениковъ своекоштныхъ, потому что настоящія, по замѣчаніямъ ревизоровъ, признаются неудовлетворительными и неудобными въ гигиеническомъ отношеніи.

6) Предложеніе Св. Синода, согласно заключенію учебнаго комитета, объ открытіи приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ послѣдующихъ классахъ.

7) Предложеніе Св. Синода объ открытіи 5 класса при училищѣ, если только духовенство признаетъ открытіе такового необходимымъ для своихъ дѣтей.

8) Заключеніе Правленія 1 училища о доставленіи въ распоряженіе его 120 р. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. на жалованье наставникамъ училища за уроки ихъ въ 1 параллельномъ классѣ въ настоящемъ полугодіи.

сть смот-

я Его

енства.

1872 г.

тирован-

Смотри-

ловскаго

ща опре-

дворный

Алек-

урбинъ,

учившій

исло из-

хъ бал-

производ.



9) Заключение Правленія училища объ ассигнованіи суммы на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, не попавшихъ въ число 40, на которыхъ ассигнована сумма по смѣтѣ, и о дѣйствительномъ отпускѣ таковой суммы, если она будетъ ассигнована. Списокъ этихъ учениковъ при семъ прилагается.

10) Указъ Св. Синода о невмѣшательствѣ съѣздовъ духовенства въ учебно-воспитательную часть духовно-учебныхъ заведеній.

11) Вѣдомость о поступленіи недоимочной суммы послѣ декабрьскаго съѣзда, съ присовокупленіемъ, что Правленіе за невмѣшаніемъ въ своихъ рукахъ дѣлъ того съѣзда, не можетъ сказать, вся или не вся недоимка выслана къѣмъ слѣдуетъ.

12) Заключение Правленія о необходимости устроить зданіе для больницы и составленіи смѣты на этотъ предметъ, съ своевременнымъ отпускомъ и денегъ для постройки, такъ какъ въ настоящихъ зданіяхъ, даже при настоящемъ составѣ епархіально-коштныхъ пансіонеровъ, остается только одна комната свободною, а если къ 40 пансіонерамъ прибавлено будетъ еще нѣсколько, то и эта свободная комната будетъ занята спальнею, тѣмъ болѣе не останется мѣста для больницы въ слѣдующій годъ, когда должно быть параллельное отдѣленіе и при 11 классѣ.

Смотритель училища, протоіерей Іоаннъ Поповъ, помощникъ смотрителя училища В. Крестовоздвиженскій, членъ Правленія, учитель Петръ Каллиниковъ, членъ Правленія, священникъ Николай Никольскій, членъ Правленія, священникъ Дмитрій Семовъ.

о суммѣ

Въ Д

1872 г

Въ 1

Въ 1

Изъ  
жаніе  
учили

Остат  
содер

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммѣ, поступившей въ Правленіе 1 Орловскаго д. училища  
въ 1871 и 1872 годахъ.

		Рубли.	Коп.
	Къ декабрю состояло на лицо . . . . .	5935	8
	Со времени съѣзда поступило недоимки на исправленіе училищныхъ зданій:		
Въ Декабрѣ.	{ отъ прот. Дмитрія Азбукина.	5	—
	{ отъ прот. Іоанна Леонутова.	100	—
1872 г. въ Январ.	{ отъ прот. же Іоанна Леонутова.	187	—
	{ отъ благочиннаго священника Аеанасія Соболева . . . . .	121	—
Февралѣ.	{ отъ благочиннаго священника Петра Горохова . . . . .	3	—
	{ отъ игуменни Орловскаго Вве- денскаго монастыря Амфилохія.	15	—
Въ Мартѣ.	{ отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Аеанасьева . . . . .	36	—
	{ отъ благочиннаго священника Николая Воскресенскаго.	18	—
	<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>485</b>	<b>—</b>
	Изъ Консисторіи вѣнчиковой суммы на содер- жаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ училища . . . . .	1163	44
	Остаточной суммы изъ епархіальнаго сбора на содержаніе училища во 2 половинѣ 1872 года.	1885	14 1/2
	<b>Итого на содержаніе училища.</b>	<b>3048</b>	<b>58 1/2</b>

\*

	Рубл.	Коп.
Слѣдовательно суммы на исправленіе училищ- ныхъ зданій состояло . . . . .	6420	7
Изъ этой суммы слѣдуетъ по условіямъ на ис- правленіе училищныхъ зданій . . . . .	5378	—
На добавочное жалованье учителямъ училища въ 1 половинѣ 1872 г., согласно постановле- нію декабрьскаго сѣзда . . . . .	300	—
<b>Затѣмъ слѣдовало бы оставаться . .</b>	<b>742</b>	<b>7</b>
Но за недостаткомъ суммы, потребной на со- держаніе училища въ текущей половинѣ года по смѣтѣ и опредѣленію сѣзда на жалованье по параллельному отдѣленію 1 класса, перечи- слено въ составъ суммы по содержанію учи- лища отъ остатковъ строительной . . . . .	500	—
(На содержаніе училища по смѣтѣ слѣ- дуетъ 3228 р. 65 к.		
На жалованье по 1 параллельному клас- су 440 р.		
<b>Всего 3668 р. 65 к.)</b>		
Слѣдовательно и за перечисленіемъ 500 р., на содержаніе училища не достаетъ . . . . .	120	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Изъ остатка суммы на исправленіе училищныхъ зданій, за  
отчисленіемъ 500 р., оставалось бы 242 р. 7 к., но какъ въ  
училищѣ, для приведенія его въ приличное состояніе, не доста-

вало пр  
Преосвя  
выхъ п  
доски,  
далѣ,  
7 к.,  
до ея  
времени  
пріобщ  
пріобщ  
симъ п  
ной су  
доски —  
17' / 2  
полная  
мическ  
— 0  
— 00  
— 50  
— 80  
— 40  
— 8  
— 00  
— 0  
— 0

ш.	Коп.
20	7
78	—
100	—
12	7
10	—
20	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
зданий, за какъ въ не доста-	

вало приличной мебели, то Правленіе училища, съ утвержденія Его Преосвященства, построило 7 комодовъ, 5 гардеробовъ березовыхъ полированныхъ, 10 мѣстъ для колошъ, 3 арифметическихъ доски, веревчатые ковры во всѣ классныя комнаты. Такъ какъ, далѣе, на постройку всѣхъ этихъ вещей не доставало бы 242 р. 7 к., то Правленіе училища обращало строительную сумму, впредь до ея востребованія, въ кредитныя бумаги и по нимъ до сего времени уже получило процентовъ 200 р. 8 к; эту сумму оно приобщило къ употребляемой на постройку мебели (суммѣ) и приобщить имѣющіе получиться проценты. Но такъ какъ и за симъ приобретаемыя вещи стоятъ болѣе остающейся и процентной суммы (комоды, гардеробы и мѣста для колошъ 505 р., три доски—36 р., шесть лампъ—27 р., веревчатые ковры—71 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.,—всего 639 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.), то Правленіе училища по-полняетъ недостающее, безъ отягощенія духовенства, изъ экономическихъ суммъ по содержанію училища.

Смотритель училища, протоіерей Іоаннъ Поповъ.

100	Гардеробъ	10
150	Возвѣдъ	11
168 40	Одежда	12
80	Рубашки	13
40	Подштанки	14
48	За пошитіе того и друтого	15
20	Оуба	16
20	Рубашки	17
2	Гребешки	18
200	На мѣлѣ	19

А Ш И П



Р. Е. Э. С. Т. Р. Ъ  
Смѣтному назначенію расходовъ на 1873 годъ по I Орловскому  
д. училищу.

	Руб.	К.
1 Отопление . . . . .	381	25
2 Прислуга . . . . .	396	—
3 Освѣщеніе . . . . .	108	90
4 Лошадь съ экипажемъ . . . . .	120	—
5 Посуда . . . . .	16	20
6 Регирады . . . . .	25	—
7 Очистка трубъ . . . . .	15	—
8 Мелочной расходъ . . . . .	150	—
9 Библіотека . . . . .	100	—
10 Канцелярія училищная . . . . .	100	—
11 Больница . . . . .	150	—
12 Одежда . . . . .	168	40
13 Рубашки . . . . .	82	80
14 Подштаники . . . . .	62	40
15 За помытье того и другаго . . . . .	48	—
16 Обувь . . . . .	320	—
17 Чулки . . . . .	20	—
18 Гребешки . . . . .	2	—
<b>П И Щ А</b>		
19 На муку . . . . .	260	—

20 На  
21 Го  
22 Ма  
23 Са  
24 Ма  
25 Го  
26 Го  
27 Со  
28 Му  
29 Ка  
30 Св  
31 Мо  
32 Ог  
33 Св  
34 Рь  
35 Бу  
36 Ка  
37 Со  
38 Ар  
39 На

		Руб.	К.
20	На крупу . . . . .	120	—
21	Говядина . . . . .	315	20
22	Масло коровье . . . . .	12	—
23	Сало . . . . .	42	—
24	Масло конопляное . . . . .	40	—
25	Кортофель . . . . .	16	—
26	Горохъ . . . . .	9	60
27	Соль . . . . .	18	—
28	Муки притирочной . . . . .	22	—
29	Капуста . . . . .	22	—
30	Свекла . . . . .	6	—
31	Морковь . . . . .	6	—
32	Огурцы . . . . .	6	—
33	Снѣтковъ . . . . .	20	—
34	Рыбы . . . . .	48	—
35	Булки . . . . .	24	—
36	Канцелярія по 3 ст. смѣты . . . . .	129	69
37	Содержаніе параллельнаго отдѣленія . . . . .	660	—
38	Арифметическая доска . . . . .	12	—
39	На полукоштное содержаніе 10 учениковъ . . . . .	258	40
<b>А всего расходу . . . . .</b>		<b>4312</b>	<b>84</b>

Получено: 15 руб. 15 коп. Д. И. Давыдовъ. 1872 г.

ловскому  
Руб. К.  
381 25  
396 —  
108 90  
120 —  
16 20  
25 —  
15 —  
150 —  
100 —  
100 —  
150 —  
168 40  
82 80  
62 40  
48 —  
320 —  
20 —  
2 —  
260 —

Утреннее засѣданіе съѣзда 8 Окт. 1872 г.

Занятія съѣзда.	Резолюція Его Преосвященства.
<p>По выслушаніи журнала предъидущаго засѣданія, обсуждали вопросъ о средствахъ на покрытіе училищ. нуждъ въ будущемъ 1873 г. Опредѣлили: всю сумму, изысканную духовенствомъ 1. училищ. округа на удовлетвореніе общепархіальныхъ и училищныхъ нуждъ, за исключеніемъ назначенной епарх. съѣздомъ на покрытіе <math>\frac{1}{10}</math> взноса въ Св. Синодъ суммы, представить въ Правл. 1. училища. Излишекъ сей суммы противъ смѣтнаго назначенія просить Правл. положить въ одно изъ кредитн. учреждений для хранения и приращенія <math>\frac{1}{100}</math>, отнюдь не расходуя сей суммы до будущаго окружнаго съѣзда, который произведетъ учетъ представленнымъ деньгамъ для того, чтобы излишекъ взноса считался достояніемъ уѣзда и благочинія, которыми онъ произведенъ, а недоимка или недочетъ, могущій оказаться, былъ восполненъ тѣмъ уѣздомъ, за коимъ такою окажется.</p>	<p>20 Октября 1872 г. Исполнить согласно заявленію депутатовъ съѣзда. Что касается до особаго заявленія депутата священника Михаила Вуколова и отвѣта на оное протоіерея Любомирскаго, приписанныхъ къ сему журналу, то обсудить оныя на будущемъ окружномъ съѣздѣ, а впередъ стараться рѣшать особыя заявленія на следующемъ съѣздѣ, въ которомъ они послѣдуютъ.</p>
<p>6) Слушали докладъ строител. комитета о произведенныхъ по училищу исправленіяхъ; опредѣлили: принявъ къ свѣдѣнію, просить Правл. озаботиться окончаніемъ исправленій согласно указанію комитета, а по заявленію о. смотрителя о вознагражденіи П. Александрова за сверхсмѣтныя работы по исправленію, — имѣть сужденіе по окончаніи всѣхъ строительныхъ работъ по училищу. За неимѣніемъ въ виду вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, считать занятія его оконченными.</p>	<p>Утверждается согласно съ симъ заявленіемъ.  Смотрѣно.</p>

Подписали: Предсѣд. 15 депут. и Дѣлопроизв. съѣзда. Депутатъ о. Соколовъ стался при отдѣльно изложенномъ мнѣніи.



*Приписка къ журн. 8 Окт.*

Первая стат. сего журнала должна быть докончена такъ: „принимая во вниманіе одинаковую состоятельность гордцовъ и отдѣльно уѣздовъ 1 учил. окр., опредѣлять перечь и недочетъ при повѣркѣ взноса на училище за 1872 г. равномерною раскладкою таковаго взноса на души каждаго уѣзда и отдѣльно на души каждаго города, минуя Мценскій соборъ и подобныя оному церкви (Депут. свящ. Мих. Вуколова). Слѣдуетъ приписки тогдашняго времени) какъ церкви безприходныя, способъ провѣрки взноса отъ коихъ опредѣлить будущій окружн. сѣздъ.“ Такое опущеніе въ редакціи извѣстной стат. журнала произошло отъ того, что о. Предсѣд. сѣзда, какъ подозрѣвалось, не нравилось почему-то дѣлаемое мною дополненіе къ извѣстн. стат. журн. и онъ снѣшилъ ѣхать въ Карачевъ, хотя и онъ и о. о. депутаты находили указанное дополненіе необходимымъ и я усиленно просилъ о. Предсѣд. сдѣлать оное въ самомъ журналѣ, дабы чрезъ это хоть сколько—нибудь ограничить столь вопіющія злоупотребленія по взносу на духовно-учебныя заведенія епархіи. Депут. свящ. Мих. Вуколовъ.

Объясненіе Предс. сѣзда на вышеизложенную приписку на журналѣ, сдѣланную о. депутат. свящ. Вуколовымъ.

1) Приписка о. депутат. Вуколова произвольна. Онъ могъ и имѣлъ право писать свое мнѣніе особо, а не на журналѣ, на которомъ должна быть одна подпись о. о. депутат., а неизложеніе произвольныхъ мнѣній.

2) Редакція журн. всѣми о. о. депутат., бывшими въ засѣданіи, была одобрена и утверждена собственноручною ихъ подписью. Слѣд. о. Вуколовъ напрасно пишетъ, будто-бы о. о. депутат. находили указанное о. Вуколовымъ дополненіе необходимымъ для помѣщенія въ журналѣ.

3) О. Вуколовъ пишетъ, что ему подозрѣвалось, будто Предсѣд. не нравилось почему—то, дѣлаемое имъ о. Вуколовымъ, дополненіе къ извѣстной стат. журн. Основывать же свое мнѣніе на подозрѣніи и не основательно, и не справедливо со стороны о. Вуколова.

Его Преосвѣщенства.

я 1872 г. огласно за- епутатовъ о касается заявленія вщеника Вуколова и оное про- омирскаго, къ къ сему обсудить дущемъ ок- здѣ, а впе- ся рѣшать денія на са- бѣ, въ кото- слѣдуютъ.

тсѣ согла- бѣ заявле-

о. Соколовъ

4) О. Вуколовъ пишетъ, что онъ просилъ Предсѣд. помѣстить его мнѣніе въ журн., а какъ одноличныя мнѣнія пишутся особо, а не въ журналъ, то Предсѣд. и предоставилъ о. Вуколову полное право изложить и приложить свое мнѣніе къ журналу.

5) О. Вуколовъ произвольно и весьма неосторожно упоминаетъ о какихъ—то вопіющихъ злоупотребленіяхъ по взносу на духовно-учебныя заведенія по епархіи. Но онъ не объясняетъ и не доказываетъ ихъ. А это съ его стороны — неизвинительная неосторожность; тѣмъ болѣе, что въ журн., подъ которымъ онъ приписалъ свое мнѣніе, весьма ясно и опредѣленно, совершенно безпристрастно и безобидно для каждаго уѣзда и благочинія, касательно будущаго взноса за 1872 г. съѣздомъ постановлено буквально такъ, чтобы, могущій быть „излишекъ взноса считался достояніемъ уѣзда и благочинія, которымъ онъ произведенъ, а недоимка и недочетъ, могущій оказаться, долженъ быть восполненъ тѣмъ уѣздомъ, за коимъ таковой окажется.“ При такомъ постановленіи съѣзда сама собою обнаруживается и неумѣтность, и несостоятельность сдѣланной о. депутатомъ Вуколовымъ приписки на семъ журналѣ.

Предсѣдат. съѣзда, протоіерей Василій Любомирскій.

## Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія правительства. — II. Слово.

Журналы Орловскаго окружнаго съѣзда.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.	Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.
--	--

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 1-го дня 1873 года.

Типографія Князя Оболенскаго.