

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1892.

№ 17.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 Сентября.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Въ слѣдующихъ приходахъ открыты церковно-приходскія попечительства :

1) При Предтеченскомъ молитвенномъ домѣ с. *Ингульца*. Елсаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Павелъ Лашкулъ*, а членами попечительства крестьяне : *Илія Лашкулъ*, *Иванъ Босый*, *Яковъ Смоквинъ*, *Константинъ Отьянъ*, *Андрей Караманъ*, *Иванъ Сорочанъ*, *Романъ Лашкулъ*, *Герасимъ Гинкулъ*, *Степанъ Смоквинъ*, *Евѣимъ Люлька*, *Даніилъ Гудимъ*, *Эрастъ Евстратенко* и землевладѣлецъ деревни *Константиновки* *Григорій Антоновичъ Ващенко*.

2) При Рождество-Богородицкой церкви с. *Катаржиной*, Тираспольскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ *Іоаннъ Чебалдовъ*, а членами попечительства — поселяне села *Катаржиной*: *Николай Тодоровъ*, *Степанъ Поповъ*, *Георгій Поповъ*, *Иванъ Аланджій*, *Георгій Сербинъ*, *Николай Варбанецъ*, *Авксентій Стояновъ*, *Иванъ Райчевъ*, *Василій Габеръ*, *Феодоръ Войниговъ*, *Георгій Петровъ*, *Георгій Песторовъ*, *Василій Петровъ* и *Петръ Райчевъ*.

3) При Архангело-Михаиловской церкви м. *Трикрата*, Елисаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Петръ Заворученко*, а членами попечительства: Максимъ Созоновъ, Михаилъ Норковскій, Арефій Ковалевъ, Алексѣй Койба, Аврамъ Фоменко, Сильвестръ Качановъ, Симеонъ Николенко, Иванъ Дронъ, Степанъ Рѣпяхъ, Макарій Дудченко, Николай Колосниченко, Іустинъ Фотѣевъ, Степанъ Матюхинъ, Евѣимій Якушкинъ, Тимофей Палиенко, Константинъ Шкабуръ, Гавріилъ Шевель, Леонтій Волошенъ и Симеонъ Андрейченко.

4) При Успенской церкви села *Григороденисовки*, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ землевладѣлецъ *Александръ Кала-Георгі Алкалаевъ*, а членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, дворянинъ Алексѣй Орановскій, землевладѣлецъ Елезаръ Валувевъ, крестьяне: Трифонъ Ничипоренко, Орестъ Безверхій, Феодоръ Бутѣевъ, Іустинъ Гончаръ, Сильвестръ Титаренко, Григорій Стахевичъ, Михаилъ Лысый, Романъ Клименко, Феодоръ Глѣбовъ, Григорій Безуглый, Михаилъ Осадчій, Феодоръ Опришко, Василиій Довгій, землевладѣлецъ Эрастъ Кугушевъ, Олимпій Платаный, Феодотъ Довгій, Трофимъ Воловой и Павелъ Уродъ.

5) При Архангело-Михаиловской церкви села *Глинска*, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ землевладѣлецъ *Трофимъ Квитковскій*, а членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Герасимъ Островерхій, Трофимъ Голобородько, Стефанъ Будаи, Евдокимъ Дубровскій, Феодоръ Давыдовичъ, Яковъ Медвѣдевъ, Григорій Давыдовичъ, Максимъ Балашъ, Василиій Бондаръ, Стефанъ Сергѣенко, Епифаній Шишкинъ, Тимофей Давыденко, Никифоръ Пигуль, Терентій Букса, Григорій Уманецъ, Алексѣй Ильченко, Овуфрій Маляръ, Амосъ Ильченко, Григорій Залюбовскій, Дементій Залюбовскій, Максимъ Гончаръ, Трофимъ Немазанный, Иларіонъ Титаренко, Стефанъ Мирошниченко, Максимъ Овчаренко, Маръ Пшенишный и Алексѣй Кулый.

Списокъ свободныхъ мѣстъ.

Священническія:

1) Въ *сель Михайловкѣ* (Золотницкой), Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, домъ есть, жалованья 94 рубля, прихожанъ мужскаго пола 577 душъ.

2) Въ *Вершилой-Камянкѣ*, Александрійскаго уѣзда, 2-е мѣсто. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинь, дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2720 душъ.

3) Въ *с. Новома-Кривома-Роль*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, домъ есть, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 710 душъ.

4) Въ *Палчевѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинь, дома нѣтъ, жалованья 142 руб. 85 коп., прихожанъ мужскаго пола 2340 душъ.

5) Въ *Давидовомъ-Бродѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 50 десятинь, жалованье есть отъ прихожанъ, домъ есть, прихожанъ мужскаго пола 679 душъ.

6) Въ *посадѣ Богоявленскѣ*, третье мѣсто. Земли церковной $129\frac{1}{2}$ десятинь, жалованья нѣтъ, третьему священнику выдается 120 руб. квартирныхъ денегъ, прихожанъ мужскаго пола 3301 душа.

7) Въ *Тимофеевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, дома нѣтъ, жалованья 141 руб. 12 коп., прихожанъ мужскаго пола 950 душъ.

8) Въ *г. Херсонѣ*, при Софійевской церкви. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованье есть, прихожанъ мужскаго пола 212 душъ.

9) Въ *Мураховкѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 30 десятинь, домъ есть, жалованье есть, прихожанъ мужскаго пола 561 душа.

10) Въ *Александродарѣ*, Одесскаго уѣзда. Земли церковной $37\frac{1}{2}$ десятинь, домъ есть, жалованья 90 руб., прихожанъ мужскаго пола 276 душъ.

11) Въ *Буличевѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли цер-

ковной 33 десятины, домъ есть, жалованья 114 руб. 12 коп., прихожанъ мужескаго пола 907 душъ.

12) Въ с. *Березовкѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 35 десятинь, домъ есть, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 255 душъ.

Псаломщицкія:

1) На *Одесскомъ Куляшицкомъ лиманѣ*, при Пантелеймоновской церкви. Земли церковной нѣтъ, псаломщику выдаются отъ церкви квартирныя деньги, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 197 душъ.

2) Въ *Дальникѣ*, при Крестовоздвиженской церкви. Земли церковной 25 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 35 руб. 28 к., прихожанъ мужескаго пола 823 души.

3) Въ *Кондратовкѣ*, Ананьевскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 578 душъ.

4) При *Очаковскомъ соборѣ*. Земли церковной нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 57 руб. 15 коп., прихожанъ мужескаго пола 2164 души.

5) Въ *Делаковѣ*, Тираспольскаго уѣзда. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованья 36 рублей, прихожанъ мужескаго пола 648 душъ.

6) Въ *Табурицѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной $49\frac{3}{4}$ десятины, дома нѣтъ, жалованья 23 руб. 52 коп., прихожанъ мужескаго пола 1923 души.

7) Въ *Вершиной-Камянкѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинь, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 2763 души.

8) Въ *Каменипотоцкомъ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинь, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 2146 душъ.

9) Въ с. *Ивановкѣ* (Мариновкѣ), Ананьевскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинь, домъ есть, жалованья 26 руб. 40 к., прихожанъ мужескаго пола 1303 души.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ продовольствія, поступившихъ въ Херсонскій епархіальный и Херсонскій и Николаевскій окружные комитеты по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, съ 16 сентября 1891 года по 1 августа 1892 года.

I. По Херсонскому епархіальному комитету.

ПРИХОДЪ.

А. Денежный.

1) За время съ 16 сентября 1891 года по 1 января 1892 года поступило кружечнаго сбора отъ церквей Херсонской епархіи, процентнаго отчисленія изъ содержанія причтовъ и служащихъ духовнаго вѣдомства, а также пожертвованій отъ разныхъ лицъ и благотворительныхъ учреждений..... 12360 р. 99 к.

2) Такого же сбора поступило съ 1-го января по 1-е августа 1892 года 12814 » 59 »

А всего поступило 25175 р. 58 к.

Пожертвованъ одинъ купонъ второй благотворительной лотереи серія 11191, № 072 на одинъ рубль 1 » — »

Б. Предметами продовольствія.

1) Пожертвовано сухарей 1013 пудовъ.

» пшеницы, ржи, кукурузы, ячменя и муки пшеничной и кукурузной... 2287 »

Приношеній изъ другихъ епархій не поступало.

РАСХОДЪ.

А. Денежный.

1) Уплачено за книгу для записи прихода и расхода 1 р. — к.

Отослано въ епархіальные комитеты по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая:

Симбирскій 950 » — »

Казанскій 1000 » — »

Пензенскій 950 » — »

Тамбовскій	750 р. — к.
Саратовскій	950 » — »
Оренбургскій	950 » — »
Самарскій	950 » — »
Нижегородскій	950 » — »
Тулъскій	400 » — »
Уфимскій	400 » — »
Вятскій	400 » — »
Воронежскій	650 » — »
Казанскій	400 » — »

3) Выдано благочинному Севериновскаго округа, Одесскаго уѣзда, протоіерею Іоанну Селецкому на покупку хлѣба для бѣднѣйшихъ и многосемейныхъ псаломщиковъ

110 » — »

4) Отослано благочиннымъ: 2-го Херсонскаго округа, протоіерею Алексѣю Буримовичу, Новоодесскаго округа, священнику Брижицкому, Висунскаго, священнику Діаковскому, Очаковскаго, протоіерею Молдованову и Севериновскаго, протоіерею Селецкому для раздачи бѣднѣйшимъ духовнымъ лицамъ съ семействами мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая

560 » — »

5) Отослано въ окружные комитеты:

Херсонскій	1600 » — »
Николаевскій	300 » — »

6) Выдано священникамъ на покупку хлѣба для страдающихъ отъ неурожая прихожанъ селеній: Кубанки, Одесскаго уѣзда, Стоянову 100 р., Большаго-Буялыка, того же уѣзда, протоіерею Селецкому 600 р., Александровки, того же уѣзда, Вышегородскому 200 р., Мариновки, того же уѣзда, Добровольскому 50 р., Ильинки, того же уѣзда, Сулимъ 140 р., Гнилякова Жадрицкому—60 р., Горіева, Тираспольскаго уѣзда Стратоновичу 150 р., Малаго-Буялыка, Одесскаго уѣзда, Стоянову 150 р., мѣстечка Севериновки, того же уѣзда, 50 р., Грузскаго Елисаветградскаго уѣзда, 150 р., Васильевки, Одесскаго уѣзда, 75 р., Антоно-Кюдинцовки, того же уѣзда, 100 руб., всего

1825 » — »

7) Выдано председателю Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта на пропитаніе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.....

300 » — »

8) Отослано благочинному Севериновскаго округа, протоіерею Іоанну Селецкому для раздачі бѣднѣйшимъ тремъ діакономъ и восьми псаломщикамъ приходовъ Одесскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ неурожаа	210 р. — к.
9) Отослано противощундистскимъ миссіонерамъ, священникамъ: Игнатію Зубову, Леониду Лобачевскому, Теофилу Стоматьеву по 100 р. каждому и Владиміру Станиславскому 50 р. на воспособленіе бѣднымъ православнымъ жителямъ мѣстностей, зараженныхъ штундою, всего	350 » — »
10) Выдано въ шесть Одесскихъ приходскихъ комитетовъ для помощи бѣднымъ города Одессы на продовольствіе бѣднѣйшихъ въ теченіи трехъ дней Святой Пасхи	600 » — »
11) Отослано въ Особый Комитетъ, состоящій подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича	9417 » 39 »
12) Выдано каедральному протоіерею Одесскаго каедральнаго собора Арсенію Лебединцеву на пособіе въ содержаніи тремъ бѣднѣйшимъ семьямъ, живущимъ въ соборномъ приходѣ	90 » — »
13) Выдано вдовѣ діакона Маріи Брадучанъ на прокормленіе съ семействомъ	15 » — »
14) Употреблено на мелочные расходы, какъ-то: уплачено за телеграмму въ Пензу, за гербовыя марки Одесской Конторѣ Государственнаго Банка при сдачѣ денегъ на храненіе, за пересылку денегъ и извощичамъ на почту и въ банкъ	97 » 19 »
Всего израсходовано	25175 р. 58 к.
Остается одинъ купонъ 2-й благотворительной лотереи серія 11191, № 072 на 1 руб.	1 » — »

Б. Предметами продовольствія.

1) Отправлено сухарей въ епархіальн. комитеты:	
Тульскій	62 пуд.
Тамбовскій	134 »
Пензенскій	70 »
Саратовскій	120 »
Симбирскій	131 »
Воронежскій	104 »

2) Роздано сухарей страдающимъ отъ неурожая жителямъ селеній: Кубанки, Одесскаго уѣзда, 90 пудовъ, Большаго-Буялыка 150 пудовъ, Ранжевыхъ-Хуторовъ 50 пудовъ, Мариновки 58 пудовъ, Ильинки 30 пудовъ и отослано благочинному, протоіерею Селецкому для учениковъ бѣднѣйшей церковно-приходской школы въ благочиніи 14 пудовъ 392 пуд.

3) Отправлено въ Самарскій комитетъ ржи... 135 »
 Тамбовскій » » ... 1220 »
 " » пшеницы 610 »

Отправлено: жита, пшеницы, ячменя, кукурузы и муки въ комитеты:

Нижегородскій 200 »
 Симбирскій 122 »

Всего израсходовано ... 2287 пуд.

II. По Херсонскому окружному комитету.

ПРИХОДЪ.

А. Денежный.

1) Поступило кружечнаго сбора 2116 р. 8 к.
 2) Получено отъ Херсонскаго епархіальнаго комитета на усиленіе средствъ 1600 » — »
 Всего поступило 3864 р. 81 к.

Б. Предметами продовольствія прихода не было.

РАСХОДЪ.

А. Денежный.

1) Выдано на продовольствіе (натурою) страдающихъ отъ неурожая въ распоряженіе приходскихъ священниковъ селеній Херсонскаго уѣзда: Станислава 240 р., Александровки 205 р., Трифоновки 265 р., Вѣлозерки 120 р., Новоивановки 170 р., Дудчина 180 р., Качкаровки 180 руб., Тягинки 205 р., Широкой-Балки 180 р., города Берислава 315 р., Новоархангельскаго 165 р., Кочубей-Ивановки 170 р., Ивано-Петровки 30 руб., Мѣловаго 170 р., Музыкиныхъ-Хуторовъ 70 р., Херсонскихъ

подгороднихъ хуторовъ 81 руб., Садоваго 110 руб.,
 Θεодоровки 165 р., Вавиловки 50 руб., Большой-
 Александровки 50 р., Архангельскаго 70 р., Ни-
 кольскаго 100 р., Ивановки (Воронцовки) 100 р.,
 Новодмитровки 100 руб., города Херсона для бѣд-
 нѣйшихъ прихожанъ Успенскаго собора 30 р., Кан-
 дѣйскаго хутора 30 р. и Новокамѣнки 80 р., всего 3631 р. — к.

2) Выдано Херсонскому мѣщанину Герасиму Степанову на 5 пудовъ муки	5 » 60 »
3) Выдано Михаилу Стефановскому съ женою	5 » — »
Израсходовано на пересылку	10 » 85 »
Передано въ Херсонское благотворительное учре- жденіе	212 » 36 »
Всего израсходовано	3864 р. 81 к.

Б. Предметами продовольствія расхода не было.

III. По Николаевскому окружному комитету.

ПРИХОДЪ.

А. Д е н е ж н ы й.

1) Поступило кружечнаго сбора	3005 р. 52 к.
2) Получено отъ Херсонскаго епархіальнаго комитета	300 » — »
Всего поступило	3305 р. 52 к.

Б. Предметами продовольствія.

1) Пожертвовано сухарей	163 пуд.
2) » ржаной муки	150 »
» кузеурузной	18 »
3) » печенаго хлѣба	7 »

РАСХОДЪ.

А. Д е н е ж н ы й.

1) Выдано предсѣдателю ночлежныхъ пріютовъ въ г. Николаевѣ на открытіе дешевой столовой при пріютахъ для нуждающихся, вслѣдствіе безработицы, въ кускѣ хлѣба и для пришлецовъ изъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая	425 р. — к.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

2) Израсходовано на покупку муки для жителей селеній: Матвѣвки, Баловнаго, Терновки, Воскресенскаго, Цареводара, Водопопныхъ-Хуторовъ, Новопетровки, Богоявленска, Березнеговатаго, Явкина, Мураховки, Новопетровскаго, Себенаго, Новой-Одессы, Казанки, Заселля, Тузлы, Варваровки, Пріюта, Петровки, Ивано-Петровскаго, Комисаровки, Новокрасовки, Новоматвѣвки, для 18 вдовъ солдатокъ города Николаева и бѣднѣйшихъ семействъ того же города	1760 р. 79 к.
3) Отослано священнику села Коблевки, Одесскаго уѣзда, на покупку ржаной муки для жителей деревни Карабаши	30 » — »
4) Выдано священнику села Балацкаго на покупку хлѣба на мѣсть для семейства обратившагося изъ штунды въ православіе крестьянина Полтавской губерніи Холявки	13 » — »
5) Выдано въ пособіе заштатному псаломщику Алексѣю Латѣ	2 » 40 »
6) Выдано сыну священника Владиміру Симонову на пропитаніе	3 » — »
7) Выдано на продовольствіе учителю церковно-приходской школы Бѣлявскому	15 » — »
8) Выдано на разговѣны въ праздникъ Св. Пасхи для трехъ семействъ въ городѣ Вознесенскѣ	9 » — »
9) Отослано на покупку муки для страдающихъ отъ неурожая: въ Петропавловскомъ приходѣ м. Новаго-Буга 137 р., въ Пересадовскомъ приходѣ 95 р., для № 2 поселка Гурьевской волости 51 р. 75 к., Новоматвѣвскаго поселка 70 руб. 50 коп., Ингульскаго поселка, Гурьевской волости, 28 руб. 75 коп., хутора Кацдыбина 36 р. 80 к., всего ..	419 » 80 »
10) Отослано въ Херсонское благотворительное учрежденіе	620 » 57 »
11) Израсходовано на отправку муки	3 » — »
12) Употреблено на почтовые расходы	3 » 96 »
Всего израсходовано	3305 р. 52 к.

РАСХОДЪ.

Б) Предметами продовольствія.

1) Роздано сухарей бѣднымъ вдовамъ солдаткамъ г. Николаева, бѣднымъ жителямъ того же города, жителямъ сель: Терновки, Воскресенска, Водопойныхъ-Хуторовъ, Заселья, Новой-Одессы, Себенаго, Новопетровскаго и Мураховки	163 пуд.
2) Роздано ржаной и кукурузной муки жителямъ селеній: Терновки, Снѣгиревки и Мураховки	168 »
3) Роздано 13 многосемейнымъ вдовамъ, живущимъ въ городѣ Николаевѣ, печенаго хлѣба	7 »

Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

За отсрочкой начала учебныхъ занятій до 15 сентября, приемные экзамены и переэкзаменовки учениковъ семинаріи будутъ производиться съ 15 по 19 сентября включительно. Объ этомъ извѣщаются ученики семинаріи и желающіе вновь поступить въ оную для образованія. Уроки начнутся 22 сентября.

Отъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Ростисаніе экзаменовъ и переэкзаменовъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

- Сентября 16-го—Законъ Божій, словесность, русскій и славянскій языкъ;
- » 17-го—Сочиненія и диктовка;
- » 18-го—Арифметика, геометрія, гражданская исторія и проч. предметы;
- » 19-го—экзаменъ для поступающихъ въ пригготовительный классъ.

Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.

Въ силу распоряженія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 26 августа сего года, начало учебныхъ занятій въ Одесскомъ духовномъ училищѣ

отсрочено до 15 сентября; вслѣдствіе этого переэкзаменовки и пріемные экзамены будутъ произведены съ 15 по 19 сентября включительно, а начало ученія послѣдуетъ съ 22-го того же сентября.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О вакансіи учителя Закона Божія и пѣнія въ министерск. и жел. дорожн. училищѣ.

Открылась для окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи вакансія на должность учителя Закона Божія въ Бирзульскомъ 2-хъ классномъ училищѣ (Ананьевскаго уѣзда Херсонской губерніи); этому учителю предоставляется преподавать и пѣніе, по преимуществу церковное. Вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія 180 руб., за обученіе пѣнію 120 руб., квартирныхъ 120 руб., или квартира натурою и бесплатный проѣздъ по ю.-в. жел. дор. во 2-мъ классѣ. Училище находится въ вѣдѣніи г. инспектора народныхъ училищъ 4-го района Херсонской губерніи, (Одесса, Пушкинская № 30). Ученіе начнется съ 1-го сентября.

Завѣд. Бирзульскимъ 2-хъ-классн. училищемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ продовольствія, поступившихъ въ Херсонскій епархіальный и Херсонскій и Николаевскій окружные комитеты по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, съ 16 сентября 1891 года по 1 августа 1892 года.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Отъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**
Печатать дозволяется. Одесса, 28 августа 1892 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтновскій.**

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1892.

№ 17.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 Сентября.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго **СЕРГІЯ**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Праведникъ, яко финикъ, процвѣтетъ. Псал. 91, 13.

Приснодѣва Марія почитала для себя вождельнною кончину, желая пребывать въ иной жизни съ Божественнымъ своимъ Сыномъ. Однажды, когда Она по обычаю совершала молитву на горѣ Елеонской, и о семь молилась, предсталъ архангелъ Гавріиль, и возвѣстилъ Ей, что чрезъ три дня послѣдуетъ Ея усупеніе; при чемъ вручилъ Ей финиковую вѣтвь, о которой сказалъ, чтобы она была несена предъ Ея гробомъ. Возвратившись домой, Божія Матерь повѣдала Іоанну Богослову, у котораго жила, о бывшемъ явленіи, и завѣшала, чтобы онъ несъ эту райскую вѣтвь предъ ея погребальнымъ одромъ; что въ точности было исполнено *). Согласно сему священному преданію, на иконѣ погребальнаго шествія въ Геоси-

*) Чт. мин. 15 авг. Сказ. о усп. Пресв. Богор.

манію съ тѣломъ Богоматери, Іоаннъ Богословъ изображается несущимъ впереди пальмовую вѣтвь.

Откуда же взялъ, и какъ могъ принести эту вѣтвь ангель, по существу безплотный?—Преданіе не говоритъ о семь. Но если Богъ можетъ, какъ сказано, и „изъ каменной воздвигнуть дѣтей Аврааму“ (Матѳ. 3, 9); то по Его же волѣ и всемогуществу являлись и ангелы, въ человѣческомъ образѣ. Они ходили, говорили, пѣли, держали въ своихъ рукахъ вещи, какъ люди, не призрачно, а дѣйствительно. Посему и архангелъ Гавріилъ подаль Богоматери пальмовую вѣтвь, свѣжую, съ живаго дерева снятую.

Вмѣсто изысканій неразрѣшимыхъ, предложимъ вопросы, не безплодные для ума и сердца. Какое значеніе имѣла финиковая вѣтвь, поданная ангеломъ Божіей Матери? И какое отсюда назиданіе для насъ?

Пальмовое дерево, по своей крѣпости, постоянной зелени листьевъ, по цвѣтамъ и плодамъ, издревле служило указаніемъ превосходства, побѣды, торжества и безсмертія. Иисуса Христа, при входѣ Его во Іерусалимъ, людіе срѣтоша, ваіа отъ финикъ въ рукахъ держаще, какъ знаменія Его побѣды надъ смертію и Его воскресенія *). Подобно сему и финиковая вѣтвь, съ которою ангель явился Божіей Матери, была знаменіемъ Ея превосходства, Ея торжества надъ тѣлесною смертію и блаженной жизни со Христомъ. „Ты будешь жить, и царствовать съ Нимъ вѣчно“—возвѣстилъ архангелъ. И дѣйствительно, чрезъ три дня послѣ Ея погребенія, апостолы, открывъ Ея гробъ для утѣшенія Оомы, тѣла Ея не нашли, но увидѣли Ее на воздухѣ, окруженную небесными силами и сіяющую Божественною славою.

Вошло нынѣ въ обычай окружать гробы покойниковъ зеленью и цвѣтами. Какой духовный смыслъ соединяется съ этимъ обычаемъ, еще не объяснили тѣ, которые ему

*) Мол. на освящ. ваіи.

слѣдуютъ. Быть можетъ, тутъ имѣется въ виду и то, чтобы запахъ тлѣнія заглушать благоуханіемъ растений. Но печальная дѣйствительность даетъ себя чувствовать, и не рѣдко бываютъ нужны болѣе сильныя средства, чтобы менѣе ощущалось зловоніе, исходящее изъ гроба. Если при погребальномъ одрѣ Богоматери была пальмовая вѣтвь, то есть здѣсь глубокой смыслъ: вѣтвь эта служила указаніемъ, что Она превосходила всѣхъ людей своими совершенствами. Ея жизнь была поучительнымъ выраженіемъ того, что сказано въ писаніи: *Праведникъ, яко финикъ, процвѣтетъ*. Цвѣтетъ онъ своею вѣрою и любовью. Какъ пальма покрывается безчисленными цвѣтами и потомъ прекрасными плодами; такъ человѣкъ благочестивый украшается добродѣтелями и духовными подвигами, которые служатъ и къ назиданію другихъ. Труды его пойдутъ за его гробомъ и въ иную жизнь. *Блаженни мертвіи, умирающіи о Господѣ. Дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ ихъ* (Апок. 14, 13). Тайнозритель видѣлъ ихъ, *стоящихъ предъ престоломъ и предъ Агнцемъ*: они облечены были въ бѣлыя одежды и въ рукахъ держали финиковыя вѣтви (7, 9). Одежды бѣлыя означаютъ, что они сохранили чистоту вѣры до конца; а пальмовыя вѣтви служатъ знакомъ, что они мужественно перенесли скорби земной жизни, были побѣдителями грѣха и ревностными поборниками правды и добра.

Не помогутъ покойнику цвѣты и вѣнки, которыми украшаетъ гробъ его усердіе близкихъ къ нему лицъ. Пока мы живы, примемъ урокъ отъ вѣтвей зеленѣющихъ, цвѣтущихъ и плоды приносящихъ. Требуется и отъ насъ духовное цвѣтеніе и плодоприношеніе,—правая вѣра, чистое сердце, любовь, терпѣніе и доброе житіе. Симъ путемъ приобретается *неувядаемый славы вѣнецъ* (1 Петр. 5, 4), какъ Самъ Мздовоздатель изрекъ: *Буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 3, 10). Аминь.

Замѣчанія относительно употребленія растений и вѣнковъ при погребеніи умершихъ.

Въ первыя времена христіанства растенія и вѣнки не допускались при погребеніи усопшихъ христіанъ, потому что были употребляемы язычниками. Отвергая употребленіе зелени при похоронахъ, христіанскіе писатели прямо утверждали, что это обычай языческій, суевѣрный, недостойный и нетерпимый въ обществѣ христіанъ.

Жившій во второмъ вѣкѣ христіанскій писатель Минуцій Феликсъ составилъ сочиненіе, въ которомъ выведены бесѣдующими язычникъ и христіанинъ. Язычникъ (Цецилій Наталісъ), успливаясь унижить вѣру христіанскую и порицая христіанъ за ихъ правила и образъ жизни, обращаетъ къ нимъ такой упрекъ: «вы даже гробовъ не покрываете вѣнками» (Окт. гл. XII. См. Приб. къ «Тв. св. отц.» ч. XII, стр. 316). Собесѣдникъ его, христіанинъ Іаннуарій Октавій, отвѣчалъ ему: «мы не кладемъ вѣнковъ и на умершихъ; я даже весьма удивляюсь вамъ, зачѣмъ вы сожигаете умершаго, если онъ чувствуетъ; если же не чувствуетъ, зачѣмъ украшаете вѣнками? Цвѣты блаженному вовсе не нужны, а несчастному не доставятъ радости. Мы совершаемъ погребеніе съ тою простотою, какая видна и въ нашей жизни. Мы не кладемъ на покойника вѣнковъ, которые скоро увядаютъ, но надѣемся получить отъ самого Бога вѣнцы изъ цвѣтовъ неувядающихъ» (Миниц. Фел. Октав. въ русск. перев., гл. XXXVIII, стр. 368).

Тертулліанъ въ книгѣ «О вѣнкѣ война», утверждая, что никто изъ вѣрующихъ не носилъ въ то время на головѣ вѣнка, касается и усопшихъ и говоритъ, что обычай возлагать вѣнки на умершихъ есть плодъ суевѣрія и держится только у язычниковъ (De cog. mil. cap. 10).

Климентъ Александрійскій разсуждаетъ, что «хотя цвѣты созданы для человѣка, но люди неразумные (идолопоклонники) обратили ихъ на служеніе демонамъ и вѣнчаютъ ими своихъ мертвецовъ» (Paedag. lib. II. cap. 8).

Святый Григорій Богословъ въ надгробномъ словѣ своему брату Кесарію, обращаясь къ нему, говоритъ: «таково тебѣ, Кесарій, погребальное отъ меня приношеніе. Не принесть я тебѣ шелковыхъ тканей; не принесть я тебѣ чего-либо другаго, столь же ничтожнаго и уважаемаго только людьми ничтожными. Прочь отъ меня съ языческими игрищами; прочь съ тѣми обрядами, въ которыхъ насыпями, приношеніемъ начатковъ, вѣнцами и свѣжими цвѣтами упокоивали усопшихъ человекъ, покаяясь болѣе отечественному закону и неразумію горести, нежели разуму. Мой даръ—слово»... (Твор. ч. I, стр. 257).

Примѣчательно, что никто изъ церковныхъ писателей не указываетъ ни одного случая, когда бы растенія и вѣнки употреблены были при христіанскомъ погребеніи. Ихъ молчаніе есть несомнѣнный знакъ, что этого и не было. Описали подробно: Евсевій—погребеніе Константина Великаго, Григорій Богословъ—императора Констанція, Григорій Нисскій—императорской дочери Пульхеріи. Упоминается въ описаніи о пѣснопѣніяхъ, о горящихъ свѣчахъ, о порядкѣ погребальнаго шествія; но нѣтъ ни слова о вѣнкахъ, цвѣтахъ и растеніяхъ. Еслибъ они были, это была бы такая особенность при царскомъ погребеніи, которая не могла быть умолчана. Святый Амвросій Медиоланскій коснулся этого предмета, но также отрицательно. Въ словѣ на конципу императора Валентиніана святитель говорилъ: «я не стану осыпать цвѣтами его гробницу, но духъ его облію благоуханіемъ Христовымъ».

Обружающіе гробъ покойника зеленью не объясняютъ, какое значеніе имѣетъ она, и никакого указать не могутъ, развѣ то, что она, если вся натуральная, дѣлаетъ менѣе ощутительнымъ запахъ разлагающагося трупа. Между тѣмъ ея употребленіе при похоронахъ не соотвѣтствуетъ установленіямъ и дѣйствіямъ церковнымъ; рѣшительнѣе это можно сказать о вѣнкахъ. На главу усопшаго христіанина по чиноположенію возлагается вѣнецъ, на которомъ имѣются священныя изображенія. Онъ на-

поминаеть о томъ вѣнцѣ жизни, который обѣщаль Господь любящимъ Его (Іак. I, 12) и вѣрнымъ Ему, сказавъ: *буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Ап. II, 12). Усопшій христіанинъ, хотя и грѣшный, удостоивается церковнаго отпѣванія и съ вѣнцемъ на головѣ провождается въ иной міръ; ибо церковь не имѣеть сомнѣнія, что онъ до послѣдняго конца остался вѣренъ православію, почему и въ молитвѣ о новопреставленномъ просить Бога «вѣру вмѣсто дѣлъ вмѣнить» ему «и со святыми его упокоить» (Послѣд. на исх. души, въ слѣд. псалтири, гл. 44). Пренебрегая церковный вѣнецъ и не довольствуясь имъ, люди свѣтскіе, чтобы почтить заслуги покойника или извѣстныя имъ его добрыя качества, награждаютъ его своими вѣнками и такимъ образомъ сами дѣлаются подобны язычникамъ, не имѣвшимъ *упованія* (Сол. IV, 13) жизни вѣчной, которые, усиливаясь обезсмертить умершаго, увѣнчивали его лавровыми вѣнками, какъ борца противъ трудностей и непріятностей жизни (ибо жизнь есть борьба), какъ героя и побѣдителя,—что и составляло сущность такъ называемаго *апотеоза*. Еслибъ даже нынѣшніе почитатели покойниковъ отреклись приписать себѣ такое горделивое стремленіе и ограничились только желаніемъ приносить вѣнки, какъ подарокъ (вѣно) умершимъ, то ихъ приношеніе и въ этомъ видѣ не одобрительно съ церковной точки зрѣнія. Язычники и у насъ инородцы, понынѣ приносятъ покойникамъ въ даръ мясо животныхъ, суевѣрно предполагая, что отшедшіе возымѣютъ нужду утолить голодь. Это можно приложить къ тѣмъ вѣнкамъ и цвѣтамъ, которые нынѣ бросаютъ въ могилы. Какъ души отшедшія *не взаимутъ ктому* (Апок. VII, 16) и никакихъ яствъ не вкушаютъ, такъ и запаха цвѣтовъ, которыми облагаются ихъ бездыханныя тѣла, обонять не могутъ. Что же послѣ этого значать погребальныя вѣнки? Не являются ли они, какъ подражаніе ненамѣренное тѣмъ вѣнкамъ, которыми въ простомъ народѣ дѣти, юноши и дѣвицы легкомысленно сами себя и другъ друга украшаютъ весною? Святая церковь сама указала, какія приношенія полезны почившимъ. Устами златословеснаго учителя она намъ

внушаетъ: «не о памятникахъ, не о надгробныхъ украшеніяхъ будемъ заботиться. Ты собери вдовиць; скажи имъ имя покойнаго, чтобы всѣ творили за него молитвы. Подавай за него милостыню; изъ собственнаго его имѣнія, изъ твоего, изъ чего хочешь, окажи ему помощь» (на Дѣян. бес. 21, отд. 4). Тѣ, которые такъ поступали, заслуживали справедливую похвалу. У блаженнаго Іеронима былъ другъ, по имени Паммахій, образованный и набожный человекъ; рано онъ лишился супруги и, отвергнувъ суетныя утѣшенія, чтилъ ея память добрыми дѣлами. Одобряя это, блаженный Іеронимъ писалъ къ нему: «другіе мужья на могилахъ своихъ женъ садятъ фіалки, розы, лиліи, прекрасные цвѣты, и этими занятіями облегчаютъ печаль сердца. А нашъ Паммахій орошаетъ чистый прахъ и досточтимыя кости цѣлебными струями благотвореній. Такими украшениями и благовошеніями онъ согрѣваетъ покоящійся прахъ» (Письмо 62, въ Паммахію).

Есть въ церковномъ законоположеніи мысль, что приносимое въ храмъ не подобаетъ износить изъ него (Номок. по сербск. списку въ Имп. публ. библ. листъ 47 на обор.). Хотя это не предписано къ обязательному исполненію, однако христіане благоговѣйные не допускаютъ, чтобы вещи, бывшія при богослуженіи въ храмѣ, обращаемы были послѣ на унижительное употребленіе въ общежитіи; посему, на примѣръ, вербу и троицкіе цвѣты помѣщаютъ при иконахъ у себя въ комнатахъ. Куда же поступаютъ растенія, окружающія въ храмѣ гробъ покойника?—Туда, куда корысть укажетъ, или какъ прилучится. Очень можетъ быть, что тѣ самыя деревья, которыя днемъ поставляемы были въ храмѣ на время погребальнаго священнослуженія, къ слѣдующей ночи будутъ перенесены на мѣсто какого-нибудь увеселительнаго собранія, гдѣ неизбѣжны игры и пляски, и — да позволено будетъ сказать — бывають проявленія нетрезвости и нецѣломудрія.

Л Ъ Т О П И С Ъ

прихода с. Ольшанки св. Іоанна Милостиваго церкви.

Ч А С Т Ъ III-я *).

Періодъ IV-й существованія Ольшанскаго прихода. Отъ упраздненія военныхъ поселеній до обращенія военныхъ поселенъ въ составъ Государственныхъ крестьянъ съ 1857 года по 1866 годъ.

(Ольшанцы—южные поселяне).

4-го іюня 1857 года, какъ мы упомянули въ 1-й книгѣ лѣтописи, Высочайше утверждено «Положеніе о новомъ устройствѣ военнаго поселенія кавалеріи». Въ этомъ положеніи въ § 188-мъ сказано: «По воспослѣдовавіи Высочайшаго утвержденія сихъ основныхъ правилъ, объявляется, по распоряженію Военнаго Министерства, военнымъ поселянамъ даруемое имъ милосердіемъ Государа Императора новое для нихъ устройство, въ видахъ облегченія несомыхъ ими нынѣ повинностей; каковое устройство, на основаніи сего Положенія, будетъ вводиться постепенно, начиная съ 1858 года и должно возымѣть полную силу только съ 1 января 1859 года». Но съ этого уже времени военные поселенія нужно считать упраздненными, такъ какъ военные поселяне, а съ ними и прихожане мои Ольшанцы сейчасъ же почувствовали, что связывавшіе ихъ военные порядки стали уничтожаться: дисциплина военная исчезла, начальство военное постепенно упразднилось, съ каждымъ днемъ поселяне видѣли себя болѣе свободными и, наконецъ, совершенно оставленными внѣ всякаго военнаго контроля.

Мы имѣемъ теперь въ рукахъ это Высочайше утвержденное Положеніе 4-го іюня 1857 года печатное, а потому сдѣлаемъ изъ него извлеченіе всего того, что можетъ служить исполненіемъ и поясненіемъ описываемаго нами 4-го періода существованія Ольшанскаго прихода, когда Ольшанцы были «южными поселянами».

*) Часть I напечатана въ Херс. Еп. Вѣдом. за 1888 годъ №№ 13, 18 и 23, часть II въ 1891 году №№ 10—14.

Переходное состояніе военных поселеній и новая администрація. Переходъ военных поселеній къ новому для нихъ устройству, совершаясь постепенно, раздѣляется на три періода (§ 2). Первый періодъ переходнаго состоянія начинается со времени восплѣдованія Высочайшаго утвержденія сего Положенія и обначивается 1 января будущаго 1858 года (§ 3). Второй періодъ начинается съ 1 января 1858 года и кончается 1 января 1859 года (§ 4). Третій періодъ начинается съ 1 января 1859 года и преобразуется по усмотрѣнію Правительства, когда поселенія, окончательнымъ ихъ устройствомъ, достигнуть вполне преобразованія, указаннаго волею Государя Императора (§ 5). Военное поселеніе кавалеріи, въ общемъ его составѣ получаетъ съ 1 января 1858 года наименованіе *южныхъ поселеній* (§ 8). Поселеніе это, по географическому положенію своему, дѣлится на три части, и смотря по губерніямъ, въ коихъ они расположены, называется: *Харьковскимъ*, которое образуется изъ 8 округовъ Украинскаго военнаго поселенія; *Херсонскимъ*, въ составъ коего входятъ 12 округовъ и одна отдѣльная волость Новороссійскаго военнаго поселенія,—*Кіево-Подольскимъ*, которое заключаетъ въ себѣ 5 округовъ и одну отдѣльную волость военнаго поселенія Кіевской и Подольской губерній (§ 9). Каждое изъ поселеній, по пространству занимаемой ими земли и народонаселенію, дѣлится на округа: Харьковское и Кіевоподольское на два, а Херсонское на три (§ 10)».

По сему распредѣленію приходъ мой с. Ольшанка началъ числиться въ 3-мъ округѣ Херсонскаго южнаго поселенія въ 13 волости. Здѣсь же въ Ольшанкѣ назначена была резиденція начальника волости и помощника начальника 3-го округа. Самъ же начальникъ 3-го округа имѣлъ резиденцію въ г. Вознесенскѣ, а главный начальникъ всѣхъ южныхъ поселеній съ управленіемъ своимъ—въ г. Елисаветградѣ.

Продолжимъ выписку относящихся сюда статей изъ вышеупомянутаго «Положенія». По 42 § главный начальникъ южныхъ

поселеній есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и главный ихъ хозяинъ. Посему на обязанности его лежитъ забота о благосостояніи поселянъ...

Права и обязанности окружныхъ начальниковъ опредѣляются правами и обязанностями управляющихъ Удѣльными конторами (§ 45). Волостные начальники суть непосредственные исполнители распоряженій окружныхъ начальниковъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи волостныя расправы, въ которыхъ они присутствуютъ въ качествѣ предсѣдателей (§ 46). Каждую волостью завѣдуетъ волостной начальникъ, штабъ или оберъ-офицерскаго чина (§ 28). Всѣ должности по управленію поселеніями могутъ быть замѣщаемы какъ военными, такъ и гражданскими чинами (§ 38). Волостные начальники всемѣрно стараются приводить въ исполненіе возлагаемыя на нихъ обязанности и порученія посредствомъ личныхъ настояній и дѣйствій; дѣлаютъ даже самыя донесенія начальнику округа преимущественно *словесно* и ограничиваются самою лишь необходимою по всѣмъ дѣламъ перепискою (§ 48). Волостная расправа, находясь подъ вѣдѣніемъ волостнаго начальника, составляется изъ головы, двухъ засѣдателей и одного писаря (§ 31). Для миролюбнаго прегражденія возникающихъ между поселянами распрей и тяжбъ, назначаются на каждую волостную расправу по два «Добросовѣстныхъ», званіемъ равняющіеся засѣдателямъ (§ 32). Должностныя лица сельскихъ управленій, за исключеніемъ волостныхъ начальниковъ, выбираются изъ поселянъ сельскими обществами, на основаніи поставленныхъ для сего правилъ по вѣдомству Удѣловъ (§ 35). Главный начальникъ поселеній дѣлаетъ немедленно распоряженіе, чтобы всѣми сельскими обществами произведены были выборы къ занятію должностей въ сельскихъ управленіяхъ (§ 191). Обружные и волостные начальники заботятся, чтобы выборы произведены были на точномъ основаніи правилъ, по Удѣльному вѣдомству установленныхъ (§ 192). Всякое прямое вмѣшательство или вліяніе со стороны мѣстнаго начальства на избраніе должностныхъ лицъ, кромѣ тѣхъ, которыя допущены удѣльными правилами—воспрещается (§ 193).

Положеніе церквей и духовенства въ южныхъ поселеніяхъ.

Въ Высочайшемъ Положеніи 4 іюня о южныхъ поселеніяхъ въ § 121 сказано: «церкви поселеній остаются впредь до особаго распоряженія, на существующихъ нынѣ основаніяхъ. Духовенство сихъ церквей остается также по прежнему въ вѣдѣніи главнаго начальника; церковные капиталы, хранящіеся въ Департаментѣ военныхъ поселеній, передаются въ управленіе главнаго начальника южныхъ поселеній и, состоя въ его распоряженіи, обращаются въ Херсонскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія».

Вслѣдствіе этого, по духовному управленію церковь Ольшанская оставалась въ вѣдѣніи прежняго благочиннаго своего, протоіерея Михаила Вартминскаго, находившагося также въ гор. Вознесенскѣ, и управлявшаго своимъ обширнымъ благочиніемъ (до 50-ти церквей) съ помощію тѣхъ же 4-хъ старшихъ окружныхъ священниковъ. По новомъ распредѣленіи округовъ въ южномъ поселеніи, благочинный Вартминскій титуловался такъ: «Благочинный церквей 3-го округа южнаго поселенія». Подъ это названіе передѣланы были и перемѣнены всѣ печати въ церквахъ южнаго поселенія *). Особыхъ же перемѣнъ, при упраздненіи военныхъ поселеній, по отношенію къ духовенству не произошло, а какія возникли позднѣе, по совершенномъ введеніи въ дѣйствіе Положенія о южныхъ поселеніяхъ,—скажемъ въ свое время.

Бытовое устройство южныхъ поселеній. Теперь обратимся опять къ положенію о южныхъ поселянахъ и выпишемъ изъ нихъ тѣ статьи, которыя относятся къ новому бытовому устройству свободныхъ уже прихожанъ моихъ Ольшанцевъ, а съ ними и всѣхъ южныхъ поселянъ.

Новое судоустройство. Поселяне пользуются тѣми же правами, какія опредѣлены указомъ 14-го марта 1857 года для

*) Печати эти въ большей части церквей южныхъ поселеній и до нынѣ остаются съ тѣми же названіями «Южныхъ поселеній», такъ какъ не было получасмо распоряженій о перемѣнѣ ихъ, хотя южныя поселенія давно не существуютъ уже.

крестьянъ (бывшихъ пахатныхъ солдатъ), состоящихъ въ управленіи Удѣльнаго вѣдомства (§ 50). Всѣ выборные обязаны при возникающихъ между поселянами спорахъ и тяжбахъ, употреблять всѣ мѣры къ соглашенію и примиренію враждующихъ. Если же за симъ примиреніе не состоится, то Добросовѣстный *словесно* доносить о томъ, волостному начальнику, который также старается убѣжденіями примирить спорящихъ, а въ случаѣ въ этомъ не успѣетъ и онъ, то приказываетъ тяжущимся являться для разбора въ волостную расправу (§ 52). Въ волостной расправѣ, которая составляетъ первую степень домашняго суда поселянъ, разбираются и окончательно рѣшаются несогласія ихъ, какъ бы ни велика была стоимость спорнаго предмета, когда несогласія эти возникаютъ по спорамъ, договорамъ, условіямъ и сдѣлкамъ между поселянами, *безъ участія въ нихъ лицъ другихъ вѣдомствъ* (§ 53). Рѣшенія волостной расправы приводятся въ исполненіе, какъ бы ни велика была цѣна иска, если на таковое рѣшеніе объявлено неудовольствія въ срокъ, опредѣленный двумя недѣлями (§ 54). За проступки, нарушающіе внутренній домашній порядокъ, и по маловажности своей, не подвергающіе виновныхъ преданію суду, въ томъ числѣ *за нерадѣніе и лѣность въ хозяйствѣ и въ сельскихъ работахъ*, волостной начальникъ или расправа опредѣляютъ: арестъ на три дня, денежный штрафъ, нарядъ на работу для мірскихъ потребностей или тѣлесное наказаніе (§ 63). Наказанія и взысканія вышеспредѣленные записываются въ штрафные журналы волостныхъ расправъ, которые ревизуются мѣстнымъ начальствомъ при осмотрѣ селеній (§ 64)».

Волостная расправа 60-хъ годовъ и Волостной судъ 80-хъ.

Не смотря на вводившееся новое судебное устройство и самоуправленіе, южные поселяне, бывшіе 40 лѣтъ подъ всецѣлою опекою военного начальства, сдѣлавшись уже свободными, плохо справлялись съ даннымъ имъ самоуправленіемъ. Они во всемъ еще ждали велѣній и распоряженій начальства, а выборные ихъ неохотно вникали въ суть дѣла при судебныхъ

разбирательствахъ, дотолѣ имъ не подлежащихъ, полагаясь во всемъ на компетентное и рѣшающее мнѣніе своего волостнаго начальника. «Какъ начальникъ скажетъ, такъ и будетъ!» обыкновенно въ концѣ концовъ мотивировали рѣшеніе свое члены волостной расправы и за начальникомъ подписывали (не читая) всѣ рѣшенія, какія имъ преподносилъ писарь. Какъ халатно относились многіе выборные къ своимъ почтеннымъ и важнымъ обязанностямъ по данному имъ самоуправленію, свидѣтельствуется слѣдующій характерный случай, сдѣлавшійся тогда общеизвѣстнымъ. 1-й Ольшанскій волостной начальникъ, подполковникъ Филеборнъ, видя, какъ волостные добросовѣстные апатично относятся къ разбираемымъ и рѣшаемымъ ими дѣламъ поселянъ, спѣша скорѣе только подписать, что имъ ни подадутъ, приказалъ писарю секретно изготавить особое рѣшеніе волостной расправы. Въ этомъ рѣшеніи члены волостной расправы, добросовѣстные В. О. и С. Б. за совершенное нерадѣніе о своихъ обязанностяхъ и постоянное подписываніе рѣшеній, которыхъ не читаютъ, присуждаются каждый къ 25 ударамъ розгами при сельскомъ управленіи, что сами они—добросовѣстные—находятъ вполне справедливымъ и изъявляютъ на то полное свое согласіе, въ чемъ собственноручно и подписываются. Когда эти оба судьи обычно скрѣпили вслѣдъ за начальникомъ такое рѣшеніе своею подписью, то в. начальникъ, по минованіи указаннаго 2-хъ недѣльнаго срока, велѣлъ въ засѣданіи всѣхъ членовъ читать подписанныя двѣ недѣли назадъ рѣшенія волостной расправы, вошедшія въ законную силу, и приводить ихъ въ исполненіе... Въ ужасъ пришли добросовѣстные... безпрекословно признали они и собственноручныя подписи и собственное нерадѣніе, прося помилованія и обѣщая быть внимательными. Имъ бѣднымъ, говорили они,—сейчасъ же представилась, еще незабытая, живая картина строгой дисциплины воен. поселеній... Но они теперь,—слава Богу!—уже южные поселяне, и дисциплина военная для нихъ миновала безвозвратно!... Такъ было тридцать лѣтъ назадъ, когда поселяне, еще не подготовленные къ самоуправле-

нію, не понимали ни своихъ правъ, ни обязанностей. А въ настоящее время (въ 1887 году), когда поселяне уже обвыклись съ самоуправленіемъ, когда волостные судьи вершатъ дѣла свободно сами безъ всякаго контроля волостныхъ начальниковъ, лучше дѣло стоитъ? — Нѣтъ; при неразвитости нашего народа, безъ разумнаго руководства, безъ властнаго вліянія оно далеко хуже въ другомъ отношеніи. Теперь большое значеніе имѣетъ водка и полный произволъ судей: и тяжущіеся, и мирящіеся, и мирящіе или судящіе—все пьютъ, и иногда напиваются до безобразія; контроля на мѣстѣ никакого нѣтъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ часто день суда представляетъ сборище полупьяныхъ, снующихъ отъ зданія волостнаго суда къ зданію бахуса и обратно... Рѣшенія волостныхъ судей очень часто тяжущіеся совсѣмъ игнорируютъ, какъ не основательныя и произвольныя спорятъ, начинаютъ снова тяжбу, дѣло перерѣшается оиять, но выполнять рѣшенія—самое главное—почти никому. Авторитетъ крестьянскихъ властей такъ упалъ, что они не въ состояніи бываютъ выполнить рѣшенія своего суда, и мало-мальски зажиточный крестьянинъ, или же говорунъ, знать ихъ не хочетъ. Сами выборные изъ крестьянъ не въ состояніи уже внушить должное уваженіе къ себѣ и подобающее повиновеніе. При введеніи же самоуправления въ южныхъ поселеніяхъ волостной начальникъ пользовался большимъ авторитетомъ и вліяніемъ, рѣшенія волостной расправы приводились въ исполненіе точно и почти безапелляціонно. Водка тогда не имѣла рѣшающаго значенія въ судѣ: никто никогда не смѣлъ въ пьяномъ видѣ и глазъ показать въ судѣ, не только изъ судей, но и изъ тяжущихся. За всѣмъ надзидало око властнаго начальника, который, какъ не связанный съ крестьянами никакими интересами ни хозяйственными, ни родственными, высоко стоялъ въ глазахъ поселянъ и по большей части преслѣдовалъ всегда одинъ интересъ закона и правды. Народъ теперь всегда говоритъ: «плохо безъ начальника! съ начальниками было намъ лучше; а съ Ивана не будетъ пана!». Высшее правительство сознало уже не-

обходимость реформы въ мѣстномъ управленіи крестьянъ, и народъ, въ томъ числѣ, и мои прихожане Ольшанцы, съ нетерпѣніемъ ждуть этой отврзвляющей реформы во главѣ съ земскими начальниками.

Надѣленіе землею южныхъ поселянъ и повинности ихъ.

Всѣ южные поселяне были надѣлены отъ казны землею и обязаны поземельною податю. По ст. 68 «Положенія» надѣль сельскихъ обществъ земле уравнивается такъ, чтобы на каждую ревизскую душу причиталось пашни и сѣнокоса вообще отъ 4-хъ до 5-ти десятинъ. По ст. 94 каждый хозяинъ надѣляется податною землею не по числу ревизскихъ душъ, приписанныхъ къ семьѣ, а по имѣющимся у него дѣйствительнымъ средствамъ оную обрабатывать. Ст. 95. Никто изъ отдѣльныхъ хозяевъ не можетъ остаться безъ надѣленія податною землею и въ пропорціи менѣе пяти десятинъ. Ст. 96. Никто изъ поселянъ не имѣетъ права отказываться принять и обрабатывать податную землю въ опредѣленной ему отъ общества пропорціи. Въ замѣнъ всѣхъ работъ и повинностей, которыми поселяне обложены нынѣ, и тѣхъ денежныхъ сборовъ, коимъ подчинены государственные крестьяне, устанавливается для нихъ *поземельная подать* съ каждой десятины земли, владѣемой сельскими обществами (ст. 67). *Примѣчаніе:* поземельная подать приводится въ дѣйствіе только съ 1 января 1859 года, а до того времени поселяне употребляются для работъ на основаніяхъ (ниже указанныхъ). Ст. 216. Въ этотъ періодъ поселяне не освобождаются отъ наряда для казенныхъ работъ, но какъ таковыя ограничиваются молотбою оставшагося къ тому времени въ наличности казеннаго хлѣба, обмолотомъ его на муку и подвозкою въ полки провіантскаго и фуражнаго довольствія, то нарядъ на работы производится по особому росписанію, которое составляется окружными начальниками. *Примѣчаніе:* мѣстное начальство старается всѣми мѣрами дѣлать такой нарядъ, чтобы поселяне освобождались отъ всякаго наряда на время полевыхъ работъ. Ст. 88. Порядокъ раскладби и исправленія поселянами земскихъ повинностей:

натуральныхъ и рекрутскихъ, опредѣляется во всемъ согласно съ правилами, принятыми для крестьянъ, бывшихъ пахатныхъ солдатъ.

Отказъ Ольшанцевъ отъ предложеннаго имъ казною 3000 десятинъ участка податной земли «мазныци». Военные поселяне, не платившіе никакихъ денежныхъ взносовъ въ казну, а отбывавшіе всѣ повинности личнымъ трудомъ, сдѣлавшись уже южными поселянами, крѣпко боялись возложенной на нихъ денежной поземельной подати, хотя первая поземельная подать состояла всего изъ 50—60 копѣекъ за десятину, вмѣстѣ съ мірскими взносами.

Такъ, когда, на основаніи 69 ст. «Положенія» гласящей: «въ такихъ округахъ, гдѣ поселяне пользуются нынѣ количествомъ земли, превышающимъ пяти-десятинную пропорцію на душу оставляется имъ по прежнему тоже самое число десятинъ безъ измѣненія, если сельскія общества того пожелаютъ» — предложено было обществу Ольшанскому оставить за собою всю числившуюся при с. Ольшанкѣ казенную землю въ количествѣ 17000 десятинъ, то всѣ завопили: «чѣмъ мы будемъ ее оплачивать? на что намъ столько земли? что мы съ нею будемъ дѣлать?» и прочее. Помню, 1-й волостной начальникъ Филеборнъ много разъ собиралъ поселянъ на общественныя сходки и убѣждалъ ихъ оставить за собою всю землю. Онъ представлялъ имъ резоны, что земля это, какъ плодороднѣйшая сама себя будетъ оплачивать, она—цѣнная и теперь будетъ идти все въ цѣну; «эта «мазныца» (такъ называется эта отрѣзанная въ казну земля) дастъ вамъ золото, и вы сами будете отъ нея ходить въ золотѣ, а если откажетесь отъ «мазныци», будете послѣ жалѣть и дѣти ваши будутъ за то плакаться на васъ». Присилъ и меня волостной убѣждать прихожанъ въ этомъ, говорилъ и я не разъ объ этомъ съ ними, но никакія убѣжденія не подействовали и поселяне приняли только по 5 десятинъ на душу, всего 14000 десятинъ, а отъ остальныхъ 3000 отказались. Земля эта была отрѣзана тогда же въ казну и пошла по участ-

камъ съ торговъ въ аренду. Прошло съ тѣхъ поръ только тридцать лѣтъ, и уже Ольшанцы начали въ землѣ нуждаться: увеличилось населеніе, увеличилось скотоводство, населились по окрестностямъ выходцы изъ Кіевской губерніи, и сдѣлалось тѣсно, всё вопіють теперь: земли мало! Теперь вспомнили слова Филеборна, да уже поздно; пробовали просить начальство о возвратѣ той земли хотя частью, но отказали: явились новые кандидаты на землю, явились конкурренты и выгодные для казны арендаторы. Теперь земля эта идетъ въ аренду отъ казны по 5 рублей слишкомъ въ годъ, и Ольшанцы волей—неволей снимаютъ теперь въ аренду 1500 десятинъ вмѣсто 50 копѣекъ по 5 р. 15 к. за десятину въ годъ. Многіе говорятъ теперь: слѣдовало всю землю оставить за собою, можно было её сначала *) отдать въ долгосрочную аренду за 50 к. десятину и взяли бы её подъ выпасъ гуртовъ скота, овецъ и проч.; но некому было взяться за это дѣло.

Мнѣ думается, что здѣсь причина все таки въ неумѣніи поселянъ, послѣ такой продолжительной опеки, управиться съ своимъ самораспоряженіемъ безъ приказа и руководства начальства; боялись поселяне, чтобы и имъ не пришлось тоже сказать тогда: «земля у насъ велика, а порядка въ ней нѣтъ». Частной единичной инициативы и предпримчивости трудно было еще отъ нихъ ожидать, а общинное распоряженіе такимъ огромнымъ количествомъ земли дѣйствительно могло бы привести къ тому, что землю разобрали бы, аренду разнесли, а недоимки росли бы и росли, какъ теперь растутъ.

Льготы дарованныя Высочайшимъ «Положеніемъ» южнымъ поселянамъ. При переходѣ изъ состоянія военныхъ поселянъ въ южные, поселяне получили для облегченія своего переходнаго состоянія и улучшенія своего новаго положенія слѣдующія поименованныя въ «Положеніи» льготы: Сельскія общества южныхъ поселеній освобождаются отъ платежа поземельной подати за весь 1858 годъ (ст. 225). Хлѣбъ, который въ 1858 году будетъ

*) Первые годы эта земля отдавалась отъ казны въ аренду по 30 копѣекъ за десятину.

снять съ сихъ полей, раздается безвозвратно поселянамъ каждаго сельскаго общества, наиболѣе нуждающимся въ пособіи (ст. 197). Поселянамъ, нуждающимся въ сѣмянахъ, отпускаются таковыя заимообразно изъ общественныхъ и запасныхъ мірскихъ магазиновъ, съ возвратомъ ихъ изъ перваго затѣмъ урожая (ст. 199). Земли усадебныя, огородныя и выгонныя предоставляются въ бесплатное пользованіе обществъ тѣхъ селеній, гдѣ таковыя находятся (ст. 72). Выгонныя земли никакому раздѣлу не подлежатъ, а предназначаются для общественной пастбы скота (ст. 98). Въ видахъ облегченія поселянамъ возможности платить безнедомочно поземельную подать и во вниманіе къ нѣкоторымъ особенностямъ края, дозволяется имъ на первое время, впредь до особаго распоряженія, и въ случаѣ собственнаго ихъ на то желанія, уплачивать таковую *вмѣсто денегъ хлѣбомъ* (ст. 90). Въ замѣнъ поземельной подати принимаются *овѣсъ и ячмень*, въ опредѣленномъ провіантскими постановленіями вѣсѣ (ст. 91). Для достиженія возможной уравнительности въ платежѣ податей и денежныхъ сборовъ, поселенія раздѣляются на три разряда, сообразно съ качествомъ владѣемой ими земли и съ мѣстными выгодами, которыми они пользуются. (ст. 77). На семь основаній 3-й округъ Херсонскаго южнаго поселенія, а вмѣстѣ съ нимъ и мои прихожане Ольшанцы причислены къ 3-му разряду по уплатѣ податей: такъ какъ земля Ольшанцевъ скуднѣе сосѣднихъ (2 и 1-го разряда) поселеній и лишена особыхъ какихъ либо выгодъ. Сельскія общества уплачиваютъ подать по числу десятинъ податной земли, въ пользованіи каждаго изъ нихъ находящейся, не принимая въ расчетъ ревизской численности душъ, къ семьѣ принадлежащихъ (ст. 79). Сельскія общества круговою порукою отвѣтствуютъ предъ правительствомъ за вѣрность и своевременность платежа поземельной подати (ст. 80). По ст. 111-й въ пользу южныхъ поселянъ оставлены всѣ казенныя строенія, собственно для пользы сельскихъ обществъ устроенныя, какъ-то: богадѣльни, хлѣбныя магазины, школы, сельскія больницы, бывшія зданія комитетовъ, расправъ и т. подобныя. За выключе-

ніемъ же капиталныхъ казенныхъ сооруженій и зданій, оставленыхъ для войскъ, всѣ прочія проданы поселянамъ и другимъ лицамъ, состояція въ городахъ и посадахъ вмѣстѣ съ землею, ими занимаемою, а въ селеніяхъ только съ правомъ пользования такою землею (ст. 114). Кромѣ того для распространенія и поощренія въ поселеніяхъ улучшеннаго сельскаго хозяйства учреждается особый капиталъ подъ названіемъ: *хозяйственный капиталъ* южныхъ поселеній. На учрежденіе сего капитала поступаетъ весь капиталъ, именуемый нынѣ общимъ капиталомъ военныхъ поселеній (ст. 133, 134). И существующій нынѣ заемный денежный капиталъ военныхъ поселеній обращается на учрежденіе изъ онаго мірскаго капитала (ст. 147).

Въ заключеніе всѣхъ благъ, излитыхъ «Положеніемъ» на южныхъ поселянъ, ст. 232 гласитъ такъ: какъ главное, такъ и ближайшее мѣстное начальство заботятся неуспынно о доведеніи въ этотъ періодъ всѣхъ частей управленія къ совершенному устройству, на основаніяхъ, правительствомъ указанныхъ, и внимательно изучаютъ всѣ способы *улучшать внутренній бытъ поселянъ*.

Печальный конецъ администраціи упраздненныхъ военныхъ поселеній. По Высочайшему повелѣнію назначена была военно-судебная коммисія для производства слѣдствія надъ большею частью административныхъ лицъ бывшихъ военныхъ поселеній. Коммисія эта работала много лѣтъ и привлекала къ суду одного за другимъ окружныхъ и другихъ начальниковъ за злоупотребленія властію и интересами казны *). Послѣ долгаго томленія подъ судомъ, имѣнія многихъ изъ нихъ были конфискованы, многіе исключены изъ службы, а нѣкоторые разжалованы просто въ рядовые. Не буду касаться осужденныхъ властей бывшихъ воен. поселеній въ другихъ военно поселеныхъ округахъ, а скажу только о печальной участи властей нашего, бывшего 12-го округа военного поселенія, къ которому принадлежала Ольшанка, гдѣ находилась и штабъ-квартира окружной администраціи. Нашъ окруж-

*) Смотри о семъ 2-ю часть лѣтописи, періодъ 3-й.

ной начальникъ, полковникъ Л., по суду былъ разжалованъ въ солдаты, но кончилъ въ скорости послѣ того жизнь съ глубокимъ покаяніемъ, говорятъ, въ монастырѣ въ Харьковской губерніи. Волостной начальникъ, — грозный и безпощадный, ротмистръ З. — послѣ многихъ публичныхъ смиренно-преклонныхъ и слезныхъ моленій предъ поселянами о снисхожденіи къ нему и покрытіи его предъ судомъ, былъ исключенъ изъ службы, но, не дождавшись рѣшенія суда, умеръ. Окружной квартирмистръ штабсъ-ротмистръ М. исключенъ изъ службы безъ мундира и пенсіи и также въ скорости умеръ.

Окружной аудиторъ Г. также уволенъ. Остальные всѣ почти уволены въ заштатъ. — *Праведенъ Господь и праведны судбы Его.*

Протоіерей Владиміръ Лобачевскій.

(Продолженіе впрѣдъ).

Возвращеніе штундистовъ въ лоно Св. Церкви.

1) Въ деревнѣ Карлюговкѣ.

(Изъ сообщенія свящ. І. Атаманскаго).

Весной нынѣшняго года, по порученію Высокопреосвященнаго Архіепископа Сергія, обозрѣвалъ нѣкоторые уѣзды Херсонской епархіи Преосвященный Мемнонъ, Епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонской епархіи. На канунъ пріѣзда Преосвященнаго Мемнона, имѣвшаго на пути изъ Карловки въ Кардашеву проѣзжать чрезъ деревню Карлюговку, жители д. Карлюговки предупреждены были священникомъ встрѣтить Епископа въ своей деревнѣ и попросить благословенія. 20 апрѣля, всѣ жители д. Карлюговки, бывшіе до 1890 года штундистами, а нынѣ православные встрѣтили Преосвященнаго на границѣ своей деревни, поднесли ему хлѣбъ-соль и благоговѣйно приняли преподанное имъ благословеніе, съ наставленіемъ быть истинными христіанами не словомъ, а паче дѣломъ. — Здѣсь между православными находился доселѣ коснѣвшій въ упорствѣ штундистъ Герасимъ Флоренко. Его Преосвященство, замѣтивъ заблудшую

овцу сію, спросилъ: «Почему этотъ старикъ не пожелалъ послѣдовать примѣру своихъ односельчанъ,—получить благословеніе?»

— Не штундистъ ли ты старичекъ? спросилъ его Преосвященный. Флоренко, смутившись вниманіемъ Архіерея, растерялся, а можетъ быть на него подѣйствовало присутствіе чиновъ полиціи, которыхъ только и признають еще штундисты, —(страха ради), отвѣтилъ на вопросъ слѣдующими словами:

— «Я не по нѣмецки вѣрую, а такъ какъ учить евангеліе».

— «А развѣ православная Церковь и ея пастыри учать не по евангельски, и не тому, чему учить Іисусъ Христосъ и Его Апостолы?»

— Я самъ человѣкъ неграмотный, а слушая другихъ — думаю, что такъ только и нужно поступать, какъ написано въ евангеліи.

— «Да, христіанамъ слѣдуетъ жить такъ, какъ учить евангеліе Іисуса Христа, но чему именно оно учить, о томъ слѣдуетъ слушать законныхъ учителей, на которыхъ власть учительства возложена преемственно чрезъ св. Апостоловъ, самимъ Іисусомъ Христомъ; а не тѣхъ ложныхъ учителей, которые безъ всякаго права, самозванно, берутся учить людей темныхъ, будучи сами слѣпы.»

— «Сколько же тебѣ лѣтъ? спросилъ Преосвященный.

— Да лѣтъ за 70-ть, отвѣтилъ Флоренко.

Тогда Преосвященный подошелъ къ Флоренкѣ, и, положивъ ему на голову свою руку, сказалъ: Пора, пора тебѣ старичекъ покаяться. Смотри, смерть за плечами, а за смертію судъ Божій и воздаяніе за дѣла... Къ чему тебѣ, человѣку старому, да еще и неграмотному слушать пустыхъ людей и уклоняться отъ истины? Вотъ же твои односельчане всѣ покаялись, возвратились на истинный путь, а ты упорствуешь, будучи даже неграмотнымъ. Не слѣдуетъ, старичекъ, противиться истинѣ. Да спасеть тебя Господь!

Съ глубокимъ чувствомъ Флоренко выслушалъ наставленіе Архіерея, и въ душѣ его произошелъ переворотъ убѣжденій, а

можетъ сознание заблужденія, такъ какъ Флоренко въ это время плакаль.

Вслѣдъ за Преосвященнымъ прїѣхаль въ Кардашеву, вмѣстѣ съ прочими штундистами, и Герасимъ Флоренко, и когда Преосвященный выѣхаль въ с. Грузское, то Флоренко заявилъ священнику І. Атаманскому о своемъ присутствіи и желаніи побесѣдовать.

Нескромный поступокъ Флоренка, выразившійся въ желаніи принять Архіерейское благословеніе, послужилъ священнику поводомъ обратить на него особое вниманіе. Поэтому священникъ Атаманскій спустя нѣкоторое время, именно по возвращеніи изъ своего миссіонерскаго округа, гдѣ въ хуторѣ Хвалебной бесѣдовалъ съ сыномъ Флоренка Моисеемъ, отъ котораго отчасти узналъ о перемѣнѣ убѣжденій въ Герасимѣ Флоренкѣ, рѣшилъ неопустительно вразумлять Флоренка, а потому, не упуская ни одного удобнаго случая, увѣщаваль Флоренковыхъ возвратиться въ православіе.

15-го мая крестьянинъ деревни Карлюговки Герасимъ Оминъ Флоренко, 70 лѣтъ, жена его Гликерія Михайлова 68 лѣтъ, прожившіе въ штундѣ 26 лѣтъ и сынъ ихъ Моисей 30 лѣтъ торжественно присоединены свящ. Атаманскимъ къ православной церкви и того же дня послѣ исповѣди всѣ сподобились причаститься св. Христовыхъ Таинъ. Вскорѣ послѣ сего Моисей Флоренко повѣнчанъ съ дѣвицею православною изъ хорошей христіанской семьи, которая, добрымъ своимъ примѣромъ, имѣетъ большое вліяніе на Флоренковыхъ: они неопустительно посѣщаютъ храмъ Божій и съ большимъ вниманіемъ и не безъ пользы присутствуютъ на собесѣдованіяхъ.

2) Въ приходѣ Владимірской иконы Богоматери церкви г. Елисаветграда.

(Изъ сообщенія священника-миссіонера І. Ведзвльницкаго).

Минувшій *Спасовскій* *) постъ былъ дѣйствительно временемъ *спасенія* для нѣкоторыхъ заблудшихъ чадъ святой право-

*) Спасовымъ постомъ въ Малороссіи называютъ Успенскій постъ. Ред.

славной Церкви, — временемъ возвращенія въ православіе нѣсколькихъ штундистовъ. Еще ранѣе мѣсяца августа къ священнику І. Недзѣльницкому приходилъ не разъ Елисаветградскій мѣщанинъ Михаилъ Кириловъ за книжками религіозно-правственнаго содержанія. Это—человѣкъ набожный и ищущій спасенія души своей. Въ поискахъ за религіозною истиною онъ едва не попалъ въ штунду. Такъ, когда онъ бросилъ пить водку, пересталъ вести знакомство съ порочными людьми, сосѣди стали называть его штундистомъ и корить его, такъ что ему оставалось или поступить въ штунду или искать защиты у священника. Священникъ выдалъ ему удостовѣреніе въ томъ, что онъ православный. Съ этимъ удостовѣреніемъ въ рукахъ Михаилъ Кириловъ защищался отъ нападковъ знакомыхъ и безъ боязни сталъ обличать пьяницъ, читать религіознаго содержанія листки лучшимъ изъ своихъ знакомыхъ. Худшіе по нравственности его сосѣди начали примиряться съ нимъ и слушать его чтенія. Видя такую дѣятельность Кирилова, свящ. Недзѣльницкій нѣсколько приблизилъ его къ себѣ и теперь посылаетъ его къ Елисаветградскимъ штундистамъ для бесѣдъ и для распространенія среди нихъ противосектантскихъ книжекъ. Кириловъ эти порученія выполняетъ усердно. Такъ, 2-го августа онъ посланъ былъ къ штундисту Приволовому для чтенія книжекъ и собесѣдованія, и Кириловъ уговорилъ штундиста окрестить некрещеннаго ребенка. Приволовый согласился окрестить подъ непремѣннымъ условіемъ, если найдется воспріемница «трезвая и вѣрующая». Въ виду этого воспріемницею согласилась быть жена священника, и 3-го августа о. Недзѣльницкій окрестилъ пятимѣсячнаго младенца Приволовыхъ. Тогда же 3-го августа священникъ увѣщевалъ въ своей квартирѣ жену Приволоваго Іулиту возвратиться въ православіе, но она какъ-то заминалась; стѣснялась идти даже въ храмъ. Послѣ крещенія священникъ посѣтилъ съ женою домъ Приволовыхъ, которымъ и предложилъ увѣщаніе о возвращеніи въ православіе. Въ своемъ домѣ Улита Приволовая была сговорчивѣе, и дала слово присоединиться къ Церкви, а мужъ

ея не хотѣлъ сказать послѣднее свое слово, почему 4-го августа священникъ бесѣдовалъ съ нимъ о предметахъ вѣры. 6-го августа Приволовые пришли въ квартиру священника въ 1/2 9-го утра. Много труда стоило уговорить Приволоваго идти для совершенія присоединенія въ храмъ; онъ настаивалъ на томъ, чтобъ помолиться съ нимъ только въ квартирѣ; наконецъ, онъ согласился съ тѣмъ, что наставникамъ покоряться надо. Послѣ чтенія «часовъ» священникъ поставилъ Приволовыхъ въ храмъ на колѣни, прочиталъ молитвы Меодія Константинопольскаго, совершилъ исповѣдь. Затѣмъ священникъ обратился къ народу съ рѣчью, въ которой выяснилъ, что часто причиною отпаденія въ штунду «бываемъ мы сами, называющіеся православными, а по жизни уподобляющіеся язычникамъ», — поздравилъ присоединившихся съ возвращеніемъ ихъ въ лоно Церкви. Новоприсоединившаяся плакала въ теченіе всей обѣдни, а мужъ ея совершенно неожиданно заявилъ громко народу, что онъ искренно присоединяется къ православію, просилъ не укорять его въ то время, когда онъ будетъ удаляться худой компаніи и дурныхъ дѣлъ, и простить ему тѣ оскорбленія, какими онъ позволялъ себѣ огорчать православныхъ. Многіе прослезвились, отдавали братское лобзаніе... Все это произвело трогательное впечатлѣніе на присутствовавшихъ въ храмѣ.

Увлекаемый примѣромъ возвратившагося въ православіе Діонисія Приволоваго, 9-го августа явился къ свящ. Недзѣльницкому штундистъ Калиникъ Кожемяченко съ просьбою окрестить и его дѣтей. 17 лѣтъ онъ находился въ штундѣ, и при живой своей женѣ семь лѣтъ тому назадъ сочетался бракомъ въ штундовскомъ собраніи съ вдовою полтавскою казачкою Ксенією Даниловой. Священникъ посоветовалъ ему повѣнчаться съ своею сожительницею послѣ Успенія, такъ какъ его законная жена умерла годъ тому назадъ. Онъ согласился, а пока рѣшено было окрестить дѣтей его 10 августа. Добрые прихожане приняли большое участіе въ крещеніи дѣтей, снабдивъ ихъ необходимымъ бѣльемъ, а родителей ихъ деньгами. Восприѣмникомъ ме-

жду прочими былъ студентъ Одесской духовной семинаріи Гавріилъ Бермесь, который цѣлые каникулы посѣщалъ усердно храмъ и участвовалъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.—Крещеніе совершено свящ. Недзвѣльницкимъ торжественно въ храмѣ, при пѣніи любителей пѣвчихъ, въ присутствіи не малаго количества народа. При крещеніи священникомъ объяснены были обряды, изложены обязанности воспріемниковъ, разъяснено, почему необходимо крестить дѣтей. Штундистъ Кожемяченко и и Данилова, присутствуя тутъ-же, ограждали себя крестнымъ знаменіемъ и подходили ко кресту. Послѣ крещенія священникъ вмѣстѣ со всѣми 6-ю воспріемниками поѣхалъ въ квартиру Кожемяченки. Тутъ поставлена была на столъ закуска и одною изъ православныхъ—штофъ водки. Воспріемники заявили, что водки пить не будутъ, такъ какъ священники учатъ обходиться безъ водки на крестинахъ и другихъ требохъ... Штофъ съ водкою положили подъ столъ съ тѣмъ, чтобъ послѣ обмѣнять его на деньги.

16 августа предъ литургією совершено было присоединеніе къ православію штундистовъ Кожемяченко и Даниловой. Послѣ присоединенія было преподано наставленіе о томъ, какой жизни требуетъ православная вѣра отъ своихъ чадъ, а при врученіи имъ иконъ Братства св. ап. Андрея было объяснено, какъ они должны обращаться съ св. образами, по ученію прав. Церкви.

Иконы, присланные изъ Братства св. ап. Андрея, были вручены также и Приволовымъ.

Приволовые, Кожемяченко и Данилова отговѣлись со своими дѣтьми въ минувшую Спасовку.

Свѣдѣнія о присоединенныхъ:

Смоленской губ. Елиинскаго уѣзда Стричинской вол. дер. Коневиць Діонисій Приволовый (былъ въ штундѣ 5 лѣтъ) 32 лѣтъ отъ рожд., жена его Іулита 32 лѣтъ отъ рожд., дѣти ихъ: Леонтій 7 лѣтъ, Тимофей 5 мѣсяцевъ.

Елис. уѣзда Кампанѣвской вол. дер. Оедосѣвки Калиникъ Іоанновъ Кожемяченко 60 лѣтъ.

Ксенія Космина Данилова 40 лѣтъ, дѣти ея: Михаилъ 6 лѣтъ, Іоаннъ 4 лѣтъ, Никифоръ 8 мѣсяцевъ.

Итого присодинилось къ православію за Успенскій постъ въ Елисаветградѣ девять душъ.

О напутствованіи умирающихъ, какъ неотложной обязанности священника.

Въ Курскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ по этому предмету помѣщена слѣдующая, научно обоснованная, практическая замѣтка, вызванная такимъ сообщеніемъ въ редакцію вѣдомостей: въ одной слободѣ прихожанинъ обратился къ своему священнику, совершавшему утреню, съ просьбою исповѣдать и приобщить его умирающаго отца, жившаго недалеко отъ церкви, заявивъ при этомъ, что съ его отцомъ случился ударъ и что онъ можетъ скоро умереть безъ исповѣди и причастія Св. Таинъ. Священникъ отвѣтилъ, что онъ придетъ къ больному, когда окончитъ утреню, но когда онъ пришелъ со Св. Дарами послѣ утрени, то уже не засталъ больного въ живыхъ, а только пришлось быть ему свидѣтелемъ безъутѣшнаго горя домашнихъ по поводу смерти ихъ родственника, неудобоважнаго послѣдняго напутствія. Сообщивъ означенный печальный случай изъ пастырской практики, авторъ замѣтки г. Нестеровскій продолжаетъ: — Мы не знаемъ того, со спокойною ли совѣстію возвратился священникъ, или со скорбію, оправдывалъ ли онъ себя, или обвинялъ, но знаемъ только то, что прихожанинъ совершенно вѣрно рѣшилъ, что священникъ при такихъ обстоятельствахъ долженъ былъ прекратить на время совершеніе утрени и поспѣшить къ больному для послѣдняго напутствія. Мы постараемся обосновать исторически и канонически такое рѣшеніе прихожанина для уясненія важности и неотложной обязанности священника напутствовать умирающихъ.

Православная Церковь, требуя отъ здоровыхъ тщательнаго приготовленія къ исповѣди и св. причастію, позволяетъ напут-

ствовать Св. Тайнами больныхъ только съ краткою предварительною исповѣдью, какъ указано въ Требникѣ. По каноническимъ правиламъ даже отлученные на извѣстное время отъ св. причащенія, въ случаѣ смертной опасности, удостоиваются пріятія Св. Тайнъ, »какъ послѣдняго и нужнѣйшаго напутствія»^{*)}. Такое снисхожденіе къ умирающимъ Церковь оказываетъ на томъ основаніи, что исповѣдь и пріобщеніе Св. Тайнъ, примиряя человѣка съ его совѣстію, успокоительно дѣйствуютъ на его душу, облегчаютъ его мучительныя страданія и скорби душевныя и служатъ для него залогомъ вѣчной жизни. Такое же примирающее и успокаивающее дѣйствіе производитъ послѣднее напутствіе и на родныхъ и знакомыхъ умирающаго. Это общехристіанское сознаніе необходимости и благотворности послѣдняго напутствія подтверждается Свято-Отеческими твореніями. Такъ напр. св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что «отходящихъ изъ этой жизни, если они при кончинѣ причастились Св. Тайнъ съ чистою совѣстію, ангелы, окружая со славою по причинѣ принятаго ими (Тайнства), отводятъ отсюда». (О священствѣ кн. 6) Вотъ какъ благотворно дѣйствуетъ на умирающаго пріятіе Св. Тайнъ! Если же мы обратимъ вниманіе на душевное состояніе умирающихъ, то также убѣдимся въ необходимости и важности для христіанина послѣдняго напутствія. На краю земной жизни, которая у каждаго человѣка переполнена грѣхами, ему дается возможность свергнуть съ себя грѣховное бремя, которое можетъ его самаго низринуть въ преисподнюю на вѣчность при самомъ вступленіи въ вѣчность. Между тѣмъ напутствіе св. Тайнами служитъ къ очищенію отъ грѣховъ, оправданію въ жизни будущей, залогомъ живота вѣчнаго (Іоан. VI, 50—57). Если же послѣднее напутствіе, вслѣдствіе такихъ своихъ благотворныхъ дѣйствій, должно быть сладостно для умирающаго христіанина, то съ другой стороны лишеніе сего напутствія безутѣшнѣе всѣхъ скорбей смерти. Потому то и св. Церковь, уповая на то, что милосердіе Божіе непобѣдимо грѣ-

^{*)} 1-го Всел. соб. 13-е пр., Анкирск. соб. 6-е правило.

хами человѣческими, вмѣняетъ священникамъ въ непремѣнную обязанность безотлагательно спѣшить къ одру умирающаго со св. Тайнами и считаетъ тяжкимъ грѣхомъ упущеніе этой обязанности. «Аще единъ токмо отъидеть Таинъ не причастенъ», замѣчаетъ св. І. Златоустъ, и не все ли свое спасеніе превратилъ (т. е. потерялъ) пресвитеръ? Души бо погибель единья толику имать тщету, елико никое же представити можетъ слово» *). Какъ, слѣд., важно и священно въ этомъ случаѣ званіе священника, какъ великъ подвигъ его и какая страшная отвѣтственность угрожаетъ ему за невнимательное отношеніе къ этому дѣлу. Здѣсь священникъ является, какъ ангелъ Божій, какъ вѣстникъ правды и милосердія Божія, какъ врачъ духовный, могущій исцѣлить духъ страждущаго, укрѣпить духъ страждущаго, укрѣпить его для борьбы съ ужасами смерти, утѣшить его надеждою воскресенія и безсмертія, когда все утѣшенія присныхъ и пособія врачей, можетъ быть, уже не нужны умирающему. Въ исторіи Церкви было не мало примѣровъ обращенія къ Богу, раскаянія и оправданія предъ смертію невѣрующихъ и великихъ грѣшниковъ, вслѣдствіе бесѣды священника съ умирающимъ и напутствованія его Св. Тайнами. На пространствѣ вѣковъ христ. жизни были примѣры особенной спасительной силы благодати божіей, перерождавшей грѣшника въ мужа праведнаго предъ его смертію въ самое короткое время, тогда какъ, казалось, нужны были годы продолжительной борьбы и дѣятельности для такого перерожденія. Такъ благодать Божія, оправдавшая благоразумнаго разбойника на крестѣ, преизбыточествуетъ тамъ, гдѣ умножился грѣхъ. Это неисповѣдимая тайна Божія! Вотъ почему и въ настоящее время церковныя законоположенія обязываютъ каждаго священника «быть стражемъ день и ночь съ покаяніемъ и съ причастіемъ» (Святительск. поуч.) По уставу дух. консист. (ст. 97-я) даже ни одинъ сторонній священникъ, по просьбѣ хотя бы и чужихъ прихожанъ, не въ правѣ отказываться отъ исполненія этой требы,

*) На Дѣян. Апост. Правоч. 3-е.

если бы приходскій священникъ почему-либо не могъ въ скорости прибыть къ больному. Священникъ, по нерадѣию своему, допустившій больного умереть безъ просимаго имъ напутствования св. таинствами, отрѣшается отъ мѣста и опредѣляется въ причетники до раскаянія и исправленія, а смотря по важности обстоятельствъ, можетъ быть даже и совсѣмъ лишень сана. (Уст. дух. Консист. ст. 183-я). Не извѣстивше же священника своевременно о необходимости напутствовать больного подлежатъ отлученію отъ причащенія (О должн. пресвит. прих. § 116). Нашимъ священникамъ должна быть хорошо извѣстна статья Учит. Извѣстія въ Служебникѣ, гласящая, что даже при совершеніи литургіи, если служащій священникъ не дошелъ еще до великаго входа въ время Херувимской пѣсни, а его зовутъ крестить умирающаго младенца или исповѣдывать и причащать тяжко больного, находящагося въ смертной опасности, то священникъ долженъ тотчасъ поспѣшить къ больному, особенно если этотъ будетъ въ недалекомъ разстояніи, и сдѣлавъ все необходимое, снова возвратиться въ церковь и окончить литургію по обычаю. При чемъ, если больной будетъ находиться оч. близко, или когда погода не будетъ препятствовать, то священникъ можетъ отправляться на мѣсто и не разоблачаясь, а идти въ полномъ облаченіи и, совершивъ тамъ все должное, возвращаться въ церковь для совершенія литургіи по уставу (Дополн. къ Учит. Изв.). Во все это время стоящій въ церкви народъ долженъ быть занятъ чтеніемъ апостола, или псалмовъ, или каноновъ, или поученіемъ. Но если позовутъ священника для исполненія выше указанныхъ требъ по перенесеніи Св. Даровъ на престолъ, по великомъ входѣ, то въ такомъ случаѣ священникъ не долженъ прекращать литургіи, но предоставивъ больного волѣ Божіей, поспѣшить съ окончаніемъ богослуженія по уставу и затѣмъ, если успѣеть, отправиться на мѣсто и совершить по указанному. Вотъ единственный случай, — именно совершеніе важнѣйшей части литургіи, — обязывающій священника отложить на нѣкоторое время преподаваніе послѣдняго напут-

ствія. Само собою разумѣется, что священникъ долженъ отправиться для напутствованія больного, если будетъ позванъ къ этому во время совершенія вечерни или утрени, а отълаживать напутствіе до окончанія этихъ службъ можетъ быть дѣломъ не безопаснымъ. Въ всякомъ же случаѣ смерть прихожанина безъ напутствованія его Св. Тайнами, въ особенности если это произошло не безъ вины священника, должна возбуждать въ немъ искреннее соболѣзнованіе и самоосужденіе. Разительный примѣръ въ этомъ отношеніи передаетъ намъ Св. Григорій Двоесловъ въ разсказѣ о св. пресвитерѣ Севирѣ. Одинъ умирающій послалъ къ Севиру съ просьбою поспѣшить для преподаванія послѣдняго напутствія. Случилось, что священникъ Севиръ былъ въ то время въ виноградѣ, занимаясь обрѣзываніемъ гроздій и сказалъ посланному: иди, а я догоню тебя. Между тѣмъ видя, что гроздій осталось не много, священникъ рѣшился подождать нѣсколько, чтобы окончить работу, а потомъ уже отправиться къ больному. Но на пути онъ встрѣтилъ людей, бывшихъ у больного, которые сказали ему: зачѣмъ замедлил ты? Уже не трудись, больной умеръ! Священникъ пришелъ въ трепеть, сталъ горько плакать, называя себя убійцею. Съ плачемъ пришелъ онъ въ домъ, гдѣ былъ умершій, повергся на землю предъ одромъ его, громко рыдалъ, называя себя виновникомъ смерти его. Среди этихъ рыданій умершій ожилъ, чѣмъ привелъ всѣхъ свидѣтелей чуда въ ужасъ и радость, разсказалъ о томъ, что какія-то мрачныя свирѣлыя существа ввели его въ темное мѣсто, но на встрѣчу имъ явился свѣтлый юноша съ путниками и повелѣлъ мрачнымъ существамъ возвратитъ умершаго, потому что пресвитеръ Севиръ плачетъ о немъ и ради слезъ его Господь даровалъ ему этого человѣка. Съ несказанною радостію Севиръ всталъ съ земли, возблагодарилъ Господа, разрѣшилъ воскресшаго отъ грѣховъ, причастилъ его Божеств. Таинъ и на 8-й день воскресшій скончался въ радости *).

*) Григорій Двоесловъ. О жизни Италійскихъ Отцевъ кн. 11, г. 6; также Четь-Миняя и Прологъ подъ 26 іюня См. Воскр. Чтеніе годъ XXIII. стр. 201-я.

Вотъ какъ древніе пастыри скорбѣли и винили себя въ случаѣ внезапной смерти ихъ пасомыхъ, безъ послѣдняго напутствія. Этотъ примѣръ показываетъ и то, какъ важна и неотложна обязанность пастыря церкви напутствовать умирающихъ преподаваніемъ Св. Таинъ, чтобы самому священнику не подвергнуться вѣчному осужденію на страшномъ судѣ и за погибель одной овцы, а лучше обо всѣхъ съ радостію сказать: се азъ и дѣти мои!

(Курскія Епархіальн. Вѣдом.).

Библиографическая замѣтка.

1) Полное собраніе проповѣдей высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа одесскаго и херсонскаго, въ 5-ти томахъ: т. 1-й. Слова и бесѣды на праздники Господскіе (70 пропов.); т. 2-й. Слова бесѣды на праздники Богоридичные и дни святыхъ (72 пропов.); т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресные отъ недѣли Оуминои до недѣли Мытаря и Фарисея (72 пропов.); т. 4-й. Слова и бесѣды на дни воскресные отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій постъ (81 пропов.); т. 5-й. Слова и бесѣды на дни высокаторжественные, на освященіе храмовъ, на тексты, на разные случаи и погребенія (78 пропов.). Цѣна каждому тому 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Для казенныхъ учреждений и частныхъ лицъ, при выискѣ всѣхъ томовъ за разъ, цѣна 8 руб. съ пересылкой.

2) Его же, избранныя проповѣди отдѣльными книжками, съ разными заглавіями, цѣною отъ 2 до 5 к., 35 №№ на 1 руб. 10 коп.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій былъ однимъ изъ замѣчательныхъ людей своего времени. Во всѣхъ мѣстахъ своего общественнаго служенія онъ оставилъ по себѣ незабвенную память—то какъ мудрый и снисходительный *пастыреначальникъ*, то какъ благопопечительный, любвеобильный архипастырь, то какъ человѣкъ высокаго религіозно нравственнаго настроенія, рѣдкій милостивецъ и истинный безсребренникъ. Въ Кіевѣ среди всѣхъ пригосновенныхъ къ академіи духовной онъ памятенъ даже доселѣ, какъ великій богословъ и профессоръ; а бывшіе студенты академіи за время его профессорства въ своихъ воспоминаніяхъ, всѣ безъ исключенія, восторженно говорятъ о своемъ горячо любимомъ профессорѣ Димитріи. Но едва ли не болѣе всего былъ славенъ высокопреосвященнѣйшій Димитрій, какъ проповѣдникъ,—славенъ не только въ предѣлахъ тѣхъ губерній—Кіевской, Херсонско-Одесской, Ярославской, Волынской, въ которыхъ онъ дѣйствовалъ, но даже по всей Россіи. И это въ то время, когда еще рисовалось могучее проповѣдническое слово такихъ знаменитыхъ витій—многовѣщанныхъ, какъ Филаретъ, митрополитъ московскій, Иннокентій, архіепископъ херсонскій.

Если же высокопреосвященный Димитрій на первых порахъ успѣлъ привлечь общественное вниманіе въ своей проповѣди, стяжать громкую извѣстность замѣчательнаго проповѣдника на ряду съ этими двумя великими провозвѣстниками слова Божія, то это значитъ, что онъ обладалъ великимъ талантомъ проповѣдническимъ и его проповѣди отличались выдающимися достоинствами.

И это дѣйствительно такъ. Вотъ два отзыва о проповѣдническихъ трудахъ святителя Димитрія, которые несомнѣнно основаны на внимательномъ и глубокомъ знакомствѣ съ ними и которые ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть заподозрѣны въ пристрастіи. Одинъ принадлежитъ преосвященному Густину, епископу тобольскому, который трудился надъ собираніемъ трудовъ приснопамятнаго Димитрія. Онъ именно говоритъ о нихъ слѣдующее:

«Безсмертныя творенія великаго святителя дадутъ благочестивымъ христіанамъ весьма назидательное чтеніе на каждый день года, а пастырямъ церкви неоцѣнимый матеріалъ для церковныхъ и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Пожелаетъ ли кто войти въ духъ праздниковъ Господнихъ, Богородичныхъ и въ честь святыхъ, пусть читаетъ слова и бесѣды въ I и II томахъ; — дней воскресныхъ, пусть читаетъ III т.; приходитъ ли Великій постъ, и вы желаете поговѣть, какъ слѣдуетъ, берите и не выпускайте изъ рукъ IV т.; хочетъ ли кто со смысломъ праздновать царскій день или понять смыслъ и значеніе храмовъ и богослуженій нашихъ, или имѣть вѣрный взглядъ на разные случаи христіанской жизни и умереть по христіански, пусть читаетъ V томъ.

На душу внимательнаго читателя сочиненіе владыки Димитрія производятъ неотразимое дѣйствіе: уму даютъ свѣтъ истинный, сердце согрѣваютъ любовію святою и волю возбуждаютъ къ добру вѣчному...»

Другой отзывъ офиціальныи и принадлежитъ духовно-учебному комитету при Святѣйшемъ Синодѣ. Онъ гласитъ между прочимъ, слѣдующее:

«Какъ глубокой мыслитель и ученѣйшій богословъ, преосвященный Димитрій говоритъ обо всемъ вполне основательно и доказательно; какъ человѣкъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говоритъ красивою изящною и, въ то время, весьма ясною и простою рѣчью. Слово его и властно, какъ слово архипастыря, вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно-любовно, какъ слово человѣка, проникнутаго любовію къ чело-

вѣку—собрату, искреннею заботою о его душевномъ спасеніи. Ни резонерства, ни многословія, ни одного ипострапнаго, не русскаго слова нѣтъ ни въ одной проповѣди этого знаменитаго проповѣдника. Вообще же проповѣди преосвященнаго Димитрія совмѣщаютъ въ себѣ всѣ качества, какихъ наука о церковномъ проповѣдничествѣ трсбууетъ отъ церковныхъ словъ, и особенно самое высокое изъ этихъ качествъ,—такъ называемое «помазаніе»; это именно слова съ помазаніемъ.

Особенно удаченъ у преосв. Димитрія выборъ текстовъ, а слѣдовательно и темъ для поученій; онъ всегда примѣнителенъ и къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.. Какъ высоко-поучительныя, просто, ясно, увлекательно и убѣдительно изложенныя проповѣди преосвященнаго Димитрія представляютъ собою назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всѣхъ званій и состояній, а для воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій онѣ, кромѣ того, могли бы быть лучшимъ образцомъ для составленія поученій»...

А вотъ живой примѣръ того, насколько глубоко-поучительны проповѣди святителя Димитрія и какъ неотразимо вліяніе ихъ на читателей. «Полное собраніе» этихъ проповѣдей случайно попало въ одну интеллигентную семью. Время было Великаго поста. Однажды, когда вся семья была въ сборѣ, отъ нечего дѣлать за чаемъ одинъ изъ членовъ семьи случайно обратилъ вниманіе на новую книгу и, взявъ IV томъ проповѣдей, сталъ читать вслухъ. И что же? Впечатлѣніе было необычайное: скоро всѣ присутствующіе всецѣло отдались чтенію, съ великимъ вниманіемъ слушая проповѣдь за проповѣдью, а нѣкоторые не могли сдержать слезъ!.. Обитатели сосѣдней квартиры, слыша чрезъ стѣну это чтеніе, вскорѣ выпросили эту книгу для прочтенія въ своей семьѣ. Впечатлѣніе тоже. И такимъ путемъ книга обошла нѣсколько семей. Замѣчательно, всѣ эти семьи принадлежали къ такому кругу, который, по свойственному ему настроенію, не отличается особенною расположенностью къ религіи и къ чтенію подобнаго рода произведеній. Явно, что проповѣдническіе труды владыки Димитрія способны вліять даже на души загрубѣлыя и пробуждать даже усыпленныя совѣсти.

Въ виду такого достоинства проповѣдей Димитрія архіепископа херсонскаго и одесскаго, появленіе «Полнаго собранія» ихъ, безъ сомнѣнія, должно быть признано отраднѣйшимъ явленіемъ въ нашей богословской литературѣ, а тѣмъ болѣе, что очень многія проповѣди здѣсь печатаются впервые. Но никто не

станеть отрицать, что это изданіе будетъ имѣть также и жизненно-практическое значеніе. Отселѣ проповѣди святителя Дмитрія, на ряду съ другими подобными изданіями, безъ сомнѣнія, сдѣлаются самымъ желательнымъ чтеніемъ, какъ для всѣхъ православныхъ, такъ особенно для пастырей церкви. Изданіе съ виѣшной стороны вполне приличное. Цѣна 8 руб. съ пересылкой должна быть признана умѣренной. При объемѣ болѣе чѣмъ 2500 стр., за листъ печатный приходится менѣе 5 коп. Эта цѣна народныхъ изданій, которыя расходятся въ громадномъ количествѣ.

Считаемъ не лишнимъ въ заключеніе присоединить, что «*Полное собраніе*» проповѣдей Дмитрія, архіепископа херсонскаго, въ 5 ти томахъ *учебнымъ комитетомъ рекомендовано для пріобрѣтенія въ библіотеки: монастырскія, семинарскія, благочинническія и церковныя, а министерствомъ народнаго просвѣщенія — для пріобрѣтенія въ библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній.*

Цѣль изданія отдѣльныхъ книжекъ изъ проповѣдей архіепископа Дмитрія, цѣною отъ 2-хъ до 5 к., — сдѣлать доступнымъ сего учительнѣйшаго проповѣдника для народа. Въ этомъ смыслѣ имъ дали общій заголовокъ: «Душеполезное чтеніе для церкви, школы и народа». Затѣмъ каждая книжка носить особое заглавіе, выражающее ея содержаніе. Въ настоящее время вышло 35 книжекъ. Нѣкоторыя изъ нихъ приспособлены къ праздникамъ двенадцатымъ, напримѣръ, № 35-й — *успеніе или умнѣе хорошо и по-христіански умереть*, заключаетъ въ себѣ проповѣдь на день Успенія Божіей Матери; нѣсколько №№ идутъ къ Великому посту; нѣкоторая часть ихъ общаго нравоучительнаго содержанія пригодна для всякаго времени. Въ виду обстоятельствъ времени обращаютъ вниманіе на себя №№ 18 и 23, имѣющія цѣлю возбужденіе духа милосердіи и состраданія къ голодающимъ: *внемли, православимый, грозному пощщенію тѣва Божія, явленному въ бѣдствіи голода, и не оставь своею посильной помощью голодающихъ собратій (№ 18). Помогающій нуждающемуся даетъ взаймы Богу (№ 23) **. Цѣна книжкамъ недорогая; большинство ихъ по 2 коп., есть №№ по 3, 4 и 5 коп. Въ общей сложности всѣ 35 №№ стоятъ 1 руб. 10 коп. съ пересылкою, а при выпискѣ за разъ по 10 экз. каждого №, какъ мы уполномочены заявить, редакція въ цѣляхъ облегченія пріобрѣтенія ихъ и наибольшаго распространенія дѣлаетъ рѣдкую уступку—40%.

*) Перечень всѣхъ книжекъ, съ обозначеніемъ заглавій каждой и цѣны, сдѣланъ въ 12 № «Воскр. Дня» за настоящей годъ.

Что сказать объ этомъ изданіи? Мысль объ изданіи избранныхъ проповѣдей святителя Димитрія отдѣльными недорогими книжками, чтобы провести ихъ въ народѣ, нельзя не признать вполне удачной и отвѣчающей потребностямъ времени. Проповѣди Димитрія при содержательности отличаются рѣдкою простотою, замѣчательною удобопонятностью даже для простецовъ. Изъ 373 проповѣдей, помѣщенныхъ въ полномъ собраніи ихъ, развѣ какихъ-нибудь десятка два-три не могутъ быть пригодны для народнаго чтенія. Для книжекъ же избраны проповѣди, наиболѣе удобопонятныя и вразумительныя для простецовъ. Какъ просто, ясно, убѣдительно и задушевно изложенныя, эти книжки несомнѣнно слѣлаются любимымъ чтеніемъ для всѣхъ, жаждущихъ назиданія изъ простаго народа.

Мы сказали, что мысль объ изданіи проповѣдей Димитрія, архіепископа херсонскаго, отдѣльными книжками для чтенія народа отвѣчаетъ потребностямъ времени. Кто не наблюдаетъ теперь, что съ распространеніемъ разнаго рода школъ для народа по всей Россіи, съ каждымъ годомъ быстро растетъ потребность среди нашей меньшей братіи. Это, безъ сомнѣнія могущественное средство въ цѣляхъ направленія народной жизни, если разумно удовлетворять сравнительно недавно замѣтно заявившей себя и съ каждымъ годомъ возрастающей потребности среди народа въ чтеніи. На комъ прежде всего и больше лежитъ долгъ заботиться объ удовлетвореніи этой потребности народной, какъ не на пастыряхъ церкви? Они ближе стоятъ къ народу, чѣмъ всѣ другіе «приставники» къ нему. Они брѣпче привязаны къ опредѣленнымъ мѣстамъ; этотъ долгъ лежитъ на нихъ не только какъ на пастыряхъ Церкви, но и какъ руководителей церковно-приходскими школами. Вотъ великое и святое дѣло, добросовѣстно исполняя которое, пастыри наши могутъ сослужить великую службу не только на благо Церкви, но и на благо общества гражданскаго. Но для этого нужно не мало ревности къ этому святому дѣлу, не мало энергіи и пониманія въ осуществленіи его. О, если бы наши пастыри оказались въ этомъ отношеніи на высотѣ своего призванія!.. Пастырямъ церкви въ этомъ дѣлѣ руководства народнымъ чтеніемъ, дѣлѣ великомъ, святомъ, отвѣтственномъ и многотрудномъ, являются на помощь и нѣкоторыя общества и отдѣльныя личности, предлагая имъ подходящія для народа изданія. Въ настоящее время существуетъ не мало подобныхъ изданій *). Безъ сомнѣнія, къ нимъ

*) Недавно появилось весьма полезное для родителей, воспитателей и пастырей церкви пособіе къ выбору книгъ для дѣтей и народа. Это составленный кан-

должны быть отнесены и *отдѣльныя книжки изъ проповѣдей Димитрія*. Каждый пастырь можетъ смѣло давать ихъ въ руки простецамъ, въ полной увѣренности, что онѣ могутъ посвятить только доброе сѣмя. Онѣ удобно могутъ продаваться или раздаваться бесплатно народу въ церкви, служить подарками для учениковъ народныхъ школъ. Вообще, онѣ заслуживаютъ самаго широкаго распространения въ народѣ, который найдетъ въ нихъ самое благотворное, самое назидательное чтеніе.

(Воскресный день № 17).

дидатами богословія указатель дѣтскихъ и народныхъ книгъ, съ обозначеніемъ одобренныхъ изъ нихъ Святѣйшимъ Синодомъ, министерствомъ народн. просв. и педагогическаго Книжки въ немъ собраны по всемъ отраслямъ знанія духовнаго и свѣтскаго, распределены по предметамъ, а затѣмъ на учебники, пособія и собственно книги для чтенія. Въ указатель около 500 страницъ и стоитъ онъ всего одинъ рубль.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ДАРВИНИЗМЪ,

научное изслѣдованіе теоріи Дарвина о происхожденіи человѣка.

Соч. И. А. ЧЕМЕНЫ.

Цѣна 3 руб. 50 коп.

Складъ: въ книжн. магаз. Одессы **Суворина** (Дерибасовск. ул.), **Розова** (Одесса, Дерибасовск. ул., Кіевъ, Крепитицъ) и въ друг. магаз. г. Одессы и столичныхъ городовъ, а также у **автора Игнатія Антоновича Чемены** (Одесса, Духовное учил. № 64 уг. Портофранковской и Петропавловской ул.).

Книгопродавцамъ и выписывающимъ болѣе 50 экземпляровъ—обычная уступка.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.—Замѣчанія относительно употребленія растений и вѣтвовъ при погребеніи умершихъ.—Лѣтопись прихода с. Ольшанки св. Іоанна Милостиваго церкви. Часть III-я.—Возвращеніе штудистовъ въ лоно Св. Церкви.—О напутствованіи умирающихъ, какъ неотложной обязанности священника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.
Печатать дозволяется. Одесса, 28 августа 1892 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.