

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 рубля безъ пересылки и доставки на домъ; съ пересылкою же 5 р., съ доставкою на домъ въ Перми 4 руб. 60 коп.

№ 31.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми. Вѣдомости продаются и за прѣжніе годы, съ уступкою въ цѣнѣ.

4 Августа 1871 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Списокъ учениковъ Пермскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній.—Отъ попочетельнаго совѣта Камышловской женской прогимназіи.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Почисленіе за штатъ.—Умершіи.—Праздники мѣста.—Награжденіе набредренникомъ.—Служенія Его Преосвященства.

I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 19 мая 1871 г. О правилахъ къ предупреденію уклоненій воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 257, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ изложеніемъ проэктированныхъ правилъ къ предупреденію уклоненій казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, и по справкѣ, Приказали: Для предотвращенія продолжающихся, не смотря на всеъ принятыя доселѣ мѣры, затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вельдѣствие уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ обяза-

тельной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ поставляется въ необходимость предписать, согласно заключенію учебнаго комитета, къ непремѣнному исполненію по духовному вѣдомству слѣдующія правила: 1) Совѣты академій, тщательно наблюдая за неупустительнымъ доставленіемъ изъ семинарскихъ правленій,—на основаніи особаго распоряженія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ другими документами назначаемыхъ изъ семинарій въ академіи воспитанниковъ,—собственноручныхъ подписокъ сихъ воспитанниковъ о неуклонномъ исполненіи ими, по выпускѣ изъ академій, изложенныхъ въ §§ 166—168 уст. дух. акад. требованій, должны непремѣнно отбирать таковыя подписки и отъ тѣхъ изъ принимаемыхъ на казенное содержаніе въ академіи воспитанниковъ, которые, прибывъ къ приемнымъ академическимъ испытаніямъ не по назначенію семинарскихъ правленій, а по собственному своему желанію, вслѣдствіе того, не давали начальству подобныхъ подписокъ. Безъ этого условія ни одинъ воспитанникъ не можетъ быть помѣщенъ на казенное содержаніе въ академіи. 2) Оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ предъ выпускомъ ихъ изъ академіи, академическіе совѣты извѣщаютъ о предъявленныхъ семинарскими правленіями учительскихъ вакансіяхъ и приглашаютъ ихъ для поступленія на эти вакансіи держать пробныя лекціи въ семинаріяхъ, или академіяхъ, смотря по поступившимъ изъ семинарскихъ правленій заявленіямъ. Въ случаѣ уклоненія казенно-коштныхъ воспитанниковъ академіи отъ исполненія этой обязанности, совѣты немедленно доносятъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о причинахъ такого уклоненія, съ указаніемъ на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, по спеціальнымъ ихъ занятіямъ въ академіи, могли бы занять вакантныя учительскія должности въ семинаріяхъ. *Примѣчаніе.* Каждый кончившій курсъ воспитанникъ академіи имѣетъ право держать пробныя лекціи на занятіе преподавательскаго мѣста не только по тому предмету, которымъ онъ спеціально занимался въ четвертомъ курсѣ, но и по всемъ общеобязательнымъ и спеціальнымъ предметамъ того отдѣленія, къ которому онъ принадлежалъ въ академіи. 3) По совершеніи распоряженій о замѣщеніи предъявленныхъ академіямъ учительскихъ въ семинаріяхъ и училищахъ вакансій, академическіе совѣты сообщаютъ подлежащимъ начальствамъ о назначенныхъ на эти вакансіи воспитанникахъ, а не получившихъ назначенія казенно-коштныхъ воспитанниковъ обращаютъ, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родоисхожденія, съ выдачею для проѣзда надлежащихъ билетовъ и прогонныхъ денегъ, сообщая о семъ въ то же время епархіальнымъ начальствамъ, для должнаго со стороны послѣднихъ распоряженія къ исполненію, во всей точности,

предписанныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта 1868 г. № 20 и 12 июня 1870 г. № 33, правилъ относительно таковыхъ воспитанниковъ. За сими совѣты должны доставить въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода свѣдѣнія о всѣхъ кончившихъ въ томъ году курсъ казенно-коштныхъ воспитанникахъ, какъ поступившихъ на учительскія должности, съ означеніемъ самыхъ должностей, такъ и о не получившихъ назначенія, съ указаніемъ, въ какія именно епархіи они отправлены. 4) Обращаемые въ епархіи казеннокоштные воспитанники обязываются не далѣе, какъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ по прибытіи ихъ въ епархіи, избрать себѣ мѣсто службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, а по истеченіи сего срока должны безпрекословно принять назначеніе на таковыя мѣста по усмотрѣнію академическихъ совѣтовъ, которые дѣйствуютъ въ этихъ случаяхъ, согласно примѣчанію къ § 58 уст. дух. семин. и указу Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 года за № 20. *Примѣчаніе.* Высылаемымъ въ епархіи казенно-коштнымъ воспитанникамъ академіи, на основаніи означеннаго указа Святѣйшаго Синода, вмѣняется въ обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего преосвященному, объявляли неперемѣнно и семинарскому правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ самаго мѣста жительства ихъ въ епархіи, и безъ вѣдома преосвященнаго и семинарскаго правленія не выбывали изъ епархій, дабы епархіальное и семинарское начальства имѣли всегда положительныя свѣдѣнія какъ о мѣстѣ пребыванія, такъ и о самомъ положеніи ихъ. 5) Воспитанники, которые по окончаніи академическаго курса выдержали пробныя испытанія въ самой академіи, допускаются къ занятію соответственныхъ учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ по выданнымъ отъ академическаго начальства свидѣтельствамъ о выдержаніи ими таковыхъ испытаній; а воспитанникамъ, не державшимъ пробныхъ испытаній въ академіи, когда имъ представится надобность слѣдовать для выдержанія сихъ испытаній въ семинаріи, въ которыхъ окажутся вакантныя учительскія мѣста, выдавать для этой цѣли надлежащія, по общеустановленному порядку, билеты, или паспорта, съ означеніемъ, что предьявитель, кончившій курсъ въ академіи NN, слѣдуетъ въ такую-то семинарію и для такой-то надобности, при чемъ срокъ выдаваемыхъ билетовъ ограничивать мѣрою дѣйствительной потребности. Таковыя билеты выдаются или академическимъ начальствомъ, когда воспитанникъ отправляется къ подлежащему мѣсту непосредственно изъ академіи, или епархіальнымъ начальствомъ, если воспитанникъ, по выпускѣ изъ академіи, обращенъ въ епархіальное вѣдомство, и уже отсель слѣдуетъ къ мѣсту.

Примчаніе. Дозволенная временно по С.-Петербуржской академіи выдача окончившимъ курсъ воспитанникамъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими академическаго курса должна быть прекращена. 6) Дипломы на ученныя степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента, а равно и документы о родоприсхожденіи окончившихъ курсъ ученія казенно-коштныхъ академическихъ воспитанниковъ препровождаются совѣтами академій, согласно уст. служеб. прав. ст. 407, въ правленія подлежащихъ семинарій, или духовныхъ училищъ, для приобщенія къ дѣламъ объ опредѣленіи сихъ воспитанниковъ на службу. Правило это наблюдается совѣтами академій и въ отношеніи документовъ тѣхъ изъ казенныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по неполученію при выпускѣ изъ академіи назначенія въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, бывъ обращены въ епархію, уже оттуда будутъ опредѣляемы въ духовно-учебную службу. *Примчаніе.* По выслугѣ узаконеннаго обязательнаго срока дипломы на ученныя степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента могутъ быть выдаваемы академическимъ воспитанникамъ, если они о томъ будутъ просить. 7) Въ случаѣ нежеланія поступить на духовно-учебную службу казенно-коштные воспитанники академіи обязываются возвратить, сполна и одновременно, израсходованную сумму на содержаніе ихъ въ академіи и семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи; никакія разерочки во взносѣ таковой суммы не допускаются. 8) Поступившіе на духовно-училищную службу казенно-коштные воспитанники академій, прежде выслуги ими обязательнаго за воспитаніе въ академіи срока, могутъ просить объ увольненіи ихъ отъ сей службы, или о перемѣщеніи въ другой родъ службы, или же въ другое вѣдомство не иначе, какъ по выполненіи ими изложеннаго въ § 168 уст. дух. акад. требованія на счетъ возврата слѣдующей за содержаніе ихъ въ академіи суммы. Изъятіе изъ сего можетъ быть допускаемо лишь въ особо уважительныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 9) Тѣ казенно-коштные воспитанники, которые не получаютъ мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по неизмѣннѣю вакансій, могутъ быть опредѣляемы, по ихъ желанію, на священническія мѣста, по сношенію епархіальныхъ преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по полученіи отъ него отзыва, что въ воспитанникахъ этихъ не предстоить надобности для духовно-учебныхъ заведеній. Равнымъ образомъ таковыя воспитанники, согласно ихъ желанію, могутъ быть увольняемы, по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отъ обязательной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ службы, для поступленія на служ-

бу въ другія вѣдомства. 10) Для доставленія воспитанникамъ, выпущеннымъ изъ духовныхъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента, большей возможности прослужить за воспитаніе установленный по § 166 уст. акад. срокъ; наставническія вакансіи въ духовныхъ училищахъ замѣщаются студентами семинарій только по истребованіи и полученіи епархіальнымъ преосвященнымъ отъ совѣтовъ академій удостовѣренія, что на должности сіи нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ. Таковыя правила, для руководства и зависящихъ распоряженій къ исполненію, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатными указами.

б) *Отъ 3 іюня 1871 г. О приобритеніи семинарскими и училищными библіотеками, въ качествѣ учебнаго пособія, книги священника Василия Нечаева подъ названіемъ „Божественная Литургія.“*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 марта сего 1871 г. за № 61, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ о составленной священникомъ Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви Василиемъ Нечаевымъ книгѣ, подъ названіемъ: „Божественная Литургія.“ Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и объявить въ извлеченіи изъ журнала комитета указами епархіальнымъ преосвященнымъ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О книгѣ, подъ названіемъ: „Божественная Литургія,“ составленной священникомъ Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви Василиемъ Нечаевымъ.

Книга священника Нечаева была уже отпечатана по частямъ въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“ за 1868 и 1869 г. Согласно съ своимъ названіемъ, она заключаетъ въ себѣ не весь курсъ ученія о Богослуженіи, а только одну часть онаго, именно: объясненіе Божественной литургіи по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго, со всіми тѣми измѣненіями, какія бывають въ ней въ теченіе годичнаго церковнаго круга. Цѣль, которую авторъ имѣлъ въ виду при изданіи своего сочиненія, состоитъ, по его

словамъ, въ томъ, чтобы дать любителямъ духовнаго чтенія практическое руководство къ пониманію литургіи, которое (т. е. руководство) въ тоже время удовлетворяло бы, какъ онъ говоритъ, и требованіямъ науки.

При сравненіи книги священника Нечаева съ другими существующими сочиненіями о Богослуженіи, въ ней замѣчается та существенная разница, что она занимается истолкованіемъ литургіи въ „ближайшемъ,“ буквальный ея смыслѣ. Авторъ, конечно, не отрицаетъ и таинственнаго, или символическаго значенія богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, входящихъ въ составъ литургіи, но такое толкованіе не входило въ намѣреніе автора, такъ какъ онъ поставилъ своею задачею раскрыть первоначальный смыслъ составныхъ частей литургіи, на сколько онъ видѣлъ въ самомъ текстѣ ея. При таковой постановкѣ предмета, многіе обряды и священнодѣйствія литургіи получаютъ въ книгѣ священника Нечаева иное значеніе, чѣмъ какое обыкновенно принято соединять съ ними. Такъ малый входъ съ евангеліемъ, по объясненію автора, означаетъ приближеніе вѣрующихъ, въ лицѣ священнослужащихъ, къ Господу, невидимо сѣдящему на престолѣ, подобное близости къ Нему святыхъ ангеловъ и архангеловъ, которые непрестанно предстоятъ Его престолу. Такому значенію малаго входа соотвѣтствуетъ, по замѣчанію автора, и тайная молитва священника предъ вступленіемъ въ алтарь, въ которой онъ молитъ Господа, „устроившаго на небѣ разряды и сонмы ангеловъ и архангеловъ, да содѣлаетъ Онъ, чтобы съ земными служителями Его вступили въ алтарь и ангелы, и приняли участіе въ ихъ служеніи и славословіяхъ, какъ они служатъ и прославляютъ Его на небесахъ“ (стр. 113). Великій входъ съ Дарами означаетъ, по толкованію автора, шествіе Христа Царя славы, невидимо присутствующаго въ образѣ св. Даровъ. Священникъ и діаконъ, несущіе Дары, образуютъ въ это время херувимовъ, на которыхъ, какъ на престолѣ, по видѣнію Іезекіиля, шествуетъ Господь (стр. 174). За тѣмъ въ поставленіи св. Даровъ на престолъ и въ стихахъ произносимыхъ священникомъ надъ Дарами, авторъ не усматриваетъ символическаго изображенія погребенія Іисуса Христа, какъ это обыкновенно принято объяснять въ нашихъ литургикахъ. „Дары—говоритъ онъ—поставляются на антиминсѣ, какъ бы на гробъ Христа Спасителя, изображенный на антиминсѣ; а чтеніемъ стиховъ („Благообразный Іосифъ,“ „Во гробѣ плотски“ и проч.) воздается, по его словамъ, честь престолу и антиминсу, на которомъ имѣетъ быть совершенно великое тайнодѣйствіе“ (стр. 175). Происходящее при этомъ затвореніи царскихъ вратъ и опущеніе завѣсъ объясняется авторомъ не въ смыслѣ закрытія гроба Господня и сокровеннаго сошествія Іисуса Христа въ адъ, а „въ

знакъ того, что священнослужители, вступивъ въ алтарь, вступили какъ бы въ темную пещеру гроба Господни“ (стр. 175). Наконецъ въ совершеніи таинства причащенія авторъ не видитъ указанія на тайную вечерю Иисуса Христа, Его страданія и смерть, а въ отверзтіи царскихъ вратъ и явленіи святыхъ Даровъ—знаменія явленія Иисуса Христа по воскресеніи. Такимъ образомъ, какъ можно замѣтить, священникъ Нечаевъ въ своихъ толкованіяхъ на литургію совершенно расходится съ тѣми общепринятыми на нее воззрѣніями, по которымъ она является изображеніемъ жизни Спасителя отъ Его рожденія до вознесенія на небо. „Подобное значеніе, приписываемое литургіи,—говоритъ онъ,—хотя и назидательно, однакожь большею частію не вытекаетъ изъ самаго ея состава, а только внѣшнимъ образомъ приурочивается къ нему“ (стр. 263).

Но здѣсь то и заключается ошибка автора, задумавшаго представить опытъ истолкованія литургіи въ ближайшемъ смыслѣ, безъ всякаго отношенія ея къ жизни Богочеловѣка. Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторыя изъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ литургіи съ трудомъ могутъ быть объяснены въ смыслѣ символическаго указанія на жизнь Иисуса Христа, безъ явнаго насилія ея буквального текста. Но этого никакъ нельзя сказать относительно всего состава литургіи вообще и важнѣйшихъ ея священнодѣйствій въ особенности. Большая часть этихъ священнодѣйствій именно таковы, что служатъ, по намѣренію самого Иисуса Христа, нагляднымъ и выразительнымъ напоминаніемъ о важнѣйшихъ обстоятельствахъ Его жизни и смерти, вполне согласнымъ съ буквальнымъ текстомъ молитвъ и чинопослѣдованій литургіи. Поэтому истолкователи богослужебнаго чина, съ давнихъ уже поръ, не безъ основанія усматривали въ обрядахъ литургіи исторію домостроительства нашего спасенія, совершеннаго Господомъ. Правда, многіе изъ этихъ толкователей заходили иногда уже слишкомъ далеко въ своихъ толкованіяхъ; они нерѣдко приписывали одному и тому же дѣйствію литургіи многоразличныя знаменованія, по своему произволу, безъ соблюденія историческаго порядка въ дѣяніяхъ Спасителя и безъ соображенія ихъ съ самимъ чинопослѣдованіемъ литургіи, какъ это, напримѣръ, можно замѣтить во многихъ мѣстахъ Новой Скрижали. Но священникъ Нечаевъ, желая по видимому избѣжать этой крайности, впалъ въ другую. Онъ вовсе устранилъ изъ своихъ толкованій значеніе богослужебныхъ дѣйствій литургіи въ смыслѣ изображенія важнѣйшихъ событій изъ жизни Богочеловѣка, и сдѣлалъ это совершенно напрасно, потому что многія изъ богослужебныхъ дѣйствій литургіи могутъ быть ближайшимъ образомъ истолкованы именно только въ этомъ смыслѣ. Что, на-

примѣръ, несогласнаго съ буквальныймъ текстомъ литургіи авторъ нашель въ томъ, что малому входу съ евангеліемъ и свѣтильникомъ приписывается значеніе явленія Спасителя на проповѣдь? Почему онъ думаетъ, что это богослужбное дѣйствіе скорѣе и ближе къ буквѣ положенныхъ въ это время молитвъ изображаетъ приближеніе вѣрующихъ, въ лицѣ священнослужащихъ, къ Господу, невидимо сѣдѣющему на престолѣ? Если это приближеніе, то къ чему здѣсь шествіе съ евангеліемъ и свѣтильникомъ, о значеніи которыхъ авторъ не говоритъ ни слова, потому, конечно, что объясненіе этого обряда поставило бы его въ противорѣчіе съ самимъ собою? Еще произвольнѣе и дальше отъ первоначальнаго текста литургіи представляется его объясненіе великаго входа. Великій входъ, по его толкованію, означаетъ „торжественное шествіе Христа Царя славы,“ но куда и для чего? „Зрѣлище дискаса съ агнцемъ, продолжаетъ онъ—напоминаетъ зрителю, что Христосъ..... грядетъ въ алтарь“ (стр. 174). Но причина такого шествія всетаки остается непонятною и потому вопросъ: „для чего и съ какою цѣлю грядетъ?“ возникаетъ съ новою силою. Между тѣмъ по словамъ церковной цѣсни, весьма сходной съ херувимскою пѣснію и замѣняющей ее въ извѣстное время года, ясно высказывается цѣль такого шествія: „Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ спѣдь вѣрнымъ,“ воспѣвается св. церковь въ великую субботу. Что же, послѣ этого, означаетъ великій входъ съ Дарами, какъ не образное, согласное съ ближайшимъ смысломъ литургіи, представленіе шествія Спасителя на страданіе и смерть? Если бы священникъ Нечаевъ принялъ въ основу своего толкованія такое общепринятое значеніе великаго входа, тогда онъ совершенно прямо, безъ всякихъ натяжекъ и съ логическою послѣдовательностію, могъ бы объяснить весь обрядъ великаго входа, со всеми его дѣйствіями, какъ сопровождающими его, такъ и слѣдующими за нимъ. Тогда было бы для него совершенно понятно: почему священнослужащіе, при перенесеніи Даровъ, поминаютъ вѣрующихъ молитвою разбойника, обращенною къ распятому Спасителю; затѣмъ, далѣе, по внесеніи св. Даровъ въ алтарь, читаются стихи „благообразный Иосифъ,“ „во гробъ плотски,“ снимаются покровы, употребляются ароматы (кадило); для чего наконецъ, затворяются царскія врата и опускается завѣса. Все эти дѣйствія, очевидно, приспособлены къ наглядному изображенію погребенія Іисуса Христа, со всеми сопровождавшими его обстоятельствами. Между тѣмъ въ толкованіи, предлагаемомъ авторомъ, замѣчается отсутствіе единства и надлежащей послѣдовательности: то въ образѣ Даровъ шествуетъ Царь славы въ алтарь, то Дары ставятся на антиминсъ, какъ бы на гробъ Христа,

(откуда тутъ гробъ, когда торжественно грядетъ Царь славы), то чтеніемъ стиховъ воздается честь престолу и антимису, а кажденіемъ — св. Дарамъ. Какимъ образомъ изъ всего этого слѣдуетъ, что царскія врата — какъ говорить авторъ — затворяются и задергиваются завѣсой въ знакъ того, что священнослужители, вступивъ въ алтарь, вступили какъ бы въ темную пещеру гроба Господня (стр. 175), — понять трудно.

Всѣ эти промахи и отчасти противорѣчія въ толкованіяхъ священника Нечаева произошли не отъ случайнаго недосмотра, а отъ предвзятаго, своеобразнаго взгляда на литургію, устраняющаго великое сближеніе ея священнодѣйствій съ важнѣйшими событіями изъ жизни Спасителя. Отъ этого же произошло, между прочимъ, и то обстоятельство, что нѣкоторые обряды литургіи, понятны только въ смыслѣ отношенія ихъ къ дѣяніямъ Богочеловѣка, вовсе оставлены авторомъ безъ объясненія. Что на примѣръ, это значить, что священникъ, относя въ послѣдній разъ св. Дары съ престола на жертвенникъ и показывая ихъ народу, читаетъ при этомъ пророческій стихъ 56 псалма: „вознесися на небеса Боже, и по всей земли слава Твоя?“ Какой смыслъ имѣютъ здѣсь эти слова? Не ясно ли, что этимъ послѣднимъ актомъ литургіи буквально изображается послѣдняя минута изъ земной жизни Іисуса Христа — т. е. вознесеніе на небо? А такъ какъ послѣдующимъ обстоятельствомъ объясняется предъидущее: то и въ отверзтіи царскихъ вратъ и въ явленіи св. даровъ, по причащеніи священнослужащихъ, надобно видѣть знаменіе воскресенія Господа и Его явленіе вѣрующимъ по воскресеніи. Но священникъ Нечаевъ, въ силу своей системы, долженъ былъ первое обстоятельство, т. е. отнесеніе св. Даровъ на престоль, съ чтеніемъ пророческаго стиха, оставить безъ объясненія; а послѣднее, т. е. явленіе св. Даровъ народу, по причащеніи священнослужащихъ, истолковать не въ смыслѣ явленія Іисуса Христа по воскресеніи, а просто въ смыслѣ явленія Его въ Пречистыхъ Тайнахъ (стр. 253, 245). Такимъ образомъ „опытъ истолкованія литургіи въ ближайшемъ смыслѣ,“ представленный священникомъ Нечаевымъ, можно назвать вообще неудачнымъ и одностороннимъ, по его идеѣ и выполненію, такъ какъ многія изъ священнодѣйствій литургіи тогда только и получаютъ свой настоящій смыслъ, если ихъ объяснять ближайшимъ образомъ примѣнительно къ обстоятельствамъ жизни Искупителя; но такое возрѣніе на значеніе богослужебныхъ дѣйствій литургіи преднамѣренно опущено авторомъ изъ виду и замѣнено такими толкованіями, которыя скорѣе можно бы назвать толкованіями въ „дальнѣйшемъ,“ чѣмъ „въ ближайшемъ смыслѣ.“

При всемъ томъ, толкованіе буквального текста литургіи, молитвъ и

пѣснопѣній, входящихъ въ ея составъ, отличается у автора особенно полнотою, обстоятельностью и точностію, такъ что въ этомъ отношеніи опытъ его принадлежитъ едва ли не къ лучшимъ изъ всѣхъ существующихъ у насъ сочиненій, по части объясненія литургіи. При своихъ толкованіяхъ священникъ Нечаевъ нерѣдко обращается къ историческимъ указаніямъ и къ греческому тексту, и на основаніи оныхъ опредѣляетъ ясный и точный смыслъ того, или другаго молитвословія и пѣснопѣнія. Особенно хорошо объяснено имъ буквальное значеніе каждаго прошенія эктени, каждаго прокимна и антифона, каждой молитвы и возгласа, читаемыхъ и произносимыхъ священнослужителями. Впрочемъ и здѣсь въ двухъ-трехъ мѣстахъ встрѣчаются нѣкоторыя неточности. Такъ напримѣръ возгласъ: „премудрость, прости,“ часто повторяемый на литургіи, авторъ объясняетъ не вполне вѣрно. По его толкованію, этимъ возгласомъ напоминаетъ слушателямъ, чтобы они при чтеніи слова Божія и при важнѣйшихъ дѣйствіяхъ богослуженія имѣли „духовную предусмотрительность (премудрость) и бдительность (прости)“ стр. 114, 149). Но основательнѣе поступаютъ тѣ изъ толкователей литургіи, которые относятъ возгласъ „премудрость“ не къ тому, чтобы слушатели были предусмотрительны и бдительны (это выражается словомъ „прости“), а къ указанію на премудрость, имѣющую быть предложенною имъ въ изреченіяхъ св. писанія, или въ символическихъ дѣйствіяхъ богослуженія. Далѣе, эктениа, извѣстная подъ именемъ „великой,“ называется у автора „мирною,“ вѣроятно на томъ основаніи, что она начинается словомъ „миромъ“ и что въ ней часто повторяется это слово. Но такое своеобразное названіе едвали умѣстно и необходимо для существа дѣла. Оно предполагаетъ, какъ будто прочія эктениа, употребляемая на литургіи, „не мирныя“ или „безмирныя,“ или такія, которыя можно возсылать Богу, не имѣя мира въ душѣ и не нуждаясь въ мирѣ съ Богомъ. При чемъ, если уже авторъ хотѣлъ быть послѣдовательнымъ, тогда ему слѣдовало бы назвагъ малую эктению, составляющую сокращеніе великой „малую мирною эктению;“ между тѣмъ у него она называется просто „малую эктению.“ Наконецъ авторомъ дано не совсѣмъ точное опредѣленіе литургіи. „Божественною литургіею—говоритъ онъ—называется та церковная служба, въ которой священнодѣйствуется таинство тѣла и крови Христовой“ (стр. 1); но ему надлежало бы дополнить: „и приносится безкровная жертва за живыхъ и умершихъ.“ Этою послѣднею чертою православная литургія существенно отличается отъ протестанской мессы, на которой тоже „священнодѣйствуется таинство тѣла и крови Христовой,“ но которая совершается только для причастниковъ; между тѣмъ какъ православ-

ная литургія совершается не тогда только, когда есть причастіи въ храмѣ, но и тогда, когда ихъ вовсе нѣтъ, кромѣ одного священника. Почему? Именно потому, что наша литургія есть такая церковная служба, на которой не только совершается таинство причащенія, но и приносится спасительная жертва за живыхъ и умершихъ. За исключеніемъ этихъ незначительныхъ неточностей, все остальное въ книгѣ священника Нечаева изъяснено правильно и согласно съ букввальнымъ смысломъ литургіи. Языкъ книги правиленъ, точенъ и понятенъ для всякаго читателя.

Въ виду вышеуказанныхъ достоинствъ въ сочиненіи священника Нечаева учебный комитетъ находить возможнымъ допустить это сочиненіе для пріобрѣтенія какъ въ семинарскія, такъ и училищныя фундаментальныя бібліотеки.

II. СПИСОКЪ

учениковъ Пермскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній 18⁷⁰/₇₁ учебного года.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Василій Кузнецовъ	5	10. Александръ Сапожниковъ	4
Сергій Поповъ	5	Петръ Пьянковъ	4
Павель Салминъ	5	Александръ Неаполитанскій	4
Аркадій Богоявленскій	5	Николай Хлопинъ	4
5. Николай Сабуровъ	5	Николай Поповъ	4
Иванъ Ладыжниковъ	5		
Никандръ Собянинъ	5		
Василій Поповъ 2-й	4		
Евгеній Старицынъ	4		

Разрядъ 2-й.

15. Николай Курбатовъ	3
Василій Поповъ 1-й	3
17. Иванъ Коровинъ	3

III КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Михаилъ Золотавинъ	5	Михаилъ Богородицкій	5
Андрей Луканинъ	5	Павлинъ Поповъ	5
Филетеръ Порошинъ	5	Иванъ Пономаревъ	5
Македоній Коровинъ	5	Павель Боголюбовъ	5
5. Иванъ Суетинъ	5	10. Алексѣй Варушкинъ	5

Аркадій Корепановъ	5	Матвѣй Золотовъ	4
Евгеній Шестаковъ	5	Александръ Соколовъ	4
Александръ Поповъ	5	Михаилъ Поповъ	4
Иванъ Глумовъ	5	Александръ Орловъ	4
10. Алексѣй Сабуровъ	5	30. Платонъ Коровинъ	4
Александръ Пономаревъ	5	Павель Накаряковъ	4
Николай Оглоблинъ	5	Николай Вилисовъ	4
Петръ Стахievъ	4	Николай Пономаревъ	4
Константинъ Стефановскій	4	Веніаминъ Поповъ	4
20. Иванъ Псаломщиковъ	4	<i>Разрядъ 2-й.</i>	
Владиміръ Остроумовъ	4	35. Иванъ Поповъ	3
Александръ Калашниковъ	4	Иванъ Посохинъ	3
Стефанъ Поповъ	4	Александръ Собянинъ	3
Александръ Нечаевъ	4	Андрей Романовъ	3
25. Аполоній Стахievъ	4	Александръ Сперанскій	3

II КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Павлинъ Зеленцовъ	5	Иванъ Мухинъ	4
Александръ Бенедиктовъ	5	15. Александръ Пономаревъ 1-й	4
Егоръ Пьянковъ	5	Егоръ Боголюбовъ	4
Евгеній Золотавинъ	5	Андрей Вечтомовъ	4
5. Василий Нечаевъ	5	Константинъ Ашихминъ	4
Иванъ Макушинъ	5	Павель Серебrenиковъ	4
Константинъ Преображенскій	5	<i>Разрядъ 2-й.</i>	
Александръ Порошинъ	4	20. Яковъ Шестаковъ	3
Иванъ Флоровъ	4	Владиміръ Черепановъ	3
10. Александръ Борковъ	4	Константинъ Посохинъ	3
Петръ Нечаевъ	4	Никлай Пономаревъ	3
Александръ Посохинъ	4	24. Всеволодъ Оценковъ	3
Михаилъ Бротовъ	4		

Разрядъ 3-й.

Александръ Пономаревъ 2-й	2	} остаются въ томъ же классѣ.
Михаилъ Коноховъ	2	

Иванъ Остроумовъ исключается изъ училища по безусиьности.

КЛАССЪ П-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Разрядъ 1-й.

1. Павелъ Ижевскій	5	Николай Щапковъ	4
Василій Кутиловъ	5	Николай Поповъ	4
Александръ Ганимедовъ	5	Александръ Юшковъ	4
Константинъ Пономаревъ	5	<i>Разрядъ 2-й.</i>	
5. Павелъ Романовъ	5	15. Стефанъ Будринъ	3
Иванъ Воздвиженскій	5	Алексѣй Шишаковъ	3
Михаилъ Хлопинъ	5	Алексѣй Носовъ	3
Иванъ Кашинъ	5	Василій Подосеновъ	3
Павелъ Загуменный	4	Николай Протопоповъ	3
10. Василій Коныховъ	4	20. Иванъ Стахievъ	3
Неофитъ Любомудровъ	4	Александръ Рычковъ	3

Разрядъ 3-й.

Остаются въ томъ же классѣ:

Александръ Хлопинъ	2	Алексѣй Гуляевъ	2
Александръ Серебrenиковъ	2	Николай Псаломщиковъ	2

Павель Пузыревъ увольняется по неблагонадежности въ продолженію ученія.

I КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Михаилъ Щапковъ	5	Иванъ Ермолаевъ	5
Владиміръ Шестаковъ	5	Александръ Будринъ	5
Александръ Яковкинъ	5	Александръ Савеловъ	5
Павель Пономаревъ	5	Евгеній Поповъ	4
5. Александръ Коренановъ	5	15. Иванъ Спасскій	4
Константинъ Успенскій	5	Владиміръ Игнатьевъ	4
Стефанъ Коренановъ	5	Николай Бѣльтюковъ	4
Александръ Порошинъ	5	Евгеній Некрасовъ	4
Павель Коныховъ	5	Николай Носовъ 1-й.	4
10. Николай Вечтомовъ	5	20. Павелъ Богдавленскій	4

Разрядъ 2-й.

Алексѣй Хлопинъ	3 во	Александръ Тронинъ	3
Григорій Чечулинъ	3	Андрей Будринъ	3
Петръ Кургановъ	3	Владиміръ Пономаревъ	3
Павель Первушинъ	3	Аркадій Юшковъ	3
25. Константинъ Поповъ	3	30. Прокопій Плетневъ	3

Разрядъ 3-й.

Федоръ Серебrenиковъ	2 въ	Владиміръ Мухинъ	2
Николай Юдинъ	2	Михаиль Вышеславцевъ	2
Иванъ Тронинъ	2	Николай Ежовъ	2
Николай Носовъ 2-й	2		

Иванъ Серебrenиковъ увольняется по безуспѣшности и болѣзненному отъ природы состоянію.

III. Отъ попечительнаго совѣта Камышловской женской прогимназіи.

Приказомъ по управленію Казанскимъ учебнымъ округомъ, разрѣшено открыть въ городѣ Камышловѣ женскую прогимназію съ приготовительнымъ классомъ, которая имѣетъ быть открыта въ послѣднихъ числахъ сентября мѣсяца сего года, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

Женская прогимназія въ городѣ Камышловѣ имѣетъ находиться въ непосредственномъ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, и потому должна имѣть ту цѣль и направленіе, чтобы всесторонне и равномерно развиты въ обучающемся юношествѣ всѣ умственные и нравственные силы, при которыхъ только возможны разумное, согласное съ человѣческимъ достоинствомъ, возрѣніе на жизнь и вытекающее изъ него—умѣнье пользоваться жизнію.

Способъ преподаванія, состоитъ въ обще-наглядномъ обученіи, въ бесѣдахъ учителя съ учащимися, посредствомъ которыхъ въ классѣ же усвоятъ необходимыя знанія, чѣмъ предотвращается механическое зубреніе,—обыкновенное слѣдствіе приготовленія большей части уроковъ дома, одними ученицами, предоставленными самимъ себѣ.

Камышловская женская прогимназія дѣлится на три класса и одинъ приготовительный, съ годовичными курсами въ каждомъ, а по желанію учащіяся могутъ продолжать и болѣе трехъ классовъ, примѣняясь въ учебному

курсу, соответственно классовъ гимназій. Учебный курсъ трехъ классовъ включаетъ въ себя слѣдующія обязательныя для каждой воспитанницы предметы: 1) Законъ Божій, 2) русскій языкъ и словесность, 3) исторію русскую и общую, 4) географію, 5) ариѳметику и геометрію, 6) естественныя науки, 7) чистописаніе и 8) женскія хозяйственныя руководѣлія; кромѣ того, по желанію родителей, ученицы за особую плату (по взаимному соглашенію съ начальницей заведенія), могутъ обучаться французскому и нѣмецкому языкамъ, рисованію, музыкѣ и танцеванію.

Прогимназія предполагается къ открытію въ послѣднихъ числахъ сентября мѣсяца сего года; посему желающіе помѣстить своихъ дочерей предварительно имѣютъ подавать въ попечительный совѣтъ прогимназій свои заявленія.

Къ помѣщенію въ прогимназію допускаются дѣвицы всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, начиная съ 8-ми-лѣтняго возраста; при чемъ для поступленія въ 1-й классъ требуется умѣнье читать и писать по русски, знаніе необходимыхъ молитвъ и умѣнье изображать цифры. Нѣсколько неподготовленныхъ дѣвицы, съ цѣлю дальнѣйшаго обученія, принимаются въ подготовительный классъ прогимназій.

Установленная плата за обученіе обязательнымъ предметамъ, *6 рублей въ годъ*, вносится впередъ за полгода 1 января и 1 августа, въ чемъ и выдается отъ прогимназій квитанція; ученицы, за которыхъ не внесена плата въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ послѣ опредѣленнаго срока, лишаются права посѣщать прогимназію; при выбѣгѣ ученицы изъ заведенія раньше срока, по которой внесена плата, она не возвращается, а остается въ пользу прогимназій.

Дочери служащихъ при прогимназій лицъ освобождаются отъ платы за обученіе обязательнымъ предметамъ; равнымъ образомъ, по особому каждый разъ опредѣленію попечительнаго совѣта, могутъ быть освобождаемы и тѣ дѣвицы, недостаточное состояніе которыхъ будетъ законнымъ образомъ удосто- вѣрено и совѣтомъ признано.

Въ домѣ женской прогимназій, предположено одною изъ классныхъ дамъ, принимать поступившихъ въ прогимназію ученицъ, преимущественно изъ уѣзда и прочихъ городовъ, на содержаніе, какъ-то: со столомъ и чаемъ, съ платою въ мѣсяцъ, по взаимному соглашенію, но ни какъ не болѣе 6 руб.

А потому попечительный совѣтъ Камышловской женской прогимназій, объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, имѣетъ честь покорнѣйше просить родителей, желающихъ дать дочерямъ своимъ приличное образованіе, подавать свои заявленія въ попечительный совѣтъ Камышловской женской прогимназій.

Предсѣдатель попечительнаго совѣта *А. Васильевъ.*

IV. Перемены по службѣ лицъ епархіального вѣдомства.

Перемѣнены: Священник пермского уѣзда, Янычевскаго села, *Михаилъ Ильинскій*—на праздное священническое мѣсто при церкви села Горскаго, оспенскаго уѣзда; псаломщики: пермского уѣзда, Пермскаго села, *Михаилъ Кашинъ*—псаломщикомъ же къ церкви Юго-камскаго завода, того же уѣзда; соликамскаго уѣзда, Усть-косвинскаго села, *Федоръ Любкинъ*—младшимъ псаломщикомъ къ церкви Ильинскаго села, пермского уѣзда; прбитскаго уѣзда, Егоршинскаго села, *Анатолий Кашинъ*—младшимъ псаломщикомъ къ церкви Ключевскаго села, того же уѣзда; камышловскаго уѣзда, Пироговскаго села, *Александръ Новопашинъ* и того же уѣзда, Тамакульскаго села, *Николай Алексѣевъ*—одинъ на мѣсто другаго.

Опредѣлены: Запрещенный священникъ *Петръ Кашинъ*—на псаломщицье мѣсто къ церкви Иргинскаго села, красноуфимскаго уѣзда, и окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Владиміръ Скворцовъ*—псаломщикомъ къ градо-камышловскому Покровскому собору.

Произведены: Псаломщикъ пермского уѣзда, Верхнемуллинскаго села, *Александръ Словоцовъ*—во діакона къ единобѣрческой церкви Нинскаго села, соликамскаго уѣзда, и псаломщикъ же верхотурскаго уѣзда Богословскаго завода, *Валентій Молоковскій*—во діакона къ церкви Турбинскихъ рудниковъ, того же уѣзда.

V. Почисленъ за штатъ.

Священникъ верхотурскаго уѣзда, Верхне-баранчинскаго завода, *Силанъ Старцевъ*.

VI. Умершіе.

Псаломщики: оханскаго уѣзда, Черновскаго села, *Андрей Семеновскій*; камышловскаго уѣзда, Пышмино-экономическаго села, *Димитрій Сильвестровъ*, и того же уѣзда, Куяровскаго села, *Федоръ Меркурьевъ*.

VII. Праздныя мѣста.

Священническія: пермского уѣзда, при церкви Янычевскаго села и верхотурскаго уѣзда при церкви Верхнебаранчинскаго завода.

VIII. Награжденіе набедренникомъ.

Екатеринбургскаго уѣзда, Кыштымскаго завода, единовѣрческой церкви, священникъ *Михаилъ Ставровскій*, за ревностное служеніе и благочестную жизнь, награжденъ набедренникомъ.

IX. Служенія Его Преосвященства.

22-го сего іюля, въ празднество тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны, божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каедральнаго протоіеря Андрея Пурикordova, каедральныхъ священниковъ: Петра Ярушина, Саввы Попова, Ипполита Смышляева и крестовыхъ іеромонаховъ Алексія и Варнавы, а благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома въ сослуженіи и прочаго градскаго духовенства г. Перми. Проповѣдь говорилъ протоіерей Іоаннъ Лебедевъ.

25 сего іюля, въ воскресенье, божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіеря Андрея Пурикordova, каедральныхъ священниковъ: Петра Ярушина, Саввы Попова, и Ипполита Смышляева, и крестоваго іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ тюремной церкви священникъ Петръ Звѣревъ.

28-го сего іюля, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Николая Николаевича старшаго и Николая Николаевича младшаго, божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіеря Андрея Пурикordova, священника Петра Ярушина и іеромонаховъ Алексія и Варнавы, а благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома въ сослуженіи и прочаго духовенства г. Перми. Проповѣдь говорилъ каедральнаго собора священникъ Ипполитъ Смышляевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Нравственная часть.

Приступая къ описанію нравственнаго быта семинаріи, не можемъ не выразить крайняго сожалѣнія о томъ, что здѣсь придется встрѣчаться почти постоянно съ дурными сторонами человѣческой природы; но при этомъ напередъ предупреждаемъ читателей, чтобы изъ представленныхъ фактовъ дурной нравственности нѣкоторыхъ они не выводили поспѣшнаго заключенія о безнравственности вообще семинаріи и семинаристовъ. Свѣтлыя стороны нравственнаго семинарскаго быта не входятъ въ нашу картину по той очень простой причинѣ, что ихъ описывать нечего, что это было бы просто повтореніе однихъ и тѣхъ же похвалъ и лестныхъ рекомендацій, какія неизбѣжно должны встрѣчаться въ официальныхъ документахъ,—проникнуть же во внутреннія болѣе рельефныя и тонкія черты нравственно доброй-жизни по этимъ документамъ конечно очень трудно, если не вовсе невозможно. Между тѣмъ факты противоположныя самымъ своимъ выступленіемъ изъ общей колеи невольно бросаются въ глаза и даютъ хотя и одностороннее, отрицательное, но до извѣстной степени наглядное изображеніе нравственнаго быта. Просимъ только благоразумнаго читателя смотрѣть на эти факты не какъ на норму нравственной жизни въ семинаріи, но какъ на исключенія, иногда и перѣдѣлія,—но все же исключенія. Къ этому неизлишнимъ еще считаемъ присовокупить, что старыя погрѣшности могутъ служить предостереженіемъ и для настоящаго времени, а съ другой стороны и то, что изъ нашего повѣствованія и изъ сравненія старыхъ порядковъ съ новыми, установленными поначи-

тельнымъ правительствомъ, нельзя не видѣть весьма замѣтной благодѣтельной разницы и въ нравственномъ отношеніи старыхъ и новыхъ временъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ послѣ преобразованія семинаріи нравственный надзоръ за учениками порученъ былъ вмѣсто прежнихъ сенсоровъ, избравшихся изъ тѣхъ же учениковъ, инспектору, въ которомъ конечно предполагался опытный педагогъ, — смотрѣніе за нравственными поступками учениковъ сдѣлалось бдительнѣе и оцѣнка ихъ вѣрнѣе и безпристрастнѣе; отъ этой безъ сомнѣнія причины, а равно и отъ большаго порядка въ нравственномъ управленіи, число ученическихъ проступковъ въ нравственной лѣтписи семинаріи является гораздо обильнѣе, нежели въ прежнія времена — до преобразованія семинаріи, хотя сами ученики, по всей вѣроятности, были ни сколько не хуже прежнихъ.

На первомъ планѣ и наиболѣе распространеннымъ порокомъ является нетрезвость. На самыхъ же первыхъ порахъ послѣ устройства семинаріи по новому образованію, въ теченіе трехъ или даже двухъ послѣднихъ мѣсяцевъ двое учениковъ И. М—ъ и И. П—въ были замѣчены въ этомъ пороцѣ нѣсколько разъ, и въ слѣдующемъ 1819 году также не разъ попадались такъ, что правленіе семинаріи, по окончаніи годичныхъ экзаменовъ перваго учебнаго года постановило: учениковъ И. М—а и И. П—ва за дурное поведеніе исключить изъ семинаріи и съ прописаніемъ полной о нихъ справки отослать въ Пермскую духовную консисторію съ тѣмъ, чтобы отчислено было предоставленное за первымъ священническое мѣсто въ пользу благонадежнѣйшихъ учениковъ семинаріи, и чтобы оба сии ученика, въ предосторожность для прочихъ учениковъ, были помѣщены не болѣе, какъ въ церковнослужительскія должности.

Слѣдующія официальные цифры краснорѣчиво говорятъ, въ какой мѣрѣ былъ распространенъ между семинаристами порокъ нетрезвости. Въ 1820 году замѣчено въ этомъ проступкѣ 8 учениковъ, — нѣкоторые по нѣскольку разъ; въ 1821 году — 23 ученика; въ 1822 г. — 29 учениковъ; въ 1833 г. — 17 учениковъ, нѣкоторые изъ нихъ замѣчены не однажды; въ 1835 г. значится 44 случая нетрезвости и т. д. Вообще не было почти ни одного инспекторскаго мѣсячнаго рапорта, въ которомъ бы не упоминалось о замѣченныхъ въ нетрезвости.

Не продолжаемъ выписывать цифръ; обращаемся къ фактамъ, которые не менѣе краснорѣчивы.

10 іюня 1826 года объ одномъ ученикѣ отмѣчено: „ввечеру найденъ въ улицѣ лежащъ безъ чувства пьянымъ.“

Въ іюнь 1827 года инспекторъ доносилъ: ученикъ Е. Н. К. мая 31 числа въ 12-мъ часу утра шелъ ко мнѣ, но какъ я тогда находился въ правленіи семинаріи, то и его К. позвалъ туда. Онъ явился пьяный, въ грязи и пескѣ и съ разбитою до крови щекою, принося жалобу, что его избили. Когда же мною велѣно было подѣ надзоромъ сенора М. написать подробное донесеніе, кто, гдѣ, когда, при комъ и за что избилъ его, то онъ только кричалъ безсмысленно одно и то же, т. е., что его избили, и шумѣлъ въ присутствіи правленія. Какъ-какъ будучи выпровоженъ изъ правленія, заходилъ онъ въ классъ богословскій, оттуда приходилъ въ мою комнату и, безотвязно приступая ко мнѣ, кричалъ, что его избили семинаристы и именно изъ словесности В. Л.; но какъ онъ высылаемъ будучи мною изъ комнаты моей, не шолъ ни куда и приходилъ въ запальчивость, то я принужденъ былъ послать за сторожемъ, дабы его вывести. Но многому упорствѣ вышелъ онъ и побѣжалъ въ городъ; но какъ служитель, обративъ его, хотѣлъ взять подѣ стражу, то опять вбѣжавъ ко мнѣ, распахнутый, въ величайшемъ остервененіи кричалъ, порицая меня разными укоризнами, билъ себя въ грудь, говоря, что онъ самъ благородный, что онъ самъ лучше меня, что сейчасъ идетъ въ солдаты; и какъ съ совершеннымъ звѣрствомъ кричалъ на меня и замахивался, то я устранился и велѣлъ множайшимъ служителямъ и возрастнымъ ученикамъ утащить его въ карцеръ. Будучи запертъ сюда, изломалъ онъ оконницу и отломалъ желѣзную решетку въ окнѣ.

О другомъ ученикѣ богословія Л. тотъ же инспекторъ въ сентябрѣ 1827 года доносилъ, что онъ нашелъ его въ кухнѣ одѣтаго на распахку и пьянаго. Стоя предѣ печью, — писалъ инспекторъ, — онъ кривлялся и какими-то распѣвами смѣшилъ бывшихъ тутъ служителей. Желая удержать его отъ такого дурачества, я сказалъ ему, чтобы пошелъ спать, но онъ вмѣсто того сталъ дѣлать кривлянья руками и лицомъ гримасы съ различными, обращенными ко мнѣ, насмѣшками. Я его велѣлъ служителямъ взять въ карцеръ, но онъ вооружился противъ нихъ кулакомъ, отъ чего они наступить на него не смѣли, хотя нѣсколько разъ были мною понуждаемы, но взяться за него не хотѣли. Л. же съ смѣхотворнымъ полутоннымъ припѣвомъ страстныхъ пѣсенъ и съ различными, какія только свойственны пьяному комедіанту, кривляньями и издѣвками, проводилъ меня изъ кухни, сошолъ съ крыльца, преслѣдовалъ до моихъ покоевъ и, когда я заперся, то ломился еще въ дверь сѣчную, не могши же вторгнуться ушелъ вонъ изъ семинаріи и, неизвѣстно гдѣ, гулялъ до вечера. На другой день въ утренніе учебные часы также былъ пьянъ.

Съ сожалѣніемъ должно замѣтить, что нѣкоторые ученики не только предавались нетрезвости, но доходили въ этомъ до крайней неумѣренности. Вотъ два факта, свидѣтельствующіе это.

8 іюля 1839 года ученики низшаго отдѣленія семинаріи А. Н—ій и Д. И. съ ученикомъ уѣзднаго училища И. Н—вымъ, своевольно отлучившись съ квартиръ своихъ въ 2 часа по полудни, въ собственной лодкѣ И. отправились за рѣку Каму. На половинѣ пути И. объявилъ товарищамъ, что на томъ берегу Камы въ травѣ есть потерянный кѣмъ-то штофъ вина; приставъ къ берегу, онъ велѣлъ искать и имъ и самъ первый дѣйствительно потерю нашель. И всѣ трое пили вино, а И. распорядилъ угощеніемъ, потомъ отправились въ лѣсъ за смородиной. Поѣхавши обратно, Н—въ опять сталъ пить одинъ: И. и Н—скій его унимали, но онъ, опьянѣвши, ихъ не слушалъ, а про себя говорилъ: не куплено. И когда имъ на пути встрѣтились другіе ученики, ѣхавшіе за Каму по дозволенію семинарскаго врача за розовымъ цвѣтомъ, онъ имъ показывалъ штофъ и тогда же допилъ остальное; и послѣ сего Н—въ такъ ослабѣлъ, что не могъ уже въ лодкѣ сидѣть спокойно, а какъ скоро пристали къ берегу, вывалился изъ лодки и палъ безъ чувствъ и безъ признаковъ жизни. Нѣкто приказнослужащій М. В. и ученикъ высшаго отдѣленія семинаріи И. Б., проходившіе мимо, нашли Н—ва съ товарищами въ семъ положеніи и поспѣшили подать помощь: они лили на него холодную воду и поили парнымъ молокомъ. Узнавши это, комнатный старшій Н—ва и квартирный Н—скаго прибѣжали на берегъ къ тѣлу Н—ва и признаковъ жизни также еще не примѣтили. По принесеніи его въ семинарскій домъ, уже проявлявшаяся жизнь его блѣднаго и полумертваго была въ крайней опасности, и въ продолженіи всего вечера за нимъ имѣли великое попеченіе служителя семинарскаго дома и нарочито для сего командированный старшій. Къ утру слѣдующаго дня Н—въ оправился. Между тѣмъ И. и Н—скій тогда же схвачены и взяты подъ стражу. И. показалъ, что онъ за Каму ѣздилъ весьма часто и всегда не одинъ, а съ братомъ больше, — съ Н. поѣхалъ сего числа въ первый разъ. Тоже показали Н—скій и Н—въ, который присвокоупилъ, что И—скіе за Камой пропитываютъ какого-то рыболова изъ духовныхъ, доставляя ему потребное для пропитанія. А вотъ и другой фактъ. Въ октябрѣ того же 1839 года инспекторъ доносилъ правленію: „сего октября съ 5-го на 6-е число во второмъ часу ночи, при входѣ моемъ въ квартиру старшаго Б. я засталъ у него нѣкоторыхъ учениковъ семинаріи еще не спящими и дурной винный запахъ въ комнатѣ. Тотчасъ приступивъ къ повѣркѣ присутствія ихъ въ своей квартирѣ и состоя-

ня, нашелъ, что пятерыхъ учениковъ (перечисляются) вовсе пѣтъ въ ней, а изъ присутствовавшихъ при повѣркѣ И. П. и В. С. ученики высшаго отдѣленія чрезмѣрно пьяны. По обличеніи ихъ въ употребленіи хмѣльныхъ напитковъ, имъ немедленно мною приказано было явиться въ канцелярію семинарскаго правленія, куда шель также чрезвычайно нетрезвый и ученикъ С.; по сей послѣдній, дошедъ до семинаріи, скрылся отъ старшихъ и уже въ шестомъ часу утра по стуку, произведенному паденіемъ его съ третьяго этажа во второй въ каменномъ корпусѣ и самымъ тяжелымъ вздохомъ, найденъ разшибшимся до крови и по причинѣ крайней опасности, какъ подвергся онъ отъ паденія на кирпичи и мусоръ, немедленно въ семинарскую больницу отправленъ.

Семинарское правленіе такъ было испугано этимъ паденіемъ С., что наказавши другихъ учениковъ, вмѣстѣ съ нимъ попавшихся, о немъ положило такое рѣшеніе: ученика С. за нетрезвость въ высшей степени допущенную 5 сего декабря, слѣдовало бы нынѣ же исключить изъ семинаріи и сослать на разсмотрѣніе гражданскаго начальства, но вмѣнивъ ему въ наказаніе паденіе его съ печки втораго этажа на полъ, куда онъ тайно забрался, какъ полагать должно, сквозь отверстіе въ стѣнѣ, гдѣ была печка третьяго этажа, и тамъ спалъ до утра, каковое паденіе его съ печки стоило ему ушиба, хотя и не опаснаго, — оставить его въ семинаріи только до перваго будущаго поступка, который обнаружить въ немъ продолженіе порочнаго поведенія.

При такой наклонности нѣкоторыхъ учениковъ къ нетрезвости, бывали случаи излишней снисходительности начальства (правда весьма рѣдкіе), или же прямыхъ поощреній со стороны тѣхъ, кои поставлены были блюстителями благонравія, т. е. старшихъ, — случаи, которые конечно еще болѣе способствовали развитію этой склонности.

Въ первомъ отношеніи извѣстенъ такой фактъ. Въ 1830 г. исправляющій должность инспектора доносилъ семинарскому правленію, что онъ засталъ пьянымъ ученика А. Л., нашелъ въ его шкафѣ и часть водки, которую онъ пилъ съ ученикомъ Б.; послѣдній былъ тогда же отправленъ имъ въ карцеръ. На эту записку инспектора послѣдовало такое рѣшеніе: „за чистосердечное признаніе, за отличные успѣхи въ наукахъ и особенно за письменодительскую должность, съ великимъ усердіемъ исправляемую, ученика Л. не только оставить въ первомъ разрядѣ, но какъ прилежнѣйшаго, опредѣлить на открывшуюся въ какомъ нибудь училищѣ учительскую вакансію. Ученика же Б., за употребленіе вина уединеннымъ заключеніемъ въ карцеръ уже оштрафованнаго, наказать еще за ту же вину пониженіемъ его въ пер-

вомъ разрядѣ.“ Журналъ этотъ былъ) подписанъ, впрочемъ, однимъ членомъ правленія (58).

Что касается до старшихъ, то вотъ случай, показывающій, какъ иногда они смотрѣли за вѣренными имъ учениками. 20 марта 1833 года ректоръ архимандритъ Мартирій вошелъ въ семинарское правленіе такой запиской: „Вчера въ первой половинѣ 11-го часа вечера, когда всѣ казенно-коштные ученики, по совершеніи, вечернихъ молитвъ, легли спать, донесено мнѣ было, что въ 24 номерѣ есть пьяные ученики. Немедленно отправившись туда, я нашелъ дверь запертою и, когда послѣ продолжительнаго стучанья оную отперли, въ комнатѣ свѣчи не было. Разбудивъ старшаго ученика высшаго отдѣленія А. Л., я нашелъ его пьянымъ, хотя онъ Л. въ семь грубо записался предо мной. Одинъ ученикъ уѣзднаго училища найденъ подъ кроватью крайне пьянымъ и около него бл...а, которая усмотрѣна была и въ другомъ мѣстѣ подъ столомъ. Послѣ и другіе нѣкоторые ученики примѣчены нетрезвыми. По разслѣдованіи дѣла оказалось, что принесено было вина два съ половиною штофа на деньги ученика уѣзднаго училища П. П. живущаго въ 39 номерѣ, что всѣ ученики, живущіе въ 24 номерѣ, пили оное послѣ вечернихъ молитвъ, и что все это дѣлалось по настоятельному приказанію старшаго ученика А. Л., подъ надзоромъ котораго живутъ ученики низшихъ Пермскихъ училищъ и большею частію малолѣтніе. Найденный мною еще невыпитымъ одинъ штофъ краснаго вина я отдалъ подъ сохраненіе старшему ученику М. Б., тутъ же со мною бывшему, но на другой день старшій сей представилъ ко мнѣ штофъ уже значительно надпитый. Это сдѣлалъ тайно ученикъ средняго отдѣленія Л. С. утромъ во время выхода учениковъ изъ комнаты въ умывальню.“

Бывали случаи и не очень рѣдкіе, что къ нетрезвости поощряли учениковъ и постороннія вліянія, при томъ со стороны такихъ лицъ, отъ которыхъ всего менѣе слѣдовало бы ожидать этого. Такъ въ журналѣ семинарскаго правленія 21 января 1833 г. записано: пріѣзжающіе въ Пермь священноцерковнослужители дѣйствительно нерѣдко соблазняютъ учениковъ тѣмъ, что безвременными своими посѣщеніями ихъ учениковъ, а иногда и довольно

(58) Рѣшеніе это было кассировано епархіальною властію. Пресвященный на этомъ журналѣ написалъ такую резолюцію: „Почему же прочіе члены не подписали, — должно было объяснить. Ученика Л. не вносить въ первый разрядъ, дабы не было повода другимъ ученикамъ къ пьянству; а равно и въ учительскую должность не опредѣлять, по крайней мѣрѣ впродъ до усмотрѣнія его благонадежности. А объ ученикѣ Б. справиться, не былъ ли онъ замѣченъ бывшимъ въ прошедшемъ годѣ ревизоромъ съ худой стороны, и если былъ, то о немъ должно сдѣлать иное заключеніе.“

продолжительнымъ проживаніемъ въ ихъ квартирахъ препятствуютъ имъ въ занятіяхъ по классу, что не рѣдко вводятъ ихъ учениковъ въ своевольныя и безвременныя отлучки изъ своихъ квартиръ, а иногда и увозятъ ихъ изъ училища совершенно своевольно, — что наконецъ они священноцерковнослужители, какъ замѣчало не разъ училищное начальство, бывають причиною даже пьянства учениковъ (59).

Грубость нравовъ семинаристовъ, проявлявшаяся въ склонности къ нептрезвости, проявлялась также въ дерзости и неповиновеніи начальству и старопшимъ себѣ. Въ спискѣ о поведеніи учениковъ за январь 1821 года объ одномъ ученикѣ замѣчено: „22 числа въ присутствіи правленія семинаріи оказался весьма грубымъ и наглымъ предъ начальствомъ. Сверхъ того родительница сего ученика докладывала правленію семинаріи, что онъ многократно причинялъ ей несносныя огорченія и досады и являлъ предъ нею свою непочитительность.“ О другомъ ученикѣ въ томъ же спискѣ сказано: „22 числа будучи призванъ въ правленіе семинаріи для спроса, почему онъ въ теченіи учебныхъ часовъ вышелъ изъ класса очень рано, въ присутствіи членовъ правленія оказался великимъ грубіаномъ и, не желая сознать себя виновнымъ въ подлинномъ проступкѣ своемъ, произвелъ споръ съ членами.“

Въ 1826 году объ одномъ ученикѣ низшаго отдѣленія А. Т. инспекторъ далъ такую рекомендацію: „своеволенъ, невѣжа, бездѣльникъ. При вопросахъ и разговорѣ съ гг. учащими либо молча только шипитъ, либо ронча что-то про себѣ, головой вертитъ съ пренебреженіемъ. Онъ у стоящаго впереди его на колѣнахъ И. Т. въ классѣ откусилъ каблукъ.“

Тогда же о нѣкоторыхъ ученикахъ инспекторъ принужденъ былъ написать слѣдующее: „и какъ сіи ученики, при толякихъ несправностяхъ и своевольствѣ, всегда или не признають себя виновными, или не исполняютъ должнымъ образомъ возложеннаго на нихъ наказанія, или грубятъ и совершенно ослушаются, то прошу правленіе семинаріи или обратитъ ихъ строжайшими мѣрами къ повиновенію власти инспекторской, или освободитъ меня отъ отвѣтственности за нихъ, взять ихъ непосредственно въ свое вниманіе и управленіе, или уже оставя ихъ собственному произволу безъ всякаго за вины ихъ взыскація, на будущее время при случаѣ общаго мнѣ замѣчанія о какихъ либо безпорядкахъ между учениками семинаріи со стороны преосвященнаго, или самаго правленія семинаріи, оныхъ учениковъ поставить нарочито на видъ, какъ нарушителей и возмутителей добраго порядка, явныхъ ослушниковъ начальству, подающихъ собою соблазнительный примѣръ всѣмъ учени-

[59] Объ этомъ еще см. ниже.

камь семинаріи по грубости, непокорству, своевольству, буйству и развратности.“

Таже дерзость ученическая выразилась и въ слѣдующемъ фактѣ. На 9-е число іюня, — доносилъ инспекторъ въ 1825 году, въ 11-мъ часу ночи проходя садомъ архіерейскимъ въ домъ, занимаемый семинаристами, услышалъ я отъ встрѣтившагося въ ономъ саду архіерейскаго эконома іеромонаха Макарія жалобу, что семинаристы черезъ заборъ сада подь гору вездѣ надѣлали отверстія, ходя по ночамъ. Соображая же, что ученикъ философіи С. Л. дѣлаетъ, неизвѣстно куда, изъ своихъ комнатъ ночныя отлучки, какъ видно изъ донесеній старшихъ, въ садовомъ кврпусѣ живущихъ, я, по предварительному словесному совѣщанію съ о. ректоромъ въ 9-е іюня по полудни ученика Л., въ наказаніе за его ночныя отлучки и въ предосторожность отъ могущихъ впредь за ними слѣдовать жалобъ, опасностей и безпокойствъ для начальства семинарскаго, заключилъ на хлѣбъ и на воду въ уединенное мѣсто, куда послѣ присоединенъ былъ къ нему и ученикъ словесности В. В. Но какъ въ 11-е число сего мѣсяца Л. при множествѣ учениковъ и служителей объявилъ намѣреніе кончить жизнь свою самоубійствомъ, то, я освободивъ его изъ заключенія, велѣлъ служителямъ держать его безъисходно въ кухнѣ подь стражею, и чтобы не ушелъ изъ семинаріи ни куда въ ночное время, обложить рогаткою, что казалось тѣмъ нужнѣе, что онъ не за долго передь тѣмъ угрожалъ мнѣ наведеніемъ на меня какого-то величайшаго зла. Однако же, не смотря на мой приказъ и распоряженіе, ученикъ Л. послѣ того, какъ бѣгая въ одной рубашкѣ по горѣ и крича нелѣпо въ слухъ всей семинаріи, осыпалъ меня злословіемъ и тяжкими укоризнами, вырвался изъ рукъ служителей и невѣломо куда ушелъ. Служителями отпущенъ также и В. В. которому велѣно было жить въ семинаріи за дурные поступки его въ квартирѣ, особенно потому, что на той квартирѣ нѣтъ теперь старшаго и онъ живетъ одинъ.

Извѣщая о семъ правленіе, инспекторъ просилъ: 1) употребить власть и вліяніе цѣлаго семинарскаго начальства и мѣры строгія къ удержанію вообще учениковъ Л. и В. отъ своевольства и непокорности; 2) предать Л. сужденію по тѣмъ законамъ, какимъ подлежатъ люди, которые за вини свои будучи наказуемы справедливо чрезъ угроженіе самоубійствомъ и наведеніемъ на штрафующихъ ихъ намѣреваемого ими зла хотятъ воспятить все вліяніе начальства ихъ на нихъ и прочимъ подобнымъ имъ дать свободу отъ подчиненности; 3) побудить служителей, чтобы они въ точности исполняли даемыя имъ отъ инспектора семинаріи въ подобныхъ случаяхъ приказанія; или

4) Въ противномъ случаѣ освободить его отъ обязанности отвѣтствовать за худыя послѣдствія, могущія произойти отъ своевольства и непокорности учениковъ Л., Б. и имъ подобныхъ (60).

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Еще опытъ леченія сибирской язвы живою лягушкою.

Въ Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ помѣщено слѣдующее письмо одного священника Полтавской епархіи. „Черезъ Воронежскія епархіальныя вѣдомости одинъ священникъ Г. В. рекомендуетъ лечить сибирскую язву живою лягушкою. Недавно мнѣ представился случай на опытъ узнать пользу сего леченія. Въ воскресенье, 15 ноября прошлаго года, во время литургіи, меня извѣстили, что пріѣхалъ за мной деревенскій мужикъ, для напутствованія св. Тайнами одной болящей женщины. По окончаніи литургіи, нимало не медля, я отправился въ деревню для означенной цѣли. Дорогой я между прочимъ спросилъ своего извозчика: чѣмъ нездорова Прасковья-то? Онъ отвѣчалъ: „говорять, батюшка, какая-то негодная скорбь вотъ другой день, какъ тяготить ее.“ Подъѣзжая къ дому, меня еще у воротъ встрѣтила женщина съ словами: „поскорѣй, батюшка, едва дышетъ,“ Дѣйствительно, когда я вошелъ въ избу, больная лежала на лавкѣ, окруженная плачущими сосѣдками, и едва переводя духъ, жалобно охала. У ней на лицѣ, около лѣвой ноздри, было чернобагровое гнилое пятно, лицо все опухло; замѣтно, стало пухнуть и горло. Помолившись св. иконамъ, я спросилъ больную: что съ тобой Прасковья? „Круженье головы, батюшка, и какая-то несносная тоска со мною,—вотъ, должно быть отъ этого,“ отвѣчала она, указывая на больное мѣсто. По напутствованіи умирающей св. Тайнами, а за тѣмъ подробномъ распросѣ о болѣзни, я заключилъ, что на лицѣ у больной была во всей своей силѣ сибирская язва.

Что дѣлать, когда такой опасный случай?... Смерть неизбежна. За лекаремъ посылать далеко; онъ живетъ въ городѣ, за 12 верстъ; больную

(60) Эта непокорность начальству ясно обнаружилась во время ревизіи священника Моисея Молчанова въ 1829 г., когда ученики высшаго и средняго отдѣленія подали объясненіе ревизору, въ которомъ выставляли главною причиною своей безуспѣшности и нравственнаго поврежденія ректора. Ревизоръ, по изслѣдованіи нашель, что это обвиненіе совершенно ложно, и что ученики водимы были при семъ случаѣ духомъ возмутительной непокорности къ поставленному надъ ними начальству.

вести къ лекарю въ такую дурную погоду опасно: притомъ, за отсутствіемъ мужа больной на сторону, у нея не было лошади, да и во всей деревнѣ трудно было добиться оной, такъ какъ всѣ почти крестьяне сей деревни были въ это время на заработкахъ.

Мнѣ пришелъ на память способъ леченія сей смертельной болѣзни живую лягушкою, рекомендованный вышеозначеннымъ о. І. В.,—и я рѣшился въ такомъ трудномъ дѣлѣ воспользоваться имъ. На вопросъ мой: „нельзя ли гдѣ добиться живой лягушки,“ больная, едва переводя духъ, сказала, что у насъ-де въ подпольѣ онѣ водятся. Добывшуюся живую лягушку больная тотчасъ же приложила брюхомъ къ язвѣ и держала ее рукою на-крѣпко. Не прошло и пяти минутъ, какъ лягушка раздувшись и покрасивъвъ, измерла. Я велѣлъ приложить другую,—и съ этой случилось тоже, что и съ первой. Приложила третью. Послѣ этого, пожелавъ здравія болящей, я съ твердую вѣрою въ помощь Всевышняго отправился домой.

Черезъ недѣлю, мнѣ привелось быть опять въ деревнѣ; я не преминулъ посѣтить больную Параскеву. И что же? Къ удивленію и радости моей, я нашелъ ее совершенно здоровою отъ сибирки,—опухоль пропала, и вмѣсто гнилой язвы остался только красный знакъ смертельной болѣзни. Параскева здравствуетъ и доселѣ.

Разсказанный мною случай, какъ нельзя лучше, подтверждаетъ пользу леченія сибирской язвы живую лягушкою. Собратамъ моимъ по службѣ желаю, когда представится случай, безъ сомнѣнія пользоваться описаннымъ способомъ леченія.....“

— **Каедральный соборъ въ Севильѣ.** Въ Испаніи говорятъ: кто не видалъ Севильи, тотъ не видалъ чудесъ. Къ этимъ чудесамъ, которыми хвалятся испанцы, причисляется въ Севильѣ каедральный соборъ. Онъ замѣчательнъ главнымъ образомъ не красотою архитектуры, не изяществомъ отдѣлки, даже не богатствомъ, какъ наприм. соборъ въ Валенціи, главный алтарь котораго въ 540 кубическихъ футовъ сдѣланъ изъ чистаго массивнаго серебра; но особенно своею исполинскою громадностію въ цѣломъ и въ частяхъ и въ принадлежащихъ ему предметахъ.

Севильскій каедральный соборъ—храмъ исполинскій. Въ его внутреннемъ-среднемъ корпусѣ легко и свободно можетъ помѣститься знаменитый парижскій соборъ Notre Dame съ своими башнями. Корпусъ этотъ поддерживается колоннами массивными и толстыми, какъ башни; но колонны эти, сравнительно съ огромностію церкви, представляются незначительными, оченъ

тонкими. Подъ сводами сѣвернаго и южнаго придѣловъ храма также могутъ умѣститься цѣлыя каменные церкви съ своими колокольнями. Въ Севильскомъ кафедральномъ соборѣ восемьдесятъ алтарей. Изъ нихъ главный алтарь, съ своею исполнскою лѣстницею, съ огромными мраморными статуями и разными украшениями, составляетъ самъ по себѣ громадное зданіе, вершина котораго касается сводовъ храма. Большая алтарная свѣча изъ воску подобна толстой корабельной мачтѣ и вѣситъ 2500 фунтовъ или 62½ пуда. Она вѣтавлена въ такой же, какъ сама, громадный подсвѣчникъ изъ бронзы, который серьезно можно сравнить съ вандомскою колонною въ Парижѣ. Подсвѣчникъ этотъ сдѣланъ по образцу подсвѣчника—въ храмѣ Иерусалимскомъ, Сообразно огромнымъ размѣрамъ храма и церковные органы въ немъ огромныя. Въ главномъ органѣ басовія трубы толщиною похожи на толстыя каменные колонны. Для освѣщенія и возженія на алтаряхъ свѣчей и лампадъ въ севильскомъ соборѣ ежегодно сожигается до 20,000 фунтовъ или 500 пудовъ воска, и такое же количество деревяннаго масла, или оливо. Для таинства евхаристіи, совершаемой на всѣхъ осьмидесяти алтаряхъ собора, ежегодно употребляется 18.750 мѣръ краснаго вина. (*Руков. для сел. наст.*)

СВЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 сентября нынѣшняго года начнется, разрѣшенное г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, изданіе

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„РУССКІЙ МІРЪ“,

подъ редакціею В. В. Комарова.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходитъ ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1) *Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій*: внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; Высочайше указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія во всѣхъ отрасляхъ государственнаго управления; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ во-

просамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установленій; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзнодорожная и др.

2) *Отдѣлъ внѣшнихъ извѣстій*: политическія заграничныя новости, почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3) *Отдѣлъ учено-литературный*: статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ чело-вѣческаго знанія.

Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений и т. п.

4) *Хроника общественной жизни*: новости общественной жизни, искусство, ремесль, театра и пр., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5) *Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній*: биржевой указатель, библіографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о приемахъ въ лѣчебницахъ, времени прибытія и отбытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ: извѣщенія, предложенія рекламы и т. п.

Газета посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ непродолжительномъ времени.

Подписка на „РУССКІЙ МІРЪ“ принимается: въ редакціи газеты, Васковъ переулокъ, домъ № 3 (на углу Васковой улицы), въ С.-Петербургѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 руб.

За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1871 г., съ пересылкою и доставкою 5 р., безъ пересылки и доставки 4 руб.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ любителямъ отечественной святыни и древностей, прекрасно изданная въ 1871 году, **КНИГА:** соч. члена Императорскихъ русскихъ археологическаго и географическаго обществъ **Н. Сементовскаго**,

КІЕВЪ,

его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія необходимыя для его почитателей и путешественниковъ, украшенная 55 видами, планами пещеръ и города. **Цѣна** съ перес. 2 руб. 25 коп.; въ шагреневомъ переплетѣ съ перес. 2 руб. 75 коп. **За высылкою обращаться въ КІЕВЪ, въ контору типографіи Сементовскаго.** Для училищъ и благочиній дѣлается уступка 10%, при выпискѣ не менѣе 5 экз., пересылка на счетъ издателя. Книга эта продается и въ С.-Петербургѣ, у А. Ф. Базунова; въ Москвѣ, у И. Г. Соловьева и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Вышло второе, исправленное, по указаніямъ духовно-учебнаго комитета, и дополненное изданіе книги

РУКОВОДСТВО ВЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ.

Книга эта принята въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и *учебнаго руководства по дидактикѣ* въ духовныхъ семинаріяхъ.

Содержаніе: 1) *Предварительныя понятія* (о воспитаніи и обученіи, о дидактикѣ, какъ систематическомъ руководствѣ къ обученію). 2) *Общая дидактика:* основныя начала обученія, методы обученія и устройство училища или народной школы. 3) *Частная дидактика,* или методика народной школы: наглядное обученіе, обученіе чтенію и письму, преподаваніе Закона Божія, отечественнаго языка, ариѳметики, географіи, русской исторіи, пѣнія церковнаго и черченія. Въ приложеніи помѣщено „*Положеніе о начальныхъ народныхъ школахъ.*“

Цѣна книгѣ 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются уступкою 20%. Съ требованіями благоволятъ адресоваться въ **Кіевъ** къ профессору духовной семинаріи Ильѣ Тихоновичу **Уеземпларскому.**

Въ книжномъ магазинѣ **Красовскаго въ Вяткѣ** продаются слѣдующія книги:

Записки по классу Закона Божія, составленныя по руководству

