

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1893.

№ 6.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

15 Марта.

## Высочайшее повелѣніе.

*Объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, и о добровольномъ слѣдованіи съ ними лицами въ ссылку невиновныхъ ихъ супруговъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Юстиціи объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, подвергаемыхъ ссылкѣ въ Сибирь, *мнѣніемъ положили:*

1. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній о расторженіи браковъ между лицами православнаго исповѣданія, смѣшанныхъ браковъ лицъ православнаго съ лицами иныхъ исповѣданій, а равно браковъ раскольниковъ, постановить слѣдующія правила:

1) Супруги лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшихъ за осужденными въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о ссылкѣ приговора, просить о расторженіи брака подлежащую, по мѣсту совершенія онаго, духовную консисторію.

*Примѣчаніе.* Супруги раскольниковъ обращаются съ просьбами о расторженіи ихъ браковъ на основаніи сей (1) статьи въ подлежащій судъ, по мѣсту своего жительства.

2) Лица, присужденныя къ ссылке на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного приговора, просить подлежащую духовную консисторію (ст. 1) о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ.

*Примѣчаніе.* Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ по предметамъ, въ сей статьѣ означеннымъ, обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу.

3) Просьба сосланнаго о расторженіи брака (ст. 2) приносится имъ чрезъ полицейское управленіе, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ. Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статейнаго о сосланномъ списка, съ отмѣткою о томъ, что супругъ сосланнаго не пожелалъ слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки.

4) Духовная консисторія или подлежащее судебное мѣсто (примѣчанія къ ст. 1 и 2), постановивъ рѣшеніе о расторженіи брака: а) увѣдомляетъ о семъ, если бракъ расторгнутъ по просьбѣ супруга, не послѣдовавшаго за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, — губернское правленіе, на которое было возложено исполненіе приговора, а если бракъ расторгнутъ по просьбѣ сосланнаго — губернское правленіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ послѣдній, для объявленія въ обоихъ случаяхъ сосланному и для надлежащей отмѣтки въ статейномъ его списокѣ; б) объявляетъ установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака супругу, не послѣдовавшему за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, и дѣлаетъ распоряженіе объ учиненіи соотвѣтственныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и въ гражданскихъ документахъ сего супруга. Духовная консисторія, сверхъ того, обязана доносить о всѣхъ расторгнутыхъ ею бракахъ ссыльныхъ Святѣйшему Синоду (свод. зак. т. X, ч. II, зак. суд. гражд., ст. 626).

II. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ всѣхъ исповѣданій, постановить:

Лица приговоренныя къ ссылкѣ въ каторжныя работы, или на поселеніе въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ: ссыльно-каторжные—по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ пунктѣ 1 статьи 412 устава о ссыльныхъ, а ссыльно-поселенцы—по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о нихъ приговора. Просьбы сихъ лицъ о расторженіи брака подаются подлежащему, по мѣсту совершенія онаго, духовному начальству. Просьбы раскольниковъ обращаются въ подлежащей судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. Относительно порядка принесенія означенныхъ просьбъ, объявленія состоявшихся по онымъ рѣшеній духовнаго начальства или суда, а равно отмѣтки сихъ рѣшеній въ церковныхъ книгахъ, статейныхъ спискахъ и иныхъ документахъ, соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 3 и 4 отдѣла I настоящаго узаконенія.

III. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ отдѣлахъ I и II настоящаго закона, распространить на лицъ, сосланныхъ до изданія сего закона въ каторжныя работы, на поселеніе въ Сибирь и на житье въ Сибирь, и на супруговъ сихъ лицъ, по принадлежности, а силу правилъ, содержащихся въ отдѣлѣ I того же закона,—на лицъ, сосланныхъ по дѣйствовавшимъ въ прежнее время узаконеніямъ (втор. полн. собр. зак. № 27722) въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и на ихъ супруговъ, съ тѣмъ чтобы каторжные, ссыльно-поселенцы, а равно сосланные на житье или на водвореніе, представляли, при просьбахъ о расторженіи брака, за свидѣтельствовавшую копію со статейнаго о нихъ списка и удостовѣренія губернскаго правленія, въ вѣдѣніи коего они состоятъ, о томъ, что супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки.

IV. Въ измѣненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (свод. зак. т. XIV), постановить:

Губернскія правленія, при исполненіи судебныхъ приговоровъ, въ коихъ опредѣлена преступникамъ ссылка въ Сибирь, объявляютъ, чрезъ кого надлежитъ, супругамъ приговоренныхъ къ сей ссылкѣ лицъ, не желаютъ-ли они слѣдовать съ осужденными, и о послѣдствіяхъ объявленія отмѣчаютъ въ статейныхъ о ссыльныхъ спискахъ. Если супругами изъявлена готовность слѣдовать за осужденными, то, отправляя ихъ по желанію, губернскія правленія снабжаютъ отъ казны такихъ лицъ, равно какъ и находящихся при ссыльныхъ дѣтей, недостающею имъ одеждою и обувью, нужною по времени года, на общемъ положеніи объ арестантахъ, а также кормовыми деньгами въ одинаковомъ съ сими послѣдними количествѣ.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 14 декабря 1892 г. Высочайше утверждено. (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1893 года № 10).

(Церк. Вѣдом. № 8).

### Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

*Отъ 4-го марта 1893 года, за № 519, о совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по извѣщеніи о Царской милости православному духовенству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора, коимъ объявилъ Святѣйшему Сѹноду, что Государь Императоръ, благоволительно принявъ всеподданнѣйшій адресъ Сѹнода, съ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ за Всемилоствѣйшее пожалованіе изъ казны денежныхъ средствъ на содержаніе духовенства, въ 26-й день минувшаго февраля, Высочайше начертать изволилъ «Сердечно благодарю Св. Сѹнодъ за выраженные чувства. Буду вполнѣ радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство». Приказали: съ великимъ благодареніемъ къ Господу Богу выслушавъ знаменательныя слова Благочестивѣйшаго Государя Императора, Святѣйшій Сѹ-

нодь опредѣляетъ: объ изъясненной Монаршей милости объявить Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярно, чрезъ «Церковныя Вѣдомости», пригласивъ ихъ по столь знаменательному для православнаго духовенства событію совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣно-преклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Адресъ Святѣйшаго Снода Его Величеству былъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Благочестивѣйшій Государь! Съ самыхъ первыхъ дней Твоего Царствованія, Ты, какъ Верховный Покровитель православной церкви, не преставаешь по примѣру благочестивыхъ Предковъ Своихъ, внимательно и съ теплымъ участіемъ входить въ положеніе ея служителей, въ особенности приходскаго сельскаго духовенства, направляя возможную помощь туда, гдѣ скудость и нужда наиболѣе выступали и яснѣе сказывались. Нынѣ, не ограничиваясь частными пособіями, Ты обращаешься къ мудрой и благодѣтельной мысли Твоего Дѣда, блаженной памяти Императора Николая Павловича, о назначеніи всему приходскому духовенству постояннаго пособія отъ Государства, и Всеимости-вѣйше повелѣваешь возобновить осуществленіе этой мысли. Вѣсть о таковой Монаршей милости несказанно обрадуетъ бѣдныхъ священнослужителей. Горячо молиться будутъ они о Тебѣ предъ Господомъ, Твое благодѣяніе незабвенно будетъ въ роды родовъ. Помощь, оказываемая нынѣ духовенству, по Твоей, Государь, милости, не останется безъ благотворныхъ послѣдствій; она отзовется поощряющимъ образомъ на пастырской его дѣятельности, расширитъ, возвыситъ и усилитъ ее къ столь желаемому Тобою образованію народа въ духѣ православной вѣры и преданности Тебѣ во благо Церкви и Государства. Снодь, скорбящій скорбями приходскаго духовенства и радующійся его радостями, въ Твоемъ Монаршемъ милосердіи къ нему почерпаетъ для себя великое утѣшеніе и, движимый умиленнымъ чувствомъ,

поставляетъ священнымъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Твоимъ выраженіе своей, идущей изъ глубины сердечной, благодарности. За Твою милость онъ молитвенно призываетъ Божию милость и Божіе благословеніе на Тебя, Великій Государь, на Августѣйшую Семью Твою, на Твою Державу, на всѣ Твои благія Царственныя дѣла и начинанія, и со всею силою любви и преданности молить, да сохранить Тя Господь на многая лѣта».

(Церк. Вѣдом. № 10).

### **Распоряженіе Святѣйшаго Синода.**

*По вопросу о принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ изъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ. Приказали: На основаніи ст. 178 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прил. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), крестьянскимъ обществамъ предоставлено, смотря по надобности и своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей крестьянъ. Порядокъ составленія приговоровъ по этимъ предметамъ указанъ въ ст. 52, 54 и 57 того же положенія, по коимъ на таковыя приговоры необходимо согласіе  $\frac{2}{3}$  всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, при чемъ требуется, чтобы приговоры были вписаны въ особую для сего книгу. Между тѣмъ какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, мірскіе приговоры, которыми крестьянскія общества добровольно принимаютъ на себя обязательство обезпечить опредѣленнымъ содержаніемъ мѣстные причты на счетъ мірскихъ сборовъ или складокъ, нерѣдко нарушаются самими обществами, не взирая на то, что приговоры эти вполнѣ удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Въ таковыхъ случаяхъ причты, лишившіеся,

по неисправности обществъ, содержанія, обыкновенно оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи. Хотя, на основаніи ст. 190 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сельскія общества и могутъ быть понуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, но примѣненіе сего порядка ко взысканію въ пользу причтовъ назначеннаго приговорами содержанія, какъ вызывающее неудовольствіе и жалобы со стороны прихожанъ, должно быть признано крайне нежелательнымъ, а особенно въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Въмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе настоящаго вопроса должно имѣть значеніе для всѣхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ причты не обеспечены содержаніемъ отъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно разъяснить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыя распространяется дѣйствіе Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прилож. къ IX. т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), что приговоры крестьянскихъ обществъ объ обеспеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 52, 54 и 57 сего Положенія, поручивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не обращались къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ Епархіальнымъ Начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ перечисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ. Декабря 18 дня 1892 года.

№ 12.

(Моск. Церк. Вѣдом. № 7).

## Отъ Православнаго Императорскаго Палестинскаго Общества.

*О посильной помощи всѣхъ преданныхъ Обществу.*

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ \*).

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

## Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.

*Утвержденіе въ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части при училищѣ.*

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ 9 февраля сего года, по представленію Правленія Одесскаго духовнаго училища, утвержденъ въ званіи почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ училищѣ Одесскій 1-ой гильдіи купецъ *Василій Тимоѣевичъ Иташниковъ*.

*Преподаніе Архипастыремъ благословенія Божія.*

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, по представленію смотрителя училища, 4 января сего года преподано Архипастырское благословеніе экономѣ Одесскаго духовнаго училища вдовѣ священника *Пелагій Гапановичъ* за 20-ти-лѣтнюю (съ 1872 г.) усердную и полезную службу въ училищѣ въ качествѣ экономки.

*О годичномъ общемъ собраніи членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища.*

20 декабря 1892 г. въ 12 час. дня въ залѣ Одесскаго духовнаго училища состоялось годичное общее собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища. Собраніе почтительно

\*) Распоряженіе по сему Епархіального Начальства напечатано въ № 5 Херс. Епарх. Вѣдом. за текущій годъ.

своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Акакія, Епископъ Елисаветградскій, при входѣ котораго въ залъ ученики пропѣли тропарь святымъ равноапостольнымъ Меодію и Кириллу. Предъ общимъ собраніемъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи Попечительства за истекшій 1892 г.,—восьмой со времени основанія Попечительства. Всѣхъ членовъ Попечительства въ истекшемъ году, какъ видно изъ отчета, было 34, во главѣ коихъ стоятъ члены благотворители: дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергѣй Ивановичъ Знаменскій и отставной полковникъ И. С. Федоровскій. Къ началу отчетнаго года наличными деньгами оставалось 124 р. 38 к.; въ отчетномъ году на приходъ поступило 248 р. 59 к., изъ нихъ израсходовано 324 р. 21 к., затѣмъ къ началу 1893 г. осталось 48 р. 76 к. Кромѣ того запаснаго и неприкосновеннаго капитала числится 711 р. 12 к., въ томъ числѣ 200 р. въ двухъ 5% выигрышныхъ билетахъ I и II займа (по номинальной цѣнѣ), 250 руб. въ билетѣ Одесской конторы Государственнаго Банка на вѣчный вкладъ и 261 р. 12 к. запаснаго капитала, составившагося изъ ежегодныхъ 10% отчисленій отъ прихода.—По прочтеніи и утвржденіи общимъ собраніемъ отчета предсѣдателемъ правленія Попечительства каедральнымъ протоіереемъ Арсеніемъ Лебединцевымъ предложено было общему собранію, согласно постановленію Правленія, на основаніи 5 § Устава, избрать бывшаго смотрителя училища статскаго совѣтника Николая Яковлевича Лисицаго въ члены-благотворители за оказанныя имъ въ теченіи болѣе 17-ти лѣтней службы особыя заслуги училищу и какъ главнаго инициатора-учредителя Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ. Предложеніе это было принято собраніемъ единогласно. Послѣ этого каедральный протоіерей Арсеній Лебединцевъ заявилъ собранію, что, по немощи своей, онъ слагаетъ съ себя званіе предсѣдателя Попечительства, прося избрать на мѣсто себя другаго. Собраніе, поблагодаривъ достоуважаемаго и маститаго своего предсѣдателя за его постоянную отзывчивость и теплое участіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ, уступило его просьбѣ. Затѣмъ по предложенію Преосвященнѣйшаго Акакія, Епископа Елисаветградскаго, избранъ былъ предсѣдателемъ смотритель училища статскій совѣтникъ Иванъ Георгіевичъ Костенковъ, а въ члены Правленія протоіерей Одесской Петропавловской церкви Евлампій Арнольдовъ. Засѣданіе окончилось пѣніемъ догматика 1-го гласа «Всемирную Славу» и «Достойно есть».

Подробный пояснительный материальный отчет по свѣчной операціи Херсонскаго Епархіального Попечительства  
о бѣдныхъ духовнаго вѣданія за 1891 годъ. \*)

	Общее количество материаловъ по приходу и расходу и ихъ стоимость				Стоимость материаловъ бывшихъ въ приходѣ				Стоимость материаловъ поступившихъ въ расходъ въ 1891 г. и оставшихся къ 1892 г.								Валовая выручка за проданные материалы и доходы отъ капиталовъ свѣчной операціи				
	Количество		Стоимость		Оставшихся отъ 1890 г.		Поступившихъ вновь въ 1891 г.		Итого въ приходѣ		Проданныхъ		Отшедшихъ на убыль		Оставшихся на 1892 г.			Итого расхода съ остаткомъ			
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>№ 1. Счетъ огарковъ свѣчныхъ бѣлыхъ и желтыхъ.</b>																					
1) Отъ 1890 г. оставалось бѣлыхъ огарковъ въ складѣ центральномъ 113 п. 23 ф. и въ свѣчныхъ лавкахъ 406 пуд. 25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф., всего 520 п. 08 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. и желтыхъ въ складѣ 5 п. 27 ф. и въ лавкахъ 71 п. 28 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф., всего 77 п. 15 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф., итого тѣхъ и другихъ по цѣнѣ 16 р. 47 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> к. . . . .																					
597	23 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	9846	98	9846	98	—	—	9846	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2) Куплено по свѣчнымъ лавкамъ бѣлыхъ огарковъ 3871 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. и желтыхъ 482 пуд. 04 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> фун., итого тѣхъ и другихъ 4354 п. 02 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по цѣнѣ 16 р. за пудъ . . . . .																					
4354	02 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	69665	—	—	—	69665	—	69665	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3) Добавлено къ счетамъ склада привѣса на бѣлыхъ огаркахъ 1 ф. и къ счетамъ лавочнымъ излишне высланныхъ лавками въ складъ противъ покупки желтыхъ огарковъ 5 п. 23 ф., всего . . . . .																					
5	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого въ приходѣ съ остаткомъ: бѣлыхъ свѣчныхъ огарковъ 4392 п. 07 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. и желтыхъ 565 п. 02 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., всего тѣхъ и другихъ . . . . .																					
4957	09 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	79511	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1) Перетоплено въ огарочный воскъ на заводѣ бѣлыхъ огарковъ 3825 ф. 05 ф. и желтыхъ 432 п. 01 ф., всего тѣхъ и другихъ . . . . .																					
4257	06	68349	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2) Сложено со счетовъ лавокъ, въ виду излишней высылки желтыхъ огарковъ недочета оказавшагося на бѣлыхъ огаркахъ 2 п. 16 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . .																					
2	16 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3) Остается на 1892 г. огарковъ бѣлыхъ въ складѣ центральномъ 129 п. 29 ф. и въ лавкахъ свѣчныхъ 434 п. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., всего 564 пуд. 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. и желтыхъ въ складѣ 7 п. 36 ф. и въ лавкахъ 125 п. 05 ф., всего 133 пуд. 01 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., итого тѣхъ и другихъ по цѣнѣ 16 р. за пудъ . . . . .																					
697	27	11162	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11162	80	11162	80	—	
Итого въ расходѣ съ остаткомъ: бѣлыхъ огарковъ 4392 п. 07 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. и желт. 565 п. 02 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., всего . . . . .																					
4957	09 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	79511	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>№ 2. Счетъ перетопки огарковъ и другихъ добавочныхъ материаловъ.</b>																					
1) Перетоплено въ огарочный воскъ, какъ видно изъ предыдущаго счета, свѣчныхъ огарковъ бѣлыхъ 3825 п. 05 ф. и желтыхъ 432 п. 01 ф., всего . . . . .																					
4257	06	68349	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

\*) См. таблицу общаго материальнаго отчета послѣ стр. 94.



№ 4. Счетъ выжимки на прессу фитиля восковаго.																			
1) Поступило на прессу фитиля, какъ видно изъ предыдущаго счета. . . . .	289	32	2318																
Итого матеріала . . . . .	289	32	2318																
1) Получилось по выжимкѣ:																			
фитильнаго воска . . . . .	214	37	2295																
выжатаго фитиля . . . . .	74	35	22																
Итого получилось матеріала . . . . .	289	32	2318																
№ 5. Счетъ выжатаго восковаго фитиля.																			
1) Оставалось его отъ прошлаго года . . . . .	98	37	29	68	29	68	—	—	29	68									
2) Поступило изъ прессовой, какъ видно изъ предыдущаго счета, выжатаго фитиля . . . . .	74	35	22	48															
Итого въ приходѣ съ остаткомъ . . . . .	173	32	52	14															
1) Употреблено на укупорку свѣчей, отправляемыхъ въ свѣчныя лавки . . . . .	110	12	33	09	—	—	—	—	—	—	33	09	—	—	33	09			
2) Продано разнымъ лицамъ и выручено . . . . .	63	20	19	05	—	—	—	—	—	19	05	—	—	—	—	19	05	28	40
3) Къ 1892 г. въ складѣ не осталось ничего.																			
Итого въ расходѣ . . . . .	173	32	52	14															
Средняя цѣна его 30 коп. за пудъ.																			
№ 6. Счетъ восковаго неоттопленнаго фуза.																			
1) Оставалось его въ складѣ отъ прошлаго года . . . . .	16	21	115	67	115	67	—	—	115	67									
2) Поступило его, какъ видно изъ счета № 2-й, § 4-го 2-го отдѣла, отъ перетопленныхъ огарковъ и пр. . . . .	59	07	414	23															
3) Сверхъ того, поступило его еще и отъ перетопки свѣчныхъ обрѣзковъ . . . . .	9	24	67	20															
4) Вносятся въ этотъ счетъ подчистки восковыя и остружки, получающіяся на свѣчной выдѣлкѣ (прежде они перетапливались въ огарочномъ отдѣленіи, а съ отчетнаго года постановлено ихъ сдавать въ складѣ), коиъ оставалось отъ прошлаго года . . . . .	4	13	30	27	30	27	—	—	30	27									
Примѣчаніе. Цѣна ихъ та же, что и фуза т. е. 7 руб. за пудъ, тогда какъ въ отчетѣ прошлаго года онѣ шли въ цѣнѣ чистаго бѣлаго воска; получившаяся отсюда разность вслѣдствіе пониженія цѣны на подчистки отнесена для уравненія счетовъ на счетъ (фузоваго воска) другаго матеріала, о чемъ въ своемъ мѣстѣ будетъ сказано.																			



## № 9. Счетъ фузоваго восна.

1) Оставалось его отъ прошлаго года на бѣлильнѣ 14 п. 01 ф. и въ складѣ 78 п. 28 ф., всего . . . . .

92 29 976

*Примѣчаніе.* По акту провѣрочному на бѣлильнѣ оставалось фузоваго восна 14 п. 01 ф.; въ отчетъ же прошлаго 1890 года ошибочно вмѣсто цифры 14 и 1 внесена цифра 4 и 11; здѣсь эта ошибка исправляется и въ виду происшедшаго отъ сего удешевленія восковаго фуза; показанная въ примѣчаніи въ счетѣ № 6-й разность на цѣнѣ восна и цѣнѣ подчистотъ въ количествѣ 58 р. 25 к. для уравненія счетовъ прибавляется къ стоимости восковаго фуза показанной въ прошлагоднемъ отчетѣ въ суммѣ 917 руб. 80 коп.

2) Поступило на приходъ въ семь году на воскобѣлильнѣ.

146 20 1542

Итого въ приходѣ . . . . .

239 09 2518

1) Поступило на бѣлильню въ выбѣлку его . . . . .

92 29 976

2) При годичной провѣркѣ, произведенной 30 ноября на бѣлильнѣ его, осталось на 1892 г. . . . .

146 20 1542

Средняя цѣна 10 руб. 52<sup>сз</sup> коп.

Итого въ расходѣ съ остаткомъ . . .

239 09 2518

## № 10. Счетъ огарочныхъ восковъ.

1) Оставалось отъ прошлаго 1890 года огарочныхъ восковъ: бѣлаго въ складѣ 574 пуд. 18 ф. и желтаго въ складѣ 43 п. 23 ф., на заводѣ 10 п. 30 ф. и на воскобѣлильнѣ 54 п. 09 ф., всего желтаго 108 п. 22 ф., того и другаго . . . . .

683 — 11599

2) Поступило огарочныхъ восковъ, какъ видно изъ 2-го счета бѣлаго 3553 п. 08 ф. и желтаго 392 п. 28 ф., а всего того и другаго . . . . .

3945 36 66545

3) Сверхъ того привѣсу на бѣлый огарочный воскъ при полученіи его изъ завода на отсѣченіяхъ дробныхъ вѣсовъ  $\frac{1}{4}$  ф.,  $\frac{1}{2}$  ф. и т. д. на 3553 пуд. 08 ф. получилось 22 ф. . . . .

— 22 —

Итого въ приходѣ съ остаткомъ: бѣлаго огарочнаго воска 4128 п. 08 ф. и желтаго 501 п. 10 ф., того и другаго . . . . .

4629 18 78145

1) Поступило въ семь году въ выбѣлку на воскобѣлильнѣ огарочныхъ восковъ: бѣлаго 2539 п. 14 ф. и желтаго 241 п. 32 ф., всего того и другаго. . . . .

2781 06 46945

2) Поступило въ выдѣлку свѣчей на заводѣ огарочныхъ восковъ: бѣлаго 639 п. 35 ф. и желтаго 236 пуд. 05 ф., всего того и другаго. . . . .

876 — 14786

3) Осталось затѣмъ къ 1892 году огарочныхъ восковъ: бѣлаго въ складѣ 105 п. 30 ф. и на воскобѣлильнѣ 843 пуд.

976 05

976 05

1542 10

1542 10

11599 93

11599 93

13

80

90











9) Въ концѣ ноября прошло 1890 г. выслано свѣчей въ Александрійскую лавку, но часть транспорта, по винѣ ли желѣзной дороги или по недосмотру получателей попала другому смотрителю, о чемъ дано было знать Попечительству только въ январѣ отчетнаго года. Послѣ они размѣнялись своими транспортами, но въ результатъ получилась недоплата смотрителемъ Александрійской лавки 14 ф. свѣчей, быть можетъ по предположенію послѣдняго смотрителя, пропавшихъ на ст. жел. дороги. За невозможностію разъяснить вопросъ, гдѣ именно пропали эти 14 ф. свѣчей, остается ихъ сложить со счета . . . . .

10) Слагаются со счетовъ Вознесенской лавки, въ виду значительной добавки къ счетамъ огарковъ по этой же лавкѣ (добавлено однихъ бѣлыхъ огарковъ 4 пуд.  $24\frac{1}{2}$  ф.) недоимки на свѣчахъ, числящейся на лавкѣ . . . . .

11) Слагаются со счетовъ лавокъ недополученныхъ ими изъ склада, что удостоверено подписью наблюдателей, Валего-цуловской и Николаевской по 01 ф., Ново-Георгіевской  $02\frac{1}{2}$  ф., Новоукраинской  $03\frac{5}{8}$  ф., Криворогской и Херсонской по 03 ф., всего . . . . .

12) Продано по лавкамъ свѣчей прошлагодней выдѣлки (стоимостью въ 23, 44,  $\frac{82}{16}$  к.) . . . . .

13) Продано свѣчей выдѣлки отчетнаго года по лавкамъ по цѣнѣ 24 р.  $22\frac{108}{16}$  к. . . . .

14) Продано самимъ Попечительствомъ на Сахалинѣ въ Александровскій портъ Рыковскому причту и въ Японию Преосвященному Николаю . . . . .

15) Остается на новый годъ свѣчей: въ складѣ 464 пуд. 30 ф. и въ лавкахъ свѣчныхъ 2324 п.  $07\frac{1}{2}$  ф., всего . . . . .

Итого въ расходѣ съ остаткомъ . . . . .

#### № 21. Счетъ желтыхъ свѣчей.

1) Оставалось ихъ отъ прошлаго года: въ складѣ 66 п. 38 ф. и въ лавкахъ 163 п.  $25\frac{1}{8}$  ф., всего . . . . .

2) Поступило ихъ изъ завода (сч. № 19) . . . . .

3) Добавляется къ счетамъ лавокъ, числящихся тамъ больше противъ счетовъ Попечительства . . . . .

Итого въ приходѣ съ остаткомъ . . . . .

1) Поломано къ лавкахъ и возвращено ими въ складъ и перетоплено на заводѣ въ огарочный воскъ (счет. № 2) . . . . .

2) Продано свѣчей прошлагодней выдѣлки (стоимостью въ 21, 96 к.) на сумму . . . . .

3) Продано свѣчей новой выдѣлки (стоимостью въ 21 р. 67 к.) на сумму . . . . .

—	14	8	—	—	—	—	—	—	—	8 20	—	—	8 20
—	$04\frac{1}{4}$	2	—	—	—	—	—	—	—	2 52	—	—	2 52
—	$14\frac{1}{8}$	8	—	—	—	—	—	—	—	8 28	—	—	8 28
3383	$14\frac{9}{16}$	79333	—	—	—	—	—	—	79333 94	—	—	—	79333 94
4843	$32\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	$03\frac{1}{3}$	—	117856	02	—	—	—	—	117856 $02\frac{1}{4}$	—	—	—	117856 $02\frac{1}{4}$ 247063 $06\frac{3}{4}$
2788	$37\frac{1}{2}$	67550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	662 50
11173	$22\frac{5}{8}$	267914	—	—	—	—	—	—	—	—	67550	—	67550
230	$23\frac{1}{8}$	5065	—	65	—	—	—	5065	—	—	—	—	—
508	02	11681	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	$05\frac{1}{2}$	3	—	—	3	02	—	3	02	—	—	—	—
738	$30\frac{9}{8}$	16759	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	11	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
226	$17\frac{5}{8}$	4974	—	—	—	—	—	—	4974 12	—	—	—	4974 12
286	$21\frac{1}{4}$	6588	—	—	—	—	—	—	6588	—	—	—	6588 14363 52



Денежные капиталы распределяются так: наличными в кассу Попечительства 29057 р. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., билетами по той же кассе 80600 р., в кассу заводской и Бэлийной 1 р. 99 к., в кассу лавочной 5262 р. 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и по долговой книге 9836 р. 08 к.

Итого въ приходѣ съ остаткомъ . . . — — 311442

*Примѣчаніе.* По денежному отчету остаточныхъ денежныхъ свѣчныхъ Попечительскихъ суммъ показано 127572 руб. 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., на 2815 р. 04<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. больше противъ остаточной суммы здѣсь показанной; 2290 р. 18 коп. это суммы долговныя, лежащія на свѣчномъ капиталѣ, а 524 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. стараго долга членамъ Попечительства съ 1884 г., о чемъ ежегодно въ отчетахъ присылается.

#### № 24. Счетъ недоимки по свѣчной операціи.

1) За семилѣтній періодъ, начиная съ 1885 года по отчетный 1891 годъ включительно по нѣкоторымъ лавкамъ, то отъ не дополученія свѣчей изъ склада, то отъ недосыловъ лому свѣчнаго въ складъ образовалось недоимки по счету бѣлыхъ свѣчей 4 п. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., къ сложенію коихъ Попечительство не нашло достаточнаго основанія въ своихъ цифровыхъ данныхъ.

По счетамъ Попечительства числится свѣчей бѣлыхъ по лавкамъ въ остаткѣ . . . . . 2324 07<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

По лавкамъ же и ихъ счетамъ ихъ числится въ остаткѣ только . . . . . 2319 31

Итого меньше на . . . . . 4 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

2324 07<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Недоимка сія имѣется по слѣдующимъ лавкамъ:

Александрійской . . . . . 1 21

Бериславской . . . . . — 04

Криворогской . . . . . — 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Николаевской . . . . . 1 29

Херсонской . . . . . — 12

Итого . . . . . 4 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 106

*Примѣчаніе.* По недоимкѣ сей Попечительство имѣетъ войти съ особымъ Его Высокопреосвященству докладомъ о сложеніи ея со счетовъ въ виду того, что она какимъ либо инымъ образомъ пополниться не можетъ и составляетъ недоимку прошлыхъ лѣтъ.

2) По счету бѣлыхъ огарковъ недоимки по лавкамъ образовавшейся отъ недосыла огарковъ въ складъ 1 пуд. 09 ф. и желтыхъ огарковъ 1 п. 23 ф., всего 2 п. 32 ф. а именно: по счетамъ Попечительства огарковъ бѣлыхъ въ остаткѣ по лавкамъ. 434 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

По лавкамъ же имѣется и значится . . . . . 433 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Меньше на . . . . . 1 09

434 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Желтыхъ числится остаткомъ . . . . .	125	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
По лавкамъ же значится . . . . .	123	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Меньше на . . . . .	1	23
	125	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Всего огарковъ тѣхъ и другихъ числится остаткомъ по счетамъ Попечительства . . . . .	560	02
По лавкамъ же остаткомъ ихъ показано . . . . .	557	10
Меньше на . . . . .	2	32
	560	02
Недоимка сія имѣется по слѣдующимъ лавкамъ:		
Бѣлыхъ по Бериславской . . . . .	—	09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» Берблюжской . . . . .	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» Добровеличковской . . . . .	—	13
» Новоукраинской . . . . .	—	14
» Херсонской . . . . .	—	02
Всего . . . . .	1	09
Желтыхъ по Добровеличковской . . . . .	1	09
» Новоукраинской . . . . .	—	14
Всего . . . . .	1	23
Тѣхъ и другихъ . . . . .	2	32

*Примѣчаніе.* Сія недоимка ставится на счету за смотрителями, какъ образовавшаяся за отчетный годъ и обыкновенно пополняемая матеріаломъ.

## Члены Попечительства.

Отчетъ сей, провѣренный по книгамъ

## Члены комитета.

ищенникъ *Инатій Поповъ.*ищенникъ *Михаилъ Новиковъ.*ищенникъ *Константинъ Левитскій.*ищенникъ *Іоаннъ Доріомедовъ.*

документамъ, оказался во всемъ вѣренъ.

ищенникъ *Михаилъ Ремезовъ.*ищенникъ *Мелетій Шаравскій.*ищенникъ *Елеазаръ Каймаканъ.*

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Изданія ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

Изданія  
годъ 2-й.

## „БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе антикварной книжной торговли П. Шибанова въ Москвѣ.

По своей обширной программѣ «Библиографическія Записки» служатъ дѣлу правильной разработки отечественной библиографіи и представляютъ собою пособие при изученіи русской и заграничной литературы и книжнаго дѣла. Въ нихъ помѣщаются статьи и изслѣдованія, посвященные изученію жизни и дѣятельности писателей и лицъ, погрудившихся на пользу просвѣщенія, ихъ переписка, историческіе документы, касающіеся преимущественно печатнаго и книжнаго дѣла, обзоры и историческіе очерки извѣстныхъ книгохранилищъ, отзывы о новыхъ книгахъ, статьи о книжной торговлѣ русской и заграничной. Указатель новыхъ книгъ ведется въ такихъ обширныхъ размѣрахъ, въ какихъ онъ не появлялся ни въ одномъ журналѣ; дается подробный указатель журнальныхъ статей, съ перечисленіемъ всѣхъ рецензій о выходящихъ вновь книгахъ.

Въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты, большею частію на особыхъ листахъ, снимки съ рукописей, копии съ рѣдкихъ гравюръ и автографическія воспроизведенія.

Вслѣдствіе этого «Библиографическія Записки» являются журналомъ необходимымъ для всякаго образованнаго человека.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

За годъ съ достав. и перес. 6 р. — к.  
За границу . . . . . 7 » —  
На другіе сроки подписка  
не принимается.  
Цѣна номера въ отдѣльной  
продажѣ . . . . . — 75 »  
Съ доставкою и пересылкою 1 » —

Кромѣ того для любителей будетъ  
печататься 50 нумерованныхъ  
экземпляровъ на лучшей бумагѣ. Цѣна такому годовому  
изданію съ дост. и перес. . . 12 р.

### Плата за объявленія.

Полная страница . . . . . 20 р.  
Половина страницы, или одинъ  
полный столбецъ . . . . . 12 »

Четверть страницы, или половина  
одного столбца . . . . . 7 р.  
 $\frac{1}{8}$  страницы или  $\frac{1}{8}$  столбца . . 4 »

Подписка и объявленія принимается въ главной конторѣ редакціи (Москва, Петровскія линіи, Антикварная книжная торговля П. Шибанова) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Москву въ главную контору редакціи.

Подробная программа журнала, вмѣстѣ съ оглавленіемъ статей, помѣщенныхъ въ 1892 г., высылается бесплатно.

Редакторъ А. Н. Соловьевъ.

Издатель П. П. Шибановъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія и распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища. О годичномъ общемъ собраніи членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища.—Матеріальный отчетъ по свѣчной операціи Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1891 г.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.  
Печатать дозволяется. Одесса, 14 марта 1893 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1893.

№ 6.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

15 Марта.

## С Л О В О

П Р Е ДЪ И С П О В Ъ Д Ъ Ю.

*Чась, душе, конца помысливши, и  
посъченія смоковницы убоявшись, дан-  
ный тебѣ талантъ трудолюбно дѣлай,  
окаянная, бодрствующи и зовущи: да  
не пребудемъ въ чертога Христова.  
(Кондакъ на утрен. велик. втор).*

Къ какому это часу, къ какимъ минутамъ обращаетъ Церковь душу нашу въ настоящіе дни? Къ часу смерти,—къ минутамъ разлученія души нашей съ тѣломъ и со всѣмъ міромъ! О, какою это знаменательный часъ! Въ тысячахъ часовъ, иждиваемыхъ нами всею и часто ко вреду души, есть ли хотя одинъ часъ, похожій на тотъ великій часъ, который для однихъ изъ насъ ударить, можетъ быть, еще не скоро, а для другихъ, (кто знаетъ?)—можетъ быть, скоро и очень скоро? Въ неисчислимомъ множествѣ минутъ жизни нашей, улетающихъ быстро и невозвратно, есть ли хотя одна минута, похожая на ту страшную, и вмѣстѣ отрадную минуту, когда послѣдній нашъ вздохъ для земли будетъ первымъ вздохомъ для неба? Ничего нѣтъ похожаго, во всей жизни нашей, на часъ смерти нашей: то будетъ

часть смятенія всего существа нашего, то будетъ минута горькаго или сладостнаго, томительнаго или мирнаго разрыва души нашей со всѣмъ, въ чемъ и для чего она жила,—жила ли она съ закономъ Бога своего, или безъ закона, жила ли вѣрою въ единаго Спаса Избавителя душъ человѣческихъ Господа Иисуса Христа, или безъ вѣры, безъ упованія на Него. Къ сему то часу обращаетъ нынѣ помыслы душъ нашихъ св. Церковь, когда читаетъ на службахъ своихъ: *часъ, душе, конца помысливши, и посѣченія смоковницы убоившия...* Это—той евангельской смоковницы, къ которой, какъ извѣстно каждому христіанину, три раза приходилъ Господинъ за плодомъ, три раза не находилъ на ней плода, три раза хотѣлъ срубить ее, какъ безплодную, и три раза щадилъ ее потому только, что виноградарь просилъ: «Господинъ! оставь ее и на этотъ годъ! Я ее окопаю; не принесетъ ли плода? Когда жъ не принесетъ, тогда срубишь ее».

Для чего св. Церковь представляетъ нашимъ глазамъ, и именно въ настоящіе великіе дни, нашъ гробъ и судьбу смоковницы? Чего ожидаетъ она отъ этого напоминанія для насъ? Многого: *часъ, душе, конца помысливши, и посѣченія смоковницы убоившия, данный тебѣ талантъ трудолюбно дѣлай, окаянная, бодрствующи и зовущи: да не пребудемъ внѣ чертога Христова.* Церковь, какъ видите, ожидаетъ, что память о смерти и о посѣченіи смоковницы пробудитъ душу нашу отъ усыпленія; она надѣется страхомъ смерти и мыслию о правдѣ Божіей возбудитъ нашу душу отъ лѣности и унынія до того, что она бодренно начнетъ и дѣлать талантъ, ей данный, и взывать о помощи къ единому Помощнику—Господу: *да не пребудемъ внѣ чертога Христова.* Церковь ожидаетъ этого, и какъ бы требуетъ этого отъ насъ въ настоящіе дни—дни страданій и смерти Господа нашего, въ дни, когда совершается на земли вся правда Божія надъ грѣхами человѣческими и вся неправда человѣческая надъ Сыномъ любви Отчей, взяющимъ на рамена Свои грѣхи всего міра.

А когда Церковь ожидаетъ, что будетъ плодъ добрый для

нашихъ душъ отъ памяти смерти нашей, отъ страха суда Божія надъ нами; то всёмъ намъ остается болѣе всего помышлять теперь о смерти своей, а намъ, слугамъ Церкви и душъ вашихъ и молиться (и мы молимся о душъ каждаго изъ васъ), чтобы каждый изъ васъ сложилъ въ сердцѣ своемъ слово Церкви: *часъ, душе, конца помысливши, и пощщенія смоковницы убоившися, данный тебѣ талантъ трудолюбно дѣлай, окаянная, бодрствующи и зовущи: да не пребудемъ внѣ чертога Христова.* Аминь.

Протоіерей Михаилъ Павловскій.

### **Милость Государева, оказанная сельскому духовенству.**

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1888 и 1889 гг., между прочимъ, говорилось: «Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи Приходскаго духовенства составлялъ немаловажную заботу всѣхъ правительствъ, начиная съ Государя Императора Петра I. Однако, стремленіе къ разрѣшенію его не имѣло полного успѣха, какъ за неотысканіемъ достаточныхъ средствъ къ приличному обезпеченію духовенства на огромномъ пространствѣ Россіи, такъ и за трудностью собрать необходимыя для сего свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ всѣхъ церковныхъ причтовъ въ Имперіи. Съ наибольшею рѣшительностью и определенностью приступилъ къ разрѣшенію сего вопроса блаженный памяти Императоръ Николай Павловичъ, который съ первыхъ годовъ своего царствованія обратилъ особливую заботливость на обезпеченіе приходскаго духовенства, каковую выразилъ въ именномъ указѣ Святѣйшему Синоду отъ 11 января 1828 года, въ слѣдующихъ словахъ: «Въ постоянномъ Нашемъ попеченіи о благѣ всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ состояніе духовенства всегда привлекало на себя особенное Наше вниманіе. Въ твердой увѣренности, что добрые христіанскіе нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы назидаются на-

ставленіями и примѣромъ духовенства, Мы всегда желали, чтобы чинъ духовный имѣлъ все средства и къ образованію юношества, Церкви посвящаемаго, и къ прохожденію служенія его съ ревностью и свойственнымъ ему достоинствомъ, не прерываясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія. Изъявивъ уже въ разныхъ случаяхъ Святѣйшему Синоду мысль и волю Нашу о столь важныхъ предметахъ, Мы признали за благо симъ снова повелѣть, дабы Святѣйшій Синодъ неукоснительно представилъ Намъ способы, какіе найдетъ онъ нужными съ одной стороны къ успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества, и съ другой,—дабы лица, духовному званію себя посвящающія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вездѣ и особенно въ приходахъ бѣдныхъ».

6 декабря того-же года, послѣдовало Высочайше повелѣніе отпускать ежегодно съ 1830 года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода по 500.000 руб. ассигнаціями. Учрежденный, затѣмъ, особый совѣщательный комитетъ для изысканія средствъ къ обезпеченію сельскаго духовенства призналъ наилучшимъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ—назначеніе духовенству постояннаго содержанія изъ казны, и съ этою цѣлью выработалъ нормальные штаты содержанія причтовъ. Эти штаты были Высочайше утверждены 4-го апрѣля 1842 г. и тогда же Высочайше повелѣно отпускать изъ казны необходимыя суумы, постепенно возростающія и достигшія къ 1861 году 3.315.000 руб. Эти суммы, по мѣрѣ ихъ ассигнованія, распредѣлялись прежде всего на содержаніе духовенства Западнаго края, а затѣмъ и по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири. Въ 1861 году, вслѣдствіе введенія новаго порядка составленія финансовыхъ смѣтъ и внесенія въ нихъ новыхъ кредитовъ не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ министромъ финансовъ, постепенный отпускъ суммъ изъ казны на содержаніе духовенства въ остальныхъ епархіяхъ Россіи былъ прекращенъ, и правительство обратилось къ изысканію мѣстныхъ способовъ къ дальнѣйшему обезпеченію духовенства. Но учрежденное въ 1862 году съ этою цѣлью особое

присутствіе, въ теченіе своей 23-лѣтней дѣятельности, не изыскало никакихъ другихъ способовъ къ обезпеченію духовенства, громѣ сокращенія приходовъ и уменьшенія духовенства, съ цѣлью увеличенія доходовъ наличныхъ членовъ причтовъ. Такая мѣра, однако, повела къ многимъ печальнымъ послѣдствіямъ и, между прочимъ, къ усиленію раскола.

Въ настоящее время отпускается изъ казны на содержаніе приходскаго духовенства Имперіи 6.329.143 р., которые распределяются на содержаніе причтовъ около 19.000 приходовъ, между тѣмъ какъ всѣхъ приходскихъ церквей въ Россіи около 39.000. Изъ означенныхъ 6.329.143 р. обращается около 3.650.000 р. на содержаніе причтовъ въ епархіяхъ западныхъ, прибалтійскихъ, привислянскихъ и закавказскихъ, остальные-же до 2.680.000 р. распределяются по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири; на внутреннія-же епархіи Европейской Россіи это благодѣяніе до сихъ поръ не распространяется, такъ что въ епархіяхъ: московской, владимірской, ярославской, вятской, рязанской, части тверской, тульской, воронежской, тамбовской, части пензенской, нижегородской, симбирской, орловской, курской, донской и вишиневской большинство приходскаго духовенства и до сихъ поръ вынуждено довольствоваться только платою за требоисправленія и земельными надѣлами, не получая никакого пособія отъ казны.

Такимъ образомъ, дѣла о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства, начатое такъ успѣшно по волѣ блаженныя памяти Императора Николая Павловича, осталось недоконченнымъ,—и при томъ въ епархіяхъ, составляющихъ ядро Россійскаго Государства,—только вслѣдствіе уклоненія съ того пути, какой былъ указанъ для этого Императоромъ Николаемъ I. Противъ объясненія Оберъ-Прокурора о томъ, что «въ будущемъ невозможно придумать другихъ, болѣе дѣйствительныхъ способовъ къ обезпеченію духовенства, громѣ возстановленія того порядка, какой установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и дѣйствовалъ съ 1842 по 1860 гг., т. е. постепеннаго отпуска изъ казны въ распоря-

женіе Святѣйшаго Синода хотя бы по 100.000 руб. въ годъ дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ», Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать:

*„Въ высшей степени желательно возстановить этотъ порядокъ“.*

Вслѣдъ затѣмъ, Государь Императоръ изволилъ лично выразить министру финансовъ Свою Высочайшую волю объ изысканіи средствъ къ постепенному обезпеченію приходскаго духовенства, начиная съ текущаго-же года. Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, въ декабрѣ минувшаго года, внесено было представленіе въ государственный совѣтъ объ ассигнованіи въ 1893 году изъ казны на содержаніе духовенства 250.000 руб. и о дальнѣйшемъ продолженіи дополнительныхъ ассигнованій до тѣхъ поръ, пока будетъ обезпечено содержаніемъ духовенство во всей Россіи. На состоявшееся, затѣмъ, постановленіе государственнаго совѣта о внесеніи въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на текущей годъ, означенной суммы, 28 декабря прошлаго года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе. («Пр. В.»).

## Извѣстія и замѣтки.

Учрежденіе стипендіи и изъявленіе признательности Его Высокопреосвященства. — Библиографическая замѣтка касательно книги: «О подраженіи Христу». — Открытіе противосектантскихъ собесѣдованій въ Одесской семинаріи. — Прибытіе въ Херсонскую епархію Синодальнаго миссіонера К. Крючкова.

— Потомственный почетный гражданинъ *Михаилъ Θεодоровичъ Агарковъ* изъявилъ желаніе открыть при Одесскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ стипендію его имени, для чего вноситъ въ Одесскую Контору Государственнаго Банка вкладъ на вѣчное время въ *шесть тысячъ рублей*. Его Высокопреосвященство изъявилъ отъ себя признательность учредителю стипендіи и поручилъ Совѣту означеннаго училища представить проектъ правилъ относительно пользованія оною.

— **О подражаніи Христу.** **Өомы Кемпійскаго.** Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго. *К. П. Побѣдоносцева.* Пятое изданіе. Съ приложеніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей. СПБ. 1893 г. \*).

Каждая бібліотека духовныхъ книгъ, не случайно какъ нибудь составленная, должна непременно имѣть эту книгу. Уже одна давность ея существованія (съ 1470 г.) и громадѣйшее распространеніе (на разныхъ языкахъ «Подражаніе» съ XVI в. имѣетъ около 10.000 изданій) ручаются за ея внутреннее достоинство, не перестававшее въ теченіи многихъ вѣковъ, среди разныхъ народовъ и христіанскихъ исповѣданій, доставлять духовное утѣшеніе и назиданіе безчисленной массѣ благочестивыхъ читателей. Старопечатныя изданія этой книги, славянскими литерами (начавшіяся съ 1647 г.; есть изд. *Виленское* 1681 г. и *Почаевское* 1764 г.) и старинныя рукописи свидѣтельствуютъ, что благочестивые предки наши знали **Өому Кемпійскаго** и любили читать его книгу. *Пятое* изданіе этой книги въ переводѣ **К. П. Побѣдоносцева** показываетъ, что и въ наше время она удовлетворяетъ духовнымъ запросамъ религіознаго чувства и требованіямъ религіознаго назиданія. Если у приходскаго священника благочестиво настроенный прихожанинъ или прихожанка попроситъ дать или указать для чтенія книгу религіознаго содержанія, особенно нынѣ въ Великій постъ, то новоизданная книга вполне можетъ удовлетворить ищущаго назиданія. Читающій ее въ духѣ благочестія и питаясь проникающею ее идеей, вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ услаждаться и внѣшнимъ выраженіемъ возвышенныхъ мыслей и чувствованій, удовлетворяющимъ поэтическому настроенію души. Прекрасный переводъ усиливаетъ духовное наслажденіе, получаемое при чтеніи каждой главы сочиненія. Къ нынѣшнему изданію текста приложены размышленія, выбранныя изъ духовныхъ писателей. По заявленію издателя эти раз-

\*) Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у Тузова; ц. 1 руб. 60 коп. Тамъ же—изданіе малаго формата; ц. 60 к.

мышления приложены по желанію нѣкоторыхъ читателей. Приложенія вполне соотвѣтствуютъ характеру «Подражанія» и главнымъ образомъ заимствованы изъ сочиненій Митрополита Филарета.

— Во исполненіе распоряженія Св. Синода, съ благословенія Его Высокопреосвященство, Архіепископа Сергія, въ Одесской семинаріи открыты собесѣдованія съ именующими себя старообрядцами и съ штундистами. Первая бесѣда состоялась, 28 февраля, въ недѣлю крестопоклонную. Бесѣду велъ преподаватель семинаріи священникъ *Іоаннъ Стрѣльбицкій*. Предметомъ бесѣды было ученіе православной церкви о св. крестѣ; бесѣда имѣла въ виду неправильное ученіе о семъ старообрядцевъ и штундистовъ. Посѣтителей было довольно, но возражателей не было. Бесѣда начата и окончена пѣніемъ соотвѣтствующихъ предмету церковныхъ пѣснопѣній.

— Въ Херсонскую епархію прибылъ Синодальный миссіонеръ, протоіерей *Ксенофонтъ Крючковъ*. Первое собесѣдованіе его съ ревнителями стараго обряда состоялась 1 сего марта въ Херсонѣ. Предметомъ бесѣды было разсмотрѣніе причинъ, побуждающихъ старообрядцевъ отдѣляться отъ православной церкви. Бесѣда ведена была въ присутствіи Преосвященнаго Епископа Мемнона, мѣстнаго духовенства и множества народа. 2 марта состоялась другая бесѣда, послѣ которой 3—4 семейства старообрядцевъ изъявили желаніе присоединиться къ св. Церкви. Они и были присоединены на другой день Преосвященнымъ Епископомъ Мемнономъ.—За симъ о. Крючковъ имѣлъ три бесѣды въ г. Николаевѣ, изъ коихъ одну велъ со штундистами въ домѣ одного жожака.—12 сего марта онъ же велъ бесѣду въ Одесской Успенской церкви съ глаголемыми старообрядцами. Нѣкоторыя подробности о бесѣдахъ будутъ сообщены нами послѣ.



# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ГОДЪ II.

ГОДЪ II.

## „МІРЪ БОЖІЙ“

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: 1-й книжки: ВЕСЕННЯЯ ГРОЗЫ. Д. Мамина-Сибиряка. 2. СТИХОТВОРЕНИЕ ИЗЪ МОРИСА МЭТЕРЛИНГА. Вл. Ладыженскаго. 3. МАРІЯ СТЮАРТЪ ВЪ ИСТОРИИ И ВЪ ДРАМѢ. Ив. Иванова. 4. ТОВАРИЩИ. Очеркъ Эдмонда де-Амичиса. Переводъ съ итальянскаго. И. Г.—й. 5. ТЕТЯ НАША. Разказъ П. Дюбротворскаго. 6. ВЪ ДАЛЬНИХЪ СТРАНСТВІЯХЪ. (Изъ путешествія на Алтай) Н. М. Ядринцева. 7. КАКЪ ДѢЙСТВУЮТЪ ПСИХИЧЕСКІЯ ВЛІЯНІЯ. Очеркъ по психологіи. Э. 8. ПОКОЙНАЯ МИССЪ ГОЛЛИНГФОРДЪ. Разказъ Ч. Диккенса. Переводъ съ англійскаго С. Майновой. 9. СТИХОТВОРЕНИЕ. НУЖДА. А. П. 10. КРАСОТЫ ПРИРОДЫ И ЕЯ ЧУДЕСА. Джона Леббока. Переводъ съ англійскаго. Л. Д. 11. ПОМОЩЬ АНГЛІЙСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТОВЪ НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ. Статья Манса Леклерка. Переводъ съ французскаго 12. БИБЛІОГРАФІЯ. Книги для самообразованія: по исторіи—проф. Н. И. Карвева; по физикѣ—Ю. Вагнера. Новыя книги: Трудъ и капиталъ, перев. съ польскаго В. Сви-дерскаго, изд. Ф. Павленкова; Н. Гаринъ—«Очерки и разказы». 13. СМѢСЬ: ИЗЪ РУССКОЙ ЖИЗНИ: Дѣятельность медицинскихъ студентовъ.—Послѣдствія истребленія львовъ.—Несчастные случаи на фабрикахъ въ Петербургѣ.—О народномъ образованіи въ Тверскомъ уѣздѣ въ 1891—1892 гг.—Гимназистъ-благотворитель.—Застигнутые наводненіемъ—Ученическая экскурсія изъ Одессы въ Крымъ.—Приговоръ крестьянъ о дѣятельности врача и сестеръ милосердія.—Ограбленіе каравана съ золотомъ.—Общества просвѣщенія рабочихъ въ Финляндіи. ИЗЪ ИНОСТРАННОЙ ЖИЗНИ: Проповѣдь мира въ Европѣ.—Гладстонъ и его рѣчь въ Оксфордскомъ университетѣ.—Железная дорога изъ Англии во Францію.—Городскія народныя читальни въ Берлинѣ.—Старѣйшій университетъ на земномъ шарѣ.—Народонаселеніе въ Японіи.—Высокіе дома въ Соединенныхъ Штатахъ.—РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ МІРА НАУКЪ: Подводная почта.—Животныя-преступники—Преступность ея проявленія и причины.—Патокъ и нефть какъ топливо.—Утилизациа дыма.—Новое примѣненіе электричества. 14. НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. 15. ПРИЛОЖЕНІЕ: ГИПАТІЯ. Историческій романъ Ф. Маутнера. Переводъ съ нѣмецкаго А. М.

Въ 1892 году въ журналѣ было, между прочимъ, помѣщено слѣдующее: по беллетристичѣ: Д. Мамина-Сибиряка: «Зимовье», «Отъѣздъ», «Шарлатанъ», «Послѣдняя треба», повѣсть И. Потапенки «Земля», повѣсть А. Шеллера-Михайлова «Трудные годы», разказъ Е. Каваленской «Валетка», «Въ чемъ же счастье?» повѣсть Вѣлавина, «Чортово болото», повѣсть Жоржъ-Зандъ, «Непонятя», повѣсть Э. Ожешковой, «Вамирѣхъ», романъ изъ врем. каменнаго вѣка—Рони. Разказы Кяплинга. Въ приложеніи помѣнены 2 романа: «Сайласъ Марнеръ» Джорджъ Элліотъ и «Тьма и разсвѣтъ», историческій романъ Фаррара. Изъ научно-популярныхъ статей: «Сократъ и его время», историческій очеркъ Д. Сиповскаго. «Этнографи-

ческіе очерки», проф. Ю. Петри. «О драмъ» Ив. Иванова, его же «Идеи и люди сороковыхъ годовъ», «О Кольцовъ» В. Острогорскаго, «Въ поискахъ за истиной», очеркъ по астрономіи Н. Рубакина, «Прошедшее и настоящей химіи» проф. Гольдштейна. «Финляндія, страна и народъ» Е. Водовозовой, «Растенія-животныи и животныя-растенія» д-ра Поуль, «Мильтонъ и Кромвель» д-ра Штерна, «Зороастръ и его ученіе» проф. Всев. Миллера.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ. Подписка принимается въ Петербургѣ, Лиговка 25—8, и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна безъ доставки 6 р., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 р., за границу 10 р.

**Подписка на 1892 г. за израсходованіемъ всѣхъ экземпляровъ, прекращена.**

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Викторъ Острогорскій.

## „МІРЪ БОЖІЙ“

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО

КНИГАМИ ВЪ 15—18 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Беллетристика русская и иностранная.— Біографіи.— Путешествія.— Очерки по всеобщей и русской исторіи.— Историческіе мемуары. Этнографія отечественная и иностранная.— Критика: очерки по исторіи литературы русской и иностранной.— Вѣблїографія русскихъ и нѣкоторыхъ иностранныхъ книгъ.— Очерки изъ областей наукъ о природѣ и человѣкѣ.— Смѣсъ (краткія свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательнѣйшихъ событіяхъ русской и иностранной жизни, некрологи и пр.)



**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово предъ исповѣдью. — Милость Государева, оказанная сельскому духовенству. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 марта 1893 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

