

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 23 и 24.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Декабря 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о преподаніи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ надлежащей для руководства инструкціи. Приказали: Въ 19-й день Января 1885 г. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9-го Января того же года, объ учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ, для завѣдыванія церковно-приходскими школами, Училищнаго Совѣта, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятія сего Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, которая должна быть преподана ему отъ Святѣйшаго Синода. Во исполненіе сего Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: преподавать Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, для надлежащаго руководства и исполненія, прилагаемую при семъ инструкцію, которую разослать при указахъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Іюня 28-го дня 1886 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій. Секретарь Ушаковъ.*

И Н С Т Р У К Ц И Я
У Ч И Л И Щ Н О М У С О В Ъ Т У
П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ С У Н О Д Ъ

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 мая—9 іюня 1886 года).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19-й день января 1885 года опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, его Помощника и Членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности Дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участию въ занятіяхъ Совѣта приглашаются, въ правомъ голоса, Предсѣдателемъ Совѣта, съ вѣдома Синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе Высшаго Духовнаго Правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по Закону Божию, такъ 2) и по прочимъ предметамъ народнаго образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ Членами Совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспита-

090061 П

тельной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ Епархіальными Архіереями годовичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанию отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Бесплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключенія по представленіямъ Епархіальныхъ Архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

н) Присужденіе за подобныя же заслуги наградъ книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ Министерствъ и Главныхъ Управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособиями по Закону Божію въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего, Училищный Совѣтъ а) входитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемые въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13-го іюня 1884 года

Правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскому вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія Закона Божія въ частности, такъ и настоящею инструкцію и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе Правиль 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между Членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій оного, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются Предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правами Предсѣдателей коллегіальныхъ учреждений. Въ случаяхъ отсутствія Предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются Помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства Членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляются по тѣмъ обсуждаемымъ въ ономъ бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладѣ Совѣту и помѣтѣ Предсѣдателя, или его Помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ *а, б, в*¹⁾ *л* и *м* § 3, а равно въ § 4 и § 5 п. *а* настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ Предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по пунктамъ *в*²⁾ *г, д, е, ж, и, і* и *к* § 3 и по § 5 п. *б* инструкціи докладываются Помощникомъ Предсѣдателя Синодальному Оберъ-Прокурору и по его утвержденію приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ *з* и *н* исполняются по распоряженіямъ Предсѣдателя Совѣта, или его Помощника.

Примѣчаніе. О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоря-

женіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанію сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія въ Министерствами и Главными Управленіями чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами и Епархіальными Архіереями чрезъ своего Предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ Помощника Предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги Дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ Предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготовляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ Синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь Дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ Секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію Управляющаго Синодальною Канцелярією.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ приѣмъ и отпускъ книгъ, предоставляются Помощнику Предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается Дѣлопроизводителю. Съ подлиннымъ вѣрно: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій*. Съ подлиннымъ читаль: *Секретарь Ушаковъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 16—30 іюля 1886 года, за № 1514, о содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ

должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувш. іюля, за № 455, журналъ Учебнаго Комитета, № 237, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію министра внутреннихъ дѣлъ на имя г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюня за № 1187, слѣдующаго содержанія: Центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, разработавъ статистическія свѣдѣнія о высшихъ, среднихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ 60 губерній Имперіи и приступивъ нынѣ къ печатанію сихъ свѣдѣній, находитъ полезнымъ приступитъ къ составленію и изданію общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, съ нѣкоторыми статистическими свѣдѣніями о нихъ за 1886 г., съ тѣмъ, чтобы на ряду съ означенными свѣдѣніями были собраны данныя и о числѣ стипендій во всѣхъ среднихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Признавая такое предположеніе заслуживающимъ вниманія и имѣющимъ практическое значеніе, въ особенности въ виду послѣдовавшаго съ 1880 г. увеличенія общаго числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ, и въ частности открытія въ значительномъ числѣ церковно-приходскихъ школъ, графъ Д. А. Толстой проситъ оказать содѣйствіе въ собираніи означенныхъ свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства, соотвѣтственно выработаннымъ въ центральномъ статистическомъ комитетѣ формамъ, и сдѣлать распоряженіе о доставленіи потребныхъ свѣдѣній начальствами духовно-учебныхъ заведеній—по вопросу объ учебныхъ заведеніяхъ—въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, а по второму вопросу—о стипендіяхъ—непосредственно въ центральный статистическій комитетъ, отъ котораго будутъ посланы во всѣ среднія и специальныя учебныя заведенія отдѣльные циркуляры съ готовыми бланками, для обратнаго полученія ихъ къ 1 марта 1887 г. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ собиранію по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній, потребныхъ для предполагаемаго изданія общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы какъ начальства духовно-учебныхъ заведеній, такъ и завѣ-

дующіе церковно-приходскими школами оказывали статистическимъ комитетамъ содѣйствіе въ собираніи упомянутыхъ свѣдѣній, доставляя статистическія свѣдѣнія объ учебномъ заведеніи въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, данныя же о числѣ стипендій въ учебномъ заведеніи сообщая непосредственно центральному статистическому комитету, соотвѣтственно выработаннымъ въ семь комитетѣ формамъ, которыя имѣютъ быть имъ своевременно въ заведеніи доставлены; о чемъ, для поставленія въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, къ зависящему съ ихъ стороны исполненію, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 10 іюня 1886 года, за № 11, о распоряженіяхъ по поводу ревизіи одного изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го мая 1885 года за № 6293, въ коемъ изъяснено, что при ревизіи одного изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія, что взимаемая за свѣчи чрезмѣрно высокія цѣны отъ 30 до 36 рублей за пудъ обременительны для церквей и служатъ отчасти поводомъ къ уклоненію церковныхъ причтовъ и старостъ отъ покупки свѣчей епархіальнаго завода, что противъ такихъ уклоненій принимаются иногда мѣры, которыя не могутъ быть одобрены, а именно: денежные взысканія съ церковныхъ доходовъ за недоборъ свѣчей епархіальнаго завода и ограниченіе пріема отъ прихожанъ пожертвованій свѣчами, выдѣланными на другихъ заводахъ не изъ чистаго пчелинаго воска, что приходо-расходныя книги управленія свѣчнаго завода не прошнурованы и не имѣютъ надлежащихъ подписи, скрѣпы и печати, и что, наконецъ, для операцій епархіальнаго завода дѣлаются займы у частныхъ лицъ и изъ суммъ епархіальнаго Попечительства. Вслѣдствіе сего, въ видахъ устраненія изъясненныхъ недостатковъ, могущихъ оказаться и въ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозій-

ственного Управленія, находить необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе: 1) чтобы управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей; 2) чтобы цѣны на свѣчи были назначаемы соотвѣтственно цѣнамъ на церковныя свѣчи, выдѣлываемыя изъ чистаго пчелинаго воска на другихъ заводахъ; 3) чтобы никакія денежныя взысканія съ церковныхъ доходовъ за неисполненіе требованій о выборѣ свѣчей съ епархіальныхъ заводовъ, равно какъ ограниченія приѣма пожертвованій свѣчами отъ прихожанъ не были допускаемы, а взамѣнъ того были бы употреблены мѣры архипастырскаго воздѣйствія къ побужденію причтовъ, старость и прихожанъ къ приобрѣтенію церковныхъ свѣчей епархіальныхъ заводовъ; 4) чтобы приходо-расходныя книги для управленій епархіальными свѣчными заводами были выдаваемы изъ канцеляріи преосвященнаго, за собственноручною его подписью и печатью, и 5) чтобы сдѣланные управленіями свѣчныхъ заводовъ займы у частныхъ лицъ были немедленно уплочены по принадлежности и впредь были воспрещены, долги же—епархіальнымъ попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія и прочимъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства, гдѣ таковыя окажутся, также были погашаемы; при чемъ на будущее время займы изъ суммъ епархіальнаго попечительства, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 23 ноября 1868 г. за № 71, допускать не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На журналѣ Консисторіи по поводу ходатайства крестьянина Тарскаго округа, Малокрасноярской волости, дер. Курганки Алексѣя Петрова Пегущева объ обращеніи и приспособленіи построенной имъ часовни во имя св. Архангела Михаила въ церковь, Его Преосвященство 24 октября с. г. за № 2577 изволилъ дать резолюцію слѣдующаго содержанія: чтобы облегчить крестьянину Алексѣю Пегущеву возможность обратить часовню въ церковь, предложить ему къ существующей часовнѣ пристроить алтарь,

соразмѣрный пространству послѣдней, съ подведеніемъ каменнаго фундамента и устройствомъ при церкви хотя одной помѣстительной комнаты, со входомъ, на случай пріѣзда священника съ псаломщикомъ для совершенія литургій, не требуя для сего особыхъ плановъ и фасадовъ. Та же комната могла бы служить мѣстомъ для церковной школы, которую пора уже вывести изъ курныхъ избъ, сторожекъ и прихожихъ въ особыя чистыя и приличныя помѣщенія. Такъ какъ въ Тобольской епархіи молитвенныхъ домовъ и часовенъ считается 393, то было бы весьма благотворно и благотворно для умственно-религіознаго просвѣщенія народа предложить о.о. благочиннымъ и священникамъ тѣхъ церквей, въ приходяхъ коихъ есть таковыя дома и часовни, всемѣрно располагать живущихъ при оныхъ крестьянъ и особенно болѣе достаточныхъ и религіозныхъ изъ нихъ—обращать существующіе молитвенные дома и часовни—въ церкви чрезъ пристройку алтарей и непременно съ устройствомъ при оныхъ особыхъ комнатъ, достаточныхъ для помѣщенія покрайней мѣрѣ 15 учениковъ, съ цѣлю обученія ихъ церковной грамотѣ. Церкви эти могутъ считаться приписными къ тѣмъ храмамъ, которымъ принадлежали часовни. Повременное совершеніе литургій въ этихъ малыхъ храмахъ, особенно въ Великій постъ, съ произнесеніемъ поученій и церковнымъ пѣніемъ дѣтей—учениковъ, должно благотворно дѣйствовать на возвышеніе религіознаго духа народа и отвлекать его отъ раскола, который тамъ и крѣпнеть, гдѣ далеко отъ него храмы и православное истово совершаемое богослуженіе. Я былъ бы всегда благодаренъ тѣмъ о.о. благочиннымъ и священникамъ приходовъ, которые хотя бы отчасти успѣли выполнить предначертанный планъ. Мѣра эта вызывается особыми условіями, въ которыхъ находятся приходы Тобольской епархіи—именно разбросанностію и отдаленностію деревень и сель, входящихъ въ составъ приходовъ, и прилагается къ дѣлу въ значительныхъ размѣрахъ въ практикѣ епархіальнаго управленія Восточной Сибири. О прописанномъ сообщить духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, отъ священно-церковно-служителей градо-Туринскаго собора поступилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: «встрѣчая нерѣдко въ періодическихъ изданіяхъ, что въ нѣкоторыхъ православныхъ храмахъ Россіи вводится общее пѣніе, и что это пѣніе весьма благотворно дѣйствуетъ на душу и сердце моля-

щихся и участвующих въ пѣніи, настоятель собора, пр. Ал. Тверитинъ, задался мыслию ввести общее пѣніе и при соборѣ. Сначала думалось, что ввести общее пѣніе при соборѣ едва ли будетъ возможно, а если и возможно, то весьма трудно, особенно при разнохарактерности посѣтителей храма; но вѣдь безъ особенныхъ трудовъ и усилій ничего нельзя достигнуть. Доброму дѣлу Господь помощникъ. Посовѣтовавшись между собою мы рѣшили такъ: начать общее пѣніе 6 февраля, въ четвергъ, такъ какъ по четвергамъ каждой недѣли, въ 4 часа пополудни, при нашемъ соборѣ отправляется акаѳистъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости съ молебномъ и похвалою ей. Это то время найдено нами для введенія общаго пѣнія самымъ удобнымъ. При этомъ положено: икону Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости класть на аналой, о. діакону Силину не принимать участія въ служеніи и становиться съ псаломщиками среди народа и руководить пѣніемъ. Сказано—сдѣлано. Наступилъ четвергъ, 6 февраля н. года. Предъ началомъ молебна протоіерей выяснилъ пользу и важность участія всѣхъ и каждого въ пѣніи и между прочимъ сказалъ, что это не есть какое либо нововведеніе, а обычай древней первенствующей церкви. Сначала туго, такъ сказать, шло это дѣло, особенно въ первый разъ слушатели отнеслись съ недовѣрчивостію; неохотно, стыдась общаго пѣнія, не принимали въ немъ участія наши посѣтители храма, нѣкоторые даже, какъ слышно было, подсмѣивались надъ этимъ, какъ новизною. Но не смотря на все это, мы продолжали вести свое дѣло настойчиво, и о. настоятель каждый разъ неоставлялъ своимъ назиданіемъ по этому предмету. И, слава Богу, въ настоящее время, къ великому нашему утѣшенію, дѣло общаго пѣнія при соборѣ настолько улучшилось, что поютъ всѣ и все положенное за молебномъ и за акаѳистомъ съ похвалою Бож. Матери, и это пѣніе такъ благотворно дѣйствуетъ, что не только градскіе, даже и сельскіе жители, охотно посѣщаютъ нашъ храмъ и нѣкоторые изъ нихъ отзываются такъ: «мы ждемъ четверга такъ пасхи Христовой». На пятой недѣлѣ Великаго поста, послѣ вечерни и акаѳиста, пришелъ къ настоятелю крестьянинъ дер. Гусевой Николай Неждановъ, палъ въ ноги и сказалъ: «ахъ, о. протоіерей, какъ прекрасно, какъ хорошо поютъ въ храмѣ, не вышелъ бы, все бы слушалъ; вѣдь этого прежде у насъ не было. Дай Богъ тебѣ здоровья!» Мы долгомъ сочли донести Вашему Преосвященству о семъ и покорнѣйше просимъ Васъ благословить Вашимъ Архипастырскимъ благословеніемъ начатое нами общее

пѣніе, чтобы успѣшнѣе продолжать его».

Резолюція Его Преосвященства на семь рапортѣ поступила таковая: Благословляется введеніе обще-церковнаго пѣнія въ Туринскомъ соборѣ; хорошо бы постепенно вводить его и при совершеніи литургіи; можно приучить народъ пѣть Господи помилуй, Вѣрую, Тебѣ поемъ, Достойно есть, Отче нашъ и друг. Въ средину народа хорошо ставить лицъ, учившихся въ школѣ и потому болѣе способныхъ къ пѣнію; предъ началомъ богослуженій, заблаговременно полезно дѣлать приготовительныя спѣвки, несмущаясь при этомъ, если пѣніе будетъ выходить не совсѣмъ согласное. На первый разъ и нельзя требовать вполне обработаннаго и гармоническаго пѣнія. Сообщить о семъ прот. Тверитину и передать рапортъ съ резолюціею въ епарх. вѣдомости къ напечатанію для общаго свѣдѣнія и пользы.

Тобольская духовная Консistorія слушали: Комитетъ Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки, отношеніемъ 14 іюля н. г. за № 2697, изъявляя благодарность Его Преосвященству за тѣ свѣдѣнія, какія были доставлены Комитету, просилъ Архипастыря о содѣйствіи къ обогащенію группъ по церковной археологіи чрезъ подвѣдомственныхъ духовныхъ лицъ. На отношеніи этомъ Его Преосвященству 19 іюля угодно было положить резолюцію: «Консistorія дастъ по сему отзывѣ». Вслѣдствіе сего Тобольская духовная Консistorія, чтобы указать духовенству, какія именно свѣдѣнія по церковной археологіи, или какіе предметы по сему отдѣлу оно должно доставлять Комитету, и не имѣя подъ руками программы отдѣловъ выставки, отношеніемъ 25 августа н. г. за № 4859, просила Комитетъ выслать нѣсколько экземпляровъ таковой. Нынѣ Комитетъ, при отношеніи отъ 2 сентября за № 4657, прислалъ къ Консistorію 9 экземпляровъ упомянутой программы и столько же экземпляровъ положенія о выставкѣ. Приказали: О содержаніи отношенія Комитета Сибирско-Уральской выставки, отъ 14 іюля с. г. за № 2697, объявить духовенству Тобольской епархіи, чрезъ епарх. вѣдомости, на тотъ предметъ—не найдеть ли оно возможнымъ оказать содѣйствіе сему Комитету доставленіемъ свѣдѣній, или самыхъ предметовъ, какъ по церковной археологіи, такъ и по другимъ отдѣламъ выставки. *)

*) Программа нѣкоторыхъ изъ отдѣловъ выставки (меньше спеціальныхъ) имѣетъ быть напечатана въ слѣдующихъ №№-рахъ.

Епархіальныя извѣстія.

а) Награды.

Бывшіе старосты церквей: Покровской села Челноковского, Курганскаго округа, крестьянинъ *Никандръ Анисимовъ*, Покровской села Камышенскаго, Тюкалинскаго округа, крестьянинъ *Теодоръ Романовъ* и Троицкой села Куртайлинскаго, Тюкалинскаго округа, крестьянинъ *Василій Кучковский*, за усердную и полезную службу въ должности церковныхъ старостъ, награждены похвальными листами, отъ Консисторіи выдаваемыми.

б) Рукоположеніе и посвященіе.

Его Преосвященствомъ рукоположены и посвящены слѣдующія лица:
26 октября. Псаломщикъ ст. Воскресенской, Тюкалинскаго округа, *Стефанъ Кузнецовъ* рукоположенъ во священника въ приходъ Иконниковскій, того же округа.

2 ноября. Псаломщикъ села Лѣсковскаго, тюкалинскаго округа, *Александръ Пузыревъ* во діакона въ тотъ же приходъ.

16 ноября. Воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи *Коронатъ Булатниковъ* во священника въ приходъ Колесниковскій, ялуторовскаго округа.

21 ноября. Студентъ Тобольской духовной семинаріи *Иванъ Прображенскій* во священника въ приходъ Арлагульскій, курганскаго округа.

23 ноября. Студентъ Тобольской дух. семинаріи *Никаноръ Латынъ* во священника въ приходъ Николаевскій, ялуторовскаго округа.

27 ноября. Воспитаникъ Тобольской дух. семинаріи *Василій Смирновъ* во священника въ приходъ Емуртлинскій, ялуторовскаго округа.

30 ноября. Воспитаникъ Тобольской духовн. семинаріи *Димитрій Шутовъ* во священника въ приходъ Лѣсковскій, тюкалинскаго округа и псаломщикъ Ялуторовской тюремной церкви *Николай Низковский* во діакона въ приходъ Юргинскій, ялуторовскаго округа.

О Т Ч Е Т Ъ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ СУММЪ ТОБОЛЬСКАГО ОКРУЖНАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, ЗА 1884 ГОДЪ.

Наличными. Билетами.

Руб. Коп. Руб. Коп.

Отъ 1883 года къ 1884 году оставалось (ст. 1) . 150 59 41814 88

Въ теченіи 1884 года поступило:

а) отъ церквей училищнаго округа чрезъ благо- чинныхъ (ст. 2, 5, 13, 15, 28, 29 и 32)	1842	7	—	—
б) процентовъ съ капитала (ст. 3)	1161	91	—	—
в) отъ церквей Ишимскаго училищ. округа (ст. 4)	—	—	25000	—
г) за коротомъ Ветеринарно - фельдшерской школы (ст. 6 и 24)	387	—	—	—
д) выручено отъ продажи ветхихъ зданій (ст. 16, 20, 22, 23, 26, 33, 35, 36 и 37)	372	56	—	—
е) изъ Екатеринбургской конторы государственнаго банка изъ основнаго капитала (ст. 25 и 31)	10978	23	—	—
ж) заимообразно изъ суммъ штатныхъ поступило (ст. 8)	570	—	—	—
з) изъ суммъ духовенства (ст. 7, 9, 10, 11, 12, 14 и 21)	2785	8	—	—
и) заимообразно отъ протоіеря Стефана Баженова (ст. 27)	250	—	—	—
і) пожертвовано священникомъ о. Ѳ. Надеждин- скимъ (ст. 34)	50	—	—	—
к) залогъ въ обезпеченіе подряда (ст. 30)	50	—	—	—

Итого съ остаточными . . . 18597 44 66814 88

Р А С Х О Д Ъ.

Руб. Коп.

Покупка 9459 п. извести (ст. 34, 19, 20, 36 и 47)	3189	36
За 4 воза осинника (ст. 7)	1	20
Исправленіе завозни, гдѣ хранится известъ (ст. 25, 26, 49, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64 и 68)	21	65
Очистка и прорытіе водосточныхъ канавъ (ст. 53 и 219)	2	40
Уборка мусора (ст. 9, 71, 76 и 204)	18	65
Коробъ (ст. 15)	—	50
Покунга 3 п. 39 ф. и 50 гвоздей (ст. 6, 32, 41, 50, 56, 80, 205, 255 и 280)	21	34
2 замка (ст. 6)	—	90
Навѣсы къ завознѣ (ст. 16)	—	34
Мытье половъ въ домѣ (ст. 77)	1	—
Плотничныя работы (ст. 8, 13 и 322)	8	—
Пилка плахъ и брусевъ (ст. 10, 23, 34, 45, 46, 65, 67,		

69, 75, 78, 225, 250, 257, 266, 276, 285, 314, 320 и 339)	563 52
Вывозка 97 ¹ / ₂ куб. саж. песку и ¹ / ₂ арш. (ст. 17, 24, 28 и 37)	297 53
Огородка песку (ст. 31)	1 75
Сломъ склада (ст. 82)	7 —
Уборка снѣга (ст. 29, 38, 48, 54, 55)	27 5
Обивка дверей завозни кошмой (ст. 30 и 40)	1 20
Покупка кошмы (ст. 32 и 41)	5 90
Вывозка круглаго лѣса и выгрузка пяти плотовъ (ст. 1)	73 60
	26 —
Оскобленіе лѣса (ст. 70 и 202)	87 57 ¹ / ₂
Страховка лѣса (ст. 122 и 215)	76 8
Перевозка пиленого лѣса и коробокъ (ст. 14, 33, 44 и 321)	107 —
За круглый лѣсъ съ возвращеніемъ залога (ст. 132)	422 45
Покупка 684218 шт. кирпича (ст. 124, 133, 141, 228, 239, 297, 300, 302, 310, 327, 337, 343 и 354)	5466 4
Перекладка кирпича (ст. 90)	1 83
За мѣсто подъ кирпичъ (ст. 218)	4 —
Разборка кирпича въ старомъ фундаментѣ (ст. 193)	5 25
За очистку мѣста подъ кирпичъ (ст. 214)	3 —
Въ доходъ городской управы за береговые участки и домъ, занимаемый Ветеринарно-фельдшерской школой (ст. 213 и 247)	50 24 ¹ / ₂
Въ губернское правленіе за отпечатаніе объявленій о торгахъ, бланокъ и приглашеній (ст. 74, 216 и 338)	6 40
За бумагу и куверты для приглашеній (ст. 217)	1 85
За бѣлую книгу (ст. 125)	— 70
За телеграммы разнымъ лицамъ по дѣлу постройки (ст. 51, 121, 211, 278 и 326)	13 80
Покупка лопать желѣзныхъ и деревянныхъ (ст. 80 и 81)	13 18
Варавины (ст. 80 и 207)	3 95
Точило (ст. 80 и 210)	4 30
Топоровъ (ст. 80)	2 45
Спиртоваго уровня (ст. 128)	3 —
Деревянной посуды и поправка ея (ст. 184 по 186, 203, 206 и 263)	11 2
За ельникъ (ст. 189 и 260)	3 20
Извозицу (ст. 208)	— 45

Устройство и поправка ломовъ (ст. 11, 12, 39 и 154)	5	60
Рабочимъ при разбивкѣ мѣста (ст. 83, 91, 198 и 199)	4	80
Вырытіе рововъ съ плошною выемкою земли (ст. 84 по 89, 92 по 120, 142 по 152, 155, 156, 157, 159 по 181, 187, 188, 190, 191, 195, 196, 248, 249, 251, 252, 854, 256, 264, 265, 268 по 272, 274, 282, 286 и 287)	773	61
Устройство творильныхъ ямъ (ст. 182 и 192)	7	70
За исправленіе печей въ старомъ домѣ и разборка ихъ въ другомъ (ст. 153 и 158)	7	80
Убытокъ отъ остановки работъ (ст. 127, 129, 130 и 131)	596	50
За молебень и свѣчи (ст. 220 и 262)	2	92
Устройство дверныхъ коробовъ (ст. 267, 273, 275 и 280)	51	7½
Покупка 5 ведръ смолы (ст. 280)	2	50
Устройство наугольниковъ и лотковъ (ст. 283)	—	80
Устройство сходней (ст. 258 и 293)	3	35
Доставка воды (ст. 183, 194, 197 и 253)	23	46
Угощеніе рабочихъ при закладкѣ (ст. 261)	11	73
За кладку 324300 штукъ кирпича (ст. 240 по 242, 244 по 246, 291 по 293)	891	82½
Возвращенъ залогъ (ст. 293)	50	—
Жалованье архитектору (ст. 243 и 290)	400	—
Выдано впередъ за заведенныя, но невыработанныя твориль- ныя ямы (ст. 294)	66	—
Ночному караульному (ст. 2, 22, 35, 43, 66, 79, 200, 226, 259, 279, 324 и 342)	6	50
Жалованье служащимъ (ст. 18, 24, 42, 52, 72, 73, 123, 201, 209, 212, 221 по 224, 227, 277, 281, 284, 288, 289, 301, 315, 317, 318, 319, 323, 325, 340 и 341)	483	66
Возвращено въ штатныя суммы (ст. 5)	570	—
Въ суммы духовенства (ст. 21 и 316)	3637	8
Долгъ протоіерею Стефану Баженову (ст. 295)	251	32
Покрытіе стѣнъ кирпичемъ (ст. 311, 312 и 313)	16	45
Всего расхода	18421	34
Расходъ билетами	11000	—
ОБЩИЙ СЧЕТЪ СУММЪ.	Наличными.	Билетами.
	Руб.	Коп.
Отъ 1883 года къ 1884 г. оставало	150	59 41814 88

Въ теченіе 1884 года поступило	18446 85	25000 —
Всего съ остаточными	18597 44	66814 88
Въ 1884 году израсходовано	18421 34	11000 —
Затѣмъ къ 1885 году остается	176 10	55814 88

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель, членъ Комитета,
священникъ *Александръ Грамматинъ.*

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ въ текущемъ 1886 году получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ.

1. По книгѣ общихъ суммъ.

а) За кресты и иaitаны:

При рапортахъ и запискахъ оо. благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ: Алексія Федюшина, отъ 10 февраля за № 93, 10 р. 50 коп., Иоанна Тихомирова, отъ 20 марта за № 242, 66 руб. 74 коп., Александра Касаткина, отъ 10 марта за № 92, 70 р. 47 к., причта градо-Тобольской Срѣтенской церкви, отъ 14 мая за № 51, 2 р. 15 к., Димитрія Космакова, отъ 7 мая за № 206, 12 р. 60 к. (ст. пр. 159, 165, 166, 170 и 173).

б) Съ праздныхъ причтовыхъ млетъ:

При рапортахъ и запискахъ благочинныхъ, священниковъ: Иліи Зеленцова, отъ 21 февраля за № 147, 48 р., Иліи Варлакова, отъ 8 февраля за № 105, 12 руб., Петра Бурова, отъ 14 марта за № 219, 76 руб., Александра Елеонскаго, отъ 2 апрѣля за № 246, 13 руб., причта слободо-Турипской церкви, отъ 24 февраля за № 19, 15 руб., священниковъ: А. Соколова, отъ 2 іюня за № 307, 15 р., А. Михайловскаго, отъ 10 іюля за № 423, 12 руб., А. Соколова, отъ 23 іюля за № 386, 8 р. 58 к., его же, А. Соколова, отъ 26 іюля за № 40, 10 р. 11 к., І. Чукмасова, отъ 25 іюля за № 334, 50 р. 85 коп., Евгенія Софонова, отъ 18 іюля за № 475, 30 руб., Ст. Тверитина, отъ 20 іюля за № 404, 25 р. 72 к., Льва Андреева, отъ 21 іюля за № 298, 85 р. 36 коп., А. Елеонскаго, отъ 24 іюля за № 457, 127 р. 14 к., І. Кузнецова, отъ 1 августа за № 445, 117 р. 45 к., Н. Лапина, отъ 1 августа за № 658, 69 р. 17 к., А. Меодьева, отъ 8 августа, за № 310, 8 руб., І. Тихомирова, отъ 30 іюля за № 504, 88 р. 48 к., при рапортахъ: причта слободо-Турипской церкви, отъ 4 августа за № 50, 15 р., благочиннаго, свящ. А. Елеонскаго, отъ 2 іюля

за № 459, 63 р. (ст. прих. 160, 162, 164, 167, 169, 176, 184, 189, 195, 196, 198, 199, 202, 203, 206, 209, 215, 216, 218 и 219).

в) Кружечнаго сбора:

При запискѣ благочиннаго протоіерея Матеія Боголѣпова, отъ 4 марта за № 79, 5 р. 86 к., В. Караульщикова, отъ 15 іюля за № 530, 11 р. 15 к., свящ. Льва Андреева, отъ 21 іюля за № 297, 16 р. 70 к., свящ. А. Елеонскаго, отъ 24 іюля за № 456, 14 р. 75 к., свящ. І. Кузнецова, отъ 1 августа за № 444, 16 р. 55 к., Н. Грифцова, отъ 5 августа за № 549, 26 р. (ст. прих. 157, 183, 201, 204, 205 и 211).

г) Сбора по пригласительнымъ листамъ:

При запискѣ благочиннаго, протоіерея М. Боголѣпова, отъ 4 марта за № 78, 66 р. 87 к. (ст. прих. 158).

д) Штрафныхъ:

При запискахъ благочинныхъ—свящ. Д. Кузнецова, отъ 12 января за № 62, 15 р., І. Тихомирова, отъ 29 января за № 103, 5 р. и Н. Намумова, отъ 17 января за № 52, 10 р., Іоанна Сургутскова, отъ 13 февраля за № 240, 10 р. и отъ 18 мая за № 363, 20 р., Петра Бурова, отъ 14 марта за № 220, 5 р., І. Тихомирова, отъ 19 мая за № 370, 10 руб., Иліи Варлагова, отъ 21 іюля за № 406, 10 руб., Петра Бурова, отъ 17 іюля за № 430, 3 р., І. Сургутскова, отъ 1 августа за № 515, 10 руб., прот. Д. Серебренникова, отъ 5 августа за № 567, 40 руб. и І. Тихомирова, отъ 30 іюля за № 506, 16 коп. (ст. прих. 28, 112, 123, 161, 168, 177, 178, 193, 208, 213, 214 и 217).

е) Съ безстихарныхъ псаломщиковъ:

При рапортахъ и запискѣ благочиннаго—священ. Нестора Вергунова, отъ 10 февраля за № 91, 2 р. 80 к., прот. Н. Лапина, отъ 22 іюля за № 543, 15 р. 70 к., свящ. І. Низковскаго, отъ 29 іюля за № 672, 10 р. 50 к., І. Чукмасова, отъ 25 іюля за № 335, 10 р. 60 к., І. Сургутскова, отъ 1 августа за № 514, 32 р. 25 к. (ст. пр. 163, 187, 191, 197 и 212).

ж) Возвращено невыданныхъ пособій:

При запискахъ благочинныхъ—свящ.: М. Бегреева, отъ 2 января за

№ 14, 15 р., Д. Кузнецова, отъ 12 января за № 68, 9 р., Н. Наумова, отъ 31 декабря за № 531, 24 р., И. Варлакова, отъ 8 января за № 24, 12 р., В. Ушакова, отъ 23 января за № 49, 8 р. и прот. А. Оедюшина, отъ 26 января за № 51, 20 р., Д. Космакова, отъ 4 іюня за № 220, 2 р. 86 к., Н. Грифцева, отъ 6 іюня за № 437, 17 р., Н. Лапина, отъ 7 іюня за № 529, 8 р., І. Чукмасова, отъ 11 іюня за № 276, 8 р., І. Низковскаго, отъ 25 іюля за № 673, 8 р. 50 к., Алексѣя Михайловскаго, отъ 12 августа за № 442, 16 р. 50 коп., Иліи Варлакова, отъ 21 іюля за № 407, 25 р., Ал. Касаткина, отъ 4 августа за № 188, 26 р. (ст. прих. 11, 29, 30, 47, 99, 128, 179, 180, 181, 183, 190, 192, 194 и 207).

з) За мѣста на кладбищахъ.

При запискахъ благочинныхъ, свящ. Льва Андреева, отъ 21 іюля за № 296, 14 руб. 37 коп., Н. Грифцова, отъ 5 августа за № 548, 26 руб. (ст. прих. 200 и 210).

и) % по билетамъ:

При рапортѣ попечителя-казначея священника Іоанна Молчанова, отъ 18 февраля за № 1, 102 руб. 13 коп., отъ 23 мая за № 5, 466 руб. 68 коп., отъ 29 мая за № 6, 451 р. 40 к., отъ 5 іюня за № 8, 931 руб. и отъ 21 іюня за № 9, 5568 р. (ст. прих. 156, 171, 182, 175 и 182).

і) Переходящихъ суммъ:

При запискѣ благочиннаго свящ. І. Сургутскова, отъ 23 января за № 74, 14 руб. 70 коп. (ст. прих. 134).

к) Пожертвованныхъ отъ разныхъ лицъ:

При запискѣ протоіерея Евгенія Рѣщикова, отъ 17 января, 3 руб. 10 коп. (стат. прих. 48).

л) Пожертвованій отъ церквей:

При рапортахъ и запискахъ благочинныхъ—священ. Павла Парышева, отъ 20 января за № 58, 8 р. 70 коп., прот. Ю. Недосѣкова, отъ 20 января за № 28, 17 р., свящ. Н. Лапина, отъ 12 января за № 108, 21 коп. и прот. Д. Серебренникова, отъ 25 января за № 84, 14 руб. (стат. прих. 80, 86, 105 и 154).

2. По книгѣ опекунскихъ суммъ.

При рапортѣ попечителя - казначея, священника Іоанна Молчанова, отъ 18 февраля за № 1, поступило $\frac{9}{10}$ 7 р. 12 к., при рапортѣ опекуна, свящ. П. Оаворскаго, отъ 3 января за № 2, 307 р. 50 к., при запискахъ благочинныхъ—свящ. П. Бурова, отъ 11 января за № 74, 100 р. и А. Полякова, отъ 18 января за № 60, 248 р. 70 к., при запискѣ благочиннаго, свящ. Іоанна Кузнецова, отъ 26 февраля за № 204, поступило въ опеку умершаго свящ. А. Соловьева за проданный домъ 198 р. 80 к., священ. Іоанна Молчанова получено процентовъ по билетамъ: а) отъ 4 іюня за № 7, 225 р. 63 к., б) при томъ же рапортѣ его за № 7, 57 р., в) отъ 29 іюня за № 10, 198 р. 47 к., г) отъ 23 іюня за № 11, 4 р. 10 к. (стат. прих. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 13 и 15).

При отношеніи опекуновъ сиротъ Протасовыхъ: свящ. Лучинскаго и діакона Карпова, отъ 5 іюня за № 129, поступила книжка на 248 р., при рапортѣ благочиннаго, свящ. Тверитина, отъ 5 іюня за № 319, 300 руб., при рапортѣ діакона Гордія Вергунова, отъ 23 іюня, 44 р. 42 коп., при рапортѣ благочиннаго, свящ. С. Тверитина, отъ 29 іюня за № 335, 156 р. 47 к., при отношеніи опекуна сиротъ Воскресенскихъ, свящ. А. Рычкова, отъ 20 іюля за № 30, поступило свидѣтельство государственнаго банка за № 102409, 3200 руб., при томъ же отношеніи его поступила книжка безсрочныхъ вкладовъ за № 106, на 150 руб., при запискѣ благочиннаго, свящ. Софонова, отъ 15 іюля за № 457, поступилъ билетъ въ 100 руб. (ст. прих. 11, 12, 14, 17, 18, 19 и 24).

Благодарность.

На рапортѣ благочиннаго Курганскихъ окружныхъ церквей, священника села Кривинскаго Петра Бурова, отъ 19 ноября сего 1886 года за № 697, объ открытіи священно-церковно-служителями Могилевскаго села церковной школы, съ предоставленіемъ діакономъ Рагитянскимъ помѣщенія для таковой въ собственномъ домѣ, Преосвященнѣйшимъ Авраіемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, положена слѣдующая резолюція: «разрѣшается открытіе школы грамотности въ домѣ діакона Рагитянскаго, подъ руководствомъ названныхъ въ рапортѣ лицъ. О. діакона благодарить за предоставленіе своего дома для школы».

О чемъ, во исполненіе резолюціи Архипастыря, дается знать къ свѣдѣнію духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Прихожане село-Рафайловской Свято-Троицкой церкви Ялуторовскаго округа, Тобольской епархіи, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и благословенія Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, въ будущемъ 1887 году намѣрены приступить къ исправленію своего приходскаго храма, по плану и фасаду одобренному Строительной Коммиссіей, на сумму 4500 рублей. Лица, занимающіяся каменной, штукатурной и кровельной работой, имѣющія гильдейское свидѣтельство, съ залогомъ третъей части или ручательнымъ одобреніемъ на таковую сумму по смѣтѣ, приглашаются въ 14 января мѣсяца 1887 года на ТОРГИ и чрезъ три дня на переторжку, въ село-Рафайловскую Свято-Троицкую церковь, Ялуторовскаго округа. 2.

Благочинный, священникъ Іоаннъ Низковскій.

Отъ СПБ. Православн. Братства во имя Пр. Богородицы.

При Братствѣ продаются изданія: 1) Виѣбогослужебныя Бесѣды пастыря съ пасомыми. Вып. 1-й, ц. 50 к. 2) Церковное пѣніе. Вып. 1-й. Молебное пѣніе Богородицѣ. Ц. 15 коп. Вып. 2-й. Стихиры на Господи возвахъ и Богородичны большаго знаменнаго распѣва, 1—4 гласы. Ц. 30 к. Вып. 3-й, тоже 5—6 гласы. Ц. 30 к. 3) Краткое руководство къ практ. изученію церк. пѣнія по квадратной нотѣ. Ц. 10 коп.

Требованія адресовать: въ СПБ. Казначею Братства во имя Пресв. Богородицы Петру Дмитріевичу Губареву. Зданіе Св. Синода.

Содержаніе. Указъ Свят. Синода съ инструкціей Училищнаго Совѣта.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ Тобольскаго окружен. духовн. училища за 1884 годъ.—Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.—Благодарность.—Объявленіе.—Отъ СПБ. Православн. Братства во имя Пресв. Богородицы.

Дозволено цензурою. 14-го декабря 1886 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 23 и 24.

1 и 16 Декабря 1886 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рождество Христово.

„Тайнство сокровенное, ангеломъ несказанное, Отца благоволеніемъ и Духа Святаго содѣйствомъ, Слово безначальное начало пріемъ яко человѣкъ отъ Дѣвы рождается на спасеніе міра“. (Служба препразднства 23 декаб.).

Рождество Спасителя міра, Господа нашего Иисуса Христа было такъ: (Матѳ. 1, 18) „По обрученіи матери Его Маріи съ Іосифомъ, прежде нежели сочетались они, оказалось, что она имѣетъ во чревѣ отъ Духа Святаго“.

Тайна воплощенія Сына Божія до времени была сокрыта отъ всѣхъ: не зналъ этого преславнаго тайнства и обручникъ св. Дѣвы— старецъ Іосифъ, хранитель дѣвства ея и попечитель обрученной ему Маріи. Между тѣмъ теченіе времени яснѣе и яснѣе стало открывать, что св. Дѣва Марія готовится быть матерью, особенно это ясно стало, когда она послѣ трехъ мѣсяцевъ, которые пробыла въ домѣ родственницы своей праведной Елизаветы, возвратилась въ домъ обручника своего. Видя это, Іосифъ былъ въ недоумѣніи, былъ пораженъ великою печалью. Смущенный старецъ размышлялъ: „откуда ей бысть сіе? азъ ея не познахъ, и ниже помысломъ на ню согрѣшихъ, и се непраздна зрится“ (Четьи-

Минеи 25 декабря). Тоже свидѣтельствуешь и св. церковь: „бурю внутрь имѣй помысленій сомнительныхъ, цѣломудренный Иосифъ смятеса къ тебѣ зря небрачнѣй, и бракоокрадованную помышляя, Непорочная!“ (Конд. 4 акаѳ. Б. М.) Что я буду дѣлать? не знаю. Обличу ли ее какъ законопреступную, или умолчу стыда ради ея и моего?

Не таить Иосифъ своихъ сомнительныхъ помышлений, но начинаетъ обнаруживать ихъ, вопрошая св. Дѣву: „Маріе, что дѣло сіе, еже въ тебѣ зрю? Азъ недоумѣваю, удивляюсь и умою ужасаюсь. Маріе, что дѣло сіе, еже въ тебѣ вижу? Ты причинила мнѣ за честь срамоту, вмѣсто веселія—скорбь, вмѣсто похвалы—укоризну и поношеніе принесла мнѣ“. (Послѣд. 1 часа 24 дек.). Св. Аѳанасій Александрійскій о томъ же повѣствуетъ такъ: „что съ тобою случилось, Маріе? Не ты ли, чистая дѣва, была воспитана въ притворахъ св. храма? Не ты ли, Маріе, не хотѣла смотрѣть и на лице мужчины? Не ты ли обѣщалась сохранить неувядаемую розу дѣвства?... Какъ стыдилась неповинная, нескверная Агница, непорочная Голубица—св. Дѣва Марія, слыша изъ устъ Иосифа эти и подобныя имъ слова!“ (Четыри-Минеи).

Не смѣла св. Дѣва сказать своему обручнику объ Архангельскомъ благовѣстіи и о тѣхъ многознаменательныхъ и радостныхъ привѣтствіяхъ, которыми встрѣтила Ее праведная Елизавета, назвавъ Ее матерью Господа: „откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ?“ (Лук. 1, 43). Она думала, говорить св. Іоаннъ Златоустъ (Бесѣда на Мате. IV), что не увѣритъ обручника, сказавши о необыкновенномъ дѣлѣ, а напротивъ огорчить его, подавъ мысль, что прикрываетъ сдѣланное. Если сама Она, слыша о даруемой ей толикой благодати, судить по человѣчески и говорить: „какъ будетъ это, когда я мужа не знаю (Лук. 1, 34)? то еще болѣе усумнился бы Иосифъ, особенно услышавъ о семъ отъ Дѣвы“. Можетъ ли быть что затруднительнѣе такого положенія пречистой Дѣвы? Она предала себя въ волю Всевышняго, прибѣгла къ молитвѣ, какъ единственному средству для засвидѣтельствованія ангельской чистоты своей, и кротко отвѣчала Иосифу: „живъ Господь, хранящій меня донинѣ въ дѣвствѣ, не познала я грѣха, никтоже мнѣ коснулся, а еже во мнѣ—отъ Божія есть изво-

ленія и дѣйства“. (Аѳанасій Александрійскій).

Но Іосифъ судить по человѣчески, не давая вѣры словамъ обрученной ему Дѣвы. Доброта же его сердца и знакомый нравъ Дѣвы, ея благочестіе, ея цѣломудренность расположили его отнестись къ Маріи, какъ можно легче. Будучи праведенъ и не желая огласить ее, хотѣлъ тайно отпустить, — намѣревался дать письмо разводное безъ тѣхъ формальностей, какія предписывалъ законъ (Второз. 24); рѣшился дать это письмо, не упоминая причинъ, по которымъ съ нею разводится. Но лишь только помыслилъ онъ это, — се, (Матѳ. 1, 20—23) ангелъ Господень явился ему во снѣ и сказалъ: Іосифъ, сынъ Давидовъ! не бойся принять Марію, жену твою, не сомнѣвайся въ чистотѣ и невинности ея: ибо родившееся въ ней отъ Духа Святаго. Устраняя сомнѣнія Іосифа и открывая ему смутившую его тайну, Ангелъ увѣряетъ, что Марія родитъ именно сына и предрекаетъ ему имя: родитъ же *Сына*, и назоветъ его *Иисусомъ*; ибо Онъ спасетъ людей своихъ отъ грѣховъ ихъ. А все сіе произошло, замѣчаетъ св. Евангелистъ Матѳеи, — да сбудется реченное Господомъ чрезъ пророка (Исаію), который говоритъ: „се, дѣва во чревѣ пріиметъ, и родитъ сына, и нарекутъ имя ему: Эммануиль, что значитъ съ нами Богъ“.

Вставъ отъ сна, Іосифъ поступаетъ, какъ повелѣлъ ему Ангелъ Господень и принялъ жену свою (Матѳ. 1, 24). „Старецъ сообщаетъ свое свидѣніе Маріи и объявляетъ повелѣніе ангела: теперь уже она не имѣла причинъ молчать предъ своимъ обручникомъ: она охотно сложила съ себя эту тяжкую для сердца ея обязанность. И обручникъ вмѣстѣ съ юною дѣвою съ благоговѣніемъ произнесли святое имя будущаго Мессіи — *Иисусъ*, которое имъ было открыто каждому порознь, — вмѣстѣ пролили обильныя слезы умиленія при мысли о неисповѣдимыхъ судьбахъ Божіихъ, надъ ними и чрезъ нихъ содѣвающихся... благодарили Бога за разрѣшеніе ихъ недоумѣній и отклоненіе несправедливыхъ подозрѣній“ (Исторія Еванг. Горскаго). Послѣ столь чуднаго сна принялъ Іосифъ обрученную Дѣву не съ боязнію уже, а съ радостію и благоговѣніемъ, чтобы быть свидѣтелемъ небесной чистоты Ея.

Успокоенный откровеніемъ, полученнымъ отъ небснаго вѣстника, онъ начинаетъ служить пресвятой Дѣвѣ, какъ своей Влады-

чицѣ, со страхомъ и благоговѣніемъ. *И не знааше ея, дондеже роди сына своего первенца, и нарече имя Ему: Иисусъ* (Матѣ. 1, 25). Евангелистъ употребилъ слово „дондеже“, чтобы означить вѣчное время и показать, что Дѣва до рожденія была истинно Дѣва, какъ и по рождествѣ пребыла истинно Дѣвою, и есть Приснодѣва (I. Злат. бесѣда V на Матѣ.).

Приближалось время, опредѣленное естественнымъ закономъ чревоношенія, въ которое имѣлъ произойти на свѣтъ Творецъ естества. Святая Дѣва жила въ Назаретѣ, мѣстѣ жительства обрученнаго Ей мужа Іосифа. Между тѣмъ Мессія—Спаситель, какъ сынъ (потомокъ) Давидовъ, долженъ былъ родиться въ городѣ Давидовомъ Виоелемѣ. (Виоелемъ—домъ хлѣба, такъ называлъ его Іаковъ, вмѣсто прежняго имени Евфраа, провидя духомъ и предвозвѣщая, что на томъ мѣстѣ родится хлѣбъ, спешдй съ небесе, Христось Господь). Всѣмъ было извѣстно древнее предсказаніе пророка, данное еще до плѣненія Вавилонскаго, что Виоелемъ долженъ быть отечествомъ славнаго Вождя Израилева: такъ предсказалъ пророкъ Михей: „и ты, Виоелемъ—Ефраа, малъ ли ты между тысячами Іудиными? изъ тебя произойдетъ Мнѣ тотъ, который долженъ быть Владыкою въ Израилѣ, и котораго происхожденіе изъ начала, отъ дней вѣчныхъ“ (Михей 5, 2). Этому славному пророчеству, опредѣленно указывающему на мѣсто рожденія Мессіи, нужно было исполниться, но какъ? Промыслъ Божій устрояетъ это.

„Егда время пришествія твоего, Слове, на землю приблизишя, первое написаніе вселеннѣй бысть: тогда восхотѣлъ человеквоу написати, вѣрующихъ рождеству Твоему: сего ради таковое повелѣніе отъ кесаря возгласися“ (Служба праздника). Кесарь Августъ повелѣлъ сдѣлать перепись по всей землѣ, во всемъ Римскомъ государствѣ, въ предѣлы котораго входила и Палестина. Сообразно законамъ іудейскимъ, каждый долженъ былъ записываться не въ томъ городѣ, въ которомъ живетъ, но въ томъ, откуда происходитъ его родъ. И пошли все записываться каждый въ свой городъ. Пошелъ также и Іосифъ изъ Галилеи, изъ города Назарета, въ Іудею, въ городъ Давидовъ, называемый Виоелемъ, потому что онъ былъ изъ дома и рода Давидова; отправился въ путь старецъ,

не смотря на то, что домашнія обстоятельства располагали его нѣсколько промедлить въ Назаретѣ, отправился немедленно вмѣстѣ съ Марією, обрученною ему женою, которая была беременна.

„Ни законъ, ни обычай не требовали, чтобы женщины лично являлись съ мужьями для записи, тѣмъ не менѣе Марія сопутствуетъ Іосифу въ этомъ трудномъ путешествіи, по горнымъ высотамъ, въ Виелеемъ. Это объясняется тѣмъ, что Марія и Іосифъ уже знали, что отъ нея долженъ родиться Мессія, а они безъ сомнѣнія знали также, что Онъ долженъ родиться въ градѣ Давидовомъ. Теперь, когда былъ имъ объявленъ указъ кесаря о переписи, не должно ли было благочестивое чувство подсказать имъ, что это повелѣніе кесаря въ рукахъ провидѣнія есть орудіе для того, чтобы въ исполненіе пророчества Сынъ Дѣвы родился именно въ Виелеемѣ, а не въ другомъ какомъ либо мѣстѣ? И Марія, не смотря на то, что приближалось время разрѣшенія Ея, рѣшилась сопутствовать обручнику своему, видя въ этомъ чудесныя пути промышленія Божія о Ней и Младенцѣ Ея будущемъ“ (Толков. Еванг. Михаила). Такимъ образомъ вмѣстѣ съ матерією „написался еси кесаревымъ повелѣніемъ, Всецарю, хотя написать въ книгѣ жизни человѣка.“ (Служба праздника.)

„И Дѣва днесъ превѣчное Слово въ вертепѣ грядеть родити неизреченно. Іосифе, рцы намъ, како юже отъ святыхъ пріялъ еси Дѣву, непраздну приводиши въ Виелеемъ? Азъ, рече, пророки испытахъ, и вѣсть пріемъ отъ ангела, увѣрихся, яко Бога родить Марія несказанно. Днесъ къ Виелеему непраздна суци Дѣва приходитъ родити Господа; лица ангельстїи предтекутъ Ей. И сія видѣвъ Іосифъ обручникъ глагола: что, еже въ тебѣ странное таинство, Дѣво? и како хочещи родити, неискусобрачная Юнице?“ (Послѣд. предпраздн.)

Послѣ трехъ дней пути Іосифъ и Марія приблизились къ своему отечественному городу, и неискусобрачной невѣстѣ наступило время родить благословенный Плодъ чрева своего. По обязанности хранителя Дѣвы, старецъ Іосифъ ищетъ мѣста для нея; обходитъ весь городъ и не находитъ ни одного не занятого дома въ Виелеемѣ. Здѣсь было такъ тѣсно отъ множества народа, собравшагося для записи, что бѣднымъ пришельцамъ Назаретскимъ не оставалось

мѣста и въ гостинницѣ, гдѣ было бы удобнѣе для Маріи въ послѣдніе часы Ея беременности. Гдѣ же найти мѣсто рожденія Сыну Божію? День склонялся уже къ вечеру. Видѣ, города, среди каменистыхъ скалъ, у подошвы горы увидѣлъ Іосифъ пещеру, въ которую пастухи загоняли свой скоть въ время бури и въ дождливую пору года. Въ пещерной стѣнѣ было сдѣлано углубленіе, служившее вмѣсто яслей для животныхъ. Въ эту-то пещеру, и то послѣ долгихъ и многихъ исканій, зашелъ старецъ съ Богоматерью для пристанища. „Въ малый вертепъ внити тщится Царь великій, да возвеличитъ и обогатитъ челоувѣка безмѣрнымъ богатствомъ“.

„И се, время приблизися спасенія нашего, готовися, вертепе, Дѣва приближается родити“ (на повечеріи 23 дек.), и яко красная палата вертепъ Царицѣ показашеся (Троп. праздн.). Здѣсь-то, въ маломъ вертепѣ, въ полночь пречистая и преблагословенная Дѣва Марія, теплѣ къ Богу молящися, и вся въ Бозѣ богомыслиемъ пребывающи и любовію горящи (Четы-Минеи 25 декаб.), родила Сына своего первенца, въ 25-й день декабря мѣсяца.

„Веліе и преславное чудо совершися днесь: Дѣва раждаетъ и утроба не истлѣваетъ: Слово воплощается и Отца не отлучается. Како изреку великое таинство? Безплотный начинается, невидимый видится, неосязаемый осязается, и безначальный начинается. Сынъ Божій Сынъ челоувѣчь бываетъ. (Служба праздн.). Отецъ благоволитъ, Слово плоть бысть и Дѣва днесь Пресущественнаго раждаетъ.“

Сама пречистая мать спеленала рожденное Отроча и положила Его въ ясли (Лук. 2, 7). Ясли стали яко престоль херувимскій.—Слова евангелиста кратки, но многозначительны! Событія, повидимому, маловажны, но разъясняютъ, сколько нужно намъ знать непостижимое рожденіе Богомладенца отъ Дѣвы Маріи. Св. отцы обращаютъ на это особенное вниманіе. „Богоматерь родила безболѣзненно и по рождествѣ осталась Дѣвою, потому что зачатіе было чистое, „не отъ крови, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога“ (Іоан. 1, 13). Дѣвою зачала, Дѣвою носила, Дѣвою родила (св. Григ. Нисскій). „Какъ горѣвшая купина не сгарала, такъ Дѣва родила; какъ море, по прошествіи израилевѣ пребысть непроходно, такъ непорочная, по рождествѣ Эммануила, пребысть нетлѣнна“.

Дѣва днесь Пресущественнаго раждаетъ (кондакъ). „Смотри, сколь таинственно раждаетъ Она! Сама раждаетъ, сама повиваетъ: не допустила она никого коснуться нечистыми руками до рожденнаго Ею пречистаго Младенца“ (св. Аѳан. Александр. въ словѣ на рождество Христово). Сама нетлѣнному рождеству своему послужи, не ждуще Саломіи старицы, сродницы своей, позвать которую пошелъ Иосифъ, но та пришла, когда роженіе уже совершилось: яже бо роди, та и послужи, носящи, повивающи и полагающи (Четырех - Миней). Непорочная Родительница повила свое сладчайшее Чадо льняными, чистыми, тонкими, бѣлыми пеленами, принесенными изъ Назарета, ранѣ тамъ приготовленными (тамъ же). Пеленами повивается Младенецъ, превѣчный Богъ, да разрѣшитъ плѣницы моихъ грѣхопаденій (служба предпраздн.). Положивъ Его въ ясляхъ, первая поклонилась ему до земли, какъ Богу и создателю своему (тамъ же).

„Младенца, воплощаема изъ Нея, превѣчнаго Бога Всенепорочная зрящи, руками держащи и обლობызающи часто, и радости исполняющися, провѣщаваше Ему: Боже вышній, Царю невидимый, како зрю Тя и разумѣти таинства не могу безмѣрныя нищеты твояе? Вертепъ бо малѣйшій, и сей чуждѣй (чуждой) внутрь вмѣщаетъ Тя рождшагося, и дѣвства не рѣшивша, до жесна соблюдшаго, якоже прежде рождества. Како Тя сыномъ моимъ нареку, раба твоя сущи? Пою, благословлю Тя, подающаго мѣру велию милость.“

„Престолъ небесный пламенствуетъ тебе держай, и како Сыне мой понесу тя? О, чадо сладчайшее! како пеленами повію тебя, яко младенца, повивающаго всю землю мглою? Ношу тебя, какъ младенца, руками, всяческая носящаго, и удивляюся, глаголаше неискусобрачная. Како ты млекою питаю, питающаго вся, манну въ пустынь одождившаго людемъ, Сыне мой и творче мой?! Славлю твое безмѣрное къ человѣкомъ снисшествіе.“ (Послѣд. часовъ и праздника.)

Но не одна приснодѣва славила воплотившагося Господа— Спасителя: „окружаху, яко престолъ херувимскій, ангели ясли, вертепъ бо небо зряху, лежащу въ немъ Владыцѣ, и слава въ вышнихъ Богу вопіяху.“ (Пѣснь 9-я 23-го декабря). „Предстояху ужасающеса чини небесніи вертепу, и рождество пречистое воспѣ-

ваше немолчно: Слава въ вышнихъ Богу рождшемуся!“ (Послѣд. праздника.)

Хотя въ великой тайнѣ совершилось рожденіе Спасителя, но небо всѣмъ Его проповѣда.

Въ эту знаменательную ночь около Вифлеема пастухи стерегли свое стадо. Вдругъ предсталъ имъ Ангелъ Господень, по мнѣнію свят. Кипріана, Гавріиль, и слава Господня осіяла ихъ. Очень естественно, что эти люди, одни среди ночи, при видѣ небеснаго вѣстника, и при сильномъ, внезапномъ чудесномъ блескѣ, пришли въ великій страхъ. Но небожитель, успокоивая ихъ, говоритъ: „не бойтесь; я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, который есть Христосъ Господь. И вотъ вамъ знакъ: вы найдете младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. И внезапно, неожиданно для пастырей, въ то время, какъ они выслушивали рѣчь Ангела о рожденіи Спасителя, явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣкахъ благоволеніе“ (Лук. 2, 8—14). Давно на землѣ не было слышно такой пѣсни, съ тѣхъ поръ не оглашалась она ангельскимъ пѣніемъ, какъ палъ, согрѣшилъ первый челоуѣкъ. Величественна эта пѣснь: „она обнимаетъ собою и небо и землю, и людей: она связываетъ съ событіемъ, совершившимся въ Вифлеемской пещерѣ, все, что есть на небѣ свѣтлѣйшаго, на землѣ вождѣлннѣйшаго, для людей благодатнѣйшаго: славу Божию, миръ или полное блаженство, благоволеніе Божіе“ (Горскій). Такую пѣснь могли пѣть только Ангелы Божіи! „Души праведныхъ вси радуйтесь: се бо избавленіе всѣхъ явился во градѣ Вифлеемѣ!“

„Когда Ангелы отошли отъ пастырей на небо, они сказали другъ другу: пойдемъ въ Вифлеемъ, и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь. И поспѣшивъ пришли, и нашли Марію, и Іосифа, и Младенца, лежащаго въ ясляхъ безсловесныхъ, безсловесія всѣхъ избавляющаго (Лук. 2, 15—16 и служба). Увидѣвъ же, рассказали о томъ, что было возвѣщено имъ о Младенцѣ семъ. И всѣ слышавшіе дивились тому, что рассказывали имъ пастухи. А Марія сохраняла всѣ слова сн,

слагая въ сердцѣ своемъ. И возвратились пастыри, слава и хваля Бога за все, что слышали и видѣли. (Лук. 2, 17—20).

„Когда же Иисусъ родился въ Вифлеемѣ Іудейскомъ, во дни царя Ирода, пришли въ Іерусалимъ волхвы—мудрецы съ востока поклониться новорожденному Царю. Это были тогдашніе астрономы—звѣздамъ служащіи и звѣздою были научены придти на поклоненіе Солнцу правды, Христу Богу.—Древнее преданіе сохранило и имена ихъ: Мелхiorъ, Гаспаръ и Валтасаръ. Нѣтъ прямого указанія, изъ какой именно страны пришли они,—объ этомъ и въ древности были разныя мнѣнія; болѣе вѣроятное и принятое мнѣніе, что они были изъ Персіи, или изъ Вавилона. „Боготечную звѣзду узрѣвше волсви, тоя послѣдоваша зари“ (Конд. 5 акаѳ. Б. М.). Видно было имъ извѣстно предсказаніе Валаама: „возсіяетъ звѣзда отъ Іакова, и встанетъ человѣкъ отъ Израиля“ (Числь 24, 17); видно, знали они и о другихъ пророчествахъ о пришествіи Мессіи и времени Его пришествія и послѣдовали за указаніемъ чудной звѣзды. „Изрядное теченіе зряще волсви необычныя, новыя звѣзды, новосіяющія, небеса просвѣщающія, Христа Царя знаменующія на земли—достигли Непостижимаго“. По мнѣнію свв. Златоуста и Теофилакта—была это божественная, ангельская сила вмѣсто звѣзды явившаяся. Всѣ звѣзды, по данному имъ Творцомъ закону, совершаютъ свое теченіе отъ востока къ западу, а эта звѣзда шла съ востока на югъ къ Іерусалиму. Всѣ звѣзды постоянно движутся, а сія иногда шла, иногда стояла: шли волхвы, шла и звѣзда, останавливались они, стояла и она.—О времени явленія сей чудной звѣзды также различны мнѣнія: одни полагаютъ, что она явилась въ ту самую ночь, въ тотъ самый часъ, какъ родился Спаситель; но тогда будетъ мало времени, чтобы изъ восточныхъ странъ достигнуть Іерусалима и поклониться Спасителю, бывшему въ Вифлеемѣ, хотя бы и послѣ дней очищенія. Другіе же время явленія звѣзды полагаютъ тотъ день и часъ, въ онъже благовѣщеніемъ Архангеловымъ, Духа же Святаго нашествіемъ, Слово плоть бысть, зачавшися въ пренепорочнѣй утробѣ дѣвичестѣй: за 9 мѣсяцовъ предъ рождествомъ Христовымъ звѣзда явилась на востокъ. (Четьи-Минеи 25 декабря. Мате. 2, 2).

Вспомнили, увидѣвъ чудную звѣзду, волхвы древнее Вала-

амово пророчество и двинулись въ путь и, подъ руководством ея, достигли Іерусалима. Войдя въ него, они спрашиваютъ: „гдѣ родившійся Царь Іудейскій? Ибо мы видѣли звѣзду Его на востокѣ, и пришли поклониться Ему. (Четы-Минеи 25 дек. Матѳ. 2, 3—8). Вѣсть эта удивила народъ и смутила подозрительнаго Ирода. Онъ собираетъ всѣхъ первосвященниковъ и книжниковъ народныхъ, и спрашиваетъ у нихъ: гдѣ должно родиться Христу, согласно пророчествамъ и обѣтованіямъ? Они сказали ему: въ Виелеемѣ Іудейскомъ; ибо такъ написано чрезъ пророка: и ты, Виелеемъ, земля Іудина, ничѣмъ не меньше воеводство Іудиныхъ: ибо изъ тебя произойдетъ Вождь, который упасетъ народъ Мой, Израиля. Тогда Иродъ тайно призвалъ къ себѣ волхвовъ и сталъ вывѣдывать у нихъ время появленія звѣзды. Потомъ послалъ ихъ въ Виелеемъ, говоря: пойдите, тщательно развѣдайте о Младенцѣ; когда найдете Его, извѣстите меня, чтобы и мнѣ пойти поклониться Ему“. (Четы-Минеи.)

Когда волхвы вышли изъ Іерусалима, то звѣзда опять явилась имъ и шла передъ ними, пока наконецъ пришла, и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ Младенецъ. Увидѣвъ звѣзду, волхвы возрадовались радостію великою. Войдя въ домъ, они увидѣли Младенца съ Марією, матерью Его. „Приидите, внидите со тщаніемъ, Дѣва рече волхвомъ: и видите невидимаго, видимо являшася и младенца бывша“. Они же съ усердіемъ внидоша, пали, поклонились Ему, не простымъ поклоненіемъ, но Богу должнымъ. Открывъ сокровища свои, принесли Ему дары—золото, ладанъ и смирну: залото, какъ царю, ладанъ какъ Богу, смирну какъ человѣку смертну—(имѣющему вкусить смерть).

Получивъ откровеніе во снѣ не возвращаться къ Ироду, инымъ путемъ волхвы отошли въ страну свою, и тамъ были проповѣдниками пришествія въ міръ Христа, Сына Божія.

Такъ, „посѣтилъ ны есть свыше Спасъ нашъ, Востокъ востокъ, и сущія во тмѣ и сѣни обрѣтохомъ истину, ибо отъ Дѣвы родися Господь“ (свѣтиленъ), и едемъ отверзаеть превѣчный Царь: небесныя силы съ земными совокупаются, ангели съ человѣки торжествуютъ, чистіи Чистому пѣніе приносятъ. Видимъ Дѣву, яко престоль славы херувимскій, родившую Бога и носящую Егоже серафимы со страхомъ прославляютъ.“

Ради насъ родившемуся Господу ангели приносятъ пѣніе, небеса—звѣзду, волсви—дары, пастыріе—чудо, земля—вертепъ, пустыня—ясли, люди—Матерь Дѣву. А мы что принесемъ? Вѣру вмѣсто злата, любовь же яко смирну, яко ливанъ дѣянія принесемъ Зиждителю, Емуже возопимъ изъ глубины сердца: „рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума: въ немъ бо звѣздамъ служащій и звѣздою учасуся Тебѣ кланяться, Солнцу правды, и Тебе вѣдѣти съ высоты Востока. Господи, слава Тебѣ!“ (Тропарь.)

Священникъ Александръ Грамматинъ.

О обученіи церковно-славянскому чтенію въ началь- ныхъ училищахъ. *)

Изъ свѣдѣній, полученныхъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, видно, что ученики нѣкоторыхъ изъ двухклассныхъ и одноклассныхъ народныхъ училищъ министерства обнаруживаютъ слабые успѣхи въ церковно-славянскомъ чтеніи, а именно: дѣти, прошедшія курсъ I класса, плохо разбираютъ славянскую книгу, дѣлая ошибки и въ буквахъ и въ удареніяхъ. Въ прежней начальной школѣ, гдѣ обученіе грамотѣ начиналось церковно-славянскою азбукою, а книгою для чтенія служили Псалтирь и Часословъ, достигались удовлетворительные успѣхи въ церковно-славянскомъ чтеніи, и народъ уважалъ въ этой школѣ ея церковный характеръ. Нынѣшняя начальная школа, обстановленная большими матеріаль-

*) *Н. Ильминскаго, директора Казанской учительской семинаріи. Перепечатывается изъ журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, октябрь 1883 г. Статья эта рекомендована программами для церковно-приходскихъ школъ. Многие изъ священниковъ просятъ ее, но Епархіальный училищный Советъ, не имѣя отдѣльныхъ брошюръ сей статьи, нашелъ полезнымъ, по примѣру другихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, помѣстить ее на страницахъ своихъ мѣстныхъ вѣдомостей, къ общему свѣдѣнію духовенства, особенно тѣхъ изъ среды его, кто уже завелъ церковно-приходскія школы и занимается въ нихъ обученіемъ дѣтей церковно-славянскому чтенію.*

ными и педагогическими средствами, должна стараться доводить дѣтей до еще лучшаго и болѣе разумнаго чтенія по церковно-славянски, чѣмъ было прежде.

Ученый комитетъ министерства, разсматривавшій по порученію г. министра народнаго просвѣщенія вопросъ объ устраненіи вышеуказанныхъ недостатковъ, нашелъ, что при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ начальныхъ народныхъ училищахъ слѣдуетъ имѣть въ виду двѣ цѣли: а) бѣглое и правильное чтеніе церковно-славянской грамоты, и б) нѣкоторое знаніе церковно-славянской грамматики, и что эти цѣли могутъ быть достигнуты независимо одна отъ другой. Для пріобрѣтенія навыка въ правильномъ и бѣгломъ чтеніи церковно-славянской грамоты единственнымъ средствомъ служить частое упражненіе практика (п. 1). Для грамматическаго знакомства съ церковно-славянскимъ языкомъ всего лучше слѣдовать также практическому пути (п. 2). Для достиженія желаемыхъ успѣховъ необходимы два условія: во первыхъ, достаточное число уроковъ, для занятій церковно-славянскимъ языкомъ, и во вторыхъ, опредѣленные указанія программы касательно этихъ занятій (п. 3). Въ этомъ же пунктѣ далѣе ученый комитетъ довольно недвусмысленно критикуетъ нынѣ дѣйствующую программу преподаванія русскаго языка въ сельскихъ двуклассныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ этой программѣ славянскому языку дано весьма сомнительное положеніе. О немъ лишь говорится немного въ программѣ преподаванія закона Божія, а именно: „Каждая молитва въ I-мъ классѣ должна быть прежде сказана по русски, а уже потомъ переведена на церковно-славянскій языкъ; учить ее дѣти должны въ классѣ со словъ законоучителя; въ томъ же классѣ, послѣ того, какъ пройдена вкратцѣ священная исторія ветхаго завѣта, дѣти занимаются чтеніемъ изъ Евангелія (по русскому и славянскому тексту) тѣхъ событій, о которыхъ уже знаютъ“. Далѣе во II-мъ классѣ положено „чтеніе нѣкоторыхъ главъ Апостольскихъ Дѣяній, чтеніе и объясненіе нѣкоторыхъ главъ изъ апостольскихъ посланій и псалмовъ“; но при этомъ не сказано, на какомъ языкѣ должно быть производимо чтеніе—на церковно-славянскомъ или по русскому переводу. Слѣдовательно, объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ этой программѣ

даже и не упоминается; а между тѣмъ на преподаваніе русскаго языка назначено 38 часовъ въ недѣлю въ пяти отдѣленіяхъ двухъ-класснаго училища.

Дѣло объясняется очень просто: программа буквально списана въ нѣмецкаго, а у нѣмцевъ—протестантовъ, на нашу бѣду, нѣтъ ничего параллельнаго церковно-славянскому языку. Лютеровъ переводъ Библии и тѣ религиозно-назидательныя пѣсни, которыя воспѣваются въ нѣмецкой церкви, по языку недалеко отошли отъ нынѣшняго литературнаго языка нѣмецкаго, тѣмъ болѣе, что нѣмецкій литературный языкъ сформировался подъ вліяніемъ люте-ровой Библии. Въ нѣмецкой школѣ и нѣтъ надобности обучать, какъ чему-то особому, богослужебной грамотѣ: та же печать и тотъ же почти языкъ, какъ и въ обыкновенныхъ книгахъ. Между тѣмъ изученіе литературнаго языка, не только какъ языка образованнаго, но главнымъ образомъ какъ языка общегерманскаго, составляетъ важнѣйшую задачу нѣмецкой школы, государственную, а не просто педагогическую. Живой народный нѣмецкій языкъ разбился на множество нарѣчій, столь одно отъ другаго далекихъ, какъ, напримѣръ, русскій языкъ отъ малороссійскаго или польскаго. Разности нѣмецкихъ нарѣчій состоятъ частію въ произношеніи, частію въ грамматическихъ формахъ, частію въ словахъ, а всѣ вообще народныя нарѣчія отличаются отъ литературнаго нѣмецкаго языка синтаксически тѣмъ, что народъ не знаетъ періодическаго построенія рѣчи, которое напротивъ сильно въ литературномъ нѣмецкомъ языкѣ подъ вліяніемъ латинскаго. Отсюда произошла вся нѣмецкая дидактика: и наглядное обученіе, и объяснительныя бесѣды, и непремѣнно-обязательныя полныя отвѣты.

Намъ не слѣдовало такъ буквально переносить въ нашу школу чужіе порядки, не подходящіе къ нашимъ условіямъ. Нашъ священный и богослужебный языкъ, церковно-славянскій далеко отошелъ отъ нынѣшняго русскаго языка, даже грамота церковная значительно отличается отъ гражданской, такъ что и языку, и грамотѣ церковной намъ нужно учиться тщательно и нарочито. Церковно-славянское чтеніе есть принадлежность церковно-богослужебная и молитвенная. Такимъ образомъ это чтеніе рѣзко и существенно отличается отъ русскаго чтенія. Последнее имѣетъ

характеръ дѣловой и разсудочный, а первое—религіозный, молитвенный, сердечный. Русское чтеніе должно быть разумное, иногда художественное; славянское чтеніе должно быть благоговѣйное и умиленное. Русское чтеніе должно развивать человѣческія стороны души; славянское чтеніе должно воспитывать религіозное чувство. Церковно-славянское чтеніе имѣеть свое настоящее мѣсто въ церкви, и ему долженъ принадлежать церковно-богослужебный характеръ даже въ отношеніи веденія голоса. Если религіозно-воспитательное дѣло по справедливости считается важнымъ и великимъ, а церковно-славянское чтеніе относится къ числу религіозно-воспитательныхъ средствъ, то послѣднему слѣдуетъ дать въ школѣ положеніе прочное и самостоятельное, какъ особому учебному предмету.

Въ какомъ порядкѣ и какъ преподается церковно-славянское чтеніе въ начальныхъ народныхъ училищахъ, это можно видѣть изъ „первой учебной книги церковно-славянскаго языка (церковно-славянская методически расположенная азбука и первая послѣ азбуки книга для церковно-славянскаго чтенія. Для учениковъ начальныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ гимназій, прогимназій, реальныхъ училищъ, школъ грамотности и под. составилъ С. О. Грушевскій“. Кіевъ, 1874). Вотъ порядокъ и составъ этой книги: церковно-славянская азбука. (Начинать послѣ ознакомленія съ русскою азбукою). Сначала представлены славянскія или церковныя буквы, сходныя съ русскими. Такихъ буквъ 31. Слѣдуютъ примѣры на нихъ. Затѣмъ представлено до полудюжины буквъ несходныхъ съ русскими по начертанію, но сходныхъ по звуку, именно: *у, я, о*. И примѣры на нихъ. Потомъ буквы, которыхъ нѣтъ въ русской азбукѣ: *згло, отъ, кси, пси, ижшца*. И примѣры на нихъ. Потомъ слѣдуетъ первая книга для церковно славянскаго чтенія. Здѣсь 15 страницъ отдѣльныхъ словъ и выраженій собственно русскихъ, но славянскими буквами. Затѣмъ помѣщены статьи на церковно-славянскомъ языкѣ изъ богослужебныхъ и священныхъ книгъ и т. д., до 77 страницъ. Этотъ подборъ очень хорошъ. Наконецъ, въ прибавленіи находится: церковно-славянская азбука въ ея порядкѣ съ подлинными названіями буквъ; слова, употребляемыя подѣ титлами, и церковно-славянское счисленіе.

И такъ, въ начальныхъ школахъ новаго устройства церковно-славянскому чтенію начинаютъ обучать по усвоенію русской грамоты, и обыкновенно въ среднемъ отдѣленіи одноклассныхъ училищъ, гораздо рѣже—въ младшемъ отдѣленіи. Такъ какъ большая часть славянскихъ буквъ похожа по начертанію на русскія, а непохожихъ не болѣе дюжины, то обученіе это представляется очень легкимъ и скорымъ и на него употребляется въ каждомъ отдѣленіи по одному или никакъ не болѣе двухъ часовъ въ недѣлю. Обученіе церковно-славянской грамотѣ, поставленное такимъ образомъ въ зависимость отъ русскаго чтенія, носить на себѣ признаки послѣдняго. Такъ, напримѣръ, по славянски обыкновенно читаютъ съ русскимъ измѣненіемъ буквъ: *o* въ *a*, когда нѣтъ на немъ ударенія, *e* въ *ё*, когда на немъ удареніе, окончанія родительнаго падежа *аго* въ *ова*; удареніе дѣлается приноровительно къ русскому вмѣсто *поклонѣмся*—*поклѣнимся*. Такъ какъ съ самаго начала обученія русской грамотѣ отъ ученика требуется пониманіе, сознательное чтеніе, то отъ этого страдаетъ механическая сторона: ученики привыкаютъ читать болѣе по смыслу, чѣмъ по буквамъ, и просмотрѣвъ глазами до половины слова, конецъ произносятъ на обумъ. Эта привычка остается и въ чтеніи церковно славянскомъ, только она здѣсь влечетъ чаще ошибки по трудности и малоизвѣстности славянскаго языка. Но самое главное неудобство такого обученія состоитъ въ томъ, что глазъ не успѣваетъ вполне отчетливо и твердо усвоить славянское начертаніе буквъ.

Я на себѣ испыталъ неудобство читать нѣкоторыя изданія Вольфа, напечатанныя буквами прошлаго столѣтія: требуется нѣкоторое усиліе, утомительное для глазъ, чтобы разбирать и различать эти буквы, хотя онѣ весьма мало отличаются отъ нынѣшнихъ. Припомнимъ еще, какъ трудно безъ привычки разбирать столбцы прошлыхъ столѣтій. Въ церковно-славянской грамотѣ трудность составляютъ не только особыя буквы (*кси*, *пси* и т. п.), даже и не титлы, сколько общій видъ славянскихъ буквъ, рѣзко отличающій славянское письмо отъ гражданскаго. Между печатью славянскою и гражданскою такая же примѣрно разница, какая между нѣмецкимъ готическимъ шрифтомъ и латинскимъ. Кстати, хотя въ настоящее время свѣтскія сочиненія у нѣмцевъ нерѣдко

печатаются латинскимъ шрифтомъ, но латинская азбука отнюдь не допускается въ область религіозную, церковную. Поэтому одного или двухъ часовъ въ недѣлю совершенно недостаточно для того, чтобы пріучить мальчиковъ начальныхъ народныхъ училищъ къ церковно-славянской грамотѣ, и ученый комитетъ справедливо признаетъ единственнымъ къ этому средствомъ частое упражненіе въ церковно-славянскомъ чтеніи, и для этого прибавляетъ учебныхъ часовъ на счетъ русскаго языка.

Чтобы замѣтнѣе для учащихся отличить церковно-славянскую грамоту, какъ особый учебный предметъ, хотя бы она преподавалась и послѣ ознакомленія съ русскимъ чтеніемъ, нужно, по моему мнѣнію, пройти и заучить церковно-славянскую азбуку подѣ-рядѣ вмѣстѣ съ подлинными церковно-славянскими названіями буквъ: *азъ*, *буки* и проч. При этомъ слѣдуетъ дать буквамъ ихъ подлинное произношеніе: *азъ*, а не *асъ*, *ѣаголь*, а не *глаголь*, *добро* а не *дабро*, *живете*, а не *живети*, или не *живѣте* и т. д.

Позволю здѣсь нѣсколько остановиться, во первыхъ, на заученіи азбуки подѣ-рядѣ, и во вторыхъ, на заученіи азбуки съ церковно-славянскими названіями буквъ, потому что въ нашихъ школахъ то и другое пренебрежено. Въ обученіи грамотѣ по звуковому способу выбираются звуки по соображенію ихъ удобства и замѣтности. Преподавъ звукъ и показывая букву, соответствующую этому звуку, называютъ ее чистымъ звукомъ, даже и въ томъ случаѣ, когда эта буква согласная. Когда дѣти изучать всѣ звуки и буквы, большая часть учителей не считаетъ нужнымъ повторить азбуку въ порядкѣ буквъ, и также большинство учителей и сами навсегда остаются и учениковъ оставляютъ съ названіемъ буквъ, даже и согласныхъ, ихъ чистыми звуками. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это бываетъ очень неудобно, именно, когда попадается сомнительная буква. Напримѣръ, въ словѣ *мазь* что нужно писать? Учитель новой школы отвѣтитъ: *зъ*, а не *съ*. Что нужно писать въ словѣ *кровь*? Отвѣтитъ: *въ*, а не *фъ*. Что нужно писать въ словѣ *бобъ*? Отвѣтитъ: *бъ*, а не *нъ* и т. д. Это невятно, и слѣдовательно, неудобно. Другаго рода неудобство представляютъ буквы, имѣющія у насъ одинаковое произношеніе, но отличающіяся въ ореографіи. Таковы буквы: *е—н*, *и—і*, *ѳ—ѳ*. Чтобы отличать въ письмѣ, орео-

графически, въ словѣхъ на примѣръ, *поле* винительный падежъ отъ предложнаго, крайній ревнитель звуковаго способа затруднится сдѣлать вопросъ и долженъ прибѣгнуть къ какимъ нибудь способамъ. Нѣкоторые наши педагоги признають необходимымъ, по изученіи звуковъ и буквъ въ разбивку сообразно порядку, требуемому звуковымъ способомъ, передать русскія буквы въ порядкѣ алфавита, но съ латинскими названіями буквъ: *а, б, в*... *ка, ел* и пр.

Нельзя опять не пожалѣть, что въ вопросѣ о русской азбукѣ нѣмцы оставили насъ безъ прямого руководства. Но не найдется ли въ ихъ практикѣ по крайней мѣрѣ косвеннаго указанія? Не зная непосредственно нѣмецкихъ учебныхъ заведеній, я буду судить по нашимъ учебникамъ иностранныхъ языковъ, которые суть или переводъ съ нѣмецкаго или подражаніе нѣмецкимъ образцамъ. Нѣмецкое юношество, изучивъ сначала свою отечественную грамоту, которая есть ничто иное какъ латинская абецеда по произношенію и по формѣ буквъ, когда приступаетъ къ изученію латинскаго языка, начинаетъ изученіе это съ латинскаго алфавита въ его порядкѣ и съ его названіями. Точно также нѣмцы поступаютъ при изученіи всякаго европейскаго языка: французскаго, англійскаго и проч. Нѣтъ сомнѣнія, что они въ порядкѣ передають и свой родной алфавитъ, въ сущности тотъ же латинскій, ученикамъ начальныхъ народныхъ школъ. Еще болѣе для насъ знаменательно, что при изученіи греческаго языка нѣмцы сначала изучаютъ греческій алфавитъ не съ своими нѣмецко-латинскими, а съ греческими названіями: *алфа, вета* и т. д. Точно также изучаютъ они и всѣ другіе языки: еврейскій, персидскій и проч. Словомъ, нѣмцы изучаютъ алфавитъ каждаго языка въ его собственномъ порядкѣ и съ его названіями. Такъ собственно дѣйствуемъ и мы русскіе—въ предѣлахъ прямого указанія нѣмецкихъ образцовъ. Но смыслъ этихъ образцовъ настолько всеобщъ и ясенъ, что не можетъ быть никакого недоумѣнія или колебанія при рѣшеніи вопроса: въ какомъ порядкѣ и съ какими названіями слѣдуетъ изучать русскую азбуку? Конечно, не съ самоизмышленными, а съ подлинными, и не съ иностранными, латинскими, а съ своими славяно-русскими. Не жалко, что русскіе гимназисты теряють не мало времени на затверживаніе греческихъ названій: *алфа, вета* и проч., потому что эти самыя

названія служатъ памятникомъ культурныхъ соотношеній народовъ въ древнѣйшія времена исторіи. Но по истинѣ плачевно, что мы такъ легкомысленно бросаемъ свою азбуку, съ ея названіями, которыя сами по себѣ интересны, какъ образчикъ древнѣйшаго славянскаго языка, и представляютъ памятникъ самаго основнаго или перваго факта въ исторіи образованія всего Славянства и Россіи.

Не вдаваясь въ подробности, укажу только на одну черту славянской азбуки. Преподобный составитель ея какъ будто предугадалъ наше нынѣшнее затрудненіе: сомнительныя буквы: *б—п, в—ф, ж—ш, д—т, з—с* въ славянской азбукѣ особенно рѣзко, какъ будто нарочито, отличены другъ отъ друга названіями: *буки—покой, вѣди—ферть, добро—твердо, живете—ша, земля—слово* и проч.

Сомнительно, чтобы наши прогрессивные педагоги убѣдились въ удержаніи старыхъ названій за русскими буквами. Но едва ли станутъ возражать противъ умѣстности и необходимости ихъ при изученіи церковно-славянской грамоты. Итакъ, повторимъ, изученіе церковно-славянской грамоты надо начинать съ изученія церковно-славянской азбуки въ ея подлинномъ порядкѣ и съ названіями. Такъ какъ механика звукосложенія и составленія словъ изъ отдѣльныхъ буквъ учащимся стала ужъ извѣстна прежде, чѣмъ они приступили къ изученію славянской грамоты,—то надъ славянскими буквами нѣтъ надобности снова продѣлывать процессъ звуковаго обученія, но полезно и интересно показать имъ, что читаемый звукъ или значеніе каждой буквы находится всегда въ началѣ ея названія. Преподавъ азбуку съ точными названіями и значеніемъ всѣхъ буквъ, надо преподавать имена просодіямъ: *оксія, исо, варія, краткая, звательцо, титла, словотитла, апострофъ, кавычка, ерокъ, запятая, двоеточіе, точка, вопросительная, удивительная, вмѣстительная*. Эти значки заимствованы съ греческаго языка. Это суть: *звательцо*—легкое дыханіе, которымъ въ славянскомъ всегда обозначается начальная въ словѣ гласная; *оксія и варія*—греческія ударенія острое и тяжелое; только въ славянскомъ *варія* почти всегда ставится только въ концѣ слова надъ гласною; но и въ этомъ случаѣ ставится *оксія*, если затѣмъ слѣдуетъ краткое и грамматически неразрывно связанное (энклитическое) слово, напри-

мѣръ: молю тя. *Исо*—есть соединеніе легкаго дыханія съ острымъ удареніемъ; *апострофъ*—есть соединеніе легкаго дыханія съ тяжелымъ удареніемъ. Есть еще частица звательная, которая пишется по гречески омега съ дыханіемъ и облегченнымъ удареніемъ.

Есть еще двоякое начертаніе гласныхъ: *е,—о,—у,—я*, которыя въ новой церковно-славянской орѳографіи, благодаря грамматикѣ Смотрицкаго, получили хотя искусственное, но очень замысловатое и грамматически-опредѣленное употребленіе и въ связи съ каморой и другими надсрочными знаками указываютъ грамматическую постановку словъ и смыслъ рѣчи. Древніе московскіе книжники составили замѣчательное наставленіе какъ обучать грамотѣ, подъ заглавіемъ: „Наказаніе ко учителямъ, како имъ учить дѣтей грамотѣ, и како дѣтемъ учиться Божественному Писанію и разумѣнію“. Въ этомъ „наказаніи“, которое теперь печатается при единовѣрческихъ изданіяхъ Псалтири, сильно настаивается какъ на точномъ произношеніи отдѣльныхъ буквъ, такъ и на соблюденіи надсрочныхъ знаковъ (верхняя сила) и знаковъ препинанія. Напримѣръ, *И* съ однимъ дыханіемъ (звательномъ) есть соединительный союзъ, а та же буква съ апострофью *И* есть винительный падежъ вмѣсто *его*. Такъ напримѣръ, въ псалмѣ 54-мъ (онъ есть 2-й псаломъ на 6-мъ часѣ) читается: „*днемъ и ноцію обыдетъ И по стѣнамъ его*“. Въ вышеупомянутомъ „наказаніи“ сказано: „а въ пословицѣ молвити о себѣ та *И* апострофная, а не сливати съ другою рѣчию, зане сама она своимъ слогомъ владѣеть, падежемъ виновнымъ вторыя части вмѣсто именныя единственнаго числа“, то-есть, при сплошномъ чтеніи эту апострофную *И* слѣдуетъ произносить отдѣльно, а не сливать съ другимъ словомъ, потому что она имѣетъ самостоятельное значеніе—винительный падежъ мѣстоимѣнія единственнаго числа. Титлы имѣютъ также опредѣленное значеніе, такъ сказать, догматическое: они ставятся надъ названіями предметовъ чтимыхъ и священныхъ. Поэтому слово *Господи* пишется съ титлою, когда относится къ Богу, Спасителю, но оно же пишется безъ титлы, когда обращено къ Пилату: „*господи, помянухомъ, яко мстецъ онъ рече еще сый живъ: по тріехъ днехъ встану* (Матѳ. 27, 63). *Ангелъ* (по греческой орѳографіи, а читается ангелъ), когда говорится о святомъ ангелѣ пишется съ титлою, а когда о діаволѣ—безъ титлы.

Такимъ образомъ постановка буквъ одного произношенія, но разнаго начертанія, надстрочныхъ знаковъ и удареній и титль имѣеть въ церковно-славянскомъ языкѣ грамматическое значеніе и опредѣляетъ смыслъ рѣчи. Все это необходимо знать для правильного и сознательнаго чтенія церковно-славянскаго. Это же знаніе составитъ нѣкотораго рода науку и придастъ авторитетъ ученикамъ начальныхъ сельскихъ школъ въ глазахъ населенія, даже надъ старовѣрами, вообще сильными въ славянской грамотѣ.

По изученіи церковно-славянской азбуки и всѣхъ упомянутыхъ значковъ, а также словъ подъ титлами, которыхъ и всѣхъ-то не много, можно и нужно приступить прямо къ церковно-славянскимъ текстамъ. Слѣдуетъ настоятельно требовать отъ учащихся точнаго, нормальнаго произношенія всѣхъ буквъ, гласныхъ и согласныхъ, то-есть, чтобъ *о* не произносить за *а*, когда нѣтъ надъ нимъ ударенія, *е* не произносить за *ё*, когда надъ нимъ удареніе, окончаніе родительнаго на *аю* не произносить какъ *ова*; глаголы всегда произносить какъ въ *Господь*; *б*, *в*, *д*, *ж*, *з* ни въ какомъ случаѣ не произносить, какъ въ русскомъ: *п*, *ф*, *т*, *ш*, *с*.

Чтобъ ученики начальныхъ школъ вполне основательно и отчетливо усвоили себѣ церковно-славянскую грамоту, для этого, по справедливому замѣчанію ученаго комитета, необходимо частое упражненіе. Какимъ же образомъ заинтересовать сельскихъ дѣтей церковно-славянскою грамотой? Я на опытъ замѣтилъ, что нынѣшняя школа не воспитываетъ въ учащихся расположенія къ церковно-славянскому чтенію. Я замѣтилъ также, что тѣ изъ учениковъ начальныхъ сельскихъ школъ пріучаются читать хорошо по славянски, которые читаютъ въ церкви за богослуженіемъ. И дѣйствительно, самое лучшее, то-есть, обязательное и поощрительное, а вмѣстѣ съ тѣмъ для родителей любезное упражненіе въ чтеніи—это чтеніе въ церкви. Нужно устроить такъ, и сдѣлать обязательнымъ, чтобы всѣ ученики начальныхъ школъ непременно читали въ церкви, и читали бы все, что въ церкви читается: часы, шестопсалміе, каѳизмы и т. д. Отсюда слѣдуетъ и то, какія книги и статьи церковно-славянскія должны быть изучаемы въ начальныхъ школахъ. Это, во первыхъ, Часословъ, во вторыхъ Псалтирь, не та Псалтирь, которую продаютъ въ складахъ британскаго библей-

скаго общества, а Псалтирь церковная съ раздѣленіемъ на каѳизмы и славы, съ молитвами, которыми сопровождается каждая каѳизма при чтеніи надъ покойниками, съ величаніями и избранными псалмами на главные праздники и другими приложеніями, съ какими обыкновенно печатается церковная Псалтирь.

Въ нынѣшней школѣ по церковно-славянскому языку обыкновенно читаютъ Евангеліе. Въ основаніи этого обычая кроется, по моему мнѣнію, примѣръ протестантскій, а видимымъ побужденіемъ и оправданіемъ его служитъ то, что Евангеліе легче будто бы для пониманія, чѣмъ Псалтирь и Часословъ. Это не вполне справедливо: и въ Евангеліи есть мѣста, о которыя претыкались великіе умы, и въ Псалтири найдется не мало отдѣльныхъ молитвенныхъ выраженій, довольно понятныхъ и для простаго разумія. Но при этомъ слѣдуетъ основаться на вѣрномъ разграниченіи ученыхъ комитетомъ самаго чтенія отъ разумія читаемаго. Тѣ статьи или псалмы, которые читаются въ церкви и которые предстоитъ учащимся прочитать въ церкви, должны они заблаговременно разучивать подъ руководствомъ учителя, если онъ понимаетъ дѣло, или законоучителя, если онъ имѣетъ досугъ,—какъ разучиваются священныя пѣснопѣнія подъ руководствомъ регента. И если учитель сначала самъ прочитаетъ внятно, осмысленно и выразительно, а потомъ научить и учениковъ такъ читать псалмы и другія священныя и богослужебныя тексты или молитвы,—повѣрьте, что такое чтеніе само по себѣ уже почти замѣнитъ толкованіе: во всякомъ случаѣ оно внушитъ и въ сердца слушающихъ пробудитъ благоговѣніе и умиленіе, подобающее молитвенному и богослужебному упражненію. Такое обученіе церковно-славянской грамотѣ будетъ имѣть и практическое значеніе, и религіозно-воспитательную силу, которая, безъ сомнѣнія, гораздо важнѣе въ начальномъ образованіи и существенно полезнѣе, чѣмъ всѣ грамматическія сопоставленія славянскихъ формъ съ русскими.

Изъ предыдущаго слѣдуетъ, что обязательный объемъ для изученія въ начальныхъ школахъ даже одноклассныхъ по предмету церковно-славянской грамоты, должны заключать Часословъ и Псалтирь, по крайней мѣрѣ вечерню, утреню, первый, третій и шестой часы, изъ Псалтири каѳизмы: первую, вторую и третію, то есть,

тѣ части, которыя читаются въ богослуженіи воскресномъ; къ этому надобно бы прибавить и воскресныя службы изъ Октоиха. Упомяну при этомъ, что у грековъ воскресныя службы всѣхъ осьмигласовъ Октоиха издаются особо, какъ учебная книга для начальныхъ школъ. Если возразятъ, что вышеприведенный объемъ церковно-славянскаго обученія слишкомъ обширенъ и не можетъ быть пройденъ въ продолженіе школьнаго курса обыкновенно трехлѣтняго,—то я отвѣчу, что при основательномъ обученіи и при трехъ или четырехъ классныхъ часахъ въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи для церковно-славянскаго чтенія, можно поставить это дѣло очень удовлетворительно. Но кромѣ того, на первыхъ порахъ придется употребить много внѣкласснаго времени, на примѣръ, по вечерамъ, чтобы къ каждой службѣ воскресной или праздничной готовить учениковъ къ чтенію въ церкви. Для этого все предстоящее въ церкви чтеніе нужно раздѣлить на малыя части, на примѣръ, по псалму на человѣка. Такимъ образомъ во всенощную или заутреню должны читать: одинъ—„Сподоби Господи въ вечеръ сей“, другой—„Нынѣ отпускаеши“, третій—„Благословлю Господа на всякое время“, затѣмъ шесть человѣкъ должны читать шестопсалміе и т. д. Во время всенощной и литургии будутъ заняты чтеніемъ до 20 или 30 мальчиковъ, которые и должны заблаговременно приготовить каждый свою долю подъ тщательнымъ руководствомъ учителя. Когда каждый твердо овладѣетъ своею долей, учащіеся должны мѣняться долями, для того чтобы двигаться все далѣе и шире. Классное обученіе поведетъ дѣло въ порядкѣ Часослова и Псалтири, а во внѣклассное время будутъ подготавливаться къ чтенію при слѣдующемъ богослуженіи. Это послѣднее упражненіе особенно заинтересуетъ и поощритъ учащихся къ церковно-славянскому чтенію и языку; нужно только, чтобы самъ учитель былъ человѣкъ религіозный и благоговѣйный и любилъ бы службу церковную. Въ церковно-славянской грамотѣ и въ воспитаніи религіознаго духа и направленія много можетъ содѣйствовать церковное пѣніе, которое должно быть обязательнымъ предметомъ въ начальныхъ народныхъ школахъ. Къ этому присовокуплю, что если во время обученія въ начальной школѣ и не успѣютъ пройти всего указаннаго объема, то учащіеся во

всякомъ случаѣ получать такую подготовку въ церковно-славянской грамотѣ, и главное, охоту и сочувствіе къ ней, что и по выходѣ изъ школы они будутъ продолжать упражненіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, чѣмъ вообще грамотность въ сельскомъ населеніи поддержится и разовьется гораздо успѣшнѣе и вѣрнѣе, нежели воскресными повторительными классами.

Нынѣ, по случаю невниманія и почти пренебреженія къ церковно-славянскому чтенію и языку, въ школахъ весьма мало церковно-славянскихъ книгъ, а гдѣ и много есть, то это суть Сокращенный Молитвословъ или Евангеліе. Молитвословъ есть сборникъ отдѣльныхъ частицъ изъ всѣхъ возможныхъ службъ церковныхъ, неимѣющій почти никакого практическаго примѣненія, тѣмъ болѣе, что въ немъ не упомянуто, на какой гласъ пѣть напечатанные въ немъ стихиры, тропари и ирмосы. Евангеліе, самое важное и основное въ исторіи и ученіи христіанства, не имѣетъ, въ практическомъ отношеніи, церковнаго употребленія для учащихся дѣтей и вообще для мірянъ. Кромѣ того, человѣкъ, научившійся хорошо и свободно читать по Часослову и Псалтири, свободно прочтаетъ и церковно-славянскій текстъ Евангелія. Слѣдовательно, нужно снабдить народныя школы необходимѣйшими церковными книгами въ сокращенныхъ изданіяхъ дешевыхъ и приспособленныхъ къ школьному употребленію. Въ этихъ видахъ я приготовилъ учебное изданіе Часослова, а теперь готовлю сокращенный Октоихъ для сельскихъ народныхъ школъ, заключающій въ себѣ только воскресныя службы осьми гласовъ.

Спаситель говоритъ: *Ищите прежде царствія и правды его, и сія вся приложатся вамъ.* Слѣдовательно справедливо начало стараго Сокращеннаго катихизиса: „Вопросъ: Какое ученіе есть самое нужнѣйшее для человѣка? Отвѣтъ: Ученіе христіанское“. Православно-христіанское воспитаніе и образованіе, изученіе основныхъ заповѣдей христіанскихъ о любви къ Богу и ближнему, безъ сомнѣнія, составляютъ самую первую задачу народнаго обученія. Поэтому и церковно-славянскому обученію, какъ одному изъ религіозно-воспитательныхъ средствъ, должно дать наибольшее удобство къ воздѣйствію на учащихся. Такъ какъ наиболѣе сильныя и дѣйствительныя впечатлѣнія бываютъ самыя первыя, которыя

ложатся какъ сѣмена на почву, еще ни чѣмъ не занятую, и потому, свободно укореняются,—то я полагаю, что въ интересахъ церковно-религіознаго воспитанія слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ по времени обученіе не русской грамотѣ, а именно церковно-славянской. Сначала слѣдуетъ пройти всю азбуку съ ея названіями, такъ чтобъ учащіеся твердо усвоили и въ разбивку свободно знали форму буквъ и названія ихъ. При переходѣ отъ азбуки къ складамъ нужно воспользоваться идеей звуковаго способа, именно вновь пройти всю азбуку съ разъясненіемъ звуковаго значенія каждой буквы, которое всегда находится въ началѣ ея названія. Затѣмъ пройти склады безъ произношенія отдѣльных буквъ, а прямо *читкомъ*, и нѣкоторый подборъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій, въ которыхъ не было бы сокращеній и титлъ. Потомъ надстрочные значки, титлы, знаки препинанія и слова сокращенныя подъ титлами, продолжая между тѣмъ упражненія въ чтеніи безъ титлъ. Послѣ этого пройти необходимѣйшія молитвы и потомъ прямо приниматься за Часословъ, и наконецъ, за Псалтирь. Послѣ довольнаго усвоенія церковно-славянской грамоты, примѣрно въ началѣ втораго полугодія, можно приступить къ чтенію русскихъ книгъ, которыя послѣ церковно-славянскаго чтенія уже не представляютъ никакого труда, а между тѣмъ наглядно разъяснится секретъ русской орфографіи, какъ остатка священной старины, которая (орфографія) далеко расходится отъ живаго произношенія и теперь составляетъ для учащихся трудность, какъ бы произвольно навязанную. Впрочемъ въ вышеизложенныхъ строкахъ я не имѣлъ въ виду представить программу церковно-славянскаго языка, а только желать пояснить свою мысль. Мнѣ кажется, что мысль моя могла бы имѣть мѣсто и осуществиться въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ нихъ возможна и та церковная и набожная постановка обученія грамотѣ, которая должна много содѣйствовать религіозно-воспитательному впечатлѣнію. Я разумью благоговѣйное (а не просто бережливое) обращеніе съ церковными и священными книгами, также обычай начинать урокъ крестнымъ знаменіемъ и молитвою, а оканчивать крестнымъ знаменіемъ и цѣлованіемъ книги. Мнѣ нравится, въ педагогическомъ отношеніи, что татарскія дѣти носятъ въ школу Алкоранъ, завер-

нутый въ платокъ или сумку, на головѣ; и напротивъ, не представляется мнѣ особенно назидательнымъ и воспитательнымъ, что ученики нынѣшней русской школы обращаются съ Евангеліемъ съ тою же неблагоговѣйностью и даже небрежностью, съ какою привыкли они обращаться, напримѣръ, съ „Роднымъ Словомъ“, годъ, первый, Ушинскаго.

Въ соображеніяхъ ученаго комитета уже заключаются вѣскія возраженія противу программы двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Вышеизложенныя мои соображенія также не въ пользу сказанной программы; но къ этому еще слѣдуетъ присовокупить, что важный недостатокъ этой программы составляетъ ея притязаніе заключить въ себѣ и методику. Методика, какъ наука, естественно развивается и совершенствуется постепенно, по мѣрѣ и указанію практики, и преподавателямъ должна быть предоставлена нѣкоторая свобода въ способахъ исполненія программы. Программа двухклассныхъ училищъ своими методическими воззрѣніями отражаетъ состояніе педагогики, еще не успѣвшей освободиться отъ обаянія нѣмецкой науки и буквально переносившей готовыя правила и понятія съ чужой почвы на родную и съ предметовъ свѣтскихъ на православное вѣроученіе. Особенно не состоятельны воззрѣнія этой педагогики на принципы и приемы преподаванія Закона Божія. Кажется, я могъ бы объяснить и доказать слабыя стороны программы и методики законоученія, но въ настоящее время ограничусь тою отдѣльною чертой, которая упомянута въ соображеніяхъ ученаго комитета въ примѣненіи къ обученію церковно-славянской грамотѣ. Именно, я нахожу положительно невѣрнымъ, чтобы молитвы преподавать съ начала порусски и потомъ съ русскаго переводить на славянской и послѣднее заучивать со словъ законоучителя. Дѣло поставлено такъ: законоучитель ведетъ предварительную бесѣду, въ коей старается объяснить и доказать дѣтямъ тѣ потребности и чувства, которыя отвѣчаютъ предположенной къ изученію молитвъ; изъ этихъ потребностей и чувствъ выводятся молитвенныя прошенія, формулируемыя сперва порусски, разумѣется—примѣнительно къ славянскому тексту молитвы. Это какъ разъ наоборотъ. Господь и Спаситель нашъ научилъ насъ молиться и даль

текстъ молитвы, который съ современнаго Христу сиро-халдейскаго языка, черезъ текстъ греческаго Евангелія, въ букввальномъ переложеніи дошелъ до насъ на славянскомъ. Нужно думать и вѣрить, что этотъ текстъ молитвы Господней составляетъ неистощимую сокровищницу мыслей и чувствъ, такъ что самый просвѣщенный христіанскій мудрецъ найдетъ въ ней глубины, надъ которыми и ему придется поработать; но и младенецъ не останется безъ пользы отъ этой молитвы. И сколько можетъ быть ступеней отъ ума младенца до ума мудреца, столько же должно быть пониманій молитвы Господней по количеству, объему, степени и даже по характеру. Стало быть, текстъ молитвы Господней, какъ онъ въ церкви поется и читается, и какъ изъ дѣтства мы привыкли читать и слышать еще до поступленія въ школу,—долженъ оставаться неприкосновеннымъ и основнымъ фактомъ, авторитетнымъ и священнымъ, который мы можемъ только, по мѣрѣ силъ и разумѣнія своего, объяснять и извлекать изъ него для себя одушевленіе и назиданіе, свѣтъ и теплоту. Между тѣмъ, по измышленію нынѣшней дидактики, этотъ священный текстъ и все внутреннее его содержаніе представляются какою-то придумкой отца—законоучителя—самодѣльною и самовольною. Возьмемъ и другія молитвы свято-отеческаго и церковнаго сложенія; онѣ тоже не должны подлежать указанной программю обработкѣ. Исключеніе могутъ составить только двѣ молитвы—предъ ученіемъ и послѣ ученія, полу-славянскія, полу-русскія и отличающіяся отсутствіемъ церковнаго склада.

Кратко сказать, программа двухклассныхъ училищъ должна быть вся пересмотрѣна и передѣлана, съ исключеніемъ изъ нея дидактическихъ и педагогическихъ указаній.

Выше дано большое значеніе чтенію учениковъ начальной школы въ церкви, во время богослуженія; но мнѣ приводилось слышать и частію самому видѣть, что не всѣ настоятели сельскихъ церквей сочувствуютъ этому; особенно же низшіи причтъ не расположенъ къ чтенію школьникова: оно представляется имъ, и медленнымъ, задерживающимъ ходъ богослуженія, и иногда своею интонаціей не соответственнымъ обычному церковному, или вѣрнѣе, пономарскому чтенію. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мальчи-

камъ и школьнымъ хорамъ даже не позволяютъ пѣть на клиросѣ. Это есть серьезное препятствіе религіозно-воспитательному дѣлу; оно можетъ и должно быть устранено не иначе, какъ по взаимному соглашенію вѣдомствъ—духовнаго и учебнаго.

Н. Ильминскій.

Торжество Ишимскаго духовнаго училища.

День 21 ноября—праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы былъ особенно торжественнымъ нынѣ для Ишимскаго дух. училища: сего числа было совершено освященіе новаго училищнаго зданія. На канунъ освященія Правленіе училища извѣстило нѣкоторыхъ изъ почетныхъ гражданъ г. Ишима, что 21 ноября, послѣ литургіи, имѣетъ быть освященіе училищнаго зданія, и просило ихъ принять участіе въ этомъ торжествѣ. 21 ноября, по окончаніи литургіи въ соборномъ храмѣ, о.о. депутаты училищнаго съѣзда, во главѣ съ предѣдателемъ онаго и мѣстнымъ духовенствомъ, въ полномъ облаченіи вышли изъ храма и направились въ новое училищное зданіе; имъ предшествовали двое священниковъ, которые несли икону Спасителя, и нѣсколько мірянъ съ другими иконами и хоругвями. Процессія была сопровождаема массою народа. По прибытіи въ зданіе училища, началось молебствіе, которое совершалъ, въ сослуженіи 14 о.о. депутатовъ съѣзда, о. протоіерей А. П. Федюшинъ. При чемъ смотритель училища В. В. Часовниковъ сказалъ соответствующую данному случаю рѣчь, которая ниже и помѣщается. По окончаніи молебна и окропленіи св. водою всѣхъ внутреннихъ покоевъ училищнаго зданія, распорядители торжества пригласили нѣкоторыхъ изъ почетныхъ гражданъ города, присутствовавшихъ на молебнѣ, и г.г. преподавателей училища откусать, по русскому обычаю, хлѣба—соли, на каковой расходъ было употреблено изъ строительныхъ суммъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 20 рублей и нѣкоторая сумма, составившаяся чрезъ подписку о.о. и г.г. членовъ строительнаго комитета и о.о. депутатовъ съѣзда. Дѣти—ученики духовнаго училища не были забыты училищнымъ Начальствомъ скромнымъ угощеніемъ: всѣ они получили гостинцы—по полуфунту орѣховъ и по нѣскольку конфетъ. Какъ при служеніи молебна въ училищномъ зданіи, такъ и при продолженіи торжества дѣлалъ хоръ пѣвчихъ изъ

училищныхъ мальчиковъ, при участіи постороннихъ лицъ любителей пѣнія. Слѣдуетъ отмѣтить, какъ пріятный фактъ, что въ день освященія зданія одинъ изъ купцовъ города Ишима, участвовавшихъ при торжествѣ, О. П. Бакаревъ радушно принялъ на себя, по предложенію членовъ училищнаго Правленія, званіе почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища, каковая почетная должность со смертію купца М. С. Макарова, съ 1884 г. нигдѣмъ не была замѣщена. На слѣдующій же день о.о. депутаты съѣзда формально предложили г. Бакареву принять на себя званіе почетнаго блюстителя, на что и получили отъ него формальное же согласіе

25 числа настоящаго же мѣсяца были открыты классы въ новомъ училищномъ зданіи. *Учитель Н. Невскій.*

Р ъ ч ъ,

сказанная Смотрителемъ Ишимскаго дух. училища В. В. Часовщиковымъ, при освященіи новаго училищнаго зданія.

Боголюбивые Отцы, милостивые Государи и милостивыя Государыни!

*Аще не Господь созиждеть домъ,
всѣ трудящіяся зиждующи.*

Сія откровенная истина, можетъ быть, въ тысячный разъ напоминаетъ и утверждается въ вѣрующемъ умѣ и боголюбивомъ сердцѣ всякаго при видѣ тѣхъ стѣнъ, кои Божіею милостію мы собрались здѣсь освятить и испросить благословенія свыше пользоваться ими во славу святаго имени Божія. Излишне было бы словами возвеличивать воздвигнутое зданіе и труды созидателей; ибо оно велико, какъ дѣло великой небесной помощи. Да, оно величественно не только по видимой обширности своей, но и главнымъ образомъ по той цѣли, для которой назначено служить, и цѣнно, или лучше сказать, безцѣнно въ настоящее время тѣмъ, что оно, какъ дѣло помощи Божіей, дано какъ бы въ даръ нашему учебному заведенію за 15—лѣтнее перенесеніе такой тѣсноты, каковую едва ли терпѣло такъ долго какое либо подобное заведеніе. 15 лѣтъ назадъ переведенное изъ довольно обширнаго сравнительно города Омска въ здѣшній небольшой глухой городъ училище обречено было переносить существенныя нужды и лишенія, сопряженныя съ тѣснотой. За невозможностію отыскать въ здѣшнемъ городѣ, бѣдномъ постройкою, хотя бы на наемъ, помѣстительнаго зданія, училище вынуждено было помѣщаться въ трехъ отдаленныхъ одинъ отъ другаго пунктахъ. Само собою разумѣется, что такое помѣщеніе весьма много препятствовало достиженію учебновоспита-

тельныхъ цѣлей. А что терпѣли бѣдные мальчики, вынуждаемые за недостаткомъ помѣщенія въ общежитіи, жить на квартирахъ въ такихъ пунктахъ, гдѣ бываютъ ярмарочныя сборища людей, стѣсняющихъ мальчиковъ и часто вредно вліяющихъ на дѣтскія души!.. Но оставимъ скорбный періодъ жизни нашего учебнаго заведенія, дабы не нарушить того свѣтлаго и радостнаго настроенія, какое вызвано настоящимъ торжествомъ. Осязательный успѣхъ постройки сего зданія, повторяю, есть дѣло милости Божіей. Истинно, удивилъ Господь милость свою на немъ! Самое дѣло постройки, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій нашего города, какъ то: отдаленности его отъ административнаго центра и отсутствія на мѣстѣ лицъ, опытныхъ въ составленіи предварительнаго плана, смѣты и т. п., тянулось болѣе, чѣмъ десятогъ лѣтъ и грозило затануться еще, но вдругъ, неожиданно для самихъ начальствующихъ училища разрѣшено благопріятнымъ образомъ. Немало затрудненій представлялось далѣе, опять же вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій глухаго и малолюднаго города нашего, избрать лицъ для завѣдыванія постройкою и надзора за нею. Хотя и это затрудненіе было устранено, однако избранныя лица, нестроившія для себя нетолько каменнаго, но и деревяннаго угла, незнающія кромѣ книги да своей прямой службы ничего, съ трепетомъ въ сердцѣ должны были взяться за дѣло. Но, сила Божія въ немощѣхъ совершается. Взявшись только съ намѣреніемъ сдѣлать то, что могли по своимъ силамъ и очень скудному въ дѣлѣ постройки опыту, эти лица въ то же время и строили, и учились строительному дѣлу съ однимъ только честнымъ намѣреніемъ—какъ можно больше принести пользы постройкѣ, и Господь благословилъ ихъ труды. *Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудитася зяждущи.*

Да, велика милость Божія, явленная на семь зданіи, но велико и самое назначеніе его—служить помѣщеніемъ для одного изъ такихъ учебныхъ заведеній, на которыя и око Правительства и вниманіе здравомыслящей части общества въ послѣднее время устремлено, въ чаяніи видѣть твердый оплотъ распатаннаго вѣяніями вѣка сего великаго дѣла воспитанія и образованія дѣтей и юношества. Въ то время какъ учебныя заведенія свѣтскаго вѣдомства задаются разнообразными и громадными задачами—приготовить ко всевозможнымъ профессіямъ, главное—неотставшихъ отъ вѣяній вѣка сего, которыя несутъ Богъ знаетъ куда, приготовить къ разнообразнымъ сторонамъ жизни, наше учебное заведеніе ше-

ствуеть не широкою дорогою, но за то вѣрною, задается не обширною задачею, но скромною цѣлю, за то вселяеть въ юныхъ питомцахъ здоровое зерно религіозно - нравственной и терпѣливо трудовой общественной жизни. Эту скромную задачу оцѣнило, какъ намъ кажется, и мѣстное городское Ишимское общество; ибо въ послѣдніе два года притокъ воспитанниковъ изъ свѣтскаго званія въ наше заведеніе все болѣе и болѣе возрастаетъ.

Достопочтенные Отцы и пастыри! На средства, пріобрѣтенныя для церкви вашими трудами, потомъ и кровію строилось сіе зданіе, и Вы, каждагодно избираемые вашими собратіями на дѣло попеченія о хозяйственныхъ нуждахъ нашего заведенія, зорко слѣдили за постройкою сего зданія и внимательно цѣнили труды созидателей. И за такую долю участія вашего въ постройкѣ сего зданія Господь вознаграждаетъ Васъ тѣмъ, что ваши дѣти, въ настоящій день введенныя въ сей храмъ ученія Христова, какъ Отроковица Божія Матерь, будутъ утверждаться и укрѣпляться юнымъ умомъ и дѣтскимъ сердцемъ въ истинахъ слова Божія среди простора, свѣта и чистаго воздуха, столь необходимыхъ для укрѣпленія ихъ физическихъ силъ.

Возблагодаримъ же Господа Бога за милость, явленную на семь зданіи и испросимъ отъ щедротъ Его вышняго благословенія на благополучное пользованіе имъ во здравіе тѣла и помолимся, дабы Онъ помогъ намъ устроить въ стѣнахъ сего зданія и храмъ, который бы постоянно напоминалъ юнымъ питомцамъ о ихъ святыхъ обязанностяхъ къ Творцу и Промыслителю Богу.

В. Часовщиковъ.

Изъ села Подрѣзова, Тобольскаго округа.

Въ 25 верстахъ разстоянія отъ г. Тобольска находится небольшое село Подрѣзово, Карачинской волости, Тобольскаго округа. Названіе села Подрѣзово получило всего лишь назадъ тому 36 лѣтъ, когда въ немъ усердіемъ вдовы коллежскаго секретаря Татьяны Филипповны Земляничной выстроена небольшая деревянная церковь. Въ постройкѣ церкви оказывали нравственное и матеріальное содѣйствіе лица, извѣстныя подъ именемъ сосланныхъ въ Сибирь «декабристовъ», каковы: Фонъ-Визинъ, Свистуновъ, Пушкинъ и Муравьевъ. Эти религіозные люди часто посѣ-

шали г-жу Земляницину, особенно въ лѣтнее время, быть можетъ, съ цѣлю охоты въ глухихъ лѣсахъ, окружающихъ Подрѣзово. Видя разобщенность подрѣзовцевъ отъ приходскаго храма (Карачинскаго), особенно въ весеннее и осеннее время, они пожелали явиться имъ на помощь въ дѣлѣ устройства въ Подрѣзовѣ особаго храма и образованія отдѣльнаго причта... Хорошо было тогда подрѣзовцамъ. Но не то теперь. Какъ будто за какіе то тяжкіе грѣхи Богъ попустилъ Подрѣзову быть забытымъ до послѣдняго времени веѣми.

Съ поступленіемъ на Тобольскую кафедру Преосвященнѣйшаго Аврамія, такія села, какъ Подрѣзово, составляютъ особенную заботу Его Преосвященства. Забота Преосвященнаго по Подрѣзову двоякая: во первыхъ, поставить, по возможности, въ удовлетворительное матеріальное положеніе церковный причтъ и, во вторыхъ, помочь матеріально и морально бѣдствующему народонаселенію. Причтъ Преосвященный нашъ Владыка отчасти уже обставилъ такъ, что въ настоящее время служители церкви Божіей села Подрѣзова имѣютъ, по крайней мѣрѣ, сносный уголь для житія, чего прежде не было. Въ заботахъ же объ улучшеніи нравственности прихожанъ Его Преосвященство заставляеть священно-служителей назидать подрѣзовцевъ посредствомъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, поученій и раздачи нравственныхъ брошюръ. Врачуя прихожанъ душевно, священникъ врачуетъ ихъ и тѣлесно, чрезъ безмездную раздачу лѣкарствъ, что Его Преосвященство также поддерживаетъ своимъ вниманіемъ при заботахъ Его о народномъ здравіи. Для большаго воздѣйствія на нравственность подрѣзовцевъ, Его Преосвященство обратилъ вниманіе свое на развитіе грамотности, и здѣсь въ 1885 г. положено было начало церковно-приходской школѣ съ безмезднымъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей. Школа эта за прошедшій годъ немного принесла плода, такъ какъ церковная сторожка не была приспособлена должнымъ образомъ для школьныхъ занятій, да и учащихся было мало по той причинѣ, что многіе изъ подрѣзовцевъ не имѣли даже бѣлья для своихъ дѣтей, въ коемъ могли бы привести ихъ въ школу. Въ устраненіе сего нынѣ, въ началѣ осени, изъ средствъ Епархіально-училищнаго Совѣта, на надлежащее приспособленіе школы для ученія, Его Преосвященство распорядился выдать 25 р. сер., а на нижнее платье для бѣдныхъ дѣтей Владыка изъ своихъ собственныхъ средствъ далъ нужную сумму. Съ легкой святительской руки не оставилъ своимъ вниманіемъ бѣдныхъ подрѣзовскихъ дѣтей тобольскій

мупецъ Илья Гавриловичъ Тарунинъ, пожертвовавшій на тотъ же предметъ матеріи, изъ которой жена мѣстнаго священника изготовила бѣлье для учениговъ. За всѣ вышесказанныя заботы Архипастыря крестьяне сочли долгомъ помолиться о здравіи Его. При молебнѣ священникъ сказалъ приличное поученіе; подрѣзовцы же многіе молились на колѣнахъ со слезами.

Производство работъ по перестройкѣ и приспособленію сторожки для школы потребовало не мало времени и оттянуло начало открытія ученія въ текущемъ году до ноября мѣсяца. Въ 6 число этого мѣсяца, въ 9 ть часовъ утра, подрѣзовскіе дѣти, заслышали звонъ въ своей приходской церкви и заранѣе предувѣдомленные священникомъ, явились къ молебну предъ началомъ ученія. Мало приученныя бывать въ храмѣ, они вели себя съ нѣкотораго рода робостію и съ замѣтнымъ выраженіемъ недоумѣнія по поводу сбора ихъ батюшкою въ храмъ Божій въ непраздничный день. Чтобы вывести дѣтей изъ состоянія недоумѣнія и объяснить имъ значеніе переживаемаго событія въ ихъ жизни, священникъ, закончивая молебенъ, сказалъ поученіе, по возможности, приспособительное къ пониманію собравшихся дѣтей.

«Дѣти! говорилъ онъ,—вы пришли въ церковь помолиться Господу Богу о томъ, чтобы Онъ—Податель премудрости открылъ вамъ умъ къ понятію всего того, чему васъ будутъ учить въ церковной школѣ, о чемъ и что станутъ вамъ толковать и объяснять въ ней. Не здѣсь только—въ храмѣ Божіемъ, но и дома каждодневно по утру—вставши съ постели и по вечеру—ложась спать, молитесь Господу Богу усердно, чтобы Онъ Всевышній вразумилъ и укрѣпилъ ваши способности и силы къ понятію преподаваемаго вамъ ученія. Безъ Бога, безъ Его помощи, плохъ успѣхъ во всякомъ дѣлѣ, а въ мудромъ ученѣи еще болѣе нужна просвѣтительная для ума помощь Божія. А чтобы Господь услышалъ вашу молитву и просвѣтилъ вашъ умъ къ пониманію ученія, для этого нужно вести себя предъ Богомъ безгрѣшно, то есть избѣгать худыхъ дѣлъ. За нѣкоторыми же изъ васъ есть худыя дѣла и—немаловажныя. Многіе изъ васъ, напримѣръ, уже переняли отъ старшихъ бранныя слова. Знайте, что эти слова гнилыя, скверныя; онѣ отвлекаютъ отъ васъ Божіе милосердіе и Господь не приметъ въ тотъ день вашу молитву, въ который вы выругаетесь и оскверните уста свои такими словами. А если Господь не приметъ и не услышитъ вашу молитву, значить—и не откроетъ ваши спо-

собности—умъ и память къ понятію ученія. Остерегайтесь же, дѣти, здѣсь въ школѣ и на улицѣ говорить скверныя слова. Онѣ отвратительны, не любя Богу и Божіей Матери, и я буду наказывать сквернословцевъ строго, чѣмъ непонимающихъ ученье; а тѣхъ благонаправныхъ изъ васъ, которые не будутъ никогда ругаться бранными худыми словами (поматерно) я буду любить, хвалить и дарить книжками Божественными; а Господь лучше другихъ откроетъ имъ способности къ ученю. Когда выучитесь читать я дамъ вамъ книжки, въ которыхъ сказано, какъ грѣшно предъ Богомъ ругаться нехорошими словами, и какъ Господь весьма часто наказываетъ—караетъ людей за сквернословіе. Помните же это, дѣти, и постарайтесь исполнить мой совѣтъ и наказъ вамъ... Я замѣтилъ, что многіе изъ васъ съ большой охотой и радостію бѣжали нынѣ въ школу и въ церковь. Хвалю я этихъ ревностныхъ мальчиковъ. Если не всѣ они такъ торопливо и радостно спѣшили въ церковь и школу отъ полного сознанія и понятія о пользѣ ученія грамотѣ,—то все же есть у нихъ, и видать охоту къ ученю. И я скажу въ утѣшеніе этихъ ревностныхъ мальчиковъ, да и всѣхъ васъ, дѣти, что *ученье, по пословицѣ, свѣтъ, а неученье тьма*. Выучась хорошо грамотѣ, вы сдумаете получить себѣ хорошее мѣсто и жалованье въ лавкахъ ли въ прикащикахъ, на пародахъ ли, или въ конторахъ,—однимъ словомъ вездѣ васъ примутъ какъ грамотныхъ—ученыхъ; а если попадете въ царскую службу, то и тамъ грамотному служить легче,—грамотный сможетъ даже дослужиться и до чиновъ и наградъ. «За ученаго, какъ говорится, даютъ двухъ неученыхъ». А по Божьи—то еще важнѣе и нужнѣе ученье. Выучась грамотѣ вы будете знать наизусть молитвы, будете умѣть какъ попросить и вымолить у Господа себѣ милости о прощеніи ли грѣховъ, о помощи ли Божіей въ ученѣ, объ урожаѣ ли хлѣбца, и вообще во всѣхъ нуждахъ вашихъ. На всѣ нужды ваши есть особенныя въ книжкахъ молитвы, какихъ самому на молитвѣ и не придумать. А какъ только вы будете порядочно разбирать и читать по церковному, то я буду заставлятъ васъ читать по псалтири въ церкви каѳизмы и пѣть на клиросѣ. Чтеніе и пѣніе ваше будутъ и Богу пріятны и отъ людей похвальны; родителямъ вашимъ будетъ радость и утѣшеніе. А мнѣ то какое удовольствіе доставите вы, когда хорошо поймете и выучитесь читать,... особенно въ церкви! Я буду радоваться и восхищаться тѣмъ, что труды мои не остались напрасны. Помните же, дѣти, что объ выучгѣ васъ грамотѣ я буду заботиться и стра-

раться всегда. Знайте, что и Владыка нашъ—Архіерей заботится о васъ, давъ вамъ бѣднымъ и одежду приличную. Молитесь за него Господу Богу и учитесь старательно, и онъ—нашъ милостивый Архипастырь не оставитъ васъ и на будущее время своей милостью въ вашихъ нуждахъ и недостаткахъ. Благословеніе Господне на васъ! Да просвѣтитъ Всевышній Источникъ премудрости и Податель смысловъ вашъ умъ и сердце, да подастъ вамъ силы и крѣпость къ продолженію ученія. Аминь».

Послѣ рѣчи было сказано многолѣтіе Государю Императору, Его Преосвященству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, и дѣти, положивъ земной поклонъ, приложились къ св. Кресту, и будучи окроплены св. водой, съ особеннымъ восторгомъ отправились въ школу. Такъ открылось ученіе въ Подрѣзовской церковно-приходской школѣ.

Въ настоящее время, благодареніе Господу Богу, въ Подрѣзовскомъ храмѣ часто видать стало крестьянскихъ дѣтей молящимися, чего не бывало прежде. Да и дѣти ли только чуждались тогда церкви! Не рѣдкость было встрѣтить лицъ, которые въ десять лѣтъ не бывали у исповѣди и св. Причастія. Во вниманіе къ этому обстоятельству, Преосвященный Аврамій на одномъ изъ прошеній подрѣзовскаго обывателя о повѣнчаніи его съ дѣвицею, неисповѣдывавшейся 9 лѣтъ, положилъ такую резолюцію: «21 сентября 1886 года. Объявить священникъ всѣмъ жителямъ села Подрѣзова, чтобы непременно каждый годъ не менѣе одного раза исповѣдывались и приобщались Святыхъ Христовыхъ Таинъ».

Объявляя это распоряженіе, священникъ счелъ долгомъ обратиться къ прихожанамъ съ наставленіемъ. «Подумайте—братіе, говорилъ онъ, вѣдь почти половина или даже болѣе половины прихода нашего ежегодно не бываютъ у Исповѣди и св. Причастія, а нѣкоторые изъ васъ такъ и очень долго не исполняли этотъ священный долгъ. Какіе же вы послѣ этого православные христіане? Достойны ли вы этого названія? На это не знаю, что и отвѣтить вамъ. Небытіе ваше у Исповѣди и св. Причастія я объясняю различными причинами. Одни изъ васъ не исполняютъ этотъ священный долгъ по отлучкамъ, другіе по нерадѣнію, а третьи такъ потому, что вовсе забыли Бога, Его страшный судъ и живутъ не многимъ лучше неразумныхъ существъ. Увѣщаній пастырей своихъ вы мало слушаете и совѣтамъ ихъ не слѣдуете. Въ настоящій разъ, при неэффективности моихъ по этому поводу пастырскихъ увѣщаній, я, для большаго убѣжденія васъ прочиталъ вамъ внушеніе нашего Владыки—Архіе-

рея... Онъ такъ требуетъ во имя заповѣди Божіей. Ибо Самъ Спаситель нашъ—верховный законоположникъ, при своемъ служеніи роду человѣческому, сказалъ: *еще не покается, вси погибнете* (Луки 13, 3). Въ силу этой угрозы тѣ изъ васъ, которые не покаются въ своихъ грѣхахъ, не будутъ соболѣзновать о нихъ, тѣ погибнуть для вѣчной жизни. Если мы не озаботимся своевременно о покаяніи, то будемъ безотвѣтны и на страшномъ судѣ Божіемъ, гдѣ никто и ничто не избавитъ насъ отъ гнѣва Божія, гдѣ нераскаяннымъ грѣшникамъ произнесется на вѣки страшный приговоръ. А день страшнаго суда неизвѣстно когда придетъ, такъ что нужно быть постоянно готовымъ къ нему. *Бдите убо, сказалъ Спаситель, яко не вѣсте дне ни часа, въ онѣже Сынъ человеческій придетъ* (Мат. 25, 13). Безчисленные сонмы грѣшниковъ и грѣшницъ, припадая къ божественнымъ стопамъ Спасителя и исповѣдавъ предъ Нимъ свои грѣхи, сподоблялись принять отъ Него разрѣшительное отпущеніе. *Къ тому не соръшай, да не горше ти что будетъ*, говорилъ Иисусъ Христосъ разслабленному. *Отпущаются ти грѣхи твои*, воззвалъ Онъ, поднимая грѣшницу, орошавшую слезами покаянія пречистыя ноги Его.—Размышляя о такомъ безмѣрномъ милосердіи Божіемъ къ кающимся грѣшникамъ и помня страшный судъ, прибѣгайте и вы съ сердечнымъ покаяніемъ къ Спасителю, искупившему насъ Своею честною кровію, и Онъ—всеблагій, радостно приметъ васъ въ свои отеческія объятія, какъ нѣкогда принялъ блуднаго сына, какъ обрѣлъ заблудшую овцу».

Можно надѣяться, что такія и подобныя вразумленія не будутъ безплодны для Подрѣзовцевъ въ дѣлѣ нравственно-религіознаго подъема ихъ, а просвѣтлѣвъ умственно и нравственно,—Богъ дастъ они сколько нибудь избавятся и отъ гнетущей ихъ бѣдности, которая въ полномъ смыслѣ поразительна.

Священникъ Евгений Ландышевъ.

Чудесное исцѣленіе отъ иконы Абалакской Бож. Матери.

Тобольской губерніи, Ишимскаго округа, Фирсовской волости, дер. Мартыновой крестьянскій сынъ Павелъ Емельяновъ Болдыревъ, 21 года, заявилъ 19 сентября н. года настоятелю Абалакскаго Знаменскаго монастыря игумену Мемнону съ братією слѣдующее:

«Будучи бѣднаго званія онъ, Болдыревъ, жилъ въ 1884 году въ работникахъ у однодеревенца своего крестьянина Федора Болдырева. Одна-

жды, отправившись въ поле для отысканія лошадей и проѣзжая верхомъ по лѣсу, Болдыревъ получилъ вѣткой дерева такой ударъ въ лѣвый глазъ, что долженъ былъ возвратиться домой, отказавшись отъ поиска лошадей. Принятые домашнія средства не помогли. Болѣзнь глаза усиливалась, и онъ, Болдыревъ, по совѣту нѣкоторыхъ, далъ обѣщаніе сходить на поклоненіе чудотворной иконѣ Б. Матери Абалакской. Послѣ сего обѣщанія болѣзнь глаза значительно облегчилась. Однако Болдыревъ исполнить свое обѣщаніе въ тотъ годъ не могъ, потому что хозяинъ не пустилъ его въ Абалакъ. Весною 1885 г. глаза у Болдырева, безъ всякой видимой причины, вновь заболѣли и принятые врачевныя мѣры по прежнему остались безуспѣшны. Понимая, что это наказаніе послѣдовало за невыполненіе обѣщанія, Болдыревъ снова положилъ сходить въ Абалакъ, но, къ сожалѣнію, и въ этотъ разъ и по той же причинѣ не могъ побывать тамъ. Нынѣ весною 1886 г., глаза вновь заболѣли и вновь принятые мѣры не доставили ему никакой помощи. Тогда Болдыревъ принялъ твердое намѣреніе сходить въ Абалакъ, отговѣтъ и пріобщиться тамъ св. Таинъ, а чтобы хозяинъ опять не попрепятствовалъ ему въ этомъ, рѣшился отойти отъ него и наняться къ такому, который бы согласился отпустить Болдырева на поклоненіе Богоматери. И только лишь Болдыревъ далъ это обѣщаніе, какъ глаза стали поправляться и въ скоромъ времени болѣзнь совершенно прошла. Перейдя къ другому хозяину, Болдыревъ, по окончаніи полевыхъ работъ, спѣшилъ выполнить свой обѣтъ и при этомъ рассказалъ о. игумену съ братією все вышепроеписанное.

О настоящемъ заявленіи Болдырева составленъ за подписомъ о. игумена Мемнона съ братією актъ и представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Священникъ М. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ

ПРИ РЕДАКЦІЯХЪ СЛѢДУЮЩИХЪ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

«Церковный Вѣстникъ», въ 1887 году, будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей

части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ есть органъ с.-петербургской духовной академіи.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе въ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученые, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Завѣтъ. Въ 1887 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаіи».

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять).

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: *въ редакцію Православнаго Обозрѣнія*, въ Москвѣ.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

будетъ издаваться въ 1887 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —
СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

„СТРАННИКЪ“.

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1887 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С. Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

„Вѣра и Разумъ“.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто) 7 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

„ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1887 году по прежней программѣ и выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія», съ пересылкою на города, 7 рублей.

При Читеніяхъ издаются «Московскія Церковныя Вѣдомости» и «Воскресныя Бесѣды». Цѣна первымъ 4 р. съ доставкою, а вторымъ 1 р. 10 к.

Иногородные благоволят обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Изданіе журнала «Душеполезное чтеніе» въ 1887 году, двадцать восьмомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію, безъ доставки и пересылки, 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ—4 р.

Иногородные благоволят относиться для подписки исключительно въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія», въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ, протоіерей *Василій Нечаевъ*.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

имѣеть издаваться при Кіевской духовной семинаріи въ 1887 году. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280, журналъ этотъ рекомендованъ духовенству и начальствующимъ дух. учебныхъ заведеній къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8 долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до 3½ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый въ 500 страницъ, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу «Проповѣдей» и тома «Богословскаго бібліографическаго листка». Подписная цѣна, съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи, 6 рублей серебр. Съ требованіями адресоваться: въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Ириней*.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

еженедѣльный иллюстрированный журналъ. Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, редакція не увеличивая подписной цѣны, какъ это сдѣлали многія изданія вслѣдствіе увеличившихся почтовыхъ расходовъ, постарается произвести новыя улучшенія какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлахъ своего журнала и, между прочимъ, выдастъ

всѣмъ годовымъ подписчикамъ, съ первымъ-же номеромъ журнала **БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ**. Премія эта будетъ состоять изъ большаго, роскошно-исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи.

Подписная цѣна остается прежняя, а именно: на годъ съ доставкою и пересылкою пять рублей, на полгода—три руб., на мѣсяць—50 коп.

Иногородные же, которымъ будетъ разсылаться премія подъ заказною бандеролью, въ крѣпкой папкѣ, благоволятъ прилагать на укупорку и пересылку ея 28 коп. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редакцію «Русскаго Паломника», С.-Петербургъ, Владимірекой пр., д. № 13, кв. № 8.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

„СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА“.

Газета будетъ выходить въ 1887 году, какъ и прежде, по воскресеньямъ, въ размѣрѣ 1½—2 листовъ. Подписная цѣна для иногородныхъ за годъ—7 руб., полгода—4 руб.

Корреспонденціи адресовать: *въ Томскъ, въ редакцію «Сибирской газеты».*

„Восточное обозрѣніе“.

газета политическая и литературная, выходитъ еженедѣльно, подъ редакціей Н. М. Ядринцева. Изданіе посвящено изслѣдованіямъ въ Азіи, новостямъ политики, наукъ и общественной жизни на русскомъ Востокѣ, въ Сибири и Туркестанѣ. Подписная цѣна на газету въ Россіи: съ доставкою и пересылкой на годъ 8 руб., на 6 мѣсяцевъ 5 руб. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія».—Кавалергардская улица, д. № 20, кв. 5.

„И И В А“.

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ

и чертежей и 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ «Парижскихъ модъ» и другихъ премій.

На 1887 годъ большая премія—картина профессора Имп. Акад. Худ. Е. К. Маковского, подъ заглавіемъ: «Бабушкина сказка». Подписная цѣна за годовое изданіе «Нивы», съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1887 г., съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 рублей. Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Адресовать просятъ въ Главную Контору редакціи «Нивы». (Помѣщается въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6).

Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ,

политическая и литературная газета, выходитъ по воскресеньямъ, издается съ 1884 года. При ней приложеніе: «ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ».

Въ каждомъ № «Еженед. Обзорнія» заключается отъ 24 до 48 столбцовъ обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.

Въ каждомъ выпускѣ «Литературно-научнаго журнала» заключается отъ 24 до 48 страницъ обыкновеннаго размѣра ежемѣсячныхъ изданій. Какъ газета, такъ и журналъ печатаются шрифтомъ четкимъ и удобнымъ для чтенія даже лицъ съ слабымъ зрѣніемъ. Цѣна за годъ: «Еженедѣльное Обзорніе» безъ приложенія четыре руб.,—съ приложеніемъ «Литературно-научнаго журнала» восемь руб. При подпискѣ на оба изданія допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 руб. и затѣмъ къ 1-му марта и іюня по 2 руб. и къ 1-му сентября 1 руб. Адресъ С.-Петербургъ, Преображенская ул. д. № 4 кв. 15. Редактору-издателю газеты «Еженед. Обзорніе» Ивану Васильевичу Скворцову.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1887 году «Сибирскій Вѣстникъ» будетъ продолжать выходить три раза въ недѣлю (воскресенье, среда, пятница). Подписная цѣна: на годъ—7 р., $\frac{1}{2}$ —3 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ —1 р. 75 к., 1 мѣсяць—75 коп. При

подпискѣ на другіе сроки уплачивается 60 коп. за каждый мѣсяць. Адресъ: въ редакцію Сибир. Вѣстникъ, Томскъ, Спасская ул., д. Картамышевой.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

разрѣшенныя Святѣйшимъ Синодомъ къ изданію съ 1882 года, будутъ издаваться въ 1887 году по прежней программѣ.—Каждый № вѣдомостей предполагается не менѣе 2 листовъ въ 8°. Всѣхъ №№ въ мѣсяць должно выходить два, 1-го и 16-го чиселъ. Годовая цѣна за одинъ экземпляръ 5 рублей съ пересылкою. Редакція вѣдомостей при Тобольской духовной семинаріи. Сотрудники будутъ вознаграждаемы гонораромъ съ печатнаго листа, насколько таковой позволятъ средства редакціи. На каждой доставляемой для печати рукописи должны быть имя и фамилія автора, адресъ и условія; редакція, въ случаѣ необходимости, можетъ сокращать и измѣнять рукописи. Рукописи, доставленныя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Возвращеніе рукописей редакція на свой счетъ не принимаетъ.

Примѣчаніе. 1) Редакція Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи другихъ журналовъ и газетъ, удостоивавшихъ ее въ 1886 году обмѣна своими изданіями, неотказать въ томъ обмѣнѣ и въ 1887 году.

2) Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и читателей Тобольскихъ епархіал. вѣдомостей не отказать ей въ своевременной посылкѣ денегъ на право полученія таковыхъ въ 1887 году.

О Г Л А В Л Е Н І Е

СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ТОВОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЯХЪ за 1886 годъ.

№ 1. *Отдѣлъ оффиціальный:* Указъ и опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ Епархіально-училищнаго Совѣта.—Извлеченіе изъ отчета Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.—Отъ Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста. Стран. 1—12

Отдѣлъ неоффиціальный: О возможности человѣческаго счастья.—Церковно-приходскія школы.—Изъ г. Павлодара.—Изъ Іоанно-введенскаго женскаго монастыря.—Каталогъ.—Объявленіе 1—24

№ 2. *Отдѣлъ оффиціальнѣй:* Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отношеніе на имя Его Преосвященства.—Объявленіе 13—26

Отдѣлъ неоффиціальнѣй: Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа.—Замѣтки школьнаго учителя.—Некрологъ.—Каталогъ.—Объявленіе 25—42

№ 3. *Отдѣлъ оффиціальнѣй:* Указъ Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ сѣзда о.о. депутатовъ Тобольскаго училищнаго округа.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ 27—38

Отдѣлъ неоффиціальнѣй: Срѣтеніе Господне.—Замѣтки школьнаго учителя.—Изъ села Табаринскаго, туринскаго округа.—Каталогъ.—Объявленіе 43—62

№ 4. *Отдѣлъ оффиціальнѣй:* Указъ Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе Свят. Синода.—Отъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе 39—48

Отдѣлъ неоффиціальнѣй: Притча «о дворѣ и змѣѣ».—Пастырское учительство.—Школа при Тобольскомъ Архіерейскомъ домѣ.—Случай изъ практики священства.—Каталогъ.—Объявленіе 63—88

№ 5. *Отдѣлъ оффиціальнѣй:* Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Св. Синода.—Указъ Тобольской духовной Консисторіи.—Журналъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Число священноцерковно-служительскихъ вакансій въ Тобольской епархіи 49—58

Отдѣлъ неоффиціальнѣй: Изъ внѣбогослужебныхъ чтеній.—Страшный судъ.—Бытіе злыхъ духовъ.—Некрологъ.—Слово при погребеніи.—Объявленіе 89—110

№ 6. *Отдѣлъ оффиціальнѣй:* Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленіе Св. Синода.—Предложеніе Его Преосвященства.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ поученій и бесѣдъ.—Отъ Строительнаго Комитета Тобольскаго духовнаго училища.—Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства 59—68

Отдѣлъ неоффиціальнѣй: Слово въ недѣлю Крестопоклонную.—Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.—Замѣтки школьнаго учителя

- ля.—Вразумленный хулитель священника.—Каталогъ . 111—136
- № 7. *Отдѣлъ оффиціальныи:* Опреѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ Тобольскаго окружнаго съѣзда духовенства.—Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ Тобольской епархіи . 69—78
- Отдѣлъ неоффиціальныи:* Входъ Господень въ Іерусалимъ.—Замѣтки школьнаго учителя.—Объ общенародномъ пѣніи въ церквахъ.—Поученіе предъ исповѣдію дѣтей.—Извѣстія . 137—158
- № 8. *Отдѣлъ оффиціальныи:* Опреѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ Тобольской епархіи.—Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.—Отъ Епархіально-училищнаго Совѣта . 79—90
- Отдѣлъ неоффиціальныи:* Воскресеніе Христова.—Замѣтки школьнаго учителя.—Предъ сборомъ пожертвованій на нужды Православнаго Палестинскаго Общества—рѣчь и поученіе.—Извѣстія . 159—182
- № 9. *Отдѣлъ оффиціальныи:* Высочайшее повелѣніе.—Опреѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Наставленіе для спасанія утопающихъ.—Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ Тобольской епархіи . 91—102
- Отдѣлъ неоффиціальныи:* Предъ сборомъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.—Живой мертвецъ.—Житейское море.—Къ вопросу объ учрежденіи церковно приходскихъ книжныхъ складовъ.—Замѣтка.—Объявленіе . 183—202
- № № *Отдѣлъ оффиціальныи:* Пастырское посланіе къ православнымъ 10и11. паствамъ.—Пастырское воззваніе глаголемымъ старообрядцамъ.—Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ Тобольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ Тобольской епархіи.—Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Каталогъ.—Объявленіе . 203—266
- № 12. *Отдѣлъ оффиціальныи:* Высочайше утвержденный докладъ Святаго Синода.—Указъ Св. Синода.—Опреѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ Тобольскаго духовнаго окружнаго училища.—Благодарность.—По дѣламъ Скопин-

- скаго банка 167—176
- Отдѣлъ неофициальный:* Результаты Казанскаго съѣзда епископовъ.—Церковь—учительница грамотности.—Смерть раскольника кресторугателя.—Два случая врачебной помощи пастыря.—Вразумительный случай.—Изъ области церковно-практич. вопросовъ.—Корреспонденція изъ Усть-Ишимскаго села 203—224
- № № *Отдѣлъ оффициальный:* Опреѣленія Св. Синода.—Указъ Св. Си-
13 и 14. нода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя из-
вѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Журналъ Тобольскаго Епар-
хіально-училищнаго Совѣта.—Вѣдомость объ учебныхъ книгахъ.—
Списокъ воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи.—Объяв-
ленія 177—198
- Отдѣлъ неофициальный:* Вознесеніе Господне.—Отвѣты на во-
просы старообрядца, держащагося австрійскаго священства.—Замѣт-
ки школьнаго учителя.—Изъ области церковной практики и дисци-
плины.—Изъ села Шеркальскаго, Березовскаго округа.—Изъ Ту-
гулымскаго прихода, Тюменскаго округа.—Отъ Правленія Тоболь-
скаго духовнаго училища 225—266
- № № *Отдѣлъ оффициальный:* Опреѣленіе Св. Синода.—Указъ Св. Си-
15 и 16. нода.—Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ
школъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе
орденомъ 199—230
- Отдѣлъ неофициальный:* Преображеніе Господне.—Успеніе Пре-
святыя Богородицы.—Отвѣты на вопросы старообрядца, держаща-
гося австрійскаго священства.—Замѣтка о времени празднованія
трехсотлѣтняго юбилея основанія города Тобольска.—Обозрѣніе
Преосвященнымъ Авраіемъ епархіи.—Объявленіе 267—302
- № № *Отдѣлъ оффициальный:* Опреѣленія Св. Синода.—Программы
17 и 18. учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.—Отчетъ
Тобольскаго Епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго
Общества.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тобольскаго Епархіаль-
наго Попечительства.—Списки воспитанниковъ духовно-учебныхъ
заведеній Тобольской епархіи 231—262
- Отдѣлъ неофициальный:* Рождество Пресвятыя Богородицы.—
Опытъ перевода воскресной службы Октоиха.—Обозрѣніе епархіи
Преосвященнымъ Авраіемъ.—Изъ Тугулымскаго села.—Два нѣ-

- кролога 303—330
- № № *Отдѣлъ оффиціальный:* Опреѣленія Св. Синода.—Указъ Тоболь-
19 и 20. ской духовной Консисторіи.—Распоряженія Епархіального Началь-
ства.—Епархіальныя извѣстія.—Программы учебныхъ предметовъ
для церковно-приходскихъ школъ.—Списокъ учениковъ Ишимскаго
духовнаго училища.—Увѣдомленіе отъ Епархіального Совѣта.—Отъ
Правленія Тобольской духовной семинаріи.—Дополненіе къ Епар-
хіальнымъ извѣстіямъ 263—294
- Отдѣлъ неоффиціальный:* Увѣщаніе Чердынскимъ и Карасинскимъ
раскольникамъ.—Воздвиженіе Креста Господня.—Опытъ перевода
воскресной службы октоиха.—Заботы священниковъ о созданіи и
благоукрашеніи приходскихъ храмовъ.—Врачебныя совѣты.—Разныя
извѣстія.—Объявленіе 331—362
- № № *Отдѣлъ оффиціальный:* Указъ Св. Синода.—Опреѣленія Св. Си-
21 и 22. нода.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Вѣдомость о цер-
ковно-приходскихъ школахъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остат-
кѣ суммъ Ишимскаго дух. окр. училища за 188⁴/₅ года.—Отъ То-
больскаго Епархіального Попечительства.—Объявленіе 295—318
- Отдѣлъ неоффиціальный:* По поводу сбора на церк.-приход. шко-
лы.—Вѣра въ бытіе св. Ангеловъ и благотворное ихъ дѣйствіе на
людей.—Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Опытъ пере-
вода воскресной службы октоиха.—Наставленіе приходскимъ свя-
щенникамъ по предмету обученія дѣтей.—Изъ Малокрасноярскаго
села.—Народныя врачебныя средства.—Библиографическая замѣтка.
—Объявленія 363—402
- № № *Отдѣлъ оффиціальный:* Указъ Св. Синода съ инструкціей Учи-
23 и 24. лищаго Совѣта.—Опреѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархі-
ального Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ,
расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ Тобольскаго окруж. дух.
училища за 1884 годъ.—Отъ Тобольскаго Епархіального Попечи-
тельства.—Богадарность.—Объявленіе.—Отъ Спб. Православнаго
Братства во имя Прев. Богородицы 319—338
- Отдѣлъ неоффиціальный:* Рождество Христово.—О обученіи цер-
ковно-славянскому чтенію въ начальныхъ училищахъ.—Торжество
Ишимскаго духовнаго училища.—Изъ села Подръзова, Тобольскаго
округа.—Чудесное исцѣленіе отъ иконы Абалакской Бож. Ма-
тери.—Объявленія 403—446

Содержаніе. Рождество Христово.—О обученіи церковно-славян-
скому чтенію въ начальныхъ училищахъ.—Торжество Ишимскаго ду-
ховнаго училища.—Изъ села Подръзова, Тобольскаго округа.—Чу-
десное исцѣленіе отъ иконы Абалакской Бож. Матери.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го декабря 1886 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.