

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Мая  № 10.  1898 года.

---

Содержаніе. Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшія награды.

I. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Харьковской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: за службу по епархіальному вѣдомству: *орденомъ св. Владиміра 4 степени*—члена Харьковской духовной консисторіи, протоіерея Стефана **Любицкаго**; *орденомъ св. Анны 2 степени*—протоіерея церкви слободы Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Петра **Краснопольскаго**; протоіерея церкви слободы Сватовой Лучки, Кулянскаго уѣзда, Михаила **Чернявскаго**; протоіерея соборно-Покровской церкви города Кулянска, Іоанна **Левандовскаго**; протоіерея церкви слободы Деркачей, Харьковскаго уѣзда, Дмитрія **Регишевскаго**; *орденомъ св. Анны 3 степени*—священника Хорошевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, Александра **Вербицкаго**; священника Покровской церкви города Богодухова, Павла **Леонтовича**; священника церкви села Малиновой, Зміевскаго уѣзда, Василя **Толмачева**.

II. Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующіи ордена: преподавателямъ Харьковской духовной семинаріи, статскимъ совѣтникамъ: *св. равноапостольнаго князя Владиміра 4 степени*—Степану **Пономареву**, Николаю **Страхову**; *Св. Анны 2 степени*—Михаилу **Добронравову**; *Св. Станислава 2 степени*—Николаю

**Протопопову;** *Св. Анны 3 степени:* коллежскому совѣтнику Николаю **Гогину** и надворному совѣтнику, секретарю при Харьковскомъ епархіальномъ архіереѣ **Макухину;** *Св. Станислава 3 степени*—преподавателямъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища: коллежскому совѣтнику Якову **Колосовскому**, надворному совѣтнику Михаилу **Кокареву**, коллежскому ассесору Евгенію **Трифильеву** и учителю Сумскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику **Василію Покровскому.**

### Епархіальныя извѣщенія.

Награждены скуфьею священники Харьковскаго уѣзда: села Удѣ, Іаковъ *Бѣликовъ*, села Березовки, Симоноу *Флоринскій*, хутора Казачка, Іоаннъ *Андреевъ*, села Основы Михаилъ *Клячннй*, села Одноробовки, Василій *Любшикій*; Ахтырскаго уѣзда: села Ясенка, Андрей *Тимовъ*, села Пушкарнаго, Федоръ *Приходьковъ*; Старобѣльскаго уѣзда: слободы Шпотиной, Александръ *Івановъ.*

— Діаконъ Богородичной церкви, слободы Бѣлаго Колодезя, Волчанскаго уѣзда, Василій *Сурятскій*, опредѣленъ на священническое мѣсто при вновь устроенной Николаевской церкви, въ селѣ Ново-Александровкѣ, того же уѣзда.

— Діаконъ—псаломщикъ Харьковской Пантелеимоновской церкви Сергій *Куницынъ* и штатный діаконъ Георгіевской церкви слободы Великой Даниловки, Харьковскаго уѣзда, Інноцентій *Терновскій*, по прошенію, 19 сего мая, переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Окончившій курсъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ, Димитрій *Огинскій*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при вновь устроенной церкви въ селѣ Ново-Александровкѣ, Волчанскаго уѣзда.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Юбилейное торжество въ Берлинѣ въ честь папы Льва XIII.—Духоборцы и толстовцы.—Необходимость изучения инородческихъ нарѣчій для веденія миссіонерскаго дѣла.—Одно изъ средствъ къ объединенію миссіонерскихъ дѣятелей.—Церковное пѣніе.—Къ вопросу о должномъ отношеніи между пастырями и пасомыми.—Приспомятныи Митрополитъ Московскій Филаретъ, по воспоминаніямъ о немъ сельскаго священника.—Благіе плоды церковно-приходской школы.—Отношеніе къ церковно-приходской школѣ крестьянскаго населенія.—Взаимно-вспомогательныя кассы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.—О лѣтнихъ занятіяхъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.—Дѣятельность общества распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Дѣятельность попечительства о слѣпыхъ.—Неурологъ.

Въ разныхъ центрахъ римско-католическаго міра доселѣ продолжаютъ праздновать юбилей 60-лѣтней годовщины священства папы Льва XIII, и этотъ юбилей повсюду носить характеръ

крайняго пресмыкательства, доходящаго до полного обоготворенія папы. Такой характеръ празднество носило, по словамъ «Церк. Вѣст.», даже въ Берлинѣ, гдѣ оно совершено было мѣстными католиками. Восхваленій папѣ, какъ „отцу христіанства“, „намѣстнику Христа“, „папѣ-царю“, было столько, что у непревычнаго къ подобнымъ черезчуръ громкимъ титуламъ слушателя могла голова закружиться. Торжество открылось (29 марта) съ чисто театральнымъ эффектомъ: въ залѣ отдернута была завѣса и на ней во всемъ величіи выступилъ бюстъ Льва XIII, великолѣпно увѣнчанный лаврами и озаренный горящими свѣчами. Затѣмъ одинъ изъ мѣстныхъ учителей произнесъ папыщенныи прологъ, въ которомъ говорилось, что „хотя и въ устахъ, папа царствуетъ какъ исполнѣнь, хотя и слабый тѣломъ, править кормиломъ церкви сильной рукой съ юношески бодрымъ огнемъ“. Прологъ былъ написанъ стихами, а стихи конечно все терпятъ; но удивительно то, что подобными же папыщонапыщенными восхваленіями уснащены были и рѣчи другихъ ораторовъ, хотѣвшихъ серьезно охарактеризовать своего юбиляра. Такъ доминиканецъ Бонавентура, назвавъ Льва XIII „величайшимъ и вліятельнѣйшимъ человѣкомъ нашего времени“, говорилъ далѣе, что папство есть вторая святая тайна единенія между Богомъ и человѣкомъ,—вторая послѣ тайны единенія въ таинствѣ евхаристіи! По мнѣнію патера Бонавентуры, самъ Христосъ учредилъ эту тайну единенія, чтобы замѣнить ею Свое отсутствіе на землѣ. Какъ будто Христосъ прямо не общалъ Своимъ ученикамъ—пребывать съ ними до скончанія міра! И какъ будто папа въ самомъ дѣлѣ могъ бы замѣнить собою Христа: какое кощунство! „Взойди на престолъ Петра, папа (продолжалъ ораторъ) нашелъ раздѣленія, слезы, развалины,—раздѣленіе естественнаго отъ сверхъестественнаго, государства отъ церкви, религіи отъ науки; въ развалинахъ было то, что составляетъ истинное счастье человѣка, и невольный крикъ скорби вырвался при видѣ зіяющей, но прикрытой пропасти... Тогда Левъ XIII увидѣлъ свою главную задачу въ томъ, чтобы соединить, воздвигнуть и осчастливить человѣческое общество. И святой отецъ блистательно исполнилъ эту задачу“. Чѣмъ же собственно?—„Увы, замѣчаетъ «Церк. Вѣст.», даже столь панегирически настроенный ораторъ ничего не могъ привести въ доказательство этого, кромѣ тѣхъ многочисленныхъ энцикликъ, которыя точно изъ рога изобилія сыпались и доселѣ сыплются изъ Ватикана. Позволяемъ себѣ

думать, что одного упражненія въ красивой латыни далеко недостаточно для возведенія въ благодѣтели человѣчества“.

— Въ виду появившихся за послѣднее время сообщеній о предполагаемомъ переселеніи кавказскихъ духоборъ—„постниковъ“за границу и нападокъ сектофильствующей печати по адресу русской администраціи, будто бы являющейся главною виновницею духоборческаго волненія, В. М. Скворцовъ въ «Миссіонер. Обзор.» разъясняетъ, что „иниціаторами и руководителями переселенческаго движенія духоборъ за границу являются не кто другой, какъ графъ Л. Н. Толстой и В. Г. Чертковъ, помѣщикъ Воронежской губерніи, аристократъ, лѣтъ семь тому назадъ опростившійся, въ качествѣ горячаго послѣдователя толстовства, а также административно-ссылные за пропаганду вредныхъ лжеученій князь Д. А. Хилковъ, дворянинъ Бодянской и К<sup>о</sup>“. „Нужно замѣтить, говоритъ В. М. Скворцовъ, что у постниковъ съ самаго начала духоборческой эпохи дорогою мечтой, какимъ-то болѣзненнымъ призракомъ, была мысль о выселеніи куда-то на востокъ, въ невѣдомыя страны, чтобы замъ составить свое царство подъ главенствомъ „Петруши“ Веригина, который, по убѣжденію духоборъ, непремѣнно, когда придетъ время, долженъ явиться за ними на бѣломъ конѣ и освободить своихъ дѣточекъ „отъ плѣна русскаго“,—вывести подальше отъ земли халдейской, то-есть отъ ненавистной правительственной (повинующейся) партіи духоборъ.“ „Въ массѣ и доселѣ циркулируютъ легенды что тамъ, куда „христіане всемірнаго братства“ будутъ „по Божьей милости, по Петрушину велѣнію переселены“—манна—печеный хлѣбъ на деревѣхъ растеть, тамъ одежды не изнашиваемы, и что послѣ нихъ Кавказъ будетъ горѣть, „неписанные и халдеи горѣловцы почернѣютъ и будутъ скитаться какъ тѣнь, пока не обновятся, то-есть не сдѣлаются постниками.“ „Мысль о переселеніи духоборъ за границу у интеллигентныхъ толстовцевъ окончательнаго созрѣла въ концѣ 1896 года, когда сдѣлалось извѣстнымъ, что не осуществится желанная мечта и духоборъ, и толстовцевъ—водвориться на казенный счетъ въ Закаспійскомъ краѣ и образовать тамъ гнѣздо, подъ протектортомъ толстовскихъ философовъ, безъ признанія власти закона, государственности и безъ несенія всѣхъ гражданскихъ повинностей.“ „Просвѣтителями духоборъ—толстовцами внушена была темной массѣ мысль о томъ, что если они, духоборы, будутъ стойки въ своемъ безумномъ сопротивленіи власти и закону, то въ концѣ концовъ возьмутъ верхъ,

и правительство вынуждено будетъ отвести землю и образовать изъ духоборовъ-постниковъ особую общину на свободныхъ отъ опеки государственной власти и закона „истинно-христіанскихъ“ началахъ. Стойкость эта внушалась духоборамъ и до послѣдняго времени поддерживалась со стороны интеллигентныхъ радѣтелей путемъ письменныхъ и личныхъ сношеній чрезъ многократно появляющихся изъ Москвы и Питера въ Закавказьѣ толстовскихъ агентовъ, которыхъ не мало обрѣтается и среди постоянныхъ жителей Закавказья, а также поступавшія въ пользу духоборовъ пожертвованія.“ Эта увѣренность подтверждается еще тѣми надеждами, которыя духоборы возлагаютъ на помощь своихъ русскихъ заграничныхъ братьевъ и „графа Толстова“, который, по ихъ словамъ, обѣщаль перевести ихъ на собственный счетъ за границу. „Надо думать, подъ влияніемъ такихъ толковъ, духоборы-постники зимою 1896 года посылали въ Ясную Поляну депутацію, но, говорили духоборы, самого яснополянскаго пророка депутаты не удостоились зрѣть, а лишь были награждены багажемъ книгъ.“ „Не безызвѣстна, конечно, духоборамъ и заграничная агитація въ пользу ихъ со стороны единовѣрныхъ толстовцевъ. Зимой истекшаго года г. Чертковъ издалъ отъ имени англійскаго братства издателей Croydon—брошюру о соціально-религіозныхъ воззрѣніяхъ и о борьбѣ съ насиліемъ „правительства“ русскихъ духовныхъ борцовъ.“ „Восхваляя духоборовъ, авторъ не жалѣетъ красокъ для изображенія варварства „царскихъ эмиссаровъ“, которые жестоки къ духоборамъ—подвергали ихъ разоренію, пыткамъ. Мистифицирующія свѣдѣнія брошюры г. Черткова были популяризованы въ англійскихъ и американскихъ газетахъ“... „Главная цѣль всей этой агитаціи заключалась въ томъ, чтобы вызвать, съ одной стороны, негодованіе въ общественномъ мнѣніи просвѣщенной Европы и тѣмъ оказать давленіе на Русское правительство, а затѣмъ привлечь симпатіи и матеріальную помощь „несчастливымъ“ духоборамъ, а также обезпечить возможность къ водворенію этихъ „чуждыхъ“ работниковъ гдѣ-либо за границей.“ Послѣ всего изложеннаго нѣтъ никакого сомнѣнія, по словамъ автора, что „вся тяжесть нравственной отвѣтственности предъ отечествомъ и предъ темною духоборческою толпой,—приведенною толстовскою пропагандой въ состояніе крайней анархіи и фанатизма, измученною въ безцѣльной борьбѣ съ закономъ и властью и потрясенною въ своемъ экономическомъ благосостояніи,—должна лечь на совѣсть вышеупо-

мянутыхъ блажныхъ героевъ тяжелой духоборческой драмы,—а паче всѣхъ духоборческій грѣхъ долженъ лечь тяжелымъ камнемъ на сердце знаменитаго маститаго писателя земли Русской, гр. Толстаго! Упорная агитація интеллигентныхъ толстовцевъ въ пользу духоборовъ понятна. Они—главные и единственные виновники всѣхъ постигшихъ эту секту внутреннихъ и внѣшнихъ страданій. Толстовцы избрали духоборчество какъ удобную для своихъ пропагандистскихъ экспериментовъ почву, заронили искру въ горячій матеріалъ и произвели страшный пожаръ и опустошеніе, котораго и не ожидали.“ „Какъ невольная жертва слѣпаго увлеченія толстовизмомъ, замѣчаетъ В. М. Скворцовъ, темная масса духоборовъ несчастна и достойна сожалѣнія, но правительству, послѣ испытанныхъ мѣръ воздѣйствія, при безумномъ массовомъ движеніи политически-неблагонадежнаго, безпокойнаго и опаснаго элемента,—ничего иного не осталось какъ охотно разрѣшить постникамъ заграничное переселеніе. Последнее является единственно-вѣрнымъ разрѣшеніемъ запутаннаго вопроса. По крайней мѣрѣ благоразумная часть духоборческой секты освободится отъ безумнаго, безпокойнаго анархическаго элемента.“ «Моск. Вѣд.».

— Надежнѣйшее средство для упроченія православнаго вліянія на инородцевъ заключается въ пользованіи мѣстными инородческими языками и нарѣчіями при богослуженіи, церковной проповѣди и обученіи въ церковныхъ школахъ, но это средство не всегда, къ сожалѣнію, примѣняется къ дѣлу, по незнакомству духовенства, какъ и школьныхъ учителей, съ этими нарѣчіями. Недавно, напримѣръ, преосвященный астраханскій, какъ сообщаетъ «Астр. Епарх. Вѣд.», по одному поводу официально заявилъ, что мѣры, предпринимаемыя астраханскимъ миссіонерскимъ комитетомъ и епарх. управленіемъ для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, особенно калмыковъ, встрѣчаютъ сильныя затрудненія въ своемъ осуществленіи, вслѣдствіе совершеннаго незнакомства духовенства съ инородческими языками. Поэтому пмѣется въ виду улучшить положеніе этого дѣла. Согласно указанію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, по рассмотрѣніи отчета о ревизіи астраханской семинаріи въ 1896 г., при чемъ выяснилось, что изученіемъ калмыцкаго языка занимаются очень не многіе семинаристы, Св. Синодъ призналъ такой порядокъ не соответствующимъ нуждамъ епархіи, для удовлетворенія которыхъ введено преподаваніе калмыцкаго языка въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и предписалъ

астраханскому преосвященному сдѣлать распоряженіе, чтобы семинарское правленіе всемѣрно располагало воспитанниковъ, изучавших калмыцкій языкъ въ духовномъ училищѣ къ продолженію изученія калмыцкаго языка и въ семинаріи. Вслѣдствіе этого, правленіе семинаріи въ іюнѣ 1897 г. опредѣлило: установить съ 1897—98 учебнаго года обязательное изученіе этого языка для всѣхъ учениковъ, поступающихъ въ семинарію изъ мѣстнаго духовнаго училища съ отличными и очень хорошими успѣхами въ занятіяхъ по названному языку, курсъ же для обученія калмыцкому языку въ семинаріи опредѣлить трехлѣтній, при 3-хъ урокахъ въ недѣлю, вмѣсто бывшихъ доселѣ 2-хъ уроковъ.

— Наше миссіонерское дѣло теритъ значительный ущербъ вслѣдствіе отсутствія въ немъ необходимой организаціи, и въ частности—по причинѣ разьединенности въ трудѣ отдѣльных дѣятелей. По словамъ «Церк. Вѣст.», этотъ недостатокъ нынѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отчасти восполняется. Въ прошломъ февралѣ въ херсонской епархіи, съ цѣлью именно объединенія дѣятельности всѣхъ мѣстныхъ миссіонеровъ и священниковъ, направленной къ борьбѣ съ сектантствомъ, составлены особыя правила по этому предмету. По новымъ правиламъ, веденіе какъ специальной, такъ и приходской миссіи сосредоточивается въ лицѣ епархіальнаго миссіонера, лично знакомящагося съ положеніемъ и нуждами миссіи во время поѣздокъ по епархіи. При этомъ также опредѣлено, какія изъ миссіонерскихъ дѣлъ подлежатъ вѣдѣнію епархіальнаго миссіонера и какія совѣту одесскаго братства апостола Андрея Первозваннаго, и выяснены обязанности священниковъ въ приходахъ, среди населенія которыхъ есть сектанты.

— Пѣніе въ церквахъ, вслѣдствіе приложенныхъ къ этому дѣлу многими причтами весьма настойчивыхъ усилій, начинаетъ больше и больше и въ новыхъ и новыхъ мѣстностяхъ приобрѣтать подобающій ему чисто церковный характеръ. Это явленіе наблюдается, какъ сообщаетъ тотъ же журналъ, и въ коренныхъ русскихъ мѣстностяхъ съ сплошнымъ православнымъ населеніемъ и въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ. Такъ въ Каменцѣ, Подольской епархіи, а равно и въ другихъ мѣстахъ вводится въ церквахъ древне-русское пѣніе въ переложеніяхъ лучшихъ композиторовъ. Прежнее концертное выкрикиваніе, болѣе свойственное свѣтской, чѣмъ духовной музыкѣ, церковныхъ пѣснопѣній уступаетъ мѣсто художественному пѣнію въ древне-

русскомъ стилѣ, полному величественности и простоты, торжественности и умиленія. Такое пѣніе введено и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи; кое-гдѣ можно слышать такое же пѣніе и въ нѣкоторыхъ другихъ нашихъ церквахъ. Вообще въ епархіи принимаютъ мѣры къ лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія. Причтамъ, напримѣръ, указано при пѣніи церковныхъ службъ держаться синодальныхъ книгъ. Такъ какъ многіе изъ псаломщиковъ, особенно молодыхъ, оказывались неумѣющими надлежаще пѣть, то были устроены въ прошломъ году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи курсы пѣнія для псаломщиковъ. Этотъ опытъ далъ добрые результаты, и въ настоящее время устраиваются такіе же курсы пѣнія. Курсы будутъ въ 14 пунктахъ епархіи, по одному въ уѣздахъ, а въ балтскомъ и винницкомъ—по два.

— Служеніе приходскихъ священниковъ въ нынѣшнее время встрѣчаетъ нѣкоторыя особенныя затрудненія, создаваемыя иногда самимъ же духовенствомъ. Одно изъ такихъ затрудненій заключается въ томъ, что духовенство держится нѣсколько отдаленно или отчужденно отъ прихожанъ. Наблюдая и изучая жизнь деревенскаго пастыря, нельзя не замѣтить, пишутъ «Тобол. Еп. Вѣд.», что многіе пастыри держатъ себя нѣсколько высоко по отношенію къ пасомымъ. Нынѣшнее, особенно молодое, поколѣніе сельскихъ священниковъ уже считаетъ для себя часто унизительнымъ раздѣлять при удобномъ случаѣ скромную трапезу съ прихожаниномъ, какъ у него, такъ и у себя, побесѣдовать съ нимъ въ его домѣ, посѣтивъ его частнымъ образомъ. Отсюда понятны—отдаленность прихожанъ отъ священника и нѣкоторое недовольство ихъ, помимо, конечно, всякихъ иныхъ, къ сожалѣнію, нерѣдкихъ въ наше время, недоразумѣній въ отношеніяхъ пастыря съ пасомыми. Между тѣмъ чѣмъ ближе къ паствѣ будетъ пастырь, тѣмъ лучше. Только на близости жизни пастыря съ пасомыми зиждется его авторитетъ въ приходѣ и вліяніе, и ничто такъ не убиваетъ жизненныхъ связей между извѣстными лицами, какъ отсутствіе между ними близкихъ и искреннихъ отношеній. Жизнь представляетъ въ этомъ отношеніи разительные примѣры. Иной пастырь, повидимому, не стоящій на высотѣ идеальнаго призванія, благодаря исключительно близости къ паствѣ, пользуется ея полной любовью и благорасположенностью: „и овцы гласъ его слышать“. А другіе изъ современныхъ пастырей, несмотря на неослабную энергію въ исполненіи обязанностей по учительству въ



церкви и школѣ, не пользуются надлежащимъ авторитетомъ въ приходѣ, и сѣмя ихъ проповѣди далеко не даетъ того плода, который оно несомнѣнно принесло бы при иныхъ условіяхъ ихъ жизнедѣятельности.

— Образъ великаго митрополита Филарета, Московскаго святителя, высокимъ примѣромъ своей подвижнической жизни и проникновеннымъ словомъ своей проповѣди напоминающій святыхъ Отцовъ Церкви, давно, по словамъ «Моск. Вѣд.», пользуется широкою славой въ Русскомъ народѣ. И слава эта, не смотря на то, что со времени кончины святителя протекло уже три десятилѣтія, не потемняется ни этимъ значительнымъ промежуткомъ времени, ни тѣми единичными попытками, которыя имѣли умыселъ развѣнчать его, лишить обаянія его образъ, приписавъ ему несвойственную ему въ дѣйствительности безжалостную суровость въ отношеніяхъ къ подчиненному духовенству. Конечно, попытки эти не достигли цѣли, и Русскій народъ хранить свято память о владыкѣ Филаретѣ, наряду съ величайшими подвижниками нашей Церкви. Однако, кто знаетъ? Если вѣрующій народъ отринулъ, какъ недостойные памяти великаго святителя, эти рассказы объ его суровости и даже жестокости къ духовенству, не принимаетъ ли ихъ за истину та часть русскаго общества, колеблющаяся, неустойчивая, которая сама ищетъ поводовъ къ сомнѣніямъ и утверждаетъ въ нихъ при первомъ намекѣ. Нѣтъ, не жестокость, не суровость, не гордость были основными отличительными свойствами святителя, а великое христіанское смиреніе и стремленіе другихъ приводить къ его необходимости, давая подчасъ чувствительные имъ уроки. Въ самомъ дѣлѣ, какая разница въ положеніяхъ, во власти, была между владыкою, занимающимъ первенствующую митрополичью кафедру въ Россіи и докторомъ тюремнаго комитета Э. П. Гаазомъ. А между тѣмъ, посмотрите, какъ отнесся къ его несдержанному замѣчанію святитель, какъ смиренно умѣлъ сознаться въ послѣднемъ возраженіи и покаяться въ немъ при всѣхъ, публично. Говоря это, мы вспоминаемъ случай, происшедшій когда-то въ засѣданіи Московскаго Тюремнаго Комитета въ которомъ митрополитъ Филаретъ присутствовалъ вмѣстѣ съ д-ромъ Гаазомъ. Послѣдній, отстаивая, какъ и всегда, несчастныхъ ссыльныхъ и добиваясь для нихъ возможныхъ льготъ и облегченій, упомянулъ, что нѣкоторые изъ нихъ осуждены безвинно... Владыка замѣтилъ на это, что невинно осужденныхъ не бываетъ. Тогда

Гаазъ въ запальчивости сказалъ святителю, что онъ забылъ о Христѣ. И что жъ бы вы думали? Владыка не отвѣтилъ суровымъ словомъ на несдержанную выходку, при всей власти своей не увлекся гордыней, а смиренно и искренно сознался въ поспѣшности своего возраженія, сказавъ: „Нѣтъ, Ѳеодоръ Петровичъ (Гаазъ), не я о Немъ забылъ, а Онъ обо мнѣ забылъ въ то время, когда я провзнесъ эти поспѣшныя слова“. Подумайте, не истинное ли это христіанское смиреніе, чуждое всякой гордости, и способенъ ли человѣкъ, говорящій такими словами, на суровость или жестокость. Несомнѣнно, въ глазахъ людей, старавшихся приписать Филарету эти несвойственныя ему черты, всякое исполненіе долга есть уже жестокость. Если они держатся такого взгляда, то, со своей точки зрѣнія, они правы: владыка свято исполнялъ свой архипастырскій долгъ, входи во всѣ мелочи церковнаго управленія и быта духовенства, наставляя, а подчасъ и отечески карая заблудшихъ и виновныхъ. Какъ относился владыка къ своимъ обязанностямъ по управленію паствою, можно видѣть въ воспоминаніи служившаго при немъ священника Василія Булгакова, помѣщенныхъ въ «Душеп. Чтен.» — „Когда нашъ благочинный переведенъ былъ, кажется, въ 1857 году, въ другой уѣздъ, рассказываетъ о. Булгаковъ, Коломенское духовное правленіе прислало мнѣ указъ временно исправлять должность благочиннаго. Въ сентябрѣ митрополитъ Филаретъ утвердилъ меня въ должности благочиннаго. За такое милостивое вниманіе владыки и въ концѣ сентября явился лично благодарить владыку. Изяснивъ чувства благодарности, я просилъ у него мудрыхъ наставленій и руководственныхъ указаній. Выслушавъ меня, митрополитъ Филаретъ далъ мнѣ нѣсколько краткихъ совѣтовъ и закончилъ: „что сдѣлаешь по невѣдѣнію, то я прошу тебѣ; а что съ умысломъ—строго взыщу“. „Прошелъ годъ. Въ январѣ нужно было сдавать клировыя вѣдомости, которыя митрополитъ Филаретъ принималъ отъ насъ, благочинныхъ, самъ. По совѣту одного родственника, я отдалъ переплестъ клировыя, и переплестъ съ голубымъ корешкомъ вышелъ очень удачнымъ. Помню, что, когда я положилъ вѣдомости на столъ, владыка какъ-то особенно взглянулъ на нихъ. Самъ, по обычаю, просматривая клировыя, владыка требовалъ самыхъ подробныхъ объясненій, почему тому или другому выставлено такое, а не иное поведеніе, а потомъ съ миромъ отпустилъ домой. И вотъ, совершенно неожиданно для себя, я полу-

чаю 26 января изъ консисторіи указъ, въ которомъ изъяснено, что на донесеніи моемъ, при которомъ представлены были мною клировыя вѣдомости, резолюціей владыки Филарета предписано: „утверждается благочиннымъ“... „Нечего и говорить, насколько такая милость владыки тронули и удивила меня. Сами чиновники консисторіи высказывали мнѣ удивленіе по поводу резолюціи Филарета, такъ какъ онъ по нѣскольکو должныхъ лѣтъ держалъ всѣхъ въ должности благочиннаго“. Въ 1861 году нужно было передѣлать внутри нашъ холодный храмъ. Трехъаршинная арка была слишкомъ низка. Испрашивая у владыки разрѣшенія поновить храмъ и увеличать арку, я, при написаніи прошенія ему, не выставилъ размѣра арки и оставилъ здѣсь пустое мѣсто. Смѣривъ передъ отъѣздомъ вышину арки, я забылъ проставить въ своемъ прошеніи размѣръ арки и, не читая въ Москвѣ вновь своего прошенія, явился къ митрополиту Филарету. Принялъ владыка прошеніе и начинаетъ читать его... Тутъ только я вспомнилъ, что не проставилъ въ прошеніи размѣра арки. Страхъ и трепетъ овладѣли мною и я никакъ не могъ простить себѣ своей оплошности. Ожидая грознаго внушенія. Прочитавъ прошеніе, митрополитъ Филаретъ спрашиваетъ: „а какая вышина арки?“ Волнуясь, отвѣчаю: „Три аршина, владыко святой!“ „Почему же здѣсь не проставлено?“! „Виноватъ, владыко, забылъ“... „Ну, поди въ ту комнату, тамъ и выставишь“. Вхожу въ комнату, гдѣ владыка производилъ экзамены по пѣнію и чтенію ищущимъ псаломщицкихъ мѣстъ. Беру перо и проставляю размѣръ арки. Возвращая прошеніе владыкѣ, ожидаю выговора, но онъ, милостиво разрѣшивъ постройку, съ миромъ отпускаетъ меня домой. И вспомнились мнѣ его слова: „что сдѣлаешь по невѣдѣнію—то я прощу“. „Насколько вообще былъ владыка Филаретъ внимателенъ къ своимъ архипастырскимъ обязанностямъ, лучше всего свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ. Однажды, при сдачѣ клировыхъ вѣдомостей, мы—благочинные,—въ числѣ 7 человекъ,—трое сутокъ дожидались пріема владыки. Не помню, по какому случаю, но у владыки былъ такой многочисленный наплывъ сановниковъ и высшаго духовенства, что ему положительно некогда было заняться нами. И тѣмъ не менѣе митрополитъ Филаретъ не пожелалъ, чтобы мы сдали клировыя его секретарю, и принялъ насъ на третій день нашихъ ожиданій уже при огнѣ. Но и усталый, и измученный митрополитъ Филаретъ внимательно слѣдилъ за аттестацией благочинными подчиненнаго имъ духовенства

и требовалъ подробныхъ свѣдѣній, почему тому или другому лицу выставлено такое, а не иное поведеніе и проч.“ „Вообще митрополитъ Филаретъ всѣми мѣрами старался оградить сельское духовенство отъ произвола благочинныхъ и требовалъ, чтобы они уважали въ лицѣ подчиненныхъ имъ лицъ санъ священно-церковно-служителей. Мнѣ извѣстенъ такой фактъ. Одинъ изъ знакомыхъ мнѣ благочинныхъ написалъ священнику своего вѣдомства: „предписываю тебѣ явиться ко мнѣ“. Священникъ обидѣлся на благочиннаго и отослалъ его предписаніе владыкѣ. Митрополитъ Филаретъ потребовалъ благочиннаго къ себѣ и, сдѣлавъ ему строгое внушеніе, что онъ не имѣлъ основаній относиться такъ грубо къ такому же пастырю стада Христова, какъ и онъ самъ, отстранилъ благочиннаго отъ должности“.

— Въ «Правосл. Благов.», въ отчетѣ Астраханскаго комитета, сообщено о крещеніи дѣвочки-калмычки Александровскаго улуса Илюндусы Усановой. Исторія приготовленія къ крещенію послѣдней довольно замѣчательна: калмычка эта направлена была священникомъ Астраханской Покровской церкви Евтропиемъ Кочергинымъ въ Астраханскую миссіонерскую школу. О. Красильниковъ, завѣдующій этой школой, помѣстилъ ее, какъ не имѣющую пристанища, въ комнатѣ прислуги. Школа и сородичи произвели на нее такое впечатлѣніе, что она почувствовала себя здѣсь какъ дома: очень охотно отвѣчала (по калмыцки) на всѣ предлагаемые вопросы, сама о многомъ спрашивала учениковъ и, между прочимъ, о томъ, чему они учатся въ школѣ; тѣ отвѣчали: «православной вѣрѣ». Послѣ того Усанова, обращаясь къ о. Красильникову, сказала: «такъ и меня ей научите, и я хочу быть христіанкой!». Ей предложено было остаться въ школѣ и учиться молитвамъ и православной христіанской вѣрѣ. Она согласилась. По изученіи молитвъ, выясненіи таинствъ крещенія, муропомазанія, причащенія и главныхъ событій Священной исторіи, о. В. Красильниковъ совершилъ крещеніе Усановой, съ нареченіемъ ей христіанскаго имени Маріи, 8-го марта въ Покровской церкви, а за литургіею причастилъ ее св. таинъ тѣла и крови Христовой. Всю литургію воспитанникъ калмыцкой школы самостоятельно пѣли на своемъ родномъ языкѣ и произвели на многолюдное собраніе молящихся замѣтное впечатлѣніе. Этотъ день былъ въ школѣ-пріютѣ праздничный: ученики не учились, новопросвѣщенная находилась до вечера въ семействѣ о. Красильникова и чувствовала себя необыкновенно счастливою; въ свой улусъ отправилась въ со-

провожденіи двухъ крещенныхъ калмыковъ. Во все время подготовки Илюндусы Усановой къ крещенію присутствовала въ церкви и школѣ ея 13-ти лѣтняя племянница Мацакъ Усанова. Примѣръ Усановой показываетъ, какое доброе вліяніе могли бы имѣть школы-пріюты на взрослыхъ калмыковъ и другихъ язычниковъ Имперіи, если бы этихъ школъ побольше находилось среди инородческаго населенія.

— Трудъ лицъ, которымъ ближайшимъ образомъ ввѣрено дѣло духовнаго руководительства приходскаго населенія, въ нынѣшнее время весьма нерѣдко находятъ существенную поддержку въ дѣятельности лучшихъ изъ прихожанъ и вообще мірянъ. Дѣятельное участіе послѣднихъ въ устроеніи религіозно-нравственной жизни массы сельскаго населенія составляетъ довольно характерное для нынѣшняго времени и отрадное явленіе. Теперь уже нерѣдко можно встрѣтить сообщенія объ участіи поселянъ въ миссіонерской дѣятельности среди сектантовъ и раскольниковъ, въ трудахъ духовенства по организаціи обществъ трезвости и вообще по улучшенію народныхъ нравовъ, и проч. Нѣкоторые изъ крестьянъ оказываютъ существенное содѣйствіе духовенству въ школьномъ дѣлѣ. Чрезвычайно интересный въ этомъ отношеніи примѣръ приводитъ «Церк. Вѣст.» изъ отчета о церковныхъ школахъ, прочитаннаго въ послѣднемъ собраніи членовъ нижегородскаго братства св. великаго князя Георгія II Всеволодовича. „Въ селѣ В. была открыта церковная школа. Особаго помѣщенія для нея не было, и школа пріютилась въ убогой церковной сторожкѣ; учитель-діаконъ велъ занятія неаккуратно; учащихся было 3—5—7 человекъ въ годъ. Проходили годъ за годомъ, а успѣхи школы не улучшались. Мѣстное населеніе, видя безуспѣшность школы, нисколько ей не сочувствовало; причтъ къ устраненію ненормальнаго хода учебнаго дѣла не предпринималъ ни какихъ мѣръ. И вотъ при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ простой деревенскій крестьянинъ М. И. Н. взялся поставить здѣсь школьное дѣло на подобающую высоту, начавъ съ постройки особаго школьнаго зданія. Не видя отклика своему начинанію въ мѣстной средѣ и не имѣя руководителей дѣла, онъ обратился къ епархіальному учил. совѣту. Сколько разъ ему пришлось явиться въ городъ (за 40 вер.) за указаніями и совѣтами, сколько разъ онъ долженъ былъ прибыть сюда же за разными строительными матеріалами. Не мало онъ понесъ матеріально, не меньше пережилъ и нравствен-

но. Къ началу прошлаго учебнаго года онъ успѣлъ построить школьное зданіе (стоимостью до 1.500 руб.). По окончаніи строительнаго дѣла, у него начались заботы объ обстановкѣ школы и учительской квартиры мебелью, о приобрѣтеніи учебниковъ и учебныхъ пособій, ходатайства о назначеніи учителя, способнаго организовать церковно-пѣвческій хоръ. Назначенному учителю онъ приобрѣтаетъ за свой счетъ всѣ хозяйственныя принадлежности, содержаніе школы всецѣло принимаетъ на себя. Вотъ гдѣ проявленіе истинной службы великому дѣлу народнаго образованія!... Нужно добавить, что приведенный фактъ — одинъ изъ нѣсколькихъ ему подобныхъ“.

— Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ поставленъ на очередь вопросъ объ устройствѣ въ епархіи взаимно-вспомогательной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Сообщая объ этомъ, «Дон. Еп. Вѣд.» пишутъ слѣдующее: „Нельзя не привѣтствовать съ радостію этого добраго почина: тѣхъ 120 — 150 р., которыми вознаграждается въ настоящее время ихъ трудъ и которые, скажемъ къ слову, для многихъ служатъ единственнымъ источникомъ содержанія, едва хватаетъ на одно прожитіе и удовлетвореніе самыхъ насущныхъ и неотложныхъ потребностей. Но вотъ случилась болѣзнь или другое какое-либо несчастье, которое вынудить учителя оставить должность, и онъ оказывается въ самомъ ужасномъ и безвыходномъ положеніи: безъ всякихъ средствъ къ жизни и безъ всякой посторонней помощи и поддержки. Не это ли опасеніе за будущее и гонить лучшихъ нашихъ учителей съ насыженныхъ мѣстъ и нерѣдко побуждаетъ ихъ мѣнять излюбленную школу на богатую содержаніемъ винную лавку или другое какое-либо прибыльное, хотя и неподходящее для учителя, занятіе? Намъ кажется, что ничего подобнаго не было бы, если бы будущность учителя церковной школы хотя сколько нибудь была обезпечена и такъ или иначе гарантирована отъ голода, холода и нищеты. Эту услугу, конечно, и можетъ оказать проектируемая взаимно-вспомогательная учительская касса. Устройство взаимно-вспомогательной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ упрощается тѣмъ, что уже таковая касса существуетъ для всего епархіальнаго духовенства. Стоитъ только духовенству выразить согласіе на принятіе въ свою семью учителей и учительницъ церковныхъ школъ, и вопросъ можно считать поконченнымъ“.

— Въ виду того, что лѣтними педагогическими курсами и курсами церковнаго пѣнія пользуются не всѣ учителя и учительницы церковныхъ школъ, «Под. Еп. Вѣд.» считаютъ нужнымъ коснуться и того вопроса: чѣмъ же могутъ и должны наполнить свой продолжительный каникулярный досугъ остальные учителя и учительницы церковныхъ школъ нашей епархіи? „Вопросъ этотъ, по мнѣнію журнала, заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что большинство церковно-школьныхъ учителей и учительницъ, съ окончаніемъ регулярныхъ учебныхъ занятій въ школахъ, какъ-бы не находя для себя болѣе никакого подходящаго дѣла въ приходѣ и при школѣ, обычно поднимается съ своихъ мѣстъ и расходится по епархіи, и сами скучая отъ бездѣлья и надоѣдая другимъ своею праздностію. Но такъ-ли это? Дѣйствительно-ли церковно-школьному учителю ничего болѣе не остается дѣлать въ продолжительныя лѣтнія церковно-школьныя каникулы, какъ только запереть школу на замокъ и порвать съ приходомъ всякую живую связь и общеніе? Если дѣйствительно это было такъ, то не раздавалось бы, конечно, жалобъ на учителей за то, что они бросаютъ свои школы на все время лѣтнихъ каникулъ и уѣзжаютъ изъ прихода. Но эти жалобы слышатся постоянно, и не только со стороны завѣдующихъ школами, но и отъ самихъ крестьянъ. Многими крестьянскими обществами, при ассигнованіи денежнаго пособія на школу, вносятся даже въ приговоръ, какъ непремѣнное условіе, чтобы учитель оставался въ приходѣ и при школѣ не только въ учебное время, но также и въ теченіе всего лѣтняго каникулярнаго времени. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ приговорахъ крестьянъ мы находимъ даже такую оговорку: „въ случаѣ, если учитель не будетъ оставаться круглый годъ при школѣ, то выдавать ему жалованье только за тѣ мѣсяцы, когда онъ бываетъ на мѣстѣ и занимается въ школѣ; за всѣ же лѣтніе мѣсяцы, когда учитель не бываетъ въ приходѣ жалованья не выдавать“. Не ясно ли отсюда, что школьный учитель нуженъ въ приходѣ не только въ зимнее учебное время, но также и въ лѣтнее каникулярное и вообще въ теченіе всего круглаго года? А если онъ нуженъ приходу, то, значить, легко ему найти себѣ и подходящія занятія въ каникулярное время, оставаясь на мѣстѣ при школѣ. За невозможностію организовать лѣтомъ правильныхъ учебныхъ занятій съ дѣтьми въ школѣ, вниманіе учителя, очевидно, должно быть обращено на другія стороны церковно-приходской жизни и своей учительской дѣятельности; такъ

напр.: на улучшение церковно-школьного хора въ приходѣ, на веденіе церковно-школьныхъ праздничныхъ чтеній и бесѣдъ съ народомъ и т. д. Вѣдь все это также входитъ въ кругъ дѣятельности церковно-школьного учителя и составляетъ прямую его обязанность. И если на всѣ эти отрасли учительской дѣятельности, за недостаткомъ свободнаго времени въ теченіе учебнаго сезона, по необходимости приходится удѣлять сравнительно мало времени и старанія, то не очевидно-ли, что этотъ пробѣлъ долженъ быть восполненъ учителемъ въ лѣтнее каникулярное время,—тѣмъ болѣе, что это и не составитъ особенно тяжелаго труда для учителя? Для этого требуется только одно, чтобы учитель сплѣлъ на мѣстѣ и не скитался безъ цѣли по бѣлу свѣту. Церковно-школьныя каникулы столь продолжительны, что учителю есть полная возможность не только отдохнуть отъ своихъ тяжелыхъ трудовъ, но даже и соскучиться отъ бездѣлья. Но могутъ возразить намъ: что же дѣлать учителю въ будніе дни? Вѣдь нельзя же ему только изъ-за однихъ праздниковъ сидѣть всѣ каникулы дома, въ пустой школѣ? Вещь понятная, что учитель долженъ подыскать себѣ подходящее занятіе и на будніе дни. Да это и не такъ-то трудно, какъ кажется. Не говоря уже о томъ, что всякій учитель долженъ заботиться о своемъ дальнѣйшемъ самообразованіи и развитіи и, слѣдовательно, чтеніе книгъ изъ школьной, церковной или даже окружной благотворительной библіотеки должно быть первымъ и самымъ насущнымъ его дѣломъ въ каникулярное время; но при желаніи всякій учитель легко можетъ найти себѣ и другія полезныя занятія. При многихъ школахъ, какъ извѣстно, есть небольшіе участки земли, которые могутъ доставить учителю и занятіе, и развлеченіе—физическое упражненіе. Можетъ учитель завести при школѣ и пасѣку, уходъ за которой съ избыткомъ наполнить весь его досугъ, если, конечно, только онъ самъ за нею будетъ смотрѣть и ухаживать. Весьма желательно и полезно было бы, если бы учитель, время отъ времени навѣщая въ лѣсахъ и поляхъ своихъ школьныхъ питомцевъ—дѣтей, слѣдилъ за ихъ поведеніемъ и развлеченіями, а иногда даже и велъ бы съ ними тѣ или другія поучительныя бесѣды и чтенія—не въ школѣ, а тамъ же, въ полѣ, въ лѣсу, не отрывая дѣтей отъ хозяйственныхъ занятій и пользуясь только однимъ ихъ досугомъ и свободой. Все это не только не дастъ возможности скучать учителю отъ недостатка дѣла, но даже, пожалуй, заставитъ его задуматься надъ тѣмъ, какъ рас-



предѣлять время, чтобы успѣть выполнить и то и другое. Итакъ, вотъ чѣмъ, по нашему мнѣнію, можетъ быть наполненъ продолжительный каникулярный досугъ у церковно-школьныхъ учителей и учительницъ, не принимающихъ участія въ предстоящихъ церковно-учительскихъ курсахъ и остающихся на каникулы дома при школахъ. Всѣ эти занятія не только предупредятъ справедливыя жалобы прихожанъ на то, что учителя оставляютъ на долгое время школы, но принесутъ несомнѣнную пользу и самимъ учителямъ, въ значительной мѣрѣ способствуя успѣху вообще ихъ церковно-школьной учительской дѣятельности и сближенію съ прихожанами“.

— 15-го апрѣля, какъ сообщаетъ «Прав. Благов.», состоялось собраніе членовъ общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи. На собраніи присутствовало до 50-ти членовъ Общества. Изъ прочитаннаго на собраніи отчета о дѣятельности Общества въ 1897 году видно, что въ отчетномъ году Обществомъ и его книгоношами было распространено 74,456 экземпляровъ священныхъ книгъ. Съ начала же дѣятельности Общества такихъ книгъ было распространено 1.897,564 экземпляра. Приходъ Общества въ отчетномъ году выразился въ суммѣ 47,145 рублей, а расходъ 46,505 рублей. На 1898 годъ заключена правленіемъ Общества смѣта съ дефицитомъ въ 2,000 рублей.—Въ 1897 году изъ состава Общества выбыло по случаю смерти 28 человѣкъ.—По постановленію Общества избрано 1 лицо въ дѣйствительные члены Общества и 217 человѣкъ въ члены-сотрудники. Всего же въ Обществѣ состоитъ 1381 членъ, изъ коихъ 10 преосвященныхъ и 360 лицъ духовнаго званія.—Общее собраніе постановило отпустить на 150 рублей священныхъ книгъ въ тѣ полки, гдѣ Августѣйшимъ шефомъ состоитъ Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна. Кромѣ того, постановлено посылать книгоношъ въ Дома трудолюбія.

— Общее собраніе членовъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ состоялось, какъ сообщаетъ «Прав. Вѣстн.», подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта статсъ-секретаря Е. А. Перетца въ Александро-Маріинскомъ училищѣ слѣпыхъ 14-го мая. Изъ прочитаннаго въ собраніи извлеченія изъ отчета за истекшій годъ видно, что число членовъ попечительства возросло въ теченіе года на 502 и къ 1-му января текущаго года въ попечительствѣ состояло 5.760 членовъ. Открыто новое отдѣленіе въ Минскѣ. Въ минувшемъ году были посланы

для борьбы со слѣпотою 33 летучихъ отряда; ими подана врачеванная помощь 53.828 больнымъ, изъ нихъ 16.029 были сдѣланы операции. Въ Александро-Маріинскомъ училищѣ слѣпыхъ обучалось 122 слѣпыхъ дѣтей; изъ нихъ окончили курсъ 9 юношей и 2 дѣвочки, знающіе одно или два ремесла. Въ 22-хъ губернскихъ училищахъ въ 1897 г. обучались 533 слѣпыхъ. Въ мастерскихъ имени К. К. Грота работало 26 слѣпыхъ; въ среднемъ каждый изъ нихъ получаетъ въ годъ 96 руб. Въ настоящее время попечительство воздвигаетъ рядомъ съ мастерскими Николаево-Александринскій домъ призванія слѣпыхъ женщинъ, рассчитанный на 70 человекъ. По предложенію предсѣдателя, собраніемъ выражена благодарность уполномоченнымъ попечительствъ по губерніямъ за ихъ безкорыстную дѣятельность. Въ средѣ попечительства возникла мысль увѣковѣчить память основателя попечительства К. К. Грота, постановкою ему памятника посреди созданныхъ его заботами и даже средствами сооруженій. На осуществленіе этого дѣла имѣется уже около 3.400 руб., собранныхъ чинами акцизнаго вѣдомства въ память усопшаго; небольшая сумма собрана также почетнымъ членомъ попечительства Е. А. Шамшиною. По окончаніи засѣданія, въ залѣ состоялся концертъ слѣпыхъ дѣтей, обучающихся въ училищѣ.

### Н Е К Р О Л О Г Ъ .

1 апрѣля н. г. въ сл. Алексѣевкѣ, Харьковскаго уѣзда, скончался 68 лѣтъ отъ паралича сердца заштатный священникъ Василій Феодоровичъ Марченко. Покойный о. Василій родился въ 1830 г. въ г. Харьковѣ; происходилъ изъ дворянской семьи; богословское образованіе получилъ въ Харьковской духовной семинаріи. По окончаніи курса въ семинаріи, В. Ф. 9 декабря 1851 г. рукоположенъ былъ въ санъ діакона къ Рождество-Богородичной церкви сл. Алексѣевки, Змиѣвскаго уѣзда, а 22 марта 1852 г. опредѣленъ священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви сл. Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда, и при этой церкви состоялъ священникомъ по день увольненія, согласно прошенію, въ заштатъ 25 января 1896 г. Такимъ образомъ всю свою жизнь, въ санѣ священника, около 45 л. покойный прожилъ на одномъ приходѣ. Последніе два года, состоя въ заштатѣ, о. Василій жилъ въ томъ же селѣ у своего зятя священника, который поступилъ на его мѣсто. Въ продолженіи своего 44 лѣтняго священствованія въ селѣ Алексѣевкѣ, о. Василій съ 1859 г. состоялъ учи-

телемъ и законоучителемъ мѣстной земской школы, а съ 1884 г. и по день увольненія въ заштатъ завѣдующимъ и законоучителемъ открытой имъ въ с. Алексѣевкѣ церковно-приходской школы. За отлично-ревностною и усердною службою покойный о. Василій былъ награжденъ набедренникомъ въ 1854 г., бархатною фіолетовою скуфьею въ 1870 г., камиллавою въ 1881 г. и наперстнымъ крестомъ въ 1896 г.; за ревностное исполненіе учительскихъ обязанностей въ мѣстной земской школѣ выражена была ему благодарность Харьковскаго земскаго собранія въ 1878 г. Въ память войны 1853—1856 гг. имѣлъ бронзовый наперстный крестъ на владимірской лентѣ; имѣлъ также серебряную медаль на александровской лентѣ въ память Императора Александра III.

Покойный о. Василій былъ человекъ рѣдкой доброты и мягкій; въ отношеніи къ другимъ всегда былъ простъ и искрененъ, а главное снисходителенъ къ немощамъ и нуждамъ ближняго; благодаря такимъ душевнымъ качествамъ, онъ всегда со всѣми жилъ въ мирѣ, и всѣ его любили. Состоя 44 года священникомъ въ малолюдномъ и небогатомъ приходѣ, онъ такъ сжился съ своимъ приходомъ, такъ полюбилъ свою паству, что никогда и не думалъ о перемѣнѣ своего мѣста, хотя не одинъ разъ ему представлялись случаи перейти на другой лучшій и богатый приходъ. Прихожане особенно цѣнили эту черту въ своемъ пастырѣ и всегда относились къ нему съ сыновнимъ уваженіемъ. Лишившись въ первые годы своей священнической службы жены-матери, о. Василій остался съ тремя малолѣтними дѣтьми. Много горя пришлось испытать на первыхъ порахъ молодому вдовцу—священнику съ малолѣтними дѣтьми; но о. Василій терпѣливо и безропотно переносилъ постигшее его семейное горе, твердо вѣря, что земныя несчастія посылаются намъ Богомъ для нашего же блага. Отдавшись всецѣло въ своей семейной жизни заботамъ о дѣтяхъ, о. Василій возрастилъ ихъ, далъ имъ вполне приличное воспитаніе и, умирая, утѣшался тѣмъ, что оставляетъ своихъ дѣтей совершенно пристроенными: сынъ Владиміръ, окончившій курсъ въ духовной семинаріи со степенью студента, занимаетъ должность учителя въ харьковскомъ духовномъ училищѣ; обѣ дочери, по окончаніи курса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, выданы замужъ: старшая состоитъ въ замужествѣ за инспекторомъ харьковскаго земледѣльческаго училища, г. Алексѣевымъ, а младшая за священникомъ въ с. Алексѣевкѣ.

Погребеніе о. Василя совершено было 3 апрѣля протоіереемъ харьковской Николаевской церкви о. Александромъ Федоровскимъ (родственникомъ покойнаго) въ сослуженіи 4-хъ священниковъ и 3-хъ диаконовъ, при многочисленномъ стеченіи не только прихожанъ, но и жителей окрест-

ныхъ селеній. На отпѣваніи присутствовали и мѣстные землевладѣльцы: уѣздный предводитель харьковскаго дворянства В. Ѳ. фонъ-дербъ-Лауницъ и предѣдатель харьковской земской управы князь Гагаринъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ харьковской Николаевской церкви. Предъ пѣніемъ „прійдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“, участвовавшимъ въ погребеніи священникомъ о. Николаемъ Любарскимъ произнесено было слѣдующее слово:

*„Прійдите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога!“*

Любовь и уваженіе къ почившему нашему собрату собрала насъ въ этомъ св. храмѣ, чтобы отдать ему послѣдній нашъ долгъ—проститься съ нимъ. И все мы въ настоящее время исполнены живымъ чувствомъ при послѣднемъ прощаніи съ умершимъ: *прійдите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему!* Что-же мы положимъ въ основаніе нашему послѣднему цѣлованію въ достойную память умершему, досточтимому о. Василю.

Мы окружаемъ гробъ вѣрнаго священнослужителя олтара Господня, который самъ многократно утѣшалъ сѣтующихъ и плачущихъ при послѣднемъ цѣлованіи съ ихъ близкими—утѣшалъ вѣрою и надеждою христіанскою:—при гробѣ добраго пастыря, вѣрнаго и точнаго служителя православной церкви, принесемъ и мы подобающую дань нашей святой вѣрѣ—истинной утѣшительницѣ живущихъ и умирающихъ о Господѣ. Святая вѣра научаетъ насъ, что и здѣсь—у этого гроба досточимаго нашего сослужителя не только не должны бесплодно сѣтовать или роптать, но напротивъ съ совершенною покорностію воле Божіей должны, благословляя Его святое Имя, *благодарить* Его: *прійдите*, приглашаетъ нашъ голосъ святой церкви, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе умершему, *благодаряще Бога!*

И всякій, кто будетъ руководствоваться духомъ истинной вѣры, тотъ, при разлукѣ съ любимыми имъ, найдетъ утѣшеніе въ тѣхъ дарахъ природы и благодати, какими надѣляетъ Богъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Смотрите на жизнь почившаго: не паче ли должно благодарить Бога за жизнь, нежели сѣтовать и скорбѣть.

Почившему Господь даровалъ долголѣтнюю жизнь (прожилъ онъ 68 лѣтъ) и вся она представляетъ намъ примѣръ благоразумной, честной и достойной подражанія жизни. Происходя отъ родителей—людей свѣтскихъ, почившій съ дѣтства еще почувствовалъ влеченіе къ служенію церкви; лѣта

юности провелъ онъ въ прилежномъ и усердномъ изученіи всего необходимаго къ этому служенію—особенно же въ изученіи Закона Божія и святыхъ заповѣдей. Закончивши богословское образованіе, почившій скоро воспринялъ и іерейскій санъ; 46 лѣтъ проходилъ это высокое многотрудное поприще приходскаго священника; и всегда стоялъ на высотѣ своего призванія: былъ пастырь добрый, служитель ревностный и честный труженникъ на нивѣ Христовой. Отличаясь отъ природы скромностію, не будучи честолюбивымъ, почившій всегда оставался доволенъ скромною своею долею сельскаго приходскаго священника; онъ не любилъ переходить съ мѣста на мѣсто, но сживался на одномъ мѣстѣ и не желалъ его мѣнять, даже если ему и представлялись случаи и возможность занять и гораздо лучшее мѣсто. Занимая не богатый приходъ и часто нуждаясь въ средствахъ, почившій благодаря своей аккуратной жизни и бережливости сумѣлъ, однако, не только безбѣдно самъ въ немъ прожить, но и воспитать на свои скудные доходы всю семью, дать ей приличное образованіе и пристроить ее. И какъ радъ, какъ счастливъ былъ покойный, когда пристроилъ младшаго члена своей семьи, и считалъ отцовскія свои обязанности исполненными. Какъ отецъ для своей семьи, почившій былъ рѣдкій семьянинъ. Какъ пастырь для своихъ пасомыхъ, онъ былъ пастырь добрый: онъ училъ своихъ пасомыхъ не только словомъ но и дѣломъ; въ обхожденіи со всѣми былъ простъ; всегда вникалъ въ нужды своихъ пасомыхъ и не только давалъ нуждающимся совѣты, но и оказывалъ имъ возможное содѣйствіе и утѣшалъ тѣхъ, кто искалъ у него утѣшенія. Какъ человѣкъ онъ былъ глубоко—вѣрующій христіанинъ; съ его устъ почти не сходило имя Божіе: „Богъ далъ“, „такъ Богу угодно“—вотъ тѣ слова, которыя постоянно слышались въ его устахъ во время разговора съ нимъ. И всѣ любили и уважали его: и паства и сослуживцы,—а Епархіальное начальство цѣнило его заслуги.

Итакъ, почившій „подвизался подвигомъ добрымъ“, и за это пріобрѣлъ имя добраго и вѣрнаго служителя церкви Христовой, ревностнаго исполнителя своего долга, преданнаго волѣ Божіей христіанина. Живя на землѣ, онъ какъ добрый и вѣрный рабъ Христовъ, въ маломъ былъ вѣренъ; вѣримъ, что на небѣ онъ увидетъ въ радость Господа.

Эта надежда радуетъ присныхъ твоихъ, радуетъ и насъ всѣхъ, знавшихъ тебя; радуетъ и движетъ сердца наши не только молить, но и благодарить Господа. И что такія чувства въ насъ искренни, въ томъ даемъ обѣтъ непрестаннаго нашего о тебѣ моленія предъ престоломъ Божиимъ, доколѣ и насъ Господь переселитъ въ новое небо и новую землю, въ нихъ же правда Божія живетъ.

Прійдите же, братіе, послѣднее цѣлованіе дадимъ умершему, благодаряще Господа. Аминь“.

Самое отпѣваніе о. Василія было настолько умилятельно, что вызвало слезы у всѣхъ присутствовавшихъ; плакала семья по любимомъ отцѣ, плакали знакомые и почитатели—по рѣдкой души человѣкѣ, плакали и прихожане—по добромъ пастырѣ.

Миръ праху твоему честный и безкорыстный труженикъ на нивѣ Христовой! Вѣчная память тебѣ, добрый пастырѣ!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

Харьковскаго Общества Послѣдователей Гомеопатіи

### О Т К Р Ы Т А

въ гор. Харьковѣ на Екатеринославской улицѣ, № 36. Аптека находится подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ врача Общества *Е. Дюкова*.

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

### „АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“.

*Высокопреосвященнаго САВВЫ, архіепископа Тверскаго.*

Томъ первый (съ 1819—1850 г.), съ приложеніемъ портрета автора и алфавитнаго указателя. Цѣна—2 руб. безъ пересылки. Въ Москвѣ, въ книж. магаз., у Глазунова и Карбасникова, въ С.-П.-Б. у Тузова. Складъ книгъ у священника Виноградова: Москва, Ильинка, Юшков. пер., церк. д.

### „ФИЛОСОФІЯ СОЗНАНІЯ БЫТІЯ БЕЗКОНЕЧНАГО“.

*Н. Герасимова.*

Москва, 1898 г. Цѣна 1 руб. 25 коп. Продается въ книжныхъ магазинахъ Суворина и др.

# Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Библія** въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

**Новый Заветъ** въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

**Новый Заветъ съ Псалтирю** въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. въ саф. корешк. 1 р. 20 к.

**Псалтирь** въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается кинварною буквою.

**Псалтирь** въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 85 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

**Молитвословъ съ акаѳистами**, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

**Поминанье**, съ поминникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ шагренѣ 25 к.

**На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ**. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

**Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета**, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

**Нравственное ученіе** съ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

**Народное образованіе и школа**. Свящ. І. Фуделя. Цѣна 40 к.

## Продолжается подписка на лицевые святцы.

Въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ. Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп. Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

## Изданія К. П. Побѣдоносцева:

**Московскій сборникъ**. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

**Побѣда, побѣдившая міръ**. Цѣна 45 к.

**Исторія дѣтской души**. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 р.

**Основная конституція человѣческаго рода**. Сочиненіе Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

**Вѣчная память**. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

**Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей**. Цѣна 75 к.

**О подражаніи Христу**. Фомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

**Праздники Господни**. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

**„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“**

при чтеніи Вибліи какъ Слова жизни.

Возвратившись изъ заграници съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ «Радости Христианина» продолжаетъ изданіе свое, по той же программѣ и съ тою же заботою—приближать Слово Божіе къ сердцу христианина, соотвѣтственно потребностямъ времени, и руководить къ толкованію священнаго текста Вибліи, согласному съ ученіемъ древней Православной Церкви.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ (около ста листовъ въ годѣ), выходящихъ ежемѣсячно, ко днѣмъ большихъ праздниковъ (съ археологическими рисунками). Годъ «Радости Христианина» начинается съ праздника Рождества Христова.

Цѣна журнала: 5 р., съ пересылкою 6 р. (съ разсрочкою: 4 р. при подпискѣ и 3 р. въ Маѣ), за границу 7 р. Учебныя заведенія и церковныя бібліотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

**Адресъ Редакціи:** Москва, Старая Басманная ул., квартира Протоіерея Константина Межеваго Института А. Полотебнова.—**Адресъ для почты:** Москва, Редакціи журнала «Радость Христианина».

Отдѣлы статей: I. Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II. Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени.

III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнныя священныя изображенія, символы и обряды.

IV. Ученіе Вибліи.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіи требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія.

V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

VI. Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; письма, мысли и чувства при чтеніи текста Вибліи; рассказы и разныя записи.

VII. Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, Вибліографія, Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Вибліи, Объявленія.

Приложенія.—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Вибліи; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Вибліи.

Журналъ «Радость Христианина»: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящая подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія «для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно». 3) Рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній «для бібліотекъ военныхъ училищъ и для бібліотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ».

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Григ. Полотебновъ.



# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе Казанской Академіи

ВЪ 1898 ГОДУ

будеть выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ. Указомъ отъ 19 іюля 1897 г. за № 3746 Св. Синодъ разрѣшилъ Казанской Академіи начать изданіе Твореній отцевъ и учителей церкви III вѣка въ русскомъ переводѣ и благоволилъ ассигновать на это дѣло субсидію изъ духовно-учебнаго капитала. Первый выпускъ означеннаго изданія, содержащій въ себѣ „Общее введеніе къ изданію твореній св. Ипполита“ и переводъ его „Толкованія на книгу пророка Даніила“, будетъ приложенъ въ полномъ видѣ къ одной изъ книжекъ журнала Правосл. Собес. за 1898 годъ. Кромѣ того въ 1898 году будетъ въ журналѣ особый Патрологическій отдѣлъ съ особымъ счетомъ страницъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы Творенія отцевъ церкви въ русскомъ переводѣ и изслѣдованія объ отцахъ церкви и ихъ ученіи. Въ теченіе 1898 года будутъ закончены, печатающіяся въ журналѣ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву. Новые подписчики на журналъ въ 1898 году получаютъ бесплатно доселѣ вышедшіе листы означеннаго изданія, такъ что будутъ имѣть цѣльный экземпляръ. Кромѣ того новые подписчики безплатно получаютъ начало статьи Ѳ. Благовидова „Оберъ-Прокуроры Св. Синода въ 18 и первой половинѣ 19 столѣтія“. Статья эта будетъ продолжаться печатаніемъ и въ 1898 году. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**семь рублей**. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

## Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“, и съ пересылкой по почтѣ **восемь рублей**. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника при Духовной Академіи, въ Казани.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1898 году.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспомнанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана Затворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія Оптинскаго** и преосв. **Іереміи-Отшельника**. Всею своею душой преданные служенію Богу и ближнимъ и умудренные долготѣнимъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ „*простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ*“ предлагаютъ особенно назидательное чтеніе и благопотребныя авторитетныя отвѣты на всѣ „недоумѣнныя“ вопросы, за рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ лица всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ Россіи и не только православныя, но и инославныя. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще видѣть не напечатанныхъ, редакція пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великимъ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время (съ 6 сент. 1897 г.) и вся многотомная и многоцѣдная бібліотека преосв. Феофана находится въ вѣдѣніи *нашею Церковно-приходскою Попечительства при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ*. 6) „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **Анеима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. **Іоанна Кронштадскаго**; „Бѣты съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія и вѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этоцъ отдѣлѣ обращено его особенное вниманіе, и матеріала имѣется очень много, въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣвера и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоятельная потребность. 11) Инфюція руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣній, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Годовалъ цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: **Москва**. Въ редакцію журнала: **Душеполезное чтеніе**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій Касицынъ**.