

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноябрл.

№ 21.

1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, въ 1 часъ и 35 м. дня 18 октября изволилъ выѣхать изъ Тулы въ Москву, откуда совершилъ путешествіе и въ Троице-Сергіеву Лавру, и возвратился въ Тулу 23-го октября въ 4 часа и 30 м. дня.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

10 Октября.—Недѣля 21 по Пятдесятницѣ и святыхъ Отець.—Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней служилъ литургію въ Богоявленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ сослужащими двумя протоіереями и двумя священниками Каѳедральнаго Собора. На литургіи проповѣдь произнесъ Александро-Невскій священникъ Петръ Бѣлковскій о томъ, что мы должны чтить память святыхъ отцевъ не простымъ только воспоминаніемъ, но и подражаніемъ ихъ подвигамъ на пользу православной вѣры и благочестія. Въ концѣ литургіи, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Николаевича (вмѣсто 13 числа), отслуженъ былъ благодарственный молебень съ обычнымъ Царскимъ многолѣтіемъ, при участіи очереднаго градскаго духовенства.

Рукоположены: во священника въ село Новокрасивое Ефремовскаго уѣзда діаконъ Георгій Докторовъ и въ діакона изъ воспитанниковъ Тульской семинаріи Алексій Орловъ. Посвящены въ стихарь ученики VI класса семинаріи: Димитрій Бурцевъ, Алексій Богдановъ, Николай Борисоглѣбскій, Илья Воронцовскій, Василій Авдуловскій, Аркадій Архангельскій, Михаилъ Воскресенскій и Димитрій Щегловъ.

По окончаніи службы, преподавая свое Архипастырское наставленіе новорукоположеннымъ, Владыка предостерегалъ ихъ отъ небрежнаго исполненія священнослужительской и пастырской ихъ должности, повторилъ имъ извѣстное грозное слово: „проклять всякъ творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ“, и особенно умолялъ не подавать ни въ чемъ соблазна своимъ пасомымъ.

15 Октября.—Память **Преподобнаго Евѳимія Новаго**. При храмѣ Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, что на Пляцъ-Парадѣ, имѣется придѣлъ во имя Препод. Евѳимія и въ память создателя этого храма Евѳимія Харитоновича Кучина. По случаю храмоваго праздника въ этомъ придѣлѣ, Преосвященнѣйшій Иринеи, по приглашенію церковнаго старосты А. А. Любомудрова, служилъ здѣсь литургію въ сослуженіи каедральнаго протоіерея А. Иванова, благочиннаго протоіерея Г. Панова, ключаря протоіерея І. Никольскаго и мѣстнаго священника П. Бѣлковскаго. Часы предъ литургіей читалъ одинъ изъ учениковъ мѣстной школы, одѣтый въ стихарь, по благословенію Его Преосвященства. Литургію и молебенъ Препод. Евѳимію пѣли два хора: Архіерейскій и мѣстный приходскій; кромѣ того Символь вѣры и Молитву Господню пѣли ученики мѣстной церковно-приходской школы, стоявшіе на срединѣ храма. Въ память создателя храма на литургіи была произнесена заупокойная ектенія объ усопшемъ рабѣ Божіи Евѳиміи. По окончаніи службы, благословляя народъ, Преосвященнѣйшій Иринеи говорилъ свое обычное наставленіе, въ которомъ выразилъ удовольствіе, что въ день Евѳимія Новаго и въ этой новой церкви и новомъ приходѣ онъ услышалъ и увидѣлъ то, что напоминаетъ о древнихъ временахъ Православной Церкви: подобіе

древняго всенароднаго пѣнія въ Церкви и благотворительныя учрежденія, окружающія церковь, каковы—богадѣльня и школа,—совершенное подобіе древней благотворительности церковной. „Въ древнія времена, продолжалъ Владыка, при богослуженіи пѣли всѣ стоящіе во храмѣ. Здѣсь же въ этомъ храмѣ дѣти исполнили то, что должны были бы исполнить взрослые. Можно надѣяться, что съ дѣтьми со временемъ будутъ пѣть и взрослые. Пусть пока дѣти громко исповѣдуютъ предъ св. церковію свою Православную вѣру и укрѣпляются въ мысли, что они—православные христіане и молятся умѣютъ словами молитвы Христовой“....

Рукоположены: во священника діаконь Алексѣй Орловъ въ село Кузнецово Богородицкаго уѣзда и въ діакона Иванъ Сытинъ изъ воспитанниковъ Тульской семинаріи.

17 Октября.— Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ и воспоминаніе чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и всего Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности.— Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, и Преосвященный Викарій Арсеній, Епископъ Каширскій, въ Богоявленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершили торжественное служеніе литургіи съ соборнымъ духовенствомъ, а положенный на этотъ день молебенъ при участіи кромѣ того еще 26 протоіереевъ и священниковъ города. Поученіе, приличное случаю, произнесъ священникъ больничной церкви Тихонъ Рождественскій.

Рукоположены: Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ во священника въ село Полтево Чернскаго уѣзда діаконь Иванъ Сытинъ и Преосвященнымъ Викаріємъ въ діакона Василій Нечаевъ изъ воспитанниковъ семинаріи. Посвящены въ стихарь ученики VI класса семинаріи Петръ Вьюковъ, Николай Преображенскій, Александръ Борисоглѣбскій, Николай Боженковъ и Михаилъ Дмитревскій.

22 Октября.—Храмовое празднованіе **Казанской иконѣ Божіей Матери** въ Николочасовенской обители. Здѣсь въ Казанскомъ храмѣ литургію и праздничный молебенъ совершилъ Преосвященный Викарій Арсеній,

Епископъ Каширскій, въ сослуженіи четырехъ іеромонаховъ: Инспектора Семинаріи Порфирія, Эконома Архіерейскаго дома Памфила, духовника ставленниковъ Иларіона и ризничаго Геннадія. Проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ Дѣвичьяго монастыря Василій Любомудровъ.

Рукоположены: во священника діаконъ Василій Нечавъ въ село Ченцово Алексинскаго уѣзда и въ діакона Иванъ Введенскій изъ воспитанниковъ семинаріи.

24 Октября.—Недѣля 23 по пятидесятницѣ. Преосвященный Викарій Епископъ Арсеній совершилъ литургію въ Богоявленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго клира и при пѣніи соборнаго хора пѣвчихъ.

Рукоположены: во священники діаконъ Иванъ Введенскій въ село Киселево Новосильскаго уѣзда и въ діакона Иванъ Бьюковъ изъ воспитанниковъ семинаріи.

УКАЗЪ ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА ПРЕОСВЯЩЕННОМУ НИКАНДРУ, БЫВШЕМУ АРХІЕПИСКОПУ ТУЛЬСКОМУ И БѢЛЕВСКОМУ.

18 Декабря 1892 г.—О принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ. Приказали: На основаніи ст. 178 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прил. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), крестьянскимъ обществамъ предоставлено, смотря по надобности и своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей крестьянъ. Порядокъ составленія приговоровъ по этимъ предметамъ указанъ въ ст. 52, 54 и 57

того же положенія, по коимъ на таковыя приговоры необходимо согласіе $\frac{2}{3}$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, при чемъ требуется, чтобы приговоры вписаны были въ особую для сего книгу. Между тѣмъ, какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, мірскіе приговоры, которыми крестьянскія общества добровольно принимаютъ на себя обязательство обезпечить опредѣленнымъ содержаніемъ мѣстные причты на счетъ мірскихъ сборовъ или складокъ, нерѣдко нарушаются самими обществами, не взирая на то, что приговоры эти вполнѣ удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Въ таковыхъ случаяхъ причты, лишившіеся, по неисправности обществъ, содержанія, обыкновенно оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи. Хотя, на основаніи ст. 190 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сельскія общества и могутъ быть понуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, но примѣненіе сего порядка ко взысканію въ пользу причтовъ назначеннаго приговорами содержанія, какъ вызывающее неудовольствіе и жалобы со стороны прихожанъ, должно быть признано крайне нежелательнымъ, а особенно въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Въмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе настоящаго вопроса должно имѣть значеніе для всѣхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ причты не обезпечены содержаніемъ отъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно разъяснить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыя распространяется дѣйствіе Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прилож. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), что приговоры крестьянскихъ обществъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 52, 54 и 57 сего Положенія, поручивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не обращались къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воз-

дѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ Епархіальнымъ Начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ несправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Предсѣдатель Богородицкаго уѣзднаго попечительства Россійскаго Общества Краснаго Креста Графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій представилъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Иринею списокъ священниковъ Богородицкаго уѣзда, состоящихъ участковыми попечителями Богородицкаго уѣзднаго Попечительства Россійскаго Общества Краснаго Креста въ 189²/₃ году, а именно священники селъ: Никитскаго П. Модестовъ (помощникъ предсѣдателя, завѣдывалъ Никитскою 1-ю больницею, завѣдывалъ 15-ю пекарнями), Куракина П. Борисоглѣбскій, Акимо-Ильинки И. Раевскій, Михайловскаго А. Ильинскій, Говлева В. Архангельскій (завѣдывалъ Говлевскою больницею), Говлева В. Троицкій, Верхоупись С. Рудневъ, Черняевки А. Архангельскій, Лутова В. Миловановъ, Новгородскаго И. Восленскій, Казанскаго А. Музалевскій, Покровскаго В. Благовѣщенскій, Ростова П. Сахаровъ. Діаконъ села Орловки Г. Алферьевъ (нынѣ священникомъ въ селѣ Сергіевскомъ на Птави Ефремовскаго уѣзда), Любимовки В. Введенскій (завѣдывалъ Любимовскою больницею), Никитскаго А. Нащекинъ (завѣдывалъ Никитскою 2-ю больницею). По смерти В. Введенскаго принялъ на себя завѣдываніе его участкомъ и Любимовскою больницею, села Никитскаго І. Рождественскій (завѣдывалъ 2-мя пекарнями въ селѣ Малевкѣ), Коломенскаго М. Оеологовъ (завѣдывалъ Коломенскою больницею), Кузовки В. Боженовъ (завѣдывалъ Кузовскою пекарнею), Непрядвы Н. Глаголевъ (съ 20 іюля завѣдуетъ Непрядвенскою пекарнею, которая будетъ вынекать хлѣбъ до урожая 1894 года).

Кромѣ этихъ священниковъ, состояли членами попечительства: Протоіерей г. Богородицка М. Любомудровъ, благочинный села Ювлева И. Никольскій, свящ. г. Богородицка Б. Виноградовъ, свящ. г. Богородицка П. Воскресенскій.

На семь списокъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 15 октября 1893 года слѣдующая: „Преподается трудившимся благословеніе отъ Господа; немѣющихся набедренника по справкѣ представить къ награждѣ таковымъ, а тѣхъ, кто имѣеть, имѣть въ виду при представленіи къ почетнымъ наградамъ.

—Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иринею преподано Архипастырское благословеніе 24 октября 1) купеческой вдовѣ *Варварѣ Улановой*, за пожертвованіе 200 р.; 2) вдовѣ изъ дворянъ *Аннѣ Сухотиной*, за пожертвованіе 130 р.; 3) бѣлевской купчихѣ *Маріи Киселевой*, за пожертвованіе 75 р.; 4) болярнямъ: *Ольгѣ Влад. Чилищевой* и *Ольгѣ Павл. Леонтиевой*, за пожертвованіе 150 р.; 5) дѣвицѣ изъ мѣщанъ *Варварѣ Андросовой*, за пожертвованіе 50 р.; 6) болярнѣ *Ольгѣ Петр. Барабосевой*, за пожертвованіе 30 р.; 7) дѣвицѣ изъ крестьянъ *Анисѣ Сапрыкиной*, за пожертвованіе 50 р.; 8) дѣвицѣ изъ крестьянъ *Александрѣ Сысоевой*, за пожертвованіе 20 р.; 9) монахинѣ *Леонидѣ* и послушницѣ *Варварѣ*, за пожертвованіе 50 р. 10) и лицамъ пожелавшимъ остаться въ неизвѣстности за пожертвованіе 700 р. Всѣ эти пожертвованія предназначены на возобновленіе Крестовоздвиженскаго храма Бѣлевскаго женскаго Крестовоздвиженскаго монастыря.

Пожертвованія.

Въ Благовѣщенской церкви г. Тулы произведены значительныя ремонтныя работы, на которыя израсходовано 1500 р., пожертвованныхъ благотворителями, пожелавшими остаться неизвѣстными, и 600 р. пожертвованныхъ

старостой Тульскимъ купцомъ *Владимиромъ Сафономъ*.

—Въ Георгіевскую церковь села Старыхъ Долецъ Бѣлевскаго уѣзда поступили слѣдующія пожертвованія: 1) билетъ вѣчнаго вклада Тульскаго отдѣл. Государственнаго Банка во 100 р. съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{100}$ получалъ причтъ за вѣчное поминовеніе о упокоеніи жены псаломщика сего села Екатерины Извольской; 2) 40 экземпляровъ для пополненія церковной бібліотеки разныхъ книгъ отъ законоучителя Орловскаго реальнаго училища священника *Имѣ Ливанскаго* на сумму около 100 р.; Имъ же пожертвовано 128 троицкихъ образковъ, четыре образа и 125 экземпляровъ троицкихъ книжекъ на сумму 11 р. 6 коп. съ тѣмъ, чтобы они были положены въ основу книжнаго и иконнаго склада при церкви и чтобы всѣ имѣющія быть поступления въ кассу склада отъ продажи образковъ и книжекъ были обрацаемы въ пользу онаго для разширенія и упроченія его дѣятельности, которой о. Ливанскій намѣренъ содѣйствовать и впредь.

—Для исправленія иконостасовъ въ Троицкой церкви села Богданова Епифанскаго уѣзда лицомъ, пожелавшимъ скрыть свое имя, пожертвовано 600 р.

—Каширская мѣщанка *Параскева Гавр. Прозорова* пожертвовала въ Троицкую и Всесвятскую церкви г. Каширы по 100 р. въ каждую, съ тѣмъ чтобы $\frac{1}{100}$ пользовались причты за поминовеніе о упокоеніи бояръ: Дмитрія, Елизаветы, Ирины, Θεодора, Михаила, Елены, о здравіи Параскевы, а по смерти за упокой.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней 9 октября членъ Консисторіи протоіерей *Александръ Никольскій* назначенъ членомъ Епархіальнаго Попечительства.

—Резолюціями Его Преосвященства а) 12 октября студентъ Тульской семинаріи *Михаилъ Глаголевъ* опредѣленъ въ псаломщика въ село Дряплы, Одоевскаго уѣзда, съ обязательствомъ открыть школу грамоты въ при-

ходѣ и учительствовать въ ней. б) 13 октября предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Шаламовѣ, Чернскаго уѣзда воспитаннику Тульской семинаріи *Георгію Вельтищеву*; в) 14 октября сынъ псаломщика села Крутаго, Каширскаго уѣзда *Гавріилъ Орловъ* уволенный изъ 4 класса Зарайскаго духовнаго училища, допущенъ къ исполненію псаломщицкой должности въ селѣ Крутомъ; утвержденіе въ должности послѣдуетъ, если окажется способнымъ къ псаломщичеству и занятіямъ въ школѣ грамоты съ крестьянскими дѣтьми; г) 15 октября псаломщикъ села Лаптева, Алексинскаго уѣзда *Алексій Шукинъ* уволенъ за штатъ по его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости зрѣнія; д) 24 октября сельскому учителю села Студенца, Веневскаго уѣзда *Петру Рождественскому* предоставлено мѣсто псаломщика въ селѣ Колядинѣ, Крапивенскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ учительствовалъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ, или школѣ грамоты.

—Опредѣленіями Консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ 24 октября, 1) уволенный изъ Бѣлевскаго духовнаго училища *Василій Покровскій* допущенъ до исправленія псаломщицкой должности въ селѣ Ивановскомъ Богословскомъ, Епифанскаго уѣзда; 2) священникъ села Восленокъ, Каширскаго уѣзда *Василій Пашковъ* уволенъ за штатъ по преклонности лѣтъ; 3) діаконъ села Рождества, Слуки тожъ, Алексинскаго уѣзда *Иванъ Гноризовъ* уволенъ за штатъ по болѣзни и 4) крестьянинъ Орловской губерніи Левинскаго уѣзда, *Михаилъ Бочаровъ* опредѣленъ въ число послушниковъ Бѣлевской Макаріевской пустыни.

Утвержденіе законоучителей въ начальныхъ школахъ.

Опредѣленіями Консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ утверждены законоучителями: 1) священникъ села Мясова Тульскаго уѣзда *Василій Кутеповъ* въ новооткрытомъ училищѣ на станціи „Тула“ Москов-

ско-Курской желѣзной дороги; 2) священникъ Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря *Василій Соколовъ* въ Пушкинскомъ пригородномъ училищѣ; 3) священникъ Кладбищенской церкви г. Епифаня *Сергій Кедровъ* въ первомъ приходскомъ мужскомъ епифанскомъ училищѣ; 4) священникъ Успенской церкви того же города *Иоаннъ Благовѣщенскій* въ женскомъ приходскомъ епифанскомъ училищѣ; 5) священникъ села Буиць, Епифанскаго уѣзда *Александръ Бѣляевъ* въ начальномъ училищѣ сего села; 6) священникъ села Жабыни, Бѣлевскаго уѣзда *Василій Богородицкій* въ начальномъ училищѣ въ селѣ Володьковѣ; 7) священникъ села Есипова, Веневскаго уѣзда *Иоаннъ Глаголевъ* въ начальномъ училищѣ сего села; 8) священникъ села Драгунъ, Крапивенскаго уѣзда *Иоаннъ Постыловъ* въ сельскомъ училищѣ сего села; 9) священникъ г. Алексина Предтеченской церкви *Александръ Покровский* въ училищѣ, открытомъ въ пригородной Стрѣлецкой слободѣ; 10) священникъ села Варфоломѣева, Алексинскаго уѣзда *Тимовей Миловидовъ* въ начальномъ народномъ училищѣ сего села.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства 28 сентября благочиннымъ 1 Богородицкаго округа священникомъ *Иоанномъ Кутеповымъ* освященъ придѣлъ съ правой стороны каменной трапезной церкви села Знаменскаго-Крюкова во имя Преподобнаго Сергія игумена Радонежскаго Чудотворца.

— По благословенію Его Преосвященства 29 сентября благочиннымъ 1 Новосильскаго округа священникомъ *Василіемъ Раевскимъ* освященъ обновленный Архангельскій храмъ въ селѣ Острой Голянкѣ.

— Присоединены къ православію: священникомъ села Мясоѣдова, Крапивенскаго уѣзда *Димитріемъ Ананскимъ* черезъ св. миропомазаніе изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія жена Германскаго подданнаго химика фабриканта Эрнеста—Франца—Вильгельма *Генике, Эмилія* съ

нареченіемъ имени Вѣра и трое дѣтей: 1) Франць-Отто, съ нареченіемъ имени Николай, 2) Ольга — Елизавета — Марія, съ нареченіемъ имени Вѣра, 3) Рудольфъ — Людвигъ — Карль, съ нареченіемъ имени Евгений.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквахъ.

1) Села *Грапчинокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 9 сентября 1885 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, писцовой 49 десят. 83 саж., въ томъ числѣ неудобной 23 дес. 384 кв. саж., подъ церковнымъ кладбищемъ 800 кв. саж., подъ дорогою 1 дес. 83 кв. саж. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 6 руб. съ 150 руб.; прихожанъ 335 д. муж. п. и 329 жен. п. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Бѣхова*, Алексинскаго уѣзда, съ 7-го окт. 1887 г.; церковной земли при одномъ священникѣ, 33 дес., въ томъ числѣ усадебной 3 дес. Помѣщеніе есть; прихожанъ 316 д. муж. п. и 320 д. жен. п.

3) Села *Заразъ*, Каширскаго уѣзда, съ 3 ноября 1888 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; на содержаніе причта получается вспомо- гательный окладъ въ суммѣ 111 руб. 98 коп.; прихожанъ 288 д. муж. п. и 304 д. жен. п.

4) Села *Сухочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 5-го іюля 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, $35\frac{1}{2}$ дес. Помѣщеніе есть; прихожанъ 149 д. муж. п. и 144 д. жен. п.

5) Села *Истомина*, Веневскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 38 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 276 д. муж. п. и 294 д. жен. п.

6) Села *Гритчина*, Кашир. уѣзда, съ 12-го сентября 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 163 р. съ 3343 руб. Помѣщеніе есть; прихожанъ 245 д. муж. п. и 242 д. жен. п.

7) Села *Исакова*, Веневскаго уѣзда и приписаннаго къ нему села *Щучья*, съ 21 сент. 1893 г.; церковной

земли, при одномъ священникѣ, въ селѣ Исаковѣ 35 дес., въ томъ числѣ усадебной $1\frac{1}{2}$ дес. $18\frac{1}{2}$ саж., и въ селѣ Щучѣ 36 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 21 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 592 д. муж. п. и 629 д. жен. п.

8) Села *Никольскаго на Филиной Зушицѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 21 сент. 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщеніе есть, прихожанъ 217 д. муж. п. и 223 д. жен. п.

9) Села *Луковицѣ*, Алексинскаго уѣзда; съ 24 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., изъ коихъ усадебной 2 десятины; причтъ получаетъ вспомогательный обкладъ въ количествѣ 83 р. 99 к. и $\frac{0}{100}$ съ 471 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 379 д. муж. п. и 403 д. жен. п.

10) Села *Рыхотки*, Епифанскаго уѣзда, по указу Святейшаго Синода съ 30 сентября 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, около 33 дес.; причтъ получаетъ $\frac{2}{3}$ процентовъ съ 1000 р. и $\frac{1}{3}$ часть $\frac{0}{100}$ съ сего капитала получаетъ церковь. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1255 д. муж. п. и 1254 д. жен. п.

11) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ Верху*, Чернскаго уѣзда, съ 2 октября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 45 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 540 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 804 д. муж. п. и 764 д. жен. п.

12) Села *Судбицѣ*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 октября 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 54 дес. 671 саж.; въ томъ числѣ усадебной 5 десят.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2143 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1809 д. муж. п. и 1879 д. жен. п.

13) Села *Телякова*, Каширскаго уѣзда, съ 15 октября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 33 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 100 руб. Помѣщенія нѣтъ. Къ сему селу приписано село Вележиво, церковной земли 40 десят., означенная земля къ плодородію малоудобна; прихожанъ въ обоихъ селахъ 457 д. муж. п. и 477 д. жен. п.

14) Села *Восминокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 24 октября 1893 года; церковной земли, при одномъ священникѣ,

36 дес., въ томъ числѣ усадебной 3 дес., неудобной 2 дес.; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ 500 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 685 д. муж. п. и 769 д. жен. п.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Раева*, Чернскаго уѣзда; съ 1886 г.; церковной земли, при трехъ священникахъ, 123 дес. 296 саж.; въ томъ числѣ усадебной $5\frac{1}{2}$ десят. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2580 д. муж. п. и 2670 д. жен. п.

2) Села *Холтобина*, Веневскаго уѣзда, съ 24 апрѣля 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 1588 саж., въ томъ числѣ подъ дорогой 4 дес. 157 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1130 д. муж. п. и 1169 д., жен. п.

3) Села *Амтова*, Веневскаго уѣзда, съ 12-го мая 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, писцовой 76 дес. 360 саж., причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ 1200 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1097 д. муж. п. и 1125 д. жен. п.

4) Села *Волвова*, Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 41 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 462 д. муж. п. и 946 д. жен. п.

5) Села *Зарыцкой Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж., причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1125 д. муж. п. и 1099 д. жен. п.

6) Села *Архангельскаго, Павловз-Хуторз* тожь, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, $35\frac{1}{2}$ дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1012 д. муж. п. и 1069 д. жен. п.

7) Села *Погорьлаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 732 д. муж. п. и 821 д. жен. п.

8) Села *Волова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ,

35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 907 д. муж. п. и 942 д. жен. п.

9) Села *Зайцева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п. и 1303 д. жен. п.

10) Села *Старогольскихъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 7 января 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 78 дес. 2189 саж., въ томъ числѣ неудобной 10 дес., въ вершинахъ, подъ кладбищемъ, дорогой 4 дес. 1629 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 335 р. и аренды 150 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1941 д. муж. п. и 2024 д. жен. п.

11) Села *Средняго-Михайловскаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 16 февраля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1198 д. муж. п. и 1199 д. жен. п.

12) Села *Березовца*, Новосильскаго уѣзда, съ 15 марта 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, удобной и неудобной 76 дес. 352 кв. саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1338 д. муж. п. и 1441 д. жен. п.

13) Села *Вышняго-Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г., церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1440 д. муж. п. и 1410 д. жен. п.

14) Села *Ямской-Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес. подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 991 д. муж. п. и 1084 д. жен. п.

15) Села *Никольскаго-Бушцы*, Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1852 д. муж. п. и 1926 д. жен. п.

16) Села *Ростова*, Богородицкаго уѣзда, съ 31-го октября 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1208 д. муж. п. и 1267 д. жен. п.

17) Села *Срътенскаго-Любимовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2174 д. муж. п. и 2302 д. жен. п.

18) Села *Прони*, Епифанскаго уѣзда, съ 6-го декабря 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес., въ томъ числѣ неудобной 9 дес.; причтъ получаетъ % съ 250 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1228 д. муж. п. и 1317 д. жен. п.

19) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда съ 30 декабря 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 40 дес., причтъ получаетъ % съ 100 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1840 д. муж. п. и 1930 д. жен. п.

20) Села *Знаменскаго на Зушь*, Чернскаго уѣзда, съ 4 июля 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ % съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 789 д. муж. п. и 796 д. жен. п.

21) Села *Новыхъ-Долецъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 46 дес. 1084 саж., въ томъ числѣ неудобной 4 дес. 1084 саж.; причтъ получаетъ % съ 300 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 797 д. муж. п. и 868 д. жен. п.

22) Села *Глубокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 ноября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 125 дес. 916 саж., въ томъ числѣ подь мелко-лѣскомъ 10 дес. и неудобной 38 дес. 408 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1239 д. муж. п. и 1282 д. жен. п.

23) Села *Ивановскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда, съ 4 декабря 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 800 саж.; причтъ получаетъ % съ 300 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1426 д. муж. п. и 1459 д. жен. п.

24) Села *Савинкова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 24 июля 1893 г., церковной земли, при одномъ священникѣ, 88 дес., причтъ получаетъ % съ 2600 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1033 д. муж. п. и 1070 д. жен. п.

25) Села *Куракина*, Богородицкаго уѣзда, церковной земли, при одномъ священникѣ, 34 дес.; причтъ полу-

часть $\frac{0}{100}$ съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1219 д. муж. п. и 1260 д. жен. п.

26) Села *Ананскаго*, Тульского уѣзда, съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 56 дес. 1726 саж., въ томъ числѣ усадебной 3 дес. 1250 саж., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 932 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1174 д. муж. п. и 1096 д. жен. п.

27) Села *Рождества—Слуки* тожь, Алексинскаго уѣзда, съ 24 октября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 55 дес. 480 саж., въ томъ числѣ усадебной 2 дес. 1440 кв. саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 621 д. муж. п. и 683 д. жен. п.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Никольскаго на Филиной Зушицѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 30 сентября 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 217 д. муж. п. и 223 д. жен. п.

2) Села *Пытушекъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 5 іюля 1892 г.; (см. № 14 Епарх. Вѣд. 1892 г.) церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 $\frac{1}{2}$ десят. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1666 д. муж. п. и 1679 д. жен. п.

3) Села *Семлюнова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 27 сентября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 48 дес. 600 саж., въ томъ числѣ неудобной болѣе 4 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 367 д. муж. п. и 411 д. жен. п.

4) Села *Казанскаго*, Веневскаго уѣзда, съ 5 октября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 840 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 408 д. муж. п. и 420 д. жен. п.

5) Села *Сукромны*, Тульского уѣзда, съ 1 декабря 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес.; на содержаніе причта отпускается отъ казны вспомога- тельный окладъ 83 руб. 99 коп. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 505 д. муж. п. и 577 д. жен. п.

6) Села *Машкова*, Тульского уѣзда, съ 24 сентября 1893 г.; церковной земли 33 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2250 р. и $\frac{0}{100}$ пополамъ съ церковію съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 365 д. муж. п. и 394 д. жен. п.

7) Села *Полтева*, Чернского уѣзда; съ 16-го января 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., въ томъ числѣ неудобной 6 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 560 д. муж. п. и 535 д. жен. п.

8) Села *Каменки*, Богородицкаго уѣзда, съ 23 апрѣля 1893 г., церковной земли, при одномъ священникѣ, 35¹/₂ дес., въ томъ числѣ подѣ кладбищемъ, церковною, оврагами около 3¹/₂ дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 386 д. муж. п. и 410 д. жен. п.

9) Села *Спасскаго-Акинтьева*, Чернского уѣзда, съ 27 іюля 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 55 дес. 1650 саж., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 8 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 635 д. муж. п. и 429 д. жен. п.

10) Села *Лысцева*, Алексинскаго уѣзда, съ 1 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 72 дес. 1240 саж.; въ томъ числѣ подѣ дорогой и подѣ рѣкою 7 дес. 240 саж., неудобной 13 дес., подѣ берегомъ рѣки Оки 12 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 750 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 553 д. муж. п. и 610 д. жен. п.

11) Села *Спасскаго на Журавль*, Каширскаго уѣзда, съ 6 сент. 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 48 дес. 2147 саж., въ томъ числѣ неудобной 1 дес. 900 саж.; прихожанъ 584 д. муж. п. и 649 д. жен. п.; причтъ получаетъ съ участіемъ церкви $\frac{0}{100}$ съ 1629 р. При приписной къ селу Спасскому церкви села *Богашищева*, *Подлъснаго* тожъ, земли церковной 36 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 586 р. — 23 руб. 44 коп.; прихожанъ 167 д. муж. п. и 204 д. жен. п.

12) Села *Моногарова*, Каширскаго уѣзда; съ 15 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 62 дес. 670 саж., въ томъ числѣ подѣ кустарникомъ 11 дес. 2200 саж., неудобной 2 дес. 800 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 11 р. 22 к. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 577 д. муж. п. и 609 д. жен. п.

13) Села *Сергѣевского на Птани*, Ефремовскаго уѣзда, съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 37 дес. 2286 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ церковью въ равныхъ частяхъ съ 1035 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1210 д. муж. п. и 1204 д. жен. п.

14) Села *Свинаго*, Каширскаго уѣзда; съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2390 саж., въ томъ числѣ усадебной 1 дес. 160 саж., неудобной 1590 саж.; причтъ получаетъ 0/0 съ 99 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 517 д. муж. п. и 577 д. жен. п.

15) Села *Новокрасиваго*, Ефремовскаго уѣзда; съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1006 д. муж. п. и 1017 д. жен. п.

16) Села *Новыхъ Горокъ*, Чернскаго уѣзда, съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес., причтъ получаетъ 0/0 съ 250 р. и пополамъ съ церковію съ 1050 р. Помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 613 д. муж. п. и 662 д. жен. п.

17) Села *Лантева*, Алексинскаго уѣзда, съ 15 октября 1893 г.; церковной земли 34 дес. 1160 саж., въ томъ числѣ усадебной 2 дес., неудобной 2 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 198 д. муж. п. и 241 д. жен. п.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

При Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ вакантное мѣсто *иподіакона*. Могутъ просить имѣющіе хорошій голосъ *перваго* тенора или *сильнаго* и *звучнаго* втораго діаконы, псаломщики и другія правоспособныя лица.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъѣздъ изъ Тулы и возвращеніе Его Преосвященства.—Архіерейскія служенія.—Указъ изъ Святейшаго Синода Преосвященному Никанру, бывшему Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Пожертвованія.—Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе законоучителей въ начальныхъ школахъ.—Разныя извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября

№ 21.

1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

Преосвященнѣйшаго Иринѣя Епископа Тульскаго
и Вллевскаго.

(Трудъ и воскресный отдыхъ).

„Шестъ дней работай и дѣлай (въ нихъ) всякія дѣла твои; а день седьмой суббота Господу Богу Твоему: не дѣлай въ оный никакого дѣла ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни рабъ твой, ни рабыня твоя, ни скотъ твой, ни пришлецъ, который въ жилищахъ твоихъ. Ибо въ шесть дней создалъ Господь небо и землю, море и все, что въ нихъ; а въ день седьмой почилъ. Посему благословилъ Господь день субботній и освятилъ его“ (Исх. 20, 9—11).

Знакомы вамъ, слушатели, слова сіи. Это одна изъ десяти Божіихъ заповѣдей, представляющихъ прочныя и неизблемыя опоры, на которыхъ въ теченіи болѣе трехъ тысячелѣтій покоится нравственно-религіозная и общественная жизнь человѣческая. Впервые слова этихъ заповѣдей раздались на горѣ Синаѣ при громѣ и молніи, и съ тѣхъ поръ не перестаютъ отзываться эхомъ въ сердцахъ и жизни людей. Вы слышите ихъ отголосокъ въ тихомъ біеніи своего сердца, которое незамѣтно для слуха другихъ уличаетъ васъ, когда сдѣлаете грѣхъ какой.

Вы часто слышите ихъ отзвукъ и въ устахъ людей, когда они безпристрастно обсуждаютъ дѣла ближняго. Слышенъ бываетъ онъ и въ общественныхъ собраніяхъ при обсужденіи дѣлъ общаго благополучія. Онъ громко раздается въ законно постановленномъ судебномъ приговорѣ надъ преступникомъ. Повсюду, во всѣхъ разнообразныхъ явленіяхъ человѣческаго суда и нравственнаго сужденія неизмѣнно слышатся слова древнихъ священныхъ заповѣдей Закона Божія.

Только одна изъ этихъ Божіихъ заповѣдей составляетъ какъ бы исключеніе. Въ людскихъ рѣчахъ и сужденіяхъ не слышно только ея голоса. Это—прочитанная мною четвертая заповѣдь. Нарушеніе ея не преслѣдуется, повидимому, никакими угрызеніями совѣсти. Весьма рѣдко, въ исключительныхъ случаяхъ, гражданская власть штрафуетъ за ея нарушеніе. Со стороны же общественнаго мнѣнія нарушителю нечего бояться какого либо нареканія и осужденія. Мало того, ни для кого не тайна, что значительная часть населенія иныхъ городовъ бываетъ недовольна постановленіями о прекращеніи въ нѣкоторые часы торговли по воскреснымъ днямъ. Есть такія фабрики и мастерскія, гдѣ чуть не круглый годъ день за днемъ идетъ работа. И еслибы нынѣ въ воскресенье кто пришелъ туда и заявилъ, что сегодня день воскресный, день отдыха, день, который мы обязаны посвящать Господу Богу, то на него посмотрѣли бы, по меньшей мѣрѣ, какъ на помѣшаннаго... Непонятное явленіе. Развѣ мыслимо, чтобы кому либо пришла въ голову возможность обсужденія вопроса: слѣдуетъ или не слѣдуетъ въ общественной жизни требовать исполненія заповѣди „не убій“, „не украдь“. А вѣдь мы переживаемъ подобныя обсужденія заповѣди „помни день субботній“, обсужденія, во многихъ городахъ закончившіяся постановленіями людей лучшихъ въ городѣ, людей православныхъ, что нельзя, не слѣдуетъ требовать полного и строгаго исполненія этой заповѣди.

Отчего же происходитъ это несогласіе человѣческихъ сужденій со святою заповѣдію Божіею? Быть можетъ, причина этого ослабленіе вѣры, невѣріе нашего времени? Не стану оспаривать фактъ современнаго быстро расту-

щаго невѣрія; но вѣдь оно должно было бы, повидимому, отразиться равнымъ образомъ и на остальныхъ заповѣдяхъ. Или, быть можетъ, Господь Иисусъ Христосъ отмѣнилъ эту заповѣдь? Многіе такъ думаютъ, но Самъ же Спаситель говоритъ: *„не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколь не прейдетъ небо и земля, ни одна йота, ни одна черта не прейдетъ изъ закона“* (Матѳ. 5, 17—18). Слѣдовательно, Онъ только хочетъ вложить высшій внутренній смыслъ во внѣшнюю форму, не уничтожая самой формы. Такъ точно должно поступать и намъ. Мы не смѣемъ нарушить одну малѣйшую заповѣдь, изъ опасенія потерять царство небесное (Мѳ. 5, 19); а вѣдь это одна изъ главныхъ заповѣдей. Или же дѣйствительно такъ трудно исполнить четвертую заповѣдь закона Божія? Казалось бы, что нѣтъ ничего легче и пріятнѣе покоя и праздничнаго отдыха. Изгнать изъ жизни человѣческой праздничный покой было бы совершенно бессмысленнымъ, жестокимъ и опаснымъ намѣреніемъ. Повторяю, что нарушеніе этой заповѣди благочестивымъ русскимъ народомъ представляетъ загадочное явленіе. Въ основѣ же его лежитъ печальное непониманіе того, что требуетъ отъ насъ Господь этою заповѣдью. Не всѣ надлежаще понимаютъ, что въ ней два повелѣнія: заповѣдуется трудъ и покой. Господь въ одной заповѣди соединилъ два требованія, и человѣкъ не долженъ ихъ разлучать. Не спѣши же, правосл., поскорѣе раздѣлаться съ первымъ, потому что тогда ты не достигнешь втораго. Не злоупотребляй также вторымъ, иначе ты разрушишь первый: каковъ трудъ, таковъ и отдыхъ.

„Работай“, *шесть дней дѣлай*, — первѣе всего требуетъ заповѣдь.

Господь Богъ призываетъ съ небесъ на сыновъ человѣческихъ, видѣть, исполняютъ ли они заповѣди Его. И что же Онъ видитъ? Богатые и вполне обеспеченные люди часто воображаютъ, что эта заповѣдь не относится къ нимъ. Они не терпятъ ни въ чемъ нужды, имъ и безъ труда можно хорошо прожить на свѣтѣ, веселяся на вся дни свѣтло; поэтому они и не трудятся совсѣмъ, или же

занимаются тѣмъ, что не составляетъ труда. Они играютъ въ игры разнаго рода, охотятся, читаютъ книги легкаго содержанія, газеты, принимаютъ посѣщенія, и сами выѣзжаютъ, заботятся о своихъ костюмахъ и строятъ планы путешествій. Но это, конечно, вовсе не трудъ. Кромѣ того они окружаютъ себя толлою слугъ, которые избавляютъ ихъ совсѣмъ отъ всякаго труда и дѣлаютъ ихъ жизнь еще беззаботнѣе, еще покойнѣе. Такимъ образомъ, они освобождаютъ себя сами отъ исполненія заповѣди Божіей о трудѣ. Но Господь Богъ не освобождалъ ихъ. Заповѣди Его даны для всѣхъ безъ исключенія. И поэтому свободная отъ труда жизнь богатыхъ, хотя бы и не отягчалась грѣхами, хотя бы и не чужда была благочестія, тѣмъ не менѣе она является нарушеніемъ заповѣди Божіей.

Призираетъ Господь и на жизнь людей бѣдныхъ, и нищихъ, которыхъ въ настоящее время вездѣ стало такъ много. Всякаго -поражаетъ множество нищихъ, день со дня странствующихъ по улицамъ, съ мѣста на мѣсто, выпрашивающихъ милостыню. Они утверждаютъ, что не могутъ нигдѣ найти работы, и весьма часто это—истинная правда. Чья бы ни была здѣсь вина, но подобная жизнь всетаки есть нарушение заповѣди Божіей.

Господь Богъ призираетъ также видѣть, какъ проводятъ свою жизнь люди, принадлежащіе къ такъ называемому среднему сословію. Тамъ единственно желанная цѣль собрать достаточно средствъ, чтобы еще въ цвѣтъ жизненныхъ силъ удалиться отъ всякихъ дѣлъ и доживать свой вѣкъ въ ничего-недѣланіи. Всякій, приобрѣвшій достаточный капиталъ, устраиваетъ себѣ уютное жилище и проводитъ свои дни только въ прогулкахъ, чтеніи книгъ и газетъ, въ бесполезной болтовнѣ съ такими же, какъ онъ самъ. Господь Богъ щедро даруетъ такому время, силу, деньги и другія средства для полезнаго труда. Но все это расточается въ преступной праздности. Если даже подобный человекъ и не дѣлаетъ ничего видимо дурнаго, не является ли всетаки каждый прожитый имъ день новымъ и новымъ грѣхомъ?

Великую и тяжкую вину навлекаютъ на себя люди своею праздностью и вынужденнымъ или добровольнымъ

ничего-недѣланіемъ. Въ результатѣ оказываются весьма печальныя послѣдствія. Прежде всего такая жизнь развращаетъ личный характеръ и вредитъ общему благосостоянію; а за тѣмъ, вслѣдствіе такой жизни теряется потребность въ воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ, теряется смыслъ заповѣди Божіей. И нужно сказать, что именно праздность болѣе всего приводитъ къ нарушенію четвертой заповѣди. Кто въ теченіи всей недѣли ничего не дѣлалъ (такъ какъ ему не было надобности трудиться), у того, конечно, нѣтъ никакой потребности въ воскресномъ отдыхѣ. И если въ подобной средѣ находятся благочестивые люди, которые, соблюдая заповѣдь Божию, пожелаю бы посвятить воскресный день и употребить его по заповѣди св. Церкви, они не могутъ сдѣлать этого. Отдыхать можно только послѣ труда. Ничего-недѣланіе — страшная язва, разрушительнымъ образомъ дѣйствующая на наслѣдованные отъ предковъ добрыя нравы и благочестивыя наклонности людей богатыхъ и знатныхъ. Ихъ жизни не достаетъ благословенія труда, и поэтому душа ихъ лишена наслажденія отдыха.

Эта язва заражаетъ даже слугъ и подчиненныхъ связанныхъ общою жизнію съ богатыми господами. Ради комфорта (удобствъ жизни всякаго рода) господъ и по ихъ дурному примѣру и у слугъ отнимается или ограничивается право отдыха въ седьмой день, право, дарованное имъ самимъ Господомъ Богомъ. Не видится основанія думать, чтобы даже самые богатые и богатѣющіе въ себя, а не въ Бога, обращали когда либо вниманіе на то, что ихъ покой и комфортъ покупаются цѣною нарушенія заповѣди, цѣною отдыха въ воскресные и праздничные дни ихъ меньшихъ братьевъ, отъ которыхъ они эгоистически отнимаютъ это святое право на воскресный покой. Развѣ вамъ не придется, богатые земли, въ день послѣдняго суда дать въ этомъ отчетъ? Развѣ не выступить тогда предъ Господомъ обвинителями вашими души вашихъ рабочихъ, вашихъ наемниковъ, у которыхъ вы отняли драгоцѣнное земное благо? Дайте же имъ право на отдыхъ, которое Всемогущій Господь даровалъ людямъ въ Своей заповѣди!

Кто проводитъ всю жизнь въ лѣности, или хотя и въ дѣятельности, но бездѣльной и безпутной, у того вѣтъ ни внутренняго, ни внѣшняго покоя. Онъ не требуетъ отдыха, онъ не умѣетъ имъ наслаждаться, и онъ не получаетъ его. Подобные люди всѣмъ недовольны; внутреннее безпокойство заставляетъ ихъ искать все чего-то новаго, бранить и осуждать все вокругъ. О воскресномъ и праздничномъ покоѣ, по смыслу заповѣди Божіей, тутъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи. Замѣчательно, что самыя трудолюбивыя и дѣятельныя народы на землѣ (англичане и американцы), строже всѣхъ чтутъ воскресные дни. Тамъ же, гдѣ воскресный день безчестится незаконнымъ провожденіемъ его, тамъ болѣе всего развита праздность и лѣность.

Шестъ дней дѣлай, „работай“, повелѣваетъ человѣку заповѣдь Божія. „Работай“, подтверждаетъ ему и другая власть—нужда. Эта жестокая повелительница говоритъ ему: если не хочешь умереть съ голода, если не хочешь довести до нищеты свою семью, долженъ трудиться! И человѣкъ не можетъ не слушаться этихъ повелѣній. Угроза слишкомъ серьезна: необходимо подчиниться. Но трудъ только по принужденію—это не христіанскій трудъ. При такомъ трудѣ для человѣка безразлично, что и какъ онъ дѣлаетъ, лишь бы получить заработокъ. И онъ будетъ трудиться только до тѣхъ поръ, пока его будетъ понуждать къ тому необходимость. Иногда заставляетъ человѣка трудиться и другая, еще болѣе злая власть—именно алчность. Есть труженики не знающіе отдыха; цѣль у нихъ одна: во чтобы то ни стало составить себѣ состояніе. Но и это не достойный человѣка и христіанина трудъ. Труженики этого рода не имѣютъ въ виду создать своимъ трудомъ чтонибудь доброе на пользу ближнимъ и во славу Божію; къ работѣ побуждаетъ не стремленіе исполнить заповѣдь Божію, не чувство долга, но своекорыстіе и личный расчетъ.

Подобный трудъ никогда не сопровождается истиннымъ празднично-религіознымъ отдыхомъ. Между тѣмъ, какъ онъ сильнѣе истощаетъ человѣка и отнимаетъ у него болѣе силъ, чѣмъ трудъ правильный, христіанскій. Потребность возстановить свои силы чувствуется въ этомъ слу-

чаѣ весьма настойчиво. Но за такимъ трудомъ обыкновенно слѣдуетъ и соотвѣтственный отдыхъ, который не можетъ дѣйствительно возстановить ослабленныя силы. Какое либо пустое удовольствіе, весело проведенный день или нѣсколько часовъ разгула развѣ могутъ вознаградить за многіе часы и дни тяжелаго труда? вмѣсто желаемаго и потребнаго для тѣла и души покоя—шумное веселье, вмѣсто отдохновенія—безпутныя наслажденія, вмѣсто освѣженія—изнеможеніе. Нельзя не видѣть, что въ наше время именно таковы трудъ и отдыхъ у многихъ и многихъ безъ различія состояній и положеній въ обществѣ... Поэтому и наши праздники, наши воскресные дни какъ въ городахъ, такъ и селахъ представляютъ такое неприглядное, непріятное зрѣлище.

Праздникъ начинается еще въ субботу вечеромъ. Такъ какъ современные удовольствія и увеселенія вообще такого рода, что въ большинствѣ случаевъ для нихъ требуется ночное время, то естественно, что половина слѣдующаго дня, т. е. воскресенье, должна быть проведена во снѣ. И вотъ въ то время, какъ мы съ вами присутствуемъ на божественной литургіи, многіе находятъ болѣе полезнымъ для себя посвятить сну утро дня, принадлежащаго Господу. Нынѣ „принято“, что должностныя лица и дѣловые люди предпочитаютъ назначать именно въ субботу или подъ праздникъ вечеромъ всякія собранія и пирушки. Во многихъ семейныхъ кружкахъ уже вошло въ обыкновеніе такое оскорбительное отношеніе къ воскресному дню. Цѣлая ночь проводится въ развлеченіяхъ и не всегда невинныхъ удовольствіяхъ, и затѣмъ уставшіе и съ туманомъ въ головѣ, возвращаются домой въ свою постель нерѣдко тогда уже, когда торжественный колокольный звонъ призываетъ православныхъ къ ранней обѣднѣ. И въ то время, какъ одни предстоятъ предъ Господомъ во храмѣ и внимаютъ слову Его, другіе безпокойно мечутся въ постели, тревожимые тяжелыми сновидѣніями... Такъ начинается день воскреснаго отдыха тѣми, кто долженъ бы своимъ примѣромъ просвѣщать простой невѣжественный народъ. Какъ проводится остальная часть дня, ясно показываетъ особенное движеніе и шумъ по городскимъ улицамъ, такъ мало со-

отвѣтствующее благоговѣйному настроенію и праздничному покою. Приближается вечеръ, а съ нимъ пьянство рабочаго класса, драки, грубое веселье и особое оживленіе во всѣхъ увеселительныхъ заведеніяхъ доходятъ до преступныхъ крайностей. Вполнѣ естественно, что день заканчивается такъ, какъ и начинается, т. е. богопротивно и незаконно.

Вѣрно слово: каковъ трудъ, таковъ и отдыхъ! Но и на оборотъ: каковъ отдыхъ, таковъ и трудъ. Послѣ обычнаго у насъ воскреснаго отдыха какой же будетъ трудъ на слѣдующій день? Какую силу для труда можетъ дать подобное безпутное отдохновеніе? Это видимъ на понедѣльникахъ, которымъ нашъ рабочій народъ даетъ такія выразительныя названія: „понедѣльникъ похмельникъ“, „понедѣльникъ-бездѣльникъ“. Въ этомъ именно гнѣздится причина разрушенія домовитости и благосостоянія рабочихъ семей. Лѣность, пьянство, семейный разладъ и ссоры—вотъ источники развивающейся нужды и нравственной гибели семействъ и цѣлыхъ поколѣній не въ одномъ только простомъ народѣ. Странно и представить, что можетъ быть дальше, если своевременно не возвратитъ теченіе порядка жизни въ то русло, по которому текла православная русская жизнь. Къ направлятелямъ жизни русскаго народа обращенъ будетъ тогда вопросъ: зачѣмъ допустили вы такъ позорно осквернить и заградить въ народной жизни обильный и живительный источникъ благочестія и добродѣтели?.. Но тогда будетъ слишкомъ поздно выдумывать оправданія и извиненія. Нужны народу образцы иного труда—труда христіанскаго, иного отдыха—отдыха и покоя по указанію св. православной Церкви.

Не всякій трудъ достоинъ названія истиннаго труда. Что не заставляетъ работать голову, сердце, руки, то не имѣетъ права называться именованъ „трудъ“. Напряженіе силъ, „потъ лица“, непремѣнно въ виду святой цѣли какой либо, — необходимыя свойства труда. Трудъ въ истинномъ его смыслѣ не унижаетъ человѣческаго достоинства. Животное понуждается къ труду ударами бича; паръ заставляетъ работать колеса машины; но человѣка должно побуждать къ труду свободное стрем-

леніе исполнить волю Божию, заповѣдь о трудѣ. Только тогда это и будетъ истинный трудъ. Кромѣ того, такой трудъ долженъ быть посвященъ какой либо общепользующей цѣли. Истинный трудъ совершается на пользу людямъ и во славу Божию. Самъ ли ты работаешь для такой цѣли, или несешь извѣстную часть общей работы для того же, хотя бы въ роли носильщика или посыльнаго, твой трудъ всегда будетъ имѣть значеніе передъ Богомъ и людьми. Какой бы родъ работы ты ни исполнялъ—это безразлично въ глазахъ Божіихъ, и такъ же должны смотреть на это и всѣ разумные люди. Министръ, несущій трудъ для упроченія мира между государствами, мать, пекущаяся о здоровьи и воспитаніи своихъ дѣтей, профессоръ, направляющій умы юношей къ вершинамъ знанія, служанка со щеткой въ рукахъ, держащая домъ въ чистотѣ и порядкѣ—все трудъ и трудъ въ истинномъ смыслѣ, если только исполняется вѣрно, какъ требуетъ Богъ, совѣсть и долгъ.

Поэтому истинный, добросовѣстно исполняемый трудъ—великое благо. Онъ возвышаетъ, облагораживаетъ человека, истинно христіански уравнивая всѣ раздѣляющія людей различія и неравенства. Поэтому всякій долженъ трудиться, не исключая и тѣхъ, кому, повидимому, совершенно незачѣмъ трудиться; одни—чтобы защищать себя отъ нужды, другіе—чтобы дать содержаніе своей жизни, тѣ и другіе—чтобы исполнить заповѣдь Божию: шесть дней *дѣлай*.. Хотя бы въ вашемъ сердцѣ вовсе не было ни алчности, ни стремленія къ наживѣ, вы всетаки должны отыскать себѣ какую либо работу, какое нибудь дѣло, которому вы могли бы посвятить свою жизнь. Это вовсе не трудно. Для этого нужно только слѣдовать указаніямъ Промысла. Господь принимаетъ къ Себѣ на служеніе всякаго, кто можетъ, хотя чѣмъ нибудь, послужить для пользы ближняго и славы Его. Если ты богатъ, такъ что тебѣ не нужно работать для твоего собственнаго пропитанія, то это значить, что Господь по Своей неизмѣримой благодати заранѣе щедро платитъ тебѣ за твой будущій трудъ: Онъ даетъ тебѣ свободу самому избрать, чѣмъ и какъ ты будешь служить Ему. И скоро твое внутреннее сознаніе и радостное упованіе твоего сердца дадутъ тебѣ почувствовать, что ты уже болѣе не празд-

ный нахлѣбникъ Твоего Господа, но слуга и работникъ въ Его вертоградѣ.

Истинные труженики въ христіанскомъ смыслѣ уже на землѣ получаютъ щедрое вознагражденіе. Потрудился ты въ славу Божию и на пользу своихъ ближнихъ, Господь въ своей заповѣди объявляетъ тебѣ: можешь отдохнуть. Это уже не повелѣніе только, не заповѣдь, но твое законное право. Отдыхать въ собственномъ смыслѣ не можетъ быть приказано, какъ нельзя заставить человѣка любить или надѣяться. Не достаточно еще одного позволенія и свободы отдыха. Вы могли замѣтить, что кто занятъ пустою работою, бесполезнымъ трудомъ, тотъ не умѣетъ и не можетъ надлежаще отдыхать. Только послѣ истинно полезнаго труда возможенъ тотъ отдыхъ, тотъ праздничный покой, какой имѣется въ виду въ четвертой заповѣди. Какое чудное, радостное мгновеніе, когда человѣкъ оканчиваетъ свой усердный трудъ, пересматриваетъ его и не находитъ въ немъ явнаго недостатка! Это чувство знакомо каждому плотнику, ремесленнику, который съ любовью и стараніемъ работалъ надъ своимъ дѣломъ. Онъ не можетъ достаточно налюбоваться успѣхомъ своего труда. Это чувство знаетъ и благочестивый землепашецъ, когда онъ, послѣ тяжелаго недѣльнаго труда, въ воскресенье послѣ обѣдни съ радостнымъ сердцемъ и надеждою на урожай обзрѣваетъ вспаханное и засѣянное свое поле. Въ Слово Божіемъ читаемъ, что и Господь Богъ когда создалъ небо и землю и все, что въ нихъ, то „увидѣлъ все, что Онъ создалъ, и вотъ хорошо весьма“ (Быт. 1, 31). Если ты, слушатель, надлежаще трудился, во всякомъ случаѣ имѣешь право на отдыхъ, отдавъ седьмый день Господу твоему.

Такой покой вы можете находить первѣе всего въ своемъ внутреннемъ сознаніи. При всякомъ трудѣ, даже вполне правильномъ, человѣкъ долженъ жить внѣшнюю жизнь. Голова, сердце, руки и ноги—все это дѣйствуетъ во внѣ, въ области внѣшняго міра. Но нельзя же ограничиваться однимъ внѣшнимъ міромъ. Продолжая это безъ перерыва, человѣкъ легко дошелъ бы до оупѣнія. Только по виду онъ былъ бы человѣкомъ, а въ сущности просто машиною. Для того же, чтобы сохранить въ себѣ человѣка, имѣющаго образъ Божій, обладающаго безмер-

тиемъ, душой, онъ хоть разъ долженъ прийти въ себя, подумать о душѣ, о Богѣ. Все зло именно въ большинствѣ случаевъ происходитъ оттого, что наши мысли и дѣйствія ограничиваются внѣшнею жизнью. Если бы мы чаще старались усматривать подобіе Божіе въ своей душѣ, сколько устранилось бы сомнѣній и недоумѣній, сколько опредѣлилось бы правильныхъ богоугодныхъ путей къ дѣйствованію. Ко всему этому и служить заповѣдующій намъ четвертою заповѣдію отдыхъ.

Создавайте же этотъ повелѣнный Богомъ покой въ себѣ, въ своемъ домѣ, въ окружающей васъ обстановкѣ. Для многихъ на это нѣтъ ни времени, ни свободы вслѣдствіе непрерывнаго труда. Городской рабочей приходится домой только для обѣда и на ночь, а иногда только на ночь. Такимъ образомъ, работа отчуждаетъ его и отъ жены и отъ дѣтей. А иной хоть и болѣе времени проводитъ дома, но онъ такъ поглощенъ своимъ занятіемъ, что присутствуетъ въ семьѣ только тѣломъ, а не душой. Весьма печальное явленіе, что трудъ дѣлаетъ человѣка одинокимъ среди его родной семьи. Но если человѣкъ шесть дней истинно трудился, то на седьмой день онъ возвращается домой не однимъ тѣломъ, но всѣмъ сердцемъ, всѣми мыслями и всецѣло становится самимъ собою.

Ищите этого отдыха, особенно въ храмѣ Божіемъ. Вѣдь отдыхъ нуженъ, повторяю, не для одного тѣла. Оно отдыхаетъ каждую ночь. Господь Богъ далъ свою заповѣдь не для тѣла только. Наша душа требуетъ также покоя. Справедливо сказалъ одинъ изъ древнихъ учителей церкви: „Ты, Господи, создалъ насъ для Себя и наше сердце безпокойно, пока оно не успокоится въ Тебѣ“. И мы сами чувствуемъ, какъ безпокойна наша душа, и какъ нарушается нашъ миръ, когда напрягаются и истощаются силы въ изнурительномъ трудѣ, при постигающихъ испытаніяхъ, непрерывныхъ заботахъ, огорченіяхъ и грѣхахъ, неизмѣнныхъ спутникахъ жизни. Но вотъ въ воскресенье мы пришли въ храмъ Божій, началось торжественное богослуженіе и мы ясно ощущаемъ, какъ утихаетъ въ нашей душѣ безпокойство жизни, какъ отлагается житейское попеченіе, какъ воцаряется миръ Божій въ сердцѣ нашемъ. Здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, мы чувствуемъ себя близкими къ Богу, Небесному Отцу своему, сознаемъ

себя въ неразрывномъ союзѣ съ ближними своими, по Христу братьями, чадами св. Церкви, нашей Матери, которая въ св. храмѣ Божиємъ сообщаетъ каждому потребные благодатные дары св. Духа.

Не запрещается, наконецъ, искать праздничнаго отдыха и въ невинныхъ наслажденіяхъ и удовольствіяхъ. Рабочаго, особенно городскаго, человѣка во время его занятій окружаетъ далеко не прекрасная обстановка. Голыя стѣны, грязный полъ, закопченныя окна, а на фабрикѣ гудѣніе колесъ и шумъ машинъ. Во всемъ этомъ нѣтъ ничего отраднаго, ничего освѣжающаго. Какъ же не позаботиться, чтобы послѣ шести дней работы на седьмой увидѣть и услышать что нибудь возвышающее душу. Это простой человѣкъ можетъ получить обильнѣе всего въ благолѣпномъ своемъ храмѣ, въ церковномъ пѣніи, въ которомъ и самъ можетъ принять участіе, въ слушаніи или чтеніи, настраивающемъ душу не на обыденный ладъ. А весною и лѣтомъ выйди за городъ; тамъ зеленое поле, пестрыя лужайки, полевые цвѣты и тѣнистый лѣсъ, эта красота, этотъ даръ Божій освѣжатъ твою душу, подымутъ твое праздничное настроеніе.

Легко вообразить, какая благодѣтельная, какая отрадная переменѣна послѣдовала бы во всемъ строѣ нашей жизни, какъ частной, такъ и общественной, если бы у насъ усвоены были вездѣ христіански-правильныя понятія о трудѣ и воскресномъ отдыхѣ. Тогда никому не пришло бы и на умъ предлагать вопросъ: работать ли, торговать ли въ воскресенье, или нѣтъ, — какъ нѣкто не спрашиваетъ: можно или нѣтъ похитить чужую вещь. И какъ, въ виду этого, преступно вносить смуту въ умы нетвердыхъ въ мышленіи людей проповѣдью о трудѣ, а тѣмъ самымъ и отдыхѣ, искажающею ихъ смыслъ въ жизни и значеніе. Достаточно сказать, что этою проповѣдью человѣкъ низводится на степень животнаго. Не забывайте, что заповѣдь о шестидневномъ трудѣ и воскресномъ покоѣ есть Божія заповѣдь. Знайте, что нарушеніе ея есть нарушеніе всего закона, ибо Апостоль ясно говоритъ: *кто соблюдетъ весь законъ и согрѣшитъ въ одномъ чемъ либо, тотъ становится виновнымъ во всемъ* (Іак. 2, 10). Аминь.

О трудѣ съ христіанекой точки зрѣнія*).

Между тѣмъ какъ лѣность является матерью всѣхъ пороковъ и нестроений, причиною застоя и отупѣнія людей, благородный трудъ, поистинѣ, служить главнымъ рычагомъ, при помощи котораго христіанинъ способенъ поднять уровень своего умственного развитія — до Богоподобія (Ефес. 4, 11—13), способенъ удваивать и удесятерять полученные отъ Бога таланты, и чрезъ то безконечно возвышаться надъ животными. Напрасно нѣкоторые мыслители усиливаются доказать, что трудъ чловѣка, признаваемый обыкновенно за его благородное достоинство, на самомъ дѣлѣ не имѣетъ никакого достоинства, какъ и трудъ муравья, пчелы, бобра и проч. Вѣдь эти неразумныя существа до сихъ поръ еще не проявили никакого прогресса: такъ какъ они дѣйствуютъ безсознательно, по инстинкту, то вслѣдствіе этого своею долговѣчною дѣятельностію они ничего не прибавили къ тому, что можно назвать ихъ примитивными работами...

Далѣе, только посредствомъ труда христіанинъ можетъ выполнить свои нравственныя обязанности и чрезъ то достигнуть счастья или блаженства. Такъ, напр.: а) христіанинъ обязанъ заботиться о сохраненіи своей тѣлесной жизни и здоровья съ цѣлію приготовленія себя къ вѣчности, и потому обязанъ укрѣплять свои физическія силы и заботиться о приобрѣтеніи насущнаго хлѣба.— средствомъ для этого служить трудъ; б) христіанинъ долженъ имѣть попеченіе о благосостояніи своей семьи (1 Тим. 5, 4. 8), о христіанскомъ воспитаніи и образованіи своихъ дѣтей, и здѣсь необходимъ трудъ; в) онъ обязанъ раскрывать и усовершенять свои духовныя силы до уподобленія Богу,—необходимъ трудъ; г) онъ долженъ вести непрестанную брань съ своими порочными склонностями и страстями, опять требуется трудъ и трудъ усиленный! д) на христіанинѣ лежитъ священная обя-

(*) Окончаніе.—См. № 20.

занность „вѣрою и правдою“ служить Благочестивѣйшему Государю своему и отечеству чрезъ усердное и ревностное исполненіе дѣлъ, свойственныхъ его званію, и чрезъ матеріальныя пожертвованія въ години бѣдствій, постигающихъ его отечество,— снова необходимъ трудъ; е) богатый человекъ призванъ Богомъ быть попечителемъ о бѣдныхъ и несчастныхъ (Матѳ. 24, 45—47), просвѣщенный долженъ быть руководителемъ людей неразвитыхъ, и здѣсь нельзя обойтись безъ труда; ж) каждый христіанинъ обязанъ дѣятельно проявлять свою любовь къ Богу—дѣлами милосердія въ отношеніи своихъ ближнихъ (Матѳ. 25, 34—46) и для этого долженъ заботиться о приобрѣтеніи необходимыхъ въ семь случаевъ матеріальныхъ средствъ,—опять и опять требуется трудъ!!.

Вообще, трудъ для истинныхъ членовъ благодатнаго Царства Христова необходимъ на каждомъ шагу. Эту мысль ясно сознавали древніе благочестивые христіане, девизомъ жизни которыхъ было—„трудись и молись“; сознають это и современные христіане, когда говорятъ, что „Богъ труды любитъ“. Такой взглядъ истинныхъ христіанъ на достоинство труда объясняется тѣмъ, что Самъ І. Христосъ призываетъ къ труду: Онъ говоритъ, что *царство небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его* (Матѳ. 11, 12), что въ жизнь вѣчную ведутъ тѣсныя врата и узкій путь (Матѳ. 7, 14), т. е. путь труда, скорбей и терпѣнія; Онъ заповѣдуетъ трудъ Своимъ послѣдователямъ и во всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда уподобляетъ ихъ рабамъ, съ понятіемъ о которыхъ соединяется понятіе о трудѣ (Матѳ. 24, 45—51; 25, 14—19; Лук. 17, 7—10 и т. п.). Самымъ же нагляднымъ образомъ необходимость и достоинство труда Христосъ изображаетъ въ притчѣ о талантахъ (Матѳ. 25, 14—30). По смыслу этой притчи, всѣ рабы Христовы обязаны трудиться и трудомъ умножать ввѣренныя имъ таланты, т. е. всѣ дары, полученные ими отъ Бога—физическую силу, разумъ, матеріальныя средства и пр.; Христосъ одобряетъ трудъ, обѣщаетъ награду за него; но при этомъ требуетъ отъ Своихъ рабовъ, чтобы они работали не для своихъ эгоистическихъ цѣлей, а для Него—Господа, и чтобы всѣ полученные

отъ Него и преумноженные трудомъ дары они принесли въ жертву Ему (Сравн. Рим. 12, 1). Усвоивъ это требованіе Спасителя, Апостоль Павелъ своимъ собственнымъ примѣромъ побуждаетъ христіанъ, чтобы они во всѣхъ трудахъ своихъ *являли себя слугами Божиими*, и чтобы всѣ труды свои и всѣ свои дѣйствія посвятили Богу (2 Кор. 6, 14; 1 Кор. 10 31). Вотъ нравственный идеаль, къ которому должны стремиться всѣ истинные труженники царства Христова, дабы услышать этотъ возделанный зовъ Спасителя: „вниди въ радость Господа твоего“! (Мате. 25, 21). Исторія и опытъ свидѣтельствуютъ, что достигнуть этого идеала вполне возможно: многіе достойные представители христіанства, дѣйствительно, трудились и трудятся только для Бога и для общаго блага, какъ для своего собственнаго, получая иногда за свой трудъ лишь необходимое удовлетвореніе своихъ умѣренныхъ потребностей. И если предположить, что и всѣ люди со временемъ достигнутъ до такой-же степени нравственнаго совершенства, тогда, по-истинѣ, на всей землѣ водворилось-бы то царство Божіе, о которомъ мы молимся: „да придетъ царствіе Твое“! (Мате. 6, 10).

Но нѣкоторые труды, по-видимому, не имѣютъ прямого отношенія къ служенію Богу; однакожь это — только по-видимому: всякій благопотребный трудъ, къ какому бы роду занятій онъ ни относился и какъ бы не былъ непріятенъ для человѣка, можетъ быть освященъ и обращенъ въ служеніе Богу, или въ служеніе ближнимъ — ради Бога. Прекрасно эту мысль раскрываетъ покойный Митрополитъ Филаретъ: „если трудъ для тебя необходимъ, смотри на него не какъ на слѣбую необходимость, но какъ на устроеніе премудрости Божіей въ жизни человѣческой, и потому неси оный не съ чувствомъ неволи, но съ чувствомъ послушанія волѣ Божіей. И если, по устроенію общественному, трудъ налагается на васъ отъ другаго человѣка: несите оный не только ради человѣка; но вмѣстѣ и ради Бога, *не предъ очима точію работающе, яко челоукоугодницы, но якоже раби Христовы; творяще волю Божию отъ души* (Еф. 6, 6). Если и тяжкими и долгими обременяютъ васъ трудами: при-

несите въ трудахъ вашихъ Богу жертву безропотности и терпѣнія. Если же и ничто не понуждаетъ васъ къ труду: то еще удобнѣе можете вы *представить себя слугами Божиими* въ трудъ, который предпріймете для блага ближняго; потому что служеніе благу ближняго есть дѣйствительное служеніе Христу, по Его собственному слову: „*понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе*“ (Матѳ. 25, 40).

Изъ сказаннаго очевидно, что изреченіе Спасителя: „ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“ (Матѳ. 6, 33)—нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что будто бы мы, для достиженія царствія Божія и праведности, должны оставить всѣ свои честные труды и занятія и только отъ Бога ожидать удовлетворенія всѣмъ нашимъ земнымъ нуждамъ. Спаситель заповѣдуетъ только, чтобы мы не предавались трудамъ и заботамъ съ исключительною цѣлю устроить свое временное благополучіе, но чтобы всѣ наши труды и заботы были направлены, главнымъ образомъ, къ служенію Богу, къ достиженію царствія небснаго; только подъ этимъ условіемъ наши труды, занятія и предпріятія „приложатся“, т. е., по благословенію Божию, будутъ имѣть успѣхъ.

Но такъ какъ природа человѣческая повреждена, и такъ какъ вслѣдствіе этого многіе христіане среди своихъ трудовъ могутъ забывать о своемъ истинномъ назначеніи и могутъ преслѣдовать одни матеріальные интересы, то Святая Церковь, какъ мудрая и Богоучрежденная руководительница своихъ чадъ къ горнему ихъ отечеству, установила дни „недѣльные“, т. е., праздники (Апокал. 1, 10). Въ эти дни, въ дни отдыха и молитвъ, по заповѣди святой Церкви, мы должны оторваться отъ всякаго житейскаго и мірскаго труда, чтобы безпрепятственно устремить свой взоръ къ нему и исключительно взыскать праведности предъ Богомъ и царствія Божія.

Напрасно поэтому нѣкоторые современные мечтатели считаютъ трудъ человѣческій главнымъ врагомъ христіанства, напрасно утверждаютъ они, что трудъ одуряетъ человѣка, какъ вино и табакъ, и рекомендуютъ „недѣланіе“ въ качествѣ единственнаго средства для осущест-

ствленія царства Божія на землѣ. По взгляду этихъ мыслителей, стоитъ только остановиться въ своей напряженной дѣятельности, оставить свои обыкновенные труды и занятія, подумать, сговориться, что съ этого времени они будутъ упражняться только въ дѣлахъ любви другъ къ другу, и тогда „гораздо скорѣе и проще, чѣмъ мы можемъ себѣ представить это, установилось-бы то Царство Божіе, котораго Онъ (Христось) требуетъ отъ людей, и люди нашли бы то благо, которое обѣщано имъ“. Но это — несбыточная мечта, совершенно похожая на то, какъ если бы кто сказалъ: стоитъ только намъ остановиться, перестать трудиться, помечтать о томъ, что мы сильны, и мы дѣйствительно сдѣлаемся чрезъ это сильными... Эти мечтатели осуществленіе царства Божія на землѣ, очевидно, понимаютъ въ смыслѣ реформированія современнаго строя общественной жизни, для дарованія человѣчеству наибольшей суммы земнаго счастья, и устроенное Христомъ благодатное царство Его ограничиваютъ только предѣлами этого міра и этого вѣка. Между тѣмъ, по ученію Самого Спасителя, царство Божіе, какъ царство праведности предъ Богомъ, царство всеобщей братской любви и мира, не можетъ быть устроено такъ просто и такъ легко: оно достигается только *трудоу и усиліемъ*, при содѣйствіи благодати Духа Святаго (Луки 13, 24; 16, 16; Матѣ. 11, 12), а не путемъ „не-дѣланія“ и взаимнаго соглашенія измѣнить весь строй общественной жизни на началахъ любви. Вѣдь, царство Божіе не есть какое-либо общественное учрежденіе, которое можно устроить и переустроить по извѣстному рецепту: оно, по Апостолу, есть *„праведность и миръ и радость во Св. Духъ“* (Римл. 14, 17); оно водворяется внутри людей, — въ ихъ сердцахъ, и потому, какъ учитъ Спаситель, оно не откроется на землѣ видимымъ образомъ (Лук. 17, 20—21). Понимаемое въ этомъ смыслѣ царство Божіе не можетъ быть осуществлено на землѣ во всей силѣ и совершенствѣ (Лук. 18, 8), и можетъ составлять только предметъ нашихъ пламенныхъ желаній и молитвъ ко Господу (Матѣ. 6, 10; Филип. 7, 24). Полное откровеніе Царства Божія послѣдуетъ за кончиною видимаго міра, когда наступитъ царство славы на новой

земль, — когда раздадутся на небесахъ громкіе голоса: „царство міра сдѣлалось царствомъ Господа нашего и Христа Его, и будетъ царствовать во вѣки вѣковъ“ (Апокал. 11, 15). Члены этого царства, дѣйствительно, будутъ связаны между собою узами чистѣйшей любви, какъ дѣти одного Отца небеснаго, Который „будетъ всяческая во всѣхъ“ (1 Кор. 15, 25).

Андрей Денницынъ.

Характеристика населенія Тульскаго уѣзда по изображенію „Русскаго Обзорнія“, и вызываемыя этимъ изображеніемъ соотвѣтственныя требованія пастырской дѣятельности*).

Кромѣ общественаго учительства, таже любовь къ народу заставитъ пастырей правильно и честно вести и дѣло частнаго учительства, къ которому такъ много поводовъ въ жизни пасомыхъ, особенно при совершеніи требъ, въ частности дѣло исповѣди, представляющее для пастыря такое удобное средство узнать душу каждаго своего прихожанина и воздѣйствовать на эту душу. Здѣсь менѣе, чѣмъ гдѣ нибудь, возможно ограничиваться одною формальною стороною дѣла. Пусть же священникъ поставитъ себя въ такія отношенія къ приходу, чтобы прихожане постоянно обращались къ нему за совѣтомъ и за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній, чтобы они считали праздничнымъ днемъ день посѣщеній ихъ священникомъ, а не прятались отъ него, не запирали предъ нимъ двери во избѣжаніе поборовъ. Пусть священники, особенно на первыхъ порахъ, не являются въ роли „выпрашивателей и вымогателей“, на что указываетъ г. Зиссерманъ. Этою ролью ничего не возьмешь, а нужно заставить оцѣнить себя и свои труды, и тогда

(*) Окончаніе.—См. № 20.

правильно рѣшился бы и самый вопросъ о вознагражденіи и содержаніи священника (*). Какъ это сдѣлать — рѣшить опытъ жизни, подскажетъ та же любовь къ пасомымъ. Въ частности, дѣло исповѣди желательно было бы поставить на другихъ началахъ. Можетъ ли достаточно священникъ остановиться на каждомъ кающемся, когда въ нѣкоторыя недѣли поста (особенно въ первую и седьмую) бываютъ сотни кающихся, и всѣхъ ихъ принято исповѣдывать въ одинъ день? Не будемъ скрывать, какъ вообще чисто внѣшне ведется это святое дѣло. Не говоримъ уже о томъ, что многіе исповѣдаютъ сразу нѣсколькихъ малолѣтнихъ: какое чувство останется у ребенка послѣ такой исповѣди? А вѣдь въ дѣтствѣ именно и полагается основа всего. И не одна исповѣдь, а и все священнослуженіе пастыря должно совершаться такимъ образомъ, чтобы возбудить религіозное чувство народа. Благоговѣйное отправленіе общественнаго и частнаго богослуженій, точное исполненіе всего устава церковнаго безъ опущеній и сокращеній, истовое церковное чтеніе и пѣніе (гдѣ возможно общее)—все это не останется безъ религіозно просвѣтительнаго и воспитательнаго воздѣйствія на народъ. Нѣтъ нужды упоминать о высотѣ нравственной жизни, на которой долженъ стоять пастырь.

Г. Зиссерманъ упрекаетъ духовенство въ неподготовленности къ учительству въ школахъ, и говоритъ, что оно не имѣетъ для сего избытка времени, при исполненіи прямыхъ (?) однихъ обязанностей. Но пастырь—отецъ народа, обязанный учить народъ, и уже по одному этому обязанъ учить и дѣтей своего прихода. Пусть же онъ заводитъ церковно-приходскую школу, о значеніи которой нѣтъ надобности и говорить—такъ оно ясно. Пусть онъ будетъ истиннымъ помощникомъ учителю

(*). Замѣтимъ здѣсь кстати, что матеріальное обезличеніе духовенства, на отсутствіе котораго ссылается г. Зиссерманъ, какъ на причину мало-дѣятельности духовенства, само по себѣ еще не есть ручательство за ревность пастырскаго служенія. Есть безбѣдно живущіе священники, однако же не всѣ изъ нихъ ревностные. Есть и сущіе бѣдники, но много и изъ нихъ энергическихъ, истинныхъ пастырей. Нѣтъ, сушь дѣла не въ этомъ.

и въ школахъ земскихъ и министерскихъ, гдѣ таковыя существуютъ. Допустимъ, что отвлекаемый требоми, онъ и не присутствуетъ на каждомъ урокъ—важны общее направленіе и тотъ тонъ, которые могутъ и должны имъ даваться школѣ. Замѣчаніе же Зиссермана о неподготовленности священниковъ къ дѣлу учительства въ школахъ, едва ли справедливо. Здѣсь скорѣе все дѣло въ отсутствіи той же энергіи къ дѣятельности, которая заставила бы и дѣйствительно неподготовленнаго подготовиться. Священникъ же обязанъ поддерживать связь и вышедшихъ изъ школы съ школою, наблюдать за тѣмъ, чтобы воспитательное дѣло школы простирало свое дѣйствіе и за школу вмѣстѣ съ вышедшими учениками, чтобы выходящіе ученики не забывали того, что приобрѣли въ школѣ и имѣли что читать, на что такъ жалуется г. Зиссерманъ. Въ послѣднемъ случаѣ могли бы принести громадную пользу, кромѣ училищныхъ библіотекъ, библіотеки церковныя, снабженныя достаточнымъ количествомъ и надлежащимъ подборомъ книгъ. Во многихъ ли только приходяхъ есть такія библіотеки—вотъ вопросъ.

Авторъ писемъ справедливо указываетъ на слѣдующій фактъ изъ жизни деревни: „много значитъ если въ деревнѣ есть лишь одинъ трезвый, разумный, добросовѣстный человѣкъ, сумѣвшій стать авторитетомъ и представителемъ интересовъ своей общины онъ говоритъ за всѣхъ, и всѣ молчаніемъ заявляютъ свое согласіе, и по глазамъ видно, какъ одобрительно прислушиваются къ его словамъ“. Хотя такихъ, по его словамъ, немного, но все-же, значитъ, они могутъ быть и бываютъ. Одному пастырю трудно исполнить свое дѣло искорененія въ народѣ недостатковъ, но вотъ въ такихъ-то прихожанахъ онъ и можетъ найти своихъ лучшихъ помощниковъ, образуя съ ними братство, общество, попечительство, въ пользѣ каковыхъ убѣжденъ и авторъ писемъ. Нужно, чтобы дѣятельность этихъ обществъ и попечительствъ была не на бумагѣ только.

Все это, скажутъ, общеизвѣстная истина. Пусть такъ. Но повторяемъ, нужно не вспоминать только и знать эти истины, но и проводить ихъ въ жизнь. Вѣра Христова одна и таже, однако же цѣлой жизни пастыря не-

достаточно для ея возвѣщенія: всякій знаетъ, что нужно вѣровать въ Бога, любить ближняго и дѣлать ему добро, однако же изъ такого знанія часто ничего не выходитъ, и нужно много и долго убѣждать, чтобы было такъ, а не иначе. Скажутъ, что все это трудно, но въ необходимости ли труда убѣждать тѣхъ, кто призванъ къ такому труду? Гораздо важнѣе иное возраженіе: хорошо говорить объ общихъ истинахъ и указывать ихъ, важно было бы указать частные приемы и способы пастырской дѣятельности для воспитанія народа вообще, для искорененія тѣхъ или другихъ его недостатковъ въ частности. Это и мы сознаемъ. Но для одной журнальной статьи указаніе этихъ приемовъ и способовъ завлекло бы насъ очень далеко и все-же бы имѣло болѣе характеръ теоретическій. Здѣсь работа разработки программы пастырскихъ дѣйствій не можетъ быть дѣломъ кабинетнымъ и одного частнаго лица, это—дѣло опыта и самой жизни, и мы не беремъ на себя смѣлости стать учителями цѣлаго духовенства. Но вотъ что мы сказать обязаны. Для объединенія дѣйствій священниковъ уже давно предполагается существованіе такъ называемыхъ благочинническихъ сѣздовъ. Существуютъ ли эти сѣзды? А, по нашему мнѣнію, въ нихъ именно вся суть дѣла. Борьба съ недостатками народа должна быть упорною, настойчивою, продолжительною и общею; въ ней должны принять серьезное участіе всѣ наличныя силы пастырства, всѣ священники безъ исключенія. Единоличными попытками отдѣльныхъ священниковъ, дѣйствующихъ по своему усмотрѣнію, при чемъ часто случается, что въ одномъ селѣ дѣйствія одного священника парализуются обратными совершенно дѣйствіями другаго священника, здѣсь ничего не подѣлаешь. Какъ бы благотворны были въ этомъ отношеніи благочинническіе сѣзды! Здѣсь повѣрялись бы другъ другу личныя наблюденія надъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ; здѣсь дѣлались бы совѣтами, вынесенными прямо изъ опыта, о способахъ искорененія общаго зла, — совѣтами, въ которыхъ такъ могутъ нуждаться молодые еще неопытные священники; здѣсь убѣждались бы и усовѣщевались тѣ изъ священниковъ, которые холодно и без-

участно относятся къ своему дѣлу, причѣмъ въ случаѣ безуспѣшности убѣжденій обращались бы къ епархіальной власти для соотвѣтствующаго внушенія нерадивымъ; здѣсь разрабатывалась бы программа пастырской дѣятельности, которая и могла бы приводиться въ дѣйствіе съ одобренія епархіальнаго начальства. Только при такомъ энергичномъ дѣйствіи *всѣхъ* священниковъ и возможно было бы это сдѣлать. Но, повторяемъ, гдѣ у насъ такіе сѣзды? Они должны бы были собираться какъ можно чаще, но мы и о существованіи ихъ что-то не слышали.

Вотъ, на примѣръ, факты, о которыхъ слѣдуетъ подумать серьезно особенно подгородному священнику. Г. Зиссерманъ наблюдаетъ села подгороднія и констатируетъ то общеизвѣстное явленіе, что деморализація сельской жизни идетъ именно изъ центровъ цивилизаціи, изъ городовъ—и чѣмъ ближе отъ города селеніе, тѣмъ оно распущеннѣе, чѣмъ дальше, тѣмъ нравственно-религіозные устои тверже. Далѣе, раздѣляя жителей сель на мастеровыхъ, торговцевъ и земледѣльцевъ-кустарей, онъ послѣднихъ, не смотря на то, что и они живутъ подъ городомъ, считаетъ образцовыми людьми: они и слово держатъ крѣпко и рассуждаютъ резонно, здѣсь и лѣности нѣтъ, а „пьяныхъ я не видѣлъ“. Связь съ городомъ—соблазнъ для жителей деревни, но отъ власти города спасаетъ власть земли, земледѣліе. Вотъ бы и обдумать священникамъ, какъ крѣпче привязать крестьянина къ его кормилицѣ и развить кустарное производство. Школы, обучающія ремесламъ, садоводству, огородничеству, улучшеннымъ способамъ земледѣлія и скотоводства, о которыхъ мечтаетъ авторъ писемъ лишь въ далекой будущности, развѣ не могли бы заводиться и теперь? Да развѣ самъ священникъ, и безъ спеціальной школы въ подобномъ родѣ, не могъ бы сдѣлать чтонибудь? Городскіе базары въ праздничные дни, отвлекающіе народъ отъ церкви, развѣ не могли бы перенестись въ другіе дни?..

Такъ просвѣщеніемъ народа въ духѣ вѣры и православной церкви, совершаемымъ усиленною дѣятельностію пастырей, мы могли бы поднять религіозно-нравственное

состояніе народа, вслѣдъ за чѣмъ уничтожились бы и ослабѣли многіе изъ тѣхъ недостатковъ, о которыхъ говоритъ авторъ писемъ. Изъ всѣхъ этихъ недостатковъ порокъ пьянства (на которомъ особенно останавливается и г. Зиссерманъ) обращаетъ на себя особенное вниманіе пастырей, по его общей распространенности и той широтѣ зла, какое онъ приноситъ населенію и въ смыслѣ нравственномъ и въ смыслѣ экономическомъ. Вотъ почему въ заключеніе своей статьи мы намѣрены, хотя кратко, поговорить о немъ отдѣльно.

Общія учительныя средства, направленныя къ поднятію религіозно-нравственнаго сознанія народа и здѣсь, конечно, могутъ приносить свою пользу. Общія и частныя наставленія и увѣщанія о вредѣ пьянства, стараніе отвлечь народъ отъ питейныхъ заведеній отправленіемъ торжественныхъ богослуженій, собесѣдованіями, чтеніями, хорovýmъ пѣніемъ и т. п.—всѣ эти мѣры могутъ быть дѣйственны, но нельзя не сознаться — только въ отдѣльныхъ случаяхъ, являясь недостаточными для прекращенія всего зла. Требуются практическія мѣры, прямо дѣйствующія на слабую волю и устраняющія соблазны.

Принудительныя мѣры къ прекращенію пьянства, въ родѣ закрытія питейныхъ заведеній по приговорамъ обществъ, хотя и практикуются и въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ оказаться полезными, но въ общемъ не могутъ быть рекомендованы священнику (исключая развѣ тѣхъ случаевъ, когда инициатива этихъ мѣръ идетъ всецѣло отъ самихъ прихожанъ, которые, къ счастью еще, пьянствуя, сами сознаютъ иногда нужду предпринять что-нибудь противъ пьянства), какъ именно мѣры *принудительныя*, не особенно подходящія къ пастырской дѣятельности, имѣющей дѣло лишь съ совѣстью человѣка, и могущія иногда поставить священника лицомъ къ лицу съ такими влязухами и судебными волокитами, которыя дурно отзываются и на положеніи священника и на достоинствѣ его сана. Какъ трудно пока даже *помощнику* приступать къ подобнымъ мѣрамъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ же г. Зиссерманъ. Къ нему *сами* обратились крестьяне съ просьбою помочь имъ закрыть кабакъ.

Цѣлый годъ волокить—и результатъ оказался ничтожнымъ. Иное дѣло—ограниченіе продажи вина въ праздники, когда преимущественно и пьютъ крестьяне. Здѣсь закрытіе кабаковъ въ видахъ неоскорбленія святости праздниковъ—дѣло даже желательное, но и здѣсь необходимы предзарительныя нравственныя воздѣйствія на совѣсть прихожанъ. Въ тѣхъ же видахъ рекомендуютъ налагать штрафъ на пьяныхъ, производящихъ безчинства на улицахъ, въ пользу церкви или другихъ какихъ-либо благотворительныхъ учреждений. Но важнѣе уничтожить народные обычаи, содѣйствующіе пьянству, каковы сельскія работы изъ-за вина, такъ-называемыя помочи, создаваемые преимущественно въ воскресные и праздничные дни, обычай сопровождать всѣ празднества и семейныя торжества (браки, похороны), даже общественныя дѣла обильнымъ угощеніемъ водкою, при чемъ сами же крестьяне сознаютъ, что эти обычаи—разореніе для нихъ, но таковъ деспотизмъ традицій...

Если гдѣ, то въ этомъ случаѣ трудно пастырю дѣйствовать одному, ему необходимо привлечь къ участию въ борьбѣ само же общество или по крайней мѣрѣ его лучшихъ представителей. Этому дѣлу могутъ помочь церковныя попечительства, братства, но особенно *общества трезвости*, специально направленные на борьбу съ пьянствомъ. Какую пользу могутъ приносить эти послѣднія и какъ развиваться, это лучше всего можно видѣть на примѣрѣ такого радѣтеля народного блага, какъ С. А. Рачинскій, самъ учредившій общество трезвости въ своей мѣстности и содѣйствовавшій учрежденію подобныхъ же обществъ въ другихъ сосѣднихъ мѣстахъ(*). Но такія общества должны заводиться не сразу, и въ привлеченіи къ нему должна быть соблюдаема нѣкоторая постепенность. Пастырю нужно начинать съ того, чтобы пріучать прихожанъ, *могущихъ вмѣстить*, сначала къ легкимъ подвигамъ трезвости, къ временнымъ упражненіямъ въ воздержаніи отъ вина—на первыхъ порахъ хоть на одинъ день или нѣсколько дней, но не подрядъ (наприм. въ

(*). См. „Изъ записокъ сельскаго учителя“ Рус. Вѣст. 1889 г. кн. 8 и „Открытое письмо“—приложеніе къ № 50, 1889 г. Церк. Вѣд.

праздникъ Усѣновенія Главы Іоанна Крестителя, Воздвиженія Креста и т. п.), затѣмъ можно ужъ переходить къ сплошнымъ періодамъ времени (въ родѣ постовъ Четырдесятницы, Успенскаго). Одинъ священникъ сообщаетъ, что онъ дѣлалъ опыты — приглашать на исповѣди, въ видѣ эпитеміи, взять на себя подвигъ не пить по праздникамъ полгода или годъ, и многіе соглашались, исключенія бывали рѣдко—и такая мѣра приносила пользу(*). И только тогда, когда такимъ или подобнымъ образомъ пастырь хоть нѣсколькихъ прихожанъ приучить къ воздержанію отъ вина, могутъ образовываться общества трезвости. Условія вступленія въ эти общества и обѣты вступающихъ могутъ быть разнообразны, но само собою понятно, что такія общества не могутъ дѣйствовать принудительно: обѣты вынужденные, даже необдуманные, мало взвѣшенные, прямо не желательны.

Большую помощь въ дѣлѣ искорененія пьянства въ народѣ могутъ оказать и школы. Задачею школы должно бы полагать всегда—приготовить и воспитать поколѣніе, которое чуждо бы было недостатковъ отцовъ своихъ, и которое бы въ частности чувствовало омерзѣніе къ пьянству. Что успѣшное воздѣйствіе въ послѣднемъ отношеніи можетъ начинаться съ такого ранняго возраста, это показываетъ дѣятельность того же С. А. Рачинскаго. Постоянно внушая ученикамъ, какъ велико зло — пьянство, онъ сначала изъ нихъ именно образовалъ общество трезвости, и это небольшое общество разраслось въ послѣдствіи, воздѣйствовало въ сосѣднихъ мѣстахъ, и дѣятелями, заводившими общества трезвости въ другихъ селеніяхъ были большею частію учителя школъ, вышедшіе изъ школы Рачинскаго или помогавшіе ему въ дѣлѣ народнаго образованія.

Конечно, нечего и говорить о томъ, что прежде, чѣмъ ратовать противъ пьянства, священникъ самъ долженъ быть чуждъ этого порока. Для успѣшнаго воздѣйствія на этотъ порокъ, особенно когда учреждаются общества трез-

(*) Рук. для сел. пастырей 1891 г., гл. 1.

вості, требуется отъ священника не только воздержаніе отъ излишняго употребленія вина, но и рѣшительное неупотребленіе его. Это поставляетъ на видъ и Рачинскій. По его словамъ, его дѣло искорененія пьянства въ народъ только тогда пошло успѣшно, когда онъ и другіе сочувствовавшіе ему интеллигенты „изъ доброжелательства людямъ слабымъ, нуждающимся въ поддержкѣ не однимъ словомъ, но и примѣромъ“ рѣшительно отказались отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ. „Я убѣдился, говоритъ онъ, что люди, одаренные краснорѣчіемъ, проникнутые наилучшими намѣреніями, остаются совершенно безсильными въ борьбѣ съ пьянствомъ, пока лично не отстраняютъ отъ себя всякую его возможность“. Многіе находятъ невозможнымъ, опасаясь обиды со стороны прихожанъ, отказываться отъ угощенія своихъ пасомыхъ, но иное дѣло—принимать участіе въ ихъ трапезѣ, и иное—въ ихъ возліаніяхъ. Какъ въ такомъ случаѣ устроить дѣло безъ обиды угощающихъ, подскажетъ священнику собственный тактъ. Но что этого можно достигнуть, и безъ особаго труда—это несомнѣнно. Такъ одинъ священникъ рассказываетъ, что онъ, чтобы избавиться отъ угощеній и выпивки на поминальныхъ обѣдахъ прихожанъ, сталъ предлагать обѣдающимъ соответственное чтеніе: на первыхъ порахъ такое чтеніе показалось страннымъ, но потомъ и сами обѣдавшіе стали со вниманіемъ слушать читаемое(*).

Сергій Покровскій.

ИЗЪ ПИСЕМЪ КЪ МОЛОДОМУ СВЯЩЕННИКУ.

I.

У тебя произошло, какъ пишешь „маленькое столкновение“ съ старостой изъ-за церковныхъ свѣчей. Твой староста, какъ ты писалъ мнѣ прежде, человекъ очень почтенный, набожный, приверженъ къ Церкви Божіей, много жертвуетъ и дѣлаетъ для нея, человекъ притомъ

(*) См. Руков. для сел. настырей 1886 г., т. 1.

уважаемый всѣми прихожанами. Если бы даже онъ не былъ такимъ, и тогда священнику слѣдуетъ избѣгать всякихъ „столкновеній“ съ старостой. Желательно, чтобы между священникомъ и старостою было полное и самое искреннее единодушiе. Во время моей долговременной службы на приходѣ перемѣнилось не мало старостъ; разныя, конечно, были отношенiя, но единодушiе у насъ никогда не нарушалось. Староста, бывало, идетъ ко мнѣ въ алтарь чуть не со всякою мелочью: „батюшка, благословите сдѣлать то-то“. За то ужъ и я ничего не дѣлалъ безъ вѣдома старосты, никогда ничего не требовалъ отъ него въ формѣ приказанiя. Онъ ко мнѣ относился какъ къ отцу духовному, а я къ нему какъ къ брату, въ иныхъ случаяхъ я просилъ даже у него совѣта, какъ у человѣка опытнаго въ практической жизни. Тогда еще не было нынѣшняго вопроса о церковныхъ свѣчахъ. Но, думаю, что тѣ достопочтенные мои старосты прежняго времени не пошли бы противъ меня въ этомъ вопросѣ. Помню, когда стали появляться слухи о примѣси къ воску церезина и парафина, мой староста заговорилъ: „а вѣдь, батюшка, грѣхъ это, что въ церковь приносится нечистый воскъ? Да и копоть отъ такихъ свѣчей бываетъ большая“. Такъ разсуждали тогда достопочтенные старосты....

Ты пишешь, что у тебя до сихъ поръ были хорошия отношенiя къ теперешнему старостѣ, но все-же ты немного столкнулся съ нимъ изъ за свѣчей. Жаль, что ты не сообщашь мнѣ подробностей твоего разговора съ нимъ, а между тѣмъ просишь моего совѣта, какъ поступить въ данномъ случаѣ. Что-же остается мнѣ сказать, когда я не знаю, что именно говорилъ тебѣ твой староста. Но я на твоемъ мѣстѣ во всякомъ случаѣ вотъ что сказалъ-бы ему: „Достопочтенный ...чъ! Послушайте, что я вамъ скажу, какъ пастырь вашъ духовный, который и любитъ и уважаетъ васъ. Мы съ вами служимъ одной святой Церкви Божiей, единому Господу Иисусу Христу; мы обязаны повиноваться одной духовной власти нашего Архипастыря. Намъ даны законы и инструкции отъ Верховной Власти; мы предъ крестомъ и Евангелiемъ присягали точно исполнять ихъ. Между

нами, поэтому, не должно быть никакого разлада. Я всегда стараюсь быть въ согласіи съ вами; до сихъ поръ и вы такъ же относились ко мнѣ. Судите теперь: я никакъ не могу признать законною покупку свѣчей для церкви гдѣ либо кромѣ епархіальнаго свѣчнаго завода и склада. Почему? потому что въ Высочайше утвержденной „Инструкціи церковнымъ старостамъ“, ст. 23, сказано: „Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчные склады для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладаномъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады“. Судите же сами, говорю опять: могу ли я признать законною покупке свѣчей для церкви гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ. И вы также можете ли съ спокойною совѣстію нарушать столь ясный законъ? Нѣтъ, мы съ вами должны быть въ этомъ единомысленны, разлада у насъ въ этомъ отношеніи никакого не должно быть. Да и присягу не забудьте; и Царскимъ повелѣніемъ пренебрегать, согласитесь, вѣдь грѣшно“.

Слышаль я, говорятъ, что епархіальная свѣча на 1 рубль дороже за пудъ. На это вотъ что можно сказать: „Какая это ничтожная разница, чтобы изъ-за этого спорить и даже прямо идти противъ закона и присяги! Обратите вниманіе, куда пойдетъ этотъ рубль,—не на обогащеніе частнаго лица, а на нужды Церкви и служащаго ей духовенства. Обратите вниманіе еще на то, что платя за свѣчи на 1 рубль дороже за пудъ, вы можете быть всегда увѣренными, что онѣ изъ чистаго воска и никогда не дадутъ вредной во многихъ отношеніяхъ копоти: стѣны, иконостасы, иконы и вся священная утварь не почернѣютъ такъ скоро, какъ они чернѣютъ отъ копоти свѣчей изъ нечистаго воска. Вы сбережете 10—12 рублей, а черезъ 7, много 10, лѣтъ должны будете истратить 500 или 600 рублей на поновленіе стѣнъ и иконостасовъ“.—Не можетъ быть, чтобы благоразумный и достопочтенный вашъ староста не согласился съ этими, столь простыми, доказательствами.

Боюсь, чтобы „столкновеніе“, до котораго, какъ видно, у васъ дошло дѣло, не повредило успѣху твоего пастырскаго слова. Нужно всегда смотрѣть на дѣло такъ: то, что твой староста (предположимъ) упорствуетъ въ нарушеніи закона и присаги, есть грѣхъ. Онъ твой духовный сынъ. А развѣ ты приходишь когда нибудь въ столкновеніе или ссоришься съ своими духовными дѣтьми за ихъ грѣхи? Обличай, умоляй, увѣщывай, настаивай благовременно и безвременно, но не ссорься, не оскорбляй. Настойчивое, но миролюбивое слово непременно подѣйствуетъ на честную богобоязненную душу твоего старосты.

О церковно-приходскихъ лѣтописяхъ.

Въ 1 №-рѣ Тульскихъ Епархіал. Вѣдомостей за 1867 годъ напечатанъ былъ указъ Св. Синода, отъ 12 октября 1866 года: „О заведеніи по церквамъ Оренбургской епархіи церковныхъ лѣтописей“. Указъ предлагаетъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ: не признаютъ ли они возможнымъ и полезнымъ завести во вѣрренныхъ имъ епархіяхъ лѣтописи. По поводу этого указа Тульскимъ епархіальнымъ начальствомъ вмѣнено было въ обязанность всѣмъ причтамъ епархіи завести церковно-приходскія лѣтописи по образцу и плану Оренбургскихъ съ начала 1867 года.

Сколько извѣстно, во многихъ церквахъ Тульской епархіи, но далеко не во всѣхъ, распоряженіе это принято къ исполненію.

Полезьа отъ этихъ лѣтописей, какая ожидается какъ въ ближайшемъ, такъ и отдаленномъ будущемъ, несомнѣнна. Церковно-приходскія лѣтописи, при веденіи ихъ надлежащимъ образомъ, могутъ послужить, съ теченіемъ времени, прекраснымъ матеріаломъ для исторіи церкви и отечества. Такой именно пользы ожидаетъ отъ нихъ Св. Синодъ (см. означенный указъ). Это, конечно, польза болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго. Недавно въ „Руководствѣ для сел. пастырей“ (№ 39) очень вѣрно ука-

зана еще другая болѣе близкая, такъ сказать — насущная, польза отъ церковно-приходскихъ лѣтописей(*). Священникъ, поступаая на приходъ, въ первое время еще не скоро можетъ ознакомиться съ своимъ новымъ приходомъ, ему нужно во многомъ долго присматриваться. А между тѣмъ ему нужно съ самаго начала знать нравственные недостатки и пороки, господствующіе въ приходѣ, а также и добрыя качества и навыки прихожанъ. Скоро ли ему прійдется натолкнуться на все это? Да если и узнаетъ что нибудь случайно, то вѣдь для того, чтобы съ успѣхомъ искоренять пороки и поддерживать добрыя качества прихожанъ, недостаточно только разъ увидѣть ихъ; „нужно знать ихъ причины, исторію, знать, что дѣлалось въ прежнее время для борьбы съ пороками и для поддержанія того, что было хорошо у прихожанъ“. Лѣтопись была бы незамѣнимымъ подспорьемъ въ этомъ случаѣ.

Программа для Лѣтописи изложена довольно подробно въ „Объяснительной статьѣ о заведеніи при церквяхъ Оренбургской епархіи приходскихъ лѣтописей“, напечатанной въ указанномъ №-рѣ Т. Е. Вѣдомостей вслѣдъ за указомъ Св. Синода. Но въ видахъ наибольшаго и подробнѣйшаго развитія этой программы считаемъ полезнымъ дополнить ее извлеченіями изъ статьи „Руководство для сел. пастырей“.

„Прежде всего, въ лѣтописи должно быть отведено побольше мѣста исторіи храма, хотя бы онъ и не отличался древностью: сооруженіе храма въ селѣ является чрезвычайнымъ событіемъ. Оно затрогиваетъ не только матеріальные интересы, но и всѣ остальные, наибольше же религиозно-нравственные. Все это, конечно, въ высшей степени важно для священника. Если же храмъ существованіе свое началъ раньше, чѣмъ началось лѣтописаніе церковно-приходской жизни, то необходимо возобновить исторію его сооруженія на основаніи существующихъ документовъ и разсказовъ старожиловъ прихода. Дальнѣйшія какія либо измѣненія, происходяція въ

(*) Въ указѣ Св. Синода, отъ 12 октября 1866 г., лѣтописи эти называются то церковными, то приходскими. Намъ кажется, прилично было бы соединить оба названія въ одно „церковно-приходскія“.

храмъ,—обновленія, перестройки и т. п.,—должны быть отмѣчаемы своевременно и съ указаніемъ побудительныхъ причинъ, а равно и степени участія въ этихъ перемѣнахъ прихожанъ.

„Потомъ, не менѣе серьезное вниманіе должно быть посвящено описанію собственно приходской жизни. Эта жизнь можетъ быть разсматриваема въ трехъ отношеніяхъ: въ отношеніи прихожанъ къ Церкви и ея установленіямъ, въ отношеніи ихъ къ духовенству и въ отношеніяхъ ихъ другъ къ другу. Первый разрядъ отношеній обнимаетъ собою явленія, свидѣтельствующія о той или другой степени благорасположенности прихожанъ къ храму, къ посѣщенію его въ дни праздничные и высокаторжественные, объ охотѣ ихъ исполнять установленныя Церковію посты и другія торжества, о расположеніи прибѣгать къ тѣмъ или другимъ таинствамъ, о благоповеденіи ихъ въ храмъ и вообще во время богослуженія. Всѣ эти явленія, довольно полно характеризую означенную сторону религіозной жизни прихожанъ, дадутъ возможность священнику, всегда точно отмѣчающему всѣ измѣненія въ нихъ, во время замѣтить проникновеніе въ среду прихожанъ какихъ либо новыхъ вѣяній, то или другое пониженіе благорасположенія прихожанъ къ Церкви и ея установленіямъ всегда будетъ свидѣтельствовать о новомъ настроеніи ихъ и укажетъ священнику на причины этого настроенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на необходимыя средства для борьбы съ зарождающимся зломъ. Особенно чуткимъ и внимательнымъ нужно быть тамъ, гдѣ приходы или смѣшанные, или имѣютъ вблизи себя раскольниковъ и другихъ сектантовъ, или наконецъ недалеко отъ города. Появленіе въ приходѣ раскола или сектантства должно быть отмѣчаемо самымъ точнымъ и подробнымъ образомъ, при чемъ должны быть указываемы и вѣроятныя причины этого появленія и принятыя мѣры для борьбы съ тѣмъ или другимъ. Если бы подобныя записи существовали всегда и вездѣ въ прежнее время, то, вѣроятно, не пришлось бы теперь тратить массу труда и времени на опредѣленіе времени и причинъ появленія новыхъ нашихъ сектъ; вмѣстѣ съ

этимъ нужно предполагать, что и борьба съ ними была бы успѣшнѣе и не затянулась бы такъ долго.

„Тотъ или другой характеръ отношеній прихожанъ къ духовенству имѣетъ тоже весьма важное значеніе. Видоизмѣненія въ этихъ отношеніяхъ почти всегда свидѣтельствуютъ о глубокихъ измѣненіяхъ въ религіозномъ настроеніи прихожанъ. Отмѣчая и комментируя шагъ за шагомъ замѣчаемыя измѣненія, священникъ будетъ располагать многими и весьма существенными данными какъ для самоисправленія, такъ и для вразумленія прихожанъ.

„Обильнѣйшій матеріалъ для лѣтописи можетъ доставить вообще вся жизнь прихожанъ. Ихъ взаимныя отношенія, наиболѣе всего характеризуемыя, напр., такими событіями сельской жизни, какъ раздѣлы земли, выборы должностныхъ лицъ, открытія школъ,—дадутъ весьма много и весьма цѣнныхъ данныхъ этнографическаго характера. Не меньше матеріала дадутъ наблюденія надъ разнаго рода обрядами и обычаями, которыми сопровождаются праздники, разныя событія семейныя, разныя естественныя невзгоды, въ родѣ голода, повальныхъ болѣзней. Остатки суевѣрій, повѣрій, примѣты и тому подобный матеріалъ, характеризующій умственную развитость прихожанъ, тоже долженъ находить мѣсто въ лѣтописяхъ. Экономическое состояніе крестьянъ и всѣ явленія, тѣсно съ нимъ связанныя, какъ напр. переселенія, ростовщичество, должны серьезно интересоваться пастыря Церкви.

„Далѣе, лѣтопись не должна быть совершенно чужда всему тому, что совершается за предѣлами прихода, особенно если это совершающееся имѣетъ какое либо отношеніе къ религіозно-нравственной жизни прихожанъ или просто имѣетъ общегосударственное значеніе. Напр. устройство фабрикъ, заводовъ въ сосѣдствѣ съ приходомъ, учрежденіе или закрытіе ярмарокъ, базаровъ и тому подобныя событія, всегда замѣтно отражающіяся на цѣломъ округѣ, должны быть заносимы на страницы лѣтописи, потому что они нерѣдко производятъ рѣзкій переворотъ въ религіозно-нравственномъ и общественномъ отношеніяхъ среди всего окрестнаго населенія.

„Наконецъ, личная жизнь священника и всего причта приходскаго, насколько она касается жизни всего прихода, можетъ дать не мало матеріала для лѣтописи. Труды, несомые причтомъ и въ частности священникомъ на поприщѣ обученія дѣтей крестьянскихъ, борьбы съ разнаго рода неустройствами въ жизни крестьянъ, напр., съ пьянствомъ, ростовщичествомъ, отношенія къ сельскимъ и волостнымъ властямъ и земскому начальству, — все это и многое подобное тому, умѣло, съ извѣстнымъ чувствомъ мѣры и полнѣйшимъ нелицепріятіемъ помѣщенное въ лѣтописи, составитъ весьма цѣнный матеріалъ для исторіи прихода, и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ служить указателемъ того, на что и на кого въ своей дѣятельности священникъ и вообще причтъ церковный можетъ рассчитывать, какъ на поддержку, что или кто является тормазомъ всѣхъ благихъ начинаній и почему тѣ или другія цѣли не были достигнуты или, если и достигнуты, то не во всемъ ихъ объемѣ“.

Въ послѣднихъ числахъ прошедшаго сентября Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ предложено Консисторіи сдѣлать распоряженіе о заведеніи по всей епархіи церковныхъ лѣтописей. Распоряженіе, по указанію Владыки, предполагается сдѣлать такое, что практиковавшееся доселѣ уклоненіе многихъ причтовъ отъ исполненія начальственнаго предписанія уже будетъ невозможно: будутъ разосланы отъ Консисторіи пробѣльные книги для лѣтописей, которыя вмѣстѣ съ прочими церковными документами должны быть въ концѣ каждаго года ревизуемы благочинными.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовенства Тульской епархіи.

Благочинный церковей г. Тулы, 27-го сентября въ 5 часовъ вечера, извѣщенный о желаніи Владыки посѣтить богадѣленный домъ для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовенства Тульской епархіи, встрѣтилъ Владыку на крыльцѣ богадѣльни и представилъ ему смотрительницу богадѣльни Анну Дагаеву, которую Владыка благословилъ вмѣстѣ съ призрѣваемыми, затѣмъ взшелъ въ верхній этажъ богадѣльни и освѣдомился о числѣ призрѣваемыхъ. Ему отвѣчали: 22 человекъ,—11 женщинъ въ верхнемъ этажѣ и 9 въ нижнемъ, а въ особомъ отъ нихъ помѣщеніи живутъ два старца. Осмотрѣвши всѣ кровати, покрытыя байковыми одѣялами, Владыка спросилъ у смотрительницы: отчего при каждой кровати въ головахъ надъ подушками нѣтъ ни иконы, ни креста? При чемъ изволилъ замѣтить, что хорошо бы на сихъ мѣстахъ повѣсить напр. иконы—благословеніе родителей, или малые кресты. При взглядѣ на байковыя одѣяла Владыка спросилъ смотрительницу: на какой срокъ полагаются одѣяла и сколько имѣется смѣнъ постельнаго бѣлья? Одѣяла полагаются, отвѣчала она, на четыре года, а смѣнъ постельнаго бѣлья имѣется двѣ. Затѣмъ Владыка обошелъ всѣ три верхнія помѣщенія и остановился въ третьемъ, гдѣ лежала умирающая, больная старушка Евдокія Блаженкова, сѣлъ подлѣ нея на табуретъ, возложилъ на ея голову руку свою и сказалъ: бѣдная, очень страдаетъ! Больная лежала, по видимому, въ безсознательномъ состояніи. А бываетъ ли здѣсь докторъ?—спросилъ Владыка. Докторъ, отвѣчала смотрительница, бываетъ, но только помочь больной не въ силахъ; находитъ у ней ракъ въ почкѣ. Благословивъ троекратно умирающую и сотворивъ предъ иконою крестное знаменіе, Владыка сошелъ въ нижнія комнаты и сталъ осматривать ихъ одну за другою. Сначала подошелъ здѣсь къ первой кровати и спросилъ: „Чья“? Призрѣваемой Сытиной. „Гдѣ ты жила до поступленія сюда?“—спросилъ Вла-

дыка. — Въ селѣ Царевѣ, отвѣчала она; тамъ у меня былъ свой домъ, а когда онъ сгорѣлъ, и съ нимъ сгорѣло все мое имущество, меня приняли сюда. Затѣмъ Владыка подошелъ къ другой кровати и спросилъ о томъ же. При входѣ въ слѣдующую комнату, Владыка спросилъ: „а это чья кровать?“ Это кровать вдовы діакона Святодуховской церкви г. Тулы Протасовой, имѣющей нынѣ отъ роду 83 года. „А кто у васъ читаетъ вечернія и утреннія молитвы?“ — спросилъ Владыка. Я, отвѣчала Протасова, а смотрительница добавила, что Протасова читаетъ прирѣвваемымъ не только молитвы, но послѣ утреннихъ ежедневно читаетъ по главѣ изъ Евангелія на русскомъ языкѣ, послѣ же вечерни отъ 4 до 6 часовъ читаетъ житія Святыхъ изъ Четыи Минеи, причеиъ прочія прирѣвваемыя слушаютъ ее, стоя. Владыка сказалъ: „это хорошо, но почему она одна читаетъ, а не читаютъ всѣ по очередно?“ Ему отвѣчали, что прирѣвваемыя большею частію малограмотныя, читаютъ по складамъ, а иныя и вовсе неграмотныя, почему и просятъ Протасову почитать имъ что нибудь отъ Божественнаго, и она читаетъ, не тяготясь чтеніемъ. Потомъ Владыка, выходя изъ послѣдней комнаты, спросилъ у смотрительницы о пищѣ прирѣвваемыхъ. Она отвѣчала, что въ скоромные дни на всякую прирѣвваемую покупается по полуфунта мяса, а хлѣбъ выдается имъ кто сколько хочетъ по желанію, не только въ обѣдѣ и ужинѣ, но и въ завтракѣ и при вечернемъ чаѣ. „Всѣ ли у васъ пьютъ чай и откуда берутъ средства на чай?“ спросилъ Владыка. Пьютъ почти всѣ, былъ отвѣтъ, а средства на то приобрѣтаютъ трудами рукъ своихъ: иныя по заказу вяжутъ чулки, а иныя прядутъ шерсть, за что и получаютъ заработки, идущіе на чай. Послѣ сего Владыка, выходя изъ нижняго помѣщенія богадѣльни, изволилъ пожертвовать 30 руб. на чай прирѣвваемымъ въ богадѣльнѣ. По выходѣ изъ дома, Владыка, въ сопровожденіи Благочиннаго, смотрительницы и многихъ прирѣвваемыхъ, пошелъ осматривать огорождъ, существующій при богадѣльнѣ, и здѣсь, увидѣвши кустъ сирени со многими молодыми побѣгами, замѣтилъ, что хозяину не мѣшало бы рассадить ихъ по угламъ ого-

рода и около забора по двору; тогда бы сирень не отнимала мѣста отъ огорода и доставляла бы больше зелени. „Пускаютъ ли сюда прирѣваемыхъ?“ спросилъ Владыка у смотрительницы. — Какъ же, Владыка святой, не пускать ихъ сюда, отвѣчала она, огородъ и существуетъ для нихъ; здѣсь они сажаютъ капусту и огурцы, а когда бываетъ сухо, поливаютъ ихъ, вечеромъ же здѣсь пьютъ чай, ходятъ и дышатъ свѣжимъ воздухомъ. По выходѣ изъ огорода, Владыка осматривалъ кухню для прирѣваемыхъ, вникалъ въ подробности относительно подачи кушаній, при чемъ на замѣчаніе Владыки, что миска мала для всѣхъ, смотрительница объяснила, что миска для нихъ не одна, а двѣ, что носить въ нихъ кушанье чрезъ дверь кухарка, отъ которой принимаетъ его дежурная прирѣваемая въ богадѣльнѣ, раздѣляетъ говядину по полуфунту на каждую тарелку, разливаетъ кушанье по тарелкамъ, а другая, такъ же прирѣваемая, разноситъ тарелки по порядку. Наконецъ Владыка осматривалъ съ наружной стороны прочія хозяйственныя принадлежности богадѣленнаго дома, какъ то: баню, подвалы и сарай и сталъ собираться къ отъѣзду домой. Среди двора, при свѣтлой прекрасной погодѣ, онъ остановился; тогда окружили его всѣ прирѣваемые въ богадѣльнѣ, которыхъ онъ благословилъ и благосклонно преподалъ имъ живое и одушевленное отеческое и Архипастырское наставленіе, содержаніе котораго приблизительно было слѣдующее: „Благодарите Бога, что вы живете въ домѣ, гдѣ васъ обезпечиваютъ необходимымъ, живите мирно, въ ладу и согласіи; враждовать вамъ не изъ чего, дѣлать нечего, спорить не о чемъ, а если бываютъ обиды, отвѣчайте на нихъ терпѣніемъ, всепрощеніемъ, другъ друга тяготы носите, не себѣ угождайте, молитесь и трудитесь, что вы не дѣлаете, ѣдите ли, пьете ли, или ино что дѣлаете, все во славу Божию творите, и Богъ мира да будетъ съ вами нынѣ и присно и во вѣки. Аминь“. Прирѣваемые тронуты были до слезъ, и не находили словъ достойно благодарить Владыку. Только смотрительница, когда Владыка уже садился въ карету, сказала: благодаримъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что вы удостоили насъ своимъ

святымъ посѣщеніемъ и Архипастырскимъ благословеніемъ, и Владыка уже изъ кареты еще разъ благословилъ при-
зрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ.

Преосвященнѣйшій выразилъ Благочинному свое же-
ланіе видѣть хотя краткое извлеченіе изъ отчета о со-
стояніи экономическихъ средствъ богадѣльни въ настоя-
щее время. Завѣдующій экономической частью въ бога-
дѣльнѣ протоіерей Василій Боголюбовъ представилъ 5-го
октября слѣдующія свѣдѣнія по этому предмету.

Отъ 1891 года оставалось — — — 66 р. 48 к.

Въ 1892 году на приходъ поступило:

Отъ свѣчнаго завода — — — 1100 р. —
Отъ духовнаго попечительства — — — 729 р. 50 к.
Пенсія Блаженковой — — — 17 р. 92 к.

1913 р. 90 к.

Въ томъ же году израсходовано:

На жалованье смотрительницѣ, дворнику и кухаркѣ 215 р. 13 к.
На застраховку зданій — — — 41 р. 22 к.
На ремонтъ зданій, мостовой, мебели и проч. — 364 р. 86 к.
На пищу, одежду, обувь и проч. для призрѣваемыхъ — 851 р. 33 к.
На отопленіе и освѣщеніе — — — 142 р. 25 к.
На лѣченіе больныхъ — — — 15 р. 19 к.
Канцелярскія принадлежности — — — 3 р. 65 к.
На церковныя требы — — — 13 р. 95 к.
На первоначальное обзаведеніе — — — 207 р. 14 к.

1854 р. 72 к.

Къ 1893 году осталось — — — 59 р. 18 к.

Въ 1893 году поступило по 1-е октября:

Отъ свѣчнаго завода — — — 500 р. —
Отъ духовнаго попечительства — — — 547 р. 38 к.
Отъ протоіеря Н. Голубева — — — 10 р. —

1116 р. 56 к.

Въ то же время израсходовано:

На пищу, одежду и обувь — — — 284 р. 58 к.
Отопленіе и освѣщеніе — — — 152 р. 47 к.
Ремонтъ и застраховка — — — 73 р. 47 к.

Лѣченіе больныхъ	—	—	—	—	7 р. 13 к.
Церковныя гробы и погребеніе умершихъ	--	—	—	—	44 р. 34 к.
Жалованье смотрительницѣ, дворнику, кухаркѣ, прачкѣ и канцелярскіе расходы—	—	—	—	—	189 р. 5 к.
На обзаведеніе—	—	—	—	—	41 р. 76 к.
					<hr/> 792 р. 80 к.

Призрѣваемыхъ въ 1893 г. состоитъ 23 лица. Каждое лицо въ теченіе 288 дней обошлось въ 32 р. 65 к., или въ каждый день $11\frac{1}{3}$ к.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Инисемъ богадѣльни и школы при Александро-Невской церкви, послѣ служенія литургіи въ этой церкви.

15 октября 1893 года, въ день празднованія памяти Преподобнаго Евѳимія Новаго, Преосвященнѣйшій Ириней совершилъ Божественную литургію въ Церкви св. Александра Невскаго, что на Пляць-парадѣ. Храмъ этотъ основанъ 4 апрѣля 1881 г., а освященъ 27 іюля 1886 года, выстроенъ на капиталъ, завѣщанный умершимъ тульскимъ купцомъ Евѳиміемъ Харитоновичемъ Кучинымъ, который происходилъ изъ крестьянъ Крапивенскаго уѣзда. Въ память великаго акта прошедшаго царствованія — освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости онъ завѣщалъ выстроить храмъ во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, имя коего носилъ покойный Государь Александръ Николаевичъ, и придѣлъ во имя своего ангела—Преподобнаго Евѳимія. Другой же придѣлъ, по желанію Тульской Городской Думы, посвященъ имени св. Преподобномученицы Евдокіи, память коей празднуется церковію 1 марта, въ день мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича. Храмъ этотъ не блеститъ золотомъ и серебромъ, но обращаетъ на себя вниманіе по простотѣ и изяществу своей отдѣлки. Всѣ иконостасы рѣзные дубовые. Внутри весь храмъ окрашенъ масляною краскою.

Священныя изображенія находятся только въ куполѣ, въ нижней же части храма по стѣнамъ начертаны св. изреченія изъ Евангелія и Апостола. Такъ, на правой колоннѣ близъ средняго алтаря помѣщено изреченіе Спасителя: заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга,—на лѣвой:—ищите прежде царствія Божія и правды его. На сѣверной стѣнѣ храма начертаны изреченія изъ Евангелія и Апостола, читаемыхъ при погребеніи. На южной стѣнѣ—ученіе Спасителя о прощеніи обидъ и о любви къ ближнимъ. На западной—ученіе Спасителя о блаженствахъ, о кротости и терпѣннн, а также ученіе Апостоловъ о жизни общественной, супружеской и семейной и о благотвореніи. Приходящіе въ храмъ до начатія церковныхъ службъ и по окончаніи оныхъ, обыкновенно, читаютъ эти надписи и поучаются.

Построеніе этого храма въ бѣдной окраинѣ города, вдали отъ городскихъ церквей, было удовлетвореніемъ самой насущной духовной потребности жителей окраины. Жертва боголюбиваго раба Божія Еввоимія принесла въ короткое время обильный плодъ: создана прекрасная церковь тамъ, гдѣ она была такъ необходима; образовался новый приходъ и притомъ таковой, который, хотя въ большинствѣ очень бѣдный, создалъ однакоже у себя чуть не съ перваго года такія благотворительныя для своей бѣдноты учрежденія, какихъ не видимъ въ болѣе состоятельныхъ приходахъ города,—богадѣльню и школу. Немного богатыхъ въ этомъ приходѣ, но много усердныхъ къ дѣлу благотворительности. При такихъ только условіяхъ могло возникнуть и широко раскинуть свою дѣятельность здѣшнее церковно-приходское попечительство, которому въ свою очередь обязаны своимъ возникновеніемъ и богадѣльня и школа.—По окончаніи церковной службы Владыка посѣтилъ эту еще пока небольшую, но хорошо устроенную, богадѣльню. Здѣсь онъ осмотрѣлъ всѣ помѣщенія, разспросилъ о средствахъ содержанія и и выразилъ свое сочувствіе и одобреніе тѣмъ добрымъ людямъ, которые своими жертвами содѣйствуютъ призрѣнію беспомощной старости. Къ великому утѣшенію призрѣваемыхъ, онъ пожертвовалъ имъ 10 рублей. Здѣсь же Владыкѣ представлялись члены мѣстнаго приходскаго

попечительства и представители отъ прихода для по-
вѣрки церковныхъ суммъ, и всѣхъ ихъ Владыка благо-
дарилъ за усердіе и заботу о старицахъ и дѣтяхъ. За-
тѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ церковно-приходскую
школу, устроенную не въ далекъ отъ церкви. Въ школѣ
дѣти встрѣтили Владыку пѣніемъ „Достойно есть“. Бла-
гословляя дѣтей, Владыка предложилъ имъ нѣсколько
вопросовъ и сказалъ имъ нѣсколько назидательныхъ словъ
о томъ, какъ держать себя. Особенно пріятное впечат-
лѣніе на Владыку произвело сообщеніе, что бѣдные изъ
учениковъ одѣваются и кормятся завтраками на счетъ
попечительства. Осмотрѣвъ затѣмъ комнату учителя и
другія помѣщенія, Владыка отбылъ изъ школы, выразилъ
еще разъ свое полное удовольствіе, полученное имъ отъ
всего видѣннаго и пожелалъ чтобы побольше было при-
ходовъ, въ которыхъ имѣлись бы такія учрежденія.—
Какъ школа, такъ и богадѣльня, осмотрѣнная Владыкою,
состоятъ въ вѣдѣніи мѣстнаго приходскаго попечитель-
ства и на его средства содержатся. Приходское попечи-
тельство при Александро-Невской церкви существуетъ съ
23 декабря 1887 года и получаетъ средства для поддер-
жанія своихъ учрежденій отъ своихъ членовъ и вообще
отъ доброхотныхъ дателей. Задачею своею оно имѣетъ
заботу о благолѣпіи своего приходскаго храма, объ обра-
зованіи дѣтей, о призрѣніи старцевъ. Кромѣ того оно
раздаетъ пособіе бѣднымъ прихожанамъ къ праздникамъ
Пасхи, Рождества Христова и къ своимъ храмовымъ.
Пособіе раздается деньгами, вещами, съѣстными прина-
сами; на счетъ попечительства подается бѣднымъ и ме-
дицинское пособіе (членомъ попечительства), и наконецъ
на счетъ же попечительства погребаются неимущіе умер-
шіе въ приходѣ. Учащіеся въ школѣ получаютъ книги
и учебныя пособія отъ попечительства. Въ теченіе всего
времени своего существованія попечительство оказало по-
собія 450 лицамъ, выпустило изъ школы съ правомъ на
льготу по воинской повинности 39 учениковъ, и похоро-
нило 22 умершихъ бѣднѣйшихъ прихожанина. Состоя-
ніе кассы попечительства къ 15 октября 1893 года слѣ-
дующее: на приходъ съ 1-го января 609 р. 91 к. и въ
расходъ 454 р. 20 коп.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ Семинаріи и женскаго Епархіальнаго училища.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Иринеи, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, 25 октября изволилъ во второй разъ посѣтить Духовную Семинарію и Епархіальное женское Училище. Съ 10 часовъ утра до 12-ти Владыка былъ на четырехъ урокахъ въ Семинаріи: на двухъ урокахъ Свящ. Писанія, на одномъ—Философіи и на одномъ—Русской Словесности; на каждомъ урокъ давалъ какъ преподавателямъ, такъ и ученикамъ руководящія указанія. Въ женскомъ Училищѣ, куда Владыка прибылъ въ половинѣ 1-го часа, особенно подробныя указанія далъ онъ на урокъ церковнаго пѣнія, и потомъ на урокахъ дидактики и чистописанія. Во время смѣны уроковъ Преосвященнѣйшій посѣтилъ помѣщеніе одной изъ воспитательницъ и совѣтскую залу, гдѣ обративши вниманіе на училищную бібліотеку, поручилъ инспектору классовъ представить ему на разсмотрѣніе каталогъ бібліотеки и записъ книгъ, получаемыхъ ученицами для чтенія. Въ 2^{1/2} часа Владыка отбылъ изъ Училища.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Сергія, Архіепископа Владимірскаго, Новая книга:

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ не извѣстныя въ Россіи или восполненныя по не извѣстнымъ доселѣ источникамъ или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 рубль.

Его же: *Бесѣды объ основнѣхъ истинахъ святой православной вѣры* (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 р. 25 к. Пересылка за 2 фун. по разстоянію.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I и II. 1,600 стран. 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 руб.

Слова, произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Ц. 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к.

Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и проч. Ц. 25 к.

Святый и животворящій Крестъ Господень. Цѣна 6 к.

Иверская святая и чудотворная икона Богоматери. Историческое изслѣдованіе. Ц. 60 к., съ пересылкою 75 к.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскомъ) за пересылку не платятъ.

Можно также выписывать изъ Тульскаго Епархіальнаго Книжнаго Склада.

2) Церковный Уставъ въ таблицахъ,

показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности службъ праздничныхъ въ теченіи года. Въ трехъ частяхъ.

Составилъ священникъ А. Неаполитанскій.

По постановленію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ книга эта допущена къ приобрѣтенію въ церковныя библіотеки въ видѣ справочной и памятной.

Изданіе 7-е. Съ приложеніемъ практическаго руководства къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священникъ, діаконъ и псаломщикъ при совершеніи церковнаго богослуженія (о служеніи священника безъ діакона и съ діакономъ). Владиміръ на Клязмѣ. 1891 г.

Цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 30 коп.

Съ требованіями обращаться къ автору такъ: Въ губ. гор. Владимірѣ, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому.

Можно также выписывать изъ Тульскаго Епархіальнаго книжнаго Склада.

3) Открыта подписка на 1894 г. (10-й годъ изданія).

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ,

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія.

52 еженедѣльных №№ по два листа каждый съ рисунками (около 300 рисунковъ въ годъ). 4 книги приложеній (по 18-ти листовъ каждая).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ за 1894 годъ будутъ продолжаться:

Библия въ картинахъ, рисунки къ книгамъ Ветхаго Завета. Дневникъ отца Иоанна Кронштадскаго и Ноты церковныхъ пѣснопѣній.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ помѣщены: Св. Василій Великій, его жизнь и избранныя творенія. Размышленія о жизни и смерти, соч. королевы англійской Викторіи. Церковно-историческія повѣствованія.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ снимокъ съ Чудотворной иконы Скорбящей Божіей Матери, что на Стеклянномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ.

Подписная цѣна шесть рублей въ годъ съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою первый въ Россіи опять иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издавался съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святыхъ Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами. Въ книжки журнала выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра. Ежегодно при журналѣ выдаются художественныя приложенія, а съ 1893 года введенъ музыкальный отдѣлъ.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всѣхъ читателей святыхъ и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоюто пола, для общежитій, казармъ, богадѣлень, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для виѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. под.

„Русскій Паломникъ“ получилъ одобреніе всѣхъ вѣдомствъ, въ которыя былъ представленъ редакцію, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благочинни-

ческія (1886 г.). 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библиотекъ, и сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 9) Во всеподданѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.--О трудѣ съ христіанской точки зрѣнія.—Характеристика населенія Тульскаго уѣзда по изображенію „Русскаго Обзорнія“, и вызываемыя этимъ изображеніемъ соотвѣтственныя требованія пастырской дѣятельности.—Изъ писемъ къ молодому священнику.—О церковно-приходскихъ лѣтописяхъ.—Посвѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовенства Тульской епархіи.—Посвѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ богадѣльни и школы при Александро-Невской церкви.—Посвѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ Семинаріи и женскаго епархіальнаго Училища.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1893 г. Октября 28-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Ивановъ.

Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., домъ Козловыхъ.