

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПУТЕВОЙ ЖУРНАЛЬ

Астраханской епархіи миссіонера противу-молоканской пропаганды,
священника Михаила Гусакова.

Изъ Астрахани я прибылъ въ прежній свой приходъ, въ село Пироговку, Енотаевского уѣзда, 14-го сентября. Къ новому мѣсту службы водянымъ путемъ проѣхать оказалось невозможнымъ. Потребовались фурщики; подъ руками ихъ не было. Благодаря этому обстоятельству, я отправился съ семействомъ изъ Пироговки въ село Пришибъ, Царевского уѣзда, 22-го сентября. Время стояло весьма и весьма дождливое. Первые два дня, по случаю дождей, мы проѣзжали по 18-ти верстѣ. Въ Пришибъ пріѣхали поздно вечеромъ 25-го числа. Благодаря радушію и заботливости мѣтнаго настоятеля о. Андрея Кораблева 27-го числа мы нашли квартиру и того-же числа переехали въ нее. Вѣсть о пріѣздѣ миссіонера разнеслась по Пришибу съ быстротою молніи. Ветревожились молокане и татары. Но чрезъ день послѣдніе успокоились. Не знаю, благодаря кому, въ мѣстной народѣ выяснилось, что я пріѣхалъ „гонять молоканъ“. Ревнители православія обрадовались, что явилась новая личность для противодѣйствія молоканству. Многимъ изъ нихъ хотѣлось поскорѣе посмотрѣть на меня, поговорить со мною. Чтобы поскорѣе исполнить свое желаніе, чрезъ о. настоятеля попросили меня совершить литургію на Покровъ Пресвятыя Богородицы. Я согласился. Между утренней и литургіей многіе приходили и говорили со мною примѣнительно къ своему настроенію. Изъ подходившихъ ко мнѣ болѣе всего обратила на себя мое вниманіе крестьянка Д. Ш. Она со слезами на глазахъ рассказала, что мужъ ея и сынъ назадъ тому лѣтъ 10-ть уклонились въ молоканство, что и она прежде была молоканка, что теперь семейные смѣются надъ нею, когда она молится Богу и исполняетъ „правовѣрные обряды“. „И не знаю што имъ за польза молоканичь? Вишь вотъ у насъ какаѣ тишь, какаѣ порядокъ; молишься и никто не мѣшаетъ; а тамъ, спаси Богъ, шумъ, крикъ! Тотъ кричить: я много знаю, а другой—я еще больше. Не оставь насъ, батюшка, только на меня не сказывай, не говори, что я тебѣ говорила“. Я далъ слово побесѣдовать съ ея семейными.

2-е октября, воскресенье. Имѣя въ виду словесное приказаніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Хрисанеа, заняться проповѣдію слова Божія

преимущественно въ селеніи Заплатномъ, въ этотъ день отправился къ Заплатинскимъ молоканамъ. На дорогѣ догналъ меня сборщикъ податей села Балыклей, Царевского уѣзда, Фроль Андреевъ Балдаевъ. При разговорѣ онъ объявилъ себя субботникомъ.

— Вы грамотный? спросилъ я.

— Не бойко читаю; самоучка.

— Не откажетесь со мною побесѣдовать о вашей вѣрѣ?

— Пріѣзжай; у насъ есть въ Балыклейхъ начетчики, хоша и молодые, но есть. Стариковъ у насъ угнали на Кавказъ.

— А сейчасъ не согласитесь?

— Библии нѣтъ.

— Можетъ быть знаете, что нибудь на изучать!

— Вѣстимо, знаю.

— Ждете Мессію.

— Ждемъ.

— Кто онъ, по вашему понятію, Богъ, или пророкъ?

— Пророкъ.

— Какъ-же вы понимаете слова пророка Исаи: *се двѣа во чрествъ зачатъ, и родитъ Сына, и наречеша имя ему Еммануилъ* 7 гл. 14 ст.

— Мы такъ и понимаемъ, что пророкъ онъ будетъ.

— Вѣдь слово Еммануилъ значитъ, съ нами Богъ.

— Я въ первой слышу.

— А какъ понимаете слова: *Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ, Его-же началство бысть на рамы Его: и нарицается Имя Его: велика совета Ангелъ, Чуденъ, Советникъ, Богъ крѣпкій, Властелинъ, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка?* Исаи 9. 6, 7. Забудьте, Богъ крѣпкій.

— Я мало знаю; надо библию.

— Ну можетъ быть помните слѣдующія слова изъ псалтири: *Сынъ мой еси ты, Азъ днесь родихъ Тя* (2 пс. 2 ст.)? О комъ говоритъ пророкъ Давидъ? О себѣ, или о комъ другомъ?

— О себѣ.

— Вѣдь Давидъ родился отъ Иессей.

— О комъ-же говоритъ Давидъ? спросилъ онъ меня.

— О Мессии.

— Вѣтъ онъ родится по твоему отъ дѣвы!

— По плоти отъ дѣвы, а по Божеству отъ Бога. Въ томъ-же исаиѣ говорится: *изъ чрева прежде девицы родиждь тѣя.*

— Библия нѣтъ; безъ нее и говорить нельзя. Безъ нея тоже, да не тоже.

— Ну, хорошо, оставимъ; поговоримъ о другомъ. Если-бы кто разувѣрилъ васъ, доказаль-бы, что вы заблуждаетесь, скажите пожалуйста откровенно, оставили-бы вы свою вѣру?

— Нѣтъ.

— Отчего?

— Мы въ ней родились. Отцы приказывали не покидать ее. Да и сами мы привыкли къ ней.

Передъ селомъ я разстался съ моимъ собесѣдникомъ. Въ Заплавномъ я остановился у настоятеля о. Юаша Иконницкаго. Радужный хозяинъ съ охотою рассказывалъ, что молokane въ его приходѣ дѣлается на субботничкой, молokane духовныхъ и евангеликовъ, указавъ отличие однихъ отъ другихъ. Изъ дальнѣйшаго разговора оказалось, что преобладающая секта—молokane духовные. По его совету я отправился къ одному изъ руководителей секты, къ крестьянину Савелію Василіеву Фаддееву. При появленіи моемъ на кровати лежалъ хозяинъ, старикъ лѣтъ 65-ти, а на печи—старуха его, на лавкѣ сидѣлъ зять ихъ, молодой человекъ. Я отреккомендовался, высказавъ цѣль своего визита. Никто ничего не отвѣчалъ и не перемѣнялъ своего положенія. Мнѣ стало довольно не ловко. Я опять повторилъ сказанное и добавилъ, что для этого посланъ отъ начальства.

— Милости просимъ! мы прежде не разбирали, чаво ты говорилъ, милости просимъ; мы ради; садитесь! указывая на лавку предъ столомъ, говорилъ мнѣ хозяинъ. Молодой человекъ подвинулся ко мнѣ; старикъ тоже присѣлъ около меня.

— Покорно благодарю за привѣтъ и радость!

Въ это время вѣжалъ въ избу мальчикъ лѣтъ 7-ми, и поздоровался съ нимъ, пригладилъ ему волосы и съ улыбкою проговорилъ, поглаживая ему голову: Ты навѣрно хозяйничалъ?

— Да, хозяйничалъ; онъ у насъ малый хотъ куда! проговорила, смѣясь старуха.

— Хозяйничай, хозяйничай, голубчикъ, да изучай слово Божіе! Будешь

молодець изъ омолодцовъ! Хозяевамъ это, поправилосьъ отъ этой дачи. —

— Какъ твоё имя, отчество, почтенный? спросилъ зять хозяина. — Имя онъ имѣлъ: Михаилъ Никифоровичъ; проговорилъ, я, оглядывая передній уголъ. Въ кѣтѣ, когда-то приготовленной для пѣнь, лежали библія, псалтирь и евангеліе; на дачи казны ошкуръ, да въ углу стоялъ шкафъ. —

— Михаилъ Никифоровичъ, не угодно-ли чаю? сейчасъ будетъ готовъ чай. — Благодарствую! Не смелаю; когда нибудь еще. М. Никифоровичъ. —

— Теперь давайте посоветуемся, какъ намъ лучше бесѣды вести; давайте договоримся, гдѣ намъ собираться, въ какое время, и по какому бесѣдовать. —

— Одишь яничего не скажу! Надать посоветываться съ старцами. Можеть статься, они не согласятся. —

— Отчего же не согласится. Бесѣда о вѣрѣ — дѣло хорошее. Ваши дни наши при бесѣдѣ по лучше вѣру свою узнають. —

— Вѣдидо, что все узнають. Надать оходить съ вами. Да съ кѣмъ ты будешь бесѣдовать? съ нами, или воть съ какими? проговорилъ онъ, указывая на зятя. Мы въ одномъ мѣстѣ, а разные. Мы подлаго крещенія не приймаемъ; а оидъ приимають. —

— Мнѣ со вѣшь буду бесѣдовать, а то дркомне вдрукъ, а достепенно, сначала съ вами, а за тѣмъ съ иными и субботниками. —

— Погрудилъсь такъ, можеть дуйста, пойдимте къ старцамъ; у меня монахи готовы, они у васъ пороть. —

— Ну поидемте. —

Зять старика сѣлъ со мною, а старикъ, не смотря на увещанія мои просьбы сѣсть, шелъ пѣшкомъ. „Туть не далеко“. Вошли въ просторный домъ къ крестьянину Захару Абрамову Каракулову. Онъ оказался главнымъ руководителемъ сектантовъ, а домъ его молельнею. Хозяинъ, котораго назвѣстия о мнѣ мой проводникъ — старикъ, выцѣлѣ на встрѣчу, съ радуніемъ ввелъ въ „горинку“ и посадилъ за столъ. Самъ сѣлъ противъ меня. Проводники заняли мѣста около хозяина. На столѣ лежали библія, евангеліе, псалтирь. Хозяинъ человекъ не старій, лѣтъ 40, ростомъ средній, плотный, тридцатилѣтій; фizioномія симпатичная. —

— Милости просимъ! Мы ради бесѣдовать. Бесѣда о Богѣ — дѣло душеващечельное. —

— Благодарствую и вдвойнѣ радуюсь, что вы меня съ охотою приимаете. —

— Какъ же не принять. Мы христіане. По христіанству мы все хорошее доажны дѣлать. Мы дѣлимъ твой трудъ. Благодаримъ, аига насъ забыва-

ещь. Когда Богъ случитъ быть въ Заплавномъ, милости просимъ, всегда ко мнѣ! У меня хорошіи пріютъ тебѣ и лошадамъ.

— Весьма благодаренъ за радушіе! Въ это время подальше ему руку. Дай Господи, чтобы мы были друзьями!

— Дай Господи! Христіанамъ всёмъ, нужно имѣть миръ, сказали онъ пожимая мою руку.

— Дай Господи! Я надѣюсь, что у насъ и бесѣды будутъ мирнаго характера, по кротости вполне достойны Бога.—Теперь намъ нужно договориться, гдѣ вести бесѣды. Въ церковь вы пойдете? „Нѣтъ“. Въ сторожку пойдете? „Туда можно, да лучше у меня въ дому; вотъ сдѣсь; домъ просторный“. А не будите обижаться, что посѣтителы намараютъ полы; вѣдь люди и православные будутъ приходить. Вы не будете препятствовать имъ. „Нѣтъ, не будемъ“. Ну, хорошо собираться будемъ у васъ. Въ какое время? „Въ воскресенье послѣ обѣда; въ другое время намъ некогда“. Хорошо. Въ слѣдующее воскресенье соберемся. Объ этомъ оповѣстите своихъ, „Оповѣстимъ“. О чемъ-же бесѣда у насъ будетъ? Нужно заранѣе назначить. Вы по лучше можете приготовиться. „Да нужно назначить. Да о чемъ? Намъ съ вами раздѣляется одно—иконы. Докажите изъ священнаго писанія, что нужно молиться на иконы; мы съ вами одно будемъ“.

— А вѣруете, что Богъ троиченъ въ лицахъ.

— Вѣруемъ; въ этомъ мы съ вами согласны.

— У васъ обрядникъ есть?

— Нѣтъ.

— А святыхъ призываете въ молитвахъ?

— Нѣтъ; грѣшно.

— И мы не призываемъ, замѣтилъ евангеликъ, зять Ѡаддеева.

— И вы прійдете на бесѣду съ своими старцами?

— Прійдемъ.

— Такъ значить лучше назначить бесѣду о почитанія святыхъ, сказали я.

— Ладно. Мы своихъ старцевъ оповѣстимъ, а онъ своихъ. Всѣ вмѣстѣ будемъ говорить. Пріѣзжай въ воскресенье.

Я еще разъ поблагодарилъ проводниковъ и хозяина за радушіе и простился. За мною вышелъ зять Ѡаддеева. „Вы въ Пришибѣ ѣдите?“ Въ Пришибѣ, отвѣчаю. „Подвезите меня недалеко!“ Съ удовольствіемъ. Съѣлъ. Въ это время вспомнилъ разговоръ свой съ Балдаевымъ. Захотѣлось мнѣ и отъ

новаго знакомца узнать, насколько онъ приверженъ къ молоканству.

— Ваши Заплавинцы вѣроятно любятъ разсуждать о вѣрѣ?

— Да, вѣра приводитъ къ спасенію. А спасеніе кому не дорого.

— Скажите пожалуйста откровенно, оставили-бы вы свою вѣру, если бы кто указалъ, что заблуждаетесь.

— Безпремѣнно оставили-бы.

— Вѣрно?

— Вѣрно. Я прежде назадъ тому лѣтъ 5-ть былъ православный, за тѣмъ духовный молоканинъ, а теперь евангеликъ.

Я хотѣлъ продолжать съ ними разговоръ, но онъ слезъ съ телѣги подъ предлогомъ, что доѣхалъ до своего мѣста.

Миссіонеръ, священникъ *Михаилъ Гусановъ.*

Письмо въ редакцію изъ станицы Копановской, Енотаевскаго уѣзда.

Настоящая война интересуетъ всѣхъ насъ русскихъ. Каждый хочетъ знать: какъ идутъ дѣла на Кавказѣ, что происходитъ за Дунаемъ; но для Копанцевъ эта война имѣетъ двойной интересъ: и—какъ для сыновъ Россіи, и—какъ для народа военного, видѣливаго изъ среды своей для нея болѣе 100 лучшихъ, молодыхъ силъ. Въслѣдствіе сего, получающему газеты(*), приходилось, почти ежедневно, удовлетворять вопрошающихъ о ходѣ военныхъ дѣлъ, и сверхъ сего, по-крайней мѣрѣ—мнѣ—читать, по временамъ, и писать письма. Удовлетворяя своихъ станичниковъ, и сберегая дорогое время, я принялъ за правило: каждый воскресный день, между утренней и литургіею, знакомить ихъ, по имѣющимся у меня газетамъ, съ военными событіями, совершившимися за недѣлю. Писаніе и чтаніе писемъ прихожанъ, а равно и сообщеніе о ходѣ военныхъ событій, нашего брата—священниковъ не затрудняетъ. Война указала намъ другую, болѣе серіозную задачу: намъ приходится еще позаботиться и о томъ, чтобы найти средства для обезпеченія тѣхъ семействъ, которыя, проводивъ своихъ кормильцевъ на войну, остались ни съ чѣмъ. Раздумывая, по этому случаю, я рѣшился тогда-же, т. е. сразу по уходѣ казаковъ въ походъ, попытаться: не удастся-ли мнѣ, сдѣлать что-нибудь на пользу голодающихъ и холодающихъ семействъ. Говорю поученіе о необходимости оказать помощь тѣмъ сиротамъ, которыя, по слу-

(*) А ихъ у насъ всего только 4 человека.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 17-го минувшаго полбры, опредѣлены на должнестъ преподавателей Астраханской семинаріи кандидаты С.-Петербургской духовной академіи: Сергѣй *Королевъ* и Шіо *Шіуковъ*, первый по основному, догматическому и нравственному богословію, а послѣдній по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ.

Студентъ Астраханской духовной семинаріи Викторъ *Таворскій*, по журналу Совѣта[№] на 22 полбры сего 1877 года, утвержденному Его Пресвященствомъ, согласно прошенію,[№] опредѣленъ штатнымъ преподавателемъ ариеметики въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусанова.

(Продолженіе) (*).

3, 4, 5, 6, 7 и 8 октября. Въ эти дни я старался узнать отъ молоканъ, въ какой степени они не сходятся съ нами во взглядѣ на догматы о почитаніи святыхъ. 9-го октября явился изъ Пришиба въ Заплавное на бесѣду. Бесѣда началась въ 1 часть по полудни. Къ началу собесѣдованія явилось человекъ 15-ть изъ старыхъ молоканъ — „духовныхъ христіанъ“, человекъ 7-мь изъ новыхъ молоканъ — „евангеликовъ“, человекъ 12-ть изъ „субботниковъ“ и человекъ 10-ть изъ православныхъ. Среди бесѣды и къ концу ея слушателей стеклось различныхъ сектъ и половъ человекъ до 50. Изъ сектантовъ взгляды и доказательства свои высказывали преимущественно евангелики. Субботники во все время молчали. Духовные христіане хотя и говорили, но мало. Бесѣда велась спокойно, только предъ концомъ сектанты завели было ссору съ православными изъ христіанъ. Все, что говорилось на бесѣдѣ, отъ слова до слова передать трудно. Постараюсь записать только болѣе типичные взгляды и обороты мысли. Предъ бесѣдою сектанты просили меня прочесть указъ, на основаніи котораго я явился къ нимъ. Указа со мною не было; я обѣщался прочесть его въ слѣдующее воскресенье и приступилъ къ бесѣдѣ.

(*). См. № 45-й Епарх. Вѣдом.

Я. Въ настоящее время, какъ уже мы условились 2-го октября, будемъ вести бесѣду о почитаніи святыхъ. Мы, православные христіане, почитаніе свое выражаемъ въ томъ, что просимъ ихъ молиться за насъ Господу Богу и возсылаемъ имъ благодарности за заступничество предъ О. Небеснымъ. Во время прошеній и благодареній съ осѣниемъ себя крестнымъ знаменіемъ дѣлаемъ поклоны поленные и земные. Такъ поступаемъ мы на основаніи вѣры. И не стыдимся такой вѣры. Мы вполне увѣрены, что св. апостолъ Павелъ возблагодаритъ Бога за нашу любовь и вѣру въ Господа Иисуса и во всѣхъ святыхъ Его, какъ онъ благодарилъ Его святаго за такую-же любовь и вѣру выраженную Филимономъ. (1 гл. 4, 5 стих.).

Еванг. Богъ оскорбляется за такое почитаніе, какое дѣлаете вы. Онъ одинъ въ силѣ все сдѣлать; Ему помощники не нужны.

Я. И мы вѣруемъ, что Богъ всемогущъ. Призывая святыхъ, мы нисколько не оскорбляемъ Его, идемъ не противъ Его желанія, а согласно Его желанію.

Еванг. Ну-ка, укажи, гдѣ объ этомъ желаніи написано?

Я. Читайте въ 20-й главѣ Бытія 7-й стихъ. Богъ Самъ повелѣваетъ Авимилеху просить молитвъ у Авраама. Кромѣ этого изъ 4-й главы книги Іова видно, что Господь повелѣлъ и друзьямъ Іова просить многострадальца, чтобы онъ за нихъ помолился. Забудьте, Богъ обѣщался помиловать въ такомъ только случаѣ, если означенные праведники помолятся.

Еванг. Это Богъ велитъ просить молитвъ у живыхъ. У живыхъ и мы просимъ. Ты покажи, гдѣ сказано, чтобы у мертвыхъ вѣдно просить молитвъ, или хона укажи, гдѣ мертвые молятся.

Я. Друзья, всматривайтесь въ духъ закона, а не въ букву. *Буква убиваетъ, а духъ животворитъ* (2 Корин. 3 гл. 6 стих.). Если Богу угодно, чтобы мы просили молитвъ у живыхъ людей, идущихъ къ совершенству, то тѣмъ болѣе пріятнѣе для Него будетъ, когда мы будемъ просить молитвъ у людей достигшихъ совершенства.

Еванг. Примѣровъ нѣтъ. Укажи, гдѣ видно, чтобы мертвые молились.

Я. Читайте въ книгѣ Варуха, въ 3-й главѣ 4-й стихъ. Варухъ молится: *Господи, Вседержителю, Боже Израилевъ, услыши молитву умершихъ Израилевыхъ, и сыновъ согрѣшившихъ предъ Тобою!...*

Еванг. Тутъ говорится о молитвѣ живыхъ.

Я. Я не понимаю.

Еванг. Слушай!

Я. Слушаю.

Еванг. Вить Варухъ молится?

Я. Варухъ.

Еванг. А Варухъ живой.

Я. Замѣчайте, Варухъ просить, чтобы Господь услышалъ *молитву умершихъ*, т. е. мертвыхъ людей.

Еванг. Нѣтъ, живыхъ—*сыновъ согрѣшившихъ*.

Я. Друзья, мы отыскиваемъ истину, а она является только тѣмъ, кто говорить истинно. Вы смотрите на дѣло такъ, какъ оно представляется. Вы представьте, что въ глазахъ нашихъ стоитъ Варухъ и говоритъ: *Господи, услыши молитву!* Чью? Слѣдите! Слышится отвѣтъ: *умершихъ*. Еще чью? *и сыновъ согрѣшившихъ*.

Еванг. Вить Варухъ молится.

Я. Варухъ.

Еванг. Варухъ живой. Живой и молится, чтобы молитва умершихъ была услышана. Стало-быть сила—въ молитвѣ живова. Безъ молитвы живова—молитва умершихъ не имѣетъ дѣйствія.

Я. Это другой вопросъ, имѣетъ-ли силу молитва умершихъ. Объ этомъ мы особенно будемъ говорить. Сей-часъ для насъ важно то, что мертвые молятся. Мы преслѣдуемъ вопросъ, молятся-ли мертвые? Сей-часъ вы сказали, что мертвые молятся. И этого пока достаточно.

Еванг. Нѣтъ. Мертвые не молятся.

Я. Да вы-же сами сейчасъ сказали, что молитва мертвыхъ не имѣетъ дѣйствія безъ молитвы живыхъ?

Еванг. Тутъ пужно вотъ какъ понимать: Варухъ просить Господа услышать молитву ту, которую приносили они, когда были живыми.

Я. Страшно! Варухъ такъ-бы и сказалъ.

Еванг. Намъ Варуха не учить.

Я. Вы сообразите. Мертвые при Варухѣ—родители *сыновъ согрѣшившихъ* были живыми въ большинствѣ случаевъ, не говорю всѣ, а въ большинствѣ случаевъ были живыми при Іереміи. А при Іереміи какъ Богъ смотрѣлъ на молитвы живыхъ объ избавленіи отъ непріятелей? Слушайте! *Аще станутъ Моисей и Самуилъ предъ лицемъ Моимъ, въстѣ душа Моя къ людемъ симъ.* (Іерек. 15. 1, 7). Варухъ зналъ, что Богъ не желаетъ оказать милости по молитвѣ живыхъ при Іереміи. Для чего-же

ему приносить молитву, которую Богъ отринуть вмѣстѣ съ приносившими ее? Нѣтъ основанія думать, чтобы подъ словомъ *умершихъ* Варухъ разумѣлъ бывшихъ живыми покойниковъ, которые родили современниковъ Варуха — *сыновъ согрѣшившихъ*. Нужно думать, что онъ разумѣетъ подъ словомъ *умершихъ* людей мертвыхъ, заслужившихъ предъ Господомъ благоволеніе, просищихъ милости дѣтямъ своимъ — *сынамъ согрѣшившихъ*.

Еванг. Найди еще мѣсто другое.

— Я найду, только подумайте и объ этихъ словахъ. Я къ нимъ вернусь. А сейчасъ обратите вниманіе на слова: *Аще станутъ Моисей и Самуилъ...*

Духовн. хр. Вѣтъ они не становились?

Я. Не становились потому, что Богу неудобно было принять отъ нихъ молитву. Но нельзя отвергать, что они могутъ стать на молитву. Если-бы они не могли *стать предъ лицемъ Бога*, то Господь не выразился-бы такъ: *аще станутъ Моисей и Самуилъ предо Мною...* Богъ въ заблужденіе приводить не будетъ.

Духовн. хр. Это все изъ В. Завѣта. Приведи изъ Новаго Завѣта.

Я. Раскройте откровеніе св. Іоанна. Въ 6-й главѣ, въ 9-мъ и 10-мъ стихѣхъ говорится, что души убіенныхъ за слово Божіе просятъ отмщенія убійцамъ.

Духовн. хр. Нѣтъ, усами, гдѣ мертвые молятся, чтобы насъ Богъ помиловалъ.

Я. Въ 16-й главѣ у Луки рассказывается притча о богачѣ и Лазарѣ. Богачъ проситъ Авраама, чтобы онъ послалъ Лазаря къ братьямъ, живущимъ на землѣ. Если грѣшнику можно было просить, то тѣмъ болѣе возможно святымъ.

Субботн. Вотъ и доказалъ. Мы свидѣтели. Если принимаете Новый Завѣтъ, то принимайте и это.

Еванг. Нѣтъ, не доказалъ еще. Онъ привелъ притчу. Притча — не заповѣдь и не исторія, а выдумка.

Я. Спаситель говоритъ въ притчахъ только то, что случалось, или что могло случиться, а что не могло случиться, о томъ Спаситель не говорилъ. Въ притчахъ выдуманы лица, а дѣла взяты изъ жизни. Притчею Спаситель поясняетъ истины. Если притча есть выдумка, состоящая изъ неправды, то согласитесь, можно-ли неправдою пояснять истину?

Еванг. Это не доказательство. Мертвые не могутъ молиться; они не жи-

вуть, спячь; они не видячь, не слышячь; они ничего не могут о насъ знать. *Не мертвые восхваляють Тебя, но мы живущіе* (Исаи 38 гл. 18, 19 стих.).

Я. Вы неправильно поняли слова. Прочитайте эти слова въ связи съ словами по выше и по ниже. Езекиа въ молитвѣ высказываетъ, что Господь избавилъ его отъ грѣховъ, чрезъ что далъ ему возможность благословлять его Отца Небеснаго. А если-бы не простилъ грѣхи, то онъ, Езекиа, былъ бы въ аду, былъ-бы мертвый т. е. грѣшникъ. Онъ, Езекиа, какъ грѣшникъ, не славилъ-бы Бога; потому-что славить Бога люди только освободившіеся отъ грѣховъ, иначе говоря, люди живые. Прочитали мы всю молитву Езекии. Изъ порядка мыслей видно, что подъ словомъ *мертвые* нужно разумѣть не покойниковъ, а грѣшниковъ. Нѣтъ, друзья, на покойниковъ вы неправильный взглядъ имѣете. Покойники только однимъ тѣломъ умирають, а душа ихъ никогда не умираетъ и никогда не умретъ.

Еванг. Докажи!

Я. *Нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ.* (Матт. 22 гл. 32 ст.).

Духовн хр. Тутъ Богъ говоритъ, что Я Богъ только для однихъ праведниковъ, а для грѣшниковъ не Богъ. Тутъ нужно понимать подъ словомъ мертвый грѣшника.

Я. Прочитаемъ эти слова въ связи съ другими. Веру Евангеліе.

— Нѣтъ, возразилъ одинъ изъ толпы, не читай; мы сами все знаемъ. Не нужно твоихъ указаній, кому какъ нужно молиться. Спаситель Самъ указалъ кому. *Отче нашъ иже еси на небесахъ...* Нужно молиться только Отцу Небесному.

Я. Спаситель намъ указалъ, какъ нужно молиться Отцу. Отцу мы такъ и молимся; но мы и вы молимся не одному Отцу, а и Сыну и Св. Духу. Неужели Сыну и Св. Духу не нужно молиться?

— Евангеликъ, обращай къ новому собесѣднику: Стой, ты не то говоришь, оставь!

Я беру Евангеліе, начинаю объяснять: Богъ нѣсть мертвыхъ.....

Еванг. Нѣтъ, не читай. Намъ ходатаевъ другихъ не нужно. У насъ *Единъ ходатай Бога и человекъ, человекъ Христосъ Исусъ.* (1. Тим. 2 гл. 5, 6 ст.).

Я. Нужно одно кончить, за тѣмъ братья за другое.

Еванг. Мы вернемся. Ты скажи, у васъ сколько ходатаевъ?

Я. Ходатай — искупитель одинъ, а ходатаевъ — молитвенниковъ много.

Еванг. Одного мало?

Я. Замѣтите, молитвенниковъ мы не ровняемъ съ искупителемъ. Искупитель одинъ. Мы примирились съ Богомъ ради заслугъ одного только Иисуса Христа. Другой никто не могъ и не можетъ спасти не то, что цѣлый міръ, а и одного человѣка. Молитвенникамъ такой заслуги мы не приписываемъ. Мы на нихъ смотримъ, какъ на необходимыхъ руководителей, воспитателей, заступниковъ, хранителей, врачей, которые пользуютъ насъ уже готовымъ лѣкарствомъ, составленнымъ Спасителемъ. Такихъ ходатаевъ и у васъ много. Каждый изъ васъ ходатай.

Еванг. Мы не называемся ходатаями.

Я. Не называетесь только, а на самомъ дѣлѣ ходатаи.

Еванг. Слово ходатай относится только ко Христу.

Не вѣрно. И Моисей въ св. писаніи называется ходатаемъ. *Законъ данъ рукою ходатаи.* (Галат. 3. гл. 19 ст.). Вы, друзья, буквы держите. Въ одномъ мѣстѣ ходатаемъ названъ Спаситель, поэтому уже ходатаемъ и боитесь называть другаго. Такихъ случаевъ много, гдѣ однимъ и тѣмъ-же словомъ называются Спаситель и люди. Спаситель называетъ себя свѣтомъ: *Азъ есмь свѣтъ.* (Іоан. 8, 12). И ученикамъ даетъ такое-же названіе: *вы есте свѣтъ міру.* (Матт. 5, 14). Еще: *не называйтесь отцами; одинъ есть Отецъ Небесный* (Матт. 23 гл. 9 ст.). Прочитайте всѣ слѣдующія мѣста: Дѣян. 5 гл. 30 ст., 7 гл. 19 ст., 39, 44, 45 ст.; 1 Іоан. 2 гл. 14, 14 ст.; Римл. 4 гл. 16 ст., 9 гл. 5 ст., 11 гл. 28 ст., 1-о Корин. 5 гл. 1 ст., Ефес. 6 гл. 4 ст., 1-о Тимоѳ. 5 гл. 1 ст., Галат. 4 гл. 19 ст.; 1 Корин. 4 гл. 14 ст. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ апостолы и пастыри называютъ себя отцами. Еще: не называйтесь ни учителемъ, ни наставникомъ; Одинъ у васъ Наставникъ. А св. апост. Павелъ въ двухъ случаяхъ называетъ себя учителемъ языковъ. 1 Тимоѳ. 2 гл. 7 ст. Галат. 1 гл. 16 ст. Неужели апостолы сравнились съ Спасителемъ?! Неужели они такой-же свѣтъ, какой Онъ?! Неужели апостолы и пастыри сравнились съ О. Небеснымъ?! Или другой вопросъ, неужели нельзя апостоловъ называть свѣтомъ, отцами и наставниками? Изъ приведенныхъ случаевъ видно, что можно и должно называть ихъ такъ. Только слѣдуетъ различать степень. Спаситель называется свѣтомъ по началу, по превосходству. Онъ Самъ свѣтъ, а ученики по происхожденію; ихъ Спаситель содѣлалъ

свѣтомъ. Въ такомъ-же смыслѣ нужно понимать и слово ходатай.

Духовн. хр. Вы своимъ ходатаямъ дѣлаете Божескую честь. Вы имъ кланяетесь. А кланяться вѣрно только Богу: *Господу Богу поклонимся* (Матѳ. 4. 10. Втор. 6. 13).

— Прощай Михаилъ Никифоровичъ! Извини; мнѣ некогда бесѣдовать; домашность требуетъ, сказалъ евангеликъ. Изъ нашихъ никто не оставайся! все пойдемъ! Вотъ они останутся, договорилъ онъ, указывая на духовныхъ христіанъ и субботниковъ. Послѣ этого изъ евангеликовъ не осталось на бесѣдѣ ни одного.

Я. Рѣчь о поклоненіи. Мы дѣйствительно кланяемся святымъ, но не какъ Богу, а какъ служителямъ Его.

— Запрещено. Іоаннъ поклонился Ангелу. И Ангелъ не принялъ поклона: *смотри не дѣлай сего; я сослужитель тебѣ,.... Богу поклонись.* Апок. 19 гл. 10 ст.

— Вѣрно, что не принялъ. Только причина не та, про которую вы говорите. Вамъ хочется доказать, что грѣшно кланяться Ангеламъ и св. людямъ. Такъ?

— Такъ.

— Въ Апокалипсисѣ описываются видѣнія. Слѣдите: Св. Іоаннъ предъ каждымъ новымъ видѣніемъ говорилъ, какъ и сейчасъ: и повелъ меня (Ангелъ) въ духѣ (17 гл. 3 ст.). Что выражаютъ слова: повелъ меня въ духѣ? По моему понятію эти слова выражаютъ, что Іоаннъ былъ подъ особеннымъ руководствомъ Божиимъ. Согласны?

— Согласны.

— Если онъ былъ подъ особеннымъ руководствомъ Божиимъ, то допустите ли, что онъ могъ сдѣлать запрещенное. Если Ангелъ и говорилъ: Богу поклонись, то этими словами не обвинялъ Іоанна, а только отклонялъ отъ себя честь. Онъ поступилъ, какъ и мы поступаемъ. Когда кто намъ кланяется, мы говоримъ: Богу кланяйся, Бога благодари! Въ священномъ писаніи много мѣсть, изъ которыхъ видно, что люди кланялись Ангеламъ и не обвинялись за это. Смотрите: Іисусъ Навинъ кланяется Ангелу и не обвиняется. 5 гл. 14 ст. Гедсонъ кланяется Ангелу и не обвиняется. Суд. 6 гл. 19 стихъ. Магой и жена его кланяются Ангелу и не обвиняются. Суд. 13 20. Саулъ кланяется Самуилу и не обвиняется. 1 Цар. 28. 14. Сыны пророческіе кланяются Елисею и не обвиняются. 4 Цар. 2. 16. А сколько поклоновъ дѣлалось царямъ и людямъ въ низайшемъ чинѣ? Вотъ мѣста: 2 Цар. 25. 23 ст.; 2 Цар. 1 гл. 2 ст.; Исх. 4. 31; Исх. 18. 7. Быт. 33. 3, 6 ст.; Матѳ. 18. 23—35; Дѣян. 16 гл. 30 ст. Послѣ этого будете-ли говорить, что Ангеламъ и людямъ грѣшно кланяться?

— Нѣтъ, не грѣшно.

— Благодарю за сознание. Будете-ли теперь кланяться Ангеламъ?
— Нѣтъ. Мы ихъ не видимъ. Если-бы увидали, то поклонились-бы.
— Вѣдь вы Бога не видите, а кланяетесь. Я самъ видѣлъ, что кланяетесь.

-- Богу кланяемся. Ангель не Богъ.

Стало темнѣть. Поэтому случаю бесѣда прекратилась. По случаю крестьянскихъ работъ продолжать собесѣдованіе среди недѣли оказалось невозможнымъ.

(Продолженіе будетъ).

12-е декабря въ Астрахани.

12-го текущего декабря, по случаю исполнившагося столѣтія со дня рожденія въ Возѣ почивающаго Государя Императора Александра I-го, отправлено было бдѣніе святителю Спиридону; за тѣмъ отслужена была ранняя Вожественная литургія и панихида во всѣхъ церквахъ города Астрахани, а поздняя литургія и панихида совершена была торжественно въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Хрисанфомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, которое явилось въ соборѣ съ свѣтлыми парадными ризами, въ присутствіи г. Начальника губерніи и другихъ властей военныхъ и гражданскихъ. Предъ отправленіемъ панихиды по въ Возѣ почивающемъ Александрѣ I-мъ Его Преосвященствомъ произнесено было Слово. По совершеніи Вожественной литургіи и панихиды Его Преосвященство изволилъ прибыть въ семинарію, въ актовомъ залѣ которой ожидали Преосвященнаго учащіе и учащіяся, послѣ Вожественной литургіи и панихиды, совершенной въ семинарской церкви. Сюда-же прибыли г. Начальникъ губерніи, г. Вице-Губернаторъ и другія почетныя лица гражданскаго, военнаго и духовнаго вѣдомствъ, а также не малое число другихъ посѣтителей и посѣдительницъ. Послѣ того какъ прочта была молитва „Царю небесный“ преподавателемъ Я. Лебединскимъ произнесена была рѣчь о заботахъ Александра Благословеннаго относительно усовершенствованія духовно-учебныхъ заведеній. Послѣ этой рѣчи пѣвчіе — воспитанники семинаріи прочли: „Колѣна, Россы, преклоните.....“ (Слова Хераскова, музыка Алябьева). За тѣмъ воспитанникомъ VI класса семинаріи А. Димитріевскимъ сказана была рѣчь о состояніи молоканства въ Астраханскомъ краѣ въ царствованіе Александра I-го. Въ заключеніе всего прекрасно прочты были тѣми-же пѣвчими: „Славься, славься нашъ русскій Царь“ (изъ оперы „Жизнь за Царя“ Глинки), народный гимнъ „Воже Царя храни“ и „Достойно есть“.....

Отъ прихожанъ Михаило-Архангельской церкви слоб. Рахинки, собранные свящ. Л. Смирновымъ и членами церковно-приходскаго попечительства	17 р.
Итого	439 р. 79 к.

А всего съ прежде пожертвованными . 12554 р. 70 к.

Сверхъ того на тотъ-же предметъ пожертвовано вещамъ: 1) При отноше-
ніи Верхне-Балыклейскаго приходскаго попечительства Вознесенской церкви,
за № 19-мъ: 1 пудъ 2 ф. корпіи и 3 пары шерстяныхъ чулокъ. 2) Отъ
прихожанъ Никольской церкви с. Ново-Александровскаго: 39 ф. корпіи, 16
рубахъ, 6 тиковыхъ кальсонъ, 72 косынки, 2 брюкъ триковыхъ, 1 наво-
лочка, 1 пара чулокъ и 66 коленкорovýchъ подвзюкъ на рапы. 3) Отъ
прихожанъ Михаило-Архангельской церкви слоб. Рахинки: 16 паръ шерст.
чулокъ, 22 пары шерст. носковъ, 1 пара бум. чулокъ, 25 сятц. платковъ,
2 пары шерст. перчатокъ, 2 пары пуховыхъ перчатокъ, 1 пара варегъ, 4
пары дубленыхъ рукавиць, 2 платка шерстяныхъ, 1 шелковая косынка, 6
рубахъ, 1 мот. штобъ, 4 куска коленкору, 4 куска бязи, 1 кальсоны, ста-
раго холста 7 кусковъ, 1 дубленая овчина и одна шапка.

Деньги и вещи препровождены Его Преосвященствомъ въ мѣстный отдѣлъ
Общества Краснаго Креста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ противу-молоканской пропаганды, священника Ми-
хаила Гусакова:

(Продолженіе) (*)

Бесѣда возобновилась въ воскресенье, 16 октября. Предъ бесѣдою я за-
явился къ о. настоятелю попросить, чтобы онъ приказалъ церковному сторо-
жу ударить въ колоколь для сбора собесѣдующихъ и слушателей. Хозяинъ
съ охотою исполнилъ мою просьбу и высказалъ—сильное сожалѣніе, что не
могъ явиться на прежнее собесѣдованіе. „Вели не будетъ экстренныхъ требъ,
то сегодня непременно явлюсь помочь вамъ“. сказалъ онъ. Я такъ радъ
былъ его обѣщанію, что не зналъ, какъ и благодарить. На прежней бесѣ-
дѣ помощниковъ изъ православныхъ никого не было. Въ продолженіе преж-
ней 6-ти часовой бесѣды я и пяти минутъ не могъ найти для отдыха.

(*) См. №№ 45 и 52 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ за 1877 годъ.

Новая бесѣда началась въ часъ пополудни. Народу было не много меньше, чѣмъ на первой бесѣдѣ. Изъ суботниковъ никто не явился; изъ православныхъ тоже не все повторили свой визитъ. „Многимъ нужно было только па тебѣ посмотреть“, сказалъ мнѣ одинъ старичекъ, „а другимъ покои“. Изъ евангеликовъ и духовныхъ христіанъ явились все бывшіе прежде. Собоудующими изъ сектантовъ и теперь были преимущественно евангелики, а прочіе больше молчали. Изъ евангеликовъ болѣе дѣятельное участіе принимали: Василій Ивановъ Королевъ—пресвитеръ евангелическій и братъ его.

— Кто васъ, Василій Ивановичъ, рукоположилъ? спросилъ я.

— Пришибинскій пресвитеръ Харлампій Никифоровичъ.

— Какъ велика братія вашего упованія?

— Нѣтъ, не велика, дворовъ 15 или 20,

— Кто васъ убѣдилъ оставить прежнее упованіе?

— Пришибинскіе евангелики.

— А давно-ли?

— Нѣтъ, недавно.

Михаилъ Никифоровичъ, мы тебѣ просили прочесть бумагу. Намъ хочется узнать, какъ ты къ намъ пріѣхалъ и съ чѣмъ, сказалъ духовн. хр.

Я прочиталъ указъ Астраханской Духовной Консисторіи, которымъ я опредѣленъ на должность миссіонера и прибавилъ: певѣрите тѣмъ, которые говорятъ, что я пріѣхалъ дѣтей отбирать у васъ. Я пріѣхалъ только бесѣдовать о вѣрѣ. И Преосвященный очень далекъ отъ той мысли, чтобы разлучить васъ съ дѣтми. Онъ, какъ добрый пастырь, кроткій отецъ, добромъ хочетъ привлечь васъ къ истинной вѣрѣ. Во время моей рѣчи была особенная тишина.

— Нѣтъ, мы не думаемъ, что будешь отбирать дѣтей, отвѣчали они сконфуженно.

— Давайте, благословясь, продолжимъ бесѣду о почитаніи святыхъ, ска-
зать я.

— Давайте.

Я. Въ прошедшее воскресенье вы высказали, что умершихъ праведниковъ не слѣдуетъ призывать въ молитвахъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) Они не живутъ, едятъ, не могутъ ни слышать, ни видѣть. 2) Нѣтъ примѣровъ, чтобы кто нибудь призывалъ ихъ. Раскроемъ эти вопросы.— Святые могутъ слышать и знать наши нужды; они умираютъ только тѣломъ, а духомъ, ду-

шею живутъ. Душа никогда не умираетъ и не умретъ. *Богъ нѣсть мертвыхъ, но живыхъ.* Матѳ. 22. 32 ст.

Еван. Подъ словомъ мертвый нужно повѣстать грѣшника.

— Читайте по строкамъ, сказалъ другой. Прочитали съ 23 до 33 ст. Замѣчайте, сказалъ я, Спасителю представляютъ въ примѣръ обыкновенныхъ людей — 7-мъ братьевъ, кѣмъ-то одну жену.

Еван. А Спаситель говоритъ: Я — Богъ Авраама, Исаака, Богъ живыхъ значить; отъ грѣшниковъ отказывается.

Я. Не торопитесь. На вопросъ, кому изъ 7-ми братьевъ достанется жена, Онъ отвѣчаетъ: *въ воскресеніи ни женятся, ни посвящаютъ.* Этими словами Онъ выразилъ, что и представляемые въ примѣръ 7-мъ братьевъ будутъ жить новою жизнью. Предъ Богомъ, какъ Авраамъ и Исаакъ живы, такъ живы и 7-мъ братьевъ. Спаситель привелъ мѣсто: изъ В. Завѣта для того только, чтобы Саддукеи, знавшіе законъ Моисеевъ, не дѣлали больше пустыхъ вопросовъ, а не для того, чтобы высказать, что Богъ называется Богомъ только однихъ праведниковъ, а для грѣшниковъ не хочетъ быть Богомъ. А что это такъ, — посмотрите у Луки въ 20-й главѣ 46 и 38 ст. Описывается представленный же случай. Отвѣтъ Спасителя высказанъ полнѣе: *Сподобшіеся въкъ онъ уллучити.... умереть уже не могутъ.... Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ. Ибо у Него всѣ живы* безразличія, какъ Авраамъ, такъ и 7-мъ братьевъ и всѣ, кого мы называемъ покойниками.

Дух. хр. Нѣтъ-ли еще такихъ строкъ?

Я. Есть. *Праведники во вѣки живутъ.* Премуд. 5. 15. *Духъ возвращается къ Богу, Иже даде его.* Эккл. 12. 7 ст. Такихъ строкъ очень много. Праведники смотрѣли на смерть, какъ на переселеніе къ отцамъ. Прочтаны были: Быт. 25 гл. 8 ст.; 35. 29; 49. 29. Кромѣ этого апостоль Павелъ говоритъ: *желаніе имъй разрѣшиться и со Христомъ быти.* Флп. 1. 23. Св. апостоль желаетъ *разрѣшиться*, т. е. умереть, чтобы поскорѣе со Христомъ жить. Еще отыскивать строки?

— Будя. Таперичи мы видимъ, что умершіе живутъ, сказало нѣсколько голосовъ.

Я. Теперь за этимъ вопросомъ нужно уяснить, что-же дѣлаютъ люди, которыхъ мы называемъ умершими?

Еван. Говори!

Я. Спаситель говоритъ, что *въ воскресеніи всѣ пребываютъ, какъ Ангелы Божіи на небесахъ*. Согласны?

Еван. Спаситель такъ сказалъ.

Я. Ангелы прославляютъ Бога. Нужно вѣрить, что и умершіе святые прославляютъ Его. Соглашаетесь.

Всп. Соглашаемся.

Я. Ангелы возносятъ молитвы наши къ Богу. Тов. 12. 12. Апок. 2 гл. 3, 4 ст. Ангелы утѣшаютъ людей въ несчастіяхъ, ободряютъ ихъ. Быт. 16. 21. Нужно вѣрить, что и умершіе святые люди возносятъ Богу наши молитвы и утѣшаютъ насъ въ несчастіяхъ. Соглашаетесь?

Еван. Нѣтъ.

Я. Почему-же вы, допуская одно, не допускаете другого?

Дух. хр. Въ св. писаніи нѣтъ строкъ, чтобы мертвые молились.

Я. Читайте въ Апокалипсисѣ 8 ст. 5-й главы. Тамъ говорится, что старцы, т. е. люди умершіе возносили молитвы святыхъ.

Въ это время явился на собесѣдованіе мѣстный о. настоятель.

— Нѣтъ, не сказано, что возносили, а имѣютъ.

Настоят. Слово имѣютъ не уничтожаетъ того, что старцы возносятъ молитвы.

Еван. Нѣтъ, гораздо не то. Нужно понимать, что они имѣли только чаши.

Настоят. А въ чашахъ была молитва?

Еван. Да!

Настоят. Если имѣли, то и приносили. Ангелы и старцы не безучастны существа. Безъ благой цѣли они ничего не дѣлаютъ.

Миссіон. По вашему старцы держали чашу съ молитвами святыхъ, несколько не касаясь самихъ молитвъ, не принимая ни какого участія въ нихъ?

Еван. Да.

Миссіон. Можетъ быть это выяснится другими словами. Обратите вниманіе на слова: *молитвы святыхъ*. Какъхъ святыхъ старцы имѣли молитвы въ чашахъ, на землѣ живущихъ, или другихъ?

Еван. Живущихъ.

Настоят. Въ чашахъ были молитвы умершихъ святыхъ нижайшихъ по чину въ сравненіи съ старцами. Святые нижайшіе по чину, принимая молитву отъ насъ грѣшниковъ, передаютъ ихъ высшимъ святымъ—*старцамъ*.

Еван. Какъ это такъ?

Настоят. У побожителей разныя чины. *Ина слава солнцу, ина слава звездамъ.* Одни называются *Архангелами*, другіе *Ангелами*. Нижніе чины передають молитвы высшимъ, а высшіе Богу.

Еван. Не думаю, чтобы въ чапахъ были молитвы святыхъ не живущихъ, а умершихъ.

Миссіон. Кого живаго вы называете, или можете назвать святымъ. Въдъ слово святой усволяется уже тѣмъ, которые вошли уже въ царство небесное. А изъ живыхъ *всякій нечистъ предъ Богомъ, аще и единъ день житія его.* Изъ Св. Писанія мы видимъ, что нѣкоторые изъ живущихъ называются праведниками, блаженными, а чтобы назывались святыми, на это ни одинъ случай не припомпается.

Еван. Нѣтъ этимъ не докажете.

Миссіон. Ну припомните молитву Варуха.

Еван. Тамъ живые молились.

Настоятель прочиталъ и объяснялъ до наглядности молитву Варуха. 3 гл.

Еван. Што не говорите, а тамъ живые молились. Снесите 4-й стихъ съ 10-мъ и 11-мъ стихомъ. Въ 10 и 11 стихъ говорится: *Ты Израилю осквернился еси съ мертвыми, вѣтнилъ еси съ сущими во адъ.*

Миссіон. Вы хотите сказать, что какъ въ 10 стихѣ разумѣются подъ словомъ мертвые грѣшники, такъ и въ 4 стихъ. подъ словомъ умершихъ разумѣются грѣшники—мертвые душою, но живые тѣломъ?

Еван. Да!

Настоят. Между словами означенныхъ стиховъ большая равница. Въ 4 стихѣ излагается молитва, въ 10-мъ обличеніе. Въ молитвѣ оны высказывалъ горькую дѣйствительность, безъ всякаго уподобленія, а въ обличеніи для большей впечатлительности дѣлалъ уподобленія.

Въ это время явился крестьянинъ съ просьбою къ настоятелю совершить какую-то потребу. Настоятель, пожедавъ мнѣ успѣха и раскланявшись со всѣми, вышелъ.

Мисс. А я добавлю, что въ молитвѣ не было пужды дѣлать уподобленія. Вдобавокъ обратите вниманіе на рѣчь: Господи, услыши молитву умершихъ и сыновъ согрѣшившихъ. Если-бы варухъ разумѣлъ подъ словомъ *умершихъ* грѣшниковъ, то онъ и дальше сказалъ-бы и мертвыхъ сыновъ ихъ. Въдъ поговорка измѣняется временемъ. А Варухъ произнесилъ молитву въ одно время. Какой поговорки держался, такую и выражалъ молитву.

Еван. Нѣтъ, это по доказательство. Найди, гдѣ прямо говорится, что мертвые молятся.

Мисс. Есть и еще мѣсто. Читайте 15 гл. 2. Макавейской книги съ 12 стиха. Тутъ разсказывается, что Іудѣ, поевавшему съ Никаноромъ, въ утѣшеніе его было видѣніе: онъ видѣлъ, что Онія, бывшій архіерей и Іеремія, Божій пророкъ молятся за вся люди Іудейскія и за св. градъ.

Еван. Тутъ не написано, молятся. Тутъ сказано молились. Нужно говорить вѣрнѣе.

Я. Читайте сами. Я сказалъ, какъ написано.

Еван. Вѣрно. Написано молится.

Я. Вы такъ-ли прочитали? Беру у него книгу и говорю, что и въ русскомъ переводѣ сказано, молятся.

Еван. Я ошибся.

Правосл. изъ крестьянъ. Вотъ это мѣсто уже ипаче не объяснишь.

Еван. Нѣтъ, объясню.

Правосл. Объясняй.

Еван. Онъ, т. е. Михайлъ Никифоровичъ, все лептѣ въ небо. Слышите? въ небо; указываетъ на видѣнія то въ Апокалип., то въ Макс. книгѣ. А развѣ поймешь Апокалипсическія видѣнія, или другія?

Я. Всѣ видѣнія не поймешь. А есть и понятныя. Если-бы все было не понятное, то намъ и не дано было-бы откровеніе. Мы и въ другихъ книгахъ найдемъ много не понятнаго. Какъ напрямѣръ поймешь, что Спаситель—Богъ и человѣкъ? Какъ поймешь, что Богъ родился отъ Дѣвы? Какъ поймешь, что Божество принимало участіе въ страданіи,

Еван. Нѣтъ, дѣва не родила Бога; она не Богородица, а Христородица. Божество не принимало участія въ страданіи. Страдалъ одинъ человѣкъ.

Я. Вы ересь говорите, осужденную уже св. соборамъ.

Еван. Мы не вѣримъ вашимъ ни соборамъ, ни преданіямъ, ни исторіямъ. Что въ библіи написано, то и подавай намъ. Докажи по библіи. Я другое буду говорить.

Я. Я объ этомъ буду вести съ вами отдѣльную бесѣду. А теперь только скажу, что Спаситель и не былъ-бы существеннымъ ходатаемъ, если-бы въ Его человѣческихъ страданіяхъ не участвовало Его Божество. Продолжимъ о видѣніи.

Еван. Ты разсказываешь видѣніе, сонъ.

Я. Развѣ вы Маккавейскія книги не принимаете?

Еван. Нѣтъ, принимаемъ.

Я. Только видѣнію не вѣрите?

Еван. Нѣтъ, вѣримъ. Только видѣнію не заповѣдь.

Другой Еван. Онія и Іеремія ни при Іудѣ молятся, а молились, когда были живыми.

Я. На строкѣ сказано, молятся.

Еван. На строкѣ часто пишется вмѣсто идетъ, пришелъ. Современники пророка Исаи еще не были покорены, а онъ описываетъ ихъ такъ, какъ будто они уже пахотятся въ плѣну.

Я. Въ пророчествахъ будущее часто такъ описывается, а въ исторіи ни когда не говорится вмѣсто молится—молился.

Еван. Видѣніе Іудино есть пророчество.

Я. Дѣйствительно можно назвать и пророчествомъ; но можно назвать и ободреніемъ, утѣшеніемъ. Если принять за пророчество, то, по ходу рѣчи „слово молится“ скорѣе нужно замѣнить словами будетъ молиться, а не словомъ молился. Иначе видѣніе не будетъ пророчествомъ. Къ этому прибавлю, что если мы намѣренно будемъ искажать слова, то дойдемъ до того, что станемъ отвергать пришествіе Іисуса Христа. Намъ скажутъ пришелъ, а мы будемъ говорить, надобно понимать, что прійдетъ.

Еван. Это совсѣмъ другое.

Я. Почему-же Ангеловъ не призываете въ молитвахъ; вѣдь вы соглашаетесь съ тою мыслию, что они молятся за людей, охраняютъ ихъ, руководятъ? У cadaго изъ насъ есть Ангелъ хранитель, охраняющій насъ и пекущійся о нашемъ спасеніи.

Дух. хр. Не видно, чтобы у cadaго былъ Ангелъ.

Я. Ясно видно: *смотрите не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ* (дѣтей приведенныхъ къ Нему); *ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго Мата. 18. 10.* Обратите вниманіе, Ангелы ихъ, не Ангелъ. Еще: первенствующая церковь вѣрила, что у cadaго есть Ангелъ.

Дух. хр. Гдѣ видно?

Я. Читайте въ Дѣян. Св. Апост. 15 ст. 12 гл. Христіане, молившіеся объ Апостолѣ Петрѣ, не повѣрили, что самъ Апостолъ явился къ нимъ, а

предположили, что Ангелъ его вмѣсто его пришелъ къ нимъ.

Еван. Потому и не призываемъ, что прежде никто не призывалъ ихъ въ молитвахъ.

Я. Какъ никто не призывалъ?

Еван. Укази.

Я. Читайте со мною: *Ангелъ, иже мя избавляетъ отъ всѣхъ золъ, да благословитъ дѣтища сіи.* Выг. 48 гл. 15 ст.

Еван. Этими словами Іаковъ увѣрилъ, что Ангелъ благословилъ дѣтей Іосифа.

Я. Вы обратите вниманіе на цѣль; къ кому подвели дѣтой, чтобы онъ призывалъ на нихъ благословеніе Божіе и ангельское, а не узнать благословлены они, или нѣтъ.

Еван. Нѣтъ, тутъ высказывается увѣреніе, а не призываніе.

Я. Словами: *Да придетъ Царствіе Твое*, что сказывается, увѣреніе, или просьба?

Еван. Просьба. Но это другое.

Я. Форма рѣчи одна.

Еван. Ты указываешь на примѣры. Если-бы Ангелъ и ко мнѣ явился, и я поклонился-бы ему, и я попросилъ-бы милости. Ты найди, гдѣ велѣно имъ кланяться, гдѣ велѣно ихъ просить, найди заповѣдь.

Я. Заповѣдь написана не на бумагѣ, а на сердцѣ у každого. Кто склоненъ выполнять ее, тотъ сдумаетъ и найди ее и прочитаетъ. Когда у васъ есть нужда, вѣдь вы просите помощи у людей и благодарите ихъ за добродѣтели? Да какъ еще благодарите. Иногда по пяти разъ кланяетесь въ ноги, цѣлуете руки. Вѣдь въ писаніи не сказано, что пужло Захару Васильевичу пять разъ поклониться въ ноги и разцѣловать руки. Такой подробности нигдѣ нѣтъ. А вѣдь, дѣлая такъ, вы поступаете не противъ заповѣди Божіей, а на противъ по заповѣди, написанной на вашемъ сердцѣ. Римл. 2 гл. 15 ст. Примѣните это и къ св. Ангеламъ и людямъ. Они за насъ молятся, намъ помогаютъ, хранятъ насъ. Не предосудительно-ли не воздавать имъ благодарности?! Неужели грѣшно выразить ту благодарность, какую чувствуетъ душа?! Простыхъ, обыкновенныхъ людей просить можно, а святыхъ грѣхъ!! Простыхъ, обыкновенныхъ благодарить можно, а святыхъ грѣхъ!!

Еван. Они не молятся.

Я. На это я уже приводил примѣры. Повторю опять ихъ. (Повторилъ) и скажу новое. Вѣдь живые молятся за насъ по христіанской любви. Обратите вниманіе на свойство любви. Любовь, по слову апостола Павла, вѣчна, *никогда не перестаетъ* (1 Корин. 13 гл. 8 и 13 ст.), т. е. никогда не бываетъ бездѣйственной. Вѣра въ Бога и надежда на Него пребываютъ въ человѣкѣ до предложенія его къ отцамъ, а *любовь никогда не перестаетъ*. Если человѣкъ любитъ помогать при жизни, то, какъ имѣющій любовь, которая *никогда не перестаетъ*, будетъ помогать своимъ братьямъ и по предложеніи своемъ.

Въ отвѣтъ на мою рѣчь представили мѣста, въ которыхъ высказывается уже объясненная мысль, именно, что *не мертвые благословляютъ Бога, а живущіе*. (113-й псалом. книга Варуха 2 гл.). Я объяснилъ ихъ и спросилъ: для чего представляете мнѣ подобныя мѣста? вѣдь вы уже согласились, что мертвые прославляютъ Бога. Гдѣ отвѣтъ на это сказали: „Ни одной строки не принялъ отъ насъ“.

Я. Вы теперь рѣшайте вопросъ, не предосудительно-ли не просить молитвъ у святыхъ?

Еван. Предосудительно. Богъ не желаетъ?

Я. Гдѣ сказано, что Богъ не желаетъ?

Еван. Единъ ходатай Бога и человекъ...

Другой Еван. Славы моей никому не дамъ.

Я. Дѣйствительно Господь не даетъ своей славы *инымъ*, т. е. чужимъ, т. е. идоламъ. Ни одно языческое божество не обладало даромъ чудотворенія и всѣми божескими свойствами. А Ангелы и св. люди не боги для насъ и не *иные* для Бога; для Него они свои, *друзья Емю*. Иоан. 15. 15. Про нихъ Спаситель сказалъ: *Славу, ю же далъ еси Мнѣ, дахъ имъ*. Иоан. 12. 16. Онъ далъ имъ силу чуда творить, допустилъ ихъ къ управленію міромъ, далъ возможность принять участіе въ спасеніи насъ грѣшныхъ; даже имя Свое далъ имъ: *бози есте*. Псалом. 83. 8., Иоан. 10 гл. 34, 36 ст.

Еван. Развѣ Спаситель безъ святыхъ не можетъ спасти?

Я. Вы не смотрите на то, что Спаситель можетъ сдѣлать. Онъ все мо-

жетъ сдѣлать. Нужно смотрѣть, чего Онъ желаетъ. Онъ можетъ Самъ непосредственно управлять царствами, а однако царей назначаетъ; можетъ Самъ согрѣвать весь міръ, а однако сотворилъ солнце.

Еван. Ты сейчасъ-же сказалъ, что Богъ можетъ все сдѣлать. Стало бытъ можетъ спасти и безъ святыхъ. А коли можно спастись безъ святыхъ, по пужно имъ и молиться. Богъ хозяинъ, а святые—прислуга. Прислугу не просить, а просить хозяина.

Я. Другъ, если нѣтъ закона, нѣтъ и грѣха. А если есть законъ, то не исполнившій его дѣлается грѣшникомъ, лишается спасенія. Если-бы священ. писаніе не наводило на мысль, что есть законъ о почитаніи святыхъ, если бы первенствующая церковь не разъяснила намъ его, не высказала необходимости почитать святыхъ, вы спаслись-бы, хотя-бы и не почитали ихъ. А сейчасъ не надѣйтесь получить спасеніе; потому что дѣлаетесь ослушниками воли Божіей, намѣренно идете противъ Его желанія.

Еван. Законъ о почитаніи святыхъ выдуманъ вами, а не Богомъ.

Я. Другъ. Неужели не Богъ повелѣлъ Авимилеху просить молитвъ у Авраама, неужели не по Божіему велѣнію Апостолы велѣли молиться другъ за друга. Вы требуете, чтобы Богъ сказалъ: просите вы молитвъ еще у умершихъ святыхъ и кланяйтесь имъ. Подумайте, не дерзость-ли это? Спросите себя: который сынъ исполнительнѣе и заслуживаетъ похвалы, тотъ-ли который ждетъ, чтобы ему на каждомъ шагѣ давали приказанія и разъясняли его, или тотъ, который дѣлаетъ все примѣнительно къ тому, что ему приказывали вчера и третьяго дня? Подумайте! Вы ждете приказаній, а мы поступаемъ, сообразуясь съ приказаніями уже высказанными отъ Бога.

Стемпло. Бесѣда кончилась. Среди недѣли и даже на праздникъ Казанскія Божія Матери сектанты не согласились собраться для собесѣдованія, по случаю хорошей поры для работы, Мѣсто для собесѣдованія хозяинъ дома просилъ отыскать новое.

(Окончаніе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ противу-молоканской пропаганды, священника Михайла Гусанова.

(Окэнаніе) (*).

22 октября. Сегодня прїѣзжалъ въ Пришибъ Его Превосходительство, г. Начальникъ Астраханской губерніи. Вскорѣ послѣ прїѣзда онъ пригласилъ меня къ себѣ. Его интересовало, нашелъ-ли я квартиру, счастливо-ли начинаю свою новую службу. На это я отвѣчалъ, что квартирою доволенъ, а началомъ службы не особенно: сектанты считаются въ Заплавномъ сотнями, а являются на бесѣду сравнительно съ ихъ численностію въ небольшомъ количествѣ и только въ воскресные дни, а въ будничные — они отказываются. Его Превосходительство объявилъ этотъ фактъ тѣмъ, что крестьяне заняты работою. За этимъ я сообщилъ ему, что собесѣдующіе сектанты со мною миролюбивы, а съ православными изъ крестьянъ заводятъ иногда ссоры во время собесѣдованій. Его Превосходительство пожалѣлъ объ этомъ. Меня просилъ держаться принятаго уже мною убѣжденія вести бесѣды миролюбиво, а для прекращенія ссоръ со стороны крестьянъ обѣщался сдѣлать распоряженіе, чтобы на собесѣдованіяхъ присутствовалъ полицейскій сотникъ. За то что Его Превосходительство пригласилъ меня къ себѣ, я очень и очень благодаренъ. Поселяне послѣ этого стали ко мнѣ довѣрчивѣе и предупредительнѣе къ моимъ просьбамъ — помочь вести миссіонерское дѣло. Многіе изъ сектантовъ, слыша изъ моего разговора съ Его Превосходительствомъ, что доброе отношеніе къ сектантамъ есть первое условіе при бесѣдѣ для достиженія цѣли, совершенно разстались съ тою мыслію, что я прїѣхалъ отбирать дѣтей. Жалко только, что не всѣ разслышали эти слова. Нѣкоторымъ почему-то заблагоразудилось распускать молву, что Его Превосходительство отдалъ приказаніе „брать въ солдаты всѣхъ остающихся въ молоканствѣ отъ 20 --- 60 лѣтъ“. Можетъ быть это сдѣлали изъ неразумной ревности православные, чтобы запугать молоканъ. А можетъ быть кто нибудь и изъ молоканъ, — чтобы вооружить противъ меня своихъ братьевъ до такой степени, чтобы они не могли сказать мнѣ и одного ласковаго слова, чтобы чрезъ это уничтожить во мнѣ охоту бесѣдовать съ ними.

23-е октября. Собесѣдованіе велось въ сельскомъ Заплавинскомъ училищѣ.

(*) См. №№ 45 и 52 1877 г. и № 5-й 1878 г. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“

Стеченіе слушателей было такое-же, какъ и на предыдущей бесѣдѣ, съ тою только разницею, что въ числѣ слушателей было больше молодежи. Собесѣдующіе говорили со мною спокойно. Въ средѣ слушателей выдавались иногда раздражительные голоса, но вскорѣ-же прекращались по сигналу сотника. Со стороны православныхъ собесѣдующими были: я и мѣстный настоятель прихода. Со стороны сектантовъ духовные христіане и евангелики. Предметомъ собесѣдованія были вопросы уже рѣшенные. Причиной этого было съ одной стороны мое желаніе узнать, какъ теперь смотрятъ сектанты на тѣ мои доводы, съ которыми они уже согласились; а съ другой стороны—то, чтобы православные видѣли предъ глазами цѣлый рядъ молоканскихъ положеній, оставленныхъ ими въ короткое время. Прежде они видѣли ихъ только по частямъ; поэтому не мудрено, что скоро могли-бы и забыть о нихъ, или не придать имъ значенія, какъ частностямъ, случайностямъ. Первый вопросъ предложенъ былъ такой: сознаете-ли, что Ангеламъ и Святымъ людямъ можно и слѣдуетъ кланяться?

Еван. Нѣтъ грѣшно.

Православн. Опять старая пѣсня. Видѣ вы уже согласились, что люди, кланяясь Ангеламъ и Св. людямъ, нисколько не грѣшили предъ Богомъ, а напротивъ поступали хорошо.

Еван. Ангелъ не принялъ поклона отъ св. Іоанна. Поэтому случаю пересмотрѣны были опять мѣста, на которыя я уже указывалъ въ предыдущей бесѣдѣ. Въ результатѣ опять получилось согласіе со стороны сектантовъ на то, что хорошо поступали кланявшіеся Ангеламъ. „Кланяться можно и слѣдуетъ, не слѣдуетъ только молиться“.

Правосл. Мы не обязываемъ васъ почитать теперь святыхъ такъ, какъ мы ихъ почитаемъ. Для насъ пока достаточно и того, что вы соглашаетесь съ нами, что мы поступаемъ по волѣ Божіей, когда кланяемся имъ. Можетъ быть когда нибудь согласитесь, что мы хорошо дѣлаемъ и въ то время, когда просимъ помощи у святыхъ небожителей.

Еван. Кто знаетъ.

Правосл. На прошедшей бесѣдѣ вы согласились еще, что мертвые не спятъ, а живутъ душею. Теперь какого мнѣнія держитесь?

Еван. и дух. хр. И теперь согласны съ вами.

Правосл. Вы согласились, что умершіе святые люди вмѣстѣ съ Ангелами славословятъ Бога.

Еван. и дух. хр. Согласны и теперь.

Дух. хр. Согласны и въ томъ, что они просятъ отмщенія убійцамъ.

Еван. Нѣтъ съ этимъ мы не согласны.

Правосл. Почему?

Еван. Въ Апокалипсисѣ не сказано просятъ, а сказано: *допомъ, Господи, не судиши и не мстиши живущимъ на землѣ за кровь нашу?* 6 гл. 10 ст. Они только хотятъ знать, когда будетъ судить и мстить.

Правосл. Вы не высказали всего о чемъ говорится въ 10 стихѣ.

Еван. Чего недосказалъ?

Правосл. Высказывается еще жалоба на притѣснителей и желаніе, чтобы Господь наказалъ ихъ. А это равносильно просьбѣ.

Еван. Нѣтъ, жалобы и желанія нѣтъ.

Правосл. Я представляю примѣръ изъ обыденной жизни. Можетъ быть вамъ приходилось слышать отъ женщинъ подобныя вопли: Господи, докоихъ поръ будетъ жить этотъ пьяница!!

Еван. Приходилось.

Правосл. Не замѣчается-ли, что женщина тѣснитъ пьяницей, не слышно-ли въ ея рѣчи жалобы на ея участь, не замѣчается-ли у нея желанія избавиться отъ такой участи?

Еван. Да, ты правду говоришь.

Друг. еван. А я не согласенъ. Святые по любви своей не могутъ желать, чтобы насъ Богъ наказалъ. Они не злобны.

Правосл. Вѣрно. Святые не мстительны. Желаніе свое высказываютъ не изъ мести, а по долгу (справедливости).

Еван. А ты-же самъ говорилъ, что святые одного только добра намъ желаютъ. Какъ-же это они просятъ, чтобы Господь наказалъ насъ живущихъ?

Правосл. Нужно обратить вниманіе на то, какихъ, въ какое время живущихъ они желаютъ наказать. На это отвѣчаютъ 15, 16, 17 ст. Въ этихъ стихахъ описываются люди живущіе въ день страшнаго суда, въ день воздаянія не милости, а справедливости. А есть можетъ быть и теперь живущіе люди, которые потеряли способность раскаяться. И этихъ живущихъ людей, не желающихъ принести покаяніе Ангелы желаютъ наказать.

Еван. и дух. хр. И мы такъ понимаемъ.

Еван. Теперь я скажу. Для насъ не попятно: зачѣмъ у васъ столько ходатаевъ. Ходатай долженъ быть одинъ. *Единъ ходатайъ Бога и человековъ. человекъ Христосъ Іисусъ.*

Правосл. Согласенъ и еще объяснить эти слова. Васъ смущаютъ слова: *единъ ходатай?* А Моисей развѣ не былъ ходатаемъ? *И данъ былъ законъ рукою ходатая.*

Еван. Такъ у васъ и Моисей ходатай? И его законъ принимаете?

Правосл. Принимаемъ все, только положеніе о жертвоприношеніяхъ не принимаемъ.

Еван. Какой законъ онъ далъ?

Правосл. Слушай! *Азъ есмь Господь, Богъ твой. Да не будутъ тебѣ Бози инии, развѣ Мене....* Прочитаны были всѣ десять заповѣдей.

Еван. Такъ васъ Моисей спасаетъ?

Правосл. Нѣтъ. Спасаетъ Иисусъ Христосъ, а Моисей только помогаетъ воспользоваться заслугами Иисуса Христа.

Еван. Единъ Ходатай... Онъ только и молится за насъ Отцу.

Правосл. Вы унижаете Спасителя. Вы думаете, что Онъ своею молитвою только спасаетъ?

Еван. Да!

Правосл. Если-бы Онъ спасалъ насъ только молитвою одною, то ему не нужно бы было и страдать. Онъ насъ спасаетъ своими страданіями. Поэтому мы и называемъ Его единственнымъ ходатаемъ—избавителемъ—искупителемъ, а не молитвенникомъ.

Еван. Нѣтъ. Онъ молитвенникъ.

Правосл. Мы не отвергаемъ, что Спаситель молился за насъ. Утверждаемъ только то, что Онъ *единнымъ ходатаемъ* называется не какъ молитвенникъ, а какъ страдалецъ, искупившій насъ своими страданіями. Читайте по строкамъ 1 Тим. 2 гл. 5, 6 ст. Обратите вниманіе на слова: *предавшій Себя для искупленія всѣхъ.* При этомъ прочитаны были и другія мѣста, гдѣ Спаситель называется *очищеніемъ* (1 Иоан. 2. 2). *Избавителемъ* (Тим. 2. 14). Не ясно-ли, что Спаситель называется *единнымъ ходатаемъ* не потому, что спасаетъ насъ молитвою, а потому что избавляетъ насъ страданіями.

Еван. Да! Ясно.

Правосл. Я думаю, что не будете уже больше обвинять насъ, что у насъ много ходатаевъ—молитвенниковъ. А если обвините насъ, то вмѣстѣ съ этимъ и сами обвините.

Еван. Какъ такъ?

Правосл. Вѣдь и у васъ есть ходатаи молитвенники. И вы же просите живыхъ, чтобы они молились за Ивана и Василия.

Еван. Нѣтъ мы такъ не молимся.

Правосл. А какъ-же?

Еван. Мы говоримъ: помилуй, Господи, брата.

Правосл. Разница только въ томъ, что имя не произносите. Но не отказываетесь, что молитесь.

Еван. Просить молитвъ у живыхъ нужно; заповѣдь есть. Найди, гдѣ вѣрно, чтобы мы просили молитвъ у умершихъ. Мы будемъ и мертвыхъ просить.

Правосл. А найди, гдѣ запрещено имъ молиться.

Еван. Запрещенія нѣтъ. Ну, укажи, кто просилъ молитвъ у мертвыхъ, или у Ангеловъ.

Правосл. Иаковъ просилъ, чтобы Ангель благословилъ дѣтей Иосифа.

Еван. Не такъ нужно понимать.

Правосл. Вы все не такъ понимаете. Можно удивляться, почему вы — въ противорѣчіе намъ — день не называете ночью? Я вамъ представлялъ нѣсколько примѣровъ на то, что умершіе молятся за насъ. Вы или искажаете слова, т. е. мертвыхъ называете живыми, или отвергаете представленныя примѣры.

Еван. Что мы отвергли?

Правосл. Видѣніе Іуды Маккавейскаго.

Еван. Видѣніе — сонъ.

Правосл. Сонъ, но какой? — Богооткровенный.

Еван. Теперь мы одумались. Мертвые молятся. А заповѣди имъ молиться нѣтъ.

Стефанъ. По этому случаю я объявилъ, что настоящая бесѣда прекращается, и усерднѣе просилъ сектантовъ и православныхъ собраться для собесѣдованія среди недѣли.

Пресвитеръ еван. Нѣтъ. Я едва-ли приѣду изъ степей и къ воскресенью.

Я. Отчего?

Пресвитеръ еван. Далеко, очень далеко. Ну, можетъ быть ктонибудь другой найдетъ возможнымъ.

Многіе голоса. Нѣтъ, среди недѣли не когда. Что будетъ въ воскресенье.

Я. Ну приходите, пожалуйста, въ воскресенье.

Голоса. Кто нибудь прійдетъ.

„Вотъ и слушай“, говорилъ православный, выходи изъ училища, „какъ они шатаются и виляютъ. Иди и шатайся съ ними, вилай то туда, то сюда. Спасибо, ѣздить батюшка шунать ихъ. Спасибо и за то, что хоня не много, да сдаются наци молокане“.

Миссiонеръ протгву-молоканской пропаганды, свящ. *М. Гусаковъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1878 ГОДЪ

„ЖРУГОЗОРЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКЪ, ИСКУССТВЪ, ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Съ особыми даровыми приложеніями въ каждыя 3 мѣсяца: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзныя выкройки; а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Будетъ издаваться въ Петербургѣ съ 1 января 1878 г., какъ и въ прошлыя 2 года, еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ, объемомъ въ 2 листа большого формата на лучшей бумагѣ. Годовое изданіе заключаетъ въ себя 52 №№ (832 стр., in quarto, не считая приложеній, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр., т. е. слишкомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той-же цѣны) съ 300—350 художественно-выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, разсказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всеми приложеніями и преміями. Безъ доставки въ Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, 4 р. 50 к. Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣс-

рыболовныхъ промыслахъ отца своего по пригласительному листу 46 р. 76 к.

При рапортѣ настоятеля Солодниковской Казанской церкви свящ. П. Бѣльскаго за № 31: отъ Солодниковской и Ушаковской Михаило-Архангельской церкви 10 р., отъ причта означенныхъ церквей 9 р. и отъ прихожанъ 21 р. 40 р. —

Отъ прихожанъ Астраханской Петропавловской церкви, собранные настоятелемъ протоіереемъ Н. І. Васильковскимъ 50 р. 61 к.

Итого . 1220 р. 48¹/₂к.

А всего съ прежде пожертвованными въ текущемъ году . . . 2382 р. 33¹/₂к.

Сверхъ денежныхъ пожертвоваій за то-же время поступили слѣдующія пожертвоваія разными вещами: 1) Отъ церковно-приходскаго попечительства Капустиноярской Николаевской церкви: тонкаго холста 21 арш., толстаго 17 арш., 26 паръ чулковъ, 5 паръ носковъ, 3 мужскія и одна женская сорочки, 2 пары кальсонъ, бязи и ситцу 2¹/₂ арш., 2 утиральника, 1 столешникъ и шаль, 1 платокъ бумажный и 3 малыхъ и 11 мотковъ нитокъ.

2) Отъ прихожанъ Промысловской Казанской церкви: 1 сорочка холщевая, 20 арш. холста и одна пара чулокъ шерстяныхъ.

3) Отъ прихожанъ Вознесенской церкви села Балыклей: корпіи, подержанный холстовый пологъ, 2 большихъ и нѣсколько малыхъ кусковъ холста, 2 наволоки изъ холста, 18 паръ чулокъ шерстяныхъ и 4 пары шерстяныхъ перчатокъ.

и 4) Отъ прихожанъ Киселевской Крестовоздвиженской церкви: 2 сорочки жепскихъ изъ саринки, 2 изъ бязи, 4 изъ холста, 2 пары кальсонъ изъ холста, 1 сорочка мужская изъ холста, 16 арш. холста и 1 шаль полу-бумажная.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусакова.

(Продолженіе) (*).

30-е октября. Собесѣдованіе велось въ сельскомъ Заплавинскомъ училищѣ. Степеніе слушателей было большое. Собесѣдующими со стороны православныхъ были я и мѣстный настоятель о. Іоаннъ Иконицкій, а со стороны сектантовъ два евангелика и одинъ изъ духовныхъ христіанъ (Феодоръ Погульскій). На

(*) См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5 и 6 за 1878 г.

вопросъ мой, отчего не пожаловали на бесѣду другіе сектанты, принимавшіе живое участіе въ прежнихъ бесѣдахъ? Мнѣ отвѣчали, что пресвитеръ евангеликовъ—въ степи, а духовные христіане не захотѣли. „Они говорятъ, что намъ не слѣдуетъ изъ за бесѣдъ оставлять послѣобѣденное моленіе; наша религія тоже свободная“. Я попросилъ сектятовъ назначить другое время для собесѣдованій. Вслѣдствіе этого положено было собираться въ среду. Собесѣдованіе началось въ часъ дня и продолжалось до сумерокъ. Предметомъ собесѣдованія было почитаніе иконъ. Я, зная, что сектанты считаютъ наши иконы идолами, раскрываю „Правила Святыхъ Апостоловъ“ и вычитываю опредѣленіе седьмага Вселенскаго Собора о иконопочитаніи. Сущность опредѣленія такая: Опредѣлиемъ не нововодно почитать святыхъ иконы не ради дерева и краски, а ради изображеннаго на нихъ Бога или кого-нибудь изъ святыхъ Его. Это я нарочно прочиталъ вамъ, друзья, для того чтобы вы знали, что мы не обоготворяемъ святыхъ иконы, кланяемся не дереву, не краскамъ, а тому существу, которе изображено на нихъ. А если мы не обоготворяемъ ихъ, то нѣтъ основанія для васъ называть ихъ идолами.

Сектантъ. Нѣтъ ваши иконы кумиры. Мы ни какъ не можемъ понять, что они не кумиры. Они рукотворенны; имъ Богъ не велѣлъ кланяться.

Православный. Вѣрно, что иконы рукотворенны; но не вѣрно то, что Богъ не велѣлъ имъ кланяться.

Сект. Какъ не вѣрно? Читай во второмъ законѣ: *Да не сотвориши себѣ кумира, ни всякаго подобія, елика на небеси горъ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею: да не поклониши имъ, ниже послужиши имъ* 5 гл. 8, 9 стих.

Прав. Эту заповѣдь и мы выполняемъ. Кумирамъ и мы не кланяемся. Если-бы вы правильно поняли эту заповѣдь, то навѣрно-бы перестали обвинять насъ въ идолопоклонствѣ.

Еван. Растолкуй.

Прав. *Да не сотвориши кумира*—не почитай за Бога никого и ничего изъ сотвореннаго Мною, ни солнца, ни звѣздъ, ни тигра, ни быка, ни человѣка, словомъ—ничего. Если-же будешь чтонибудь сотворенное Мною почитать за бога, то будешь творить кумирь. *Да не сотвориши ни всякаго подобія, елика на небеси, на земли и въ водахъ*—не почитай за Бога сдѣланнаго тобою въ подобіе кумиру, т. е. изображенія человѣка, или быка, или солнца, или тигра, или другаго чегонибудь.

Сект. Будя. Ваши иконы и есть подобія челоѣковъ. Вы на нихъ изображаете людей и имъ кланяетесь.

Прав. Наши иконы не кумиры и подобіе не кумира, а Бога, сотворившаго *всѣческая*, подобіе друзей Его свят. Ангеловъ и *святыхъ Божиихъ челоѣковъ*.

Сект. Ты говоришь, что иконы—подобіе. А подобіе и запрещается.

Прав. Давайте выяснимъ это на примѣрахъ, записанныхъ въ свят. Библии.

Сект. Выясняй.

Прав. Нѣкоторые евреи, когда были въ Египтѣ, кланялись, какъ Богу, живому черному быку. Этотъ живой черный быкъ есть кумирь. Ему Богъ не велѣть кланяться: *Да не сотвориши кумира и да не поклонишия ему*. Когда евреи стояли у Синайской горы, живаго, чернаго быка, ихъ кумира не было съ ними. Въмѣсто его они слили изъ золота тельца во всемъ похожаго на кумира и назвали его богомъ. Этотъ слитый телець и названный богомъ есть подобіе, которое запрещается разбираемою заповѣдію.

Сект. Евреи не считали тельца Богомъ. Они только кланялись ему, какъ вы кланяетесь иконамъ.

Прав. Не правда. Читайте 32 гл. Исхода. Сами Израильтяне говорили, обращаясь къ подобію кумира: *снъ божи твои, Израиллю, иже изведоша тя изъ земли Египетскія*. 9 стих.

Другой сект. Вѣрно. Израильтяне тельца почитали за Бога.

Прав. А есть подобія, которыми Богъ и не запретилъ кланяться.

Сект. Какія.

Прав. Богъ повелѣлъ Моисею устроить кивотъ завѣта и подобіе херувимовъ. Предъ кивотомъ завѣта и предъ подобіями херувимовъ велѣлъ кадить и возжигать елей. Такъ и поступали Израильтяне. Мало этого. Они еще кланялись предъ своею святынею. И Богъ не осуждалъ ихъ за это. Исходъ 25, 9, 10; 26 и 28 гл.

Сект. Они кланялись не херувимамъ, а кивоту, мѣсту гдѣ являлся Богъ.

Прав. Не скажу, что однимъ только херувимамъ они кланялись; но и вы не имѣете основанія говорить, что Израильтяне кланялись только кивоту. Въ св. Библии говорится, что они кланялись вообще предъ своею святынею.

Сект. На кивотъ завѣта были кольца. Значитъ и кольцамъ кланялись; значитъ и вамъ нужно кланяться всякому кольцу?

Прав. Еще незначитъ, что намъ нужно кланяться всякому кольцу. Кольцо

не напоминаетъ намъ никого изъ друзей Божіихъ, а подобія херувимовъ напоминаютъ намъ тѣхъ небожителей, которые окружаютъ небесный престолъ Божій. Не преминую сказать при этомъ и то, что нѣкоторые вещи хотя и неизобразяютъ намъ друзей Божіихъ, по имъ воздается почитаніе, какъ святыхъ. Припомните, какая честь была главоотяжамъ ап. Павла. Я думаю, что и вы, положиа руку на сердце, скажете, что съ особеннымъ благоговѣніемъ прикоснулись-бы къ нимъ. Вѣдь да?

Сект. Да. О нихъ въ писаніи говорится. А объ иконахъ въ писаніи не говорится.

Прав. Неправда. И объ иконахъ въ свящ. писаніи говорится. Херувимы сотворенныя Моисеемъ развѣ не иконы?

Сект. Нѣтъ.

Прав. А что-же?

Сект. Изображенія.

Прав. И греческое слово икона въ переводѣ значитъ образъ, изображеніе.

Сект. Херувимовъ Богъ повелѣлъ сотворить. А ваши иконы кто велѣлъ сотворить?

Прав. Отвѣчаю. Богъ-же повелѣлъ намъ и другія иконы творить. Повелѣніе Его яснымъ образомъ раскрыто въ свящ. преданіи.

Сект. Изъ преданія ты намъ ничего не говори. Ты говоришь отъ писаній.

Прав. Есть и въ свящ. писаніи мѣста, которыя наводятъ, что благо-честно и полезно имѣть св. иконы.

Сект. Нѣтъ. Въ св. писаніи говорится, чтобы вы никакихъ изображеній не дѣлали: *не сотворите себѣ образовъ рукотворенныхъ, ниже изваянныхъ, ниже столпа поставите себѣ, ниже камене поставите въ земли вашей во знаменіе, ко еже поклоняются ему: Азъ есмь Господь Богъ твой*, Левитъ 26. 1 ст.

Прав. Въ этомъ мѣстѣ—Богъ запретилъ творить образа, ставить столпы и другія вещи по дѣли, въ тѣхъ видахъ, чтобы имъ не кланялись, какъ богамъ, короче—запрещаетъ боготворить: *ко еже поклоняются ему*: такъ какъ Я только Господь, которому нужно кланяться: *Азъ есмь Господь Богъ вашъ*.

Сект. И творить запрещаетъ. Коротко сказать, чтобы ихъ вовсе у тебѣ не было.

Прав. Неправда. Изъ свящ. писанія мы видимъ, что Господь не запрѣ-

щастъ имѣть образа. Припомните бесѣду Спасителя съ Фарисеими. Фарисеи спрашивали, нужно-ли данъ давать Кесарю. Спаситель сказалъ, покажите златницу. Подали. Чей образъ?—Кесаревъ.. Воздадите Кесарево Кесарю, а Божіе Богови. Мате. 22. 15—22. Вотъ вамъ примѣръ, что Богъ не запрѣтилъ имѣть образа. Изъ этого-же примѣра видно, что Спаситель не запрѣтилъ воздавать каждому образу свойственную ему почесть.

Сект. Это ты про монету говоришь?

Прав. Но вѣдь на монетѣ былъ образъ?

Сект. Былъ.

Прав. Спаситель не запрѣтилъ его имѣть?

Сект. Нѣтъ. Это Царевъ образъ. Царевъ образъ нужно имѣть и нужно почитать.

Прав. Слѣдовательно вы отказываетесь отъ мысли, что не нужно имѣть никакихъ образовъ?

Сект. Царскій образъ нужно имѣть. Такъ угодно Царю. Есть повелѣніе: *Царя чти.* Кто чтитъ Царя, тотъ будетъ чтить и все Царское.

Прав. Вѣрно. Разсужденіе здравое. Такъ нужно разсуждать и въ другихъ случаяхъ. Сказано: *бойся Бога*, т. е. люби Бога. Нужно разсуждать, какъ и вы сейчасъ разсуждали: кто любитъ Бога, тотъ будетъ любить и все, что напоминаетъ о Немъ.

Сект. Иконы противны Богу; они кумиръ идола.

Прав. Удивительные вы люди! Я вамъ уже сказалъ, что мы не обоготворяемъ святыхъ иконы. Какое-же основаніе называть ихъ идолами?

Сект. Это ты только говоришь. Ты скрываешь истину отъ народа. Ты говоришь не откровенно. Ты говори, какъ чувствуешь, безъ всякихъ уловокъ. Скажи, что иконы—боги нами.

Прав. Друзья! Я предполагалъ, что не будете мнѣ вѣрить. Поэтому въ началѣ бесѣды прочиталъ не свое мнѣніе, а постановленіе 367 свят. отецъ 7-го Вселенскаго собора. Вотъ оно: прочитайте сами.

Прочитано было снова предложенное мною.

Сект. Да, вѣрно. Вы не обоготворяете иконы, какъ здѣсь написано. А на дѣлѣ другое.

Прав. И на дѣлѣ тоже самое. Мы кланяемся не иконамъ, а Богу предъ иконами. Мы поступаемъ, какъ поступали Израильяне. Они кивотъ завѣта не обоготворяли, но почитали святынею. Они кланялись не дереву, изъ котораго устроена святыня, а Богу съ херувимами.

Сект. Про тѣхъ херувимовъ не говори. Ихъ Богъ повелѣлъ сотворить. А для васъ гдѣ повелѣніе?

Прав. Повелѣнія намъ другаго и не нужно.

Сект. Въ этомъ-то вы и грѣшите.

Прав. Неправда. Мы оправдаемся предъ вами примѣромъ. Давидъ не

получалъ повелѣнія строить храмъ. А вѣдь рѣшился построить, рѣшился въ то время, когда цѣла была еще скинія. Примѣнительно къ вашему понятію нужно сказать, что Давидъ учинилъ непростительное самовольство! Но Господь не счелъ его намѣреніе за самовольство, не осудилъ его, а напротивъ похвалилъ. 2 Царств. 7 гл.; 3 Цар. 8 гл.

Сект. Рѣшился, но не построилъ. Богъ сказалъ ему: ты недостойнъ. Его построить твой сынъ.

Прав. Этими словами Богъ осудилъ только прежніе поступки Давида, но не настоящее намѣреніе его. Обратите вниманіе и на то, что Соломонъ новаго плана не получалъ, а храмъ устроилъ съ отступленіями отъ плана для скинии, именно, увеличилъ число херувимовъ, устроилъ воловъ, море и два двора. 1 Парал. 22 гл. За такое отступленіе Богъ не осудилъ Соломона и не отказался присутствовать въ храмъ, а напротивъ сказалъ: *познаешь буду тебя оттуда*. Эти примѣры показываютъ, что намъ и не нужно испугать Господа, не нужно каждый день требовать новыхъ повелѣній. Богъ не измѣняемъ. Зная это мы вполне вѣримъ, что прежде Ему нравилось, то самое правится и теперь.

Сект. И при скинии Моисеевой было два двора.

Прав. Нѣтъ, одинъ. Посмотрите въ книгъ Исходъ.

Друг. сект. Вѣрно. Я нашелъ.

Перв. сект. Вы не однихъ херувимовъ прибавили.

Прав. На это въ свое время отвѣчу. А сейчасъ скажите, неужели мы не можемъ имѣть въ храмахъ херувимовъ?

Сект. Нѣтъ. Въ новомъ завѣтѣ они не должны быть. Въ свящ. писаніи новаго завѣта нѣтъ ни одного намека на то, чтобы мы съ вами имѣли ихъ. О нихъ и не упоминается.

Прав. Изъ св. писанія новаго завѣта мы видимъ, что Спаситель часто бывалъ въ храмъ, но не видимъ, чтобы Онъ хотя одинъ разъ сказалъ, что херувимы должны быть вынесены. Напротивъ храмъ съ херувимами назвалъ домомъ Своимъ, и Апостолы съ вѣрующими въ Иисуса Христа относились съ полнымъ уваженіемъ къ храму. Они собирались въ него для молитвы послѣ того уже, какъ сошелъ на нихъ Св. Духъ. Лук. 19. 46; Дѣян. 2 гл. 46 ст.

Сект. Въ новомъ завѣтѣ херувимы отмѣнены.

Прав. Отмѣнено только кровавое жертвоприношеніе. Евр. 10 гл. 10—15.

Сект. Значитъ не отмѣненъ и алтарь для кровавыхъ жертвоприношеній?

Прав. Понятно, что для новой жертвы долженъ быть и алтарь новаго устройства.

Сект. А вѣтъ херувимы были падъ олтаремъ. Олтарь уничтоженъ; вмѣстѣ съ нимъ уничтожены и херувимы.

Прав. Кивотъ завѣта вы называете олтаремъ должно быть потому, что на него однажды въ годъ первосвященникъ возливалъ кровь. Дѣло въ на-

знаніи. Херувимы были не надъ однимъ только кивотомъ завѣта, а и на завѣси, и устроивались не для того, чтобы удобнѣе было приносить жертвы, а для изображенія славы Божіей. Слава Божія прпеуща и новозавѣтному престолу Божію.

Слушатели стали расходиться. На дворѣ темнѣеть. Поэтому бесѣда кончилась. Предъ выходомъ изъ училища я просилъ сектантовъ оповѣстить своихъ старцевъ, чтобы они приходили на собесѣдованіе въ среду, въ день назначенный ими. Сектанты обѣщались.

2-е ноября. Среда. Сіжу въ училищѣ съ утра; жду, никого нѣтъ. Поѣхалъ по молоканскимъ домамъ. Никого изъ старшихъ не засталъ дома. Жду опять въ училищѣ. Ударилъ въ колоколъ нѣсколько разъ. Никто не является. Въ такомъ ожиданіи провелъ я цѣлый день. На закатѣ солнца послалъ за лошадьми. Вмѣстѣ съ ящиками являются и молокопе на собесѣдованіе. Истомленный неудачнымъ ожиданіемъ я пробесѣдовалъ съ ними не болѣе часу. Предметомъ собесѣдованіи было опять иконопочитаніе. „По строкамъ“ бесѣдовать вскорѣ оказалось невозможнымъ; стемнѣло. Доказательства приводились съ обѣихъ сторонъ по памяти и не новыя, а описанныя уже. Собесѣдующимъ со стороны православныхъ былъ я только одинъ, а со стороны сектантовъ одинъ евангеликъ и двое изъ духовныхъ христіанъ. Во время бесѣды является женщина и уводитъ моего собесѣдника изъ духовныхъ христіанъ осмотрѣть сторгованныя ею вещи и сдѣлать расчетъ. Въ концѣ бесѣды я просилъ сектантовъ назначить другое время для собесѣдованій, болѣе свободное, именно: когда не бываетъ моленій и хозяйственныхъ занятій. По долгомъ обсужденіи сектанты порѣшили собираться по воскреснымъ днямъ съ 4-хъ часовъ дня и вести бесѣды при огнѣ. Я согласился и просилъ ихъ не забывать своему слову.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Опрежденіи Св. Синода—О сочиненіи Авапасаева. „Учебное руководство по предмету св. писаній для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. 2) Разныя извѣстія: Объявленіе благодарности, церквѣнщине и увольненіе. Отчетъ по содержанію Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 1876 годъ. Отчетъ о дѣятельности Комиссіи по разборкѣ архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи за 1877 годъ. Пожертвованія въ пользу ранен. и больн. воиновъ. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** Путевой журналъ миссіонера прогнву-молоканской пропаванды сваяч М. Гусакова (продолженіе).

Редакторъ Я. Лебединскій.

	Рубли.	Коп.
СЧЕТЪ № 5.		
<i>Содержаніе канцеляріи:</i>		
Вѣлой и сѣрой бумаги	5	46
Чернилъ, перьевъ, ручекъ, перочинныхъ ножей и сургуча .	5	50
Штемпельный ящикъ	1	5
Пробѣльныхъ книгъ	2	75
Уплачено типографіи за напечатаніе: а) бланковъ для от- ношеній, аттестатовъ, классныхъ журналовъ и для об- щихъ отъѣтокъ успѣховъ воспитанницъ	20	—
б) Объявленій о продажѣ деревянныхъ старыхъ домовъ .	5	20
Итого	39	96
СЧЕТЪ № 6.		
За медикаменты, доставленные изъ аптеки К. Оссе	122	78
СЧЕТЪ № 7.		
На мелочные и экстраординарные расходы	182	7
Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель свящ. Таковъ <i>Брастелевскій</i> .		

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, свя-
щенника Михаила Гусакова.

(Продолженіе) (*).

6-е ноября. Беседа началась въ 4 часа дня и продолжалась до 11½ часовъ ночи. Собесѣдующими изъ сектантовъ были одни только евангелики. Слушателей было много. Предметомъ собесѣдованія было опять иконопочита-
ніе. Нѣкоторые изъ собесѣдующихъ на прежнихъ бесѣдахъ не были. По ихъ желанію повторилось все описанное въ бесѣдѣ 30-го октября.

Сект. Ваши преображенія (иконы) иначе и нельзя назвать. Они кумиры.

Прав. Вамъ уже на примѣрѣ показано, что нужно называть кумиромъ. Кумиръ—тварь обоготворяемая. А иконы не обоготворяются.

Сект. Это ты не обоготворяешь. А спроси вотъ ихъ (слушателей); они прямо скажутъ, что преображенія—боги.

Прав. Увѣрены-ли вы, что неграмотные наши простолюдины иконы счи-
таютъ за боговъ?

(*) См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5, 8 и 14 за 1878 г.

Сект. Увѣренъ.

Прав. Когда они будутъ вамъ указывать на иконы и вмѣстѣ говорить: вотъ нашъ Богъ, вы спросите, сколько у васъ Боговъ? Навѣрно скажутъ, одинъ. За этимъ — спросите, икона тебя питаетъ, или Богъ, который обитаетъ на небѣ? Навѣрно скажутъ, что питаетъ Богъ, который обитаетъ на небѣ. Дѣло въ томъ, что простолюдины не умѣютъ высказаться.

Масса. Да, да, да!

Сект. Ну, хорошо, всё не боготворять ихъ. А какіе нибудь пожалуй и будутъ боготворить. Что имъ за это будетъ? Говори, какой судъ для нихъ у васъ? Откровенно говори.

Прав. Боготворящимъ святыя иконы, по опредѣленію св. отцевъ — анаэма.

Сект. Страшное слово! Ваши простолюдины всё подъ анаемой.

Прав. Не страшайте нашихъ простолюдиновъ. Они не боготворятъ иконы. А если-бы кто и нашелся противящимся церкви, сталъ-бы боготворить ихъ, то онъ достоинъ анаэмы; такъ-какъ *творитъ грѣхъ противленія.*

Сект. А если онъ по незнанію боготворить?

Прав. Невѣдніемъ онъ не оправдается, но и не будетъ настолько виновенъ, насколько виноваты всё противящіеся истинѣ.

Сект. За что-же его наказывать? Онъ не знаетъ.

Прав. Онъ можетъ не знать ни одной заповѣди. И въ рай его за это? Если-бы такъ, то всё дѣтяги были-бы первыми въ раю.

Сект. Онъ можетъ соблазниться. Лучше соблазнъ уничтожить.

Прав. Намъ все соблазняетъ. Все и нужно уничтожать? Пьяницъ соблазняетъ вино, вора — золото, честолюбца — награды, благодарности. Неужели виновато вино, виновато золото, виноваты благодарности.

Сект. Витъ змій Моисеева Езекиа уничтожилъ?

Прав. Уничтожилъ.

Сект. За что? По какому случаю?

Прав. По тому случаю, что евреи стали обожать его.

Сект. Вотъ такъ и вамъ нужно сдѣлать.

Прав. Громадная разница между змиемъ и нашими иконами. Змій хотя былъ и прообразомъ Христа, *повѣшаннаго на древь*, но формою своею напоминалъ животное, а иконы напоминаютъ Бога и друзей Его. Назначеніе змій исполнилось. Онъ уже не исцѣлялъ укушенныхъ змиею; прообразовательное значеніе тоже уже уяснилось. А иконы и сейчасъ возбуждаютъ въ насъ

чувство благоговѣнія. Зміи былъ уже излишній, а иконы и теперь приносятъ пользу.

Сект. Что-же, непременно и нужно имѣть иконы? А безъ нихъ и спасенія нѣтъ? Ты скажи, мы поступая по Евангелію, не спасемся безъ вашихъ иконъ? Коротко говори: да, или нѣтъ.

Прав. Коротко говорю. Нѣтъ; такъ-какъ противитесь истинѣ; *творите грѣхъ противленія*. Да напрасно говорите, что поступаете по Евангелію. Если-бы вы имѣли евангельскую любовь къ Спасителю, то любили-бы и портретъ Его. Если сынъ любитъ отца, то любитъ и портретъ его.

Сект. Какъ-же Корнелій сотникъ спасся? Онъ дѣлалъ добрыя дѣла; и за это сподобился получить наставленіе, что ему еще нужно сдѣлать для спасенія. Добрыя дѣла не остались безъ награды.

Прав. Какъ сотнику всего недоставало для спасенія, такъ и вамъ многое нужно прибавить. Сотника Богъ наставилъ на истинный путь спасенія. И васъ Богъ наставляетъ на таковой-же путь. Отъ васъ зависитъ послушаться, или не послушаться Его наставленій. Онъ дѣлаетъ вамъ наставленія въ лицѣ нашей святой церкви.

Сект. Ваша церковь не истинная: вы кланяетесь кумирамъ.

Прав. Мы кланяемся одному истинному Богу, живущему на небесахъ.

Сект. Вы кланяетесь и Богу и идоламъ служите: точъ въ точъ поступаете, какъ Израилътяне, описанные въ 4-й книгѣ Царствъ. *И Господа боляхуся и идоламъ своимъ служашу*. 17 гл. 33 ст.

Прав. Разница большая. Евреи впали въ грѣхъ многобожія. Они вѣрили, что у каждаго города есть свой богъ дѣйствительный, а не вымысленный, вѣрили, что каждый богъ извѣстнаго города наказываетъ тѣхъ, которые не почитаютъ его, живя въ его городѣ. Не зная, какой Богъ сильнѣе, ихъ *Иегова*, или богъ мѣстнаго города, порѣшили не обижать того и другаго. А мы свои иконы не считаемъ за боговъ. Они для насъ только напоминаніе о Богѣ.

Сект. И евреи не считали идоловъ за дѣйствительныхъ боговъ.

Прав. Если мнѣ не вѣрите, то повѣрите свящ. писанію и исторіи. Священное писаніе ясно утверждаетъ, что идоловъ они почитали за боговъ.

Сект. Священное писаніе точно называетъ ихъ богами ихими. А сами люди не называли такъ.

Прав. Я уже представлялъ примѣръ, что сами Израилътяне тельца называли богомъ.

Друі. сект. И вы идоловъ считаете богами.

Правосл. Я вамъ объяснялъ, что такое идолъ. Моему объясненію не вѣрите. Повѣрите объясненію ап. Павла. Слушайте, что такое идолъ по его понятію. *Идолъ есть ничто.* (1 Кор. 84.); такъ какъ изображаетъ бога не существующаго; а наши иконы изображаютъ Бога существующаго.

Сект. Зачѣмъ-же вы имъ кланяетесь, какъ богамъ?

Прав. Мы не имъ кланяемся, а Богу. Мы поступаемъ, какъ поступалъ Давидъ, когда раскрывалъ окошко и молился на храмъ. Вѣдь Давида не называютъ идолопоклонникомъ?

Сект. Это другое. Не такъ грѣшно-бы было, если-бы только вы изображали однихъ херувимовъ. Зачѣмъ еще изображаете людей? Витъ въ скинии Моисеевой ихъ не было?

Прав. Вѣрно. Въ скинии Моисеевой ихъ не было. Скинія Моисеева была устроена по образу и стѣни небесной. Евр. 8. 5. снес. Исход. 25. 40. А небесная скинія до нисхожденія Іисуса Христа въ адъ состояла только изъ ангельскаго чина. Люди не окружали престолъ Божій, какъ показываютъ видѣнія Давида (7 гл. 9 ст. Дан) и (Исаи 6 гл.). Послѣ-же нисхожденія Іисуса Христа въ адъ, небесная церковь увеличилась: престолъ Божій окружаютъ и Ангелы и *святые челоѣчки*—*старцы*. Смотри откровеніе.

Сект. Тѣ-же старцы окружаютъ престолъ и до нисхожденія Іисуса Христа въ адъ. Смотри видѣнія Ездры 3 книг. Ездры 4 гл. 35—39 стих. Значить и прежде престолъ былъ окруженъ ангелами и старцами.

Прав. Если взять во вниманіе время, когда жилъ Ездра, то ясно будетъ, что юноша вѣнчавшій старцевъ, Сынъ Божій еще не приходилъ на закланіе. А это наводитъ на ту мысль, что все, что видѣлъ Ездра, въ дѣйствительности исполнилось только въ новозавѣтное время.

Сект. Гдѣ-же были прежде души праведныхъ?

Прав. На это отвѣчаетъ патриархъ Іаковъ. Онъ говорилъ, что сходить въ *адъ*. Бытія 37. 35 ст.

Сект. Подъ словомъ *адъ* разумѣется могила.

Прав. Могила обозначалась въ то время словами: *гробъ* (Быт. 23. 6; 35. 20; 50. 5.), *пещера* (Быт. 49. 29; 50, 13.), *рака* (Быт. 50. 20.). А подъ словомъ *адъ* разумѣется темница. Такъ объясняетъ это слово новый завѣтъ. Смотри Луки 16 гл. 23 ст.

Сект. Какъ-же говорится, что *души умершихъ въ руки Божіей*? Прем. 3 гл. 1 ст.

Прав. Этими словами высказывается, что Богъ не оставилъ безъ своего покровительства праведниковъ и въ то время, когда они сходили въ адъ, не отчуждался отъ нихъ, какъ отъ грѣшниковъ, а всегда считалъ ихъ своими будущими сожителями. Какъ будущіе сожители, они не испытывали тѣхъ мученій, какія испытывали грѣшники. Сектанты недоумѣваютъ. Въ этомъ не сомнѣвайтесь. Есть мѣста и еще яснѣе: *во внутреннѣйшее, за завѣсу предтечею за насъ вошелъ Иисусъ*. Евр. 6. 20 ст. Если Спаситель — предтеча нашъ *во внутреннѣйшее за завѣсу*, то ясно, что никто изъ людей не восходилъ туда прежде Его, ясно, что прежде никто изъ людей недопускался къ престолу Божию.

Сект. Объ этомъ спорить мы не будемъ.

Прав. Теперь короче мой отвѣтъ на вашъ вопросъ, зачѣмъ мы изображаемъ на иконахъ людей? Отвѣчаю. Мы изображаемъ святыхъ людей для того, чтобы представить славу престола Божія въ той полнотѣ, въ какой она явлена словомъ Божиимъ.

Одинъ изъ сект. Мнѣ кажется невѣрна мысль, что изъ святыхъ людей никого не было предъ престоломъ Божиимъ до нисхожденія Иисуса Христа въ адъ. Витъ Енохъ и Илія взяты были живыми на небо. И умершіе были тамъ: во время преображенія Спасителя явились Илія и Моисей. Откуда явились?—Съ неба. Другой случай. Іуда видѣлъ, что Онія первосвященникъ и Іеремія молились за рать Іуды. Гдѣ молились?—На небѣ.

Прав. Прочитайте о преображеніи Господнемъ у Матѳ. 17. 1—10 и у Луки 9. 27—37. и увидите, что тамъ не сказано, что Илія и Моисей явились съ неба. Прочитайте и во 2-й Маккавейской книгѣ 15 гл. и тоже не найдете словъ, что Онія и Іеремія молились на небѣ.

Сектантъ прочитавши сказалъ: да, вѣрно, не сказано.

Прав. Приведенные примѣры подтверждаютъ только высказанную истину, что Богъ не оставилъ безъ покровительства праведниковъ, не отчуждался отъ нихъ. При этомъ умѣстно объяснить выраженіе восходить на небо. Многіе простолюдины подъ словомъ небо представляютъ потолокъ, отдѣляющій землю отъ обиталища святыхъ. Такого потолка нѣтъ. Когда-же кто говоритъ, что такой-то святой живетъ на небѣ, то мы должны понимать, что именованный святой имѣетъ близость къ Богу. Но близость не одинакова. Съ наступленіемъ новой благодати всѣ святые и ветхозавѣтные и новозавѣтные сдѣлались такъ близки къ Богу, какъ близки были прежде Ангелы. А Бо-

жія Матерь даже ближе всѣхъ Ангеловъ. А до наступленія новой благодати никто изъ святыхъ не имѣлъ такой близости. Не имѣли даже Илія и Енохъ, про которыхъ слово Божіе говоритъ, что они живыми взяты были на небо.

Сект. Какъ-же не имѣли? Бѣды они взяли на небо, жили около Бога?

Прав. Дослушайте. Помните, что быть на небѣ, значитъ быть близкимъ Богу. Слово Божіе свидѣтельствуи, что Енохъ и Илія были взяты на небо, этимъ самымъ свидѣтельствуеъ только, что они были ближе къ Богу, чѣмъ другіе люди того времени—и только. Что-же касается до того, были-ли они близки такъ, какъ близки были Ангелы, предстояли-ли предъ престоломъ Божіимъ вмѣстѣ съ Ангелами;—это—вопросъ, который нужно рѣшать на основаніи другихъ „строкъ“. Слово Божіе говоритъ, что *не открытъ путь во святилище, доколь стоитъ прежняя скинія*. Евр. 9. 8. Какъ видите, что жившимъ до новой скиніи *путь во всятилище*, путь къ престолу Божію, окружаемому Ангелами, еще не былъ извѣстенъ, *не былъ открытъ*. Причина этому слѣдующая. Всѣ ветхозавѣтные почитатели Бога по своей жизни были хотя и праведные, но не оправданные на судѣ Божіемъ, не освященные кровію Спасителя; такъ какъ она въ то время еще не проливалась. Богъ хотя и опредѣлялъ ихъ оправдать, но приговора еще не произнесъ. Приговора они должны были ожидать въ отдаленномъ мѣстѣ отъ Бога. Примѣните это къ Еноху и Илію. А для уясненія этого представьте такой примѣръ. Два узника, иначе—два арестанта исправились до такой степени, что Царю и на умъ уже не приходитъ мысль, что они возвратятся къ прежней порочной жизни. Вслѣдствіе этого онъ рѣшилъ простить ихъ. Имѣя такое намѣреніе, онъ обращается съ ними лучше, дѣлается къ нимъ ближе душою. Узники знаютъ объ этомъ, ждуть приговора и не особенно тяготея своимъ положіемъ; надежда оживляетъ ихъ; имъ свободнѣе, но полной свободы еще нѣтъ; приговоръ не произнесенъ.

Сект. Коли взялъ на небо; значитъ уже произнесъ приговоръ.

Прав. Не усиливайтесь противъ истины. Въ словѣ Божіемъ сказано, что всѣ чрезъ Адама заразились грѣхомъ и всѣ чрезъ Христа оправдались кровію Его. Держитесь этого и не погрѣшите. Если-же будете утверждать, что Енохъ и Илія получили оправданіе раньше пролитія крови Спасителемъ, то этимъ самымъ будете показывать не довѣріе къ слову Божію и чрезъ это присоединитесь къ тѣмъ людямъ, которые говорятъ, что Христу и нужно было страдать, присоединитесь къ тѣмъ людямъ, которые слово о крестѣ

считаютъ проетвомъ, безуміемъ. Посудите, если однихъ Богъ спасъ безъ пролітія крови, то зачѣмъ за другихъ проливать?

Свѣт. Соглашаюсь.

Слушатели стали расходиться. Весѣда кончилась. Не доконченное положено было продлить въ слѣдующее воскресеніе, 13-го ноябрю. На прощаніи я попросилъ у евангеликовъ позволеніе побывать на ихъ моленіи. Евангелики охотно согласились. Одинъ изъ нихъ, именно, Игнатъ Гавриловъ Ѡадеевъ предложилъ услуги довести до мѣста моленія.

13-е ноябрю. Раню утромъ явлюсь изъ Пришиба въ Заплавное къ евангелику Игнату Гаврилову Ѡадееву. Отъ встрѣтилъ меня весьма радушно и повелъ на моленіе. При появленіи моемъ евангелики стояли и пѣли псаломъ *Благослови душе моя Господа*. Пресвитеръ, замѣтивъ меня, указалъ мѣсто за столомъ; я занялъ его. Послѣ пѣнія пресвитеръ Королевъ возвелъ очи къ небу и съ чувствомъ прочиталъ „молитву отъ сердца“. По окончаніи ея всѣ сѣли. Когда водворилась тишина, пресвитеръ поручилъ моему проводнику протолковать 3-ю гл. 1-го посланія Іоанна. Ѡадеевъ встаетъ и начинаетъ: „давайте, братцы и сестрицы, протолкуемъ 3-ю главу отъ Іоанна“. Все толкованіе заключалось въ перефразировкѣ русскаго текста, читаннаго имъ. Въ рѣдкихъ мѣстахъ дѣлались практическія, нравственныя приложенія къ слушателямъ, и то общія. Толкованіе кончилось. Пресвитеръ посовѣтовавшись съ сосѣдями, объявилъ, что будемъ пѣть: *Благодать вамъ и миръ отъ Того, Который есть и былъ, и грядетъ, и отъ седми духовъ, находящихся предъ престоломъ Его и проч.* Откр. 1 гл. 4—7 ст. Пресвитеръ диктуетъ нѣсколько словъ; пѣвецъ на первомъ словѣ выводитъ всѣ фигуры, которыя встрѣчаются при пѣніи избраннаго мѣста. Остальные выслушиваютъ и поютъ продиктованныя слова по образцу, указанному запѣвалой. Мотивъ пѣнія нисколько не отличался отъ мотива крестьянскихъ пѣсенъ. Пропѣли. Опять садятся. Опять совѣтъ, что толковать. Порѣшили. Пресвитеръ встаетъ и толкуетъ 8-ю главу къ Римлянамъ. Тоже воззваніе: „любезные братцы и сестрицы, давайте протолкуемъ 8-ю главу къ Римлянамъ. Та-же перефразировка. Только больше практическихъ нравственныхъ приложеній тоже общихъ, не выходящихъ опредѣленной предвзятой цѣли проповѣдника и не указывающихъ на опредѣленный современный порокъ общества. Что онъ примѣнялъ къ своимъ слушателямъ, все то можетъ относиться къ людямъ всѣхъ вѣковъ. Кончилось толкованіе. Опять совѣтъ.

Пресвитеръ объявилъ рѣшеніе пѣть 2 ст. 1 посл. къ Тимошею. Тотъ-же порядокъ и тотъ-же мотивъ. Опять послѣдовало толкованіе 1 гл. къ Ефесеямъ, за толкованіемъ пѣніе: *Придите ко Мнѣ вси труждающіеся...* Когда всѣ успокоились, Пресвитеръ становится на колѣна и произноситъ слѣдующую „молитву отъ сердца“: „О премного-милосердый и милостивый Господи, Премиренный Отче во Христѣ, воззри окомъ милосердія Твоего на молитву рабовъ и рабынь, молящихся къ Тебѣ въ сей часъ и во всякое время, какъ за себя, такъ и за нашего Государя Александра Николаевича, и за Государыню нашу, и за все Августѣйшее, Монаршее, достойно благословенное Тобою, Господи, Ихъ семейство! Благослови, Господи, вхожденіе и исхожденіе Ихъ, и пребуди помощію Духа Твоего Святаго во великомъ начинаніи Ихъ, и укрывай тѣнію руки Твоея отъ всѣхъ враговъ тѣлесныхъ и душевныхъ! Также просимъ Тебя, Господи, и за всѣхъ военачальниковъ, и за всѣ войска! Благопослѣши имъ въ дѣлахъ, которые Ты поручилъ имъ! Просимъ и за весь Сенатъ, и всякую власть Тобою, Господи, установленную! Руководи, Господи, совѣтомъ и размышленіемъ ихъ!“ Остальные сектанты тоже стояли на колѣнахъ и мысленно повторяли „молитву отъ сердца“. (импровизацію). Слушающему импровизированныя толкованія и „молитвы отъ сердца“ не можетъ не броситься въ глаза различіе въ слогъ и системѣ между тѣмъ и другимъ. Слогъ и система толкованій не сравненно ниже. — По окончаніи моленія я спросилъ пресвитера: у васъ всякій можетъ толковать св. писаніе?

Пресс. Нѣтъ, не всякій, а кому онъ поручить.

Друг. св. Сейчасъ только пресвитеры толковали.

Я. Развѣ у васъ не одинъ пресвитеръ?

Ев. Нѣтъ. Прежде былъ одинъ — Игнатъ Гавриловъ Фаддеевъ, а сейчасъ два.

Я. Почему-же это такъ?

Ев. Такъ пожелалось братія.

Я. Кто-же рукополагалъ перваго?

Ев. Утоишій Аѳиногеновъ, а послѣдняго „Сиріецъ“.

Я. А прежде вы-же сказали мнѣ, что Василій Ивановича рукополагалъ Пришибинскій пресвитеръ Харлампій Никифоровичъ.

Ев. Намъ тогда не хотѣлось про „Сирійца“ говорить.

Я. У васъ всегда одно и тоже читается и поется?

Ев. Всегда разное.

Я. А какого-нибудь устава держитесь?

Ев. Вотъ какъ и сейчасъ: прежде поемъ, потомъ читаемъ. Всегда такъ дѣлаемъ, какъ видѣлъ сейчасъ.

Я. А пресвитеры ваши никогда не надѣваютъ ни какой свящ. одежды.

Ев. Нѣтъ, ни когда.

Я. А на моленіе всегда собираетесь въ одномъ домѣ?

Ев. Нѣтъ, въ разныхъ.

Я. И кружку, которая вотъ у стѣны прибита, переносите?

Ев. Переносимъ.

Я. А для какой цѣли она у васъ?

Ев. Дѣлаемъ сборъ для нищихъ братій.

Послѣ этого всё разошлись по домамъ. Проводникъ мой Игнатъ Гавриловъ пригласилъ меня къ себѣ на чай. Я съ охотою принялъ предложеніе. Дорогой подошло къ намъ еще нѣсколько евангеликовъ; завязалась бесѣда; я историческими фактами доказывалъ, что при пѣніи свящ. писанія необходимо довѣряться св. преданію. Доводы мои заинтересовали путниковъ. Для того, чтобы всё ихъ выслушать, они вошли вмѣстѣ съ нами въ домъ Игната Гаврилова. Жена и мать хозяина встрѣтили насъ весьма радушно. На столѣ вмѣстѣ съ чаемъ появились яблоки и виноградъ. Дѣти хозяина, обласканные мною, пытались поиграть со мною. За чаемъ я возвратился къ прежнему разговору. Сектанты говорили мало. И иногда они удивлялись, какъ это люди не могли понять ясныхъ словъ свящ. писанія. А иногда лаконически выражались: „И мы примемъ, что полезно для насъ“.

Послѣ чаю я отправился на вечернее моленіе къ евангеликамъ. Порядокъ былъ тотъ-же. Только измѣнялись главы свящ. писанія для толкованія и пѣнія.

— Ну што, Михаилъ Никифоровичъ, не грѣшно вѣтъ такъ молиться?

Я. Слова молитвенныя и для насъ священны. И мы читаемъ и поемъ или взятое изъ св. писанія, или согласное съ нимъ. Все, что читалось и пѣлось пріятно для людей и для Бога. Неприятенъ только порядокъ. У васъ слишкомъ часто происходятъ совѣты, что пѣть и что читать. А это развлекаетъ.

Ев. Этотъ недостатокъ и мы сознаемъ. Но въ другихъ мѣстахъ этого нѣтъ. А еще что?

Я. Ладъ пѣнія не церковный. На этотъ ладъ поютъ только простыя пѣсни.

Ев. И мы сознаемъ это. Въ другихъ мѣстахъ и этого нѣтъ. Еще что?
Я. То, что не держитесь правилъ, установленныхъ первыми христіанами.
Послѣ этого всѣ мы отправились въ училище на собесѣдованіе.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ пользу Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, продаются слѣдующія сочиненія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго:

1) Бесѣды священника съ прихожанами о достойномъ приготовленіи къ принятію святыхъ таинъ; 1871. Цѣна 25 к., съ пересылкою 30 к.

2) Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка Таврической губерніи; 1874; въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба выпуска 1 р 50 к., съ пересылкою 1 р. 65 к.

3) О богоучрежденности епископскаго сана въ Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семь реформатскихъ обществъ; 1876. Цѣна 50 к., съ перес. 55 к.

4) О скопческомъ ученіи, по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. 1877 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе всѣхъ сочиненій по экземпляру, или одного сочиненія пять экземпляровъ, за пересылку не платятъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Опрежденія Св. Синода: I. Объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 9,536 руб. II. О книгѣ протоіерея Кувшинскаго, подъ названіемъ: „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрива латинскаго языка“. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства—О книгахъ Властова и о приобрѣтеніи ихъ для церковныхъ библиотекъ. 3) Разныя вѣстия—Приложеніе къ отчету Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 1876 годъ (окончаніе). **Отдѣлъ неоффиціальныи:** Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской прѣвѣри ганды свящ. М. Гусакова (продолженіе) и объявленіе.

Редакторъ Я. Лебединскій.

Разныя Извѣстія.

Государь Императоръ въ 27-й день января сего года Высочайше соизволилъ на награжденіе за значительныя пожертвованія въ пользу церкви Астраханской епархіи: *золотою медалью* на Аннинской лентѣ для ношенія на груди Красноярскаго мѣщанина Ивана *Калихова*—и *серебряною медалью* для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ временнаго Астраханскаго 2-й гильдіи купца Дмитрія *Сафоновца*.

— Преподано благословеніе Св. Синода за пожертвованіе въ пользу церкви а) *съ выдачею установленной грамоты*: Епотаевскому купеческому сыну Ивану *Калачеву* и б) *безъ грамоты*: Астраханскому купцу Конону *Моисееву* и старостѣ Тамбовской Богоявленской церкви Епотаевского уѣзда крестьянину Алексѣю *Попову*. (29 марта 1878 года).

— Приняты, согласно прошенію, изъ Самарской въ Астраханскую епархію съ опредѣленіемъ въ число братства Архіерейскаго дома іеродиаконъ *Осодбанъ* и рясофорный монахъ *Іосифъ* (22 марта 1878 г.).

— Рукоположенъ во священника къ Ушаковской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля Солодниковской Казанской церкви, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Василій *Смирennemудровъ* (19-го марта 1878 года).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молонанской пропаганды, священника Михаила Гусанова.

(Продолженіе) (*).

Весѣда началась въ 4 часа по полудни и продолжалась до 8^{1/2} вечера. Собесѣдующими со стороны сектантовъ были только евангелики, со стороны православныхъ я и мѣстный настоятель прихода. Слушателей было человѣкъ 50 обоего пола. Предметъ собесѣдованія былъ разнообразенъ. Говорилось много о иконопочитаніи и о томъ, какъ нужно называть Пресвятую Дѣву. Прежде поднять былъ вопросъ о иконопочитаніи. При рѣшеніи его многое повторилось опять. Но при повтореніи высказано и новое.

Сект. Ты все говоришь, что иконы нужны. Какая польза отъ вашихъ иконъ?

(*) См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5, 6, 14 и 15 за 1878 г.

Прав. Много пользы. Иконы, какъ священные предметы, владѣютъ даромъ чудотворенія, какъ владѣли убрusy ап. Павла. А владѣли такимъ даромъ, они помогаютъ намъ.

Сект. Не видно изъ свящ. писанія.

Прав. За то ясно видно изъ исторіи. И наше отечество удостоивалось получать чудеса отъ иконы Б. Матери.

Сект. Про исторію не говори.

Прав. Есть и еще польза очевидная для всѣхъ. Иконы наши—книги. По нимъ и не грамотный прочтаетъ о жизни Іисуса Христа и святыхъ угодниковъ Воинъхъ.

Сект. Незнай, што онъ говорить?! Не грамотный читаетъ. Не грамотный вовсе ничего не пойметъ. Онъ будетъ видѣть, что въ ясляхъ—младенецъ, около младенца люди стоятъ—и только. А кто этотъ младенецъ? Безъ св. писанія онъ не узнаетъ.

Прав. Вы не по той дорогѣ идете. Вы хотите, чтобы читающій по иконамъ былъ самоучка. Безъ посторонней помощи и грамоту никто не выучится читать. На все—наука. Только наука читать по иконамъ проще и доступнѣе для каждаго. Стоитъ разъ проказать,—и ученикъ равенъ учителю.

Сект. Ну, для неграмотныхъ положимъ такъ. А зачѣмъ они для васъ, грамотныхъ?

Прав. И для насъ, грамотныхъ, книга изъ иконъ ничѣмъ не замѣнима. По иконамъ мы скорѣе можемъ прочитать, т. е. припомнить жизнь Спасителя, или другаго кого либо, чѣмъ по грамотѣ. Это первое. А второе то, что при чтеніи по иконамъ каждый случай изъ жизни Спасителя, или другаго кого либо, сильнѣе отзывается на сердцѣ.

Сект. Неправда. Я, читалъ евангеліе, умиляюсь. А когда смотрю на ваши иконы у меня теряется чувство.

Прав. У васъ ложное чувство. Истинно-любящій Христа любитъ Его, когда представляетъ въ умѣ, любитъ и тогда, когда видитъ изображеннаго на иконѣ. Истинно-любящему Спасителя чѣмъ больше напоминаній о Немъ, тѣмъ болѣе пріятнѣе. Точно также и для Бога пріятнѣе бываетъ, когда—у насъ больше напоминаній о Немъ. Примѣръ видимъ въ томъ, что Онъ вложивши напоминаніе о Себѣ въ сердцѣ чловѣка и изобразивши его на каменныхъ доскахъ, повелѣлъ начертать сще на особенныхъ вещахъ съ тѣмъ, чтобы Іудеи эти вещи надѣвали во время моленій на чело и на рукава.

Сект. Нѣтъ. Наружности держаться не слѣдуетъ.

Другой сект. *Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ: ни отъ рукъ человеческихъ угожденія приемлетъ, требуя что, Самъ для всѣхъ животъ, и дыханіе, и вся.* Дѣян. 17. 24.

Прав. Отвѣчаю на первое. И вы держитесь наружности. Дѣлая поклонъ Богу, вы выказываете наружность. За этимъ отвѣчаю на второе. Богъ не нуждается въ томъ, въ чемъ нуждается человекъ и въ чемъ нуждались языческіе боги, по понятію ихъ почитателей. Человекъ нуждается въ теплѣ, пищѣ и помощи. Судя по себѣ, язычники думали, что и боги также нуждаются въ томъ-же. Богъ зналъ такое разсужденіе людей, желая научить ихъ, чрезъ ап. Павла и пророка Исаію выказавъ, что Я буду жить и безъ храма, и безъ вашихъ услугъ. Я Самъ въ Себѣ имѣю все нужное не только для своей жизни, но для жизни всего міра: Самъ для всѣхъ животъ, и дыханіе и вся. Исаія 40. 28.

Сект. Нѣтъ, Опъ отъ храмовъ отказывается.

Прав. Слѣдовательно по вашему не нужно и храмы имѣть для молитвы?

Сект. Да!

Прав. Вы лучше обратитесь къ первымъ христіанамъ и спросите ихъ объ этомъ. Найдите 1 Кор. 14. 34, 35. *Жены ваши въ церквахъ да молчатъ. Аще ли чему научитесь хотятъ, въ дому своихъ мужей да вопрошаютъ. Срамно бо есть женѣ въ церкви глаголати.* Апостоль сдѣсь противопоставляетъ простому дому церковь, т. е. храмъ. Еще: *Еда домовъ неимате, во еже яши и пити? или о церкви Божіей нерадите?* 1 Кор. 11. 22. И тутъ апостоль простому дому противопоставляетъ избранный домъ для молитвы. Изъ приведенныхъ случаевъ видно, что у первыхъ христіанъ были избранныя мѣста для молитвы, что эти мѣста назывались церковію, или тоже что храмомъ.

Друг. сект. Не споръ. Отдѣльный домъ для молитвы лучше имѣть. Вонъ и наши въ Пришибѣ собираются въ одномъ домѣ.

Прав. А допуская это, должны отказаться отъ мысли, что словами *Богъ въ нерукотворенныхъ живетъ* Апостоль запрещаетъ строить храмы. А выѣтъ съ этимъ должны согласиться, что изъ указанныхъ вами словъ нельзя вывести и запрещенія имѣть иконы.

Трет. сект. Храмы нужно строить; не нужно въ нихъ только иконы имѣть. Нужно кланяться Духу духомъ и истиною. Спаситель сказалъ: на-

станетъ время и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духъ и истиннѣ. Иоан. 4. 23.

Прав. Прочитанное мѣсто нисколько не говоритъ о томъ, что не нужно имѣть иконы. Прочитанное мѣсто говоритъ только о томъ, что наступаетъ время, когда будутъ приносить не кровавыя жертвы, а безкровную, духовную жертву, и не въ одномъ только мѣстѣ, а во всѣхъ мѣстахъ. Какъ-бы такъ Спаситель говоритъ: не думайте, что Богъ будетъ принимать тѣ только жертвы, которыя будутъ приноситься въ вашемъ Самарянскомъ храмѣ, или въ храмѣ Иудейскомъ. Напротивъ Онъ будетъ принимать во всякомъ мѣстѣ. Такъ сейчасъ и есть. На бѣломъ свѣтѣ ежедневно во многихъ мѣстахъ возносится великая безкровная жертва, которую простой народъ называетъ святымъ Причастіемъ. Вотъ о какомъ духовномъ служеніи говоритъ прочитанное вами мѣсто.

Сект. У васъ не духовное служеніе; отъ того, что кланяетесь не Духу, а идоламъ. У васъ идолъ — царица небесная, та самая, которая упоминается у пророка Іереміи.

Прав. Нашей Царицы Небесной при пророкѣ Іереміи еще не было; слѣдовательно не могло быть ей и поклоненія; слѣдовательно пророкъ и не про нее говорилъ. Онъ говорилъ про кумирь — вещь обожаемую. А мы, когда кланяемся и говоримъ: помилуй насъ, Царица Небесная! Мы кланяемся не доскѣ, и не краскамъ, и не солнцу, а Божіей Матери; и кланяемся ей не какъ Богу, а какъ Матери Его.

Сект. Какаѣ она царица небесная? Одинъ Богъ Царь.

Прав. Названія не должны смущать. Спаситель и Себя и учениковъ называлъ свѣтомъ; по ни вы, ни мы не осмѣливаемся утверждать, что святые Апостолы имѣютъ равное достоинство съ Спасителемъ. Называя Богородицу Царицею Небесной, мы только этимъ выражаемъ Ей особенное преимущество предъ всѣми Ангелами и всѣми святыми людьми.

Сект. Нѣтъ. Вы обожаете ее. Вы говорите: Ты одна наша надежда; развѣ тебе не имамы иныя помощи. Она у васъ одна надежда; она у васъ Богъ.

Прав. Вы сами знаете, что мы Ее не называемъ Богомъ.

Сект. Объясни приведенное мѣсто.

Прав. Это къ настоящей бесѣдѣ не относится. Мы говоримъ о почитаніи иконъ, а не о томъ, какъ почитать Богородицу.

Сект. Икону выѣи называете надеждою.

Друг. сект. Што ты говоришь, такъ мы слушаемъ, а что мы говоримъ, ты откладываешь. Намъ такъ неохотно бесѣдовать.

Прав. Если за вами идти, то въ одинъ вечеръ въ короткѣ пройдешь всю Библию и ни одного вопроса не высленишь.

Сект. Выяснимъ. Ты отвѣчай. Развѣ Христородица—единая надежда?

Прав. Извольте. Отвѣчаю. Этими словами мы высказываемъ; что кромѣ Ея никто изъ Ангеловъ и людей не можетъ намъ настолько помогать, насколько Она помогаетъ намъ.

Сект. Нѣтъ. Она у васъ Богъ. Вы называете ее Богородицею. Если Богородица, то значить она сама Богъ. Богъ отъ Бога только родится.

Прав. Нѣтъ, Она не Богъ, а только Святѣйшая изъ Святыхъ.

Сект. Стало-быть вы съ нами согласны, что она Христородица.

Прав. Нѣтъ. Она хотя и человѣкъ, но Богородица. Непонятно это для ума, но тѣмъ не менѣе несомнѣнно вѣрно. Смотрите „по строкамъ:“ *се Дѣва во чревь зачнетъ и родитъ Сына, и наречемъ имя Ему Емануилъ, еже есть сказуемо, съ нами Богъ.* Лук. 1. 31—35; Исаи 7. 14. Этими словами выясняется, что рожденный Сынъ—Богъ. Если Сынъ Богъ, то Дѣва есть Мать Бога.

Сект. Какая-же она мать Бога? Витъ она родила Его, какъ человѣка. А какъ Богъ Онъ родился отъ Бога. *Прежде денницы родихъ Тя.*

Прав. Эту тайну мы не поймемъ ясно. Можемъ говорить то только, что известно. Пресвятую Дѣву называемъ Богородицею не потому, что Она Спасителю сообщила Божество, а потому, что Спаситель съ минуты зачатія содѣлался нераздѣльно Богомъ и человѣкомъ. Божество и человѣчество не раздѣлялись и не раздѣляются ни на одну минуту, а всегда пребывали и пребываютъ вмѣстѣ и такъ, что составляютъ одно лице.

Сект. Мало еще причинъ называть ее Богородицею.

Прав. Есть и еще основаніе болѣе убѣдительное. Праведная Елисавета, исполненная Духа Святаго, назвала Присно-Дѣву Матерію Господа. *И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ?* Лук. 1. 43. Если праведная Елисавета, по внушенію Св. Духа, назвала Ее Матерію Господа, т. е. Богородицею, Матерію Бога, то намъ и послѣдуетъ иначе Ее называть.

Сект. Она назвала матерію Господа, т. е. господина моего.

Прав. А Господи́нь Ея и нашъ есть Богъ.

Сект. Объ этомъ мы подумаемъ. Ты ее назвалъ сейчасъ приснодѣвою?

Прав. Да, Она всегда пребываетъ Дѣвою.

Сект. Нѣтъ, она послѣ рожденія Спасителя была женщиною.

Прав. И этотъ вопросъ относится къ иконопочита́нiю?

Сект. Рассказывай. Къ иконамъ вернемся.

Прав. Слушайте. Пророкъ Іезекіиль представляя ложесна Пресвятой Дѣвы подѣ образомъ вратъ, говоритъ: *И рече Господь ко мнѣ: сія врата заключены будутъ, и не отверзутся, и никто-же пройдетъ ими: яко Господь Богъ Израилевъ увидетъ ими, и будутъ заключенна.* Іезек. 44. 1—3. Въ представленномъ пророчествѣ Богоматерь представляется пребывающею Дѣвою до рожденія, во время рожденія и послѣ рожденія Спасителя. Это первое основаніе. За этимъ выслушайте второе. Въ отвѣтъ на благовѣствованіе Архангела, Пресвятая Дѣва сказала: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю?* Лук. 1. 34. Какъ вамъ извѣстно, Богоматерь говорила это въ то время, когда была обручена уже Іосифу, когда народъ представлялъ Ее замужнею. Для того чтобы попятъ Ея слова: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю?* Необходимо нужно допустить, что Она дала обѣтъ Богу сохранить дѣвство и что сохраняла его во время видимаго замужества. Иначе, на какомъ-бы основаніи сказала: *како будетъ сіе?*

Сект. Это все такъ. А другое будетъ не понятное. Въ Евангеліи говорится, что у Іисуса Христа были братья.

Прав. Вѣрно. Былъ Іаковъ и друг. Слово братъ не должно смущать насъ. У насъ есть братья двоюродные и сводные, т. е. имѣющіе одного отца и разныхъ матерей. Такіе братья были и у Спасителя. Да иначе и нельзя было народу называть дѣтей Іосифа отъ первой его жены.

Сект. Если такъ, то почему-же Самъ Спаситель называетъ ее женщиною? *Жено, се сынъ твой.*

Прав. Дѣйствительно въ свящ. писаніи Богородица называется иногда женщиною, но не потому, что Она нарушила обѣтъ дѣвства, а потому, что принадлежала къ женскому полу, потому что имѣла замужество, хотя и видимое, не дѣйствительное.—Нарушить обѣтъ дѣвства не могла уже: сила Іисуса Христа не могла уже допустить Ее до паденія.

Всѣгда кончилась. Игнатъ Гавриловъ пригласилъ меня къ себѣ почевать. Я согласился. Хозяева были радушны и предупредительны.

(Продолженіе будетъ).

Собранные въ духовно-училищной Входо-Иерусалимской церкви въ мартѣ мѣсяцѣ и представленныя смотрителемъ училища при представленіи за № 163	7 р. 60 к.
Итого	136 р. 60 к.

А всего съ прежде пожертвованными 2518 р. 93¹/₂к.

Сверхъ денегъ пожертвовано вещами: 1) Отъ прихожанъ Ново-Александровской Никольской церкви, Астраханскаго уѣзда: 6 сарпинскихъ рубахъ, 6 холстовыхъ кальсонъ и 7 ф. корпіи; и 2) Отъ прихожанъ Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда: 40 платковъ, 51 пара шерстяныхъ носковъ, 21 пара шерстяныхъ чулокъ, 2 пары мужскихъ и 2 пары женскихъ рубашекъ, 3 пары варегъ и одно полотенце, 29 арш. холста, 26 арш. ситцу, 9 арш. коленкору и корпіи.

Деньги и вещи препровождены Его Преосвященствомъ въ Астраханское Отдѣленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусанова.

(Продолженіе) (*).

20-е ноября. Сегодня утромъ я заявился на моленіе духовныхъ христіанъ. Во время появленія моего, богомольцы стояли вокругъ стола, обращенные другъ къ другу лицомъ и пѣли 165 псал. По окончаніи пѣнія всѣ сѣли на приготовленныхъ скамьяхъ. Одинъ изъ старцевъ Захарь Абрамовъ Каркулаковъ началъ читать нагорную бесѣду Спасителя. Когда чтець переводилъ духъ и окидывалъ слушателей глазами, окружающіе его старцы высказывали свои замѣчанія по поводу прочитаннаго. Случалось, что они высказывались одновременно нѣсколькими лицами. Порядокъ отправленія Богослуженія въ общихъ чертахъ одинаковъ съ порядкомъ евангеликовъ. Во время пѣнія стоять, во время чтенія сидятъ. Поютъ преимущественно псалмы и нѣкоторые стихи изъ Новаго Завѣта. Выборъ псалмовъ и стиховъ вполне зависитъ отъ старцевъ. Старцы-же руководятся при этомъ своимъ настроеніемъ. Определеннаго устава у нихъ нѣтъ. „Што вздумаемъ, то поемъ и читаемъ“. Но при сходствѣ есть и разница. Именно: „молитвъ отъ сердца“ у нихъ нѣтъ. Это первое. А второе слѣдующее: предъ концомъ богослуженія вынесли столъ

(*) См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5, 6, 14, 15 и 16 за 1878 г.

изъ комнаты въ сѣни. На мѣстѣ его разослали бѣдную скатерть, окружили ее и стали на колѣна. Руководившій моленіемъ сталъ произносить наизусть слѣдующія заученныя молитвы, безъ осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ:

1.

„Во ими Отца и Сына и Св. Духа. Слава въ вышнихъ Богу! На землѣ миръ, въ челоѣцѣхъ благоволеніе. Хвалимъ Тебя, Господи! Живъ Богъ нашъ, Вседержитель! Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое! Упаси насъ и спаси насъ до вѣка! Яко Ты, Владыко, Господи, Святой, освяти люди Твоя! Яко Ты, Господи, Святой и Крѣпкій, укрѣпи избранныхъ Твоихъ! Яко Ты, Господи, Святой и Безсмертный, приведи насъ сыновъ и дочерей Твоихъ къ Своему безсмертію! Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ,.. (до конца). Благослови насъ, Господи, приносить молитвы, моленія и приношенія за Царя и за вся челоѣки, и вся власти Его! Да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ! Сіе добро и пріятно предъ Тобою Спасителемъ нашимъ Богомъ. Всѣмъ челоѣкамъ хочешь спастися и въ разумъ истины прийти. За этии слѣдуетъ молитва Манассеи.

2.

Преклоняемъ колѣна ко Господу, сотворившему небо и землю. Прости насъ отъ всякаго грѣха! Господи, очисти насъ отъ всякія скверны! Господи, освободи насъ отъ темницы вѣчныя! Господи, соблюди насъ отъ прелести змииня! Господи, покрой насъ кровомъ криль Твоихъ отъ ярости вражія! Господи, избавь насъ отроковъ и отроковиць отъ вѣчныхъ мученій! Господи, спаси насъ спасеніемъ вѣчнымъ! Господи, освяти насъ предъ всѣми языками! Яко Ты, Господи, возлюбитель всѣхъ святыхъ Твоихъ, возлюби насъ, Господи, съ любящими закона Твоего! Раздѣли насъ, Господи, съ ненавидящими предъ Тобою! Введи насъ, Господи, въ обитель святыхъ Твоихъ! Спаси насъ, Господи, Спаситель нашъ, отъ нынѣ и до вѣка!

3.

Благодаря Бога Отца, призавшаго насъ къ участию святыхъ въ совѣтъ, избавльшаго насъ отъ власти тьмы, введшаго насъ въ Царство возлюбленнаго Сына Твоего, Которымъ мы имѣемъ искупленіе кровію и прощеніе грѣховъ. Поклонимся Отцу и Сыну и Св. Духу! Аминь“.

По окончаніи каждой молитвы всѣ богомольцы кланялись въ землю. По окончаніи моленія духовники, подобно евангеликамъ, предложили вопросъ, мо-

жемъ-ли спастись при такомъ моленіи? Я, повторивши высказанное евангеликамъ, добавилъ: васъ отдѣляетъ отъ Христа то, что нѣтъ у васъ епископовъ. Вы духовные дѣти безъ духовнаго отца. Не имѣя отца, не имѣете и рожденія.

Мы понимаемъ, что нуженъ епископъ, да негдѣ его взять. Никто не соглашается быть епископомъ; много отъ него требуется.

Прав. Слава Богу! Епископовъ теперь много.

Сект. Они не наши.

Прав. Гдѣ-же ваши? Значитъ вашу церковь одолѣли врата адавы?

Сект. Нѣтъ, не одолѣли. Мы поставимъ, если кто согласится принять епископство.

Прав. А можете-ли? Кто изъ васъ поставитъ?

Сект. Вся братія.

Прав. Примѣровъ нѣтъ, чтобы вся братія поставляла въ какой-бы то нибыло священный санъ. Братія всегда только избирала изъ своей среды достойнаго священства, а поставляли, т. е. рукополагали всегда Апостолы, или ихъ преемники. Послѣ этого прочитаны были мѣста: Ефес. 4. 11, 12. Дѣян. 66; 13. 2, 3, 14, 22; 1 Тимѡ. 4. 14; 5. 22; 2 Тимѡ. 1. 6.

Послѣ прочитанныхъ мѣстъ собесѣдники просили оставить бесѣду до другаго времени. „Мы подумаемъ“.

Въ 4 часа по полудни по звуку колокола собрались для собесѣдованія въ училище православные и сектанты. Собесѣдующими со стороны православныхъ были я и мѣстный настоятель, со стороны сектантовъ евангелики и духовники. Слушателей всякаго возраста и пола было человѣкъ около 50. Предметомъ собесѣдованія было иконопочитаніе. Сектанты все время усиливались доказать, что наши иконы идолы. Вся бесѣда состояла только въ объясненіи приводимыхъ ими мѣстъ.

Сект. Вы не можете дѣлать преображенія Богъ запретилъ. Читай въ 4 главѣ Второз. съ 15 по 21 ст. Богъ говоритъ твердо запомните, что никакого подобія не видѣли, когда Я говорилъ на горѣ Хоривѣ изъ огня. Для чего запомнить? Для того чтобы не осмѣлились творить себѣ кумира, всякаго образа на подобіе мужа или жены. А вы это дѣлаете. Богъ для того и не показалъ Себя, чтобы не было образовъ, преображеній вашихъ.

Прав. Неискажите приведенное мѣсто. Богъ предостерегаетъ отъ кумира, отъ того, чтобы не воздавали божескаго поклоненія солнцу, или какому нибудь изображенію.

Сект. Нѣтъ, чтобы никакого не было преображенія. Зачѣмъ-же Ему говорить: твердо запомните, что никакого образа не видѣли?

Прав. Этими словами Богъ хотѣлъ только научить, что Я (Господь) есть совершеннѣйшій Духъ; во Мнѣ ничего нѣтъ тѣлеснаго; какъ чистѣйшій Духъ, не имѣющій самаго даже тонкаго тѣла, Я не имѣю образа. Этими словами Богъ указываетъ на Свою Духовную природу (Естество).

Сект.—Другому секк. Найди другое мѣсто.

Друг. сект. Читай 14 гл. Прем. Солом.—По прочтеніи указанного мѣста, я высказалъ, что найденная глава говоритъ объ образахъ, которые людьми считались за боговъ. *Горькимъ бо плачемъ стѣнѹя отецъ скоро восхищеннаго сына, образъ сотвори хъ, его-же тогда человекѹи мертва, нымъ яко Бога почте: и предалъ подручнымъ тайны и жертвы..* 15, 16 ст. Еще ниже: *хотя угодити державствующему... прежде в малѣ чествованнаго человекѹи, нымъ съ Бога в мнѹиша.* 19, 21. Судите сами. Это къ нашимъ иконамъ не относится. Мы ихъ за боговъ не считаемъ. А въ указанныхъ мѣстахъ изображенія считались богами.

Сект. Удивительно, какъ это по твоему они за боговъ считались?

Прав. Не по моему. Не я говорю, а библія говоритъ.

Въ слѣдъ за этимъ мѣстомъ сектанты привели рѣчь ап. Павла, сказанную имъ въ Аѳинскомъ Ареопагѣ. Дѣян. 17. 24—30. Самъ ап. Павелъ не велѣлъ кланяться преображеніямъ, ни серебру, ни золоту. *И такъ мы, будучи родъ Божій, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысли человеческаго.* 29 ст.

Прав. И мы съ великимъ послушаніемъ принимаемъ эти слова и выполняемъ ихъ: золото и серебро не считаемъ богами, какъ это дѣлали Аѳиняне. И мы иконы—*образа получившіеся отъ искусства человеческаго*, не называемъ подобіемъ божества, мы никогда не говоримъ, каковы наши иконы, таково наше и Божество. Много разъ уже приходилось вамъ слышать отъ насъ, что Божество наше въ существѣ, т. е. по природѣ есть Духъ, Духъ не описуемый. Природу Его мы не брались и не беремъ изображать на иконахъ. Не описуемое описуемымъ не бываетъ. На иконахъ представляемъ, повторяю, не природу, а тотъ видъ, въ какомъ показалъ Себя намъ Богъ. Слѣдовательно мы воплѣ слѣдуемъ словамъ: *не должно думать, что Божество подобно золоту....*

Сект. Не имѣете права показывать вида.

Прав. Для насъ право—примѣръ Спасителя Онъ Самъ снялъ съ Себя образъ для Авгоря.

Сект. Въ Евангеліи не написано.

Прав. Въ Евангеліи многія чудеса не записаны, какъ свидѣтельствуешь евангелистъ Іоаннъ. *Многое и другое сотворилъ Иисусъ; но если-бы писать о томъ подробно, то думаю и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ.* 21 гл. 25.

Сект. Это у васъ общая отговорка.

Прав. Прочитайте исторію и увидите, что я правду говорю. Вы не голословно отвергайте, а доказывайте исторію. Скажите, что вотъ такой-то историкъ заслуживаетъ вѣры. А онъ говоритъ, что Спаситель не снималъ съ Себя портрета.

Много и другихъ мѣстъ приводили сектанты, усиливаясь доказать, что иконы напѣ идола. Въ концѣ бесѣды сектанты просили меня достать для нихъ исторію Іосифа Флавія. „Мы вотъ читаемъ твои книги и видимъ въ нихъ указанія на его исторію. Дайка намъ ее. Мы сами прочитаемъ. Можетъ быть его исторія не такъ толкуется“. По этому поводу я рапортомъ отъ 23 ноября просилъ Его Преосвященство распорядиться о высылкѣ мнѣ означенной исторіи. Ночевать пригласилъ меня къ себѣ евангеликъ Игнатъ Гавриловъ Ѡаддеевъ. Я принялъ приглашеніе. Несмотря на позднее время (было 11 часовъ ночи) хозяйка поставила самоваръ. Зная, что скромное я не буду ѣсть, поставили настоль хлѣбъ и виноградъ моченый. За чаемъ хозяинъ высказывалъ сомнѣніе, какъ-бы чего не случилось съ ними за то, что они высказываютъ свой взглядъ. Я успокоивалъ, какъ могъ, говорилъ что имъ не чего бояться.

Сект. А мы все думаемъ—что начальство устроило ловушку для насъ.

Я. Нѣтъ, не думайте такъ. Начальство вѣрно себѣ. Оно сказала, что не будетъ васъ преслѣдовать и сдержать слово.

Хозяинъ. Не всегда такъ. Въ Саратовѣ одинъ евангеликъ бесѣдовалъ и, какъ писалъ мнѣ, поплатился.

Я. Онъ не правду писалъ. Если-бы сектанты платились за бесѣду, то въ Саратовѣ бесѣды давно-бы прекратились; изъ сектантовъ никто-бы больше не приходилъ бесѣдовать. Мнѣ хорошо извѣстно, что тамъ и теперь ведутся бесѣды при Киновійскомъ храмѣ и давно уже, пожалуй болѣе 10-ти лѣтъ.

Хоз. Онъ писалъ.

Я. Если онъ дерзкій, то быть можетъ за дерзость что нибудь и получилъ.

Хоз. Нѣтъ, человѣкъ кроткій.

Я. Ну, такъ хвалится своимъ вымышленнымъ мученическимъ подвигомъ.

Хоз. Незнай, какъ вѣрить. И теперь нашихъ часто сажаютъ въ острогъ.

Я. Изъ вашихъ сажаютъ въ острогъ тѣхъ, которые совращаютъ нашихъ къ себѣ. Не совращай и не посаждай. Если кто хочетъ говорить о своей вѣрѣ, то говори съ человѣкомъ знающимъ ее и только для разъясненія истины, а съ малосвѣдущими никогда не говори. Онъ истину не разъяснитъ. Онъ можетъ только обмануться. Вашего сочтутъ за обманщика и легко можетъ случиться, что посадятъ въ острогъ.

Хоз. Зачѣмъ-же въ острогъ сажать? Вить вѣра свободна. Спаситель не тѣснилъ никого.

Я. Не думайте, что правительство идетъ противъ воли Спасителя; напротивъ—по Его волѣ. Въ словѣ Божиемъ сказано: *измите злого отъ васъ самихъ*. Правительство такъ и дѣлаетъ для того, чтобы вы не навязывали другимъ того, въ чемъ сами обманулись.

Хозяинъ улыбнулся.

Хоз. А въ бесѣдѣ съ тобою все можно говорить?

Я. Какъ о чемъ думаете, такъ и говорите. Только дерзостей и кощунства недопускайте.

Хоз. Опасно. Вить ты доносишь о всемъ начальству? Мы уже знаемъ это. Мы читали въ вѣдомостяхъ.

Я. Вѣрно. Доношу. Только знайте, что это я дѣлаю для того, чтобы начальство видѣло, правильно, или не правильно веду бесѣды, а также и то, имѣемъ-ли мы ревность узнать истину, или нѣтъ. Для васъ дурнаго ничего не будетъ. Прежде-завсѣ начальство знало только по доносамъ, знало только не хорошее о васъ, а теперь узнаетъ, что и хорошее въ насъ есть. Оно вотъ теперь знаетъ, что вы миролюбивы и радушны такъ-же, какъ и наши.

21-е ноября. По утру пришли къ намъ пресвитеръ евангеликовъ, Захаръ Абрамовъ Каракуловъ и еще нѣкоторые. Они возобновили разговоръ только что описанный. Незнай, насколько они увѣрились въ искренности моихъ словъ. По видимому думали такъ: „посмотримъ, что покажетъ будущее“. По желанію Захара Абрамова повторилось многое изъ бесѣды о иконопочитаіи. Бе-

сѣда длилась до часу дни. А въ результатѣ ничего не получилось желаемого. Цытатовъ изъ библіи сектанты знаютъ много, объясняютъ ихъ съ равнивою любовію къ унаслѣдованному взгляду. Историческихъ свѣдѣній, которые помогли-бы имъ понять объясняемое мѣсто, нѣтъ. Когда, что высказываешь изъ исторіи, слушаютъ охотно, а вѣрить боятся.

Сект. Ты погоди съ нами бесѣдовать. Вотъ пріѣдуть „Сиріецъ“ съ нимъ говори, а мы послушаемъ.

Я. Кто такой этотъ „Сиріецъ“?

Сект. Пресвитеръ. Онъ такой-же ученый, какъ и ты. Онъ въ Англіи учился въ какомъ-то высокому училищѣ.

Я. Гдѣ. Онъ?

Сект. Незнай, тапереча гдѣ онъ. Онъ ходитъ по городкамъ (селямъ) и продаетъ отъ англичанъ книги. Онъ больше въ Дубовкѣ живетъ. Если его загонишь, мы тебѣ повѣримъ.

Я. А теперь ни въ чемъ не будете вѣрить?

Сект. Што согласно будетъ, повѣримъ. Вотъ надъсь ты говорилъ, что Пресвятую Дѣву нужно звать Богородицею; мы обдумали, што ты говорилъ и согласились съ тобою.

Я. Вѣрно?

Сект. Вѣрно. Што намъ не противно, мы принимаемъ. Отъ писанія ты хорошо доказалъ.

Я. А признаете, что она всегда была дѣва? Будете называть ее Приснодѣвой?

Сект. И въ этомъ согласились съ тобою.

27-е ноября. Собесѣдованіе началось въ 4 часа по полудни, окончилось въ 10-ть ночи. Собесѣдующими изъ православныхъ были я и мѣстный настоятель, а изъ сектантовъ евангелики и духовники. Предметомъ собесѣдованія было опять иконопочитаніе. Новымъ личностямъ, появившимся на собесѣдованіе, пожелалось узнать, что говорилось за и—противъ иконопочитанія. Поэтому случало повторилось многое изъ описаннаго.—Ночевать меня пригласилъ къ себѣ одинъ изъ ревнителей православія Матвѣй Тимошеевъ Сучковъ. Онъ нѣсколько разъ высказывалъ радость, что началась духовная борьба съ молочанами, нѣсколько разъ сожалѣлъ, что евангелическій пресвитеръ не ѣдитъ съ нимъ въ Кіевъ на поклоненіе св. мощамъ. „Я на свои деньги бы провезъ его; можетъ быть онъ увѣрился-бы“.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусакова.

(Продолженіе) (*).

28-е Ноября. Пoutру я заявился къ Захару Абрамову Каракулову. Хозяинъ принялъ съ прежнимъ радушіемъ. Вслѣдъ за мною явился Фаддѣевъ и еще нѣкоторые.

Сект. Вотъ за это спасибо, Михаилъ Никифоровичъ, что молишься у насъ, хоша въ моемъ домѣ и нѣтъ образовъ. А ваши такъ не молятся. Иконы нѣтъ и молиться нехотятъ.

Я. Нѣтъ, и наши молятся не всегда предъ иконами. Въ полѣ не уваждаго есть икона. А если у васъ не молятся, то можетъ быть изъ боязни, какъ бы вы ихъ не поругали.

Сект. Нѣтъ, намъ пріятно смотрѣть на тѣхъ кто молится.

Послѣ разнѣна привѣтствіями, хозяинъ предложилъ „развести мѣста о крещеніи“. Въ бесѣдѣ хозяинъ силился доказать, что воднаго крещенія не должно быть. Кто увѣровалъ въ Троицу, тотъ уже и крестился. Я „по строкамъ“ доказывалъ, что они заблуждаются. Въ концѣ концовъ собесѣдникъ сказалъ: „Вѣрно. Вода при крещеніи была. Мы состарцами подумаемъ, что сдѣлать. Можетъ еще поговоримъ“.

Во время бесѣды хозяйка поставила на столѣ самоваръ, тарелку съ медомъ и тарелку съ сушеными кренделями. Предъ началомъ завтрака всѣ встали. Я помолился по своему, а сектанты по своему: возвели очи горѣ, не оборачиваясь къ опредѣленному мѣсту, приложили руки къ сердцу, прочитали потомъ молитву и, поклонившись другъ другу, принялись за завтракъ. Послѣ завтрака моленіе повторилось въ такомъ же видѣ. Бесѣда наша длилась до часу. На прощаньи хозяинъ просилъ еще заходить и заѣзжать къ нему.

4-е Декабря. Бесѣда началась съ 4-хъ и продолжалась до 10¹/₂ часовъ ночи. Собесѣдующими изъ православныхъ были я, мѣстный настоятель и двое изъ крестьянъ, состороны сектантовъ одни евангелики. Предметомъ собесѣдованія было почитаніе креста. Слушателей было человекъ 60 разнаго пола и возраста.

(*) См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5, 6, 14, 15 и 16 за 1878 г.

Православный, обращаясь къ сектантамъ, сказалъ: Вы, друзья, крестъ не почитаете потому, что онъ врагамъ Христа приготовленъ для посрамленія Его. Если бы крестъ былъ только посрамленіемъ для Спасителя, и мы непочитали бы его. Но Свящ. Писаніе и Свящ. Преданіе увѣряютъ, что крестомъ прославился Спаситель; слѣдовательно крестъ не посрамленіе, а слава для Спасителя.

Сект. Покажи это отъ Писаній.

Прав. Начнемъ отъ В. Завѣта. Въ В. Завѣтѣ внимательному христіанину представится много пророчествъ о крестѣ, прославляющихъ его.

Сект. Ну-ка! Ну-ка.

Прав. Слушайте. Госифъ приводитъ дѣтей своихъ къ Іакову для того, чтобы онъ ихъ благословилъ. Старшаго Ефрема поставилъ подъ правую руку, а младшаго Манассію—подъ лѣвую. Такъ дѣлаетъ онъ по узаконившемуся обычаю. Что дѣлаетъ Іаковъ? Дѣтей не переставляетъ а перемѣняетъ только руки; правую кладетъ на Манассію, а лѣвую на Ефрема. При такомъ благословеніи образовался крестъ. Бытій 48 13=16.

Сект. Это простое событіе.

Прав. Для внимательнаго христіанина это событіе имѣетъ пророческое значеніе. Іаковъ былъ правѣдникъ, провидѣць. Не провидя славу креста, онъ только переставилъ бы дѣтей, и крестообразно руки не возлагалъ бы.

Сект. Еще есть?

Прав. Евреи крестообразно мазали кровію косяки. И это событіе имѣетъ пророческое значеніе.

Сект. Нѣтъ, крестомъ не мазали.

Прав. Въ исходѣ 12 гл. 7 ст. сказано, что мазали *обою подвою*. Преданіе объясняетъ это выраженіе, какъ я выказалъ.

Сект. Еще?

Прав. *Поклоняйтесь подножію ногу Его, яко свято есть.* Псал. 98. 6.

Сект. Какое же подножіе есть крестъ?

Прав. А какъ-же? На немъ утверждены были ноги Спасителя.

Сект. Не про это подножіе пророкъ говоритъ. Подножіе—земля. *Небо престолъ Мой, земля подножіе-же ногъ Моихъ.*

Прав. Неужели всей землѣ велитъ пророкъ поклоняться?

Сект. Нѣтъ. А какому-же?

Прав. Тому, на которомъ Спаситель болѣе прославился. А такое мѣсто есть крестъ.

Сект. Еще есть?

Прав. Се бо поклонимся на мѣсто, идѣже стоясте ноги Бога нашего. Псал. 151. 7.

Сект. И тутъ пророчество о крестѣ?

Прав. Да.

Сект. Тутъ говорится, что поклонимся мѣсту, гдѣ найдемъ кивотъ Господень. 7—9.

Прав. Вѣдь вы знаете, что кивотъ по дни Давида не былъ въ илѣну? Его считали потеряннымъ?

Сект. Да, не считали.

Прав. Зачѣмъ-же искать то, что не было потеряно?

Сект. А про что-же говорится?

Прав. Про новый Сионъ, про новое мѣсто—крестъ. Болѣе знаменитаго мѣста въ новомъ Сионѣ нѣтъ.

Сект. Еще есть?

Прав. Мѣсто ногъ Моихъ прославлю. Исаи 60 гл. 13 стихъ.

Сект. И тутъ поди о крестѣ пророчество?

Прав. Да. Другаго мѣста, болѣе прославленнаго исторіи намъ не укажетъ.

Сект. Что-же въ Новомъ Заветѣ нѣтъ ничего о томъ, что крестъ пужно почитать.

Прав. Всмотритесь и найдете основаніе почитать его и въ Новомъ Заветѣ. Онъ называется славою Спасителя, похвалою, сплюю Божіею для насъ, мечемъ поразившимъ врага, хвалою вѣрующихъ, жертвенникомъ.

Сект. Что-то много наговорилъ. Покажи все это отъ писанія.

Прав. Извольте. Я сказалъ, что крестъ есть слава Спасителя. Доказываю: Спаситель сказавши, *пришелъ часъ прославиться сыну человеческому* (Іоан. 12. 21.) выясняетъ и способъ прославленія: *Азъ, егда вознесенъ буду, вса привлеку къ Себѣ*. А чтобы всякому извѣстно было, о какомъ вознесеніи Онъ говоритъ, Евангелистъ замѣчаетъ: *сіе знаменаше, кою смертію хотѣше умрети*. Іоан. 12. 32, 33. Изъ сказаннаго ясно, что Самъ Спаситель крестъ считаетъ орудіемъ прославляющимъ Его. Только тогда Онъ привлечетъ къ Себѣ всѣхъ, т. е. спметъ съ людей проклятіе, содѣлаетъ ихъ съ Собою едино, когда вознесется на крестъ. Смот-

рите какая честь кресту! Спаситель время пребыванія на немъ называетъ временемъ прославленія; слѣдовательно крестъ есть не посрамленіе для Спасителя, а прославленіе, не эшафотъ, а мѣсто примиренія Бога съ людьми, Царскій тронъ, съ котораго Царь царствующихъ объявилъ свою милость преступникамъ.

Сект. Тутъ говорится о вознесеніи не на крестъ, а на небо. Ну посудите, теперь всё мы уже на крестѣ?

Прав. Не затемняйте истину. Я объяснилъ уже слово *привлеку*. Для ясности еще повторю: *Привлеку*, т. е. примирюсь со всеми людьми, сдѣлаю ихъ сынами Божиими, Своими братьями, друзьями, соучастниками Своего царства, буду жить съ ними одною жизнію.

Сект. Это сдѣлалъ Спаситель, когда вознесся на небо.

Прав. Вы новую ересь говорите. Если-бы для спасенія насъ нужно было Спасителю вознестись только на небо, то ясно, что не нужно было-бы страдать. Вы отрицаете заслугу страданія Господня и въ разрѣзъ идете свщ. писанію. Свщ. писаніе говоритъ, что насъ спасло крестное страданіе, а не вознесеніе на небо.—Такъ какъ сектанты не давали новыхъ возраженій въ новомъ смыслѣ, я сталъ доказывать, что крестъ есть похвала и сила Божія для вѣрующихъ: *Мнѣ же да не будетъ члмъ хвалитися, точію о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа.* Гол. 6. 14. *Слово бо крестное погибающимъ убо юродство есть, а намъ спасаемъмъ сила Божія.* 1 Кор. 1. 18.

Сект. Подъ крестомъ нужно понимать страданія, а не дерево. Слушай вотъ: *Иже хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ.* Марк. 8. 34. Или вы и тутъ подъ крестомъ разумѣете дерево?

Прав. Нѣтъ. Въ представленномъ вами мѣстѣ и мы разумѣемъ подъ словомъ крестъ страданія, какія Богъ пошлетъ.

Сект. Такъ вездѣ и понимайте. Неужели дерево есть сила Божія и похвала для Апостоловъ?!

Прав. Да, и дерево получило силу Божію; такъ какъ оно обогрилось Святейшею кровію. А обогрившись кровію, сдѣлалось святыней, а сдѣлавшись святынею, стало для всѣхъ насъ силою Божіею и похвалою.

Сект. Что-же и плѣть, и палки, и гвозди, и терновый вѣнецъ для васъ святыни?

Прав. Да! Если-бы Богъ привелъ прикоснуться къ означеннымъ святымъ, мы считали-бы себя счастливейшими изъ счастливейшихъ!

Сект. Удивительно! Радуются! Вътъ радовались только распинатели. А вы будете радоваться, когда взгляните на ножъ, какимъ зарѣзали вашего друга?

Прав. Примѣръ не къ дѣлу и не къ мѣсту. Сравненіе далеко не похожее. Распинатели прикасаясь къ кресту, радовались тому, что убиваютъ своего врага, а мы радуемся, что Спаситель чрезъ крестъ спасъ насъ. У распинателей въ виду посрамленіе, а у насъ прославленіе. Скажу и относительно ножа, которымъ зарѣзали другъ. На этотъ ножъ и мы смотрѣть не хотимъ. Но крестъ не ножъ. Крестъ избирался добровольно. Если-бы Спаситель не пожелалъ умереть крестною смертію, то никто-бы Его и не заставилъ. Это первое. А второе то, что крестъ не обезславилъ и не обезсилилъ Спасителя, какъ ножъ друга, а напротивъ возвысилъ.

Сект. И крестъ не избирался. Спаситель не добровольно на крестъ распялся. Онъ добровольно только умеръ.

Прав. Вы оскорбляете Спасителя. Кто Его могъ заставить?

Сект. Богъ опредѣлялъ Ему такую смерть.

Прав. А развѣ Онъ Самъ не Богъ? Развѣ не Его-же было опредѣленіе. Кто Его могъ заставить положить такое опредѣленіе?

Сект. Ну, это такъ. А почитать крестъ опасно. Богъ накажетъ.

Прав. Вы берите примѣръ съ Апостоловъ. Крестъ для нихъ похвала, сила Божія.

Сект. Не деревянный крестъ, а страданія.

Прав. Страданіе какое было, крестное?

Сект. Крестное.

Прав. Вы хотите хвалиться крестнымъ страданіемъ, отдѣляя крестъ отъ самаго страданія. Какимъ-же образомъ будетъ называться страданіе крестнымъ. Вѣдь по кресту оно называется крестнымъ. Крестъ вѣнецъ страданія.

Сект. Нѣтъ, подъ словомъ крестъ нужно понимать страданіе: *возмезъ крестъ Свой*, т. е. страданія... Такъ Самъ Спаситель объяснилъ.

Прав. *изъ крестьянъ*. Почему Спаситель назвалъ несчастія крестомъ?

Сект. Такая поговорка была.

Прав. Нѣтъ, такой поговорки не было. Перелистуйте всю Библію, пересмотрите всѣ исторіи и нигдѣ не найдете, что у Евреевъ былъ въ употреб-

реблені крестъ до порабощенія ихъ Римлянами. Слово крестъ стало знакомо Евреямъ послѣ покоренія ихъ Римлянами.

Сект. Нѣтъ, и прежде знакомо было: *проклятъ всякъ висѣй на деревѣ.*

Прав. Не торопитесь. Все расскажу. Слова *проклятъ всякъ висѣй на деревѣ* указываютъ на висѣлицу. Евреи осужденныхъ на смертную казнь или вѣшали, или побивали камнями. Другаго рода смертной казни не было. Распинавъ преступниковъ на крестѣ стали уже по Римскимъ законамъ. Для Евреевъ, ждавшихъ со дня на день Мессію, какъ завоевателя, и желавшихъ поскорѣе освободиться отъ власти Римлянъ, ненавистно было все Римское. Не любя Римлянъ, они не любили ихъ и законы, тѣмъ болѣе не любили введенную крестную казнь. Поэтому нѣтъ основанія думать, что у Евреевъ крестъ вошелъ въ поговорку. Что кто не любитъ, про то всегда молчить.

Сект. Почему-же Спаситель терѣвнѣ называлъ крестомъ?

Прав. Для прославленія того креста, на которомъ Онъ распялся.

Сект. Не понятно.

Прав. Слушайте. Терѣвнѣ—добродѣтель?

Сект. Добродѣтель.

Прав. А крестъ въ то время былъ тоже самое, что у насъ эшафотъ?

Сект. Да!

Прав. Эшафотъ у насъ ругательное слово?

Сект. Да!

Прав. Сообразите. Какая цѣль у Спасителя добродѣтель называть браннымъ словомъ, если не та, чтобы вѣрующіе не гнушались Его креста, на которомъ Его распянуть.

Сект. Подъ словомъ крестъ пужно понимать несчастія, а не терѣвнѣ. Несчастіе вправѣ Онъ назвать крестомъ; значитъ кресту славы нѣтъ.

Прав. Всмотритесь. Кого люблю, того и наказую. Значитъ Богъ посылаетъ намъ наказанія, несчастія изъ любви, для испытанія, для вразумленія, для наставленія. Посудите, какая цѣль, посланное изъ любви называть браннымъ словомъ. Очевидно, не та, чтобы заставить вѣрующихъ съ презрѣніемъ смотрѣть на испытанія, а та, чтобы возвысить крестъ, на которомъ Онъ пожелалъ быть распятымъ.

Сект. Зачѣмъ ты дерево сюда относишь?

Прав. Везъ дерева и креста нѣтъ. Если ты сумѣешь въ умѣ предста-

вить Распятаго Христа безъ креста, я про дерево не буду говорить.

Сект. Нѣтъ, не могу. Я распятому кланяюсь, а дереву не могу.

Прав. И мы дереву не кланяемся. И для насъ деревянный крестъ не Богъ, а только освященный предметъ. Мы кланяемся не дереву, а силѣ Божіей, проходящей чрезъ него.

Сект. Это ты про тотъ крестъ говоришь, па которомъ распятъ Спаситель. Ну, положимъ, тотъ освященъ кровію Спасителя. А теперь какіе кресты? Эти зачѣмъ?

Прав. Кресты, которые теперь вы видите, у насъ служатъ для напоминанія Христа. Спаситель, вися па крестѣ, Собою изображалъ крестъ.

Сект. Какъ Собою изображалъ крестъ?

Прав. Смотрите. Не выходитъ-ли крестъ, когда кто протягиваетъ руки вотъ такъ. (При этомъ и протянулъ руки въ прямомъ направленіи отъ плѣчь).

Сект. Отчего-же вы коныя, терновый вѣнецъ не почитаете?

Прав. Нѣтъ, у насъ въ почетѣ и копіе и терновый вѣнецъ, только не всё, а тѣ, кои созданы для напоминанія о Спасителѣ.

Сект. Зачѣмъ-же всякій крестъ почитаете?

Прав. Не правда. И не всякій крестъ почитаемъ, а только тотъ который созданъ для напоминанія Спасителя и который освященъ.

Сект. Какіе же вы кресты не почитаете?

Прав. Не почитаются у насъ кресты, которые изображаются, какъ условленный знакъ для счета. Простой народъ наприм. при торговлѣ ставятъ мѣломъ на стѣнахъ кресты для обозначенія десятковъ. Эти кресты, изображенные не для напоминанія Спасителя, а для облегченія счета, мы не почитаемъ. Не почитаемъ и тѣ, которые образовались отъ пересеченія дороги дорогою-жо, или такъ называемые перекрестки. Причина таже. Они устраиваются не для напоминанія Спасителя.

Сект. А съ чего вы взяли устраивать кресты для напоминанія Спасителя.

Прав. Къ вышеказанному въ отвѣтъ на вашъ вопросъ прибавлю новое. Слово Божіе для насъ основаніе: *Иисусъ пострадалъ отъ орамъ; выйдете къ нему за стѣну, нося Его поруганіе.* Евр. 13, 12, 13. По слову Апостола мы должны носить поруганіе.

Сект. Памятуйте въ душѣ страданія Его и соболѣзнуюте. Вотъ и будите носить поруганіе.

Прав. Напрасно вы усиливаетесь доказывать, что только тотъ носить поруганіе, кто переноситъ несчастія и кто помнитъ душевное страданіе Спасителя. Въдъ у Спасителя не душевное было только (поруганіе) страданіе, а и видимое тѣлесное. И мы, какъ существа, состоящія изъ души и тѣла, *прославляющія Бога въ душахъ и тѣлестъхъ нашихъ* (1 кор. 6. 20.) должны поруганіе Его носить душою и тѣломъ. Тѣло должно носить видимый крестъ, видимое поруганіе для того, чтобы чаще напоминать душѣ о невидимомъ крестѣ, невидимомъ поруганіи. Иначе душа, оставаясь безъ напоминанія, дойдетъ до того, что перестанетъ вспоминать о Спасителѣ.

Сект. Заповѣди нѣтъ носить видимый крестъ.

Прав. Неужели, не ясна заповѣдь: носи поруганіе, Для насъ достаточно и этой заповѣди. Въ исполненіе ее мы надѣваемъ кресты на шею, носимъ ихъ. И благодаря этому часто при прикосновеніи креста къ тѣлу вспоминаемъ Страждущаго Спасителя и нерѣдко оставляемъ задуманные грѣхи. Такъ дѣлайте и вы?

Сект. Я и безъ видимаго креста помню Спасителя. Для меня не нужны ваши видимыя изображенія. Я безъ нихъ яснѣе представляю крестъ Спасителя.

Прав. изъ военныхъ. Не правда, чего не видалъ, того не можешь и представить. Скажи, что такое батарея?

Сект. Это не къ моей части относится. Я незнаю.

Прав. изъ военныхъ. Вотъ и сознался, что неправду сказалъ. Батарею не видалъ, не можешь и представить. Если бы не видалъ на изображеніяхъ крестнаго страданія, то не могъ бы ихъ и представить.

Другой изъ Прав. Вѣрно. При видимомъ дѣйствіи всегда скорѣе научаешься. Писать можно выучиться только тогда, когда смотришь на учителя и когда самъ пишешь. Безъ этого, по одному разсказу и одной буквы не изучишь.

5-е Декабря. Утромъ я явился къ Ѡаддѣеву. Дома былъ только старикъ. Онъ обрадовался моему приходу. Вскорѣ у насъ началась бесѣда о крещеніи. Онъ доказывалъ, что воднаго крещенія не должно быть. Я обратное. Въ концѣ концовъ онъ сказалъ: „Мы печуждаемся воднаго крещенія. И у насъ бабка креститъ водою.“ Какъ она креститъ? „Держить младенца и, поливая его водою, говоритъ: во Имя Отца и Сына и Св. Духа“ Слово крещается не слѣдуетъ пропускать. Нужно говорить крещается рабъ Божій,

или раба Вожія такая то во имя Отца и Сына и Св. Духа. И наче крещеніе не будетъ свят. крещеніемъ, а будетъ только простымъ омовеніемъ. „А я и незнаю. Можетъ быть и такъ дѣлается.“

Въ это время заявился изъ евангеликовъ молодой человекъ И. А. П.

Послѣ разнѣна привѣтствіями, я спросилъ его, какое впечатлѣніе вынесъ онъ изъ бесѣды о крестѣ. „Много подходящаго къ тому, чтобы принять его.“ Чтоже принешь? „Незнай, подумаемъ“ Я предложилъ ему свои услуги разъяснить, что онъ еще не уяснилъ. Молодой человекъ принялъ предложеніе и пригласилъ въ свой домъ. Въ домѣ бесѣда началась о поминовеніи усопшихъ. Семейные видимо очень сожалѣли, что старцы ихъ незаповѣдали молиться объ умершихъ. Въ утѣшеніе ихъ молодой человекъ сказалъ, что нѣкоторые старцы поговариваютъ объ установленіи моленія за покойниковъ. За тѣмъ бесѣда перешла къ вопросу о важности Свящ. Преданія въ дѣлѣ вѣры и въ дѣлѣ жизни по вѣрѣ. Послѣ бесѣды молодой человекъ просилъ „памѣтить на бумажѣ мѣста“ пересмотрѣнные съ нимъ для того, чтобы онъ на досугѣ могъ самъ прочесть ихъ и обсудить. Я съ охотою удовлетворилъ желаніе и просилъ всегда обращаться заразъясненіемъ непонятнаго.

(Продолженіе будетъ).

Разныя Извѣстія.

Правила о повѣнчаніи солдатскихъ вдовъ. — Харьковская духовная консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго 1-го округа Валковскаго уѣзда, о томъ, можно-ли руководствоваться, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ, тѣми списками о убитыхъ и безъ-вѣсти пропавшихъ воинскихъ чиновъ дѣйствующей арміи, кои печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или сверхъ сего требовать представленія вдовьихъ видовъ, — постановили и его преосвященство утвердилъ: къ разрѣшенію вопроса благочиннаго 1-го округа Валковскаго уѣзда, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству духовенства епархіи, правила о повѣнчаніи вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, съ дополненіемъ, что, согласно ст. 56-й Т. X, ч. 1-й, вдовы мужей, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, обязаны просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ, съ представленіемъ документовъ, а при повѣнчаніи вдовъ прочихъ лицъ, руководствуясь первымъ и вторыхъ пунктами положенія военнаго совѣта 22 іюня 1868 года.

Правила эти слѣдующія: Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ: 1) выдачу видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ,

При докладѣ Духовной Консисторіи, отчисленные за февраль и мартъ мѣсяцы съ содержанія членовъ, секретаря и канцеляріи оной 19 р. 48 к.

При рапортѣ благочиннаго 2-го округа Царевского уѣзда, за № 46, отъ причта Средне-Ахтубинской Покровской церкви 25 р., церковно-приходскаго попечительства 43 р., церковнаго старосты 10 р., отъ прихожанъ: В. Курашина 10 р. и другихъ 72 р. 160 р.

При рапортѣ благочиннаго 1-го округа Енотаевского уѣзда, за № 193, собранные въ Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ съ тарелкою во время Богослуженій 30 р. 30 к.

Итого 346 р. 73 к.

А всего съ прежде пожертвованными . 3132 р. 59¹/₂к.

Деньги препровождены Его Преосвященствомъ въ Астраханское Отдѣленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусанова.

(Продолженіе) (*).

11-е декабря. Бесѣда велась въ училищѣ. Собесѣдующими изъ сектантовъ были евангелисты и духовники, а изъ православныхъ я и мѣстный настоятель. Слушателей было человекъ около сотни. Предметомъ собесѣдованія было почитаніе креста. По желанію духовниковъ многое изъ описаннаго повторилось. Къ повторенному прибавлено и новое.

Сект. „Странное дѣло! Поруганіе вы считаете славою“. Не мы считаемъ, отвѣчалъ православный, а Самъ Спаситель такъ считаетъ. Читайте: *Взирая на начальника Иисуса, Который, вмѣсто подлежащей Ему радости, претерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе, возсѣлъ одесную Божию Престола*, Евр. 12. 12. Самъ Спаситель пренебрегъ посрамленіе, т. е. не сочелъ крестъ поруганіемъ, посрамленіемъ.

Сект. Нѣтъ, Онъ считалъ поруганіемъ.

Прав. Неискажайте смысла словъ. Слово *пренебрегъ* означаетъ, что Онъ не захотѣлъ придать значенія кресту, какъ посрамленію, показывая, что

(*) См. МЛХ 45 и 52 за 1877 г. и МЛХ 5, 6, 14, 15 и 16 за 1878 г.

приготовленное Ему посярмленіе не может Его унижить. А прочитавши другія мѣста, мы еще болѣе убѣдимся, что крестная смерть не унижаетъ, а прославляетъ Господа. Евангелистъ Іоаннъ замѣчаетъ: *сказавъ же сіе (Исусъ), давая разумѣть, какою смертію Петръ прославитъ Бога.* 21. 19. А Ап. Петръ умеръ на крестѣ. И Ап. Павелъ говоритъ, что *мои скорби для васъ слава.* Еф. 3. 13. Онъ же въ другое время хвалитъ Онисифора за то, что тотъ не постыдился узъ его. 2. Тимов. 1. 16. Можно-ли послѣ этого думать, что крестъ остался посярмленіемъ? Нужно-ли послѣ этого стыдиться креста?

Сект. Что-же Онисифоръ не стыдился желѣза? Онъ не стыдился узника, не считалъ позоромъ говорить съ арестантомъ.

Прав. Отъ узника узы не отдѣлишь. Узы собственно и конфузятъ узника. Безъ нихъ никто и не казался-бы узникомъ.

Сект. Нѣтъ, не такъ.

Прав. Этимъ не убѣждаетесь. Прочитайте другое мѣсто, гдѣ крестъ называется жертвенникомъ: *Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имютъ права питаться служащіе скинии.* Евр. 13. 10.

Сект. Тутъ не про крестъ говорится, а про жертвенникъ.

Прав. Вспомогитесь, что называется жертвенникомъ? Для уясненія читайте слѣдующіе стихи: *По велику тѣла животныхъ, которыхъ крѣзь для очищенія грѣха, вносятся первосвященникомъ во святилище, сжигаются внѣ стана.* 11 стихъ. Въ этомъ стихѣ говорится о ветхозавѣтныхъ жертвахъ. Для нихъ, какъ вамъ извѣстно, былъ жертвенникъ, отъ котораго имѣли право питаться служащіе ветхозавѣтной скинии. Такъ?

Сект. Такъ.

Прав. Читайте слѣдующій 12-й стихъ. *Но сему и Исусъ дабы освятить людей кровію Своею, пострадалъ внѣ вратъ.* Въ этомъ стихѣ говорится, что Исусъ Христъ Самъ Себя принесъ въ жертву. На эту мысль наводитъ сравненіе Ап. Павла. Ветхозавѣтныя жертвы сжигались внѣ стана и Исусъ пострадалъ внѣ вратъ. Очевидно, что Апостоль говоритъ про Исуса, какъ про новую жертву. Такъ?

Сект. Такъ.

Прав. Для этой новой жертвы, какъ выше сказано въ 10 стихѣ, *имѣемъ новый жертвенникъ, отъ котораго не имютъ права питаться,* въ настоящее новозавѣтное время *служащіе* и теперь ветхозавѣтной *скинии.*

Сект. Нѣтъ въ 10 стихѣ говорится про жертвенникъ не для жертвы Спасителя, а для жертвы *хвалы*, про которую говорится въ 15 стихѣ.

Прав. Хвала—жертва духовная. А въ 10 стихѣ говорится про осезаемый жертвенникъ, который питасть служащихъ снѣги.

Сект. Ну, хорошо, соглашаемся, что крестъ жертвенникъ. Что-же изъ этого?

Прав. Слѣдуетъ то, что жертвенникъ не долженъ быть предметомъ презрѣнія, униженія; а напротивъ онъ долженъ считаться предметомъ освященнымъ, заслуживающимъ уваженія и почитанія. Смотрите, какаа честь была ветхозавѣтному жертвеннику. Предъ нимъ кадили; его имѣли въ храмѣ.

Сект. Тому жертвеннику Богъ повелѣтъ воздавать честь. А этому кто?

Прав. Тотъ, Кто сказалъ: кто постыдится Меня, того и Я постыжусь въ послѣдній день. Не унижайте, друзья, то, что прославилъ Богъ. Обратите вниманіе на слѣдующіе два случая. Когда Константинъ Великій воевалъ съ своимъ соправителемъ, для утѣшенія его явился на небѣ изъ звѣздъ крестъ съ надписью тоже изъ звѣздъ: симъ (крестомъ) побѣждай. Константинъ повѣрилъ и побѣдилъ. Другой случай. Св. Елена—мать Константина Великаго, горя желаніемъ найдти крестъ Спасителя, нашла его въ землѣ вмѣстѣ съ двумя разбойничими крестами. Титло писанное Пилатомъ лежало въ сторонѣ отъ всѣхъ крестовъ. Непочемъ было узнать, какой изъ трехъ есть крестъ Спасителя. Спаситель, желая прославить свой крестъ—Свой жертвенникъ, представляетъ удобный случай разрѣшить подоумѣніе Елены. Елена замѣчаетъ, что несутъ покойника. Твердо вѣря въ силу Спасителя креста, она приказала возлатать по-очередно найденные кресты на покойника. Возложили два; особеннаго ничего нѣтъ; возложили третій; покойникъ всталъ. Послѣ этого сомнѣніе разсѣялось. Крестъ Спасителя найденъ. Если у васъ доказательства на то, что ничего этого не было? Можете-ли доказать, что все это вымыселъ? На какую исторію сошлетесь?

Сект. Намъ исторіи не нужно. Въ Евангеліи это не записано и дѣлу конецъ.

Прав. Можетъ быть вамъ извѣстно, что въ В. Заветѣ были люди, которые принимали только пятокнижіе Моисея, а о другихъ книгахъ и слышать не хотѣли?

Сект. Извѣстно.

Прав. Похвалите-ли тѣхъ людей?

Сект. Нѣтъ.

Прав. Не похожи-ли вы на нихъ?

Сект. Нѣтъ. Намъ сказано, что если Ангель будетъ благовѣстить не то, что я благовѣствую, не вѣрьте.

Прав. Эти слова Апостоль говорилъ къ Галатамъ для того, чтобы они не вѣрили тѣмъ, которые проповѣдывали, что при крещеніи необходимо для спасенія и обрѣзаніе.

Друг. дух. хр. Спаситель сказалъ, что послѣ не будетъ никакихъ чудесъ.

Прав. Найди это мѣсто.

Сект. Въ другое время найду, теперь я запомнилъ.

Прав. Напротивъ Спаситель свидѣтельствовалъ, что вѣрующіе въ Него всегда будутъ творить чудеса: *Именемъ моимъ бѣсы ижедутъ. Аще что и смертное исплотъ, не вредитъ имъ. Если будутъ ильмъ въру съ горчичное зерно, то горы будутъ переставлять съ мѣста на мѣсто.*

12-е декабря. Ночевалъ я у евангелика Игната Гаврилова Оаддѣва. Хозяинъ былъ весьма радушенъ и внимателенъ. Утромъ заявили къ намъ евангелики—братья Королевы и изъ дух. христіанъ Захаръ Абрамовъ Каракуловъ. Послѣ чего у насъ завязалась бесѣда о покаяніи. Сектанты держались того мнѣнія, что есть грѣхи, которые Богъ никогда не проститъ, какъ-бы искренно и совершенно человекъ не каялся. Рядъ доводовъ моихъ заставилъ ихъ переимѣнить взглядъ. Въ концѣ концовъ они одинаково со мною стали уже мыслить, что худа на Духа Святаго не простится не потому, что не достанетъ у Бога милости, а потому, что у грѣшника влѣдствіе законснѣнн его въ грѣхахъ не достанетъ желанія каяться. Отъ этого предмета перешли къ разсужденію объ Евхаристіи. Евангелики доказывали, что хлѣбъ теперь не пресуществляется въ тѣло. Тѣломъ онъ былъ только въ рукахъ Спасителя. Прочитаны были: 6-я глава отъ Іоанна, 11 гл. 1-го посланія къ Коринѣ. и др. Сектанты призадумались и общались подумать, (Въ настоящее время они уже одинаково съ нами вѣрують, что свят. хлѣбъ пресуществляется въ истинное тѣло). Бесѣда кончилась въ часъ дни. При прощаніи евангелики просили представить имъ книгу о преданіяхъ. „Ты намъ часто говоришь о правилахъ Апостольскихъ, постановленіяхъ ихъ, о литургіи Іакова и о посланіяхъ первыхъ мужей христіанскихъ. Дай-ка все это.

Мы перечитаемъ ихъ. Кто знаетъ, може и примемъ. А теперь принимать, не зная чего. Може ты все это выдумалъ“. Я передалъ имъ правила св. Апостоловъ и посланія Иринея Лионскаго и Игнатія Богоносца.

Сект. Этого мало. Тутъ, какъ мы сей-часъ замѣтили, перелистывая эти книги, постановленій Апостольскихъ нѣтъ, литургій нѣтъ, пожалуй и обыконовъ нѣтъ, и о призваніи святыхъ, и о поминовеніи умершихъ. Разстарайся!

18-е декабря. Собесѣдованіе велось, какъ и прежде въ сельскомъ Заплавинскомъ училищѣ. Собесѣдующими со стороны сектантовъ были евангелики и духовные христіане, а со стороны православныхъ я и мѣстный настоятель о. Іоаннъ Иконницкій. Во время бесѣды я узналъ, что на помощь сектантамъ пріѣхалъ изъ Пришиба евангелическій пресвитеръ Х. Н. Т. Предметомъ собесѣдованія была важность свѣщ. преданія въ дѣлѣ вѣры. Въ началѣ бесѣды сектанты утверждали, что въ дѣлѣ вѣры должно руководствоваться однимъ только свѣщ. писаніемъ; такъ-какъ оно ясно и полно, и главное Богъ запрещаетъ прибѣгать къ другимъ источникамъ. Запрещеніе основывали на 19 стихѣ 22 главы Апokal. Я, выяснивши настоящій смыслъ означеннаго стиха, предложилъ имъ для разбора слѣдующія мѣста: Іоан. 21 гл. 25 ст.; 2-е Іоан. 12 ст.; 3-е Іоан. 13, 14 ст.; 1 Кор. 11. 34; 2 Солун. 2, 15; 1 Кор. 11, 2; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 1, 13; 2 гл. 2 ст.; 1 Петр. 5, 11; Тит. 1, 5; Іоан. 16, 12; Рим. 6, 17; Колос. 2, 6, 7; 4, 9; 4, 16; Евр. 13, 22; Ефес. 6, 21, 22; Филип. 4, 9. Послѣ разбора означенныхъ мѣстъ большинство изъ сектантовъ согласилось, что свѣщ. писаніе не есть единственный источникъ въ дѣлѣ вѣры и что не грѣшно, а должно прибѣгать къ свѣщ. преданію. Послѣ этого я сталъ доказывать, что свѣщ. писаніе безъ преданія не ясно для насъ источникъ. Мысль моя вначалѣ казалась имъ еретическою. Но послѣ разбора слѣдующихъ мѣстъ: Ефес. 4, 11—15; Евр. 13, 7, 17; 2 Кор. 3, 14 ст.; 2 Петр. 3, 15, 16, ст. Мнѣніе ихъ пошатнулось. И послѣ примѣровъ разсказанныхъ изъ истории, послѣ сопоставленія, что всѣ они, держась одного источника, не держатся одинаковаго убѣжденія, многіе согласились со мною. Вслѣдъ за этимъ рѣшился вопросъ, какое принимать преданіе? Послѣ разсужденія они согласились принимать то преданіе, которое согласно со свѣщ. писаніемъ и которое передано намъ мужами апостольской ревности. „Дай намъ тащерица это преданіе! Мы сами его прочитаемъ и свѣримъ со свѣщ. писаніемъ“. Я предло-

жилъ имъ читать выдержки изъ него, помѣщенные въ „Догматическомъ Богословіи“ Макарія. „Нѣтъ ты намъ подавай цѣлыя сочиненія; давай, гдѣ говорится объ иконахъ и о почитаніи святыхъ. Кромѣ исторіи Евсевія Памфила у меня ничего не было. Исторіи показалось мало. Я общался достать. Общаніе и сей-часъ не исполнилось. Въ ближайшихъ бібліотекахъ я не нашелъ ни одного посланія, принадлежащаго кому-либо изъ мужей апостольскихъ, гдѣ-бы упоминалось о почитаніи иконъ и святыхъ угодниковъ. Очень жалко, если и на будущее время не найду. Пржеде данныя евангеликамъ посланія Иринея Лионскаго и Игнатія Богоносца, какъ я замѣтилъ изъ дальнѣйшихъ бесѣдъ, оказываютъ благотворное вліяніе на нихъ при ршеніи вопроса о епископѣ.

19-е декабря. Я заявился въ домъ къ Захару Абрамову Каракулову. Замѣтивши на вчерашней бесѣдѣ, что онъ не входилъ въ соглашеніе со мною, я возобновилъ съ нимъ бесѣду о преданіи. Собесѣдникъ попросилъ время на обдуманіе. Я выписалъ ему цитаты, которыя приводилъ во время вчерашней бесѣды. Дальнѣйшее время показало, что трудъ мой не совершенно пропалъ. „Може и ошибаюсь я, подумаю еще“.

26-е декабря. Бесѣда велась въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами о крещеніи водою и Духомъ. Слушающихъ было человѣкъ около 60. Въ бесѣдѣ мнѣ помогали мѣстный о. настоятель Иконцикій и евангелики. Духовные христіане силились доказать, что видимаго крещенія не нужно, что кто узналъ слово Божіе и вѣритъ, тотъ уже крестился, что подъ словомъ вода нужно понимать ученіе и вѣру. Въ опроверженіе ихъ я раскрылъ ученіе Православной Церкви и подтвердилъ его фактами изъ жизни первыхъ христіанъ. Сектанты особенное вниманіе обратили на то, что подъ словомъ вода нужно понимать ученіе и вѣру. Я доказалъ имъ, что подъ словомъ вода понимается всегда Св. Духъ (Іоан. 7. 8, 9). Сектанты согласились со мною. Послѣ этого я, замѣнивши слово вода словомъ Духъ, прочиталъ заповѣдь о крещеніи такъ: кто не родится Духомъ и Духомъ, не войдетъ въ царствіе небесное. Сектанты поняли свою ошлошность и вмѣсто того, чтобы идти впередъ, воротились назадъ. „Подъ словомъ вода нужно разумѣть или ученіе, или вѣру“.

27-е декабря. Я заявился въ домъ Заплавинскаго евангелика. Въ слѣдъ за мною пришло еще нѣсколько человѣкъ изъ нихъ (евангеликовъ). Предметомъ собесѣдованія была „молитва отъ сердца“ (импровизированная молитва). Евангелики обвиняли насъ въ томъ, что мы молимся чужими молитвами, со-

ставленными не молящимся, а прежде молившимся. „Вы не молитесь, а читаете“. Я доказалъ: 1) что часто и мы молимся молитвами, составленными самими, 2) что при общественныхъ моленіяхъ, мы лучше дѣлаемъ, когда произносимъ напередъ составленныя молитвы; такъ-какъ наши молитвы обдуманны и обнимаютъ желанія и состоянія каждаго вѣрующаго, что не можетъ быть при томъ, когда молитва составляется на-скоро, какъ это дѣлается у васъ, евангелпковъ, 3) что мы молясь по готовымъ молитвамъ, подражаемъ святымъ Апостоламъ, для которыхъ Самъ Спаситель составилъ молитву, 4) что вы, евангелики, сей-часъ высказываете только свою кичливость; такъ-какъ вы сами читаете молитву Спасителя и сами поете псалмы Давида. Нѣкоторые изъ нихъ согласились со мною.

28-е декабря. Въ Приниобѣ явился въ домъ крестьянина С. Д. Ц. Онъ, живя въ степи съ молочанами около двухъ лѣтъ, усвоилъ молочанскіе взгляды до того, что порѣшилъ оставить православную церковь. Я порѣшилъ во чтобы нистало удержать его. Бесѣда началась съ нимъ объ иконопочитаіи. Иконы болѣе всего блазнятъ всѣхъ. Въ концѣ бесѣды Севастьянъ былъ въ недоумѣніи. „Надо подумать“. Я выписалъ ему цитаты, на которыхъ строить свои разсужденія.

30-е декабря. Бесѣда велась въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами о крещеніи. Слушателей было человекъ около 70. Собесѣдники мои пожелали пересмотрѣть всѣ мѣста, относящіеся къ крещенію отъ перваго Евангельскаго листа до послѣдняго Апокалипсическаго. Я удовлетворилъ ихъ желанію. Не смотря на то, что мы бесѣдовали въ продолженіе 8-ми часовъ, тексты были пересмотрѣны не многіе. Сектантамъ не хотѣлось со мною соглашаться. Имъ жалко было разставаться съ унаслѣдованнымъ взглядомъ. Въ бесѣдѣ помогали мнѣ мѣстный настоятель о. Іоаннъ Иконицкій и евангелики.

(Продолженіе будетъ).

Разныя Извѣстія.

Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища сообщилъ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, что Пресвищеннѣйшимъ Хрисаномъ, бывшимъ Епископомъ Астраханскимъ, пожертвованы для бібліотеки епархіальнаго женскаго училища слѣдующіе журналы: „Русская Старина“ за 1876 и 1877 годы и „Древняя и Новая Россія“ за 1877 годъ.

Отъ Комитета Астраханскаго епархіальнаго дома призрѣнія.

Нижеслѣдующими священниками, по случаю полученія ими наградъ, сдѣланы пожертвованія въ пользу дома призрѣнія: Яковомъ Крестелевскимъ 15 р., Иоанномъ Воронцовымъ 15 р., Михаиломъ Здравосмысловымъ 10 р., Константиномъ Каспиевымъ 10 р., Константиномъ Веселовскимъ 10 р., Василиемъ Болтинскимъ 5 р., Спиридономъ Прозоровымъ 5 р. и Илею Камегуловымъ 5 рублей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусанова.

(Продолженіе) (*)

11-е января. Бесѣда велась въ Заплавнскомъ училищѣ съ евангеликами и духовными христіанами о покаяніи. Въ началѣ бесѣды я изложилъ ученіе православной церкви съ указаніемъ основаній изъ свящ. писанія и св. преданія. На помощь ко мнѣ явился мѣстный о. настоятель Иконицкій. Евангелики заявили, что у нихъ все такъ дѣлается, какъ я рассказывалъ. Духовные христіане утверждали, что слѣдуетъ каяться Богу безъ свидѣтелей. Священникъ лишній. Богъ и безъ него проститъ кающагося. Я привелъ мѣста: Имъ же отпустите, отпустится, имъ же держите, держатся. Иоан. 20, 21, 23; Матѣ. 16. 19; 18. 17, 18. Мнѣ возразили, что это право представлено было только однимъ Апостоламъ. Я провелъ мысль, что у настоящихъ пастырей одна цѣль съ Апостолами: *да совершенъ будетъ Божій человекъ*. Тит. 1. 7; Дѣян. 20, 28; Еф. 4. 11—14. А если одна цѣль то должны быть и средства одни. Этого требуетъ справедливость Божія; такъ какъ безъ средствъ ни что не дѣлается. Въ подтвержденіе этой мысли привелъ, что Спаситель обѣщался пребывать вѣчно, *во вся дни до скончанія вѣка* со всѣми людьми, принявшими апостольскія обязанности. Матѣ. 28. 20. Если-бы онъ не пожелалъ, чтобы у Апостоловъ были преемники, то и не далъ-бы обѣщанія. А если обѣщался, то и пребываетъ. А если пребываетъ, то священники и теперь имѣютъ власть вязать и рѣшить. Собесѣдники меня не опровергали, но и не соглашались. Такими-же упорными оказались и при рѣшеніи вопроса, всѣ-ли грѣхи прощаетъ Богъ. Большинство

(*) См. ММ 45 и 52 за 1877 г. и ММ 5, 6, 14, 15, 16, 17, 19 и 20 за 1878 г.

изъ евангеликовъ сначала вмѣстѣ съ ними утверждало, что хула на Духа Святаго никогда не простится, какъ-бы искренно не каялся грѣшникъ. Но послѣ разбора 12-й главы Матѳ. съ 15 стиха; Іоан. 3. 14, 15; 1 Іоан. 1, 7; 1 Кор. 15, 22; 1 Іоан. 2, 1, 2; 1 Іоан. 1, 9; Матѳ. 9, 13; 2 Петра 3, 9, всѣ бесѣдующіе евангелики приняли, что Богъ милуетъ каждаго кающагося, что изрѣченіе Спасителя: *Хула на Духа Святаго не простится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій* нужно понимать такъ: этотъ грѣхъ не простится не потому, что у Господа не достанетъ милости, а потому, что хулитель по законѣности никогда не согласится приносить покаяніе. Спаситель вышеозначеннымъ изрѣченіемъ описываетъ не свои свойства, а состояніе грѣшника.

14-е января. Бесѣда происходила въ Заплавинскомъ училищѣ съ суботниками въ первый разъ. Нѣсколько ранѣе до бесѣды и имѣлъ столкновеніе съ суботниками и слышалъ что они ждутъ Мессію, что Мессія ихъ будетъ имѣть такія свойства, какія мы усвоаемъ Іисусу Христу. Ради этого сегодня избралъ предметомъ собесѣдованія пророчество Іакова о времени пришествія Іисуса Христа: *не оскудѣетъ князь отъ Іуды и вождь отъ чреслъ его, дондеже придутъ отложенная Ему и Той чашіе языковъ*. Быт. 49, 10. На помощь мѣстныя суботникамъ пріѣхали русскіе раввини изъ Солонниковъ, изъ Пришиба и изъ посада Дубовки Саратовской губерніи. Мнѣ помогали мѣстный настоятель, евангелики и духовные христіане. Предъ началомъ бесѣды суботники обратились ко мнѣ съ слѣдующими словами: „Ваше священство, позвольте намъ шапки надѣть“.

Я. Въ кознатѣ не холодно; можно и безъ шапокъ сидѣть.

Суб. Мы безъ шапокъ не можемъ толковать свящ. писаніе.

Я. Изъ писанія вы не можете доказать, что грѣшно толковать свящ. писаніе съ открытою головою.

Суб. Мы и не будемъ толковать. Если не позволите, то мы всѣ сейчасъ же разойдемся по домамъ.

Я. Если кто хочетъ толковать съ покрытою головою, то *изуй сапоги*.

Суб. Ихъ украдутъ.

Я. Объясняйтесь безъ шапокъ. Мы не желаемъ, чтобы вы выказали неуваженіе къ иконѣ, находящейся въ училищѣ.

Суб. По нашему убѣжденію мы окажемъ ей неуваженіе въ то время, если будемъ сидѣть безъ шапокъ. Богоугодное дѣло мы не должны дѣлать съ открытою

головою. Мы хлопочемъ ее изъ того, чтобы оказать неуваженіе, а чтобы не взять грѣха на душу. Если не позволите, мы разойдемся.

Вернуть шапки и направляются къ дверимъ. Я недоумѣвалъ, что мнѣ дѣлать. Припомнивъ, что св. Ап. Павелъ для пріобрѣтенія ближнихъ совершилъ обрѣзаніе надъ Тимофеемъ (Дѣл. 16. 3.), взялъ во вниманіе, что субботники имѣютъ въ виду не оскорбленіе иконы, а опасеніе не взять на душу грѣха, съ болью въ душѣ остановилъ отходящихъ и позволилъ сидѣть съ покрытою головою. По поводу этого совѣтъ мой и теперь не покойна. Слушателей собралось человѣкъ около 200, не смотря на то, что бесѣда началась въ сумерки. Бесѣда длилась до 12 ч. ночи. И не смотря на это изъ слушателей ни одинъ не вышелъ до окончанія бесѣды. На прежнихъ бесѣдахъ ни разу не было столько народу. Въ бесѣдѣ прежде всего субботники оказались не словоохотливыми и грубыми

Суб. Што намъ толковать о Мессіи? Намъ нужно заповѣди исполнять.

Правосл. изъ крестьянъ. Познай Бога!

Суб. Ты што тамъ, ляпокъ, кричишь?

Я пригласилъ къ порядку и просилъ не высказывать бранливыхъ кличекъ. Если-бы не помогъ мнѣ присутствовавшій членъ мѣстной полиціи, то долгое-бы время голосъ мой оставался голосомъ въ пустынѣ. На бесѣды сами субботники смотрять, какъ на допросъ. Поэтому отъ разсужденій воздерживаются. „Наше такое мленіе“ и дѣлу конецъ. Представленное мѣсто рускіе равнины толковали такъ: Не отойдетъ скипетръ (власть исключительно съ титуломъ царя) отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его доколѣ не прійдетъ примиритель; и ему (не примирителю, а лицу съ титуломъ царя, Соломону) покорность народовъ. Подъ примирителемъ они разумѣютъ Навуходносора царя Вавилонскаго. Примирителемъ его называютъ въ томъ смыслѣ, что онъ силою своего оружія смирилъ воинственную смѣлость Іудеевъ, отнялъ у нихъ возможность воевать. Ему покорность народовъ „Это покорность народовъ человѣку съ титуломъ царя. Таковъ былъ Соломонъ“. Я, показавъ неправильность взгляда, выяснилъ смыслъ пророчества такъ: не отойдетъ скипетръ (распорядительная власть, власть управлять народомъ безъ различія титула. Называйся эта власть властью царскою, или княжескою, или властію судіи, старѣйшины—все равно. Лишь-бы у этой власти было въ подчиненіи колѣно Іуды (отъ Іуды и законодатель) лицо съ правомъ управлять народомъ по отечественному закону) отъ чреслъ его, доколѣ не прійдетъ прими-

ритель (Мессія), которому покорятся все народы. А послѣ этого времени въ колѣнѣ Иудиномъ не будетъ уже своего лица съ правомъ управлять по отечественному закону. Въ подтвержденіе своего объясненія, привелъ исторически на основаніи свѣдѣній писанія, что въ колѣнѣ Иудиномъ всегда были князья и старѣйшины съ правомъ управлять по отечественнымъ законамъ до пришествія Спасителя. Числ. 1. 4, 17; 2. 3; Ис. Нав. 22. 13, 14 и др. 2 Цар. 2. 4; 5. 1, 2; 4 Цар. 17. 18; Дам. 13 гл. Есф. 3. 8; 8. 11; 1 Езд. 7. 25, 26; 9. 1; Неем. 5. 7; 1 Мак. 12. 6. Послѣ объясненія раввины высказали, что они на семь свѣтъ не ждутъ Мессію, что не могутъ и сказать, какой онъ будетъ, что ихъ жизнь улучшится послѣ кончины свѣта, что все субботники безъ различія степени грѣховъ будутъ избавлены на томъ свѣтѣ отъ наказаній, что съ пережбною неба и земли соберутся въ одно мѣсто все израильяне и надъ ними воцарится Давидъ (буквально понимаютъ) и будетъ царствовать вѣчно. Въ подтвержденіе своего воззрѣнія представили слѣдующія мѣста: Тов. 14 гл. Иерем. 30 гл. Іез. 34, 37 гл. Іоила 3 гл. Я въ короткѣ, на основаніи означенныхъ главъ, показалъ неправильность ихъ взгляда и по усталости закончилъ бесѣду. Для того, чтобы слушателямъ вполне понятны были означенныя главы, я ихъ назначилъ на 18-е января предметомъ собесѣдованія.

15-е января. Былъ въ Пришибѣ у евангеликовъ на „преломленіи хлѣба“ литургіи. Преломленіе хлѣба совершается у нихъ два раза въ годъ: послѣ Крещенія Господня и предъ Пасхою. За недѣлю до этого пресвитеръ заповѣдуетъ всемъ поститься, т. е. какъ они объясняютъ, вкушать по немпогу пищи и только вечеромъ. Молящихся въ комнатѣ было человекъ около 70 разнаго пола и возраста. У передней стѣны по среднѣй комнатѣ стоялъ диванный круглый столъ, накрытый чистою скатертью; предъ столомъ длинная скамья, накрытая войлокомъ, для сидѣнія пресвитера съ діакономъ и уставшихъ лицъ. Между скамьей и столомъ стояли пресвитеръ и диаконъ. Облеченій на нихъ никакихъ не было. Одежда на нихъ — обыкновенная, крестьянская. На столѣ большой подносъ. На подносѣ большой бѣлый русскій калачъ, большой графинъ съ краснымъ винограднымъ виномъ и красная форофорная полоскательная чашка. Все это покрыто было чистымъ бѣлымъ тюлемъ. Во время моего появленія все стояли на колѣняхъ: Пресвитеръ съ пониженою головою произносилъ „молитву отъ сердца“. Молитва была очень длинная. Молящійся старался произнести ее съ чувствомъ; по временамъ по-

вазывались даже слезы на его глазахъ. Въ молитвѣ онъ просилъ, чтобы Господь благословилъ хлѣбъ и вино и удостоилъ ихъ исполнить вечерю любви. Послѣ молитвы пропѣли, стоя на ногахъ, нѣсколько духовныхъ пѣсней изъ своего молитвенника. Послѣ пѣнія пресвитеръ началъ толковать 11 гл. 1 Кор. Толкованіе заключалось въ перефразировкѣ русскаго текста съ рѣдкими практическими приложеніями. Окончивъ толкованіе, пресвитеръ беретъ хлѣбъ, и держа его говоритъ: Спаситель, взявъ хлѣбъ и благословивъ, преломилъ и подалъ ученикамъ, говори: сіе есть тѣло Мое, которое за васъ предается; сіе творите въ Мое воспоминаніе (Луки 22. 19.) По примѣру Его возблагодаримъ Господа и приступимъ къ принятію Св. Тѣла съ чистымъ сердцемъ. Засимъ произнесъ краткую хвалебную молитву. Послѣ ея разломилъ хлѣбъ на двѣ части и одну изъ нихъ сталъ раздѣлять на мелкіе кусочки. Первый кусочекъ употребилъ пресвитеръ, за нимъ діаконъ, за діаконъ стали приступать „братія“. „Подходите, братія, и берите съ осторожностію“, говорилъ пресвитеръ. „Братія“ подходили и вопреки предосторожности пресвитера, брали частицы безъ осторожности; многіе изъ нихъ нѣсколько не заботились о томъ, что отъ взятой частицы падаютъ крошки на полъ. Когда всѣ употребили взятыя частицы, пресвитеръ беретъ графинъ съ виномъ и, держа его, произноситъ: „Спаситель взявъ чашу, и благодаривъ, подалъ ученикамъ и сказалъ: пейте изъ нея, всѣ. Ибо сіе есть кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ. Послѣ этого отливаетъ изъ графина въ чашку и немного отпиваетъ. Его примѣру слѣдуютъ остальные. Въ концѣ діаконъ произнесъ „молитву отъ сердца“, въ которой благодарилъ, что Господь сподобилъ совершить вечерю любви. Пропѣли благодарственный стихъ изъ молитвенника и разошлись. Остатокъ хлѣба и вина пресвитеръ вынесъ въ другую комнату. На вопросъ мой, что намѣрены дѣлать съ остаткомъ? Пресвитеръ сказалъ: „немного сгодя скушаемъ. На остатокъ евангелики смотрятъ, какъ на простой хлѣбъ и на простое вино. „Хлѣбъ бываетъ Тѣломъ только во время моленія и во время принятія его при моленіи“.

1-е февраля 1878 года. Вездѣ велась въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами о священствѣ. З. А. К. прежде бесѣдовавшій со мною объ этомъ предметѣ, отказался идти на бесѣду. О нежеланіи его бесѣдовать извѣстилъ меня одинъ изъ евангеликовъ еще за часъ до бесѣды. „Пошлите за нимъ, Михайлъ Никифоровичъ; онъ нуженъ; соглашается съ вами. Если, говорить, идти на бесѣду, то лужно соглашаться, что священство нуж-

но и теперь. Старцы их изругали его. Ну, коли такъ, не пойду. Идите сами". Евангеликъ передавалъ правду. Сторонники В. А. К. сказали про него, что онъ уѣхалъ за сѣномъ. Я обличилъ ихъ во лжѣ; такъ-какъ са-молучно за полчаса до бесѣды видѣлъ К. Миѣніе В. А. К. должно быть раздѣляли и многіе другіе. На бесѣду явилось изъ духовныхъ христіанъ только пять человѣкъ. Изъ нихъ въ разсужденіе со мною входилъ только одинъ А. Б. В. Онъ проводилъ мысль, а) что священники нужны были толь-ко до написанія новозавѣтныхъ книгъ, что б) съ написаніемъ книгъ всѣхъ земныхъ священниковъ замѣнилъ первосвященникъ Иисусъ Христосъ. Я по-казалъ неправильность его взгляда. Собесѣдникъ не опровергалъ мои доводы, сказалъ: „Мы такого миѣнія держимся, а другому какъ угодно“. Православ-ные покачали головой и разошлись. Въ бесѣдѣ принималъ участіе и мѣстный пастырь о. Іоаннъ Иконичкій.

9-е февраля. Бесѣда велась въ Заплавномъ, въ домѣ Евдокима Иванова Матюшкова. Хозяинъ сынъ православныхъ родителей и самъ былъ набож-нымъ христіаниномъ. Послѣ женитьбы на молоканкѣ, онъ постепенно сталъ охлаждать въ любви къ православію. Предъ моимъ появленіемъ въ Запла-вное евангелии приготовили его „къ купанью“ (крещенію). Вѣсть о моемъ пріѣздѣ остановила его. Сосѣди растолковали ему, что теперь опасно отпи-сываться. Матюшковъ повѣрилъ и выжидалъ, что вотъ—вотъ пріѣдутъ при-става высылать молоканъ. Пристава-же не являются; Матюшковъ положилъ осуществить задуманное. При такомъ настроеніи я началъ съ нимъ бесѣду.

Я. Что за причина, Евдокимъ Ивановичъ, заставляетъ тебя идти къ евангеликамъ?

— Ты мнѣ это растолковалъ.

Меня бросило въ жаръ. Отъ чего-же, говорю, я самъ не евангеликъ?! Я не понимаю тебя.

— Ты мнѣ на бесѣдѣ сказалъ, что иконы—не Боги. Я повѣрилъ. Если не Боги они, то ихъ нужно вынести.

— Неужели ты ихъ считалъ за Боговъ.

— Считалъ.

— Неправда. Ты меня обманываешь. Ты еще до моего пріѣзда въ За-плавное порѣшилъ отторгнуться отъ православія.

— Но не отторгся. Я еще не отписался.

— Но вѣдь я тебѣ не велѣлъ выносить иконы, а напротивъ уговаривалъ

всѣхъ чтить ихъ поклоненіемъ предъ ними, возжиганіемъ свѣчей и куреніемъ свѣтъ.

— Ты, правду, не велѣлъ выносить и велѣлъ ихъ почитать; но я рассудилъ, что ты не правду говорилъ.

Я. Жена твоя должно быть вѣрнѣе говорить. Вѣдь ты не грамотный?

Хозяйка. И я не отписал. Родитель мой изъ молokaneъ приписался къ православію.

Я. Что-же я по душѣ онъ былъ православный?

Она. Нѣту. Тогда притѣняли насъ. Онъ и пошелъ къ вамъ.

Въ это время вошелъ въ избу братъ хозяйки извѣстный уже Н. Черезъ полчаса избу наполнили сосѣди—собесѣдники и слушатели. Предметомъ собесѣдованія было иконопочитаніе. Собесѣдники вѣроятно помнили поговорку: „дома и стѣны помогаютъ“; говорили со мной „на крыльцо“, какъ они выражаются. Всякое слово старались принять за смѣхъ. Я показывалъ, что не понимаю ихъ насмѣшливаго тону, хотя это для меня было слишкомъ трудно. Я видѣлъ, что молодежь Матюшкова слушала меня со вниманіемъ. И ради внимательности ихъ переносилъ не заслуженное оскорбленіе. Мнѣ хотѣлось, чтобы они выслушали полный правдивый взглядъ на иконопочитаніе. Меня подкрѣпляла мысль, можетъ быть моя проповѣдь не заглохнетъ на молодой сердечной почвѣ. По окончаніи бесѣды я показалъ собесѣдникамъ, что замѣтилъ ихъ неравноположенность къ себѣ, и выяснилъ, что при собесѣдованіяхъ должно быть христіанское терпѣніе, соединенное съ любовью. Собесѣдники скопфузились. Чтобы загладить свой проступокъ, они обратились ко мнѣ съ просьбою посѣтить ихъ еще. Я радъ былъ до безконечности перемѣнѣ ихъ настроенія.

18-е февраля. Вхожу въ домъ Матюшковыхъ. Хозяинъ и хозяйка дома. Постороннихъ никого нѣтъ. „Батюшка, благослови насъ вынести иконы и отписаться въ молokane“, проговорила хозяйка. „Она уже надумала, а я все ишно думаю“, добавилъ хозяинъ. На это я своихъ благословеній не даю, отозвался я съ сильнѣйшею горечью. „Ну, може на другое время благословишь, може таперича нельзя, а послѣ можно будетъ“, продолжала она меня терзать. Весьма и весьма больно было слушать это. Она меня считаетъ за какого-то чиновника, для котораго дорога слава, а не дѣло. Може-де ты ищешь предъ начальствомъ славы, я погожу отписываться до того времени, когда ты получишь свое. Горечь давила меня. И я долго не могъ собраться

съ мыслями. Явился опять Назарочкинъ и нѣкоторые изъ собесѣд. Собранныя съ мыслями, я началъ вести бесѣду о преданіи. Собесѣдники *de jure* соглашались принять преданіе, *de facto* отказывались.

19-е февраля. Въ Заплавинскомъ училищѣ съ субботниками разбирался: 117-й псал. (о прославленіи Господа Иисуса Христа), 1-я глава Исаи (о прекращеніи кровавыхъ жертвъ). Субботники 117-й псаломъ относили къ Давиду, а по поводу 1-й главы говорили, что пророчество относится не ко времени Иисуса Христа, а ко времени Антиоха Епифана. Въ подтвержденіе своей мысли сослались на 7-ю главу Данила и 1-ю гл. 1 Мак. книги. Подъ малымъ рогомъ, выросшимъ на 4-мъ звѣрѣ, они разумѣютъ Антиоха; такъ какъ онъ боролся со святыми и уничтожилъ жертвы. Я провелъ исторически, что Антиохъ былъ одною изъ 4-хъ головъ 3-го звѣря — царства Македонскаго и что послѣ него еще долго приносились жертвы, какъ свидѣлствуютъ Маккавейскія книги. На бесѣдѣ присутствовали камышевскій купеческій сынъ Викторъ Николаевъ Ткаченко и Заплавинской торговецъ Алексѣй Михайловъ Камышевъ. Признавъ, что одной свѣчи не достаточно для освѣщенія комнаты, первый пожертвовалъ пять рублей на покупку лампы, а послѣдній обѣщался безденежно давать фотонафтилю. Пожертвованныя деньги въ настоящее время находятся у Камышева. Слушателей было человекъ до 150.

23-е февраля. Въ Заплавинскомъ училищѣ съ субботниками разбирался: 2-я гл. Исаи, 4-я Михея (о прославленіи горы Господней), 4 Исаи (о прославленіи Израила). Субботники подъ горой Господней разумѣли Иудейскую церковь. Я сопоставилъ пророческія слова съ историческою жизнію Евреевъ и сдѣлалъ выводъ, что въ представленныхъ главахъ заключается пророчество о Христовой церкви. Собесѣдники стали втупикъ, ни одного слова не сказали въ защиту себя. На мои просьбы оставить свои заблужденія двое изъ субботниковъ высказали: „наши старцы хоша и не могутъ дать тебѣ отвѣта, а все таки мы право вѣруемъ“. При собесѣдованіи помогали мнѣ мѣстный настоятель и евангелики. При этомъ не преминую сказать и про замѣчательный случай. Субботники укоряли Иисуса Христа въ томъ, что Онъ разрушилъ первыя четыре заповѣди изъ десяти словія: Первая заповѣдь о единобожїи разрушилась тѣмъ, что ввелась Троица, 2-я разрушена тѣмъ, что введены иконы, 3-я заповѣдь, не показали, чѣмъ нарушена, 4-я — тѣмъ, что уничтожена суббота. Я показалъ не правоту ихъ взгляда. При рѣшеніи вопроса объ иконахъ, субботники не имѣя разумныхъ опроверженій, ухватились за то, что православные иконы назы-

ваютъ богами. Я доказалъ, что въ переносномъ значеніи не грѣшно такъ называть ихъ. Въ подтвержденіе сослался на примѣръ Давида. Овъ Кивотъ Господень въ переносномъ значеніи называлъ Господомъ и ни къмъ за это не осуждался. Пока я разбиралъ одно свидѣтельство объ этомъ изъ книги Царствъ, евангеликъ приготовилъ другое такого-же характера. Это обстоятельство я и называю замѣчательнымъ. Для субботниковъ евангеликъ отысканныя свидѣтельства считаетъ убѣдительными, а для себя нѣтъ. Самъ отъ нихъ отказывается.

2-е марта. Въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами разбирали 6-ю главу отъ Іоанна о причащеніи. Сектанты ехались доказать, то люди соединяются со Спасителемъ не чрезъ припятие Тѣла Спасителя, а чрезъ воспоминаніе о страданіи Его. „Кто можетъ есть Тѣло Спасителя?“ говорили они. „По истиннѣ это жестокое слово“. Причину, почему они не соглашаются съ нами, я объясню однимъ только упорствомъ, желаніемъ быть на свободѣ. Бесѣда была въ такомъ родѣ: Прочитавши и объяснивши извѣстный стихъ, спрашиваю, правильно-ли объяснилъ я? „Правильно“, отвѣчаютъ. Читаю и объясняю дальше и опять спрашиваю, согласны-ли съ моимъ объясненіемъ? Отвѣтъ получается одинаковый. Объяснилась вся глава; перехожу къ объясненію 26, 27, 28 и 29 стих. 26-й гл. Маттея; дѣлаю выводъ. Съ выводомъ не согласны. „Въ 6-й главѣ Іоанна говорится, што тотъ причащается тѣла Господня, хто сердцемъ воспоминаетъ страданія Его“, возражаютъ они. Какой-же стихъ говорятъ объ этомъ? спрашиваешь ихъ. Читаютъ снова всю главу, и снова дѣлается по стишное объясненіе, и снова соглашаются со мною. Дѣлаешь переходъ къ 26-й главѣ отъ Маттея. При объясненіи ея снова говорятъ, что въ 6-й главѣ Іоанна говорится о страданіи. Это повторялось разъ пять.

3-е марта. Явились ко мнѣ въ квартиру нѣкоторые изъ православныхъ за разъясненіемъ религіозныхъ вопросовъ. Я съ охотою удовлетворилъ требованію ихъ. Въ концѣ бесѣды они сильно благодарили меня за то, что ѣздию къ нимъ вести бесѣды. „Таперича слава Богу, благодареніе Создателю, многіе изъ насъ успокоились и отстали отъ мленія отписываться въ молоканство, Вотъ только мы знаемъ 6-ть цѣлыхъ семей такихъ, кои отъ твоихъ бесѣдъ раздумали отписываться къ молоканамъ“. При этомъ они указали на Г., Н., К., Д., В. и С. „Ежели перечестъ души въ эвтихъ семьяхъ и къ нимъ прибавить нишо кой-какихъ одиноцевъ, то пожалуй наберется душъ близъ

полсотни. А такихъ, кто по немногу сумнивался и тайно придерживался, ни приречеши. Таперича, слава Всевыщнему, они всѣ наши, а безъ бесѣдъ бы-ля-ба молокани. И отъ молоканъ таперича легши намъ. Бывало такъ и на-падають. Вы, говорятъ, пропали. А таперича часто слышишь, може и мы ошибаемся. А перекрещенники (евангелики) даже часто благодарять тебя и во многомъ всѣ согласились съ тобою(*). Таперича они ближе стали къ намъ. А ихъ мотри боли сотни. Таперича намъ, благодареніе Богу, вольготно. На насъ мало стали пакативаться молокани. Какъ какой насочлптъ; мы яму сейчасъ—иди къ священнику. У насъ есть кому отвѣчать. Онъ и отвернется. Нужно-бы, батюшка, еще поговорить имъ о крестѣ. Они тамъ сами съ собою было разладились. Одни говорили уже, что нужно крестъ принять“. И сообщилъ о всемъ этомъ мѣстному настоятелю. Настоятель высказалъ, что все это вполне справедливо. Радость у меня была нескончаемая во весь день.

(Продолженіе будетъ).

Разныя Извѣстія.

Въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ получены восемь рублей сереб., собранные настоятелемъ Промысловской Казанской церкви Матеемъ Орловымъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ. Деньги эти препровождены въ Ковенсторію для отсылки по принадлежности.

Новое Болгарское княжество.—Болгарское княжество, ограниченное на берлинскомъ конгрессѣ Балканами, заключаетъ въ себѣ 4 санджака: Рушукскій, Виддинскій, Терновскій и Варнскій одинъ забалканскій—Софійскій. Во всѣхъ этихъ санджакахъ до войны считалось 1,940,000 жителей, изъ которыхъ христіанъ 1,255,000 и магометанъ 685,000.

Послѣ войны цифры эти безъ сомнѣнія значительно измѣнились и, какъ нужно полагать, въ пользу болгаръ, такъ-какъ множество магометанъ оставили Болгарію, а недавніе поселенцы, черкесы, почти всѣ выселились въ Азіатскую Турцію; но тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ округахъ, какъ на-примѣръ, въ Варнескомъ и Рушукскомъ, турки все еще составляютъ преобла-

(*). Дѣйствительно согласились. Недавно я имѣлъ удовольствіе лично выслушивать, какъ евангелическій пресвитеръ убѣждалъ духовныхъ христіанъ называть Пресвятую Дѣву Богородицею. А до моихъ бесѣдъ этотъ-же самый пресвитеръ укорялъ за это православныхъ.

Разныя Извѣстія.

Указомъ правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 7 іюня сего года, за № 22,553, п. д. столоначальника Астраханской Духовной Консисторіи, канцелярскій служитель Капитанъ *Кохановъ*, произведенъ за выслугу лѣтъ въ 1-й класный чинъ коллежскаго регистратора, со старшинствомъ, съ 7 іюня 1871 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника *Михаила Гусанова*.

(Продолженіе) (*)

5-е марта. Въ Заплавинскомъ училищѣ съ суботниками объяснялся главы пророка *Исаи*: 7, 8, 9. Слова: *се Дѣва во чревь зачнетъ....* сектанты относили къ женѣ Ахаза. Подъ младенцемъ разумѣють *Езекию*. Къ этимъ-же лицамъ относили и 3, 4 стихи 8-й главы. Я показаль: 1) что въ 7 и 8 главахъ говорится о разныхъ младенцахъ, 2) что подъ младенцемъ рождаемымъ отъ Дѣвы (*се Дѣва во чревь зачнетъ....* 7 гл.) ни въ какомъ случаѣ нельзя разумѣть *Езекию*; такъ-какъ *Езекиа* былъ рожденъ еще до произнесенія пророчества, какъ свидѣлствуютъ 4 к. Царствъ и 2 Парал. Нельзя относить этого къ *Езекии* еще потому, что по смыслу пророчества земля, которой боится Ахазъ, будетъ покорена до того времени, когда еще обѣщанный младенецъ не будетъ въ состояніи различать плохое отъ хорошаго. А это случилось, если разумѣть подъ младенцемъ Ахаза, не до младенческаго состоянія его, а во время его царствованія, когда онъ уже былъ мужемъ. Собрѣдники стали втупнѣть предъ фактами взятыми изъ библіи. На слова православныхъ: „разведите“, они краснорѣчиво молчали. Подъ конецъ одинъ изъ нихъ заливилъ, „што хоша по библіи и видно, што *Езекиа* былъ рожденъ еще до произнесенія пророчества, все-таки это пророчество нужно отнести къ нему“. Но это только раздражило слушателей. Пророчество въ 9-й главѣ и они относятъ къ *Мессіи*. Разница только въ томъ, что во предъ пророчеству утверждаютъ, что *Мессію* не слѣдуетъ называть словами: *Чуденъ, Богъ Кръвнкій* и др. Упорство ихъ сильно раздражило слушателей. Къ несчастію явились охотники „ухватить суботниковъ за виски

(*) См. ММ № 45 и 52 за 1877 г. и ММ 5, 6, 14, 15, 16, 17, 19, 20 и 27 за 1878 г.

и выкинуть на двор“. Нѣкоторые изъ сѹбботниковъ защищали уже свои вѣски прижатыми къ нимъ ладонями. Большихъ и большихъ усилій стояло мнѣ успокоить прость неразумныхъ ревнителей православія. Къ довершенію несчастія въ училищѣ на этотъ разъ не оказалось ни одного десятника. Слушателей на этотъ разъ было очень много, болѣе 200 человекъ. Тѣснота и духота была ужаснѣйшая. Не смотря на это съ бесѣды никто не уходилъ. А она велась съ 3-хъ часовъ дня и до 10^{1/2} вечера. При собесѣдованіи помогали мнѣ мѣстный настоятель, евангелики и духовные христіане.

10-е марта. Крестьянка села Заплавнаго Аграфена Наумова Лифанова „на духу“ жаловалась мѣстному настоятелю, что совратившійся въ молоканство свать ея, крестьянинъ села Заплавнаго Яковъ Михайловъ Шуваловъ съ женою своею Мариною Ильиною сильно обижаютъ свою сноху, а ея родную дочь Евдокію Матвѣеву за то, что она не соглашается идти въ молokane. Настоятель передалъ ея жалобу мнѣ. Я тысячу разъ уже слышалъ, что молokane сильнѣйшіе фанатики. Тысячу разъ уже слышалъ жалобы православныхъ на то, что молokane суровы не только съ семейными своими, но и съ рабочими нанятыми. Они при каждомъ удобномъ случаѣ или смѣются намъ исполненіемъ релігіозныхъ обязанностей, или пѣдѣваются надъ иконами, крестомъ, священствомъ и св. Тайнами. Иконы и крестъ они называютъ антихристовою печатью. Святыя Тайны, объясняютъ они, заведены для того, чтобы попомъ была причина выпить. Въ скоромные дни готовить по большей части постную пищу, а въ постные—скоромную. На замѣчанія православныхъ, мы не ѣдимъ скоромное, они отвѣчаютъ: намъ для васъ особо не готовить. Послѣ этого слѣдуетъ смѣхъ. Православный молчитъ. Молоканинъ открываетъ біблію и начинаетъ толковать, что вы совсѣмъ пропали, что вы ни когда не спасетесь. Васъ попы обманываютъ. Православному жить въ семьѣ молokane весьма тяжело и опасно. Опасно, говорю въ томъ отношеніи, что весьма немногіе остаются вѣрными сынами церкви изъ тѣхъ, которые нанимались въ услуженіе къ молokaneмъ. Нѣсколько невѣроятнымъ показалось для меня то, на что жаловалась Аграфена Лифанова. Хотя я и не сомнѣвался въ истинности словъ Лифановой, но для полнѣйшаго удостовѣренія у людей, близко стоящихъ къ семьѣ Шувалова, я узналъ, что свекоръ съ свекровью дѣйствительно гонятъ сноху за то, что она православная, что совѣтывали даже сыну поступить въ сѹбботники для удобнѣйшаго развода съ женою. „По закону сѹбботы жену можно бросить коли вздумаешь и брать

каку вздумашь“. Узналъ также и то, что сноха—женщина трезвая, трудолюбивая и скромная. И грустно, грустно стало на душѣ отъ того, что и теперь есть мученики за православіе, да еще на св. Руси, въ средѣ такого народа, который такъ недавно проливалъ свою кровь для освобожденія единовѣрцевъ. Волѣе всего вповсатою оказалась свекровь Марина Ильина. Она изъ природныхъ молоканъ; вышла за православнаго изъ выгодъ; въ семьѣ православныхъ „всегда пріявила свои обычай“. Благодаря своей настойчивости, обратила въ молоканство мужа и сыновей. Этою-же цѣлюю задалась и по отношенію къ снохѣ. Въ чемъ отчасти уже и успѣла. Сноха и дѣти ея два года тому назадъ перестали уже креститься по православному предъ глазами семейныхъ и ни разу не приобщались въ продолженіи 9-ти лѣтъ. Еще немного времени пройдетъ и вся семья окончательно закрубѣтъ. Свекоръ съ свекровью не сознаются въ томъ, что тѣснятъ сноху за православіе, стараются даже доказать, что они заставляютъ дѣтей „правиль православіе“. Но это одни слова. Сноха и знающіе ихъ семейныя отношенія разубѣждаютъ въ этомъ. Свекровь въ одно время въ волостномъ правленіи вучать отъ православной снохи назвала чужими; такъ-какъ они не одной вѣры.

11-е марта. Получаю третіе уже предупрежденіе въ томъ, что молокане приготовили для меня „гостиньчикъ“. „Имъ досадно на то, што они не могутъ тебѣ давать отвѣтовъ на бесѣдахъ. Мы его угостимъ или дубиною, или ножемъ въ тѣсномъ мѣстѣ; да такъ ножъ и оставимъ въ немъ. А то ищю по домамъ ѣздить. А боли сирчаютъ за то, што таперича разгоняють модельни и ни вляять нанпмать правовѣрныхъ. Эвто онъ написалъ, говорятъ. Кабы отъ высокаго начальства это было, то тоже-бы было и въ Пришибѣ, Царевѣ и Среднемъ, а то только въ одномъ Заплавномъ задрѣтъ“. Я поблагодарилъ за предупрежденіе и положилъ нисколько не отступать отъ прежняго плана: ни въ какомъ случаѣ не выходить изъ дому въ ночное время и не ѣздить поздно. Въ настроеніи молоканъ я нисколько не сомнѣваюсь. Они дѣйствительно думаютъ, что начальство перемѣнило свои отношенія къ нимъ вслѣдствіе моего доноса на нихъ. Не сомнѣваюсь и въ томъ, что готовятъ „гостиница“. Нравственность населенія не особенно высока. За какіе нибудь полугодя, въ районѣ на разстояніи 60 верстъ, совершено 8-мь убійствъ. Въ другихъ мѣстностяхъ этого пѣтъ. Развитіе молоканства, въ особенности суботствованія сильно понижаетъ нравственность. Въ средѣ молоканской главной критерій—„мое понятіе“. Какъ онъ самъ понимаетъ догматъ или нрав-

ственный законъ, такъ и поступаетъ въ случаяхъ приложенія нравственнаго закона къ жизни. А понятіе его при его необразованности часто бываетъ низко, сбивчиво и не вѣрно. Одна только добродѣтель у молоканъ, которую они прикрываются. Это—трезвость. Но про субботниковъ и этого нельзя сказать. Они пьютъ лучше православныхъ. Если сравнивать православныхъ съ молоканами, то въ средѣ молоканъ—больше своеволія, обману (торговцы охотнѣе довѣряютъ товары православнымъ), вражды. Они враждуютъ даже съ близкими родственниками другой вѣры; въ особенности этимъ отличаются субботники. Про нихъ посяетя слухи даже такіе, будто они во время войны молились, чтобы Господь даровалъ нашему Государю не побѣду, а поражение. На собѣдѣ своихъ православныхъ субботники смотрятъ, какъ на враговъ покорителей, у которыхъ они въ плѣну. „Когда, говорятъ, придетъ Мессія, мы васъ выгонимъ отсюда“. Есть изъ молоканъ и хорошіе люди. Но такихъ не много. Такими можно признать только вожаковъ и недавно соврашившихся изъ православія.

12-е марта. Въ Заплавинскомъ училищѣ съ субботниками разбирался: 11, 42, 49 гл. пр. Исая. Слушателей было болѣе 200 человекъ. Въ бесѣдѣ помогали мнѣ мѣстный настоятель о. Іоаннъ Иконичій и евангелики. Собесѣдники сверхъ ожиданія согласились отнести означенныя главы къ Мессіи, согласились, что Мессія долженъ прійти до загробной жизни міра, что Мессіею явится не Давидъ, а другое лицо изъ его поколѣнія. Согласились даже и съ тѣмъ, что полный міръ, описываемый въ 11-й гл. съ 6—11 ст. настанетъ въ обновленной жизни; а до этого времени будетъ только возрастать и постепенно, не вдругъ. Прежде собесѣдники только и твердили: „не пришло еще время для пришествія Мессіи; міру еще нѣту. При Мессіи будетъ полный міръ. Вы обманулись. Міръ придетъ вдругъ“. И жалко, жалко было собесѣдникамъ разставаться съ доказательствомъ, которымъ они смущали не развитыхъ православныхъ. За то другое настроеніе отпечаталось на фязіономіяхъ православныхъ. „Слава Богу, што допрещь мы не шли на ихъ удку“, слышалось изъ угла. „А вить допрещь какъ жалко они насъ эвгиль“.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальній: 1) Определеніе Св. Синода—По вопросу о порядкѣ собранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требующихъ конспектіямъ, на основаніи 984 ст. т. X ч. 1, свидѣній. 2) Разныя извѣстія: Производство въ чинъ. **Отдѣлъ неоффиціальній:** Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды свящ. М. Гусакова [продолженіе].

Редакторъ Я. Лебединскій.

2) что въ районѣ 10 километровъ вокругъ Самакова не могутъ быть воздвигаемы укрѣпленія.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусакова.

(Продолженіе) (*).

16 марта. Всѣдывалъ въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами о причащеніи. Собесѣдниковъ и слушателей явилось очень мало. „Неколи“, говорятъ. „Надыть собираться на пашню. А скоро вовсе не будетъ никого въ селеніи. У насъ пахать выѣзжаютъ цѣлыми семьями и на нѣсколько педѣль. Не безеудъ, Михаилъ Никифоровичъ, мы пашнею только и кормимся“. И на этотъ разъ повторилось, что уже описано подъ 2-мъ и 9-мъ марта. При повтореніи стараго, высказалось и новое. Собесѣдники сначала доказывали, что преломленіе хлѣба первыми христіанами не исполнилось, но послѣ разбора свидѣтельствъ изъ Дѣяній и 11 гл. 1 Кор. отказались отъ своей мысли. Взамѣнъ ея перешли къ тому, что первые христіане совершали его съ Апостолами, а безъ нихъ „не грѣшили“. Я представилъ ихъ вниманію то, что Коринѣяне совершили вечерю любви и безъ Апостола (1 Кор. 11, 20, 21, 22 ст.). На это мнѣ возразили, что Апостоль ихъ не похвалилъ. Я объяснилъ, что Ап. не похвалилъ за порядки, допущенные при исполненіи вечера любви, но не запретилъ, а напротивъ, описавъ, каковъ долженъ быть порядокъ, далъ приказаніе совершать преломленіе хлѣба до 2-го пришествія Христова. Послѣ этого сектанты обратили вниманіе на другую сторону. „Отъ причащенія никакой нѣтъ пользы; такъ-какъ оно не удерживаетъ отъ грѣховъ; иначе Апостолы не соблазнились-бы. Смотри, Апостолы причастились и въ ту-же ночь соблазнились. Какая-же польза отъ причастія?“ Я выяснилъ неправильность ихъ взгляда. На мои слова они только и нашлись сказать: „Витъ хлѣбъ, какииъ кормилъ Спаситель Апостоловъ, съѣденъ уже? Теперь другіе благословляются и преломляются?“ На основаніи словъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* я показалъ, что сила Божія, претворяющая хлѣбъ въ тѣло и теперь существуетъ. Если-бы не было ее на землѣ послѣ смерти Спасителя, то первенствующая церковь не повторила-бы

(*) См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5, 6, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 37 и 38 за 1878 г.

преломленія хлѣба. Собесѣдники метнулись еще въ новую сторону. „Въ 8-й главѣ къ Римлянамъ, гдѣ излагаются заповѣди, что долженъ дѣлать христіанинъ, нѣтъ заповѣди о томъ, что нужно исполнять преломленіе хлѣба. На это я представилъ таксе соображеніе: въ указанномъ мѣстѣ не повторилась заповѣдь о воровствѣ. Допустите-ли, что воровать не грѣшно? Собесѣдники не въ состояніи были опровергнуть мои доказательства, но и со мною не согласились.

26-е марта. Бесѣда велась въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами объ елеосвященіи. Собесѣдниковъ и слушателей было очень и очень не много. Съ пашии на воскресеніе прѣехали должно быть только самые ближніе пахарь.—Собесѣдники смотрѣли на таинство елеосвященія какъ на обыкновенное естественное дѣяніе. Я разъяснилъ неправильность ихъ взгляда. Сектанты согласились, что въ заповѣди Іакова (5 гл. 14 ст.) дѣйствительно говорится о сверхъ-естественномъ дарѣ, но пріобрѣтать къ этому дару не согласились. Такъ-какъ теперь, по ихъ понятію, нѣтъ безгрѣшныхъ пресвитеровъ. Я на основаніи перваго посланія къ Тимоѳею (5 гл. 19, 20 ст.) убѣдилъ ихъ, что и при Апостолахъ были пресвитеры съ грѣхами. Не имѣя возможности опровергнуть меня „буквами“, зарубили одно: „Вы сами не считаете этотъ даръ необходимымъ; у васъ изъ больныхъ соборуется только сотенный. Если-бы этотъ даръ былъ необходимъ, то у васъ каждый-бы опасно больной соборовался. По случаю пашии сектанты не согласились собраться на бесѣду среди педѣли.

2-е апрѣля 1878 года. Заявился въ Заплавное. Вѣсѣду предполагалось вести съ субботниками. Ударили нѣсколько разъ въ колоколь. Ни кто не является. Посылаю десятниковъ за ними, въ томъ предположеніи, что они неслышали звука колокола. Десятники нашли только старика и старуху и тѣхъ безграмотныхъ. „Остальные уѣхали въ поле“, говорятъ. На мое приглашеніе побесѣдовать, старикъ и старуха заявили: „мы, родненькій, не грамотные; потому никакого отвѣту не можемъ дать тебѣ“.

— Вы природные субботники?

— Нѣтъ. Мы допрежъ были православные.

— Не можетъ-же быть, чтобы вы ничего не знали. Вѣдь вы, когда перемѣняли вѣру, навѣрно сравнивали прежнюю съ вашей теперешней.

— Вѣстимо. Сравнивали.

— Ну вот и скажите, что плохого нашли въ нашей вѣрѣ и что—хорошаго въ своей тенерешней.

— Такъ намъ по обычилося. Тенереча не упомнимъ; память слаба.

— Ну-да что nibудь-же помните.

Старуха. Вы Христа называете Богомъ, а Ездра говорить, что Онъ чилэктъ.

— Въ какомъ мѣстѣ онъ говоритъ?

— Ты говори. Ты ученый, долженъ все знать. Я не читала, а только слыхала.

— Ну слушай! Ангель объясняетъ Ездрѣ, что мужъ, котораго онъ (Ездра) видѣлъ побѣдившимъ всѣхъ есть *тотъ, котораго Всевышній хранитъ многія времена, который Самимъ Собою избавитъ твореніе Свое и управитъ тѣхъ, которые оставлены* (3 Ездры 13, 26). Правда, Ангель называетъ побѣдителя мужемъ, но немотритесь внимательнѣе, какимъ мужемъ Его онъ описываетъ. У этаго мужа есть свое собственное твореніе, которое Онъ избавляетъ и которымъ управляетъ единственно своею силою. Можетъ-ли кто изъ смертныхъ людей имѣть свое твореніе. А твореніемъ, при ми во вниманіе, здѣсь называются люди. Творить, избавлять единственно своею силою и управлять людьми можетъ только Богъ.

— Незнай. Сына Возія никто не долженъ видѣть, а вы говорите, што Христось ходилъ по землѣ; значить яво все видѣли.

— Это откуда ты узнала?

— Ездра-же говорить идѣ-то тутъ.

— Тебя, голубушка, обманывали. Слушай 52 ст. 13 главѣ. Ангель говоритъ Ездрѣ: *какъ не можешъ ты изслѣдовать и познать того, что въ глубинѣ моря; такъ никто не можетъ на землѣ видѣть Сына Моего, ни тѣхъ, которые съ нимъ.*

— Вотъ, вотъ такъ и есть.

— Не торопись, не все еще прочитано. Тутъ добавлено: никто не можетъ видѣть Его, развѣ только во время дня Его. Это значить, что Сына Возія никто не увидитъ ранѣе пришествія Его. А когда настанетъ день Его, т. е. время Его пришествія, то многіе увидятъ Его.

— А день яво ишо не пасталъ.

— А это откуда узнала?

— Тоже изъ библии. Я слыхала, што день яво настанетъ, коли 10 ко-

лѣтъ возвратятся во своясы. А они возвратятся въ послѣднее время предъ переставленіемъ свѣта.

— Это все изъ 13-й главы говоришь. Прочитаемъ всю главу по внимательнѣе. (Прочитали). Замѣчай! Днемъ Его считается не то только время, когда Онъ явится, какъ Судія, какъ повелитель всѣхъ, а и то, когда на Него будутъ нападать, унижать (28 ст.), когда явится, какъ учитель, обвинитель нечестія (37 ст.), какъ законодатель только (38 ст.), какъ собиратель вѣрующихъ (39 ст.). За этимъ обрати вниманіе еще вотъ на что: Сынъ Божій имѣетъ дѣло съ двумя собраніями. Первое собраніе враждебное Ему, желавшее побѣдить Его, а 2-е мирное. Къ мирному причисляются и 10-ть колѣнъ. Прежде Онъ будетъ имѣть століовеніе съ враждебнымъ Ему собраніемъ, побѣдить его и истребить его нечестія своимъ огненнымъ закономъ. А послѣ этаго будетъ собирать мирное общество. И не вдругъ соберетъ, а постепенно (39 ст.). Къ этому мирному обществу пристанутъ въ послѣднее время и 10-ть колѣнъ (47 ст.). Послѣ этого уже будетъ истреблять множество собравшихся и защищать народъ Свой (49 ст.), т. е. судить, т. е. награждать и наказывать. Теперь сообрази, справедливы-ли твои слова, что не насталъ еще день Сына Божія. День Его великъ, очень продолжителенъ. Ты можешь говорить только, что Сынъ Божій еще не собралъ мирное общество, къ которому присоединятся 10-ть колѣнъ. И только! И мы скажемъ тебѣ: вѣрно! Сынъ Божій еще не всѣхъ собралъ, а только все собираетъ. Его огненный законъ (38 ст.) разносится отъ народа къ народу. И съ каждымъ днемъ мирное общество все болѣе и болѣе увеличивается. Это середина Его дня. А что касается вопроса, настало-ли утро Его дня, то изъ прочитанной главы ты не найдешь ни одного слова, которое-бы говорило въ твою пользу. То, на что ты указываешь, относится къ срединѣ дня, къ теперешнему времени. Къ этому обрати вниманіе и на то, слѣдуетъ-ли буквально понимать, что 10-ть колѣнъ возвратятся, какъ ты говоришь, во своясы.

— А какъ-же? Иначе нельзя.

— Ты обрати вниманіе на простой случай. Отецъ говоритъ дѣтямъ своимъ: станьте около меня. Ихъ у него человѣкъ 10-ть. Всѣ они исполняютъ его волю. Одинъ становится около его, а другіе подалеже, послѣдніе можетъ быть на сажень отъ него. Вѣдь всѣ на одномъ мѣстѣ не могутъ стать.

— Вѣстимо.

— Последніе хотя и на сажень отъ отца; но отецъ и они сами считаютъ что стоятъ близъ его. Такъ?

— Такъ.

— Теперь примѣни это и къ настоящему случаю. Въ разбираемой главѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ библіи говорится, что Господь соберетъ Евреевъ опять въ Иерусалимъ, вмѣстѣ то же говорится, что въ этомъ Иерусалимѣ будутъ жить и всѣ языки. Сообрази, можетъ-ли помѣститься въ одномъ Иерусалимѣ цѣлый свѣтъ?

— Кто знаетъ?

— Понятно, что цѣлый свѣтъ не помѣстится въ одномъ Иерусалимѣ. А выйдетъ только то, что окружающіе Иерусалимъ будутъ держаться одной вѣры. А держась одной вѣры, будутъ считаться членами одного святаго Иерусалимскаго общества. Каждый клочекъ земли, принадлежащій этому обществу, какъ-бы далеко не находился отъ Иерусалима, будетъ считаться Иерусалимскимъ. Теперь понятно, что въ Иерусалимѣ будетъ цѣлый свѣтъ, и цѣлый свѣтъ будетъ однимъ Иерусалимомъ. Теперь понятны и выраженія *Господь возвратитъ Евреевъ*. Это значитъ, что Онъ опять будетъ считать ихъ Своими сынами, возвратитъ отъ пути нечестія и будетъ держать ихъ на землѣ вѣрныхъ Своихъ поклонниковъ.

— Кто знаетъ?! Ты ученый. И гдѣ намъ съ тобою говорить. Мы люди отъ орала. Прощенія просимъ! Мы дѣтей отправили въ поле; дома теперь пустыя.

— Погодите пожалуйста!

— Нѣтъ,—въ другое время!

13-е апрѣля. Заявился къ Пришибинскимъ евангелистамъ на совершеніе „преломленія хлѣба“. Порядокъ Богослуженія тотъ-же, какимъ записалъ его подъ 15 января. Рядомъ съ пресвитеромъ сидѣлъ основатель и устроитель ихъ секты Я. Д. Онъ произнесъ двѣ проповѣди о покаяніи. Выговоръ не русскій, чистоты въ рѣчи не было, но за то много было чувства. Слушатели вшивались въ его рѣчь. По окончаніи Богослуженія я, желая вступитъ съ нимъ въ бесѣду, предложилъ вопросъ: что вы теперь приняты, благословенный хлѣбъ, или тѣло Спасителя.

— Хлѣбъ.

— Для чего-же прилагали къ нему слова Спасителя *сіе есть тѣло Мое*. Такъ-бы и говорили: это хлѣбъ.

— Назвать тѣломъ можно, но не все бываетъ тѣмъ, чѣмъ называемъ. Спаситель назвалъ Себя виноградною лозою, но ни вы, ни мы не утверждаемъ, что Онъ есть естественная деревянная лоза.

— Подобными отрывочными фразами можно всему придать новый, какой угодно смыслъ. А если для выясненія истины прочитаешь все въ связи съ другими словами, то получится другое. Предложенный мною вопросъ ясно выясняется въ смыслѣ православной церкви послѣ прочтенія 6 главы Иоанна съ 48 ст. замѣчательно, что ученики Христовы не хотѣли допустить, что они должны ѣсть дѣйствительное тѣло Его, имъ хотѣлось понимать духовно, такъ, какъ вы понимаете. Спаситель видѣлъ это. И что-же? Онъ не сказалъ: вы правильно понимаете. Напротивъ нѣсколько разъ говорилъ, что они дѣйствительно должны есть дѣйствительное тѣло Его. Настойчивое увѣреніе было причиною даже того, что отъ Него отстали нѣкоторые изъ учениковъ Его.

— Тамъ Спаситель говорилъ о Своемъ Божествѣ. И началъ развивать эту мысль. И этимъ путемъ поднятаго вопроса нисколько не выяснялъ, а только уходилъ отъ него, видимо намѣренно, чтобы запятъ умъ другимъ вопросомъ.

— Для чего-же Апостоль Павелъ такъ сильно выражается? Если говорить, кто недостойно ѣсть хлѣбъ сей и пьеть чашу Господню, тотъ виновенъ противъ тѣла и крови Господней (1 Кор. 12. 27). Вѣдь было-бы не справедливо наказывать меня за оскорбленіе царя, если я его нисколько не оскорблялъ, а только повздорилъ съ своимъ пріятелемъ.

— Если пріятеля оскорбилъ, то и царя уже оскорбилъ, такъ-какъ ослушалъ его.

— Но личнаго оскорбленія царю я не сдѣлалъ. Меня и не будутъ судить за оскорбленіе царской персоны. Или другой примѣръ. Я убилъ курицу. Станутъ-ли меня судить за убійство не курицы; а царя?! За убійство курицы я или не подвергнувъ наказанію, или если и подвергнусь, то маленькому. Мнѣ только подобное скажутъ: эго, звѣрскій характеръ. А за убійство царя всякаго подвергнутъ ужаснѣйшему наказанію. Такъ должно быть и въ данномъ случаѣ. Если я небрежно обращаюсь съ хлѣбомъ, то и суди меня только за небрежное обращеніе съ хлѣбомъ. Если хочешь быть справедливымъ, то и голоса не подавай за то, чтобы меня судили за небрежное обращеніе съ тѣломъ Иисуса Христа.

— Пойдемте домой! прервалъ меня мѣстный ихъ пресвитерь Х. Н. Т. Все поднялись и стали выходить. Я сильно пожалѣли, что они уклоняются отъ бесѣды, и раздумывалъ какимъ-бы образомъ еще возобновить разговоръ. Къ счастью пресвитерь пригласилъ меня чай пить. Я обрадовался приглашенію. Кромѣ меня еще приглашены были нѣкоторые. Во время разговора съ Д. я узналъ, что онъ родился въ Спрингъ, еще въ дѣтствѣ переселился въ Персію; лѣтъ 15-ть живетъ въ Россіи по паспорту. Теперь ему на видъ около 50-ти лѣтъ. Росту онъ не большого. Волосы нѣсколько съ просѣдью. Типъ совершенно восточный. Ходитъ въ сюртукахъ съ забытыми брюками. Судя по тѣлодвиженіямъ и по блеску глазъ, онъ принадлежитъ къ разряду энергичныхъ людей. Первоначально онъ продавалъ книги отъ себя, а сейчасъ на службѣ у Англійскаго библейскаго общества. Въ средѣ евангеликовъ Д. самая дорогая для нихъ популярная личность. Насколько они связаны другъ съ другомъ, могутъ говорить слѣдующіе факты. За два дня назадъ Д. явился съ театра войны въ Дубовку къ своей семьѣ; узнаютъ пришибилицы о его появленіи, летятъ къ нему и зовутъ къ себѣ. Д., несправившись съ семьей около году, отрывается отъ ласки молодой жены, дѣтей, и ѣдетъ къ своимъ „во Христѣ братьямъ“. Разносится вѣсть о его пріѣздѣ; большинство горитъ желаніемъ повидѣться и для этого готово принять путешествіе пѣшеходомъ верстъ за 20-ть и за 30-ть. По вѣроисповѣданію онъ пресвитеріанинъ, или какъ нѣкоторые исторіи называютъ ихъ—пуританинъ. Тайнства формальнымъ образомъ принимаетъ все; но духовнаго значенія въ смыслѣ православія не придаетъ имъ. Тайнства суть только значыи, видимыя отличія христіанъ отъ не христіанъ. Я просилъ его войти со мною въ публичное собесѣдованіе. На просьбу послѣдовалъ отказъ въ формѣ опасенія чего-то отъ начальства. Я просилъ побесѣдовать хоть въ данную минуту и для этой цѣли давалъ вопросы. Д. хотя и отвѣчалъ, но по фізіономіи можно было судить, что ему не желалось продолжать разговоръ въ моемъ направленіи. „Братьямъ“ его хотѣлось завязать мнѣ ротъ. Въ надеждѣ, что это имъ удастся, предложили мнѣ вопросъ: „зачѣмъ вы поминаете мертвыхъ? Это смѣшно, чтобы люди могли спасти другаго“. На этотъ вопросъ, по ихъ понятію, у насъ имѣются весьма слабыя доказательства. Я исторически привелъ взглядъ ветхозавѣтныхъ людей на этотъ вопросъ и болѣе всего остановилъ вниманіе на парфченіи Спасителя: *не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій*. Сектанты хотѣли доказать, что Спаситель въ представлен-

номъ мѣстѣ говорить объ одномъ отпущеніи; но этого не выходило. Д. отдѣлялся тѣмъ, что неумѣетъ правильно выражаться по русски, вслѣдствіе этого не можетъ дать правильнаго смысла, остальные — лаконическимъ — „въ другое время“. Какъ ни коротокъ былъ разговоръ, но онъ не вовсе остался безъ послѣдствій. О немъ говорили во многихъ мѣстахъ, гдѣ Д. рисовался не со всеѣмъ выгодно. Въ лавкѣ В. мнѣ передавали отзывъ молоканъ: „Я. Д. не на все нашему попу отвѣчалъ. Незнай — незнать, неznай, въ секретѣ держится“. Я бы отъ души желала побесѣдовать съ нимъ по долѣе и при большемъ стеченіи народа. Но едва-ли это удастся. Д. уѣхалъ на другой-же день, хотя прежде высказывалъ, что пробудетъ еще дня три, четыре и опять пріѣдетъ чрезъ недѣлю. Прошло нѣсколько недѣль, а его все нѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Значеніе церковныхъ проповѣдей въ дѣлѣ развитія простаго народа и вліяніе проповѣди на народное образованіе. Соч. Якубовичъ. Ц. 75 к. Весѣды, поученія и рѣчи пресвященнаго Іоанна епископа Смоленскаго съ пересылкою 1 р. 50 к. Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Авоѣ и въ Палестинѣ. Соч. протоіерея Дюкова. Ц. 1 р. Женщина въ физиологическомъ, патологическомъ и нравственномъ отношеніяхъ. Соч. Герцена. Ц. 2 р. 30 к. Война и Миръ. Соч. Прудова, 2 тома, ц. 2 р. 75 к. Сонъ и сновидѣнія. Соч. Морн, ц. 2 р. 25 к. Уставъ Духовныхъ Консисторій, ц. 3 р. Соколовъ Н. Руководство къ пчеловодству съ 58 рисунками, ц. 1 р. Стоглавъ, ц. 2 р. 30 к. Русскій Огородъ. Соч. Шредера, ц. 2 р. 30 к.

Всѣ означенныя книги, а также акафисты, библіи, евангелія, житія, молитвословы, исалтыри, служебники, всѣ сочиненія архимандрита Агапты, Вухарова, Свирѣлина и книги публикованныя другими книгопродавцами можно получать отъ Федора Федоровича Лаврова въ Москвѣ, Тверская ул., Брюсовскій переулокъ, домъ Миклашевскаго.

Всѣды-же Іоанна и у приходорасходчика консисторіи.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальнѣй: 1) Опредѣленія Св. Синода: I. О порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій на преподавательскія должности и II. Съ увеличеніи окладовъ содержанія начальствующимъ и преподавателямъ донской духовной семинаріи. 2) Разныя извѣстія: Перемѣщеніе, утвержденіе въ должностяхъ и проч. Берлинскій мирный трактатъ. **Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** 1) Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды свѣщ. М. Гускова (продолженіе), 2) Объявленіе о продажѣ книгъ.

Редакторъ Я. Лебединскій.

Подобные же уставы, примѣняемые къ мѣстнымъ подробностямъ, за исключеніемъ однако нѣзъ нихъ льготъ въ податяхъ, предоставленныхъ Криту, будутъ также введены и въ другихъ частяхъ Европейской Турціи, для коихъ особе административное устройство не было предусмотрено настоящимъ трактатомъ.

Разработка подробностей этихъ новыхъ уставовъ будетъ поручена Влистательною Портою въ каждой области особымъ комиссіямъ, въ коихъ туземное населеніе получить широкое участіе.

Проекты организацій, которые будутъ результатомъ этихъ трудовъ, будутъ представлены на разсмотрѣніе Влистательной Порты.

Прежде обнародованія распоряженій, которыми они будутъ введены въ дѣйствіе, Влистательная Порта совѣтуется съ европейскою комиссіею, назначенною для Восточной Румелии.

Статья XXIV.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда между Влистательною Портою и Греціею не послѣдуетъ соглашенія относительно исправленія границъ, указанного въ тринадцатомъ протоколѣ берлинскаго конгресса, Германія, Австро-Венгрія, Франція, Великобританія, Италия и Россія предоставляютъ себѣ предложить обѣимъ сторонамъ свое посредничество, для облегченія переговоровъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусакова.

(Продолженіе) ().*

18-е и 19-е апрѣля. Въ эти дни бесѣдовалъ въ Заплавинскомъ училищѣ съ суботниками. Главная мысль бесѣды была та, что время для пришествія Спасителя уже давно прошло. Основаніемъ для этого были преимущественно 33 гл. Іереміи, 4 и 5 гл. Михея. Въ означенныхъ главахъ говорится, что послѣ Вавилонскаго плѣна Евреи опять возвратятся въ Іерусалимъ и будутъ имѣть свои стада, что именно въ тѣ дни, а не послѣ новаго плѣна съ новымъ разсѣпаніемъ, явится *Отрасль праведная*, Которой имя „*Господь оправданіе наше*“ (Іерем. 33, 13, 17; Мих. 4.—10—3—5 гл.). Въ опроверженіе меня сектанты говорили, что плѣнъ ни когда не кончался. Я

представилъ вниманію ихъ пророчество Іереміи о томъ, что Евреи должны быть въ плѣну только 70 лѣтъ (25. И.). И вслѣдъ за этимъ на основаніи книгъ Ездры и Нееміи доказалъ, что пророчество буквально исполнилось. Сектанты въ эту минуту рады были-бы, если-бы поименованныхъ книгъ не было въ библіи. „Мало-ли што тамъ говорится. Маккавейскія книги говорятъ, что Евреи постоянно были въ плѣну“. Неправда, возразилъ я, Маккавейскія книги говорятъ только, что Евреи часто воевали съ разными лицами, что по временамъ платили дань. Но не говорятъ того, что Евреи не могли имѣть своихъ полей, своихъ стадъ и свободы заключать торговые договоры и военно-оборонительные съ сосѣдними государствами по своему усмотрѣнію. Они нѣсколько разъ заключали союзъ съ Римлянами. У нихъ нѣсколько разъ искали союза самые злѣйшіе враги ихъ. А это все говоритъ, что государство Евреевъ было самостоятельное.

— Ты-же самъ сказалъ, что Евреи платили дань. Если платили дань, то они были плѣнники.

— Плѣнники, но какіе? Имѣвшіе свою самостоятельность, свой языкъ, свой законъ, свою вѣру, свои поля, свои стада. А это есть главное для насъ въ настоящее время. Лишь-бы они имѣли свои поля въ Іерусалимѣ и городахъ Іуды. Если предсказывается (Іер. 33. 13—17), что будутъ имѣть свои поля до пришествія Отрасли Праведной, то ясно, что новаго переселенія въ концы свѣта не будетъ до самаго пришествія Спасителя. Такого переселенія и дѣйствительно не было. Оно послѣдовало уже послѣ пришествія Мессіи. Если не соглашаетесь, то опровергайте и не голословно, а на все дайте букву или изъ библіи, или изъ исторіи. Я съ своей стороны на все дамъ доказательство. Вызовъ мой остался безъ отвѣта. Если вѣрите пророкамъ, продолжалъ я, то должны знать, что пришло уже время ожиданія Спасителя; такъ-какъ, повторяю, оно должно быть до новаго плѣненія.

— Нѣтъ не прошло еще. Читай у Товита. *Іерусалимъ будетъ пустынею и домъ Божій въ немъ будетъ сожженъ, и до времени останется пуста. Но опять Богъ помилуеиъ ихъ, и возвратитиъ ихъ въ землю и воздвигнутъ домъ Божій, не такой, какъ прежній, доколь не исполнятся времена вѣка. И послѣ того возвратятся изъ плѣна и построятъ Іерусалимъ великолѣпно и домъ Божій возстановленъ будетъ въ немъ на всѣ роды вѣка* (14 гл. 4—5 ст.). Тутъ говорится про два плѣна и про два храма. Ну, что скажешь?

— Тутъ говорится про два изшествія изъ одного плѣна, про одно устройство дома Божія и про восстановление его.

— Какъ такъ?

— Товитъ не говоритъ, что послѣ построенія дома Божія будутъ плѣнны, а говоритъ только, что послѣ того возвратятся изъ плѣна.

— Это все равно. Коли возвратятся вторично изъ плѣна, значить вторично будутъ плѣнны.

— Не торопитесь со словомъ значить. Выкиньте въ прочитанное. Товитъ говоритъ, что Богъ возвратитъ ихъ, говоритъ про построеніе дома Божія, но ни слова о построеніи Иерусалима. А изъ этого является мысль, что послѣ изшествія изъ плѣна одной части Евреевъ, Иерусалимъ еще не будетъ построенъ. Читая дальше указанное вами мѣсто, приходишь къ тому, что постройка его должна совершиться послѣ изшествія изъ плѣна второй части ихъ. Что-же касается до дома Божія, то я понимаю такъ: при первомъ изшествіи домъ Божій построенъ вновь, а послѣ втораго, какъ буква говорить, *возстановится*.

— Что-же такъ и было?

— Дѣйствительно такъ и было. Прежде вышла изъ плѣна одна часть Евреевъ, какъ показываютъ: 1, 2 гл. 6 гл. 14, 15 ст. 1-й книги Ездры. По выходѣ они всѣ поселились въ своихъ городахъ (2 гл. 70 ст.). А самый Иерусалимъ былъ еще пустъ, ворота сожжены (Неем. 2 гл. 17 ст.). Но не смотря на пустоту въ Иерусалимѣ, домъ Божій въ немъ былъ поставленъ (1 Ездр. 3. 3, 8). Черезъ нѣсколько времени переселилась изъ плѣна другая часть Евреевъ при другомъ уже царѣ. Въ первый разъ при Кирѣ (1 гл. 1 Ездр.), а во второй—при Артарсерсѣ (1 Ездр. 8 гл.). Послѣ втораго переселенія начинается (3 гл. Неем.) и доканчивается (7 гл. 15 ст. 9 гл. Неем.) постройка Иерусалима и затѣмъ возстанавлиется домъ Божій. Ворочаясь опять къ прежней мысли, что давно уже прошло время ожиданія Мессіи. Очувствуйтесь!

— Нѣтъ, погоди! у Товита говорится, что домъ Божій возстановленъ будетъ на всѣ роды вѣка. Если согласишься съ тобою, то обвинишь пророка. Вить тотъ храмъ не на всѣ роды вѣка выстроенъ. Его давнымъ давно нѣтъ.

— Выстроенъ, правда, не на всѣ роды вѣка; а возстановленъ для всѣхъ и на вѣкъ. Выкиньте, что значить возстановлять. Можетъ быть когда слышали такія слова: права такого-то на наслѣдство завѣщаніемъ опять возстановлены.

— Нѣтъ не слышали, а понимаемъ.

— Возстановлять значитъ возобновлять права и преимущества. А права и преимущества у дома Божія такія? Что дѣлалось въ немъ такое чего не могло быть въ другомъ домѣ? Всякому пзвѣстно, что въ домѣ Божиємъ приносились жертвы, молитвы и подавалась отъ Бога особенная милость. О возстановленіи этихъ правъ и говорится у Товита. Для уясненія этого возьмите во вниманіе, что собственно называется домомъ Божиимъ? Прочитайте 28 гл. Быт. 16 и 17 ст. Иаковъ называетъ домомъ Божиимъ мѣсто гдѣ явился Господь. Всмотритесь, что именно называется этимъ именемъ и у Ездры въ 3 главѣ со 2 по 9 ст. Всякому малограмотному понятно, что домомъ Божиимъ называется жертвенникъ, т. е. мѣсто, съ котораго Богъ принимаетъ молитву. До установленія новаго Евангельскаго законодательства, предсказаннаго Іеремію (31. 31); поставленный жертвенникъ не нуждался въ возстановленіи правъ. Съ наступленіемъ же новаго законодательства, для уснокоепія слабыхъ это потребовалось. Спаситель, разъясняя Свои заповѣди, разъяснилъ заповѣдь и о жертвенникѣ—домѣ Божиємъ. Онъ повелѣлъ людямъ чтить его, обѣщался принимать съ него жертвы, молитвы и не въ одномъ Іерусалимѣ, а во всякомъ родѣ гдѣ только онъ поставится и во всякое время. Въ этомъ смыслѣ понимайте слова: возстановится на всѣ роды вѣка. Жертвенникъ поставленный Ездрой, былъ жертвенникъ ветхозавѣтный. А все ветхозавѣтное устроивалось не для всѣхъ родовъ, а для Евреевъ только и на извѣстное время. Иначе Богъ не говорилъ-бы, что заключить новый завѣтъ и дать новый законъ. Что-же бы значили Его слова, если-бы Онъ не положилъ переувѣнать В. Завѣтъ. Онъ не имѣли-бы смысла.

— Ты понимаешь духовно, а пужно понимать иначе. Въ славянской библіи сказано: *созидется во вся роды вѣка зданіемъ славнымъ*. Тутъ про стѣны говорится.

— Бываютъ-ли какія деревья вѣчны?

Все произошло изъ праха и все возвратится въ прахъ (Экклес. 3. 20. Подъ небомъ вѣчнаго ничего нѣтъ. Значитъ не могутъ быть вѣчными и стѣны. Зданіе разумѣется то самое, о которомъ говоритъ Апостоль: вы зданіе, слагающееся строино и возрастающее во св. храмъ въ Господѣ (Ефес. 2. 21 ст.).

21-е мая. Всѣгда велась въ Заплавинскомъ училищѣ съ субботниками о праздникахъ. Сектанты болѣе всего обвиняли насъ за не празднованіе субботы.

„Вы пронали“. На это я привелъ изрѣченіе Ап. Павла къ Евреямъ: *для народа Божія еще остается субботство* 4. 9. При этомъ объяснилъ, что слово субботство нужно понимать такъ, какъ понимаемъ мы слово „праздникъ“, которымъ обозначается и воскресеніе, и Пасха, и Рождество Христово, и Троица. Въ этомъ-же значеніи, проводилъ я, употреблялось слово „суббота“ и въ В. Завѣтѣ. Въ подтвержденіе сослался на 23 главу Левитъ. Въ 3-мъ стихѣ субботою называется великій седьмой день въ недѣлѣ, а въ 32-мъ великій десятый день мѣсяца. Слово суббота по церковному значить покой отъ своихъ дѣлъ, или по народному—праздникъ. А праздники и у насъ есть. И у насъ церковь заповѣдуетъ работать только 6-ть дней, а въ седьмой повелѣваетъ субботствовать, т. е. покониться отъ своихъ дѣлъ, не заниматься житейскою, обыкновенною работою, а служить Господу. При этомъ замѣтилъ, что недѣльный день суббота и у насъ предпочтается предъ другими днями, исключая воскреснаго дни. Въ субботу заповѣдано преимущественно творить поминовеніе усопшимъ—дѣло высокое и вполне возвышающее субботній день.

— Зачѣмъ-же вы перенесли седьмой день на воскресенье, а не оставили на субботу.

— Потому-что въ воскресеніе совершилось большее дѣйствіе Божіе. Въ этотъ день Спаситель Самъ воскресъ и насъ въ Себѣ воскресилъ. Насколько воскресеніе и воскрешеніе выше творенія, настолько воскресеніе должно быть выше субботы.

— Законы Божіи непреложны и неизмѣняемы. Ихъ никто не долженъ измѣнять.

— Люди не имѣютъ права измѣнять, а Богъ можетъ.

— И Богъ не перемѣнитъ никогда.

— Изъ Ветхаго-же Завѣта докажу, что Господь не особенно дорожилъ субботою и праздниками. У Исаи 1. 13, 14; 3 кн. Ездры 1. 31 ст. говорится, что *субботы вашихъ ненавидитъ душа моя*.

— Это за грѣхи только. А отъ праведниковъ принимаетъ.

— Ну, хорошо, вы соглашаетесь, что отъ грѣшниковъ Онъ не принимаетъ. А этимъ показываете, что Онъ перемѣнчиво смотритъ на субботу, не такъ, какъ на повинненіе. Повинненіе Богъ принимаетъ отъ каждаго грѣшника, а субботу нѣтъ (1 Цар. 15 гл.). Зналъ такой его взглядъ, легко и не грѣшно утверждать, что Богъ можетъ перемѣнить день субботствованія.

Празднованіе дня, именно—субботы есть обрядъ. И вамъ и намъ хорошо извѣстно, что обрядовая сторона перемѣнялась изъ уваженія къ случаямъ. Напр. общій законъ былъ первоначально праздновать Пасху въ первый мѣсяць, въ четырнадцатый день мѣсяца вечеромъ (Дев. 23. 5, Числ. 9. 2, 3). А за тѣмъ изъ уваженія къ нѣкоторымъ случаямъ для нѣкоторыхъ людей Богъ повелѣлъ перенести празднованіе Пасхи на 14-й день втораго мѣсяца. (Числ. 9. 10, 11 и 12 ст.).

— Гдѣ-же повелѣніе перенести субботаство на воскресенье?

— Въ В. Завѣтѣ оно заключается въ словахъ: Я заключу Новый Заветъ Иер. 31. 31. Если Богъ обѣщается заключить Новый Заветъ, Новый Законъ (Ис. 2. 3); то этимъ высказывается, что въ законодательствѣ будетъ перемѣна одного на другое и добавленіе чего-то еще не бывшаго.

— Мы и въ Новомъ Заветѣ не видимъ повелѣнія на перемѣну субботы на воскресенье.

— За то ясно видно, что она уже перенесена. Читайте у Іоанна 20. 19; Дѣян. 20, 7., 1 Кор. 16. 2. Изъ указанныхъ мѣстъ видно, что первые христіане субботаствовали не въ субботу, а въ первый день недѣли, или въ воскресенье.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Значеніе церковныхъ проповѣдей въ дѣлѣ развитія простаго народа и вліяніе проповѣди на народное образованіе. Соч. Якубовичъ. Ц. 75 к. Бесѣды, поученія и рѣчи преосвященнаго Іоанна епископа Смоленскаго съ пересылкою 1 р. 50 к. Забѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Аѳонѣ и въ Палестинѣ. Соч. протоіерея Дюкова. Ц. 1 р. Женщина въ физиологическомъ, патологическомъ и нравственномъ отношеніяхъ. Соч. Герцена. Ц. 2 р. 30 к. Война и Миръ. Соч. Прудова, 2 тома, ц. 2 р. 75 к. Сонъ и сновидѣнія. Соч. Мори, ц. 2 р. 25 к. Уставъ Духовныхъ Консисторій, ц. 3 р. Соколовъ Н. Руководство къ пчеловодству съ 58 рисунками, ц. 1 р. Стоглавъ, ц. 2 р. 30 к. Русскій Огородъ. Соч. Шредера, ц. 2 р. 30 к.

Всѣ означенныя книги, а также акафисты, библіи, евангелія, житія, мо-