

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ рублей.**
Подписка принимается при Кафедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку пята по 10 коп.
За разсылку при Епархіали. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№ №

31 мая - 15 июня.

10 и 11

1910 года.

О Т Д ъ Л њ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консистоіи, отъ 28 мая 1910 г. за № 195, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 2 іюня 1910 г. за № 1700. Для свѣдѣнія духовенства Епархіи. Извѣстія по епархіи. Время начала церковныхъ службъ въ градскихъ церквахъ г. Благовѣщенска.

Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консистоіи, отъ 28 мая 1910 г. за № 195, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 2 іюня 1910 г. за № 1700.

Слушани: отношеніе Канцеляріи Военнаго Губернатора, Амурской области, отъ 20 мая с. г. за № 8751. полученное въ Консистоіи 26 мая с. г., съ копіей **ВЫСОЧАЙШАГО** манифеста, вослѣдовавшаго въ 14-й день марта с. г., слѣдующаго содержанія: **БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ, НИКОЛАЙ II, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ, Царь Польскій, Великій Князь Финдляндскій и проч. и проч. и проч., объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ: утвердивъ**

Манифестомъ 20 февраля 1906 г. главныя основанія осуществленія НАМИ законодательной власти въ единеніи съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, МЫ, съ тѣмъ вмѣстѣ объявили, что о порядкѣ обсужденія законопроектовъ общихъ для Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго НАМИ въ свое время будутъ преподаны надлежащія указанія. Во исполненіе сего, повелѣли МЫ 28 марта минувшаго 1909 года образовать для выработки новыхъ по указанному предмету правилъ особую комиссію изъ представителей Имперіи и Финляндіи въ равномъ числѣ. По обсужденіи въ Совѣтѣ Министровъ предположенныхъ комиссіею правилъ составленъ законопроектъ о порядкѣ изданія законовъ общегосударственныхъ, который МЫ признаемъ за благо подвергнуть окончательному разсмотрѣнію въ общемъ законодательномъ порядкѣ. Оставляя въ силѣ существующія правила объ изданіи мѣстныхъ узаконеній, исключительно до нуждъ Финляндскаго края относящихся, МЫ нашли полезнымъ предоставить Сейму Финляндіи высказать свое заключеніе по содержанію упомянутаго законопроекта съ тѣмъ, чтобы заключеніе Сейма было внесено затѣмъ на обсужденіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Придавая настоящему дѣлу существенное значеніе въ устроеніи Державы НАШЕЙ, МЫ твердо уповаемъ, что Государственная Дума и Государственный Совѣтъ исполнятъ упадающую на нихъ задачу, къ вящему укрѣпленію единства и нераздѣльности Государства Россійскаго и ко благу всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ НАШИХЪ. Вслѣдствіе сего ПОВЕЛѢВАЕМЪ: 1) представленный НАМЪ Совѣтомъ Министровъ законопроектъ о порядкѣ изданія касающихся Великаго Княжества Финляндскаго законовъ и постановленій общегосударственнаго значенія внести на разсмотрѣніе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. 2) Предоставить Финляндскому Сейму сообщить свое заключеніе по содержанію сего законопроекта, подлежащее передачѣ на обсужденіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. 3) Назначить Сейму для сообщенія заключенія мѣсячный со дня полученія имъ упомянутаго законопроекта срокъ. Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 14 день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ десятое,

царствованія же НАШЕГО въ шестнадцатое. На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: «Н И К О Л А Й».

Опредѣлили: ВЫСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ (копію) немедленно объявить въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для обнародованія такового въ церквахъ духовенствомъ епархіи.

Для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій 10-го іюля с. г. выѣзжаетъ изъ г. Благовѣщенска въ Приморскую область для обзрѣнія епархіи и возвратится въ Благовѣщенскъ во второй половинѣ августа.

Извѣстія по Епархіи.

Священникъ Покровской церкви с. Вятскаго, Приморской области, *Леонидъ Тихвинскій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 марта с. г. за № 1582, **перемѣщенъ** на вакантное священническое мѣсто къ градо-Николаевскому Приморскому собору.

Священникъ церкви поселка Графскаго, Приморской области, *Гавріилъ Востриковъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 мая с. г. за № 1589, **перемѣщенъ** на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Князе-Волконскаго, Хабаровскаго уѣзда.

Священникъ церкви с. Котельнаго, Приморской области, *Павелъ Савиукій*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1626, **перемѣщенъ** на штатное священническое мѣсто въ с. Гоголевку, Приморской области.

На вакантное священническое мѣсто въ с. Вятское, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1619, согласно прошенію, **опредѣленъ** священникъ Смоленской епархіи *Іоаннъ Соколовъ*.

На священническое мѣсто къ церкви пос. Графскаго, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1621, **опредѣленъ**, согласно прошенію, священникъ Подтавской епархіи *Серійъ Базилевскій*.

На священническое мѣсто вновь открытаго въ с. Ново-Никольскомъ, Амурской области, постояннаго переселенческаго прихода, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1630, **опредѣленъ**, согласно прошенію, діаконъ Черниговской епархіи *Дометій Короткій*.

Священникъ Варваринской с. Попоуць церкви, Кишиневской епархіи, *Николай Еримичой*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1620, **принятъ** на службу въ Благовѣщенскую епархію и **опредѣленъ** на священническое мѣсто въ с. Феодосіевку, Приморской области.

На священническое мѣсто въ с. Лермонтовку, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за

№ 1629, **опредѣленъ**, согласно прошенію, законоучитель—учитель Ратьковскаго земскаго начальнаго училища, Владимірской губерніи *Валентинъ Соколовъ*.

На священническое мѣсто во вновь открытый въ селѣ Завидномъ, Амурской области, постоянный переселенческой приходъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1624, **опредѣленъ**, согласно прошенію, священникъ Вятской епархіи *Кириллъ Немшановъ*.

На вакантное священническое мѣсто вновь открытаго въ с. Гулюковскомъ, Амурской области, постоянного переселенческаго прихода, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1627, согласно прошенію, **опредѣленъ** священникъ Оренбургской епархіи *Іаковъ Григорьевъ*.

На священническое мѣсто во вновь открытый переселенческой приходъ въ с. Срѣтенкѣ, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1622, **опредѣленъ**, согласно прошенію, священникъ Тамбовской епархіи *Іоаннъ Владыкинъ*.

На священническое мѣсто вновь открытаго въ с. Подольскомъ, Амурской области, постоянного переселенческаго прихода, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1623, **опредѣленъ**, согласно прошенію, священникъ Пермской епархіи *Василій Гаряевъ*.

На вакантное священническое мѣсто въ с. Котельное, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г.

за № 1625, **опредѣленъ**, согласно прошенію, **діаконъ** Рязанской епархіи *Павелъ Ушмаровъ*.

Діаконъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви *Іаковъ Пыптевъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1628, **опредѣленъ** на священническое мѣсто въ с. Ракитное, Приморской области.

Запрещенный въ служеніи священникъ Благовѣщенской епархіи *Адріанъ Крюковъ*, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 10 мая с. г. **назначенъ** на священническую должность въ с. Райчиху, Амурской области, съ откомандированіемъ въ г. Хабаровскъ, подъ непосредственный надзоръ Благочиннаго IX участка.

Учитель Черемховской второклассной школы *Феодоръ Колотвинъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 21 мая с. г. за № 1573, **опредѣленъ** на штатное діаконское мѣсто къ церкви ст. Албазинской, Амурской области.

Сынъ почетнаго гражданина Курской губ., Корочанскаго уѣзда, слободы Неклюдовой *Андрей Петровичъ Лисицынъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 16 мая с. г. за № 1640, **опредѣленъ** испр. д. псаломщика къ церкви с. Малыгина (Ново-Никольскаго), Амурской области.

Крестьянинъ Екатеринославской губ., Славяносербскаго уѣзда, Николаевской волости и села *Гавріилъ Ефимовъ Ткаченко*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 16 мая с. г. за № 1641, **опредѣленъ** и. д. второго псаломщика противораскольнической миссіи, Благовѣщенской епархіи, съ временнымъ прикомандированіемъ къ Каѳедральному собору.

Крестьянскій сынъ Владимирской губерніи, Переславскаго уѣзда, Погостовской волости, села Rogozина *Сергій Кручининъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 21 мая с. г. за № 1575, **опредѣленъ** вр. и. об. перваго псаломщика Благовѣщенской противораскольнической миссиі.

Псаломщикъ Дуйской походной миссиі *Іаковъ Коробко*, 22 мая с. г. Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ **перемѣщенъ** на вакантное псаломщическое мѣсто въ поселокъ Овсянскій, Амурской области, а вмѣсто него къ Дуйской миссиі, предложеніемъ того же Архипастыря, отъ 24 мая с. г. за № 1600, **опредѣленъ** и. д. псаломщика пѣвчій градо-Благовѣщенской Св.-Троицкой церкви *Николай Кнриченко*.

Послушникъ Сызранскаго монастыря, Симбирской епархіи *Арсеній Григорашъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1601, **допущенъ** къ временному исполненію должности псаломщика при градо-Благовѣщенской Св. Троицкой церкви

Псаломщикъ церкви села Сергіе-Михайловскаго, Приморской области, *Евгеній Камневъ* и исп. должн. псаломщика при церкви села Полетнаго, Приморской области, *Даніилъ Терешкинъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 29 мая с. г. за № 1665, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Крестьянинъ Тамбовской губ., *Василій Гавриловъ Блюдныхъ*, согласно прошенію, резолюціею, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1744, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Подольскаго, Амурской области.

И. д. псаломщика Кузьминской церкви, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи *Петръ Діонисіевъ Бердицкій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1736, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ церкви ст. Поярковой, Амурской области.

Псаломщикъ Воскресенской церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда и епархіи *Василій Тріодинъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1738, **принятъ** на службу въ Благовѣщенскую епархію и **опредѣленъ** на псаломщическую должность къ церкви с. Георгіевскаго, Приморской области.

Псаломщикъ села Базарныхъ Матакъ, Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи *Евгеній Півуновъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1646, **принятъ** на службу въ Благовѣщенскую епархію и **опредѣленъ** на псаломщическую должность къ церкви ст. Албазинской, Амурской области.

Бывшій учитель Савинской, Мещевскаго уѣзда, Калужской губ., школы грамоты *Федоръ Прохоровъ Бычковъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1742, **допущенъ** къ и. д. псаломщика къ церкви с. Бѣлый-Яръ, Амурской области, съ правомъ полученія казеннаго жалованія.

И. д. псаломщика ст. Албазинской, Амурской области, *Михаилъ Эссенъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1741, **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика къ цер. с. Аркадіе-Семеновскаго, Амурской области.

ВРЕМЯ НАЧАЛА

церковныхъ службъ въ градскихъ церквахъ

г. Благовѣщенска.

*Время отъ Троицкой недели и до праздника Воздвиженія
Креста Господня.*

Воскресные и праздничные дни.

Всенощное бдѣніе (наканунѣ) въ 6 часовъ вечера.

Ранняя литургія въ 6 часовъ утра.

Поздняя литургія въ 9 часовъ утра.

(въ однопрестольныхъ храмахъ, Михаило-Архангельскомъ и Ильинскомъ—литургія въ 7½ часовъ утра).

Вечерня въ 5 часовъ вечера.

Будніе дни.

Литургія въ 7 часовъ утра.

(по особымъ обстоятельствамъ въ 9 часовъ утра).

Вечерня въ 5 часовъ вечера.

Время съ праздника Воздвиженія до праздника Входа

Господня въ Иерусалимѣ.

Воскресные и праздничные дни.

Всенощное бдѣніе въ 5 часовъ вечера.

Ранняя литургія въ 7 часовъ утра.

Поздняя литургія въ 9 часовъ утра *).

(въ однопрестольныхъ храмахъ, Михаило-Архангельскомъ и Пророко-Ильинскомъ—литургія въ 7½ ч. у.

Вечерня въ 4 часа вечера.

Будніе дни (до св. Четырдесятницы).

Литургія въ 7 часовъ утра

(по особымъ обстоятельствамъ въ 9 часовъ утра).

Вечерня въ 4 часа вечера.

*) *Примѣчаніе:* въ праздники Рождества Христова и Крещенія всенощная въ 6 часовъ вечера, литургія въ 9 часовъ утра.

Боюслуженія буднихъ дней св. Четырѣдесятницы.

Часы и вечерня (въ среду и пятницу литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ 9 часовъ утра.

(По особымъ обстоятельствамъ въ 7^{1/2} час. утра).

Повечеріе и утреня въ 4 часа вечера.

Праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Вечерня въ 6 часовъ вечера.

Литургія ранняя въ 6 часовъ утра.

Литургія поздняя въ 9 часовъ утра.

Боюслуженія Страстной седмицы.

Литургія Преждеосвященныхъ даровъ (Понедѣльникъ, Вторникъ, Среду) въ 9 часовъ утра.

Повечеріе и утреня въ 5 час. вечера.

Великій Четвергъ.

Ранняя литургія (для причастниковъ) въ 6 часовъ утра.

Поздняя литургія (съ вечернею) въ 10 час. утра.

Утреня (съ послѣдованіемъ св. Страстей въ 6 час. вечер.

Страстная Пятница.

Часы (1, 3, 6, 9-й) въ 10 часовъ утра.

Вечерня (и выносъ Плащаницы) въ 2 часа дня.

Великая Суббота.

Утреня въ 4 часа утра.

Ранняя литургія (для причастниковъ) въ 7 часовъ утра.

Поздняя литургія (съ вечернею) въ 11^{1/2} час. утра.

Насхальная седмица.

Начало полунощницы въ 11^{1/2} час. ночи.

Утреня въ 12 час.

Литургія по утренѣ.

Поздняя литургия	въ 8 часовъ утра.
Вечерня 1-го дня	въ 4 часа дня и тотчасъ же утренняя.

Другіе дни Свѣтлой седмицы.

Литургия	въ 8 часовъ утра.
Вечерня (съ утренею)	въ 5 час. вечера.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 мая - 15 июня.

№ № 10-11.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь, какъ постоянный учитель и руководитель своихъ прихожанъ. — «Бога забыли». — Простѣйшіе опыты живого проповѣдничества. — Къ вопросу о самообразованіи духовенства.

Пастырь, какъ постоянный учитель и руководитель своихъ прихожанъ.

Трудное время наступаетъ и наступило уже для нашего пастыря духовнаго. Долго спавшій народъ просыпается, ищетъ выхода изъ мрака невѣжества, предразсудковъ, суевѣрій, ищетъ яснаго пониманія евангельскихъ истинъ и всего того, что творится въ этомъ Божьемъ мірѣ. И для священника, вмѣсто спокойнаго и мирнаго житія наступаетъ часъ подвига «добраго пастыря» въ борьбѣ съ невѣріемъ и иновѣріемъ, пьянствомъ и другими пороками и заблужденіями, — часъ подвига въ великомъ дѣлѣ оглашенія прихожанъ истинами вѣры и благоустроенія жизни всѣхъ и cadaго изъ своихъ прихожанъ по духу вѣры Христовой. Наступаетъ время, когда за эту работу нужно браться немедленно и всѣми силами, ибо врагъ, какъ говорятъ, стоитъ у дверей! Уже среди сѣрой массы нашего народа рыскаютъ цѣлыми десятками «проповѣдники» пропагандисты; безпрепятственно сѣющіе сѣмена своихъ лжеученій, можно сказать, на удобную и незасѣянную почву. Поэтому въ наше время болѣе, чѣмъ во всякое другое, долгъ христіанскаго служенія налагаетъ на пастырей Церкви очень и очень многое. Не говоря уже о томъ, что, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, должна видоизмѣниться личная и общественная жизнь самого пастыря; ему, при существующихъ условіяхъ, необходимо соприкасаться въ религіозно-нравственной жизни съ прихожанами почти непрерывно и при томъ самымъ тѣснѣйшимъ образомъ. Ему необходимо слѣдить и руководствовать не только при обнаруженіи религіознаго сознанія прихожанъ вовнѣ въ много-различныхъ формахъ, но и внѣдрять и, такъ сказать, воспитывать религіозное сознаніе, а также слѣдить за цѣлостью и неповрежденностью его. — Спрашивается: достижимо ли все это при посредствѣ одного церковнаго проповѣдничества?

Нѣтъ, для такой мисси далеко недостаточно ни проповѣди, хотя бы краснорѣчивой, ни бесѣды, хотя бы назидательной и задушевной. Здѣсь

требуется не случайное соприкосновение пастыря съ прихожанами, а гораздо большее, — требуется сплошное неразрывное единение. Прихожане съ пастыремъ, какъ дѣти съ отцомъ, должны представлять собою въ строгомъ смыслѣ семью, въ которой отецъ священникъ долженъ знати всѣ туги жизненныя, всѣ скорби и радости своихъ прихожанъ дѣтей и такъ или иначе выражать съ своей стороны участіе въ ихъ душевной жизни. Поучая прихожанъ въ храмѣ, при общественномъ богослуженіи, пастырь долженъ и *въ храмѣ* наставлять, и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи, постоянно слѣдить за ихъ духовно-нравственною жизнью и, по требованію обстоятельствъ и частныхъ духовныхъ нуждъ прихожанъ, давать имъ совѣты, вразумленія, увѣщанія. Однимъ словомъ, кромѣ общественнаго, церковнаго проповѣдничества, на пастырѣ, по отношенію къ прихожанамъ, лежитъ долгъ *частнаго учительства и руководства*.

Эта важная, но, къ прискорбію, такъ часто забываемая обязанность пастырей Церкви, вытекаетъ изъ самаго понятія о пастырскомъ служеніи, изъ самой идеи пастырскаго званія: *Азъ на сіе родихся и на сіе придохъ*, говоритъ Пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *да свидѣтельствую истину* (Іоанн. 18, 37), — и вотъ мы видимъ, что Онъ, въ теченіе всей земной жизни свидѣтельствовалъ истину, благовѣствовалъ евангеліе царствія Божія не предъ многочисленнымъ только собраніемъ народа, не во храмѣ только іерусалимскомъ и іудейскихъ синагогахъ, но и *въ частныхъ домахъ, въ полѣ, въ пустынь, вообще вездѣ*, гдѣ только находилъ слушателей, хотя бы число ихъ ограничивалось *однимъ или двумя* (Іоанн. гл. 3 и 4), — и всегда, какъ только представлялся къ тому *удобный случай*. Апостолы также священнѣйшею своею обязанностью считали *служеніе слова*, т. е. распространеніе истинъ Евангелія (Дѣян. 6, 1—4), и въ исполненіи этой обязанности видѣли не заслугу какую-либо, а непремѣнный долгъ, нераздѣльно связанный съ ихъ званіемъ. *Аще благовѣствую*, говоритъ одинъ изъ нихъ, *нѣсть ми похвалы; нужда бо ми надлежитъ. Горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую* (1 Кор. 9, 16), — и вотъ мы видимъ, что апостолы *во вся дни*, не только *въ церкви*, но и *въ домахъ не престаху учаще и благовѣствующе Христа* (Дѣян. 5, 42), что они *возвѣщаютъ ученіе о царствіи Божіемъ отъ утра до вечера* (Дѣян. 28, 23); даже простираютъ слово ученія *до полунощи* (Дѣян. 20, 7), учатъ не только всѣхъ вообще, но и *единаю коюждо*. *Три лѣта день и нощь не престахъ уча со слезами единаю коюждо васъ*, говоритъ о себѣ апостоль Павелъ пресвитерамъ ефесской церкви (Дѣян. 20, 31). Такъ дѣйствовали св. апостолы, святые отцы Церкви, заповѣдавшіе и всѣмъ другимъ пастырямъ Церкви такъ поступать.

Св. Игнатій Богоносецъ убѣждаетъ Поликарпа умолять всѣхъ и каждого, чтобы спаслись, — снисходить ко всѣмъ, по примѣру Господа, ко всѣмъ имѣть терпѣніе въ любви, бесѣдовать съ каждымъ поодиночкѣ, носить немощи всѣхъ, любить не только добрыхъ учениковъ, но и худшихъ *покорять кротостью*¹⁾. Не говоря для краткости о другихъ отцахъ Церкви,

укажемъ на св. Іоанна Златоустаго. Какъ всеобъемлюща была пастырская дѣятельность его, это можно видѣть изъ его собственныхъ словъ: «для меня нѣтъ другой жизни,—говоритъ онъ,—кромѣ заботы о васъ и вашемъ спасеніи. Въ томъ одномъ далъ я обѣтъ, чтобы желать вашего преуспѣянія. Въ томъ одномъ соревную всѣмъ, что люблю и объемлю васъ, что вы для меня все—и отецъ, и мать, и братья, и дѣти»²⁾).

И не должно думать, что такая пастырская заботливость о благѣ пасомыхъ нужна была только въ древнія времена Церкви, по особеннымъ временнымъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Если пастыри древнихъ временъ, когда духъ вѣры и благочестія вообще былъ сильнѣе между христіанами, находили нужнымъ, сверхъ общественнаго проповѣдничества, прилежать дѣлу частнаго учительства и руководительства, то тѣмъ болѣе это необходимо въ наше тревожное время.

Насколько серьезно и тревожно наше время, въ смыслѣ упадка духа вѣры и благочестія, можно видѣть изъ сообщеній хотя бы даже мѣстной печати, которая свидѣтельствуешь, что сектантство и религіозный скептицизмъ во многихъ мѣстахъ нынѣ находятъ такую удобную почву въ народѣ, что рѣшительно приходится страшиться за будущее; что духъ невѣрія и безнравственности легко заражаетъ своимъ тлетворнымъ ядомъ сердца юныя, души молодыя, неокрѣпшія; что у нашей молодежи (а она въ будущемъ составитъ прихожанъ храма) нѣтъ интересовъ къ вопросамъ религіи и Церкви, и что она вообще быстро распускается. А потому въ наше время надо употребить всѣ мѣры, чтобы юноши и дѣвицы были религіозно просвѣщены. Надо сдѣлать такъ, чтобы каждая православная семья и городская и сельская дорожила своимъ духовникомъ, чтобы онъ въ ней былъ желаннымъ гостемъ, а не чужимъ, постороннимъ человѣкомъ изъ другого, замкнутаго, непонятнаго міра. Надо, чтобы въ нашей школѣ дѣти пріобрѣтали связи съ законоучителями и сохранили ихъ на всю жизнь. Достигнуть же всего этого пастырю путемъ одной церковной проповѣди—повторяемъ—невозможно.

Предположимъ самыя благопріятныя условія для успѣха церковной проповѣди: пусть пастырь проповѣдуетъ усердно и краснорѣчиво, пусть проповѣди его, при богатствѣ содержанія, будутъ очень назидательны, приспособлены къ понятіямъ и потребностямъ слушателей, ясны и вразумительны; пусть, далѣе, прихожане неопустительно посѣщаютъ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни и со вниманіемъ слушаютъ своего пастыря-проповѣдника. Говоримъ съ полнымъ убѣжденіемъ, что и при такихъ условіяхъ пастырь только въ половину можетъ исполнить долгъ учительскаго своего званія. Въ послѣдовательномъ порядкѣ поученій онъ можетъ, положимъ, ознакомить своихъ прихожанъ со всѣми истинами вѣры и правилами нравственности христіанской: но внѣдрить эти истины и правила

¹⁾ См. посланіе его къ Поликарпу, еп. Смирнскому гл. 1 и 2.

²⁾ См. Бесѣд. къ антiox. народу, стр. 379.

въ душѣ всѣхъ и каждого, такъ чтобы онѣ сдѣлались руководящимъ началомъ всей дѣятельности, устроить всю жизнь пасомыхъ по духу вѣры Христовой — въ состояніи ли пастырь достигнуть этого одними церковными поученіями, произносимыми время отъ времени? Можетъ ли онъ имѣть твердую увѣренность, что поученія его оставляютъ въ душѣ прихожанъ впечатлѣніе прочное, неизгладимое, а не ограничиваются дѣйствіемъ мимолетнымъ, переходящимъ, которое потчасъ же за порогомъ храма изглаживается шумомъ суеты житейской? Уже съ этой стороны открывается такимъ образомъ необходимость частнаго учительства: оно должно быть дополненіемъ и какъ бы продолженіемъ церковнаго проповѣдничества. Для полнаго успѣха самой проповѣди необходимо, чтобы пастырь постоянно слѣдилъ за жизнію своихъ пасомыхъ; напоминалъ имъ, и какъ можно чаще, о томъ, что было преподано въ храмѣ, дабы слышанное не оставалось празднымъ знаніемъ ума, а переходило въ жизнь и дѣятельность.

Но упомянутыя выше благопріятныя условія, отъ которыхъ зависитъ успѣхъ церковнаго проповѣдничества, бываютъ не вездѣ и не всегда, или, правильнѣе сказать, встрѣчаются по нашимъ временамъ крайне рѣдко. Для слушанія, на примѣръ, и разумѣнія церковныхъ поученій, какъ бы они ни были просты, нужно предварительное, хотя бы общее знакомство съ нѣкоторыми истинами христіанскаго ученія и событіями священнои исторіи, которыя весьма часто предполагаются извѣстными въ проповѣди. Но мало ли между простыми, и даже интеллигентными людьми, встрѣчается такихъ, которые мало или совсѣмъ незнакомы съ самыми простыми и первоначальными истинами христіанскаго ученія, у которыхъ весь запасъ религиозныхъ свѣдѣній ограничивается перешедшимъ къ нимъ отъ отцовъ и дѣдовъ знаніемъ самыхъ обыкновенныхъ коротенькихъ молитвъ и нѣкоторыхъ священныхъ дѣйствій, относящихся къ обрядовой сторонѣ вѣры. Съ такими людьми нужно, какъ съ дѣтьми, начинать съ самаго начала, преподавать имъ самыя первоначальныя понятія о вѣрѣ, объяснять каждый терминъ, каждое слово, повторять, и не одинъ разъ, одно и то же, — однимъ словомъ, входить въ такія подробности и разъясненія, которыя неумѣстны и неудобны на церковной кафедрѣ, и могутъ имѣть мѣсто только въ частныхъ собесѣдованіяхъ. Нужно ли говорить, далѣе, что въ каждомъ приходѣ найдутся люди невнимательные, разсѣянныя, которые уши имѣютъ и не слышатъ предлагаемаго въ церкви ученія, — найдутся такіе, которые, по превратному направленію ума и сердца, вовсе не хотятъ внимать уркамъ вѣры и благочестія и чуждаются храмовъ Божіихъ, въ которыхъ возвѣщаются глаголы живота вѣчнаго? Нужно ли напоинать, наконецъ, о томъ, что въ каждомъ приходѣ, во всякое почти время, найдется немало такихъ лицъ, которыя и желали бы, но не могутъ присутствовать въ храмѣ Божіемъ, и слушать церковныя поученія? Таковы, на примѣръ, люди больные, престарѣлые, убитые горемъ и нуждой, для которыхъ однакоже всего необходимѣе слово пастырскаго назиданія и утѣшенія. И мало ли вообще такихъ случаевъ и обстоятельствъ въ жизни прихожанъ, когда они имѣ-

ють нужду въ руководительствѣ, въ совѣтѣ и наставленіи пастыря? Пастырь долженъ спѣшить къ нимъ на помощь, и стараться по возможности быть *всѣмъ вся*; долженъ, по слову пророка, *и изнеможенное подвѣять, и болящее уврачевать, и сокрушенное обязать, и заблудшее обратить и погибшее разыскать* (Іезек. 34, 4),—однимъ словомъ, помогать всякой духовной нуждѣ прихожанъ, не упускать ни одного случая и обстоятельства, гдѣ онъ можетъ быть полезнымъ для нихъ. А для того, чтобы ближе стоять къ прихожанамъ, пастырь долженъ какъ у себя на дому двери держать всегда радушно открытыми для каждаго изъ прихожанъ, нуждающагося въ поученіи, совѣтѣ, утѣшеніи, такъ равнымъ образомъ и самъ онъ долженъ быть въ средѣ прихожанъ всякій разъ, когда знаетъ, что его присутствіе тамъ можетъ быть полезно въ смыслѣ предотвращенія зарожденія какого-либо порочнаго и вообще неприятнаго въ семейной или общественной жизни явленія. При такихъ только обстоятельствахъ пастырь можетъ рассчитывать на то довѣріе къ себѣ прихожанъ, которымъ, главнымъ образомъ, и можетъ обусловиться его благотворное вліяніе на возрожденіе религіозно-нравственной жизни.

Резюмируя все сказанное, мы приходимъ къ такому заключенію: пастырь, какъ душа прихода,—пастырь, поставившій предъ собою идеаль истиннаго пастыря во всей его полнотѣ и обязательности,—пастырь, согрѣтый святымъ воодушевленіемъ, по мѣрѣ силъ, осуществить этотъ идеаль въ своей жизни, хотя бы и ждали его на избранномъ пути терніа и невзгоды,—только такой пастырь и будетъ истиннымъ учителемъ своего прихода. Христіанское смиреніе предъ великимъ дѣломъ водительства ко спасенію врученной ему паствы Христовой; всегдашнее желаніе и готовность христіански помочь меньшему брату, поддержать въ бѣдѣ, погоревать его горемъ; простое, всѣмъ доступное, этой пастырскою любовью согрѣтое слово, а главное, жизнь, согласная съ ученіемъ Христа и слово пастыря учителя оправдывающая,—вотъ что, вмѣстѣ взятое, можетъ создать истиннаго учителя проповѣдника на нивѣ Христовой.

Кир. Тихомировъ.

«Рук. для сельск. паст.»

„Бога забыли“!..

У А. П. Чехова есть рассказъ небольшой подъ заглавіемъ «Свирѣль»^{*)}. Въ рассказѣ этомъ передается любопытный разговоръ между приказчикомъ Мелитономъ и старикомъ—пастухомъ Лукой.

Пастухъ жалуется Мелитону на то, что лѣто нынѣ плохое. «Все къ одному клонится... Добра не жди... По словамъ пастуха все перемѣнилось: «и птицы въ лѣсахъ и поляхъ не стало, и рѣки сохнутъ, и рыбы въ рѣкахъ нѣтъ, и звѣря не стало, и лѣса пропадаютъ...»

^{*)} Т. V, стр. 63—70.

— Зато народъ лучше сталъ,—замѣтилъ приказчикъ.

— Чѣмъ это лучше?

— Умнѣй.

— Умнѣй-то умнѣй, это вѣрно, паря, да что съ того толку? Слабъ народъ сталъ, до чрезвычайности слабъ. Къ примѣру меня взять... Грошъ мнѣ цѣна, во всей деревнѣ я самый послѣдній мужикъ, а всетаки, паря, сила есть. Ты вотъ гляди, мнѣ седьмой десятокъ, а я день—деньской пасу, да еще ночное стерегу за двугривенный и спать не сплю, и не зябну; сынъ мой умнѣй меня, а поставь его замѣсто меня, такъ онъ завтра же прибавки запроситъ, или лѣчиться пойдетъ.. Нынѣшнему мужику и чаю дай, и водки, и булки, и чтобы спать ему отъ зари до зари, и лѣчиться, и всякое баловство. А почему? Слабъ сталъ, силы въ немъ нѣтъ вытерпѣть.

— Это вѣрно,—согласился Мелитонъ.—Нестоющій нынче мужикъ.

— Нечего грѣха таить, *плошаемъ изъ юда въ юда*. Ежели теперича разсуждать про господъ, то тѣ пуще мужиковъ ослабли. Нынѣшній баринъ все превзошелъ, такое знаетъ, чего бы и знать не надо, а что толку. Поглядѣть на него, такъ жалость беретъ... Нѣтъ у него сердешнаго ни мѣста, ни дѣла, и не разберешь, что ему надо. Али оно съ удочкой сидитъ и рыбку ловитъ, али оно лежитъ вверхъ пузомъ и книжку читаетъ, али промежъ мужиковъ топчется и разныя слова говоритъ, а которое голодное; то въ писаря нанимается. Такъ и живетъ пустякомъ, и нѣтъ того въ умѣ, чтобы себя къ настоящему дѣлу приспособить... Сплошной мездрюшка!

— Обѣдняли сильно,—сказалъ Мелитонъ.

— Поэтому и обѣдняли, что Богъ силу отнял. Супротивъ Бога-то не пойдешь... А все отчего? *Грѣшимъ мною, Бога забыли*...

«Бога забыли!» Какая горькая правда въ этихъ словахъ простеца-пастуха! Дѣйствительно, наблюдая за современною жизнію, какъ то чувствуешь, непосредственно переживаешь ту духоту, на какую обрекаетъ себя человѣкъ, за временными, случайными, преходящими заботами, теряющій истинный путь жизни, не видящій, не замѣчающій ея вѣчнаго смысла...

«Грѣшимъ много!» Душно и тѣсно тамъ, гдѣ люди кругъ своихъ стремленій сѣзуили до того, что къ нимъ стали вполне приложимы слова апостола: «ихъ конецъ—погибель, ихъ богъ—чрево, и слава ихъ—въ срамъ: они мыслятъ о земномъ» (Фил. 3, 19).

«Бога забыли!» Въ этомъ и причина нашего современнаго безвѣрія, и обуявшей жизнь пошлости. Какъ дрожжи царствія Божія лежатъ внутри человѣка, такъ и закваска безвѣрія, пошлости, эгоизма лежитъ внутри.

«Бога забыли!» Порча нашей современной жизни началась съ ослабленія религіозной вѣры, съ потери самой высокой идеи, которая должна бы дезинфекцировать (оздоравливать, очищать) нашу душу и нашу жизнь. Вотъ отчего мы годъ отъ году «плошаемъ».

Вѣдь, никогда не можетъ быть осмысленной жизни безъ вѣры въ Бога. Вѣра въ самое лучшее, духовное, благороднѣйшее существо, какимъ на всѣхъ ступеняхъ развитія въ человѣчествѣ представлялся Богъ, есть въ тоже время и вѣрнѣйшій руководитель въ непремѣнномъ для человѣка жизненномъ вопросѣ: что дѣлать?

Религія—сокровищница высокихъ мыслей и чувствъ, и приникать къ этой сокровищницѣ всѣмъ сердцемъ, всею душою—значитъ наилучше оберегать себя отъ ложныхъ и безнравственныхъ путей жизни.

Чѣмъ больше мы будемъ жить вѣрой въ Святаго Бога, тѣмъ яснѣе будетъ и проще для насъ смыслъ и нашей личной, и всей міровой жизни.

Священникъ *М. Менстровъ.*

Доброу слово.



Простѣйшіе опыты живого проповѣдничества.

Въ «Донск. Епарх. Вѣдом.» одинъ сельскій священникъ дѣлится со своими собратьями одной мыслью, которая можетъ быть не нова, но которую всегда не мѣшаетъ напомнить. Мысль касается церковной проповѣди, этого первѣйшаго долга священника, неисполненіе котораго теперь наиболѣе часто и назойливо отмѣчается мірянами, да и пастырская совѣсть не можетъ быть совершенно спокойна.

Должно сказать, что большинство священниковъ, особенно молодыхъ, стѣсняется выступить въ храмъ со словомъ поученія и, въ виду этого непобѣдимаго и вопиющаго естественнаго для новичка стѣсненія, или совершенно уклоняется отъ проповѣдыванія, или въ рѣдкихъ случаяхъ отдѣлывается прочитываніемъ сочиненной—вымученной, или готовой, печатной изъ книги, проповѣди.

Но вѣдь читать изъ книжки, или писанныя—мертвыя, скомпилированныя изъ готовыхъ, ничего не говорящихъ сердцу фразъ.—это совсѣмъ не то: это не будетъ дѣйственнымъ поученіемъ, это будетъ лживая обрядность, скрывающая за собой трусость, неувереніе, или даже нежеланіе духовнаго общенія съ пасомыми.

Говоря о себѣ означенный батюшка пишетъ:

Желая выполнить какъ-нибудь долгъ учительства, я сначала перебралъ множество сборниковъ, но ни одинъ меня не удовлетворилъ; все это—было не мое, не воодушевляло меня, не отвѣчало моменту, состоянію слушателей.

Я бросилъ книги и приобрѣлъ маленькое русское Евангеліе, думая воспользоваться имъ прямо, какъ самымъ лучшимъ сборникомъ поученій, такъ какъ вначалѣ я не считалъ себя настолько смѣлымъ, чтобы вступить на солею съ пустыми руками.

Но и этого не понадобилось, хотя разъ или два я воспользовался имъ.

Моя мысль была такова: прочитавъ рядовое Евангеліе, выйти на солею, рассказать прочитанное въ русскомъ переводѣ и, остановивъ мысль на главной общей идеѣ прочитаннаго, на примѣръ,—о силѣ вѣры исцѣленныхъ Иисусомъ, или—на нѣсколькихъ частныхъ фразахъ,—объяснить ихъ, дѣлать примѣненіе и выводъ по отношенію къ слушателямъ, къ господствующему недостатку ихъ.

Но, думалъ я, если бы было возможно читать Евангеліе на солеѣ, обратясь къ народу, а затѣмъ, пересказъ и поученіе,—еще было бы лучше.

Къ счастью, у меня существуетъ обычай у крестьянъ подходить подъ Евангеліе, такъ что Евангеліе читается на главахъ ихъ, на солеѣ. Я воспользовался этимъ и теперь каждое воскресенье, тотчасъ послѣ Апостола, я вижу подходящихъ къ солеѣ богомольцевъ—знакъ, чтобы вынесъ Евангеліе,—фактъ, повторяющійся изо дня въ день, какъ бы нарочно, чтобы понудить меня къ поученію. Я этому очень радъ; народъ передо мной близко—подъ впечатлѣніемъ евангельскаго благовѣстія, прочитаннаго внятно изъ устъ въ уста (чувствуешь, что они слушаютъ, ловятъ слова раскрытыми ртами).

Прочитавъ Евангеліе, которое тотчасъ цѣлуютъ подошедшіе, я, не закрывая его, кладу на поданный съ клироса аналой и начинаю: въ сегодняшнемъ Евангеліи, братіе, повѣствуется .. слѣдуетъ пересказъ русскій, прочитанный наканунѣ, и самымъ естественнымъ и легкимъ порядкомъ слѣдуетъ поученіе на тему Евангелія простыми, понятными народу словами, дѣлаю приложеніе къ ихъ жизни и обычаямъ:—вы такъ-то и такъ поступаете, а нужно иначе, по Евангельски, по Божьему и... заключеніе о силѣ вѣры, обращеніи ко Христу, о молитвѣ...

Обязательно нужно продумать Евангеліе наканунѣ. Прочитайте русскій переводъ и у васъ явится вереница мыслей, которыя нужно отчасти систематизировать, т. е. намѣтить порядокъ главныхъ мыслей, или пунктовъ поученія и закрѣпить въ памяти.

Для начала можно пользоваться конспективнымъ записываніемъ на клочкѣ бумаги, который слѣдуетъ имѣть подъ рукой, даже вложивъ въ Евангеліе, а потомъ—и еще лучше—мысленно прорепетировать свою проповѣдь, обязательно, въ связи съ русскимъ пересказомъ.

Самымъ лучшимъ временемъ для проповѣди—это послѣ Евангелія:—и естественная связь и проповѣдникъ не такъ усталъ, и слушатели тоже.

Если приходится читать Евангеліе и въ алтарѣ, то и тогда нисколько не неестественнымъ явится выходъ священника на солею съ Евангеліемъ; положить его на аналой, раскрыть на ряду и какъ бы вновь начать «чести» его, только въ русскомъ переводѣ: «Иисусъ Христосъ, вошедши въ синагогу, сталъ на мѣсто, разогнулъ книгу пророка Исаи и сталъ чести, а потомъ сталъ поучать народъ».

Можетъ быть въ началѣ такого рода учительства и возникнутъ у васъ сомнѣнія въ цѣлесообразности столь простой проповѣди, можетъ быть

овладѣетъ подчасъ вами и лѣнь, не поддавайтесь имъ, продолжайте. неуклонно идти этимъ простымъ путемъ и совѣсть ваша пастырская будетъ покойна и вы все больше и больше станете самоудовлетворяться и совершенствоваться: вы скоро получите и очевидную благодарность, въ видѣ прочувствованной искренней слезы на лицѣ слушателя, сокрушенныхъ вздоховъ, или же въ видѣ такою искренняго вскрика: «батюшка, а проповѣдь!» когда бы вы вздумали послѣ прочтенія Евангелія скрыться въ алтарь безъ обычнаго поученія.

Развѣ это не лучшіе и не самые цѣнные знаки вниманія и благодарности отъ вашихъ слушателей! И развѣ вы можете бояться тогда упрека въ недѣланіи пастырскомъ.

А годъ—два такой практики сдѣлаетъ васъ достаточно свободнымъ проповѣдникомъ-импровизаторомъ, усвоитъ вашей памяти множество евангельскихъ текстовъ, разовьетъ у васъ способность говорить, формулировать свои мысли, и въ послѣдствіи вы сами будете испытывать удовольствіе, а не тяготу, стѣсненіе исчезнетъ.

«Н. Е. В.» («Кормчій»):.



Къ вопросу о самообразованіи духовенства.

Въ «Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» (№ 11 за 1910 г.) передается однимъ священникомъ такой фактъ: «На дняхъ мнѣ пришлось быть въ книжномъ магазинѣ. Содержатель его удивляется малопросвѣщенности духовенства.» «Я спрашиваю», говоритъ онъ, «зашедшаго ко мнѣ за покупками священника: «видѣли ли, батюшка, комету?»—«Нѣтъ, не видалъ», отвѣчаетъ тотъ, «а что такое комета?» «Это—звѣзда съ хвостомъ».—«Ну, такъ ее видѣлъ, а я думалъ, что нибудь другое». Въ нынѣшнее время послѣдній мужикъ знаетъ, что за звѣрь комета, а священникъ?

Оглядываясь кругомъ, приходится съ грустью убѣдиться въ справедливости отзыва торговца*). Взглядъ на духовенство, какъ на мало культурное сословіе, распространень теперь не только между интеллигентами, не только между людьми, окончившими высшія учебныя заведенія, но даже между крестьянами. Мы не станемъ говорить о низшихъ членахъ причта; съ нихъ много и не спрашивается, хотя и они при составленіи общественнаго мнѣнія о духовенствѣ идутъ подъ одинъ итогъ и значительно понижаютъ цѣну его. Будемъ говорить объ умственномъ достояніи священниковъ.

Знанія, даваемыя въ семинаріи, улетучиваются очень скоро изъ головъ питомцевъ. Причинъ этому много. Конечно, и требовать нельзя, чтобы учебное заведеніе давало знанія на всю жизнь. Достаточно, если оно привьетъ любовь къ знанію и дастъ возможность изучать науки само-

*) По всей вѣроятности здѣсь преувеличеніе. *Ред.*

стоятельно. Но удовлетворить любовь къ знанію священнику негдѣ и нечѣмъ. По бумагѣ у насъ много библиотекъ, при каждой церкви имѣется своя бібліотека, есть бібліотеки благочинническія, есть окружныя. Но всѣ эти бібліотеки не могутъ удовлетворить любознательности священника.

Имѣющаяся при каждой церкви бібліотека—бібліотека только по названію: въ ней имѣется полный (не вездѣ) кругъ богослужебныхъ книгъ, а изъ книгъ для чтенія только высланныя когда-то начальствомъ поученія и под. Въ прежніе годы, когда церкви не были обременены налогами и имѣли меньше расходовъ, причты иногда выписывали кое-какіе журналы. Теперь же налоги и расходы увеличились, а доходы не только не возрастаютъ пропорціонально расходамъ, а ежегодно умяются. Церковныя старосты энергично противятся всякому покушенію священника на церковный кошелекъ, хотя бы на приобрѣтеніе и необходимыхъ для него книгъ. И это не только въ деревнѣ, гдѣ подчасъ староста не сознаетъ нужды въ книгѣ, считаетъ ее прихотью, но даже и въ городѣ.

Такъ церковная бібліотека не можетъ удовлетворить запросамъ ищущаго образованія священника, не можетъ дать ему необходимыхъ знаній. То же нужно сказать и о бібліотекахъ благочинническихъ. Чтобы взять книгу для чтенія изъ такой бібліотеки, приходится нарочно за ней ѣхать. А разстояніе отъ мѣстнаго благочиннаго въ десятки верстъ вовсе не рѣдкость. Мыслимо ли ѣхать спеціально за книгами на такое далекое разстояніе? Обширные по пространству округа обременительны для духовенства и въ другомъ отношеніи: они поглощаютъ массу лишнихъ средствъ и церковныхъ и причтовыхъ при сношеніяхъ съ благочинными, не говоря уже о времени; грунтовыя дороги не только весною и осенью, но даже и лѣтомъ дѣлаются подчасъ непроѣздными. Извѣстны случаи, когда ямщики за провозъ разстоянія въ 20 верстъ брали болѣе 40 руб. Эти напрасно тратящіеся деньги могли бы быть употреблены на болѣе полезное дѣло, хоть на пополненіе церковныхъ библиотекъ.

Всѣ средства, расходуемія на бібліотеки, и всѣ книги, находящіяся въ нихъ, можно утилизировать вполне производительно. Для этого нужно изъять книги и бібліотечныя деньги изъ вѣдѣнія благочинныхъ, и бібліотеки сдѣлать внѣокружными. Въ каждой мѣстности есть такіе естественно установившіеся центры, куда и причтъ и прихожане ѣздятъ часто: это города и торговыя села. Въ этихъ-то центрахъ и устроить бібліотеки. Причты имѣли бы возможность посылать за книгами не нарочныхъ, а попутчиковъ. Завѣдываніе бібліотекою можно поручить псаломщику или дьякону подъ контролемъ мѣстнаго священника. За труды по завѣдыванію нужно назначить небольшую плату, небольшую, потому что трудъ по выдачѣ книгъ будетъ не великъ: одинъ базарный день въ недѣлю. Каждый причтъ при такихъ условіяхъ согласился бы платить по 10—15 коп. въ мѣсяць, а это было бы достаточно на вознагражденіе бібліотекаря. Книги въ бібліотекѣ должны быть не исключительно духовнаго, богословскаго содержанія, чтобы ими могли пользоваться и семейства причтовъ. Теперь

преобладающее большинство женъ причта окончили учение въ какомъ либо заведеніи,—несправедливо не удовлетворить и ихъ любовь къ знанію; тѣмъ болѣе, что онѣ близко стоятъ къ народу и иногда имѣютъ на него вліяніе большее, чѣмъ ихъ мужья. Потому въ бібліотеку придется пріобрѣтать книги по исторіи, педагогикѣ, медицинѣ, естественной исторіи и др.

При заведеніи участковыхъ бібліотекъ причтамъ дастся возможность возобновлять знанія, пріобрѣтенныя въ семинаріи, и пополнять ихъ; причты не будутъ людьми отсталыми и смогутъ дать надлежащій отвѣтъ всякому вопрошающему—отвѣтъ не улыбкой и пожатіемъ плечъ, а дѣйствительно резоннымъ словомъ. А это въ наше время такъ необходимо*):

Обязанность священника состоитъ не въ одномъ отправленіи требъ. Первая, важнѣйшая его обязанность—учить. (Мѡ. XXVIII, 19). А научить теперь не такъ легко, какъ прежде, когда все принималось на вѣру, безъ разсужденій. Сталкиваясь съ людьми разнообразныхъ взглядовъ, прихожане, живущіе на сторонѣ, теряютъ дѣдовскую простоту, ко многому относятся скептически, а иные покидаютъ и вѣру отеческую. Да и среди темнаго крестьянства, живущаго исключительно земледѣліемъ, пробудилась уже критическая мысль. Но не у всѣхъ испытующая мысль находится на правильномъ пути. Масса циркулировавшихъ въ смутное время безцензурныхъ листовъ и брошюръ настроила крестьянство и противъ самого духовенства. При такихъ обстоятельствахъ пастырю нужно идти вмѣстѣ съ вѣкомъ,—знать разныя теченія мысли, имѣть знанія, чтобы быть въ состояніи не только дать отпоръ неправомыслящимъ, но и предупредить блужданія въ своемъ приходѣ. Къ такому пастырю и прихожане будутъ относиться съ довѣріемъ и искать у него отвѣта на волнующіе ихъ вопросы. Такой же пастырь, который не знаетъ столь простыхъ вещей, какъ комета, можетъ служить для прихожанъ предметомъ насмѣшекъ и заглазныхъ, и въ лицо. А вѣдь нельзя положительно утверждать, что онъ таковымъ выше и изъ семинаріи. Были когда то и идеальныя стремленія, да обстановка, отсутствіе умныхъ друзей—книгъ сдѣлали человека равнодушнымъ ко всему возвышенному. Какъ чрезмѣрно напряженная дѣятельность, такъ и бездѣйствіе одинаково ведутъ всякій органъ къ ослабленію, атрофіи. Органъ души—мозгъ подчиняется тѣмъ же фізіологическимъ законамъ. Отвыкнувъ читать, человекъ считаетъ чтеніе излишнимъ, не разрѣзаетъ даже обязательныхъ Церк. н. и Епархіальныхъ Вѣдомостей и покоенъ духомъ. Мелкія житейскія дразги, сплетни поглотятъ все его вниманіе. На праздничныхъ собраніяхъ членовъ причта никогда не заходитъ рѣчи о томъ, что новаго въ духовной литературѣ, забыта и старая, и разговоръ всегда вертится на мѣстныхъ житейскихъ мелочахъ. И такъ какъ одною изъ главныхъ причинъ отсталости духовенства, потери интереса ду-

**) Вопросъ о самообразованіи духовенства рѣшается здѣсь нѣсколько односторонне и не полно, но по существу замѣтка справедлива. *Ред.*

у оуенства къ просвѣщенію, служитъ невозможность удовлетворенія умственныхъ запросамъ путемъ самообразованія, то устраненію этого зла и должна способствовать болѣе производительная организація библіотекъ для духовенства.

«В. Е. В.»

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Электро-типо-литографія

„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ. Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.