



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 чисель. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому—
2 руб. 50 коп.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх альныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюля.



Годъ XXV.



1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Телеграмма Его Императорскаго Величества, Государя Императора.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій СТЕФАНЪ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, ошастливленъ телеграммой Государя Императора, полученной 18 іюня въ отвѣтъ на телеграмму, посланную его Преосвященствомъ совмѣстно съ съѣздомъ о.о. депутатовъ епархіальнаго духовенства, съ выраженіемъ патріотическихъ чувствъ по случаю избавленія Его Величества отъ злодѣйскаго замысла анархистовъ.

„Изъ Петергофа. Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

„Искренно благодарю васъ, Владыко, и епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства за выраженные мнѣ одушевляющія ихъ чувства.

НИКОЛАЙ“.

Телеграмма Его Преосвященства была слѣдующаго содержанія:

„Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Могилевской епархіи во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, совершивъ благодарственный молебенъ по случаю милости Божіей въ сохраненіи драгоцѣнной жизни Вашего Величества отъ злоумышленниковъ, считаетъ священнымъ долгомъ всеподданнѣйше засвидѣтельствовать воодушевляющія его чувства благоговѣнія предъ Священной Особой Самодержца Всероссійскаго“.

Перемѣны по службѣ.

— 16 іюня, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Словенской церкви, Горецкаго уѣзда, Павелъ *Пилецкій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

— 16 іюня, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Бабиничской церкви, Горецкаго уѣзда, Илья *Скорубскій* отрѣшенъ отъ мѣста.

— 17 іюня, предложеніемъ Его Преосвященства, священникъ Евѡиміевской церкви, Оршанскаго духовнаго училища Лаврентій *Ржевусскій* командированъ для отправленія пастырскихъ обязанностей въ с. Алексиничи, Сѣнненскаго уѣзда.

— 22 іюня, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Плисской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Каминскій* уволенъ отъ занимаемой должности, по малоспособности къ прохожденію оной.

— 26 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Соболевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Евсеѡій *Недбайло*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Збышинской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 26 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій и.

д. псаломщика Тимоновской церкви *Иванъ Команскій*, согласно прошенію, опредѣленьи д. псаломщика къ Мошенакской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 26 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, мѣшанинъ села Судзиль, Климовичскаго уѣзда, *Мартинъ Судзиловскій*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, опредѣленьи на штатное псаломщицкое мѣсто къ Головичейской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 28 іюня, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Комсенической церкви, Могилевскаго уѣзда, *Николай Никитинъ*, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи, согласно прошенію, назначеньи на священническое мѣсто къ Щавровской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 28 іюня, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилевскаго Архіерейскаго дома *Андрей Лапиковъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначеньи испр. д. псаломщика къ Метиславскому собору.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Новосельской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 2 увологи; помѣщеніе есть; прихожанъ 959 д. м. п. и 878 д. ж. п.

2) *Привольской*, Оршанскаго уѣзда, съ 8 іюня; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе въ зданіи Привольской школы; прихожанъ 679 д. муж. п. и 678 д. жен. п.

3) *Словенской*, Горецкаго уѣзда, съ 15 іюня; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія есть; прихожанъ 790 д. муж. п. и 844 д. жен. п.

Штатное діаконское мѣсто при Могилевскомъ кафедральномъ Соборѣ, съ 1 іюня; окладъ жалованья 400 р.; помѣщеніе есть.

б) Псаломщиція при церквахъ—

1) *Озеряцкой*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 924 д. п. и 852 д. жен. п.

2) *Шумяцкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 28 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 91 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1878 д. муж. п. и 1921 д. жен. п.

3) *Утевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 2 іюня, окладъ жалованья 200 р.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1360 д. муж. п. и 1336 д. жен. п.

4) *Плиской*, Ствѣнннскаго уѣзда, съ 22 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 48¹/₂ дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 432 д. муж. п. и 472 д. жен. п.

5) *Соболевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 26 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1419 д. муж. п. и 1396 д. жен. п.

6) *Комсеничской*, Могилевскаго уѣзда, съ 28 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1236 д. муж. пола и 1365 д. жен. п.

7) *Бабиничской*, Горецкаго уѣзда, съ 16 іюня; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 66 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1021 д. муж. п. и 1011 д. ж. п.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ 6-го класса училища, коимъ при окончаніи полного курса выданы аттестаты на званіе домашней учительницы.

Бекаревичъ Надежда и Бѣлобржецкая Евдокія—награждаются книгами и похвальными листами; Гринкевичъ Надежда и Острейковская Клавдія—награждаются похвальными листами; Барцевичъ Антонина, Бекаревичъ Александра, Бекаревичъ Евгенія, Бруевичъ Анастасія, Бруевичъ Анна, Величко Зоя, Вербицкая Евгенія,

Гнитто Валентина, Голодковская Лидія, Горбачевская Софія, Дубяго Елена, Зыкова Александра, Квятковская Лидія, Китовичъ Елена, Короневская Екатерина, Кошевицкая Юлія, Лукашенко Александра, Матыско Анна. Орлова Клавдія, Савиничъ Анастасія, Сорокко Марія, Сороколътова Евгенія, Стратоновичъ, Вѣра, Стригоцкая Анастасія, Сущинская Лидія, Ходоско Антонина, Цитовичъ Анна 1-я, Цитовичъ Анна 2-я, Чамова Вѣра.

Кострицкая Марія—оставляется въ томъ же классѣ на второй годъ по болѣзни.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства

(объявленіе о экзаменахъ на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

Согласно съ журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища, отъ 13 іюня 1907 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, экзамены на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться въ училищѣ для всѣхъ желающихъ въ предстоящемъ учебномъ 1907—08 г. два раза: осенью съ 5 по 13 сентября, и весной—съ 26 марта по 3 апр. 1908 г.

Желающіе экзаменоваться должны представить въ Правленіе училища при прошеніи: 1) свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, 2) о званіи, 3) о бытіи у исповѣди и св. причастія, 4) аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ учебныхъ заведеніяхъ, если только просительницы обучались въ нихъ, и 5) три рубля деньгами.

Росписаніе пріемныхъ и переводныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ августѣ 1907 года.

17. Пятница. Переводные экзамены и переэкзаменовки по Закону Божію и церковному гдѣнію.
18. Суббота. Переводные экзамены и переэкзаменовки по гражданской исторіи и географіи.

20. Понедѣльн. Переводные экзамены и переэкзаменовки по ариѳметикѣ, физикѣ и геометріи.
 21. Вторникъ. Переводные экзамены и переэкзаменовки по славянскому и русскому языку и теоріи словесности.
 22. Среда. Диктантъ и сочиненіе.
 23. Четвергъ. Переводные экзамены и переэкзаменовки къ естественной исторіи, ист. литерат. и дидактикѣ.
 24. Пятница. Медицинскій смотръ и диктантъ для вновь поступающихъ.
 25. Суббота. Приѣмный экзаменъ по Закону Божію.
 27. Понедѣльн. Приѣмный экзаменъ по слав и русск. яз.
 28. Вторникъ. Приѣмный экзаменъ по ариѳметикѣ.
- Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ приѣмныхъ экзаменовъ.
31. Пятница. Молебень предъ началомъ ученія и начало уроковъ.

Отъ Могилевскаго епархіального о бѣдныхъ духовнаго званія попечительства.

Правленіе Похоронной Кассы сямъ сообщаетъ къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ епархіи, что съ 15 декабря 1906 года по 15 іюня 1907 г. умерли: а) священники: Антоній *Богдановичъ*, Михайлъ *Якушевскій*, Игнатій *Андреевъ*, Андрей *Осиповъ*, Константинъ *Лятановичъ*, Павелъ *Воскресенскій*, Георгій *Цитовичъ* и б) псаломщики: Евфимій *Пушкаревичъ*, Сергій *Захаровъ*, Аванасій *Бекаревичъ*, Александръ *Плещинскій*, Александръ *Чоловскій*, Михайлъ *Латишкій*, Александръ *Новроцкій*, Григорій *Юркевичъ*, Іоаннъ *Яновскій*, Петръ *Ходкевичъ*, Іоаннъ *Славинскій*, Θεодоръ *Шустовъ*, Іаковъ *Жуковскій* и Θεодоръ *Петровскій*, семейства коихъ пользуются правомъ полученія пособія изъ суммъ Похоронной Кассы.

При этомъ Правленіе проситъ о.о. Благочинныхъ взносы отъ причтовъ въ Похоронную Кассу направлять въ Могилевское

Епархіальное о бѣдныхъ духовнаго званія Попечительство въ виду того, что Похоронная Касса, согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда духовенства, съ 1 января 1907 г. находится въ вѣдѣніи Попечительства.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Духовенству Могилевской епархіи.

Предсѣдатель воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отношеніемъ, отъ 26 мая с. г. за № 691, на имя Его Преосвященства просилъ оказать содѣйствіе къ успѣшному производству сбора пожертвованій въ церквахъ епархіи въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня 6-го января въ пользу Общества Бѣлаго Креста, согласно разрѣшенію Святѣйшаго Синода. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, состоялись такая: „По примѣру прошлыхъ лѣтъ духовенство Могилевской епархіи окажетъ возможное содѣйствіе Обществу Бѣлаго Креста по сбору пожертвованій надлежаще уполномоченными на то лицами въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ“. Вслѣдствіе сего и согласно резолюціи Его Преосвященства, Духовная Консисторія предписываетъ духовенству Могилевской епархіи, въ виду особо благихъ цѣлей Общества—оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ, произведенный въ церквахъ сборъ пожертвованій въ 6-й день января въ 1908 г. чрезъ о.о. благочинныхъ доставить въ Комитетъ Общества Бѣлаго Креста, который имѣетъ особо обратиться по сему вопросу къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніемъ.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Въ виду все возрастающей дороговизны на предметы и принадлежности первой необходимости и невозможности, поэтому, изъ оклада

въ 95 руб. покрывать расходы по содержанию своекоштныхъ воспитанниковъ, по содержанию зданія и служителей для нихъ и другіе хозяйственные расходы, Правленіе Могилевской духовной семинаріи, согласно журнальному постановленію распорядительнаго собранія, отъ 17 мая 1907 года за № 16, на основаніи § 154 уст. дух. семинарій и предложенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 16 апрѣля 1907 года за № 10980, возвысило плату за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ духовнаго сословія до 105 руб. въ годъ (плата съ иносословныхъ остается прежняя—120 руб. въ годъ).

Плата въ такомъ размѣрѣ будетъ взиматься съ начала слѣдующаго 1907—1908 учебн. года. Сроками для внесенія платы назначаются: начало учебнаго года, 9—10 января и начало клас-сныхъ занятій послѣ Пасхи; желающіе жить въ семинарскомъ общежитіи должны внести въ эти сроки—воспитанники духовнаго сословія слѣдующія суммы: въ первый срокъ 50 руб., во второй 35 руб. и въ третій 20 руб.; воспитанники иносословные: въ первый срокъ 60 руб., во второй 40 руб. и въ третій 20 руб.; не внесшіе таковыхъ суммъ въ указанные сроки полностью въ общежитіе приниматься ни въ какомъ случаѣ не будутъ.

При этомъ № прилагаются Журналы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Могилевской епархіи съ 1 по 7-й включительно.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемены по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Списокъ воспитанницъ 6-го класса училища, коимъ при окончаніи полнаго курса выданы аттестаты на званіе домашней учительницы. — Отъ Могилевскаго епархіальнаго о бѣдныхъ сусовнаго званія попечительства. — Отъ Могилевской Духовной Консисторіи. — Отъ Могилевской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи В. Добровольскій.

Печат. дозвол. 1907 г. 29 июля. Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей П. М и х а й.

Могилевъ на Двириѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридаманда

твореніи его, Священника Алексѣя Трусевича, суточными и прогонными за двѣ поѣздки въ г.г. Могилевъ: 1-я по вызову Его Преосвященства для участія въ комиссіи по разработкѣ проекта о новомъ способѣ удовлетворенія нуждъ духовно-учебныхъ заведеній; 2-я поѣздка по составленію, согласно надлежаще утвержденному постановленію Епархіального съѣзда, общей по духовнымъ училищамъ смѣты. За первую поѣздку въ размѣрѣ 18 руб., за 2-ю въ размѣрѣ 17 руб., а за всѣ три въ размѣрѣ 56 руб.

Постановили: Признать заявленіе о. Алексѣя Трусевича заслуживающимъ вниманія и удовлетворенія, а именно: удовлетворить членовъ комиссіи по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіального Съѣзда, суточными и прогонными въ слѣдующемъ размѣрѣ: о. Алексѣю Трусевичу 56 руб., о. Петру Чулкевичу 22 рубля и о. Николаю Леплинскому 14 руб. 32 коп., всѣмъ тремъ 92 руб. 32 коп.

Расходъ въ 92 руб. 32 коп. отнести на общепархіальныя средства изъ суммъ завода.

На семь жуналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „15 іюня 1907 г. Утверждается. Епископъ Стефанъ“.

II.

Отъ 15 іюня 1907 года.

1. Слушали: Прошеніе учителя Оршанскаго духовнаго училища Лаврентія Ржевусскаго объ ассигнованіи ему въ ежегодное жалованье 300 руб. за несеніе имъ обязанностей духовника при Оршанскомъ духовномъ училищѣ.

2. Прошение дѣвѣ сироты, дочери священника, Маріи Еввоимовой Бѣлавенецъ о назначеніи ей пособія изъ Окружного Попечительства 1 округа, Климовичскаго уѣзда.
3. Прошение о томъ же сироты, дочери псаломщика, Юліи Залѣскаго 1 округа, Климовичскаго уѣзда.
4. Репортъ Благочиннаго 1 округа, Оршанскаго уѣзда, о сложеніи недоимокъ процентнаго сбора съ Ильинской церкви гор. Орши на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища за 1905 годъ въ количествѣ 18 руб. и за 1906 г. 24 рублей.
5. Отношеніе Правленія Оршанскаго духовнаго училища съ просьбою о сложеніи 910 руб. 5 коп. недоимокъ, числящихся за учениками.
6. Прошеніе преподавателя Оршанскаго духовнаго училища Николая Зеленина о назначеніи ему пособія въ 200 р. за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ.
7. Докладъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища о назначеніи бывшему учителю пригготовительнаго класса при названномъ училищѣ Теодору Лоренцевичу годового оклада жалованья въ размѣрѣ 500 руб.
8. Прошеніе помощника Смотрителя Метиславскаго духовнаго училища П. Т. Залѣскаго о назначеніи ему пособія на воспитаніе дѣтей и сложеніи съ него недоимки въ 17 руб. 50 коп. за содержаніе сына въ Могилевской Духовной Семинаріи.
9. Отношеніе Могилевской Духовной Консисторіи, отъ 13 іюня 1907 года за № 7165, о томъ, что причты Выдренской, Студенецкой и Самотѣвичской церквей отказались отъ взноса недоимокъ на усиленіе средствъ Строительнаго Комитета при Метиславскомъ духовномъ училищѣ за 1906 г.

10. Прошение діакона—псаломщика Шиловой церкви, Оршанскаго уѣзда, Василя Бѣлобржецкаго о назначеніи ему пособія по случаю неурожая.

11. Прошение псаломщика Славинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Саввы Силина о принятіи сына его, ученика Мстиславскаго духовнаго училища, на казенное содержаніе.

12. Два прошенія: вдовы псаломщика Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Харитины Шелепиной и дочери бывшаго священника Маріи Евѣимовой Бѣлавенець о назначеніи имъ пожизненнаго пособія.

13. Отношеніе Гомельскаго духовнаго училища о томъ, что нѣкоторыми благочинными Гомельскаго уѣзда не представлены недоимки съ церквей на содержаніе училища, мотивировавшими свою неаккуратность отказомъ церковныхъ старостъ дѣлать взносы отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

14. Докладная записка священника Желѣзниковской церкви, Гомельскаго уѣзда, объ облегченіи способа выдачи пособія бѣднымъ духовнаго званія изъ Эмеритальной и Похоронной кассъ.

15. Четыре отношенія Могилевской Духовной Семинаріи:

1. Отъ 1 іюня 1907 года за № 550 объ ассигнованіи 100 р. на вознагражденіе дантисту при Семинаріи.

2. Отъ 1 іюня 1907 года за № 557 съ выраженіемъ благодарности духовенству Епархіи за собранный имъ капиталъ въ 2300 руб. на учрежденіе стипендіи при Семинаріи имени Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго, бывшаго Могилевскаго.

3. Отъ 12 іюня 1907 года за № 588 объ ассигнованіи

281 руб. 50 коп. изъ обще-епархіальныхъ средствъ на покрытие недоимокъ, числящихся за нѣкоторыми воспитанниками Семинаріи.

4. Отъ іюня 15 дня 1907 года за № 625 объ избраніи двухъ членовъ отъ духовенства Епархіи въ комиссію, подъ председательствомъ Преосвященнаго Викарія-Епископа Гомельскаго Митрофана, по обсужденію мѣръ къ возможному возвышенію дѣла изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей и опредѣленія ихъ редакціоннаго состава.

16. Докладъ комиссіи по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда а) о числѣ обязательныхъ подписчиковъ на Епархіальныя Вѣдомости; б) о недоимкѣ за высылку Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1907 г. причтамъ вновь открытыхъ церквей.

17. Словесный докладъ о. председателя, священника Василя Голынца объ избраніи шести членовъ отъ духовенства Епархіи для присутствованія на предстоящемъ съѣздѣ о. о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ по церковно-школьнымъ дѣламъ.

П о с т а н о в и л и: 1. Просить Правленіе Оршанскаго духовнаго училища предоставить въ пользу Лаврентія Ржевскаго всю остающуюся сумму изъ ассигнованныхъ ему 120 руб. до конца текущаго 1907 г. Выразить г-ну Ржевскому отъ лица Епархіальнаго Съѣзда благодарность за долгую и полезную его службу при Оршанскомъ духовномъ училищѣ и просить остаться священникомъ при училищѣ за ассигнуемые 100 руб., если онъ найдетъ это возможнымъ.

2. Передать въ Окружное Попечительство.

3. Передать въ Окружное Попечительство.

4. Отклонить.

5. Отклонить въ виду выясненія того положенія, что Правленіе Оршанскаго духовнаго училища не принимало никакихъ мѣръ къ погашенію недоимокъ за учениками. Епархіальный Съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство предложить Правленію училища на будущее время неуклонно руководствоваться надлежаще утвержденными указаніями Епархіальныхъ Съѣздовъ.

6. Отклонить.

7. Отклонить.

8. Отклонить.

9. Новая система содержанія духовно-учебныхъ заведеній начала дѣйствовать съ 1907 года, а по сему недоимки за прежніе годы должны быть взысканы.

10. Отклонить, какъ не заслушанное на Окружномъ Съѣздѣ.

11. Передать въ Правленіе Мстиславскаго духовнаго училища.

12. Возвратить, какъ неподлежащее разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда.

13. Просить Епархіальное Начальство принять соотвѣтствующія мѣры для побужденія упорствующихъ церковныхъ старостъ исполнять постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ и примѣнять къ нимъ постановленія прошлаго (въ 1906 году) Епархіальнаго Съѣзда, а также мѣропріятія, предусмотрѣнныя инструкціей церковнымъ старостамъ.

14. Приобщить къ дѣлу.

15. п. 1. Удовлетворить.

п. 2. Въ виду того, что въ Епарх. Съѣздѣ часто поступаютъ прошенія о принятіи на стипендію, Съѣздъ признаетъ вполне справедливымъ стипендію оставить за собою,

такъ какъ и самая стипендія открыта на средства духовенства, — при этомъ предоставляетъ Прав. Сем. право лишить права пользованія стипендіей того стипендіата, который, по рѣшенію Правленія, окажется недостойнымъ пользоваться названной стипендіей за неблагоповеденіе, но дальнѣйшее назначеніе стипендіата Съездъ оставляетъ опять таки за собой. Означенная стипендія предоставляется обязательно одному изъ бѣднѣйшихъ дѣтей священно-церковнослужителей.

п. 3. Отклонить.

п. 4. Избрать членами комиссіи протоіерея Гомельскаго Собора о. Александра Зыкова и священника села Городецкаго, Чаусскаго уѣзда, о. Петра Шимковича и выразить пожеланіе, чтобы „Епархіальныя Вѣдомости“, по прежнему выходили не менѣе трехъ разъ въ мѣсяць.

16. а) Признать число подписчиковъ на Епархіальныя Вѣдомости въ количествѣ 560.

б) погасить недоимку съ остатковъ суммъ редакціи „Вѣдомостей“, образовавшихся съ закрытіемъ должности помощника редактора.

17. Избрать членами отъ духовенства священниковъ: о. о. Василия Голынца, Тихона Козловскаго, Алексѣя Трусевича, Петра Шимковича, Михаила Величко и Иоанна Измайловича при чемъ о. Василия Голынца и Иоанна Измайловича считать кандидатами.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 іюня 1907 г. Утверждается, кромѣ п. б. ст. 16-й, это постановленіе по коей передается на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи, учрежденной по ст. 15 п. 4 сего журнала, — въ виду того, что по должности помощника редактора

остатковъ образоваться не можетъ, такъ какъ съ нею соединено исполненіе обязанностей корректора, каковыя возложены временно на редактора, имѣющаго, конечно, получать и присвоенное помощн. редактора жалованье. По ст. 5 и 15 п. 3, кромѣ постановленнаго, уплата недоимокъ на будущее время возлагается на членовъ Правленій тѣхъ же учебныхъ заведеній, въ коихъ недоимки будутъ имѣть мѣсто. Епископъ Стефанъ“.

III.

Отъ 14 іюня 1907 года.

Слушали: Словесный докладъ комисіи по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, о томъ, что по тщательному разсмотрѣніи представленныхъ Правленіями духовныхъ училищъ смѣтъ по удовлетворенію экстренныхъ нуждъ училищъ въ текущее лѣто (1907 г.), а также представленной семинаріей смѣты архитектора Камбурова на ремонтъ Семинарской больницы и по обсужденіи самой экстренности указываемыхъ нуждъ, комисія наша, въ возможномъ, отложивъ удовлетвореніе нѣкоторыхъ нуждъ, какъ не имѣющихъ экстреннаго характера, сдѣлать соотвѣтствующее и по нѣкоторымъ пунктамъ довольно значительное сокращеніе смѣты.

Наибольшее сокращеніе произведено по смѣтамъ архитектора Камбурова, ибо по осмотру самаго зданія, о чемъ воле прилагается при семъ актъ комисіи, оказалось, что многое въ немъ совершенно годное и что даже новое предположеніе жепожь замѣнѣ. По удовлетворенію неотложныхъ по мнѣнію комисіи, нуждъ училищъ и семинаріи, сею составлена, иер предлагаемая на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда, духовна —

венства: общая смета, на предстоящій въ текущее лѣто ремонтъ Семинаріи и духовныхъ училищъ.

П о с т а н о в и л и: Признавая неотложный расходъ на удовлетвореніе экстраординарныхъ нуждъ духовныхъ училищъ и Семинаріи въ размѣрѣ указанномъ въ общей по сему предмету сметѣ комиссіей, за выключеніемъ по экстраординарной сметѣ Оршанскаго духовнаго училища 166 руб. 67 коп. третнаго не въ зачетъ жалованья учителю приготовительнаго класса, Епархіальный Съездъ духовенства въ остальныхъ частяхъ смету признаетъ подлежащею удовлетворенію.

На вознагражденіе иногороднихъ членовъ Правленія отъ духовенства—Могилевской Духовной Семинаріи по сей сметѣ дополнительно вносится 100 руб., ошибочно не внесенныхъ въ смету прошлагодняго Епархіальнаго Съезда. Такимъ образомъ на текущіе расходы, по училищамъ и Семинаріи ассигнуется:

Духовной Семинаріи 1500 руб. и членамъ правленія отъ духовенства 100 руб., Могилевск. дух. учил. 4412 руб. 25 коп., Гомельскому училищу 2942 руб. 90 коп., Мстиславскому учил. 1124 руб. 65 коп., Оршанскому училищу 1752 руб. 78 коп., а всего: 11665 руб. 91 коп.

Эта сумма подлежитъ немедленной разсылкѣ по училищамъ и Семинаріи въ указанныхъ размѣрахъ изъ слѣдующихъ источниковъ: изъ специальныхъ средствъ духовныхъ училищъ: Мстиславскаго 1124 руб. 65 коп., Гомельскаго 500 руб., Могилевскаго 2200 руб. всего 3824 руб. 65 коп., изъ капитала свѣчнаго завода 4000 руб. и запаснаго Епархіальнаго капитала по счету Епархіальныхъ средствъ за 1907 г. остальныхъ 3841 руб. 26 коп. Суммы

эти расходуются лишь по специальному назначенію каждой смѣтной статьи безъ права расходованія на другія, не указанные въ смѣтѣ нужды. Если по удовлетвореніи нуждъ, на кои они ассигнуются, послѣдуютъ остатки, послѣдніе должны быть показаны по смѣтѣ на слѣдующій годъ въ распоряженіе Съѣзда съ представленіемъ отчетовъ въ ихъ израсходованіи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 іюля 1907 г. Утверждается. Епископъ Стефанъ“.

IV.

Отъ 14 іюня 1907 года.

С л у ш а л и: Общую сводную смѣту по содержанію 4 духовныхъ училищъ Епархіи, составленную комиссіей по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, на основаніи смѣтъ духовныхъ училищъ на 1908 г.

СМѢТА ПРИХОДА

по содержанию 4-хъ духовныхъ училищъ Могилевской епархіи
на 1908 годъ.

| №№ статей. | Названіе статей прихода. | НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ. | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------------|----------|-------------------|----------|--------------------|----------|-----------------|----------|--------------|----------|
| | | Гомель- ское. | | Могилев- ское. | | Мстис- лавское. | | Оршан- ское. | | ИТОГО. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1 | Свободнаго остатка по содержанию учили- ща за 1906 годъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2 | Дохода отъ оброч- ныхъ статей | — | — | — | — | — | — | 150 | — | 150 | — |
| 3 | Платы за помеще- ніе и содержаніе въ 1908 г. въ училищ. общегитія | 2800 | — | 2800 | — | 2240 | — | 1540 | — | 9380 | — |
| | Примѣч. въ Гомельскомъ уч. 40 учен. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | въ Могилевскомъ 40 учен. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | въ Мстиславскомъ 32 учен. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | въ Оршанскомъ 22 учен. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 | Платы за право- ученіе въ училищъ инословныхъ уче- никовъ | 400 | — | 360 | — | 220 | — | 240 | — | 1220 | — |
| | Примѣч. въ Гомельскомъ 20 учен. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | въ Могилевскомъ 18 учен. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | въ Мстиславскомъ 11 учен. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | въ Оршанскомъ 12 учен. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого | 3200 | — | 3160 | — | 2460 | — | 1930 | — | 10750 | — |

СМѢТА РАСХОДА по содержанию 4-хъ духов

| №№ статей. | НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ. | | | | | ИТОГО. |
|------------|--|--------------|---------------|------------|---------|--------|
| | Содержаніе статей смѣты. | | | | | |
| | Гомельское. | Могилевское. | Мстиславское. | Оршанское. | | |
| | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. | |
| 1 | § 1. Содержаніе учениковъ пищею и пр. | | | | | |
| | На полное содержаніе въ учил. общежитіи | | | | | 5309 |
| 2 | На полуказенныхъ и своекоштныхъ учениковъ | | | | | 11820 |
| 3 | На столъ надзирателямъ | | | | | 600 |
| 4 | На столъ служителямъ | | | | | 888 |
| 5 | На письменныя принадлежности | | | | | 150 |
| 6 | На отопленіе | | | | | 3560 |
| 7 | На освѣщеніе | | | | | 945 |
| 8 | На мелкій текущій ремонтъ | | | | | 160 |
| 9 | На хозяйственныя потребности | | | | | 2964 |
| 10 | На страховку | | | | | 428 |
| 11 | На содержаніе лошади или доставку воды | | | | | 566 |
| 12 | На жалованье служителямъ | | | | | 2580 |
| 13 | Жалованье врачу и фельдшеру | | | | | 880 |
| 14 | На медикаменты, столъ больнымъ и лѣч. зубовъ | | | | | 400 |
| 15 | На учебники, учебныя пособія и проч. | | | | | 840 |
| 16 | Вознагражденіе завѣдывающему библіотекой | | | | | 200 |
| 17 | На канцелярскія принадлежности | | | | | 260 |
| 18 | Вознагражденіе дѣлопроизвод. и письмоводит. | | | | | 1110 |
| 19 | Надзирателю за воспитан. | | | | | 1440 |
| 20 | Надзирателю-эконому | | | | | 1740 |
| 21 | Иногороднымъ членамъ Правленія | | | | | 200 |
| 22 | За соверш. Богослуж. въ училищ. церквахъ | | | | | 300 |
| 23 | На непредвидѣнныя надобности | | | | | 200 |
| | И Т О Г О | | | | | 37372 |
| | За вычетомъ по смѣтамъ прихода | | | | | 10750 |
| | Остается къ ассигнованію | | | | | 26622 |

ныхъ училищъ Могилевской епархіи на 1908 годъ.

| Примѣчанія. | ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ. | | | | | | ИТОГО. |
|--|---|------------------|-------------------|-------------------|----------------|--------|--------|
| | Количество. | | | | | | |
| | | по Гомельскому. | по Могилевскому. | по Мстиславскому. | по Оршанскому. | | |
| | по Гомельскому. | по Могилевскому. | по Мстиславскому. | по Оршанскому. | по Шанскому. | ИТОГО. | |
| На столъ—60 р. и одежду—40 р. на каждаго учен.; при семь предлагается списокъ одежды. | Количество казенныхъ воспитан. | 6 | 17 | 10 | 20 | — | |
| По содержанію пищею по 60 р. на каждаго. | Полуказенныхъ | 25 | 6 | 17 | 15 | — | |
| | Своекоштныхъ | 40 | 40 | 32 | 22 | — | |
| | Надзирателей | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | |
| | Служителей | 11 | 11 | 11 | 9 | 42 | |
| По 3 руб. на каждаго ученика. | Топотъ | 45 | 38 | 0 | 44 | — | |
| | Саженой дровъ | 50 | 57½ | 65 | 53 | — | |
| На освѣщеніе всехъ имѣющихся въ училищахъ помещений, кромя квартиръ смотрителей и ихъ помощниковъ | Цѣна сажени | 19 | 16 | 13 | 16 | — | |
| | Въ какую сумму застрахованы званія. | 27200 | 24565 | 27700 | 20800 | — | |
| | Служителей | 11 | 11 | 11 | 9 | 42 | |
| Внесено въ смѣту по 25 руб. на каждае училище на лѣченіе зубовъ. По 15 р. на покупку наградныхъ книгъ на каждае училище. | | | | | | | |
| | а за вычетомъ вѣнч. приб. суммы 2200 р. къ обложенію 24422 р. 77 к. | | | | | | |

РОСПИСАНІЕ

количества одежды, обуви и бѣлья и сроковъ выдачи ихъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ епархіи.

| I-я треть года. | II-я треть года. | III-я треть года. |
|-----------------------------------|-------------------------------|---|
| Съ января до пасхальныхъ каникулъ | Отъ Пасхи до лѣтнихъ каникулъ | Отъ сентября до рождественскихъ каникулъ. |
| 2 рубахи и 2 кальсонъ | 2 носовыхъ платка. | 2 рубахи и 2 кальсонъ |
| 2 полотенца. | 1 лѣтній блузный костюмъ. | 2 полотенца. |
| 2 носовыхъ платка. | 1 форменный поясъ. | 2 носовыхъ платка. |
| 2 пары портянокъ. | 1 форменная фуражка | 2 пары портянокъ. |
| | | 1 пара сапогъ. |
| | | Калоши. |
| | | 1 теплое пальто на 2 года. |
| | | 1 зимній блузный костюмъ. |

Постановили: Смѣту во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода признать подлежащей удовлетворенію, почему, въ дополненіе къ имѣющимся по каждому училищу мѣстнымъ средствамъ, показаннымъ по смѣтѣ прихода, ассигновать въ распоряженіе училищъ: Гомельскаго 6622 руб. 95 коп., Могилевскаго 6424 руб. 52 коп., Мстиславскаго 6545 руб. 74 коп. и Оршанскаго 7029 руб. 56 коп., а всего: 26622 руб. 77 коп.; за употребленіемъ же на этотъ предметъ вѣнчиковой прибыльной суммы за 1907 г. по ея специальному назначенію въ количествѣ (опредѣленнаго по трехлѣтней сложности) 2200 руб. къ ассигнованію отъ церквей и причтовъ подлежитъ 24422 руб. 77 коп., каковую

сумму и внести въ общепархіальную смѣту съ отнесеніемъ изъ нея 2210 руб. на счетъ причтовъ.

По содержанию разныхъ статей общей смѣты училищъ Съездъ считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія указанія.

А. По смѣтѣ прихода ст. 1:

Правленія духовныхъ училищъ обязываются своевременно составлять экономическіе отчеты по содержанию училищъ съ тѣмъ, чтобы Ревизіонные комитеты имѣли возможность разсмотрѣть ихъ до представленія въ Комиссію представлять таковые съ актами комитетовъ по ихъ провѣркѣ. Отчеты должны быть заключаемы краткою балансовою вѣдомостію съ указаніемъ наличности къ началу слѣдующаго за отчетнымъ года, долговъ училища къ означенному времени, долговъ училища съ показаніемъ чистаго капитала училища.

Б. По смѣтѣ расхода:

Ст. 1. Во всѣхъ училищахъ Епархіи ввести однообразную одежду, почему приложенное къ смѣтѣ росписаніе количества одежды, обуви и бѣлья съ указаніемъ сроковъ выдачи ихъ казеннокоштнымъ ученикамъ предложить для обязательнаго руководства духовныхъ училищъ. По содержанию учениковъ пищею расходы производить по точному исчисленію ассигнованной на сей предметъ суммы на каждое продовольствуемое лицо въ день, не стремясь дѣлать по сей статьѣ сбереженіе, но также не допуская перерасходовъ.

По ст. 6. Обращаетъ вниманіе несоответствіе количества топокъ съ количествомъ расходываемыхъ дровъ по Гомельскому и Могилевскому училищамъ (въ 1 на 45 топокъ 50 саж. дровъ, во 2-мъ на 38 топокъ 57½ саж. дровъ).

Такое несоотвѣтствіе Правленіе Могилевскаго училища вы-яснить Съѣзду 1908 года.

По 15 ст. 50 руб. назначается въ вознагражденіе за завѣдываніе ученическою библіотекою съ учебниками, учебными пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія.

По ст. 18. Епархіальный Съѣздъ просить духовно-учебныя заведенія представлять дополнителныя свѣдѣнія о учебномъ отчетѣ, составляемыя по предложенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, программѣ, въ Правленіе Могилевскаго духовнаго училища, а послѣднее по составленіи общей сводной вѣдомости для пропечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Печатаніе означенныхъ вѣдомостей по каждому училищу въ отдѣльности отмѣнить, какъ излишнее при одной общей для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи вѣдомости.

Означенная смѣта предлагается Правленіямъ духовныхъ училищъ къ точному руководству при удовлетвореніи училищныхъ нуждъ съ тѣмъ, чтобы ассигнованныя по смѣтѣ суммы расходовались по ихъ прямому назначенію (по разнымъ ст. смѣты), и ни въ какомъ случаѣ не допускались расходы по непредусмотрѣнному Съѣздомъ назначенію. Экстренность подобнаго рода расходовъ устраняется настоящимъ положеніемъ дѣла, по которому Епархіальный Съѣздъ духовенства, собираемый въ срединѣ отчетнаго года, разсматриваетъ какъ смѣты ординарныхъ расходовъ на слѣдующій годъ, такъ и экстренныя нужды училищъ, не терпящія отлагательства.

Посему какъ остатки по разнымъ статьямъ смѣты за отчетный годъ, такъ сверхсмѣтныя поступления, неимѣющія опредѣленнаго назначенія (какъ то: недоимки по содержанию

училищъ за предыдущіе годы, если онѣ поступаютъ не на покрытие смѣтныхъ расходовъ предыдущихъ лѣтъ, временно неоплаченныхъ, а составляютъ свободную сумму, доходъ отъ оброчныхъ статей текущаго года, не внесенный въ смѣту и др.), не могутъ быть расходуемы Правленіями училищъ (и на основаніи журнальныхъ постановленій училищъ), а полностью должны показываться по смѣтѣ прихода къ слѣдующему году.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 іюня 1907 г. Утверждается. Правленія училищъ во всѣхъ потребныхъ случаяхъ будутъ приводить на справку постановленіе сего журнала. Епископъ Стефанъ“.

V.)

Отъ 14 іюня 1907 года.

С л у щ а л и: Отношеніе Могилевской Духовной Консistorіи отъ 6 іюня сего года за № 6862, о добавочномъ ассигнованіи на нужды Консistorіи: а) 435 рублей, снятыхъ Съѣздомъ 1906 года съ суммы такъ называемой „на печатаніе циркуляровъ“; б) 150 рублей на приобрѣтеніе укупорочныхъ матеріаловъ и в) 300 рублей на хозяйственныя нужды Консistorіи (освѣщеніе, отопленіе и пр.) въ добавленіе къ суммамъ, получаемымъ отъ казны.*)

С п р а в к а: Изъ отношенія Духовной Консistorіи за № 7195 видно, что, не смотря на постановленіе прошлагодняго Съѣзда, Духовной Консistorіей за 1906 годъ получено 499 руб. „на печатаніе циркуляровъ“, кои зачислены въ неокладную Консistorскую сумму и расходовались на жалованье писцамъ и на приобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ; изъ разъясненій же о.о. депутатовъ видно, что

*) Въ отношеніи за № 6862 Духовная Консistorія просила добавить 300 р. не на хозяйственныя надобности, а на добавку жалованья канцелярскимъ чиновникамъ и писцамъ.

эти деньги взыскивались о.о. благочинными (кроме Горещкаго 2 округа и Чериковскаго 1 округа) согласно циркулярному распоряженію Духовной Консисторіи.

Постановили: Ходатайство Могилевской Духовной Консисторіи отклонить, излишне же полученные 499 руб. исключить изъ сметы на 1908 годъ и просить Его Пресвященство поставить на видъ о.о. Благочиннымъ ихъ невнимательное отношеніе къ надлежаще утвержденнымъ постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда, выразившееся въ взысканіи съ церкви излишнихъ взносовъ.

Къ сему журналу поданы два отдѣльныхъ мнѣнія: I) Нижеподписавшіеся не считаютъ возможнымъ присоединиться къ постановленію Съѣзда о выраженіи порицанія о.о. Благочиннымъ за исполненіе распоряженія Духовной Консисторіи, такъ какъ находятъ, что о.о. Благочинные исполняли распоряженіе своего непосредственнаго Начальства, а къ тому же Съѣздъ не выслушалъ и не могъ выслушать объясненій ихъ. Мнѣніе это подписано 7-ю депутатами.

II. Съ постановленіемъ Могилевскаго Епархіальнаго Съѣзда за № 5-мъ нижеподписавшіеся депутаты означеннаго Съѣзда несогласны и остаются при особомъ мнѣніи на слѣдующихъ основаніяхъ.

Во первыхъ,—о.о. Благочинные, исполнившіе Указъ Могилевской Духовной Консисторіи ни въ коемъ случаѣ не заслуживаютъ порицанія, такъ какъ исполняя распоряженіе своего начальства, они поступили совершенно правильно. Если же которые изъ нихъ находили это распоряженіе незаконнымъ, то имъ предоставлено право входить по этому поводу за разъясненіемъ къ высшему Начальству, какъ на незаконныя дѣйствія Консисторіи въ этомъ

смыслъ скорѣе заслуживаютъ порицанія тѣ изъ Благочинныхъ, которые, не подчинившись распоряженію Консисторіи, въ то же время не сочли нужнымъ протестовать противъ него. Во вторыхъ,—нѣтъ основаній согласиться и съ тѣмъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда, по которому не только отклоняются просимыя Консисторіей добавочныя средства на усиленіе содержанія Канцеляріи, но и вычитаются изъ смѣты будущаго 1908 года 499 рублей, взысканные и уже израсходованные на канцелярскія нужды, такъ какъ такое постановленіе Съѣзда ставитъ въ невозможное положеніе низшихъ служащихъ въ Консисторіи, находящихся и безъ того въ крайне бѣдственномъ положеніи. Мнѣніе это подписано 12 депутатами.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 іюня 1907 г. Утвержденъ быть не можетъ, въ виду объясненія, даннаго Секретаремъ Консисторіи, котораго напрасно не потребовали своевременно о.о. депутаты Съѣзда. Епископъ Стефанъ“.

(Докладъ Секретаря Консисторіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Стефану, Епископу Мошлевскому и Мстиславскому).

Во исполненіе словеснаго распоряженія Вашего Преосвященства, долгъ имѣю высказать по поводу постановленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 14 сего іюня за № 5-мъ, слѣдующее:

1. Къ постановленію этому приложены два отдѣльныхъ мнѣнія—первое подписано 7-ю депутатами, а второе 12-ю, слѣдовательно не согласны съ означеннымъ постановленіемъ

19 депутатовъ съѣзда, т. е. болѣе половины, такъ какъ общій составъ ихъ на этомъ собраніи былъ равенъ 35-ти. Такое положеніе дѣлаетъ это постановленіе неимѣющимъ силы, какъ составленное не по большинству голосовъ, вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода 13—20 декабря 1867 года.

2. Неправильно это постановленіе и по существу: а) ставится на видъ о.о. благочиннымъ то, что они исполнили распоряженіе Консисторіи и взыскали съ церкви якобы излишніе взносы; б) деньги 499 рублей, взысканные за 1906 годъ на печатаніе циркуляровъ, постановлено удержать изъ суммы будущаго 1908 года, какъ поступившіе якобы тоже незаконно. Между тѣмъ о.о. благочинные, исполнившіе распоряженіе Консисторіи и обязаны были по должности сдѣлать это (т. II Св. Зак. ст. 252 и т. XV ст. 331—338 и 392), что совершенно справедливо признало и большинство о.о. депутатовъ, подавшихъ отдѣльное мнѣніе, а во вторыхъ они обязаны были сдѣлать это и въ силу бывшаго давно постановленія Епархіальнаго Съѣзда, на основаніи котораго десятки лѣтъ деньги эти взыскивались. Въ октябрѣ 1906 года Епархіальный Съѣздъ, постановивъ ввести новую систему обложенія церквей на общепархіальныя нужды чрезъ посредство Епархіальнаго свѣчнаго завода, путемъ увеличенія цѣны на свѣчи, сократилъ ассигнованныя бывшимъ давно Епархіальнымъ Съѣздомъ по 1 рублю отъ церкви епархіи „на печатаніе циркуляровъ“, назначивъ на этотъ предметъ 100 рублей, каковую сумму и внесъ тогда-же въ смѣту на сей 1907 г. Деньги-же на этотъ предметъ за 1906 годъ, не поступившія еще за этотъ годъ, такъ какъ они поступали всегда за истекшій годъ, должны быть

въ силу постановленія прежняго съѣзда, по старому, взысканы, считая по одному рублю отъ церкви.—Если же деньги за 1906 годъ признать взысканными незаконно и подлежащими возврату, то съ тѣмъ-же правомъ можно сказать, что и за все предшествовавшее 1906 году время деньги поступали тоже незаконно и ихъ возможно возвратить, но ст. 89 основ. зак. т. I охраняетъ отъ подобныхъ умозаключеній,

3. На сколько же справедливо это постановление по отношенію къ той нуждѣ, на которую испрашивалась дополнительная сумма къ внесенной уже въ смѣту этого года, а равно и добавка въ будущемъ 1908 году, высказанной въ отношеніи Консistorіи за № 6862, я лично добавить ничего не могу—дѣло говорить само за себя.

Въ виду изложеннаго я почтительнѣйше просилъ-бы Ваше Преосвященство: а) постановление это признать неимѣющимъ силы, б) въ виду высказаннаго въ отношеніи Консistorіи за № 6862, оставить по прежнему цифру обложенія церквей „на печатаніе циркуляровъ“ и на будущее время, начиная съ сего 1907 года, по 1 рублю отъ каждой церкви, что же касается просимой прибавки на укупорочные матеріалы 150 рублей и 300 рублей на увеличеніе жалованья писцовъ, то предложить это обсужденію будущаго Съѣзда.

На семъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 іюня 1907 г. Къ дѣлу Епископъ Стефанъ“.

VI.

Отъ 15 іюня 1907 года.

Слушали: I. Вопросъ о бюджетѣ Епархіальнаго Попечи-

тельства въ связи съ новой системой удовлетворенія всѣхъ Епархіальныхъ, нуждъ установленной Съѣздомъ въ 1906 году и неудобствъ отъ сосредоточенія всѣхъ средствъ въ Епархіальномъ Попечительствѣ, а равно и объ окружныхъ попечительствахъ.

Справка: При каждой Епархіальной кафедрѣ состоитъ отдѣльно отъ духовныхъ Консисторій Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія (ст. 485 т. XIII св. зак. изд. 1892 г.) Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія составляется изъ трехъ до шести попечителей, смотря по надобности, избираемыхъ изъ блага духовенства, а въ случаѣ нужды и изъ монашествующихъ, соединяющихъ съ благоразуміемъ и опытностью особенное усердіе къ дѣлу челоуѣколюбія и пользующихся общественнымъ довѣріемъ. Ст. 486. Тамъ же.

Попечительство для исполненія своихъ порученій по Епархіи имѣеть отъ одного до трехъ сотрудниковъ въ каждомъ уѣздѣ, избираемыхъ изъ городского или сельскаго духовенства ст. 490 тоже.

II. Вопросъ объ установленіи однообразнаго характера взысканій отъ земельныхъ угодій въ пользу Попечительства при вакантности мѣстъ и побудительныхъ мѣрахъ въ выполненіи сего.

Справка: Къ постояннымъ опредѣленнымъ средствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго (званія) вѣдомства, въ видѣ доходовъ принадлежать.... и часть доходовъ отъ праздныхъ и незанятыхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, на основаніи особыхъ правилъ. Ст. 496 св. зак. XIII изд. 1892 г.

По ст. 29. Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержа-

нія приходскаго духовенства половина доходовъ отъ вакантныхъ мѣстъ поступаетъ въ пользу лицъ исполняющихъ требоисправленія въ сихъ мѣстахъ, а половина въ пользу вдовъ и сиротъ того лица, послѣ котораго мѣсто стало вакантнымъ, а въ случаѣ неимѣнія ихъ—въ пользу Епарх. Попечительства.

III. Вопросъ—о замѣщеніи вдовъ и сиротъ священнослужителейъ въ просфорни, особенно въ городахъ и мѣстечкахъ гдѣ по нѣскольку церквей.

Справка: Къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства принадлежатъ... опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни. Ст. 539. Тамъ же.

IV. Вопросъ о ремонтѣ деревяннаго флигеля при побернардинскихъ зданіяхъ, произвольно занятаго нѣкоторыми вдовами и сиротами, о мѣрахъ къ выселенію ихъ въ женскіе монастыри, изъявившіе готовность предоставить имъ бесплатно пріютъ и столъ и о новомъ, послѣ ремонта, назначеніи сего флигеля.

Справка: Комиссія по ревизіи общепархіальныхъ учрежденій въ актѣ осмотра сего флигеля признала его крайне неудобнымъ для жилья.

V. Вопросъ объ опредѣленіи размѣра вознагражденія за дѣлопроизводство, въ виду сосредоточенія въ Попечительствѣ всѣхъ дѣлъ по похоронной кассѣ, опекунскихъ и по лѣченію бѣдныхъ духовнаго званія въ больницахъ.

Справка: За дѣлопроизводство по Попечительству нынѣ расходуется изъ средствъ Попечительства по 180 р. въ годъ.

VI. Предложеніе (словесное) о Предсѣдателя Съезда:

а) слѣдуетъ ли взыскивать въ Похоронную кассу вступительный взносъ съ священниковъ, внесшихъ уже по 80 к. въ кассу по должности псаломщиковъ; б) въ какомъ размѣрѣ выдавать пособія семьямъ заштатныхъ священноцерковнослужителей изъ Похоронной кассы.

Постановили: I. Принимая во вниманіе приведенныя на справку статьи закона и опытъ предоставленія окружнымъ попечительствамъ въ 1905 году большей самостоятельности въ ихъ дѣятельности, сказавшійся увеличеніемъ средствъ, изысканныхъ окружными попечительствами для помощи бѣднымъ духовнаго званія—признать существованіе окружныхъ попечительствъ и впредь необходимыми, разграничить средства и кругъ дѣятельности Епархіального и Окружныхъ Попечительствъ такъ:

а) средства окружныхъ Попечительствъ слагаются 1) изъ двухрублеваго отчисленія отъ каждой церкви (нынѣ переложеннаго на свѣчи) 2) изъ рублеваго взноса отъ каждого причта Епархіи, 3) полпроцентнаго отчисленія изъ жалованья причтовъ, 4) доходовъ отъ праздныхъ и незанятыхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, 5) пожертвованій по подписнымъ листамъ, рассылаемымъ Епархіальнымъ Попечительствомъ, 6) кружечнаго сбора во церквамъ округа и 7) иныхъ изысканныхъ каждымъ округомъ мѣстныхъ поступленій; въ распоряженіе же Епархіального Попечительства поступаютъ проценты съ запаснаго капитала и штрафныя деньги, взыскиваемая по опредѣленію Епархіального Начальства.

б) Окружныя Попечительства (въ лицѣ благочинническихъ Совѣтовъ) по спискамъ, составленнымъ на окружныхъ благочинническихъ Съѣздахъ и ими же установленнымъ

нормамъ распредѣляютъ пособія между бѣдными округа и сиротами, отцы которыхъ тамъ скончались, соразмѣрно поступающимъ въ ихъ распоряженіе средствамъ, представляютъ списки съ расписками получателей денегъ или иными оправдательными документами (напр. почтовыми квитанціями) Епархіальному Попечительству.

Примѣчаніе: О вдовахъ сиротахъ и заштатныхъ священнослужителяхъ иноокружныхъ, проживающихъ въ данномъ округѣ Благочиннической Совѣтъ сообщаетъ тому о. Благочинному, въ округѣ котораго служили заштатные священнослужители или отцы сиротъ и мужья вдовъ съ прописаніемъ семейнаго и имущественнаго положенія на предметъ назначенія имъ пособій.

Епархіальное попечительство провѣряетъ списки, составляетъ изъ нихъ одинъ общій по Епархіи списокъ бѣдныхъ, получившихъ пособія, и публикуетъ его въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и дабы одно лицо не получало пособій одновременно изъ двухъ округовъ и наконецъ, приходитъ на помощь бѣднымъ епархіи выдачею единовременнаго пособія въ исключительныхъ случаяхъ по представленіямъ Окружныхъ Попечительствъ, а въ случаѣ надобности, и указанію Епархіальнаго Съѣзда оо. депутатовъ.

Такое разграниченіе круга дѣятельности средствъ Попечительствъ ввести съ текущаго года, поручивъ Епархіальному Попечительству высылать по числу церквей округа денежныя поступления отъ свѣчнаго завода взамѣнъ двухрублеваго отчисленія отъ церкви по полугодію (считая по 1 р. на каждую церковь за полугодіе), а въ этомъ полугодіи выслать и рублевые взносы и полупроцентное отчи-

сленіе изъ жалованья духовенства въ тѣ округа, которые слѣдующій отъ духовенства взносъ на нужды Епархіи внесли въ началѣ года.

II. Принимая во вниманіе что съ одной стороны вознагражденіе за требоисправленіе въ вакантныхъ приходахъ почти невозможно правильно учитывать, а съ другой, что священноцерковнослужители, несущіе труды по требоисправленію въ праздныхъ мѣстахъ обычно отъ земельныхъ угодій доходовъ не получаютъ, —предоставить священноцерковнослужителямъ, исполняющимъ обязанности въ вакантныхъ приходахъ, право на все денежныя поступления за требоисправленія, доходы же отъ земельныхъ угодій въ сихъ приходахъ (а въ ружныхъ —отъ руги) вносить въ пользу Попечительства, вмѣнивъ Благочинническимъ Совѣтамъ на Окружныхъ Съѣздахъ сдѣлать расцѣнку Земельныхъ угодій по каждой церкви округа, коей (расцѣнкой) и руководиться при исчисленіи доходовъ отъ праздныхъ мѣсть.

III. Опредѣленіе вдовъ и дочерей священноцерковнослужителей въ просвирни предоставить вѣдѣнію Окружныхъ благочинническихъ Съѣздовъ, кои тамъ, гдѣ обязанности просфорень исполняютъ жены священниковъ или псаломщиковъ, а между тѣмъ на мѣстѣ же имѣются вдовы и сироты, способныя печь просфоры, предоставляютъ послѣднимъ печеніе просфоръ въ этихъ приходахъ за существующее нынѣ по каждой церкви вознагражденіе.

IV. Принимая во вниманіе, что съ одной стороны Епархіальное Попечительство не располагаетъ свободными суммами, а съ другой что доходъ, предполагаемый отъ флигеля по его ремонтѣ, можетъ и не оправдать потребныхъ на ремонтъ затратъ—не производить ремонта на Епархіаль-

ныя средства, а предоставить Епархіальному Попечительству распорядиться флигелемъ по своему усмотрѣнію; вдовъ же и сиротъ, не желающихъ воспользоваться гостепріимствомъ женскихъ монастырей, лишить пособій въ случаѣ дальнѣйшаго ихъ упорства.

V. Въ виду увеличенія канцелярской работы Попечительства отъ сосредоточенія въ немъ указанныхъ дѣлъ отпустить не свыше 120 руб. на увеличеніе вознагражденія за дѣлопроизводство изъ остатковъ отъ взносовъ священноцерковнослужителей въ Похоронную Кассу по каждому смертному случаю.

Попечительство же заведетъ для болѣе ясной и правильной отчетности по Похоронной кассѣ лицевые счета по каждому Благоченническому округу.

VI. а) Взыскивать съ священниковъ, хотя бы и на псаломщицкой вакансіи рукоположенныхъ изъ діаконовъ и псаломщиковъ и внесшихъ уже по 80 коп. вступительнаго взноса, по 1 руб. 20 коп.

б) выдавать семьямъ умершихъ священнослужителей какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ, дѣлавшихъ взносы въ Похоронную кассу полностью всю сумму—по 260 руб. семьямъ священниковъ и по 110 руб. псаломщиковъ.

На семь журналѣ последовала резолюція Его Преосвященства: „19 іюня 1907 г. Утверждается, но съ перечисленіемъ доходовъ (п. 4 ст. 1) отъ праздныхъ мѣстъ въ распоряженіе Епарх. Попечительства, которому Благоч. округи сообщать расцѣнку земельныхъ угодій (по ст. II), послѣ чего Попечительство будетъ ежемѣсячно слѣдить какъ за праздными мѣстами, такъ и за причитающеюся ему суммой отъ вакантности каждаго мѣста; по ст. V опредѣленіе

вдовъ и сиротъ на просфорническія мѣста ввѣряется Благоч. Совѣтамъ, такъ какъ Окружные Благочинническіе Съѣзды собираются рѣдко, и вдовы должны будутъ подолгу ожидать этихъ Съѣздовъ, находясь иногда въ безвыходномъ положеніи. Епископъ Стефанъ“.

VII.

Отъ 15 іюня 1907 года.

С л у ш а л и: I. Докладъ о. Предсѣдателя Эмеритальной кассы Епархіальному Съѣзду.

Предшествующимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о.о. Депутатовъ отъ Духовенства епархіи, принявшимъ и введшимъ въ дѣйствіе новую систему управленія, счетоводства, отчетности и контроля по Эмеритальной кассѣ, между прочимъ предложено было новому составу Правленія сей кассы обелѣдовать вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ утвержденномъ Уставѣ кассы, для доклада добытыхъ результатовъ на обсужденіе ближайшаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства.

Прошедшій между обоими Съѣздами промежутокъ времени самъ по себѣ настолько не дологъ, а переходъ на двойную итальянскую бухгалтерію потребовалъ столь значительныхъ усилій какъ по подведенію итоговъ результатамъ операцій кассы за предшествующій періодъ, такъ и по надлежащему дальнѣйшему направленію дѣла на началахъ новой системы, что на обстоятельную критическую оцѣнку Устава Эмеритальной кассы въ его главныхъ, основныхъ положеніяхъ,—гарантирующихъ устойчивость фондовъ кассы, съ одной стороны, и нормирующихъ предѣльную

степень интересовъ предпріятія для его участниковъ, съ другой стороны, — буквально говоря, вовсе не оставалось времени.

Вступивъ съ января текущаго года въ исполненіе своихъ обязанностей, новый составъ Правленія Эмеритальной кассы въ теченіе нѣсколькихъ еще мѣсяцевъ былъ свидѣтелемъ послѣднихъ остатковъ той неурядицы въ прежней системѣ денежныхъ поступленій въ кассу, съ каковою приходилось считаться Правленію, въ его бывшихъ составахъ, на протяженіи цѣлаго ряда лѣтъ. Несвоевременное представленіе посредствующими инстанціями членскихъ и другихъ взносовъ въ кассу, нерѣдко большіе промежутки времени между переводомъ денегъ и присылкою именныхъ списковъ вкладчиковъ (а иногда и совершенная недосылка сихъ послѣднихъ), наконецъ, болѣе или менѣе значительныя разногласія между дѣйствительно переводимыми суммами и исчисленіями таковыхъ по представляемымъ спискамъ — слишкомъ затрудняли, а иногда поставляли и въ совершенную невозможность Правленіе кассы, записывая на приходъ денежные поступления, одновременно разносить ихъ и по алфавитнымъ книгамъ (тоже, что и лицевые счета) членовъ-вкладчиковъ кассы.

Въ результатъ сего, при подведеніи итоговъ операціямъ кассы на 1 января сего 1907 года, получилось то, что въ „Инвентарій“ кассы на текущій операціонный годъ надлежало внести, — и внесено, — цѣлыхъ 10.733 р. 22 к. недоимки за вкладчиками — дебиторами кассы. Сумма эта, въ виду отмѣченныхъ выше специфическихъ условій денежныхъ поступленій, несомнѣнно представила изъ себя болѣе или менѣе фиктивную величину сравнительно съ факти-

ческою задолженностью кассы ее членов-вкладчиков. И действительно, в течение первых пяти месяцев сего года Правлением кассы, — соответственно представленным в ведомостям на прежде высланные суммы (частію, впрочем, и вновь переведеннымъ деньгамъ), — записано на кредитъ вкладчиковъ кассы уже 6.296 р. 92 к. (см. повѣрочный балансъ на 31 мая). Тамъ не менѣе иныя изъ новыхъ за это время поступленій, по наличію отмѣченныхъ выше причинъ, опять таки не могли быть одновременно разносимы въ лицевые счета вкладчиковъ и записывались пока лишь на кредитъ посредствующихъ, по поступленію взносов, инстанцій; размѣръ разумѣмой здѣсь суммы исчисленъ на 31 мая въ цифрѣ 979 р. 62 к. (см. тотъ-же повѣрочный балансъ). Если эту послѣднюю сумму прибавить къ кредиту самихъ вкладчиковъ (6.296 р. 92 к.), то задолженность кассы со стороны ее кліентовъ выразится нынѣ въ приблизительной цифрѣ (10.764 р. 22 к. — {6.296 р. 92 к. + 979 р. 62 к.} =) 3.487 р. 68 к., — называемъ эту цифру приблизительно, ибо въ нее вошла нѣкоторая сумма поступленій по счету текущаго 1907 года, и, слѣдовательно, настоящая величина должна быть нѣсколько выше.

При сложности текущихъ операцій и дѣлъ кассы самихъ по себѣ, приведеніе въ совершенную ясность, точность, и фактическую обоснованность кредитныхъ взаимоотношеній между кассою и ее вкладчиками за предшествовавшій операціонному году періодъ времени представило для бухгалтеріи кассы задачу невѣроятной трудности, выполнение коей подвигалось впередъ лишь постольку, поскольку время отъ времени получаемы были кассою отъ посредствующихъ инстанцій точныя документальныя дан-

ныя, на основаніи коихъ устанавливались эти взаимоотношенія. Въ виду этого, одна изъ главнѣйшихъ отраслей въ счетоводствѣ кассы, — это лицевые счета членовъ-вкладчиковъ до сихъ поръ еще остаются не обработанными и не приведенными къ окончательнымъ результатамъ, и самый вопросъ объ успѣшномъ выполненіи сей задачи остается до времени открытымъ; вполне возможно, что извѣстная часть суммы записаннаго на вкладчиковъ дебета, — при всей своей, быть можетъ, фиктивности, — такъ и останется по счетамъ кассы долгомъ за вкладчиками, до тѣхъ поръ, пока путемъ опротестованія лицевыхъ счетовъ своихъ, — вслѣдъ за опубликованіемъ ихъ въ окончательномъ видѣ, заинтересованныя лица не установятъ въ каждомъ конкретномъ случаѣ того факта, что начисленная имъ недоимка по кассѣ носить фиктивный характеръ. Не подлежитъ, впрочемъ, сомнѣнію съ другой стороны и то, что задолженность кассѣ ея вкладчиковъ остается въ той или иной мѣрѣ все же реальнымъ фактомъ, и извѣстная степень этой задолженности относится между прочимъ на счетъ тѣхъ изъ вкладчиковъ кассы, кои представляютъ свои взносы непосредственно отъ себя самихъ (какъ, напр. о.о. Уздѣльные Наблюдатели церковныхъ школъ и др.). Въ виду этого, самъ собою напрашивается вопросъ о томъ, какимъ способомъ возможно нынѣ погашеніе сихъ недоимокъ, достигающихъ въ отношеніи отдѣльныхъ лицъ иногда до 100 рублей и даже болѣе того. По связи съ этимъ возникаетъ также и вопросъ о начисленіи пени на всѣ эти недоимки, накопившейся за цѣлый рядъ послѣдовательныхъ лѣтъ — вопросъ настолько сложный, что безукоризненно тщательное выясненіе онаго съ математической стороны мыслимо развѣ

лишь при посредствѣ спеціальной для сего комиссіи изъ лицъ совершенно свободныхъ на извѣстное время отъ всякихъ другихъ обязанностей и занятій.

Изъ категоріи отраслей счетоводства, детально раскрывающихъ кредитныя взаимоотношенія между хозяиномъ предприятия и кліентами, Правленіе Эмеритальной кассы имѣетъ въ своемъ распоряженіи въ совершенно готовомъ видѣ пока лишь только лицевые счета членовъ-пенсіонеровъ кассы, приведенные нынѣ въ должную систему, математическую точность цифровыхъ данныхъ и въ возможную полноту свѣдѣній о гражданскомъ, семейномъ и прочихъ состояніяхъ пенсіонеровъ, опредѣляющихъ кредитно юридическія отношенія послѣднихъ къ кассѣ.

Возвращаясь снова къ вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ Уставѣ Эмеритальной кассы и не имѣя смѣлости, по высказаннымъ ранѣе соображеніямъ, касаться обсужденія основныхъ положеній Устава, — гарантирующихъ устойчивость фондовъ кассы, съ одной стороны, и преслѣдующихъ возможныя выгоды отъ предприятия для его участниковъ, съ другой стороны, — Правленіе Эмеритальной кассы почитаетъ своимъ долгомъ предложить на разсмотрѣніе и заключеніе почтеннаго Съѣзда епархіальнаго Духовенства лишь нѣкоторые изъ вопросовъ практическаго свойства, встрѣтившіеся при самомъ проведеніи въ жизнь тѣхъ или иныхъ положеній Устава.

1. Наиболѣе жизненнымъ и жгучимъ съ этой стороны является прежде всего вопросъ о возможныхъ упрощеніяхъ въ порядкѣ выдачи Эмеритальныхъ пенсій. Но подробное освѣщеніе поставленнаго вопроса, — въ связи съ законною, такъ сказать, строгостью соответственныхъ статей Устава

кассы, съ одной стороны, и естественнымъ тенденціямъ пенсіонеровъ къ полной свободѣ отъ всякаго рода стѣпенительныхъ формальностей, съ другой стороны, — заняло бы слишкомъ много мѣста въ настоящемъ бѣгломъ докладѣ, и потому Правленіе Эмеритальной кассы предпочтительно предъ письменнымъ оставляетъ за собою путь устнаго, непосредственно — живого представленія Епархіальному Съѣзду своихъ собственныхъ, до затронутаго предмета относящихся соображеній.

Затѣмъ, изъ постоянного кругооборота дѣлъ по кассѣ Правленіе почерпаетъ для представленія на разрѣшеніе Съѣзда также слѣдующіе вопросы:

2. Допустимо-ли, взамѣнъ ежегодныхъ пожизненныхъ пенсій, въ случаѣ заявленнаго пенсіонеромъ желанія возвратить ему всѣ сдѣланные имъ взносы (кромѣ, разумѣется, вступительнаго), съ прекращеніемъ за симъ всякихъ кредитно-юридическихъ отношеній такого пенсіонера къ кассѣ? — До настоящаго времени вопросъ сей, какъ не предусмотрѣнный Уставомъ кассы, разрѣшался Правленіемъ въ отрицательномъ смыслѣ.

3. а) Имѣютъ-ли право на полученіе пенсій на руки несовершеннолѣтнія дѣти — сироты вкладчиковъ въ случаѣ потери своею матерью (напр., при выходѣ ея во второе замужество) личнаго ея права на пенсію, или-же выдача пенсій такимъ лицамъ должна подчиняться порядку п. 4 § 29 Устава кассы, будучи направляема въ Епархіальное о бѣдныхъ духовнаго званія Попечительство; и б) въ какомъ размѣрѣ опредѣляются въ подобныхъ случаяхъ сумма пенсій, — въ $\frac{1}{3}$ половинной ея доли или-же въ $\frac{1}{4}$ полного оклада, иными словами говоря — какъ смотрѣть на дѣтей

при вышедшей во второе замужество матери: какъ на полныхъ, или же не полныхъ сиротъ?

4. Какъ поступать съ лицами, состоявшими уже въ числѣ пенсіонеровъ кассы, а затѣмъ вновь поступающими на штатную по епархіальному вѣдомству службу?—Правленіемъ вопросъ сей во встрѣтившемся единичномъ случаѣ разрѣшенъ былъ въ томъ смыслѣ, что новое вступленіе въ службу вновь опредѣляетъ и отношенія даннаго лица къ кассѣ, не касаясь прежнихъ отношеній, кои съ момента новой службы разсматриваются, какъ утраченные.

5. Съ какого именно момента точнѣе должно быть опредѣляемо участіе въ кассѣ новаго вкладчика—со дня ли назначенія его на службу, или же со времени ближайшей расчетной четверти года?

6. Въ какомъ размѣрѣ надлежитъ взыскивать взносы съ псаломщиковъ, имѣющихъ іерейскій санъ, но состоящихъ подъ запрещеніемъ священнослуженія?—Въ подобномъ случаѣ Правленіе опредѣляло взносы по I разряду, на томъ основаніи, что запрещеніе священнослуженія не есть лишеніе сана и возможности для наказуемаго имѣть въ будущемъ соотвѣтственную сану службу.

7. Допустима-ли разерочка вступительныхъ взносовъ (какъ это встрѣчено было на практикѣ текущаго года въ единичномъ, правда, случаѣ)?

8. Право вдовъ и сиротъ „дѣлать дополнительные взносы въ кассу до истеченія полного пятилѣтія и при томъ во всѣ пять пятилѣтій“ (§ 12) распространяется ли во всемъ своемъ объемѣ и на прочихъ участниковъ кассы, относительно коихъ сказано въ § 11, что „при выходѣ ихъ въ отставку или вслѣдствіе смерти (они) не пользуются пра-

вомъ пенсіи, если не пожелаютъ доплатить до полного пятилѣтія (курсивъ нашъ) потребную сумму“.

И, наконецъ, 9. Какъ поступать съ тѣми уволенными за штатъ вкладчиками, кои не заявляютъ своихъ правъ ни на продолженіе участія въ кассѣ, ни на пользованіе пенсіей, ни на возвращеніе взносовъ?

II. Словесный докладъ о. Предсѣдателя эмеритальной кассы о томъ, что переходъ на двойную Итальянскую бухгалтерію требуетъ увеличенія количества книгъ, даетъ массу работы по бухгалтеріи, а запутанность дѣло-производства, веденнаго по прежней системѣ, весьма затрудняетъ Правленіе Кассы при наличныхъ силахъ Правленія разнести по лицевымъ счетамъ вкладчиковъ ихъ взносы. Правленіе кассы имѣетъ нужду въ разсылномъ.

2. Какъ понимать выраженіе § 11, „не полныя пятилѣтія“ въ слѣдующей фразѣ: взносы за *неполныя пятилѣтія* возвращаются обратно вкладчикамъ или ихъ наслѣдникамъ.

3. О выдачѣ эмеритальной пенсіи дочери умершаго Протоіерея Петра Команскаго—Людмилѣ Команскоѣ, немогущей явиться во врачебную управу по роду своей болѣзни.

III. Предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда а) обратить вниманіе на ту массу труда, который понесъ о. Предсѣдатель Эмеритальной кассы по приведенію въ порядокъ дѣлъ кассы при переходѣ къ новой системѣ счетоводства, что видно какъ изъ представленнаго доклада, такъ еще болѣе изъ личныхъ разъясненій, данныхъ Съѣзду по дѣламъ кассы.

б) образовать Комиссію по пересмотру устава Эмеритальной кассы.

Постановили: I. Относительно начисленных недоимокъ, внесенныхъ въ „Инвентари“ и представляющихъ изъ себя величину болѣе или менѣе фиктивную, поручить Правленію Эмеритальной кассы снестись съ о.о. Благочинными, которые незамедлительно вышлютъ требуемыя свѣдѣнія по выработаннымъ Правленіемъ Э. кассы формамъ для выясненія вопроса, насколько начисленные суммы недоимокъ, неразнесенныя по лицевымъ счетамъ соответствуютъ дѣйствительности и просить Правленіе Э. кассы пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ лицевые счета вкладчиковъ кассы.

По пункту I: Оставить прежній порядокъ до пересмотра устава кассы.

По пункту II. Недопустимо.

По пункту III. По вступленіи матерей несовершеннолѣтнихъ дѣтей сиротъ вкладчиковъ во второе замужество считать дѣтей такихъ матерей неполными сиротами въ дѣлѣ выдачи пенсій и таковую производить по п. 4 § 29.

По пункту IV. Вычитать съ лицъ получавшихъ Эмеритальную пенсію, а затѣмъ вновь поступившимъ на службу по Епархіальному вѣдомству, полученную сумму пенсіи съ начисленіемъ $\%$, а въ случаѣ нежеланіи ихъ, вычитать эту сумму пенсіи изъ лицевого счета вкладчика, а остатокъ засчитывать на пенсію по расчету.

V. Опредѣлять участіе вкладчика, вновь вступающаго въ кассу, съ ближайшей расчетной четверти.

VI. Взыскивать съ псаломщиковъ, имѣющихъ іерейскій санъ, но состоящихъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, а равно со священниковъ на псаломщицкой вакансіи или вновь открытыхъ приходоу на жалованіи

псаломщика, взносы въ размѣрѣ того разряда къ которому они пожелаютъ причислиться, о чемъ они сами въ возможно скоромъ времени заявляютъ Правленію кассы.

VI. Допустить разсрочку вступительнаго взноса въ теченіи одного года съ начисленіемъ пени.

VII. Распространяется.

IX. Публиковать въ теченіи года въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о вкладчикахъ, имѣющихъ право на пенсію и незаявившихъ о томъ Правленію кассы, по истеченіи же года закрывать лицевой счетъ вкладчика.

II. 1) Отпустить на изготовленіе книгъ 20 руб., на наемъ разсылнаго 60 руб. и на увеличеніе рабочихъ силъ по бухгалтерской части въ распоряженіе о. Предсѣдателя Э. кассы 180 руб. и разрѣшить Правленію кассы оплатить расходы редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей по отпечатанію лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ.

2) Выраженіе § 11 „Неполныя пятилѣтія“ считать опечаткою и читать „неполное пятилѣтіе“ (т. е. первое), и вклады возвращаются вкладчикамъ только платившимъ въ теченіи перваго пятилѣтія.

3) Принимая во вниманіе заявленіе о. депутата Тихона Козловскаго о крайне тяжеломъ белѣзненномъ положеніи Людмилы Команской разрѣшить Правленію Эмеритальной кассы выдать пенсію безъ свидѣтельства врачебной управы.

III. а) Выразить отъ Съѣзда о.о. депутатовъ епархіи благодарность Предсѣдателю Эмеритальной кассы о. Евгенію Андреевичу Шафрановскому за понесенные труды и выдать ему за понесенные труды въ вознагражденіе единовременно 100 руб., покрывъ этотъ расходъ, а равно и на прочіе разрѣшенные Съѣздомъ изъ остатка отъ взносов въ Похо-

ронную кассу по каждому смертному случаю, а Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія поручить привести въ известность на основаніи документальныхъ данныхъ остатки отъ сказанныхъ взносовъ за все время существованія похоронной кассы, добытыя же свѣдѣнія представить будущему Епархіальному Съѣзду.

б) Просить гг. Ивана Ивановича Барнатнаго и Аонасія Игнатьевича Бекаревича совмѣстно съ Правленіемъ Эмеритальной кассы выяснить устойчивость кассы и вызываемыя существомъ дѣла измѣненія въ уставѣ кассы; проектъ же измѣненій въ уставѣ кассы пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ хоть за два мѣсяца до будущаго Съѣзда.

На семь жуналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 іюня 1907 г. Утверждается Епископъ Стефанъ“.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля. № 13. 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церковью Чаусскаго, Быховскаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августъ и сентябрь 1906 года*.

На слѣдующій день, 27 августа, литургія была назначена Его Преосвященствомъ въ той же Воскресенской церкви. Благовѣсть къ литургіи начался ровно въ 9 часовъ утра. Но еще задолго до благовѣста въ Воскресенскую церковь началъ собираться народъ, и къ пріѣзду Владыки церковь была уже полна. Духovenство, назначенное совершать литургію, встрѣтило Архипастыря у ограды церкви, и Владыка въ предшествіи св. креста, хоругвей и духовенства вошелъ въ храмъ. Началась Божественная литургія. За множествомъ молящихся весьма многимъ пришлось стоять за дверьми церкви. Пѣвчіе и въ этотъ день пѣли плохо. Желая непременно пѣть по партесному, они не имѣли надлежащаго умѣнья... Было бы гораздо лучше, если бы подобные хоры никогда не брались за партесныя ноты и пѣли исключительно обычнымъ, столь умиленнымъ и прекраснымъ, обиходнымъ напѣвомъ.

По окончаніи Божественной литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, совершенъ молебенъ объ умиротвореніи отечества. Выходя на молебенъ, Владыка обра-

*) Продолженіе, — см. № 12.

тился къ народу съ поученіемъ: «Возлюбленные чада о Господѣ! Дабы съ наибольшою пользою выйти съ сего святого храма, оставимъ свое вниманіе на сегодняшнемъ Евангельскомъ чтеніи. Въ немъ преподается намъ поучительная притча о брачномъ пирѣ нѣкоего царскаго сына (Мѡ. 22, 1—14). Царь уготовалъ пирь по случаю брака своего сына и послалъ рабовъ своихъ позвать на этотъ пирь ранѣ приглашенныхъ гостей. Но званые гости отказались придти. Царь послалъ другихъ рабовъ извѣстить званыхъ, что обѣдъ готовъ и чтобы они шли на брачный пирь. Званые же и на этотъ разъ пренебрегли приглашеніемъ царя, предпочеши остаться при обычныхъ своихъ занятіяхъ—кто на полѣ, кто на торговлѣ. Нашлись и такіе званые, которые, схвативъ царскихъ слугъ, оскорбили и убили ихъ. Разгнѣванный такимъ оскорбленіемъ, царь послалъ войска свои, истребилъ убійцъ оныхъ и сжегъ городъ ихъ. За симъ сказалъ слугамъ своимъ: «брачный пирь готовъ, а званые не были достойны; итакъ идите на распутія и всѣхъ, кого найдете, зовите на брачный пирь». Слуги пригласили на пирь всѣхъ, кого встрѣтили, и добрыхъ и злыхъ, и брачный пирь наполнился возлежащими. Царь, вошедъ посмотрѣть возлежащихъ, увидѣлъ тамъ человека, одѣтаго не въ брачную одежду, и говоритъ ему: «другъ, какъ ты вошелъ сюда не въ брачной одеждѣ?» Тогда сказалъ царь слугамъ: «связавши ему руки и ноги, возьмите его и бросьте въ тьму внѣшнюю».

Кто здѣсь разумѣется подъ царемъ и сыномъ, подъ зваными на пирь, подъ рабами и человекомъ не въ брачной одеждѣ? Что разумѣется подъ бракомъ и брачною одеждою? Подъ царемъ въ этой притчѣ разумѣется Самъ Богъ Отецъ, Царь неба и земли; подъ сыномъ Его Иисусъ Христосъ, Спаситель нашъ. Подъ зваными на брачный пирь—еврейскій народъ, прежде всѣхъ другихъ позванный въ царство Христово, въ Церковь Его святую; подъ рабами разумѣются Апостолы. Подъ бракомъ царскаго Сына разумѣется союзъ Христа съ Церковью, начавшійся со времени сошествія Духа Святаго въ

увидѣннѣньныхъ языковъ на Апостоловъ. Подъ брачнымъ яспиромъ разумѣется духовное торжество вѣрующихъ во Христа, состоящее во вкушеніи яствъ духовныхъ: Слова Божія, благодати Божіей въ таинствахъ церковныхъ, дѣснопѣній, молитвъ, пастырскихъ поученій, а главнымъ образомъ во вкушеніи Тѣлцаи Крови Христовыхъ въ таинствѣ причащенія, а въ принятіи, ослѣдовательно, въ себя Божо-человѣчества Христова. и притѣмъ одной ея въмнѣнью, даже и какъ только Христось Спаситель а насъ основывалъ Церковь а свою на землѣ, и вѣстувилъ въ союзъ съ нею, Онъ а тогда съ послалъ Апостоловъ съ приглашеніемъ а на сей брачный пиръ а церковный давно уже званный а на него а народъ еврейскій. Но евреи не приняли приглашенія а а пріовѣди Апостоловъ, а потому что а слишкомъ преданы а были а исключительно житейскимъ а дѣламъ а и а выгодамъ матеріальнымъ, а какъ-то а сельскому а хозяйству, а и а торговлѣ, а и а т.д. Эти а земныя а дѣла а и а выгоды а они а предпочли а участію а на а бракъ а Спасителя а и а раи а брачной а трапезѣ а Царя а небснаго а. Мало а этого: а дабы а посланные а къ а нимъ а Апостолы а не а удачу а чили а нимъ а своимъ а зовомъ а на а бракъ а царскій, а а однихъ а они а оскорбило, а а другихъ а а советъ а и а убили, а а. За а это, а Господь а во а нѣвъ а а. Своемъ а послалъ а войска а римскаго а императора а Тита, а который а. Онъ а называетъ а. Своими а. потому а что а они а творили а волю а Его а. Эти а войска а осадили а Іерусалимъ а и а послѣ а долгой а осады, а во- а время а которой а а погибли а сотни а тысячъ а евреевъ, а а сожгли а и а разгромили а городъ а до а основанія а. После а этого, а какъ а народъ а еврейскій а отвергъ а приглашеніе а вступить а въ а Церковь а Христову, а Господь а послалъ а Апостоловъ а в а ихъ а преемниковъ а на а распутія а дорогъ, а а что а значить а въ а осаду а, а и а ихъ а на а проповѣди а различ- нымъ а языческимъ а народамъ, а которые а ест а были а не а на а главномъ а шуй а промышленности а Божіей а. Язычники а охотно а откликнулись а на а зовъ а Апостоловъ а и а ихъ а преемниковъ. А а несколько а уже а языческихъ а народовъ, а которые а во а щили а въ а Церковь а Христову, а на а брачный а пиръ а Сына а Божія а. И а мы а съ а вами, а возлюбленные а чада а Господь, а происходя а мь а от а предковъ а язычниковъ, а но а милостию а Божіею а призваны а въ а Церковь

Христову и сейчасъ, въ эту самую минуту, находимся на брачномъ пиру Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, вкушая и слово Божіе, и молитвы и пѣснопѣнія церковныя, и Божественное Тѣло и Кровь Христовы, въ надеждѣ быть нѣкогда за трапезою Христовой въ самыхъ обителяхъ Отца небеснаго, на святыхъ и чистыхъ небесахъ. Но, радуясь тому, что мы призваны на брачный пиръ Сына Божія, обратимся къ концу притчи и его значенію. Брачнаго пира оказался недостойнымъ человѣкъ, одѣтый въ небрачную одежду, а потому и изверженъ во тьму внѣшнюю. Что разумѣется подъ брачною одеждою? Подъ нею разумѣется та чистая и свѣтлая небесная одежда, которая дается намъ въ таинствѣ крещенія и дѣлаетъ насъ достойными входа на брачный пиръ церковный. Но эта одежда, состоящая въ нашей чистотѣ и непорочности предъ Богомъ, не однимъ кѣмъ-либо, а многими изъ насъ часто загрязняется пятнами гнусныхъ похотей плоти, очесъ и гордости житейской, сквернами всевозможныхъ грѣховъ. И сколько бы мы ни старались сохранять одежду крещенія чистою и свѣтлою, не можемъ того, по удобопреклонности нашей ко злу, по кознямъ діавольскимъ и соблазну злыхъ людей. Такимъ образомъ, никто изъ насъ не былъ бы достоинъ вечера царской, если бы Господь въ милосердіи Своемъ не далъ намъ средства очищать и обѣлять непрестанно загрязняемую нами одежду крещенія, — одежду чистой и непорочной совѣсти предъ Богомъ. Средство это заключается въ таинствѣ покаенія. Грѣшникъ, чистосердечно исповѣдывая свои грѣхи предъ священникомъ и омывая оцѣмъ ихъ слезами раскаянія, очищается отъ всѣхъ пятенъ грѣха и, ради заслугъ Господа нашего Иисуса Христа, становится вновь такимъ же чистымъ и святымъ, какимъ вышелъ изъ купели крещенія и, слѣдовательно, достойнымъ брачнаго пира, т. е. трапезы церковныхъ молитвъ и вкушенія Тѣла и Крови Христовыхъ. Какъ на брачный пиръ Царя проникъ человѣкъ, не имѣвшій брачной одежды, такъ и на духовное пиршество св. Церкви Христовой, къ трапезѣ Тѣла и Крови Христовой, часто

проникають люди недостойные, осквернившіе одежду крещенія гнусными пятнами грѣховъ и страстей и не убѣлившіе этой одежды слезами покаянія и разрѣшеніемъ служителя Божія. Но какъ чловѣкъ не въ брачной одеждѣ былъ связанъ и выброшенъ во тьму внѣшнюю, такъ и теперь недостойные христіане, недостойные участники трапезы Господней, связуются невидимыми узами гнѣва Божія и блюдутся для вѣчной тьмы внѣ царствія небеснаго.

Возлюбленныя чада о Господѣ! Всѣ мы христіане—участники брачнаго пира Сына Божія и теперь участвуемъ на немъ. Но посмотримъ на себя, въ брачной ли мы одеждѣ, — въ одеждѣ ли чистой совѣсти предъ Богомъ? Не въ грязныхъ ли она пятнахъ грѣха? Если такъ, то послѣднимъ убѣлить ее слезами покаянія, припадемъ къ служителю Божию и испросимъ чрезъ него благодати Божіей, врачующей наши язвы духовныя. Иначе, какъ покажемся на глаза Царю? Придетъ грозная смерть, свяжетъ намъ руки и ноги и съ брачнаго пира низринетъ насъ въ тьму внѣшнюю. Дабы же одежда души нашей не сквернилась, будемъ охранять ее отъ скверны грѣховной, будемъ блюсти себя отъ всякаго дѣла и слова душетлѣннаго, отъ всякаго даже помышленія нечистаго. Позаботимся быть не только участниками трапезы Господней, но и участниками достойными, каковы одни только и войдутъ по скончаніи житія земнаго въ небесную радость Господа своего».

Непосредственно послѣ проповѣди начался молебень объ умиротвореніи отечества. Благословивъ по окончаніи службы всѣхъ молившихся, Владыка отбылъ въ домъ протоіерея о. Карножицкаго, гдѣ приготовленъ былъ обѣдъ, на который о. протоіереемъ были приглашены, кромѣ Владыки, лишь одни священники. О.о. же протоіаконь и діаконы воспользовались любезнымъ гостепріимствомъ священника Георгіевской церкви о. Ѳ. Бекаревича. Послѣ обѣда, въ 2 часа дня, Его Преосвященство, по приглашенію Инспектора Чаусскаго городского училища, посѣтилъ ввѣренное ему училище. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ Инспекторомъ училища и

учителями. Ученики училища, собранные въ одномъ классѣ, были испытываемы Владыкою въ знаніи Закона Божія. На предложенные катихизическіе вопросы ученики старшаго класса отвѣчали плохо, да и молитвъ тоже не знали, и лишь изъ священной исторіи дали удовлетворительные отвѣты. Благословивъ учениковъ крестиками и проповѣдями своего сочиненія и пожелавъ имъ хорошо учиться, Владыка убѣждалъ учениковъ быть въ послѣдствіи хорошими и вѣрными подданными Царю и отечеству. Изъ училища послѣ осмотра зданія, Владыка поѣхалъ въ Георгіевскую церковь. Храмъ во имя св. великомуч. Георгія въ гор. Чаусахъ построенъ на склонѣ праваго берега рѣки Баси, каменный, внутри раскрашенный масляными красками, чистый, свѣтлый. Владыку въ оградѣ церковной встрѣтилъ мѣстный священникъ о. Ѳ. Бекаревичъ. Прихожане, одѣтые въ праздничныя одежды, собрались встрѣтить своего Архипастыря въ большомъ количествѣ, несмотря на то, что уже давно была отслужена литургія. Въ воротахъ церковной ограды поднесли Архипастырю хлѣбъ-соль. Приложившись къ св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка при пѣніи всеми прихожанами тропаря св. великомученику Георгію вошелъ въ св. храмъ. Осмотрѣвъ св. алтарь, Владыка, послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтія, обратился къ собравшимся христіанамъ съ слѣдующимъ словомъ назиданія, темой которому послужили жизнь и страданія св. Великомученика Георгія: «Возлюбленные чада о Господь! Покровитель св. храма и вашего прихода былъ воиномъ и вѣрнымъ слугою своего царя земного. Не смотря на то, что царь былъ язычникъ, св. Георгій никогда не отказывалъ ему въ послушаніи и постоянно исполнялъ его волю во всемъ, что касалось его земного служенія. И только тогда, когда царь потребовалъ, чтобы св. Георгій отрекся отъ Христа и поклонился идоламъ, онъ рѣшительно воспротивился царю. Онъ счелъ лучшимъ пострадать за Христа, чѣмъ отречься отъ Него и поклониться бездушнымъ истуканамъ. За это св. Георгій и былъ замученъ. Священное Писаніе говоритъ: *Всяка ду-*

ша властемъ предержавшимъ да повинуются, нѣтъ бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти Бога учинены суть. (Рим. 13, 1). Св. Георгій, зная изъ св. Писанія такуюю волю Божию, исполнять все, что требовалъ отъ него земной царь, пока этотъ царь требовалъ повиновенія въ дѣлахъ земныхъ, вѣранныхъ его попеченію и власти. Если, такимъ образомъ, св. Георгій безпрекословно повиновался властямъ и даже языческимъ, то тѣмъ болѣе намъ нужно повиноваться Богоустановленной надъ нами гражданской власти. — Царю и поставленнымъ Имъ начальникамъ. Господь потому повелѣлъ повиноваться властямъ, что эти власти есть Его установленіе. Власти установлены Богомъ не только на землѣ, но даже и на небѣ. И тамъ всѣ ангельскіе чины повинуются не только Богу, какъ Царю своему, но и поставленнымъ отъ Бога Архангеламъ. Если и на святыхъ небесахъ необходимы власти и подчиненіе имъ, то тѣмъ болѣе необходимо то и другое на нашей грѣшной землѣ. И какъ на небѣ слѣдствіемъ неповиновенія было низверженіе съ неба въ адскія бездны возмущившагося противъ Бога архангела съ сонмомъ увлеченныхъ имъ духовъ и появленіе въ мірѣ всякаго зла и разстройства, — такъ и на землѣ слѣдствіемъ возмущенія противъ Богоустановленныхъ властей бываетъ всякое зло и разстройство, гибель и разрушеніе. Подтверженіе этому мы найдемъ въ близкомъ и доступномъ намъ мірѣ животныхъ. И среди нихъ благополучіе и порядокъ поддерживаются властію и подчиненіемъ ей. Посмотримъ на пчелъ: какой порядокъ господствуетъ въ ульѣ, пока въ немъ есть матка, полная хозяйка и распорядительница улья! Лишается улей матки, и все въ ульѣ приходитъ въ разстройство, и улей погибаетъ. Точно также: лишается стадо своего вожака или пастуха, — и это стадо разбредается и дѣлается легкой добычею хищныхъ звѣрей. То же бываетъ и въ человѣческихъ обществахъ и государствахъ. Какъ только лишаются они властей, такъ тотчасъ среди нихъ общества и государства появляются убійства, грабежи, насилія, воровство; злые люди берутъ верхъ

надъ добрыми, порядокъ исчезаетъ,—и государство разлагается и дѣлается легкою добычею сосѣднихъ народовъ съ крѣпкою и твердою властію. Наше отечество лишь тѣмъ и возвысилось и возвеличилось, что въ немъ утвердилась твердая единоличная власть Царей. Но какъ только появились злые люди, увлекшіе многихъ къ неповиновенію Царю и поставленнымъ отъ него властямъ, такъ и начались у насъ вездѣ насилия, грабежи, погромы, убійства. За насильемъ злыхъ людей стало тяжело жить честнымъ труженикамъ. Съ великимъ трудомъ собранное и устроенное государство стало расшатываться: ему грозятъ страшныя бѣдствія и распадѣніе на радость врагамъ. Мы, какъ вѣрующіе люди, должны слушать Бога и исполнять Его святое слово и непреложныя заповѣди. Если же будемъ слушать злыхъ людей, старающихся возстановить насъ противъ законныхъ властей, то насъ ожидаетъ такой же гнѣвъ Божій, какой постигъ тѣхъ ангеловъ, которые послушали своего возмутителя, и были низвержены во адъ и стали злыми демонами.

Но, кромѣ повиновенія властямъ, слово Божіе внушаетъ намъ также и платить подати и налоги. Самъ Господь Иисусъ Христосъ (Мѣ. 17, 27) платилъ установленныя подати и намъ повелѣлъ воздавать Кесарю кесарево, т. е. платить слѣдующіе налоги и подати (Мѣ. 22, 21). Все это необходимо для самаго существованія государства, коему необходимы средства и на содержаніе войска для защиты отечества отъ враговъ, и на содержаніе властей для поддержанія порядка, и на устройство судовъ для отправленія правосудія, и на устройство школъ для обученія наукамъ и искусствамъ и на другіе случаи. Оказывая въ выдачѣ податей, тѣмъ самымъ мы приведемъ отечество къ полному разстройству и захвату его иноземцами. Помните, что св. покровитель вашъ Георгій всего себя отдалъ на служеніе отечеству и оказывалъ безусловное повиновеніе царю хотя и нечестивому, пока царь не затронулъ его вѣру во Христа, его принадлежность къ святой Церкви Христовой. Будемъ-же и мы такими вѣрными исполнителями воли царской, какимъ былъ св. Гс-

оргій, и не будемъ слушаться смутьяновъ, желающихъ гибели нашего отечества. Всѣми силами будемъ стараться объ успокоеніи нашей изстрадавшейся родины, дабы скорѣе наступилъ бы миръ, который и да будетъ съ вами. Аминь».

Окончивъ поученіе, Владыка началъ благословлять прихожанъ храма. Въ это время всѣ прихожане пѣли: «Свѣте тихій», «Достойно есть», ирмосы 4 гласа и другія пѣснопѣнія. Пѣли хорошо, стройно, согласно, за что и получили Архипастырскую благодарность.

Изъ Георгіевской церкви, при звонѣ колоколовъ, Владыка отбылъ въ Николаевскую церковь, находящуюся на лѣвомъ возвышенномъ берегу рѣки Баси. Уже изъ ограды Георгіевской церкви видно было, что на противоположномъ берегу рѣки собрался народъ около своего приходскаго храма, по праздничному одѣтый. По мѣрѣ приближенія Владыки къ храму количество народа все увеличивалось. Когда же Владыка подъѣхалъ къ Николаевской церкви, уже вся площадь предъ церковью была густо покрыта ожидавшимъ своего Архипастыря народомъ. Приложившись къ св. Кресту и окропивъ себя св. водою и принявъ хлѣбъ-соль отъ прихожанъ, Владыка при колокольномъ звонѣ и пѣніи всѣми прихожанами тропаря св. Николаю вошелъ въ церковь. Отслушавъ обычный молебенъ, совершенный мѣстнымъ священникомъ о. Петромъ Юркевичемъ, съ провозглашеніемъ протодіакономъ многолѣтія, Владыка обратился къ пасомымъ со словами назиданія, темой котораго послужили добродѣтели Св. Николая, воспѣваемыя въ тропарѣ Святителю. «Возлюбленные чада о Господѣ! Изъ того, что храмъ вашъ посвященъ святителю Николаю я усматриваю, что вы почитаете великаго Чудотворца больше другихъ святыхъ. Но въ чемъ состоитъ истинное почитаніе святыхъ? Оно состоитъ въ поклоненіи имъ, въ цѣлованіи священныхъ изображеній, зажиганіи предъ ними лампады и свѣчъ. Но не въ этомъ только должно состоять прославленіе святыхъ. Главнымъ образомъ оно должно состоять въ томъ, чтобы мы, хри-

стіане, были подражателями святыхъ въ ихъ добродѣтельной жизни. Какими же, теперь, добродѣтелями отличался Святитель Христовъ Николай, покровитель вашего храма? Святые Божіи обыкновенно преуспѣвали во всѣхъ добродѣтеляхъ христіанскихъ, были исполнителями всѣхъ заповѣдей Божіихъ. Но обыкновенно св. Церковь преимущественно прославляетъ святыхъ за ту добродѣтель, которою тотъ или другой угодникъ Божій особенно прославилъ Бога, напр., за нестяжательность, смиреніе, кротость, милосердіе и т. д. Святителя же Николая св. Церковь одинаково прославляетъ за многія добродѣтели, такъ какъ онъ равно усердно преуспѣлъ во всѣхъ заповѣдяхъ Божіихъ. Въ только что пропѣтомъ вами пѣснопѣніи онъ восхваляется св. Церковію прежде всего; какъ твердый хранитель чистоты православной вѣры. Святитель Христовъ, какъ извѣстно, не былъ мужемъ науки, но своимъ чистымъ сердцемъ усвоилъ себѣ истинный, чистый смыслъ православнаго ученія о единомъ Богѣ въ трехъ Лицахъ. Эту апостольскую вѣру въ Трїединого Бога онъ стойко защищалъ на первомъ вселенскомъ соборѣ въ 325 г., отстаивая вмѣстѣ съ другими св. отцами собора Божество Господа нашего Иисуса Христа и обличая нечестиваго священника Арія, отвергавшаго Божество Сына Божія. По твердости своей вѣры, по ея чистотѣ и неповрежденности Святитель Николай и величается въ пѣснопѣніи *правиломъ вѣры*. Далѣе онъ воспѣвается, какъ образецъ кротости. Кротость это такое состояніе духа, при которомъ христіанинъ безропотно переноситъ какъ всякія несчастія и бѣдствія, посылаемыя для испытанія нашей вѣры и добродѣтели отъ Господа, такъ и всякія оскорбленія и поношенія, наносимыя злыми или неразумными людьми. Святитель Николай такъ преуспѣлъ въ этой христіанской добродѣтели, что св. Церковь называетъ его *образомъ кротости*, т. е. живымъ примѣромъ сей добродѣтели. Далѣе св. Церковь называетъ его учителемъ воздержанія. Воздержаніе состоитъ въ томъ, что христіанинъ удерживается не только отъ пагубныхъ страстей: зависти, гордости, злобы, пьянства, блуда и т. п., но и

отъ излишествъ въ пищу и питіи. Житіе Святителя Николая передаетъ намъ, какъ, съ самаго ранняго дѣтства, хранилъ онъ установленные церковные постные дни и какъ такое воздержаніе въ пищѣ и питіи, храненіе учрежденныхъ Церковію постовъ, облекли его непоколебимою твердостью въ воздержаніи отъ душевныхъ страстей. Въ лицѣ его намъ указанъ истинный путь восхожденія къ воздержанію внутреннему чрезъ воздержаніе внѣшнее. Поэтому-то св. Церковь и называетъ его учителемъ воздержанія. Ублажается, далѣе, Святитель за свое смиреніе. Подъ смиреніемъ разумѣется сознаніе своего ничтожества предъ Богомъ, сознаніе, что безъ Его помощи мы не можемъ ни познать Его, ни придти къ Нему очиститься отъ прирожденной намъ скверны грѣховной, не можемъ сдѣлать также ничего истинно-добраго. Такимъ именно сознаніемъ и былъ всегда преисполненъ Святитель Христовъ. И вотъ своимъ смиреніемъ онъ стяжалъ отъ Господа *высокая*. Посмотрите на нашу святую Русь; и вы увидите, что ни одному святому не воздвигнута столько храмовъ, какъ именно въ честь Святителя Николая. Иконы его находятся не только въ каждомъ храмѣ, но и въ каждомъ домѣ. Къ нему за помощью прибѣгаемъ не только мы, православные христіане, но и христіане инославные и даже магометане и язычники. Наконецъ, — Святитель Николай ублажается за нищету свою, которая была слѣдствіемъ его нищелюбія. Онъ былъ такъ милостивъ, что все, что имѣлъ, раздавалъ бѣднымъ и нуждающимся. Этой нищетою земною онъ стяжалъ себѣ богатство небесное. Онъ получилъ отъ Бога даръ помогать съ небесъ всѣмъ бѣдствующимъ и несчастнымъ, кто съ вѣрою прибѣгаетъ къ его небесному заступничеству и помощи. Такъ вотъ каковы были добродѣтели Святителя Николая; за которыя прославляетъ его Церковь и подражать которымъ призываетъ вѣрующихъ чадъ своихъ. Если мы будемъ подражать этимъ его добродѣтелямъ, то истинно прославимъ Святителя Христова, и войдемъ въ его радость на небесахъ. Итакъ, входя въ храмъ свой, вспоминайте добродѣтели

вашего небеснаго покровителя, старайтесь подражать имъ, — и вы будете имѣть надежду на его помощь здѣсь на землѣ и на его ходатайство за васъ предъ Богомъ на небесахъ, Аминь».

Окончивъ поученіе, Владыка благословлялъ прихожанъ. Въ это время любители прихожане, подъ руководствомъ псаломщика Навроцкаго стройно, отчетливо и торжественно пѣли пѣснопѣнія: «Нынѣ отпущаеши», «Свѣте тихій», «Отче нашъ», нѣкоторые догматики и другія пѣснопѣнія. За такое, можно сказать образцовое, общее пѣніе прихожане удостоились Архипастырской благодарности.

Николаевскою церковью окончился осмотръ церквей города Чаусь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ противовѣсъ духу нашего времени.

Вотъ уже третій годъ, какъ мы захвачены и вращаемся въ необычномъ и страшномъ круговоротѣ государственныхъ и общественныхъ катастрофъ, насилія, неправды, убійствъ, возмущеній, заговоровъ и т. под. И если не малое количество людей взрослыхъ и самостоятельныхъ, не сочувствуя такому круговороту, стремятся принимать мѣры или для противодѣйствія ему или, по крайней мѣрѣ, — для удаленія себя подальше отъ русла этого потока, то можно бы, кажется, думать, что наша средняя школа или точнѣе — учащіеся въ ней, какъ не достигшіе еще возраста самоопредѣляемости, останутся въ прежнемъ состояніи, будутъ, какъ и естественно бы, заняты только своимъ прямымъ дѣломъ обученія и воспитанія. Между тѣмъ на практикѣ такихъ юношей (про женскую среднюю школу мы не говоримъ) мы видимъ, только какъ рѣдкое и вмѣстѣ пріятное исключеніе. Давящее же большинство учащихся въ среднихъ мужскихъ, не исключая и духовныхъ, — школахъ и въ учебномъ и религіозно-нравственномъ отношеніяхъ представляютъ изъ себя явленіе крайне печальное.

Учебное дѣло, по единогласному отзыву учащихся, — пало.

Ученики занимаются изученіемъ преподаваемаго лишь настолько, чтобы не вышло уже явнаго къ нему пренебреженія, за что обычно такихъ увольняютъ изъ учебнаго заведенія. При этомъ ими пускаются въ ходъ всѣ уловки, чтобы замаскировать свою лѣность. Ссылки на болѣзнь свою и родныхъ, на недостатокъ учебниковъ и т. п.—въ ходу, чтобы обмануть довѣрчиваго учителя. Про самообразование, въ смыслѣ чтенія разныхъ пособій, какъ дополненія и уясненія преподаваемаго, нѣтъ уже и рѣчи. Въ связи съ этимъ и особенно съ послѣднимъ, само собою разумѣется, упали письменныя работы по родному языку въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и по всѣмъ предметамъ въ духовной школѣ.

Еще печальнѣе отношеніе учащихся въ средней школѣ къ своимъ религіознымъ обязанностямъ. Между ними уже встрѣчаются —страшно сказать—отрицающіе бытіе Божіе, чаще Промыслъ Божій и загробную жизнь. Отсюда рѣдее и лишь формальное посѣщеніе храма Божія, а о соблюденіи постовъ и говорить нечего.

Въ томъ же и непривлекательномъ видѣ и внѣклассная жизнь воспитанниковъ средней школы. Начиная съ ихъ внѣшняго вида и кончая излюбленнымъ ихъ времяпрепровожденіемъ—ездѣ видны крайнія неряшливость и распущенность. Теперь встрѣтить на улицѣ ученика средней школы съ папиросою въ зубахъ и даже „на веселѣ“—не большая рѣдкость. И это все открыто, а что сказать про сокрытое, не доступное общему наблюденію? Лучше умолчать: за насъ скажутъ факты, проникшіе даже въ печать, факты объ абструкціяхъ, экспроприаціяхъ и даже убійствахъ среди бѣлаго дня!

Если объединить все сказанное, то не трудно заключить, что существенною причиною всѣхъ указанныхъ и подобныхъ фактовъ несомнѣнно—упадокъ религіи христіанской, ибо ученію о любви къ Богу и къ ближнему, какъ къ самому себѣ, очевидно все это противорѣчитъ. Отсюда, въ поднятій на подобающую высоту значенія религіи заключается и незамѣнимое средство противъ всѣхъ

указанныхъ золь. А если такъ, то и всякую попытку къ полнатию религи, всякій примѣръ въ этомъ родѣ должно привѣтствовать и считать его достоподражательнымъ. Съ такимъ-то именно достоподражательнымъ примѣромъ, возникшимъ въ противовѣсъ современному намъ направленію духа времени, мы и имѣемъ въ виду познакомить нашего читателя.

Мы разумѣемъ здѣсь возникшее въ самомъ концѣ минувшаго 1906 г. при церкви Олонецкой мужской гимназіи, Петрозаводское Православное Братство во имя св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Братство это имѣеть двѣ основныя цѣли: 1) религіозно-нравственное развитіе учащихся мужской и женской гимназій и 2) вспомошествованіе, недостаточнымъ ихъ воспитанникамъ и воспитанницамъ. Для насъ важна собственно одна первая задача Братства, потому мы и остановимся только на ней. Она осуществляется Братствомъ, какъ видно изъ его устава, слѣдующими способами. Братство: а) старается воспитать среди своихъ членовъ и ихъ семействъ чувство благовѣрія, къ богослуженіямъ, совершаемымъ въ храмахъ, и стремленіе согласовать свой образъ жизни съ требованіями православной вѣры; б) содѣйствуетъ украшенію храма и благолѣцію церковныхъ службъ; в) содѣйствуетъ процвѣтанію церковнаго хора изъ воспитанниковъ и воспитанницъ гимназій и выборомъ болѣе разнообразныхъ музыкальныхъ напѣвовъ, въ духѣ православной Церкви, развиваеть среди нихъ любовь къ церковному дѣлю и посѣщенію службъ; г) воспитываетъ въ нихъ уваженіе и любовь къ церковному чтенію и къ исполненію разныхъ служебныхъ обязанностей во время богослуженія; д) изыскиваетъ средства къ посильному вознагражденію за трудъ всѣхъ участниковъ церковнаго хора; и е) заботится о приобрѣтеніи книгъ религіозно-нравственнаго направленія для церковной бібліотеки. Эти кратко сформулированныя пункты главнй задачи Братства, а особенно первый изъ нихъ, при своемъ подробномъ раскрытіи, налагаетъ на братчиковъ частныя и вытекающія изъ него слѣдующія обязанности:

1) Свято чтить и соблюдать все догматы и правила таинства и обряды православной Церкви; посещать вместе съ своими семействами все церковныя Богослуженія; слушать, знать и ширить ихъ; жертвовать въ церковь, благотворить бѣднымъ; вообще, быть истиннымъ, вѣрнымъ и нелицеприятнымъ сыномъ своей православной Церкви; 2) съ такимъ же благоговѣйнымъ ощущениемъ относиться къ требованіямъ православной вѣры въ своей домашней семейной жизни; не только носить на груди вѣрный крестъ, какъ знакъ готовности всегда принять страданіе за свою вѣру, но и хранить въ своихъ мысляхъ и въ своей совѣсти образъ Христа, какъ Бога и Учителя жизни; ставить св. иконы въ своей квартирѣ на лучшія и почетныя мѣста; имѣть при себѣ иконахъ св. книги на русскомъ и славянскомъ языкахъ; особенно св. Евангеліе, молитвословъ и Псалтирь; совершать установленныя Церковью обычаи молитвы утромъ, вечеромъ и въ другіе часы дня; 3) выписывать и покупать для домашняго чтенія духовныя журналы и книги религіознаго направленія, и не только самому пріохочивать себя къ этого рода чтенію и размышленіямъ, но и своимъ образомъ жизни и примѣромъ воспитывать (у домашнихъ и дѣтей) вкусъ и любовь къ тому же; 4) воспитывать въ дѣтяхъ съ первыхъ проблесковъ въ нихъ сознанія и воли, то же благоговѣйное чувство къ Богу, Христу и православной Церкви со всеми ея установленіями. Чтобы достигнуть этого, надо прежде всего самому быть истиннымъ православнымъ христіаниномъ, и удалаться какъ себя, такъ и дѣтей, отъ всего противнаго христіанству. Тогда и дѣти, все развитіе которыхъ основывается прежде всего на подражаніи старшимъ, сами пойдутъ по вѣрѣ своихъ отцовъ; 5) ни въ какомъ случаѣ не оставлять дѣтей безъ религіознаго воспитанія, что особенно часто теперь, въ первые годы жизни дѣтей, подѣтъ предложено, что они еще малы и не могутъ понять такихъ отвлеченныхъ предметовъ, какъ Богъ, добръ, любовь, покаяніе, а въ послѣдующіе годы — потому, что они начинаютъ соображать и

сами могутъ понять, насколько и въ какой формѣ имъ нужна религія. При такомъ отношеніи родителей дѣти, по достиженіи совершеннолѣтія, обыкновенно не признавая никакой религіи, остаются безбожниками на всю жизнь, потому что источникъ всякой религіи есть чувство, а не разумъ, и если съ ранняго дѣтства это чувство не будетъ въ нихъ воспитываемо надлежащимъ образомъ, то его мѣсто займутъ разныя другія страсти и влеченія, и потомъ ужь никакіе доводы разума не дадутъ имъ того, что можетъ быть дано только чувствомъ; 6) открыто, не стѣняясь никакими свѣтскими предразсудками, исповѣдывать свою православную вѣру, на примѣръ, — осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ въ общественныхъ собраніяхъ, на званыхъ вечерахъ или проходя мимо храма. Почему, на примѣръ, мы считаемъ долгомъ вѣжливости раскланываться очень низко съ знакомымъ, котораго въ душѣ презираемъ, и въ то же время не находимъ мужества или надобности снять фуражку при видѣ храма Божія, къ которому тяготѣютъ всѣ наши помыслы и и желанія, уходящіе далеко за предѣлы нашей земной жизни? Между тѣмъ, проявленіе внѣшнихъ знаковъ благоговѣнія или почитанія къ своему храму составляетъ священную обязанность каждаго христіанина. Это прямое, честное, небоязненное и открытое исповѣданіе своей православной вѣры имѣетъ огромное воспитательное значеніе какъ для самаго исповѣдующаго, такъ и для всѣхъ окружающихъ его людей. Оно прежде всего приучаетъ его быть честнымъ и прямымъ въ своихъ убѣжденіяхъ; 7) ни дома, ни въ общественныхъ собраніяхъ не только не допускать въ своемъ присутствіи никакихъ насмѣшекъ и глумленія надъ православной вѣрой и ея установленіями, но и взыскаживать смѣло осужденія всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя сами позволяютъ себѣ это дѣлать. Если мы не терпимъ, чтобы въ нашемъ присутствіи оскорбляли память близкихъ намъ лицъ, то какъ мы допускаемъ дѣлать это въ отношеніи нашихъ религіозныхъ святыхъ? и 8) Если родители будутъ воспитывать своихъ дѣтей на началахъ вѣры и

обязанности.

нравственности, а въ тоже время въ стѣнахъ школы, гдѣ они учатся, въ театрѣ и на улицѣ, въ общественныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, словомъ, повсюду вокругъ нихъ, будутъ царить полный индифферентизмъ, или безбожіе, цинизмъ, глумленіе надъ вѣрой, родиной и правами, — то все усилія родителей по воспитанію своихъ дѣтей будутъ напрасны. Поэтому священный долгъ каждаго братчика, наблюдать, просить, требовать и помогатьсь всеми законными способами (словомъ, письменно и въ печати), чтобы правила вѣры православной и требованія нравственности были исходными руководящими началами какъ въ школьной, такъ равно и въ общественной и государственной жизни. Они должны это дѣлать не только во имя исповѣдуемой ими вѣры, но и во имя той свободы совѣсти, мнѣній и печати, которая представлена имъ въ такой же степени, какъ и врагамъ Христа.

Если въ дѣйствительности выполнять точно все это сказанное, то можно вполне надѣяться, что на самомъ дѣлѣ осуществится то, о чемъ благочестивые дѣти молятся предъ началомъ своего ученія: учащіеся окажутся именно: *родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу.* П.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Къ католической пропагандѣ въ Могилевской епархіи.

До 1905 года католическое духовенство въ предѣлахъ Могилевской епархіи не имѣло особаго вреднаго вліянія для Православной Церкви. Открытой вражды къ православному народонаселенію съ его стороны не замѣчалось. До этого года оно лишь всемирно старалось противодействовать бракамъ католиковъ съ православными, внушая своимъ духовнымъ чадамъ, что бракъ съ православными равносильенъ блудному сожитію, отказывая ослушникамъ въ выдачѣ документовъ, а при безуспѣшности этихъ мѣръ, угрожая имъ про-

клятіемъ и отлученіемъ отъ костела*).— Съ изданіемъ же закона въ апрѣлѣ, 1905 года, пропаганда ксендзовъ стала открытой. Въ проповѣдяхъ они позорятъ Православную Церковь, разжигаютъ религиозную нетерпимость своихъ пасомыхъ къ иновѣрцамъ, смущаютъ темныя народныя массы, обольщая ихъ необыкновенными обѣщаніями скорой дополнительной нарѣзки земли крестьянамъ— католикамъ, но не православнымъ, заугивая послѣднихъ предсказаніями предстоящаго господства въ Россіи католичества надъ всѣми другими исповѣданіями; о православіи отзываются, что оно, вѣра мужицкая— католичество же— вѣра панская, что самъ русскій Царь и Іоаннъ Кронштадтскій тайно приняли ее, и всякій, перешедшій по ихъ примѣру въ католичество, получить дворянское званіе. Не оставляютъ въ покоѣ латинское духовенство и нашихъ народныхъ школъ. Одинъ ксендзь явился въ школу грамоты, находящуюся въ деревнѣ со смѣшаннымъ населеніемъ, подъ предлогомъ пастырскихъ наставленій школьникамъ-католикамъ, гдѣ старался внушать и православнымъ ученикамъ католическое ученіе о непогрѣшимости папы, объ истинности и святости церкви католической и ложности православной и т. п. Онъ же убѣждалъ взрослыхъ той же деревни переходить къ католичеству, раздавалъ имъ брошюры съ хулами на Православную Церковь, а въ одномъ домѣ, гдѣ семейство смѣшанное, сорвалъ со стѣны розданныя приходскимъ священникомъ листки о неправотѣ католичества.

Для увеличенія престижа католичества латинское духовенство возбуждаетъ ходатайства объ открытіи новыхъ костеловъ и о возвращеніи прежде отобранныхъ, а также объ открытіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ, причемъ для вѣрнѣйшаго достиженія

*) Свящ. Г. Линчевскій на стр. Киев. Епарх. Вѣд. (№ 10, 1907 г.) утверждаетъ обратное. „Католич. духовенство, пишетъ онъ, вѣрныхъ католиковъ побуждало вступать въ браки съ православными и этимъ способомъ незамѣтно подготавлило почву къ тому, чего мы теперь состоимъ изумленными свидѣтелями, именно—къ массовому совращенію въ католичество православныхъ чадъ нашихъ, происшедшихъ отъ смѣшанныхъ браковъ“. Такъ обр. эти мѣры относятся по отношенію къ католикамъ только не надежнымъ въ смыслѣ успѣшности совращенія ими въ католичество своихъ супруги или супруга. Ред.

цѣли преувеличиваетъ количество паствы, имѣющей образованъ оочновыи приходъ. Послушнымъ орудіемъ въ рукахъ приходскихъ ксендзовъ въ достиженіи ими темныхъ цѣлей окатоличенія и полонизаціи православныхъ бѣлоруссовъ являются молодые кандидаты священства изъ окончившихъ семинарію и такъ называемыя девотки. Пособниками ксендзамъ въ дѣлѣ совращенія, не безъ ихъ, конечно, вліянія, являются также землевладѣльцы-католики. Въ имѣніяхъ католиковъ православнымъ очень трудно получить работу, заарендовать землю, воспользоваться подѣлработъ правомъ поюаса на помѣщичьей землѣ скота и т. п. Но всѣ эти выгоды легко получить, стоитъ только перейти въ католичество; и крестьяне подѣ тяжестью матеріальнаго гнета, волей неволей иногда жертвуютъ своими религіозными убѣжденіями.

Самые переходы изъ православія въ католичество производятся ксендзами съ нарушеніемъ установленныхъ закономъ правилъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи они склоняли православныхъ записываться въ католичество безъ сношеній съ гражданскою властію, а для увеличенія количества обращенныхъ и для показанія успѣховъ своей пропаганды, показываютъ одно и то же лицо присоединившимся два раза.

Но всею своею тяжестью католическая пропаганда со времени изданія закона о вѣротерпимости обрушилась на смѣшанныя семьи. Положеніе православныхъ въ такихъ случаяхъ стало невыносимымъ. Черезъ супруга католика ксендзы обращаютъ всю семью въ католичество. Упорное настаиваніе ихъ, возбужденный ими фанатизмъ католическаго супруга и, наконецъ, осмѣяніе, поруганіе и нескончаемый семейный раздоръ дѣлаютъ свое дѣло: православный супругъ записывается въ католичество, а за нимъ идетъ въ костель и все семейство. Насколько ксендзы не стѣсняются въ выборѣ средствъ для достиженія своихъ цѣлей, свидѣтельствуютъ слѣдующіе три факта. Одинъ ксендзъ неоднократно призывалъ къ себѣ прихожанина католика, женатаго на православной, убѣждалъ его

туповліяты на жєну и присоединить еє къ католической церкви, а когда же убъжденія не подбйствовали, пригрозилъ донести на него властямъ, что онъ будто-бы распространяеть противоправительственныя брошюры, и его за это засудятъ, чѣмъ и достигъ цѣли.

Въ смѣшанныхъ семьяхъ ксендзы стараются при рожденіи новаго члена окрестить его въ католическую вѣру, пользуясь или отсутствіемъ православнаго супруга, или же послѣ родовую болѣзнію матери.

Къ одной умирающей больной—православной родственниками—католиками былъ приглашенъ для напутствованія ксендзъ и, несмотря на ея сопротивленіе, приобщилъ ее, послѣ чего она скоро умерла и была записана въ число перешедшихъ въ католичество.

Болѣе же всего для завлеченія въ лоно католичества латинское духовенство пользуется бракомъ. Оно завлекаеть въ свою церковь темный народъ свободнымъ совершеніемъ браковъ въ завѣдомо недозволенныхъ степеняхъ родства: въ 4 степени кровнаго родства и 2 стени свойства (сестра умершей жены), иными словами, всячески потворствуютъ чловѣческимъ страстямъ, лишь бы привлечь къ подножію папы лишнюю овцу.—Ограниченіи со стороны гражданскихъ законовъ ксендзы рѣшительно не признають. Вотъ случай: православный священникъ отказалъ своему прихожанину, рядовому солдату, состоящему въ отпуску, въ совершеніи брака, пока онъ не представитъ разрѣшенія отъ своего начальства. Опустя нѣкоторое время, этотъ прихожанинъ, руководимый ксендзомъ, явился къ священнику съ просьбой выдать только предбрачное свидѣтельство о своей невѣствѣ и, по полученіи его, повѣнчался у ксендза, перейдя въ католичество.

Поставляя препятствіе, до закона 17 апрѣля 1905 года, въ выдачѣ документовъ своимъ прихожанамъ при вступленіи въ бракъ съ православными и стараясь предотвращать такіе браки путемъ воздѣйствія на нихъ разнаго рода угрозами, послѣ этого закона католическое духовенство стало, наоборотъ, всячески поощрять по-

опирать подобные браки. Оно и понятно: влияя на супругов католического вѣроисповѣданія и возлагая на ихъ совѣсть всякія тяготы, оно, естественно, вынуждаетъ ихъ употреблять всяческой влияния на переходъ православнаго супруга въ католичество, а съ нимъ и всей семьи. Совершая браки православныхъ, ксендзы нерѣдко прямо вводятъ ихъ въ обманъ, выясняя имъ, что для этого вѣнца нѣтъ надобности переходить въ католичество, а сами заносить ихъ въ списки католиковъ. Въ Могилевской епархіи не мало смѣшанныхъ браковъ и отсюда близкое родство католиковъ съ православными. Дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ, хотя крещены и воспитаны въ православной вѣрѣ, но, благодаря, ксендзамъ врвающимся въ такія семейства, и родителямъ-католикамъ, легко переходятъ въ католическое вѣроисповѣданіе. Вѣнчаніе браковъ безъ разбора есть, можно сказать, самый важный пунктъ, пользуясь которымъ латинское духовенство успѣваетъ въ дѣлѣ обращенія православныхъ. Для брака переходятъ въ католичество лица, несочувствующія ему, что доказывается тѣмъ, что были случаи ходоушествія отпадшихъ о возвращеніи снова въ Православную Церковь, съ условіемъ признаніе ихъ брака, совершеннаго ксендзами въ недозволенныхъ степеняхъ родства, — дѣйствительнымъ.

Не оказали должнаго воздѣйствія на католическое духовенство и временныя правила 25 іюня 1006 года относительно мѣсячнаго срока со дня подачи заявленій губернатору о желаніи перейти въ католичество. Но ксендзы нашли и отсюда выходъ. Желающіе перейти въ католичество неправильно указываютъ мѣсто своего жительства и принадлежность къ приходу. Тоже самое дѣлаютъ и ксендзы въ своихъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ губернатору съ перечнемъ лицъ, переходящихъ въ католичество. Отсюда происходитъ то, что православные причты, коимъ предлагается увѣщевать отпадшихъ прихожанъ, послѣ тщательныхъ поисковъ, донесать, что этихъ послѣднихъ въ ихъ приходѣ вовсе не значится, что предки разыскиваемыхъ лицъ когда-то принадлежали къ этому приходу, а теперь

причту мѣстожителство послѣднихъ неизвѣстно. Такимъ образомъ въ безплодныхъ розыскахъ приходитъ данный срокъ. Независимо отъ этого католическое духовенство распространяетъ среди православнаго населенія епархіи массы брошюръ на мѣстномъ бѣлорускомъ языкѣ, въ которыхъ пропагандируетъ католическое вѣроученіе, всячески унижаетъ Православную Церковь, особенно хулить ее, какъ возглавлявшуюся будто бы свѣтскимъ лицомъ—Государемъ Императоромъ и не только мужчиною, но и женщиною, какъ то будто бы было въ царствованіе русскихъ Императрицъ.

Пока административнымъ порядкомъ будетъ положенъ конецъ самовластію, обманнымъ и насильственнымъ дѣйствіямъ ксендзовъ, православное епархіальное духовенство призывается своимъ Архипастыремъ, по пастырскому долгу и любви къ своимъ пасомымъ, принимать всѣ нравственно дозволенные мѣры и средства къ огражденію православныхъ членовъ смѣшанныхъ семействъ отъ посягательствъ на нихъ и ксендзовъ и отъ того гнета и издѣвательствъ, которымъ они подвергаются при несогласіи перейти въ костель, равно какъ и къ ограниченію католической пропаганды вообще путемъ неустаннаго религиозно-нравственнаго просвѣщенія своихъ паствъ въ духѣ Православной вѣры.

N.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 16 іюня, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ сослуженіи депутатовъ Епарх. Съѣзда, совершилъ въ Крестовой церкви благодарственный молебенъ по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей ему опасности, а послѣ молебна—торжественное всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 17 іюня, Преосвященнѣйшій Стефанъ, совершилъ литургію, молебенъ и крестный ходъ, по случаю храмоваго праздника, въ Крестовой церкви. Проповѣдывалъ самъ Владыка.

Въ среду, 20 іюня, Владыка въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ пятницу, 22 іюня, Преосвященный Митрофанъ въ храмъ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Божіей Матери, а на слѣдующій день, въ воротахъ монастыря встрѣтилъ Бѣльничскую икону Божіей Матери и совершилъ всенощное бдѣніе и акаѳистъ Божіей Матери,

Въ воскресенье, 24 іюня, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдовалъ протоіерей Петропавловской церкви С. Руженцовъ.

Въ тотъ же день, въ 2 час. дня, Владыка совершилъ закладку военной церкви за Сѣнной площадью въ честь Архистратига Михаила.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ—утромъ литургію, а вечеромъ—всенощное бдѣніе.

Въ понедѣльникъ, 25 іюня, состоялись торжественныя проводы Бѣльничской иконы Божіей Матери—въ такомъ порядкѣ. Преосвященный Митрофанъ въ Братскомъ монастырѣ совершилъ литургію. Къ концу ея собрались въ монастырь крестные ходы со всѣхъ городскихъ церквей. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Стефанъ совместно съ Преосвященнымъ Митрофаномъ и при участіи всего городского духовенства совершили торжественный молебенъ, при окончаніи котораго начался общій крестный ходъ по Днѣпровскому проспекту, чрезъ губернаторскій спускъ, по Быховской улицѣ по направленію къ Буйничскому монастырю. Владыка Стефанъ проводилъ Икону до женскаго училища, а Преосвященный Митрофанъ—до госпиталя, гдѣ послѣдовала встрѣча съ крестнымъ ходомъ изъ Буйничскаго монастыря. При шествіи мимо церквей: Спаской, Успенской, женскаго училища и госпитальной служились лигії. Народу было множество.

Въ среду, 27 іюня, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой церкви, читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Первое пастырское собраніе духовенства Горецкаго 1-го окр. благочинія.

3 іюня текущаго года въ с. Яковлевичахъ, въ домѣ мѣстнаго священника, состоялось первое пастырское собраніе духовенства Горецкаго 1-го окр. благочинія. Предъ началомъ засѣданія, по единодушному желанію всего прибывшаго духовенства, соборно былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ грозившей Ему смертельной опасности и отправлена чрезъ Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго, Его Величеству телеграмма такого содержания: „1907 года іюня 3 дня. Духovenство 1 окр., Горецкаго уѣзда,

Могилевской епархіи, вознесши усердное моленіе о Твоемъ, Государь, здравіи, просить Тебя: будь строгъ къ врагамъ Твоей жизни и нашей родины и Церкви. Твои враги—наши враги. Случайные друзья Россіи —не наши братья. Будь, Отець, отъ нихъ подалше“. Засѣданіе открылъ своею пространною рѣчью мѣстный благочинный. Указавъ на существующія узаконенія для созыва настырскихъ собораній и подробно раскрывъ, какъ расхищается православная паства врагами православія, обратился къ собравшимся съ призывомъ „дать серьезный отпоръ хищникамъ ввѣреннаго имъ словеснаго стада“.

Эта рѣчь вызвала собою живой обмѣнъ мыслей о поднятїи настырской дѣятельности въ противовѣсъ все болѣе и болѣе разрастающемуся злу насилія и развращенности. Но по сложности поднятыхъ вопросовъ пока не выработано опредѣленныхъ резолюцій, и это отнесено къ слѣдующему собранію, намѣченному къ созыву чрезъ два мѣсяца.

Свящ. Ч.

Церковное торжество въ д. Заболотѣ, Чериковскаго уѣзда.

Въ среду, 25 апрѣля сего 1907 г. въ деревнѣ Заболотѣ, Чериковскаго уѣзда, совершень чинъ водруженія крестовъ на верхъ новосозданнаго храма. Хотя самый чинъ этотъ по своей краткости и не представляетъ особо—торжественнаго Богослуженія, но здѣсь краткое молитвословіе дополнялось простой, но сердечной молитвой огромнѣйшей народной толпы. Народъ, по словамъ жителей д. Заболотья, еще съ самаго утра началъ стекаться сюда во множествѣ, не смотря на то, что начало водруженія крестовъ было предположено въ 3 часа дня, о чемъ и объявлено раньше. Къ полдню толпа возросла тысячъ до пяти. Въ опредѣленное время прибылъ въ д. Заболотѣ мѣстный о. благочинный Т. Козловскій и соборне при участіи священниковъ Ходосовской и Вородьковской церквей совершилъ малое водосвятіе къ затѣмъ чинъ водруженія крестовъ. Предварительно сему о. Благочиннымъ сказано приличное случаю слово назиданія. Въ немъ проповѣдникъ раскрылъ и разъяснилъ подробно значеніе храма въ жизни христианина, самую жизнь котораго сравнилъ съ плаваніемъ по морю, а храмъ съ маякомъ на морѣ, указывающимъ путь плавателямъ, и закончилъ словами: „И вы, братіе, посылаетъ ли кому Господь радость и благополучіе въ жизни, спѣшите въ храмъ возблагодарить Бога, да соблюдутся у тебя блага“ (сл. Василия Вел.), встрѣчаетъ ли кого горе, бѣда, сомнѣніе, клевета и другія бури невзгодъ житейскихъ, спѣшите туда же, т. е. въ храмъ, куда и Самъ Господь зоветъ тебя

(Мат. гл. 11, ст. 28). Народъ слушалъ проповѣдь и Богослуженіе съ величайшимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Торжество это было истинно-церковное, въ которомъ не слышно было ни шума, ни какихъ-либо безпорядковъ, но „все благообразно и по чину“. Предъ заходомъ солнца народъ началъ расходиться.

Свящ. *І. Брежій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета.

Могилевскій Миссіонерскій Комитетъ симъ объявляетъ, что въ день 50-лѣтія со дня смерти знаменитаго богослова и проповѣдника (26 мая 1907 г.) вышла въ свѣтъ **НОВАЯ КНИГА:**

П РА В О С Л А В Н О - Х Р И С Т І А Н С К О Е Н РА В С Т В Е Н Н О Е У Ч Е Н І Е , П О С О Ч И Н Е Н І Я М Ъ

Иннокентія Архіепископа Херсонскаго,

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ.

(Томъ I-й XIII + 536 стр.; т. II-й 460 стр.).

Составилъ Епископъ Стефанъ.

Изданіе Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета.

Цѣна за оба тома 3 рубля.

Выписывающіе изъ Могил. Миссіон. Комитета или изъ Канцеляріи Его Преосвященства за пересылку не платятъ. Выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются 25% оспулки.

Кромѣ того, изъ канцеляріи Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго можно выписывать книги и брошюры Преосвященнаго Стефана.

- 1) Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго нравоученія. Н. П. Архангельскій. 1894 г. Цѣна 3 рубля. (Остались 10 экз. на лучшей бумагѣ).

- 2) Иннокентій Архієпископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 к.
- 3) Мысли Иннокентія, Архієпископа Херсонскаго, о величїи и благоденствїи Россїи. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 5 к.
- 4) Крамолы и революція, по поученїямъ Иннокентія, Архієпископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 к.
- 5) Война и христіолюбивые воины, по поученїямъ Иннокентія, Архієпископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 к.
- 6) Провиденціальныя задачи и конечныя цѣли Россїи. 1904. Ц. 5 к.
- 7) Православно-христіанское ученіе о храмѣ, и обязанности христіанина по отношенію къ храму. По сочиненїямъ Иннокентія, Архієпископа Херсонскаго. 1902 г. Ц. 20 к.
- 8) Мысли Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Архієпископа Херсонскаго, объ иночествѣ и обителяхъ иноческихъ. 1903. Ц. 15 к.
- 9) Къ вопросу о программѣ по Нравственному Богословію въ духовныхъ семинаріяхъ. 1907 г. Изд. 2-е. Ц. 20 к.
- 10) Къ реформѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведенїи. 1905. Ц. 10 к.
- 11) Тайинства и обряды Православной Церкви. 1904. Ц. 20 к.
- 12) Старо-Харьковская Куряжская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903). 1904 г. (По архивнымъ документамъ). Ц. 25 к.
- 13) Къ каноническому устройству Россійской Помѣстной Церкви. 1906 г. Ц. 20 к.
- 14) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904. Стр. VIII-/-285. Ц. 1 руб.
- 15) Рѣчь къ воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ ученїя. 1900. Ц. 5 коп.
- 16) Четыре рѣчи учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ. 1902 г. Ц. 10 к.
- 17) Рѣчь дворянству Харьковской губерніи при принятїи присяги предъ выборами. 1903 г. Ц. 5 к.
- 18) Рѣчь при освященїи Харьковскаго Народнаго Дома. 1903. Ц. 5 к.
- 19) Рѣчь при открытїи Харьковскаго Епархіальнаго Религіозно-просвѣтительнаго Братства. 1904 г. Ц. 5 к.
- 20) Слово при открытїи религіозно-нравственныхъ чтенїи въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ. Ц. 5 коп.
- 21) Слова (три) при первомъ посѣщенїи г. Сумь. 1902. Ц. 10 к.
- 22) Два слова въ день праздника Казанской иконы Божїей Матери. Ц. 10 к.
- 23) Три слова на день 17 октября. Ц. 15 коп.

- 24) Политическія рѣчи (8) по поводу Государственной Думы и аграрнаго вопроса. Ц. 25 коп.
- 25) Четыре слова въ день Новаго года (1904—7) Ц. 15 коп.
- 26) Тучи язычества внѣшняго и внутренняго. 1905 г. Ц. 5 к.
- 27) Памяти Василя Львовича Величко. Изд. 2-е. 1907 г. Ц. 5 к.
- 28) Рѣчь предъ Св. Синодомъ и Членами Предсоборнаго Присутствія. 1906 г. Ц. 5 к.
- 29) Рѣчь при вручені жезла новопоставленному Епископу Гомельскому Митрофану. 1907. Ц. 5 к.

Выписывающіе не менѣе какъ на 3 рубля пользуются бесплатной пересылкой.

Отъ Могилевскаго Миссіонерскаго Совѣта.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія изданія Могил. Мисс. Совѣта.

- 1) О католической вѣрѣ къ уклоняющимся въ католичество.
- 2) О церковныхъ пѣснопѣніи противъ любителей органа.
- 3) Правильно-ли поступила католическая церковь, лишивъ мірянъ Чаши Господней?

Цѣна каждому листку 1 коп.

Съ требованіями о высылкѣ обращаться къ секретарю Совѣта—свящ. Могил. кафедр. собора о. Іакову ЖУРАВСКОМУ.

НОВАЯ КНИГА:

СЕКТА СТРАННИКОВЪ

и

ЕЯ ЗНАЧЕНІЕ ВЪ РАСКОЛѢ.

И. К. Пятницкаго. Цѣна 1 р. 25 к.

Выписывать можно изъ книжныхъ магазиновъ: Тузова (С.-Петербургъ, Садовая, Гостин. дворъ, 45) и Карбасникова (Москва, Моховая), а также—въ редакціи Могил. Епарх. Вѣдом. Выписывающіе по послѣднему адресу за пересылку не платятъ.

Южно-Русскій Промышленный Банкъ

МОГИЛЕВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ. ОТДѢЛЕНІЯ въ Баку, Батумѣ, Балтѣ, Житомирѣ, Кіевѣ, Кишиневѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Одессѣ, Проскуровѣ, Рыльскѣ и Черниовѣ.

Основной капиталъ 5,000,000 р.

Запасной и резервные капиталы 1,670,601 р. 44 к.

Производитъ слѣдующія операціи:

| | | |
|---|---|---|
| Учитываетъ торговые векселя и торговые обязательства. | Покупаетъ и продаетъ % бумаги. | Открываетъ текущіе счета: |
| Выдаетъ ссуды подъ %/о бумаги и товары. | Принимаетъ комиссіонныя порученія по покупкѣ и продажѣ всякаго рода %/о бумагъ. | а) простые изъ 4% годовыхъ. б) условные изъ 4 1/2% годовыхъ. |
| Выдаетъ авансы подъ желѣзн. дорогъ. квитанціи на отправление товаръ „ акредитивы на города внутрен. Имперіи и загранич. | ” Платежи за счетъ Московскаго Земельнаго Банка безъ всякой комиссіи. | Принимаетъ деньги на вклады: а) Безсрочн. изъ 5% год. б) срочные изъ 5 1/4 — 6% годовыхъ. |
| Принимаетъ для инкассо векселя жел.дор. дубликаты и др. докум. | Выкупаютъ %/о/о бумаги, заложенные въ другихъ кредитныхъ учрежден. | Страхуетъ выигрышные билеты. |

Выдаетъ переводы простые и телеграфные на всѣ города внутри Имперіи и на всѣ заграничные города.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Обзоріе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, деревей Чаусскаго, Быховскаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августъ и сентябрь 1906 года. — Къ противобѣду духу нашего времени. — Миссіонерскій Отдѣлъ. Къ католической пропагандѣ въ Могилевской епархіи. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1907 г. 29 іюля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. Агаіа.

Могилевъ на Днязрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.