

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

1 и 15 чиселъ.

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Октября

№ 20.

1875 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѣДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Подольская Духовная Консисторія слушала: 1) Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го Сентября 1875 года за № 38, *) о совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича, и 2) Резолюцію Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшую на означенномъ указѣ 18 Сентября, таковую: Благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Великаго Князя Александра

*) Напечатанъ въ № 19 Под. Епарх. Вѣдомостей.

Владимировича имѣть быть совершенно 19 Сентября, въ Каедральномъ Соборѣ, равнымъ образомъ 19-го же числа должно быть совершенно во всѣхъ церквахъ г. Каменца и предмѣстій его. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе какъ по этому, такъ и по всему предписанному симъ указомъ, и заготовить отъ меня немедленно надлежащее отношеніе Р. Начальнику губерніи. И по справкѣ, съ утверженія Преосвященнѣйшаго Θεогноста, отъ 22 Сентября, Приказали: Такъ какъ благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владимировича уже совершенно въ церквахъ г. Каменца и предмѣстій его, то объ исполненіи настоящаго указа Святѣйшаго Синода по прочимъ церквамъ Подольской епархіи немедленно дать знать печатными указами духовенству Епархіи, чрезъ Городскихъ и Окружныхъ Благочинныхъ и Настоятелей монастырей, препроводивъ при указахъ и печатные экземпляры **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной новой формы возношенія на эктеньяхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Именъ и дополненіе къ таблицы, по полученіи *) таковыхъ въ Консисторіи.

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданій Каменецкаго училищнаго съѣзда, 5, 6 и 9 чисель мѣсяца
Сентября 1875 года.

<p>Депутаты отъ Духовенства Каменецкаго Училищнаго Округа, прибывъ въ Г. Каменецъ на Съѣздъ и получивъ благословеніе Его Преосвященства, по совершеніи Господу Богу молебствія, избравъ, посредствомъ закрытой баллотировки, по большинству голосовъ, Предсѣдателемъ Съѣзда—Священника м. Балина Іоанна Гандзулевича и дѣлопроизводителемъ Священника села Новаго Порѣчья Михаила Конскаго, имѣли три утреннихъ и два вечернихъ засѣданій, на которыхъ, обсу-</p>	<p>Резолюции Его Преосвященства.</p>
---	--------------------------------------

*) Получены и разосланы.

дивъ разные вопросы, касающіеся интересовъ Каменецкаго Училища; постановили слѣдующія рѣшенія:

1.

Объ изысканіи средствъ содержанія Каменецкаго Духовнаго Училища, на 1876 г.

На содержаніе Каменецкаго Духовнаго Училища въ 1876 году по смѣтѣ, составленной Училищнымъ Правленіемъ, требуется 9093 руб., 15 коп. сер. Разсмотрѣвъ эту смѣту, Съѣздъ депутатовъ отъ Духовенства, хотя и нашелъ ее во многихъ пунктахъ удовлетворительною, но принявъ во вниманіе жалобы Окружнаго Духовенства, что налоги по постановленію Съѣздовъ не только не уменьшаются, но съ каждымъ годомъ увеличиваются, не могъ не признать ее во многихъ пунктахъ обременительною для Церквей и Духовенства. Такъ на примѣръ: на содержаніе училища въ настоящемъ 1875 году требовалось 7352 руб. 15 коп., а на содержаніе того же училища въ 1876 году нужно будетъ по смѣтѣ, составленной Училищнымъ Правленіемъ, 9093 руб., 15 коп. Значитъ, больше 1741 руб. сер. Хотя Училищное Правленіе, составляя смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1876 году, имѣло въ виду, какъ заявило, повышеніе цѣнъ на жизненные продукты и удвоившійся противъ прежняго года расходъ по ремонтнровкѣ училищныхъ зденій; однако Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что расхода по ремонтнровкѣ на такую сумму въ будущемъ году не предвидится, а также и то, что возвышеніе цѣнъ на жизненные продукты въ будущемъ не можетъ быть вполнѣ опредѣлено нашелъ нужнымъ измѣнить смѣту въ слѣдующемъ: Утверждается.

а) Въмѣсто положенныхъ въ смѣтѣ на содержаніе полнокоштнаго воспитанника, въ 1876 году, по содержанію пищею и одеждою по 90 руб. сер., Съѣздъ депутатовъ призналъ нужнымъ прибавить на содержаніе одного ученика, вмѣсто требуемыхъ въ годъ, по смѣтѣ училищнымъ Правленіемъ 20 руб. сер., только—10 руб., что составитъ 80 р., б) вмѣсто положенныхъ на содержаніе полукоштнаго ученика 45 руб.,—40 руб. Въмѣсто положенныхъ въ смѣтѣ на поправку внутри и наружи училищныхъ зданій, а также на штукатурку и починку печей, очаговъ и тому подоб., вмѣсто 250 руб., Съѣздъ нашель достаточнымъ 200 руб. сер., такъ какъ въ будущемъ 1876 году капитальной ремонтировки не предвидится. в) На покраску половъ, дверей и оконъ, вмѣсто 100 руб.,—80 р., такъ какъ въ настоящемъ году покраска этихъ предметовъ вездѣ произведена въ училищномъ зданіи; г) на плотничныя и столярныя работы вмѣсто 120 руб.,—80 рублей; д) Въмѣсто 12 служителей, на которыхъ требовалась сумма 660 рублей, Съѣздъ нашемъ достаточнымъ имѣть въ училищѣ 10 служителей, съ содержаніемъ въ 564 рубля, на что согласился и Смотритель Училища. е) На 22 комнатныхъ печи и 2 кухонныхъ, вмѣсто 50 сажений дровъ, Съѣздъ Депутатовъ призналъ вполнѣ достаточнымъ 40 сажений, на что опредѣлилъ 480 руб. ж) На освѣщеніе ученическихъ комнатъ и корридоровъ вмѣсто 150 р., Съѣздъ призналъ достаточнымъ 130 руб., з) На жалованье письмоводителю Съѣзъ опредѣлилъ по прежнему 100 руб., добавивъ ему единовременно, въ видѣ наградныхъ,—25 руб. Что же касается устройства скамей по новому образцу, то Съѣздъ

не находя средствъ, отлагаетъ устройство такихъ на будущее время, въ остальныхъ же пунктахъ смѣты Съѣздъ согласенъ во всемъ съ училищнымъ Правленіемъ. И такъ на содержаніе училища, въ 1876 году, всѣсто 9093 руб., 15 коп., потребуется 7987 руб., 15 коп. На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ Съѣздъ имѣетъ въ виду слѣдующіе источники: а) 2891 руб. отъ епархіальнаго взноса; б) 700 руб. отъ вѣнчковаго сбора; в) 558 рублей съ 4-го Округа Благочинія Каменецкаго Уѣзда, г) 285 руб. отъ платы, вносимой иноокружными воспитанниками на удовлетвореніе нуждъ Училища; д) 60 руб. отъ Окружныхъ Попечительствъ (по 5 руб. отъ каждаго), что все вмѣстѣ взятое составитъ сумму 4494 руб. сер. Выключивъ сумму 4494 рубл. изъ суммы 7987 руб. и 15 коп. сереб., получится недостатокъ 3493 руб. 15 коп., каковую сумму раздѣлить на 218 церквей и причтовъ, что выйдетъ на каждую церковь и причтъ 16 руб. и 50 коп. (а именно 12 руб. отъ церкви, 4 руб. 50 коп. съ причта) Этотъ взносъ пополнить ту недостающую сумму, которая требуется по смѣтѣ.

II.

О мѣрахъ взысканія съ тѣхъ причтовъ, которые несвоевременно будутъ представлять деньги Благочиннымъ, и съ тѣхъ Благочинныхъ, которые не вышлеть денегъ къ назначенному сроку въ Каменецкое училище.

Съѣзу депутатовъ отъ духовенства Каменецкаго Училищнаго Округа заявлено Правленіемъ

Консисторія предпишетъ о семъ чрезъ Благочинныхъ Духовенству Каменецкаго и Проскуровскаго Уѣздовъ къ непремѣнному и точному исполненію, съ такимъ присовокупленіемъ, чтобы Благочинные, высылая въ Правленіе деньги на содержаніе училища, въ тоже время доносили и Мнѣ какъ о времени высылки денегъ, такъ и о количествѣ высланныхъ денегъ.

Училища, что благочинные сего округа несвоевременно представляют деньги, слѣдующія на содержаніе Каменецкаго Училища. Принявъ во вниманіе, что отъ невнесенія такихъ денегъ, училищное Правленіе встрѣчаетъ большія трудности въ средствахъ по содержанію Училища, Съѣздъ депутатовъ постановилъ: Если кто изъ причтовъ Каменецкаго Училищнаго Округа окажется на будущее время неисправнымъ въ своевременномъ представленіи Благочинному денегъ, на содержаніе Училища, то будетъ подвергнутъ штрафу въ количествѣ 3 руб. сер. за одинъ разъ, а если какой-либо Благочинный не представитъ къ сроку вышеозначенныхъ денегъ въ Правленіе Училища, то штрафовать его 5 рублями. Всѣ таковыя штрафы должны быть взыскиваемы изъ жалованья какъ причта, такъ и благочинныхъ,—виновныхъ въ неисправномъ представленіи денегъ на содержаніе училища—по распоряженію Консистеріи, въ Казначействѣ, и представляемы въ Правленіе Училища, а Правленіе должно хранить ихъ до Създа, который укажетъ имъ назначеніе.

Ш.

О назначеніи опредѣленнаго срока, къ которому причты Каменецкаго Училищнаго Округа впредь будутъ высылать деньги, слѣдующія на содержаніе Каменецкаго Училища, Благочиннымъ, а сіи послѣдніе—въ Правленіе Каменецкаго Училища.

Еще прежнимъ Създамъ было заявлено Училищнымъ Правленіемъ, что нѣкоторые Благочинные высылаютъ деньги на содержаніе Каменецкаго Училища не въ свое время; почему оно не

Утверждается. Консистерія объявить о семъ постановленіи Създа Благочиннымъ и Духовенству Каменецкаго и Проскуровскаго Уѣздовъ. Правленіе же училища въ Январѣ каждаго года имѣетъ сообщать Консистеріи о Благочинныхъ, невнесшихъ своевременно деньги на содержаніе училища, для надлежащаго со стороны Консистеріи распоряженія.

могло иногда приводить въ порядокъ отчетность по содержанию Училища и сообщать Създу, о томъ, какіе имѣются у Правленія остатки. Заслушавъ эти заявленія, прежніе Създы хотя и дѣлали постановленія о напominаніи Благочиннымъ высылать таковыя деньги исправно, однако нѣкоторые Благочинные, не имѣя въ виду никакого срока, не представили Училищу и до сихъ поръ слѣдующихъ денегъ, по постановленію прежняго Създа; а потому постановили: Съ настоящаго времени причты должны высылать Благочиннымъ—какъ отъ себя, такъ и отъ церкви, деньги на содержаніе училища, по постановленію Създовъ, къ 15-му числу мѣсяца Декабря, а благочинные—въ Правленіе училища—къ 30-му того же мѣсяца, подъ опасеніемъ штрафа за неисполненіе.

IV.

О пополненіи и правильномъ организованіи ученической библіотеки.

Выслушавъ заявленіе Училищнаго Начальства (о томъ: а) что существующія ученическая и фундаментальная библіотеки находятся въ неудовлетворительномъ положеніи, и б) что слѣдовало бы организовать библіотеку такъ, чтобы въ ней находились учебники необходимые для учениковъ училища и чтобы каждому можно было приобретать необходимые учебники,—Създъ депутатовъ постановилъ: въ видахъ возвышенія взносовъ на содержаніе Училища, вдвое большихъ противъ прежняго года, ассигновать 100 руб. сер. на ученическую библіотеку и 100 руб. на продажу книгъ изъ биб-

Утверждается. Консисторія объявитъ о семъ постановленіи Създа Духовенству Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ, и предпишетъ Благочиннымъ этихъ уѣздовъ, чтобы они не позже конца Декабря, или начала Января доносили Консисторіи, для надлежащаго съ ея стороны распоряженія, о причтахъ, невнесшихъ своевременно деньги на содержаніе Училища.

Утверждается.

лютеки, на поддержаніе же фундаментальной библіотеки Съѣздъ пока не находитъ средствъ.

V.

О томъ, сколько каждый Благочиннической Округъ, по числу церквей, долженъ вносить денегъ на содержаніе Каменецкаго Училища.

Съѣздъ депутатовъ, выслушавъ предложеніе училищнаго Правленія о томъ, что ему неизвѣстно сколько именно слѣдуетъ денежнаго взноса на содержаніе Каменецкаго Училища отъ каждаго Благочинническаго Округа, и вслѣдствіе этого Правленіе лишено возможности слѣдить за правильнымъ и точнымъ взносомъ, Съѣздъ постановилъ: Въ руководство Училищному Правленію, на будущее время, сдѣлать вѣрное и точное расчисленіе денежныхъ взносовъ отъ каждаго Благочинническаго Округа, а именно:

Отъ церквей Каменецкаго Уѣзда:

104 руб.	отъ Благочиннаго	1	округа
330 руб.	—	—	2 окр.
302 руб.	—	—	3 окр.
351 руб. 50 к.	—	—	4 окр.
368 руб.	—	—	5 окр.
318 руб. 50 к.	—	—	6 окр.
252 руб. 50 к.	—	—	7 окр.

Итого 2031 руб. 50 к

Отъ церквей Проскуровскаго Уѣзда:

219 руб. 50 к.	отъ Благочин.	1	окр.
318 руб. 50 к.	—	—	2 окр.
236 руб. 50 к.	—	—	3 окр.

Утверждается. Консисторія о семъ расчисленіи объявитъ Благочиннымъ Каменецкаго и Проскуровскаго Уѣздовъ.

252 руб.	50 к.	—	—	4 окр.
335 руб.	—	—	—	5 окр.
269 руб.	—	—	—	6 окр.

Итого 1630 руб., 50 к., а всего—3662 руб.

Копію съ сего разчисленія хранить въ Училищномъ Правленіи. Если какіе либо Благочинные не представляютъ вполнѣ означенное въ семь росписаніи количество денегъ то Училищное Правленіе вытребуетъ отъ нихъ.

VI.

О назначеніи вознагражденія учителю Яновскому, за раздѣленіе трудовъ Смотрителя по экономической части.

Заслушавъ словесное заявленіе Смотрителя Училища о томъ, что ему, при исполненіи главныхъ своихъ обязанностей по училищу, очень трудно вести экономическую часть, Съѣздъ нашель удобнымъ пригласить кого—нибудь изъ учителей училища—раздѣлить труды Смотрителя по означенной части. Для этой цѣли былъ приглашенъ учитель Яновскій, и, по объявленіи ему объ этомъ, онъ согласился съ тѣмъ, чтобы ему предоставлено было право пользоваться столомъ отъ своекоптнаго общежитія. Признавъ это возможнымъ, Съѣздъ депутатовъ постановилъ: предоставить учителю Яновскому право пользоваться столомъ означеннаго общежитія, но съ тѣмъ, чтобы онъ за это раздѣлялъ труды Смотрителя по экономической части.

Утверждается.

VI.

О выдачѣ пособія учителю русскаго языка Дложевскому и члену училищнаго Правленія отъ Духовенства Священнику Кривицкому.

Выслушавъ прошеніе учителя Дложевского о возвращеніи пособія назначеннаго ему Създомъ, бывшимъ въ 1872 году, въ количествѣ 50 р., а такъ же усмотрѣвъ, что члецъ Правленія отъ Духовенства Священникъ Кривицкій усердно исполняетъ возложенную на него обязанность по должности члена,—Създъ постановилъ: Училищное Правленіе выдастъ учителю Дложевскому единовременно 50 руб. сер. изъ имѣющихся въ виду остаточныхъ суммъ въ настоящемъ году, а Священнику Кривицкому, уваживъ его расходы при частыхъ поѣздкахъ въ городъ для присутствования въ Правленіи, выдастъ единовременно же 20 руб. сереб.

VII.

О дозволеніи ученику IV класса сего училища Оресту Стояновскому пользоваться полнокоштнымъ содержаніемъ.

Смотритель Каменецкаго Училища Стояновскій вошелъ въ Създъ депутатовъ съ словесною просьбою о дозволеніи брату его, ученику сего Училища Оресту Стояновскому пользоваться полнокоштнымъ содержаніемъ. Выслушавъ эту просьбу, Създъ постановилъ: ученику IV класса Оресту Стояновскому предоставить пользоваться

Утверждается.

Утверждается.

полнокоштнымъ содержаніемъ.

IX.

0 постройкѣ новыхъ зданій подѣ Училище на новомъ планѣ.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Каменецкаго Училищнаго Округа слушалъ предложеніе Его Преосвященства о постройкѣ новыхъ зданій подѣ училище на новомъ городскомъ планѣ. Отнесшись къ мыслямъ Милостивѣйшаго Архипастыря вполнѣ сочувственно, депутаты постановили: Имѣя въ виду бѣдность церквей и Духовенства Каменецкаго Училищнаго Округа, мы только тогда можемъ осуществить эту мысль на дѣлѣ, когда депутаты Приворотскаго училищнаго округа согласятся соединить свое Училище съ нашимъ и, по испрошеніи, на Епархіальномъ Съѣздѣ, помощи у всего Епархіальнаго Духовенства, будутъ просить, вмѣстѣ съ нами, Его Преосвященство, Милостиваго Архипастыря и Отца, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Сунодомъ объ испрошеніи разрѣшенія въ томъ, чтобы намъ отпущена была сумма, на постройку означенныхъ зданій, съ разсрочкою на возвратъ и чтобы сумма, отпускаемая Святѣйшимъ Сунодомъ на содержаніе Приворотской Училищной корпораціи, была отпущена на содержаніе учителей для параллельныхъ классовъ, которые окажутся необходимыми по устройеніи новаго Училища.

X.

0 назначеніи будущаго Съѣзда.

Согласенъ. Копію сего постановленія сообщить Епархіальному Съѣзду съ тѣмъ чтобы онъ представилъ Мнѣ свое мнѣніе по нему.

Въ примѣчаніи 1-мъ къ 21-му § Устава Духовныхъ Училищъ сказано: время Създовъ назначается Епархіальнымъ Архіереемъ. Постановлено: время будущаго Създа предоставитъ Архипастырскому благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

О времени новаго Създа будетъ Мною сдѣлано особое распоряженіе

*

На рапортъ Предсѣдателя Създа, благочиннаго Гандзулевича резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теогноста, въ 10 день Сентября 1875 г., за № 4853, послѣдовала такая: Консисторія, по исполненіи всего предписаннаго моими резолюціями, оставитъ у себя копію журнала Създа, подлинный же, съ приложеннымъ дѣломъ Създа, препроводитъ въ Правленіе Каменецкаго Училища; между тѣмъ сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи журнала въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе, съ изъявленіемъ благодарности*: Прихожанамъ с. Мизяковскихъ Хуторовъ, Винницкаго уѣзда, за пожертвованіе 384 руб. сер., въ пользу приходской церкви. Прихожанамъ с. Сальника того же уѣзда за пожертвованіе 500 руб. сер. на внутреннюю раскраску приходской церкви. Прихожанамъ с. Дубиновой, Балтскаго уѣзда, — за пожертвованіе 715 руб. на покупку двухъ колоколовъ, и на церковную утварь, и прихожанамъ с. Красенькаго, за пожертвованіе 785 руб. также на покупку колокола и на другія церковныя вещи.

Рукоположены а) во Священника: окончившіе курсъ наукъ въ Подольской Духовной Семинаріи Стефанъ Колтоновскій — къ Успенской церкви въ с. Гайворонъ Гайсинскаго уѣзда. Псаломщикъ с. Кадіевецъ Каменецкаго уѣзда, Константинъ Стопнѣвичъ къ Успенской

церкви въ м. Смотричъ тогоже уѣзда; б) во діакона: и. д. псаломщика с. Гунчи Гайсинскаго уѣзда—Ипполитъ Лясецкій.

Награжденъ набедренникомъ: Казначей Коржовецкаго монастыря Іеромонахъ Назарій.

Опредѣлены: Священникъ, принятый изъ Кишиневской въ Подольскую епархію Николай Арвентьевъ—въ с. Орлову Балтскаго уѣзда, на священническое мѣсто. Къ исправленію псаломщицкихъ должностей: безмѣстный діаконъ Мелетій Радиввичъ въ с. Катериновку Проскуровскаго уѣзда. Уволенный изъ 2-го класса Подольской Духовной Семинаріи Фавстъ Мельницкій, въ заштатный городъ Старую Ущицу. Послушникъ Барскаго монастыря Макарій Шостаковскій, въ м. Кривчикъ Ущицкаго уѣзда.

Утверждены: а) въ должности благочиннаго: 6 округа Винницкаго уѣзда, Священникъ с. Шершней Сильвестръ Тарногородскій; б) окружнаго духовника 3-го округа Ольгопольскаго уѣзда, Священникъ с. Великой Кириевки, Хрисанъ Зенкевичъ; в) церковныхъ старость, на первое трехлѣтіе: въ 1 округѣ Каменецкаго уѣзда, въ предградіи города Каменца, Русскихъ Фольварковъ, купецъ Иванъ Піонтковскій; въ 3 округѣ Летичевскаго уѣзда въ м. Зиньковѣ къ Покровской церкви крестьянинъ Маркъ Мудрыкъ; въ 4-мъ округѣ тогоже уѣзда с. Гредчинецъ крестьянинъ Артемій Казарчукъ; въ 4-мъ округѣ тогоже уѣзда с. Игнатковецъ крестьянинъ Иванъ Морозъ; и с. Великихъ Шичинецъ крестьянинъ Петръ Маляръ; въ 5-мъ округѣ тогоже уѣзда с. Слободошелихова крестьянинъ Ив. Подстужный; въ 1-мъ округѣ Гайсинскаго уѣзда с. Николаева (Грузькое) крестьян. Емельянъ Маслянка; въ 4-мъ округѣ Винницкаго уѣзда крест. Ефремъ Жила; въ 4-мъ округѣ Ущицкаго уѣзда м. Кривчика крестьян. Иванъ Бойчукъ; въ 2-мъ округѣ Литинскаго уѣзда с. Кусиковецъ крест. Мануилъ Рудый, и с. Кожухова крест. Яковъ Бондарь; въ 6 округѣ тогоже уѣзда с. Новой Синявы крест. Аверкій Наумецъ. На второе трехлѣтіе,—въ 2-мъ округѣ Могилевскаго уѣзда с. Кричановки крест. Дометій Досынь.

Перемѣщены: Священникъ с. Колачковецъ Ущицкаго уѣзда, Ва-

силій Боярскій, въ с. Дашковцы тогоже уѣзда на священническое мѣсто. Діаконы: г. Могилева Соборной церкви Захарія Качеровскій, и г. Ямполья Антоній Пашковскій одинъ на мѣсто другаго; діаконъ заштатнаго города Старой Ушицы Θεодосій Юркевичъ, къ Литинскому Собору на псаломщицкое мѣсто; и. д. псаломщиковъ на таковыя же должности: Ямпольскаго уѣзда с. Саинки, Ипполитъ Хохановскій въ с. Монастырки Летичевского уѣзда, с. Гербасова Литинскаго уѣзда Николай Гадзишевскій въ с. Литинку тогоже уѣзда; Ямпольскаго уѣзда с. Виль Томашпольскихъ Стефанъ Глушицкій, въ с. Саинку Ямпольскаго уѣзда; и. д. псаломщика с. Плебановки Могилевского уѣзда Арсеній Турчинскій; и. д. 2 псаломщика Летичевского Градскаго Собора Андроникъ Козловскій одинъ на мѣсто другаго.

Разрѣшено: въ с. Сальникъ Винницкаго уѣзда раскрасить внутри церкви два боковыхъ придѣла; въ с. Черлинковъ Винницкаго уѣзда, покрыть жестью колокольню и покрасить.

Отношеніе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, послѣдовавшее къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεогносту Епископу Подольскому и Брацлавскому.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милоотивѣйшій Архипастырь.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи, поставивъ цѣлю своей дѣятельности облегчить русскому народу возможность пользованія Словомъ Божіимъ и такимъ образомъ, по мѣрѣ силъ своихъ, способствовать его религіозно—правственному просвѣщенію, питаетъ полную надежду встрѣтить въ этомъ дѣлѣ своемъ, направленномъ ко благу дорогаго отечества, помощь и сочувствіе какъ со стороны приходскаго духовенства, такъ отъ высокопросвѣщенныхъ архипастырей русской цер-

кви. Нуждаясь въ настоящее время, вслѣдствіе расширенія круга дѣйствій Общества въ матеріальныхъ средствахъ, — употребляемыхъ на разность книгъ Св. Писанія по отдаленнымъ городамъ и селеніямъ Россіи, бесплатную пересылку книгъ, уменьшеніе продажной цѣны ихъ вообще и въ особенности для людей крайне бѣдныхъ, наконецъ совершенно безмездную раздачу оныхъ, въ уважительныхъ случаяхъ, и другіе подобныя расходы, — а также желая воспользоваться содѣйствіемъ въ трудахъ Общества сочувствующихъ ему лицъ, въ епархіяхъ живущихъ, Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи имѣетъ честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемой при семъ записки о цѣляхъ и дѣятельности Общества, или довести о нихъ до свѣдѣнія управляемой Вами паствы какимъ другимъ путемъ, который Ваше Преосвященство признаете удобнымъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ могущія послѣдовать, въ слѣдствіе сего, пожертванія въ пользу Общества или заявленія о готовности содѣйствовать ему личнымъ трудомъ были обращаемы въ Правленіе Общества (находящееся въ С.-Петербургѣ, на Вас. Остр. въ Волховскомъ пер. д. № 3).

ОБЩЕСТВО

ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ ВЪ РОССІИ.

(1863—74 г.)

«Заблуждается, не зная Писанія».

Матѣ. XXII, 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія *Новаго Завета* на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кру-

жекъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать съ своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣднію, бѣдности или инымъ, цѣлобнымъ, причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ *первая* прочитанная книга: какъ важно по этому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная какая нибудь книжонка, а *Слово Божіе*, «умудряющее простыхъ» (Псал. 18, 8). Эта мысль воодушевляла новою ревностью лицъ, положившихъ начало «Обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи», уставъ коего 2-го Мая 1869 г. удостоился **ВЫСОЧАЙШАГО** утвержденія.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

- 1) Распространять лишь книги Свящ. Писанія, изданныя по благословенію Св. Синода.
- 2) Продавать Св. книги въ переплетѣ по возможно дешевой цѣнѣ, людямъ же совершенно бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣлни, тюрьмы, бѣдныя школы уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ Общества.
- 3) Для того, чтобы Св. книги *всюду* могли быть продаваемы по одной и той же цѣнѣ, назначенной Обществомъ, принимать для желающихъ, пересылку ихъ на счетъ Общества.

Кромѣ обыкновеннаго способа продажи книгъ изъ складовъ, принять былъ и другой еще способъ распространенія Св. книгъ, цѣлесообразность котораго, особенно у насъ, нельзя не признать. Мы разумѣемъ распространеніе Св. книгъ *въ разносѣ*. Нашъ простолюдинъ, напр., не привыкъ покупать книгу въ магазинахъ,—онъ охотнѣе прибрѣтетъ ее изъ рукъ разносчика; иной, быть можетъ, и не слыхалъ еще о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ; съ другой стороны, находящіеся въ больницахъ, тюрьмахъ или на фабрикахъ и т. под. не могутъ сами пойти за Евангеліемъ, хотя бы и желали его имѣть,—къ такимъ нужно принести его. У иного (и непростолодина)

одинъ видъ принесеннаго ему Евангелія и дешевизна книги можетъ возбудить желаніе приобрѣсть его. Великая разница—книга лежачая и книга «ходячая», книга, которая ждетъ или которая *ищетъ* покупателей. Вотъ одинъ изъ примѣровъ тому. Петербургскій книжный торговецъ, продавшій книги со столика у Полицейскаго моста, купилъ однажды у книгоноши Ф. экземпляръ Новаго Завѣта въ хорошенькомъ красномъ переплетѣ, и положилъ его вмѣстѣ съ прочими книгами на виду тысячъ людей, ежедневно проходившихъ мимо. «Любопытство все меня беретъ», говорила Ф. «проданъ ли онъ? Какъ не иду мимо, взгляну,—нѣтъ, все лежитъ: побѣлѣлъ даже лежа!» Такъ пролежалъ онъ нѣсколько мѣсяцевъ. Сама же Ф. продавала въ разность ежемѣсячно 200—300 экз. Св. книгъ. — Съ этого способа распространенія Св. книги и начали члены Общества; но, связанные другими обязанностями, могли прибѣгать къ нему лишь при случаѣ и въ свободное время. Чтобы дать распространенію Св. книгъ въ разность желаемое развитіе необходимы были лица, которыя бы исключительно посвятили себя этому дѣлу, необходимы были *книгоноши*. Отъ книгоноши требовались любовь къ дѣлу, безусловная честность, благочестіе; знаніе Св. Писанія, или по крайней мѣрѣ нѣкоторое знакомство съ нимъ, чтобы иному, «темному человѣку» объяснить, что содержится въ Св. Писаніи и тѣмъ пробудить желаніе приобрѣсть его, наконецъ усердіе—до самоотверженія; требовалось словомъ то, что мы называемъ *призваніемъ*. Простой «наемникъ» для подобнаго дѣла очевидно не годился. Общество имѣло счастье найти съ самаго начала, въ своей средѣ, желаемаго книгоношу въ лицѣ О. Б. Ф.

Съ 1863 г. нашъ первый «книгоноша» началъ дѣлать поѣздки на Нижегородскую ярмарку, по Приволжью и далѣе въ Саратовскія степи и на Кавказъ, стараясь доставить Св. книги туда, гдѣ неизвѣстно еще было даже и о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, и куда эта Св. книга инымъ путемъ, вѣроятно, не скоро бы еще проникла. Такъ на южной окраинѣ Саратовскихъ степей крестьяне села Александровъ-гай купили у Ф. 168 экз. Новаго Завѣта. На Кавказѣ, по разнымъ городамъ и селеніямъ, а болѣе всего между расположенными тамъ войсками въ теченіи двухъ лѣтъ распростра-

нено было имъ до 8000 экз. Новаго Завѣта. Вездѣ нашъ «книгоноша» былъ желаннымъ гостемъ, вездѣ, привозимый имъ издалека, Новый Завѣтъ на родномъ языкѣ принимался съ радостью. «Это уже давно бы надо сдѣлать, потому что намъ эту книгу достать нельзя! замѣтилъ Саратовскій купецъ, узнавъ отъ Ф., что въ Петербургѣ образовался кружокъ людей, которые жертвуютъ свой трудъ и средства для распространенія въ народъ Евангелія по возможно дешевой цѣнѣ. — «Слава Тебѣ, Господи, добился!» громко воскликнулъ, снявши шапку и набожно перекрестясь, молодой подмастерье въ г. Аткарскѣ, получивъ изъ рукъ нашего книгоноши Новый Завѣтъ. Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ «книга жизни» и вмѣстѣ трудности достать ее вдали отъ столицъ, много можно было бы привести. «За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!» воскликнулъ одинъ солдатъ, держа Евангеліе въ рукахъ.» Эта книга—душа моя!» выразился другой, прижимая Евангеліе къ груди, «умру—не оставлю ее!» Въ г. Азовѣ нагоняетъ нашего книгоношу больной старикъ—крестьянинъ въ телѣгѣ. Верстъ за семь оттуда, въ станицѣ, купилъ онъ у него Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, но знакомая госпожа, по словамъ его, «отбила» у него эту книгу. Послѣ долгихъ розысковъ, найдя, наконецъ, Ф., старикъ неслыханно обрадовался и, купивъ другой экземпляръ Новаго Завѣта, онъ громко воскликнулъ, поднимая глаза къ небу и набожно крестясь: «слава Тебѣ, милосердному Богу!»

Какую притягательную силу имѣетъ Евангеліе для инаго «простого» челоѣка, еще незнакомаго съ нимъ, представляютъ слѣдующій разительный примѣръ. Въ 1865 г. на пути изъ Нижняго въ Саратовъ, нашъ книгоноша Ф. долженъ былъ вмѣстѣ съ прочими пассажирами прождать парохода трое съ половиною сутокъ на Самарской пристани. Отъ нечего дѣлать, рассказывали воспоминанія изъ своей прежней жизни и читали. Между спутниками былъ отличный чтець: «Въ послѣдній вечеръ», рассказываетъ Ф., я попросилъ его прочитатъ намъ что нибудь изъ Евангелія отъ Луки. Онъ исполнилъ мою просьбу и прочелъ первыя восемь главъ одну за другою. Впе-

чудные, какое производили на некоторых эти чудные рассказы было поразительно. Я желал бы быть живописцем, чтобы изобразить эту сцену! Одинъ матросъ, совсѣмъ собравшійся выйти по дѣламъ, остановился посреди комнаты, какъ былъ, въ шубѣ, въ шапкѣ, съ фонаремъ въ рукѣ, какъ прикованный, съ широко раскрытыми глазами, неподвижно устремленными на тѣца съ выраженіемъ напряженнѣйшаго вниманія на лицѣ... Возлѣ меня на полу сидѣла женщина; дернувъ меня за руку, она тихонько спросила: «что это за книга?» Это—*Евангеліе*, отвѣчалъ я.—Ахъ, какое чудное чтеніе!» замѣтила она, тихо покачивая головою.

Не менѣе сочувственно встрѣчено было появленіе «Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи» и пастырями Церкви. «Ваше дѣло было точно отзвѣвъ на наши задушевные мысли, потому какъ намъ было не высказать сердечнаго желанія и полной готовности служить насущно необходимому дѣлу, вами начатому?» писалъ въ Общество въ 1870 г. одинъ сельскій священникъ. «Никого не можетъ такъ утѣшать и радовать учрежденіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священника», писалъ другой священно-служитель, предлагая себя въ члены Общества. — Въ томъ же году миссіонеръ между раскольниками въ одномъ изъ нашихъ промышленныхъ центровъ, предлагая себя въ члены Общества, писалъ между прочимъ: «радуясь успѣху распространенія, паче всего, вѣчныхъ истинъ принесенныхъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, содержащихся въ святомъ Евангеліи, о которомъ многія деревни малѣйшаго не имѣютъ понятія, — я искренно желаю быть членомъ-сотрудникомъ великаго дѣла.

Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества, видя въ томъ залогъ преуспѣянія его. «Это собственно наше дѣло» выразился одинъ изъ достоуважаемыхъ пастырей Цеекви. Но мы знаемъ, какъ затруднительно священнослужителю отдаленной мѣстности, а тѣмъ болѣе небогатому средствами сельскому священнику приобрѣтать Св. книги для распространенія имъ между своими прихожанами. Общество наше почитаетъ себя счастливымъ, что могло прийти,

въ этомъ случаѣ, на помощь многимъ священно-служителямъ и приобрѣсти въ нихъ ревностныхъ сочленовъ *). Нѣкоторые изъ нихъ въ святой ревности, подобно книгоношамъ, обходили своихъ прихожанъ, предлагая имъ Св. Евангелія, другіе, для той же цѣли, брали съ собою св. книги, отправляясь на требы или ходя съ иконами по домамъ въ праздникъ Пасхи, внушая, вмѣстѣ съ тѣмъ необходимость имѣть въ домѣ Св. Евангеліе и объясняя содержаніе его. «Полученныя книги Св. Евангелія», писалъ въ Общество сельскій священникъ одной изъ сѣверныхъ губерній, «съ радостью были приняты всѣми, кому были предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающіяся грамотѣ.... по выходѣ изъ школы *каждый вечеръ при лучинѣ прочитываютъ она по нѣскольку страничекъ Св. Евангелія*, и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ».

Въ настоящее время прошло двѣнадцать лѣтъ отъ перваго начала Общества. Вотъ краткій отчетъ о его дѣятельности:

Распространено Св. Книгъ:

Въ 1863 г.	2,450 экз.
» 1864 г.	4,747 »
» 1865 г.	13,385 »
» 1866 г.	19,849 »
» 1867 г.	17,433 »
» 1868 г.	27,716 »
» 1869 г.	19,591 »
» 1870 г.	42,841 »
» 1871 г.	72,867 »
» 1872 г.	84,976 »
» 1873 г.	66,162 »
» 1874 г.	33,373 »
Итого за 12 лѣтъ	405,390 экз.

*) Къ началу 1875 г. въ составѣ Общества числилось 66 лицъ духовнаго званія.

Въ томъ числѣ подарено около 5000 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ людямъ. Здѣсь кстати замѣтить, что цѣны на Св. книги для удобства покупателей, назначены въ каталогѣ Общества столь низкія, что они далеко не покрываютъ расходовъ по заготовленію и распространенію ихъ.

Вышеозначенные 405,390 экз. распространены въ большей части губерній Европейской Россіи (особенно по Приволжью), частью, въ Закавказь и Сибири (преимущественно по Западной), причемъ крайними пунктами распространенія были Архангельскъ, Або, Варшава, Кишиневъ, Тифлисъ, Самаркандъ, Ташкентъ, Усть-Каменогорскъ (Семипалатинской Обл.), Кяхта, ст. Шелапугино (Забайкальской области) Енисейскъ и Верхотурье.

Вмѣстѣ съ тѣмъ число участниковъ въ дѣлѣ Общества, начавшись съ 8 лицъ, постепенно возрастало: къ исходу 1874 г. въ составѣ Общества находилось 8 книгоношъ и 367 прочихъ членовъ, изъ коихъ многіе получали изъ складовъ Общества Св. книги для распространенія ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. 8 книгоношъ, конечно, немного на всю Россію; но лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ хорошаго книгоноши найти нелегко. Мы предпочитаемъ имѣть немного но испытанныхъ книгоношъ, на которыхъ вполне можно было бы положиться. Съ Словомъ Божиимъ нельзя обращаться какъ со всякою другою книгою: важно не только распространеніе его, но также и то, *кто* и *какъ* его распространяетъ; по этому книгоноши избираются лишь изъ членовъ Общества, и притомъ послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія. Должно, наконецъ сказать, что и средства Общества не позволяли имѣть большаго числа книгоношъ.

Никакихъ капиталовъ Общество не имѣетъ, и ведетъ свое дѣло лишь на добровольныя пожертвованія.

Изъ предидущаго краткаго очерка видно, что сдѣлано Обществомъ въ двѣнадцать лѣтъ его существованія: въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества, это, можно сказать, капля въ морѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ; жела-

тельно было бы также снабжать безмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п. въ несравненно большемъ размѣрѣ, нежели въ какомъ средства Общества позволяли то дѣлать доселѣ; часто бывали даже и такіе случаи, что Общество, за недостаткомъ средствъ, отчасти лишь только могло удовлетворять поступающимъ въ него требованіямъ. Желательно было бы, наконецъ удешевить еще болѣе цѣну Св. книгъ.

Чтобы «Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи» могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло *каждому желающему* доставить «книгу жизни», оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространеніе въ народѣ русскомъ познанія *Слова Божія*, принять вмѣстѣ съ нами, участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ — добротнымъ денежнымъ пожертвованіемъ *), склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе Св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ — молитвою, теплою, сердечною молитвою къ Подателю всякихъ благъ **), чтобы Слово Божіе распространялось въ народѣ русскомъ, озаря сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возражая ихъ къ новой, святой жизни ***).

*) 2 Коринѣ. IX. 7.

**) На основаніи Іоан. XV, 5; XIV, 13; Матѣ. XXIII, 19.

***) I Петр. I, 23; Іак. I, 21; 2 Тим. III, 16. — Нѣтъ возможности прослѣдить дѣйствіе въ этомъ отношеніи многихъ тысячъ экземпляровъ Св. Писанія, распространенныхъ въ народѣ; мы могли бы указать, однакожь, на нѣсколько утѣшительныхъ примѣровъ, случайно сдѣлавшихся извѣстными Обществу. Такъ одинъ рядовой, купивши у книгоноши Г. въ 1870 г. „Новый Завѣтъ“, спустя годъ, встрѣтивъ его опять (въ Петербургѣ), съ радостью привѣтствовалъ его „Прежде“, сталъ онъ ему рассказывать „живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу; а пошелъ прочь, — и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ, и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какъ чудеса творилъ, какъ страдалъ... Прежде я былъ темный человекъ, а теперь какъ читаю Евангеліе, — такъ *свѣтло* стало!“

Подобнымъ же образомъ выразился одинъ трактирный служитель въ Петербургѣ, встрѣтясь въ 1871 г. съ книгоношею Л., у которой

По жертвованію въ пользу Общества принимаются въ Правленіи онаго, помѣщающагося въ С.-Петербургѣ (на Васильевскомъ Остро-ву, въ Волховскомъ переулкѣ, близъ биржи, въ домѣ № 3).

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, приношенія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества, списокъ коихъ помѣщается въ годовыхъ отчетахъ, высылаемыхъ безмездно правленіемъ, по первому требованію.

На подлинномъ написано: „Высочайше утверждено“.

2-го Мая 1869 года.

Подписаль: Генераль-Адъютантъ *Тамашевъ*.

У С Т А В Ъ

ОБЩЕСТВА ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ

ВЪ РОССІИ.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлю содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во 1-хъ учредители Общества и въ 2-хъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

онъ за годъ передъ тѣмъ купилъ „Новый Завѣтъ“: „много мнѣ пользы принесла твоя книга, — спасибо тебѣ: я сталъ по крайней мѣрѣ *человѣкомъ*, много я оставилъ „прочаго“, — благодарю Бога теперь!“

Въ отчетахъ Общества за 1869 и 1870 г. приведено нѣсколько примѣровъ спасительнаго вліянія Евангельскаго слова на несчастныхъ, подпавшихъ было пороку пьянства.

Число дѣйствительныхъ членовъ Общества не должно быть выше 40.

Членами сотрудниками могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества—распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разность или иначе), приеомъ пожертвованій въ пользу Общества по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены сотрудники избираются Собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 3. Дѣлами Общества завѣдуютъ Предсѣдатель Собранія, Казначей и Секретарь, избираемые, на основаніи § 5, изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, на 3 года; въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни, избираются кандидаты. Всѣ сіи лица составляютъ Правленіе Общества. По окончаніи трехлѣтія избраніе можетъ возобновиться.

Примѣчаніе. Исходяція бумаги Общества подписываются Предсѣдателемъ и скрѣпляются Секретаремъ.

§ 4. Собранія Общества бываютъ годовыя и повременныя. Первыя назначаются для избранія Предсѣдателя, Казначея и Секретаря съ кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ, за исключеніемъ каникулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, производятся выборы новыхъ членовъ Общества, свидѣлствуются суммы Общества, выслушиваются отчеты и корреспонденція, обсуждаются разнаго рода мѣры о лучшемъ устройствѣ дѣлъ Общества и проч.

§ 5. Собранія созываются по усмотрѣнію Предсѣдателя или же по заявленію одной трети дѣйствительныхъ членовъ Общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ, если-бы въ крайнемъ случаѣ подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣло, по усмотрѣнію Предсѣдателя, можетъ быть рѣшено и по простому большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣніе имѣетъ перевѣсъ, съ которымъ согласенъ Предсѣдатель. Для дѣйствительности-же сихъ Собраній тре-

буется присутствіе не менѣ десяти дѣйствительныхъ членовъ Общества, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя.

Члены-сотрудники могутъ быть приглашаемы, для совѣщанія, въ собранія Общества, но права голоса не имѣютъ.

§ 6. Суммы Общества расходуются на надобности онаго по опредѣленію Собранія Общества чрезъ Казначая.

§ 7. Предъ каждымъ годовымъ Собраніемъ избираются три члена для повѣрки денежной отчетности Общества за истекшій годъ.

§ 8. Средства Общества состояются изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приѣма пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію Собранія, особыя книжки и кружки: первыя—съ скрѣпою (по листамъ) Предсѣдателя, а вторыя—за печатью Общества. Приношенія принимаются также въ Правленіи Общества.

§ 9. Распространеніе книгъ Св. Писанія (въ разность) возлагается, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ Общества, по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ Общества, за подписью Предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи. Кромѣ того Общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности, и съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія Св. Писанія въ народъ чрезъ церковныхъ старость или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа Св. книгъ производится по возможно-дешевнымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч. могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

§ 11. Годовые отчеты Общества печатаются въ повременномъ изданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; отчеты сіи, равно какъ и другія свѣдѣнія, относящіяся къ дѣятельности Общества могутъ быть также печатаемы и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами.

§ 12. Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: «*Матѳ. XXII, 29*» и надписью вокругъ: «Печать Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи».

КАТАЛОГЪ СВ. КНИГЪ

имѣющихся въ складахъ Высочайше утвержденного
ОБЩЕСТВА ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ ВЪ РОССИИ.

НОВЫЕ ЗАВѢТЫ.

а) съ Указателемъ церковныхъ чтеній на все дни года.

Русскіе.

	Руб.	Коп.
Въ 32-ю долю съ золотымъ крестомъ	—	35
» » » » » въ футлярѣ	—	40
» 16-ю долю листа, въ корешкѣ	—	50
» » въ тиснен. кожѣ съ зол. крест. въ футл.	—	75

Славянско-русскіе.

Въ 16-ю долю листа, въ корешкѣ	1	20
» » въ тиснен. кожѣ съ зол. крест. въ футл.	1	70

б) безъ Указателя.

Русскіе.

Въ 16-ю долю листа, въ тиснен. коленкорѣ	—	45
--	---	----

Славянскіе.

Въ 16-ю долю листа, въ клеенкѣ	—	45
--	---	----

4-ро Евангелія.

Въ 32-ю долю листа, русскія въ коленкорѣ	—	12
» 16-ю » » » »	—	25
» » » » славянско-русскія, въ клеенкѣ	—	45

Св. книги Ветхаго Завета.

Въ русск. перев., три выпуска въ 8 д. л. въ корешкѣ	1	85
---	---	----

Псалтыри.

Въ 16 д. л., русск., въ коленкорѣ, съ темнымъ крест.	—	35
» 32 д. л., славянскія, » » »	—	35

Примѣчанія.

а) Общество отпускаетъ только книги переплетенныя.

б) Пересылку Св. книгъ Общество принимаетъ на свой счетъ, дабы они всюду могли быть продаваемы по одинаковымъ, означеннымъ въ семь катологъ, цѣнамъ; но такъ какъ средства Общества, составляющіяся изъ добровольныхъ пожертвованій, въ настоящее время, еще весьма ограничены, то оно будетъ очень благодарно тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, кои, выписывая книги, пожелаютъ принять пересылку ихъ на свой счетъ, въ видѣ пожертвованія на пользу дѣла распространенія Св. Писанія.

в) Полученныя отъ Общества книги должны быть продаваемы *не дороже* пазначенныхъ Обществомъ цѣнъ.

г) На основаніи § 1-го своего Устава, Общество доставляетъ только Св. Писаніе, т. е. книги Ветхаго и Новаго Завета, синодальнаго изданія.

д) По смыслу того же § 1-го Устава, члены Общества для распространенія Св. Писанія, состоя въ то же время членами какихъ либо другихъ Обществъ, распространяющихъ книги и имѣя у себя смѣшанные книжные склады, не могутъ употреблять названія „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ въ какой бы то ни было формѣ: на вывѣскахъ, въ публикаціяхъ, на бланкахъ и т. п.

Правленіе Общества помѣщается на Васильевскомъ Островѣ, близъ Биржи, въ Волховскомъ переулкѣ, въ домѣ Эрфурта № 3, кв. № 5, въ С.-Петербургѣ.

Распоряженія по Духовно-Училищному Вѣдомству.

Отъ Правленія Подольской Духовной Семинаріи.

СПИСОБЪ

воспитанниковъ, державшихъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1875 г. приемныя экзамены для поступленія въ Подольскую Духовную Семинарію.

1) КАМЕНЕЦКАГО УЧИЛИЩА.

Разрядъ I-й.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. Евфимій Общинскій. | 15. Семенъ Дороновичъ. |
| 2. Василій Липницкій. | 16. Елевферій Сельскій. |
| 3. Иосифъ Прокоповичъ. | 17. Александръ Марковъ. |
| 4. Θεодосій Петровскій. | 18. Сергій Стрѣльчевскій. |
| 5. Тимоѳей Цисарь. | 19. Григорій Сулима. |
| 6. Евгений Струмьскій. | 20. Иванъ Бутовичъ. |
| 7. Викторъ Лотоцкій. | 21. Сергій Дашкевичъ. |
| 8. Николай Гадзинскій. | 22. Михаилъ Родкевичъ. |
| | 23. Савва Бѣликовъ. |
| | 24. Ананія Розумовскій. |
| | 25. Николай Яницкій. |
| | 26. Николай Томасъвичъ. |
| | 27. Яковъ Чуперкинъ. |
| | 28. Дометій Жуковскій. |
| | 29. Иосифъ Ярошевичъ. |
| | 30. Иванъ Судакевичъ. |
| | 31. Емельянъ Доброшинскій. |

Разрядъ II.

9. Калистъ Стояновскій.
10. Софонія Томачинскій.
11. Григорій Гулевичъ.
12. Евстафій Ляторовскій.
13. Θεодосій Черняховскій.
14. Θεодоръ Хращевскій.

2) ШАРГОРОДСКАГО УЧИЛИЩА.

Разрядъ I.

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Василій Стопньвичъ. | 5. Леонтій Люцедарскій. |
| 2. Петръ Гловацкій. | 6. Викторъ Якубовичъ. |
| | 7. Иванъ Сокальскій. |
| | 8. Поликарпъ Люцедарскій. |
| | 9. Александръ Погорлецкій. |
| | 10. Илія Лотоцкій. |
| | 11. Лаврентій Янковскій. |

Разрядъ II.

3. Іуліанъ Компанъ.
4. Мелетій Шаравскій.

12. Емельянъ Машкевичъ.
13. Петръ Чернявскій.
14. Θεодосій Вещуревичъ.
15. Иосифъ Ремезовскій.
16. Θεодоръ Подруцкій.

17. Иустинъ Городецкій.
18. Иванъ Гарнишевскій.
19. Иванъ Стрѣльбицкій.
20. Иванъ Туровичъ.

3) ТУЛЬЧИНСКАГО УЧИЛИЩА.

Разрядъ II.

1. Ксенофонтъ Бѣлинскій.
2. Евгений Лисвѣчъ.
3. Николай Добья.
4. Антонъ Порубиновскій.
5. Григорій Любичанковскій.
6. Илія Городецкій.
7. Михаилъ Вайдановичъ.

8. Василий Шпановскій.
9. Клеоникъ Шостаковскій.
10. Арсеній Козицкій.
11. Александръ Лозинскій.
12. Леонтій Танашевичъ.
13. Александръ Гиньковскій.

4) ПРИВОРОТСКАГО УЧИЛИЩА.

Разрядъ I.

1. Павелъ Видуль.

Разрядъ II.

2. Павелъ Ловицкій.
3. Наркисъ Багоцкій.
4. Арсеній Волянскій.
5. Яковъ Кардасъвичъ.
6. Александръ Стопакевичъ.
7. Владиміръ Дзюбинскій.
8. Арсеній Гловацкій.
9. Владиміръ Гадзинскій.
10. Петръ Качеровскій.

11. Мануиль Любинскій.
12. Никаноръ Коропачинскій.
13. Евгений Ляченко.
14. Василий Копержинскій.
15. Евгений Стыранкевичъ.
16. Трифонъ Качоровскій.
17. Викторъ Любинскій.
18. Кириакъ Лазаркевичъ.
19. Григорій Стыранкевичъ.
20. Василий Черняховскій.
21. Якимъ Кардасъвичъ.
22. Иларіонъ Лисѣцкій.

ЖИТОМІРСКОЙ ГИМНАЗИИ.

Владиміръ Бариловичъ.

Получившій домашнее образованіе.

Иванъ Лашкаревъ.

5) Уманскаго училища.

Александръ Левицкій.

Приняты въ первый классъ Семинаріи, какъ удовлетворительно выдержавшіе приѣмные экзамены.

1) *Каленецкаго училища.*

1. Николай Пашута.
2. Николай Ванькевичъ.

2) *Шаргородскаго училища.*

1. Иоакимъ Кульчиковскій.
2. Георгій Красницкій.
3. Антонъ Мелинскій.
4. Левъ Сувчинскій.

3) *Тумльчнскаго училища.*

1. Евгений Воронинъ.
2. Василий Ржепишевскій.
3. Аристархъ Думинскій.
4. Василий Крыжановскій.
5. Флоръ Багоцкій.
6. Павелъ Добротворскій.
7. Дмитрій Шероцкій.
8. Елпидифоръ Шпановскій.
9. Григорій Зенкевичъ.

10. Клеоникъ Зелинскій.
11. Евфимій Омельяновичъ.
12. Ферапонтъ Шероцкій.

4) *Приворотскаго училища.*

1. Мелетій Бочковскій.
2. Петръ Лосятинскій.
3. Николай Бохнѣвичъ.
4. Діонисій Дыбалевичъ.
5. Иванъ Завацкій.
6. Арева Бѣлинскій.
7. Евгений Розумовскій.
8. Аполлинарій Лудкевичъ.
9. Иванъ Машкевичъ.
10. Михаилъ Маркевичъ.
11. Продионъ Михнѣвичъ.
12. Константинъ Бѣлинскій.
13. Иванъ Липницкій.
14. Θεодосій Кричковскій.
15. Михаилъ Галанѣвичъ.
16. Александръ Карашевичъ.

Отказано въ приемъ въ первый классъ Семинаріи, какъ неудовлетворительно отвѣчавшимъ на приемныхъ экзаменахъ.

1) СПИСОКЪ

воспитанниковъ Подольской Духовной Семинаріи, которымъ, съ утверждения Его Преосвященства, назначено казенное содержаніе во второй половинѣ 1875 года.

VI класса.

1. Василий Подруцкій.
2. Василий Коцюбинскій.
3. Андрей Иличъ.
4. Леонидъ Злотчанскій.
5. Семень Садовскій.
6. Василий Иличъ.
7. Михаилъ Бѣлинскій.
8. Θεофанъ Сувчинскій.
9. Онуфрій Думанскій.

10. Николай Липницкій.
11. Аверкій Олевницкій.
12. Антонинъ Лисѣцкій.

V класса.

13. Павелъ Бодянскій.
14. Матѳей Зенкевичъ.
15. Константинъ Ватичъ.
16. Василий Бялобжицкій.
17. Иоакимъ Садкѣвичъ.

18. Василій Чупринскій.
19. Константинъ Доброловскій.
20. Александръ Копержинскій
21. Авксентій Войцѣховскій.
22. Аристархъ Коцюбинскій.
23. Григорій Окаринскій.
24. Александръ Стопкѣвичъ.
25. Никифоръ Петровскій.
36. Данилъ Василевскій.
27. Никаноръ Бернасовскій.
28. Никита Котовичъ.
29. Николай Волошановичъ.
30. Поликарпъ Думинскій.
31. Григорій Маньковскій.
32. Оома Пашковскій.
33. Никита Громачевскій.
34. Василій Мартиновскій.
35. Василій Калиновичъ.
36. Иосифъ Сулковскій.
37. Иванъ Доброшинскій.

IV класса.

38. Андрей Моралевичъ.
39. Поликарпъ Хранѣвичъ.
40. Емельянъ Миховскій.
41. Порфирій Морозовскій
42. Захарія Мончинскій.
43. Григорій Гвоздецкій.
44. Никандръ Крыжановскій.
45. Стефанъ Семперовичъ.
46. Петръ Шостаковскій.
47. Михаилъ Баѣаловскій.
48. Василій Бочковскій.
49. Теофилактъ Голубовичъ.
50. Никаноръ Ящинскій.

III класса.

51. Владимиръ Красницкій.
52. Антонъ Зеленецкій.
53. Севастьянъ Юркевичъ.
54. Василій Дзюбинскій.
55. Иванъ Мартиновскій.
56. Петръ Симашкевичъ.
57. Леонтій Ящинскій.

58. Василій Ковердынскій.
59. Александръ Неклѣвичъ.
60. Петръ Злотчанскій.
61. Иванъ Пилинѣвичъ.
62. Леонтій Янковскій.
63. Поликарпъ Крыжановскій.
64. Григорій Войтовскій.
65. Василій Шпачинскій.
66. Игнатій Немировскій.
67. Феодоръ Гордзиевскій.
68. Иларій Бѣлинскій.
69. Софонія Чернявскій.
70. Титъ Коцюбинскій.
71. Иванъ Левицкій.
72. Владимиръ Галанѣвичъ.
73. Иванъ Монастырскій.
74. Дмитрій Садовскій.
75. Александръ Богатскій.
76. Андрей Жолткевичъ.
77. Феодотъ Дороновичъ.
78. Косма Куземскій.
79. Михаилъ Яновскій.
80. Михаилъ Броецкій.
81. Александръ Зенкевичъ.
82. Константинъ Чернявскій.
83. Николай Доброгорскій.
84. Александръ Шпановскій.

II класса.

85. Михаилъ Ключинскій.
86. Григорій Венгрженевскій.
87. Георгій Кузьминскій.
88. Евстафій Зиневичъ.
89. Кириллъ Фамулевичъ.
90. Платонъ Боржковскій.
91. Лука Ханычковскій.
92. Иванъ Рошаховскій.
93. Анастасій Бѣлецкій.
94. Мелегій Самолевскій.
95. Михаилъ Сумнѣвичъ.
96. Василій Симоновскій.
97. Николай Гагаринъ.
98. Иосифъ Борисѣвичъ.
99. Александръ Иличъ.

100. Гермогенъ Качеровскій.
101. Θεодоръ Бочковскій.
102. Евгеній Кульчицкій.

I класса.

103. Василій Липницкій
104. Михайль Родкевичъ.
105. Θεодосій Петровскій.
106. Петръ Гловацкій.
107. Каллисть Стояновскій.
108. Софонія Томачинскій.
109. Григорій Гулевичъ.
110. Евстафій Ляторовскій.
111. Ксенофонтъ Бѣлинскій.
112. Семень Дороновичъ.
113. Наркиссъ Багоцкій.
114. Александръ Стопакевичъ
115. Владиміръ Гадзинскій.
116. Иванъ Сокальскій.

117. Клеоникъ Шостаковскій.
118. Александръ Лозинскій.
119. Петръ Чернявскій.
120. Леонтій Танащевичъ.
121. Яковъ Чуперкинъ.
122. Емельянъ Доброшинскій
123. Василій Копержинскій.
124. Евгеній Стыранкевичъ.
125. Трифонъ Качеровскій.
126. Александръ Гинковскій.
127. Иванъ Лашкаревъ.
128. Павелъ Ловицкій.
129. Кириакъ Лазаркѣвичъ.
130. Леонтій Луцедарскій.
131. Арсеній Гловацкій.
132. Илія Городецкій.
133. Θεодоръ Храшевскій.
134. Сергѣй Дашкевичъ.
135. Іосифъ Ярошевичъ.

2) Лишены казеннаго содержанія за предоставленіемъ казеннокоштныхъ вакансій сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей слѣдующіе ученики:

V класса.

1. Иванъ Калиновичъ.
2. Семень Томасѣвичъ.
3. Епифаній Нестеровскій.
4. Θεодоръ Лагадовскій.

IV класса.

5. Мелегій Лозинскій.

III. класса.

6. Михайль Зелинскій.
7. Лука Судылковскій.
8. Аполинарій Трембовецкій
9. Николай Данилькевичъ.
10. Θεодоръ Добржанскій.
11. Θεофанъ Букоемскій.

II класса.

12. Василій Шиповичъ.
13. Пантелеимонъ Тарановскій

3) Изъ вновь просившихъ не приняты на казенное содержаніе по неимѣнію вакансій слѣдующіе ученики:

VI класса.

1. Порфирій Ржепишевскій.

V класса.

2. Никандръ Козловскій.
3. Яковъ Кондрацкій.

IV класса.

4. Михаилъ Хращевскій.

III класса.

5. Антонъ Волосъвичъ.

6. Павелъ Тарногородскій.

II класса.

7. Евѣимій Синькевичъ.

8. Иванъ Шпачинскій.

9. Гавріиль Рогозинскій.

10. Иванъ Дыбалевиъ.

11. Поликарпъ Суравецкій.

I класса.

12. Василій Стопнѣвичъ.

13. Елевѣерій Сельскій.

14. Яковъ Кардасъвичъ.

15. Мануиль Любинскій.

16. Ананія Розумовскій.

17. Ѳедоръ Подруцкій.

18. Николай Яницкій.

19. Николай Томасъвичъ.

20. Николай Гадзинскій.

21. Поликарпъ Люцедарскій.

22. Владиміръ Дзюбинскій.

23. Викторъ Якубовиъ.

4) За переходомъ, по прошенію, на частныя квартиры исключены изъ списка казеннокоштныхъ воспитанниковъ:

V КЛАССА.

1. Александръ Барышевскій.

2. Северіанъ Барышевскій.

5) Лишены казеннаго содержанія, какъ не причисленные къ классу и разряду за неявку въ Семинарію:

1. Крескентъ Бачинскій.

2. Никаноръ Крыжановскій.

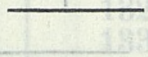
6) Лишенъ казеннаго содержанія, какъ оставленный на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

II КЛАССА.

Антонъ Лобатынскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Преподаватель Подольской Семинаріи Митрофанъ Симашкевичъ, по защищеніи представленной имъ на соисканіе степени магистра Богословія диссертации, подъ заглавіемъ: „Пророчество Наума о Ниневи. Екзегетическое изслѣдованіе съ очеркомъ исторіи Ассирійскаго государства и историко-критическимъ рѣшеніемъ вопроса о происхожденіи книги пророка Наума“, утвержденъ въ помянутой степени Высокопреосвященнымъ Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и Санктъ-Петербургскимъ 5-го Октября настоящаго года.



списка казеннокоштныхъ воспитанниковъ:

IV КЛАССА

1. Александръ Барашевскій.
2. Северіанъ Барашевскій.

3) Имѣни казеннаго содержанія не имѣютъ въ семинаріи:

1. Никандръ Козловскій.
2. Николай Бряжневскій.
3. Лука Суздальскій.
4. Крестенъ Бранскій.
5. Николай Давыдовскій.
6. Николай Давыдовскій.

4) Имѣни казеннаго содержанія не имѣютъ въ томъ же классѣ:

1. Меленій Лозинскій.
2. Василий Шаповалъ.
3. Григорій Ржевницкій.
4. Григорій Ржевницкій.
5. Григорій Ржевницкій.
6. Григорій Ржевницкій.
7. Григорій Ржевницкій.
8. Григорій Ржевницкій.
9. Григорій Ржевницкій.
10. Григорій Ржевницкій.
11. Григорій Ржевницкій.
12. Григорій Ржевницкій.
13. Григорій Ржевницкій.
14. Григорій Ржевницкій.
15. Григорій Ржевницкій.
16. Григорій Ржевницкій.
17. Григорій Ржевницкій.
18. Григорій Ржевницкій.
19. Григорій Ржевницкій.
20. Григорій Ржевницкій.
21. Григорій Ржевницкій.
22. Григорій Ржевницкій.
23. Григорій Ржевницкій.
24. Григорій Ржевницкій.
25. Григорій Ржевницкій.
26. Григорій Ржевницкій.
27. Григорій Ржевницкій.
28. Григорій Ржевницкій.
29. Григорій Ржевницкій.
30. Григорій Ржевницкій.
31. Григорій Ржевницкій.
32. Григорій Ржевницкій.
33. Григорій Ржевницкій.
34. Григорій Ржевницкій.
35. Григорій Ржевницкій.
36. Григорій Ржевницкій.
37. Григорій Ржевницкій.
38. Григорій Ржевницкій.
39. Григорій Ржевницкій.
40. Григорій Ржевницкій.
41. Григорій Ржевницкій.
42. Григорій Ржевницкій.
43. Григорій Ржевницкій.
44. Григорій Ржевницкій.
45. Григорій Ржевницкій.
46. Григорій Ржевницкій.
47. Григорій Ржевницкій.
48. Григорій Ржевницкій.
49. Григорій Ржевницкій.
50. Григорій Ржевницкій.
51. Григорій Ржевницкій.
52. Григорій Ржевницкій.
53. Григорій Ржевницкій.
54. Григорій Ржевницкій.
55. Григорій Ржевницкій.
56. Григорій Ржевницкій.
57. Григорій Ржевницкій.
58. Григорій Ржевницкій.
59. Григорій Ржевницкій.
60. Григорій Ржевницкій.
61. Григорій Ржевницкій.
62. Григорій Ржевницкій.
63. Григорій Ржевницкій.
64. Григорій Ржевницкій.
65. Григорій Ржевницкій.
66. Григорій Ржевницкій.
67. Григорій Ржевницкій.
68. Григорій Ржевницкій.
69. Григорій Ржевницкій.
70. Григорій Ржевницкій.
71. Григорій Ржевницкій.
72. Григорій Ржевницкій.
73. Григорій Ржевницкій.
74. Григорій Ржевницкій.
75. Григорій Ржевницкій.
76. Григорій Ржевницкій.
77. Григорій Ржевницкій.
78. Григорій Ржевницкій.
79. Григорій Ржевницкій.
80. Григорій Ржевницкій.
81. Григорій Ржевницкій.
82. Григорій Ржевницкій.
83. Григорій Ржевницкій.
84. Григорій Ржевницкій.
85. Григорій Ржевницкій.
86. Григорій Ржевницкій.
87. Григорій Ржевницкій.
88. Григорій Ржевницкій.
89. Григорій Ржевницкій.
90. Григорій Ржевницкій.
91. Григорій Ржевницкій.
92. Григорій Ржевницкій.
93. Григорій Ржевницкій.
94. Григорій Ржевницкій.
95. Григорій Ржевницкій.
96. Григорій Ржевницкій.
97. Григорій Ржевницкій.
98. Григорій Ржевницкій.
99. Григорій Ржевницкій.
100. Григорій Ржевницкій.

VI класса.

V класса.

1. Порфирій Ржевницкій.
2. Никандръ Козловскій.
3. Яковъ Кондратьевъ.

МОДОВЬСКИЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Октября

№ 20.

1875 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ІОАННЪ ВИШЕНСКІЙ,

ПОЛЕМИСТЪ ИЗЪ ВРЕМЕНЬ УНИИ ХVІ ВѢКА.

(Историко-біографическій очеркъ).

(Продолженіе).

Б.

Посланія Іоанна Вишенскаго заслуживаютъ нашего вниманія съ другой положительной стороны, такъ какъ авторъ, обличая недостатки южно-русской церкви, въ то же время высказываетъ желаніе исправить ихъ.

Полемическихъ сочиненій мы имѣемъ десятки изъ временъ уни

и всё они такъ или иначе отражаютъ нападки католиковъ противъ православія; Вишенскій составляетъ исключеніе изъ этой группы полемистовъ въ томъ отношеніи, что онъ не только полемизируетъ съ католиками и обличаетъ беспорядки южно-русской церкви, но предлагаетъ добрые совѣты для устраненія указываемыхъ беспорядковъ. По указанію Вишенскаго, мы рассмотримъ какого рода беспорядки были въ юго-западной русской церкви и изложимъ совѣты, предпринимаемые аѳонскимъ инокомъ къ устраненію и исправленію этихъ недостатковъ.

Беспорядки, вкравшіеся въ церковную жизнь юго-западнаго края, первѣе всего касаются состоянія іерархіи.

Іерархія юго-западной русской церкви находилась въ плачевномъ положеніи. „Мы не будемъ, говоритъ г. Кояловичъ, раскрывать этой мрачной и недостойной благороднаго взгляда картины, которая развертывалась тогда предъ глазами несчастнаго западно-русскаго народа и которую срисовать заставило Львовское братство лишь крайняя необходимость. Скажемъ только вообще, что въ тогдашнее злополучное время церковныя правила касательно жизни духовенства нарушались самымъ святотатственнымъ образомъ. Паства недостойныхъ пастырей готова была разойтись въ разныя секты, по выраженію знаменитыхъ защитниковъ православія кн. Острожскаго и Львовскаго братства“. Достаточно привести нѣкоторыя черты изъ жизни тогдашнихъ епископовъ и священниковъ, чтобы имѣть понятіе о состояніи іерархіи описываемаго времени. Высшіе духовные сановники русской церкви, находясь въ странѣ подвластной Польшѣ, принимали такіе обычаи, которые развились въ средневѣковой католической церкви, но были совершенно чужды и соблазнительны для православія. Происходя изъ дворянскихъ фамилій, они не отличались смиреніемъ и простотою древнихъ русскихъ пастырей и сохраняли подъ духовною одеждою мірскія привычки. Въмѣсто того, чтобы, сообразно православному обычаю, проходить въ монастыряхъ долговременную школу воздержанія и поста, они получали мѣста не по испытанію, а по связямъ и покровительству сильныхъ, часто посредствомъ подкупа,

расположивъ къ себѣ королевскихъ придворныхъ. „Покажѣте ми о бискупи, говоритъ Вишенскій, гдѣ который зъ васъ иноческаго житія степень къ Христу и духовному разуму скорбнымъ путемъ ведущій самъ собою пролѣзъ, безъ котораго искуса, законъ мовить, епископъ быти не можетъ. Покажѣте ми, о бискупи, кто давалъ за вами свидѣтельство отъ вишнихъ, якъ есте на той степень достойни и якъ есте житіемъ добрымъ исполнили всѣ тые добродѣтели Павломъ реченные. *Подобаетъ бо, рече, ему и свидѣтельство имѣти отъ вишнихъ, да не въ поношеніе впадетъ и въ сѣть непріязнену.* Кто-жъ давалъ за вами свидѣтельство отъ православныхъ, скажѣте ми? А если показати не можете и не хотите, тогда я вамъ показати хочу, кто давалъ за вами свидѣтельство. Первое, вамъ посвѣдчили румянцѣ, то есть червонные золотые съ бѣлыми великими талары, полталарками, орты, четвертаки, и потройники. А то якъ? Ото такъ, што славнѣйшимъ секретаромъ и рефендаромъ похлѣбцамъ (льстецамъ) и тайнымъ лгаремъ (лгунамъ) его кролевской милости, а бы ся причинили и свѣдчили якъ годный человекъ на панствованія бискупскихъ доходовъ и пожитковъ и свовольнаго и вшетечнаго (блудного) мешканя на тыхъ имѣніяхъ и селахъ, бискупству належачихъ, за которую причину таку особѣ завивши въ папѣрець сто, или якъ ся трафить, чирвоныхъ золотыхъ въ руку тыць; другому зась тыхъ же шафранцовъ очелюбныхъ, завивши также въ руку тыць; отправивши же румянолюбцовъ, потомъ ступѣмо до понеславнѣйшихъ особъ, тымъ зась ворочки наполнивши овымъ великихъ бѣлыхъ таларовъ, овымъ зась полталаровъ, овымъ ортовъ и четвертаковъ, тому въ руку тыць, овому тыць и сему тыць, а писаредрачѣ южъ небракують, и потройники зъ грошами берутъ и деруть. Тые ходатае панове бискупи, за вами свидчили, якъ есте годни на свовольное житіе сель епископскихъ; свѣдчилъ зась поклонъ, нѣкоторая тысяча чирвоныхъ въ кишени (карманъ) кролевскую; а до того свидчило вамъ ваше злое сумнѣня, ижъ есте обѣщали вѣры отврещися и антихристу поклонитися, што и skutкомъ (и надѣлъ) есте постигли и желаемое исполнили“¹⁰⁴⁾. Поэтому нерѣдко случалось, что на одну и ту же кафедру

¹⁰⁴⁾ III посланіе.

епископскую назначалось по нѣскольکو кандидатовъ, причемъ завязывались между епископами споры—всегда рѣшавшіеся въ пользу внесшаго большую сумму ¹⁰⁵⁾.

На епархію многіе епископы западно-русской церкви смотрѣли какъ на свою собственность, такъ какъ обыкновенно давалась епископія тому или другому лицу на всю жизнь и перемѣщеніе съ одной кафедрѣ на другую и отчетность въ дѣлахъ встрѣчаются въ исторіи западно-русскихъ іерарховъ, какъ самыя рѣдкія явленія. Отсюда, между прочимъ, происходила и слабость власти митрополита надъ епископами и не расположеніе послѣднихъ подчиняться всякому высшему требованію и наконецъ, вмѣшательство мірянъ въ дѣла церковныя. Право утверждать избранныя іерархіею или народомъ лица на высшія іерархическія мѣста въ западно-русской церкви издавна принадлежало литовско-польскимъ королямъ. Баторій распространилъ это право до того, что самъ избиралъ и назначалъ на эти мѣста, кого хотѣлъ. Считаая духовныя мѣста наградою за гражданскія заслуги ¹⁰⁶⁾, онъ назначалъ на нихъ мірянъ и очень часто недостойныхъ ¹⁰⁷⁾. Былъ даже случай, что онъ назначилъ на одну православную архимандрію Латинянина ¹⁰⁸⁾. Считаая епископскія и игуменскія мѣста доходными статьями, знатные дворяне испрашивали ихъ у короля для себя и, пользуясь невозбранно церковнымъ хлѣбомъ, какъ

¹⁰⁵⁾ Волын. Епарх. Вѣд. 1872 г. № 6-й. Споръ Борзобогатаго и Лазовскаго изъ за Владим. епархіи, по случаю назначенія ихъ обоихъ на владѣніе ею.

¹⁰⁶⁾ Въ жалов. грам. онъ прямо говоритъ, что такому-то даетъ такое-то духовное мѣсто въ награду за оказанныя государству заслуги. Акт. З. Р. т. III, № 158.

¹⁰⁷⁾ По свидѣт. современника, въ XVI и 1-й пол. XVII стол., въ южно-русской церкви „на митрополичьи и епископскіе престолы посаждахуся (отъ польскаго правительства, присвоившаго себѣ право избирать и утверждать кандидатовъ на высшія іерархическія мѣста) не изъ монастырей, добръ въ законнѣмъ житіи процвѣтшіи, но абіе отъ суетныхъ господей, или землѣдѣльствъ, или служителей воинскихъ, въ воздаяніе службы ихъ, ктому—неуки, простаки, во св. писаніи не свидѣтельствованіи“. Кн. о вѣрѣ, напеч. въ Москвѣ 1548 г. л. 205.

¹⁰⁸⁾ Акт. З. Р. т. III № 158.

тогда говорилось, оставались непосвященными много лѣтъ. „Правила Святыхъ Отець“,—замѣчаетъ современникъ—,„запрещаютъ принимать и посвящать въ іереи моложе 30-ти лѣтъ отъ роду, а у насъ до-пускали инога 15-ти лѣтняго. Всякій знаетъ, что тогда случалось, когда у него молоко на губахъ необсохло, а ужъ его пастыремъ величаютъ! Онъ еще по складамъ читать не можетъ, а ужъ его посылаютъ Слово Божіе проповѣдывать, онъ своимъ домомъ не управлять, а ему церковный порядокъ поручаютъ“¹⁰⁹⁾.

Владѣя богатыми имѣніями многіе владыки тогдашняго времени жили въ замкахъ, охраняемыхъ войскомъ, и не особенно радѣли о дѣлахъ своей епархіи. Нѣкоторые изъ нихъ въ часы досуга съ толпою вооруженныхъ людей нападаютъ на сосѣднія имѣнія, и производятъ захваты и грабежи¹¹⁰⁾. Православные вслѣдствіе сего терпятъ отъ своихъ пастырей не меньше бѣдъ и притѣсненій, чѣмъ отъ буйства и своеволя польскихъ магнатовъ. Іона Красенскій запечатываетъ Луцкія церкви и запрещаетъ служить въ нихъ и это дѣлается изъ за того, какъ выражаются Луцкіе священники, что онъ хотѣлъ вытянуть у насъ подачку¹¹¹⁾. До насъ дошло нѣсколько жалобъ, обвиняющихъ Курилла Терлецкаго въ ужасныхъ преступленіяхъ. Православные, въ томъ числѣ и І. Вишенскій, обвиняли его въ тайныхъ убійствахъ. „Пощупайся толко въ лысую головку, ксенже бискупе Луцкій, пишеть Вишенскій, колько еси за своего священства живыхъ мертво къ Богу послалъ, однихъ сѣканю (отсѣченіемъ головы), другихъ водотопленю (утопленіемъ), третихъ огнепалною смертію отъ сея жизни изгналъ. Такъ разумью ижъ памятаешъ ваша милость всѣхъ тыхъ, если схочешъ покаятельное исповѣди правду отригнути. Вспомяни и Филипа маляра многобѣжняго. Камо тые румяные золотые, по его невольномъ отходѣ, остались и въ чіемъ нынѣ заключеніи седятъ“¹¹²⁾?

¹⁰⁹⁾ См. Правосл. Обзорѣніе. 1861 г. Іюнь, ст. „Мелетій Смо-трицкій“, стр. 118.

¹¹⁰⁾ Архивъ Ю. З. Р. т. I, ч. 1. 6—51.

¹¹¹⁾ Ibid. № 33.

¹¹²⁾ Ак. З. Р. т. II, III посл. стр. 230 на 2 столбцѣ.

Въ іерархическомъ сословіи того времени встрѣчаются двоеженцы и даже троюженцы. Холмскій епископъ Діонисій Збируйскій, Пинскій Леонтій Пилчицкій жили съ женами, Еп. Перемышльскаго Михаила Копыстенскаго возвели въ епископскій санъ, когда у него была жена ¹¹³⁾). Подобнымъ образомъ и между священниками были двоеженцы, а нѣкоторые, будучи безженны, вели нечистую жизнь. Даже нѣкоторые игумены монастырей не таясь имѣли и воспитывали дѣтей, какъ это излагають православные въ жалобѣ Константинопольскому патріарху: „Прежде всего давѣдаетъ твоя святыня, мнящіеся у насъ быти святители, на самомъ дѣлѣ сущіи сквернители, вопреки иноческому обѣту съ женами не возбранно живутъ; нѣкоторые многобрачнѣ сьвятительствуютъ, другіе съблудницами дѣтей прижили. Если таковыя святители, то каковы должны быть простые священники. Когда митрополитъ открыто началъ обличать на соборѣ такихъ священниковъ и требовалъ, чтобы они отказались отъ священства, священники отвѣчали ему: „пусть прежде святители откажутся отъ своего святительства, послушаютъ закона, тогда и мы ихъ слушаемъ. Когда же зашелъ вопросъ о монастыряхъ, то оказалось, что епископы присвоили себѣ архимандритства и игуменства и ввели въ монастыри родню свою и урядниковъ мірскихъ; имѣнія всѣ церковныя пограбили, иночество испразднили, коней и псовъ въ монастыри ввели.... Инокъ необрѣтается въ монастыряхъ, мірскіе священники иногда совершаютъ тамъ службу... *Безначаліе во многоначаліи нашемъ обрѣтается, законы отеческіе попораны и ложь, православіемъ лицемѣрствующаго учителей покрыла церковь* ¹¹⁴⁾).

Противъ этихъ недостатковъ съ силою вооружается І. Вишенскій въ одномъ изъ посланій своихъ: „Двоеженцы и церкви купленые, очистѣте; монастыри на благочестіе наданные, отъ фолваркавого имени на общее житіе примѣнете. Зане нынѣ владыкове проклятые фолварки собѣ починили зъ общихъ монастырей, и мысливства (собакъ

¹¹³⁾ Ibid. т. IV № 45.

¹¹⁴⁾ Ак. З. Р. т. IV № 33, стр. 45. 46.

для охоты) прекормлютъ въ нихъ, а не душѣ спасаемые на животъ вѣчный“.

Высшія духовныя лица, въ особенности изъ дворянскихъ семей, привыкши къ жизненнымъ удобствамъ и роскоши, старались извлекать большіе доходы изъ церковныхъ имѣній, ради чего и поступали въ духовный санъ,—а это вело къ утѣсненіямъ подчиненныхъ. „Не ваши милости ли“, обращается съ грозно-обличительною рѣчью къ таковымъ людямъ Вишенскій, „того ради и бискупства ся докопали (добились), яко да сокровище большее имѣній, маетность, скарбовъ пеняжныхъ и прибытковъ въ церкви Божой найдете, слугъ личною (числомъ) двояко и трояко, нежели перво есте мѣли, умножаете; славою вѣка сего корунуетеся, въ достаткахъ, безпечальныхъ и роскошныхъ якъ въ маслѣ плаваете, дочки богатымъ вѣномъ бискупскимъ обвинуете, зятей панами пышно—гордѣйшими починили есте, и своихъ повинныхъ церковнымъ сиротскимъ убозскимъ и слѣда Христова держачихся добромъ обогатили есте“¹¹⁵). . . . Не ваши милости ли сами обнажаете изъ оборо конѣ, волю, овцы, у бѣдныхъ подданныхъ волочите дани пѣняжные, дани пота и труда отъ нихъ вытягаете, отъ нихъ живо лупите (сдираете), обнажаете, мучите, томите, до комягъ (плоты) и шкутъ (рѣчныя суда для перевозки хлѣба) безвременно зимою и лѣтомъ въ непогодное время гоните; а сами яко идоли на одномъ мѣстѣ присѣдите, или если и трафится (случится) того трупа оидолотвореннаго на другое мѣстѣ перенести, на колыскахъ, якъ бы и дома сѣдючи, безскорбно переносите; а бѣдные подданные и день и ночь на васъ трудять—и мучать; которыхъ кровь, силы и праці и подвига выссавши и нагихъ въ оборѣ и коморѣ учинивши, вырванцовъ вашихъ, вамъ предстоящихъ, фалюндышами, утрѣфинами и каразіями одѣваете, да красногладствомъ тыхъ слуговинъ ока накормите; а тые бѣдники подданные и простой сермяжки доброй, чимъ бы наготу покрыти могли, не мають! Вы ихъ пота мѣшки полны грошми золотыми, таярами, полталярки, орты, четвертаки и потройники напыхаете, суммы докладаете; въ шкатулахъ

¹¹⁵) III Посланіе Вишенскаго.

мѣста, гдѣ бы которой особѣ съ тыхъ помененныхъ годное было по-
чивати, расправуете, а тые бѣдници шелога, за што соли купити,
не мають“¹¹⁶⁾. Далѣ Вишенскій называетъ по именамъ этихъ би-
скуповъ: — магнатовъ¹¹⁷⁾.

Въ особенности же плачевнымъ представляютъ намъ современ-
ные писатели состояніе низшаго блага духовенства тогдашняго вре-
мени. Сельскіе священники были изъ самаго простаго класса, да и
кому захотѣлось бы изъ лучшихъ людей того времени занять это мѣ-
сто, когда оно не давало почти никакихъ средствъ для жизни, а еще
меньше значенія въ обществѣ. Болѣе образованные русины остава-
лись часто ксендзами латинскими. По изображенію отступника отъ
православія Саковича, православные храмы и приходы по деревнямъ
были собственностію помѣщиковъ, которые отдавали ихъ въ аренду
по своему усмотрѣнію, такъ что принимали на приходы не тѣхъ, ко-
торые были болѣе приготовлены къ священному сану, а тѣхъ, ко-
торые больше дѣлали имъ уступокъ.

„Панъ, жадный къ деньгамъ, смотрѣлъ не на способность иска-
теля священства, а на жирную калитку (т. е. мошну) поповскую и
на свой доходъ отъ нея, и вовсе не радѣлъ о пользѣ душъ своихъ
крестьянъ. Кого послать въ далекую дорогу съ подводой? Попа. Съ
кого безъ всякой причины содрать что бы то ни было? Съ попа“.—
При такомъ порядкѣ, по свидѣтельству Саковича, были случаи, что
поповичъ по смерти отца своего, тотчасъ заплативъ за приходъ по-
мѣщику, занималъ его немедленно безъ воли епископа и совершалъ
всѣ требы, безъ посвященія въ санъ священства.

Если священникъ оставался въ православіи, помѣщикъ (католикъ
или протестантъ) увеличивалъ налогъ и бралъ, что хотѣлъ за право
свободно исповѣдывать православіе. Помѣщики самое богослуженіе
облагали пошлинами; такъ что священники должны были платить по 2
и по 4 (если онъ протопопъ) злотыхъ за каждое служеніе. Этого —
говоритъ современный писатель — не несли ни жидовскія синагоги, ни
татарскія мечети.

¹¹⁶⁾ III посланіе Вишенскаго во II т. Акт. Зап. Рос. стр. 230
на 1 столбцѣ.

¹¹⁷⁾ Ibid.

„До такого презрѣнія дошло званіе пресвитера, говоритъ Захарія Копыстенскій, что честный человѣкъ стыдился вступать въ него, и трудно было сказать, гдѣ чаще бывалъ пресвитеръ: въ церкви или въ корчмѣ“. Сельскіе священники не только на сеймахъ подвергались извѣстнымъ налогамъ, но и каждый шляхтичъ считалъ его своимъ слугою и относился къ нему съ какимъ-то презрѣніемъ. И по замѣчанію Саковича: „къ угнетеніямъ этимъ священники привыкли такъ, что онѣ имъ были и не тяжки“... Иной священникъ и невѣсть какіе угнетенія перенесетъ, только бы отъ уніи быть свободнымъ; о своихъ страданіяхъ онъ и недумаетъ“¹¹⁸⁾.

И сами—то владыки—епископы не заботились о нравственномъ возвышеніи духовенства: облагали налогами въ свою пользу, наказывали тюремнымъ заключеніемъ и побоями, не давая никому въ томъ ответственности¹¹⁹⁾.

Необходимымъ слѣдствіемъ такого разстройства въ составѣ

¹¹⁸⁾ Руков. для сельск. пастырей 1860 года.

¹¹⁹⁾ Не особенно свѣтлыми чертами изображается современное состояніе и католической іерархіи въ концѣ XVI в. писателемъ того времени, извѣстнымъ іезуитомъ Скаргою, хотя подъ искуснымъ перомъ Скарги сглаживаются поражающія крайности и ихъ приходится читать между строками. Возьмемъ для примѣра нѣсколько строкъ изъ проповѣдей Скарги, подтверждающихъ нашу мысль. Въ духовное званіе *втискиваются*, по словамъ Скарги, люди *очень молодые, неподходящіе никакихъ надеждъ, безъ всякаго образованія и приготовленія*. „Мы виноваты, обращается Скарга къ ловцамъ душъ человѣческихъ, въ томъ, что неспричаемъ къ этому ремеслу, очень трудному. И вотъ такое трудное ремесло, лишь бы показались доходы, всякій умѣетъ: страсть къ приобрѣтенію вдругъ научить тому, чего никогда не зналъ. Нѣтъ школъ священническихъ: отъ двора, отъ военной службы, отъ свѣтскихъ должностей прямо приступаютъ къ такой трудной философій“. *И вотъ такіе, когда вступятъ въ управленіе приходомъ, стараются только нажиться*... Принуждены мы сказать правду себѣ, любезнѣйшіе начальники духовные и пастыри, товарищи мои! Мы сами причиною несчастнаго улова. Первая и самая большая вина наша въ томъ, что *мы спрашиваемъ о доходахъ, о душахъ же не спрашиваемъ*. Фальшивая ревность у насъ: собираемся служить Господу Богу и людямъ, а на самомъ дѣлѣ служимъ изъ за церковныхъ имуществъ,—*себѣ, брюху и родственникамъ*“. Эти родичи пожираютъ всѣ имуществва церковныя. „Духовные наши, продолжаетъ Скарга, *собравши деньги съ*

іерархіи православної юго-западной церкви были съ одной стороны 1) коснѣніе простаго народа въ грубомъ языческомъ суевѣрїи, съ другой 2) неурядица вообще въ церковномъ строѣ или искаженіе церковной обрядности.

1) Простой народъ только по имени былъ христіанскимъ; а на самомъ дѣлѣ жилъ своею старою жизнію, полною языческихъ суевѣрїй и предразсудковъ. Подобно предкамъ жившимъ за 800 л.—простой народъ въ XVI в. измѣрялъ время года и свою обыденную жизнь по языческимъ празднествамъ, которыя онъ соблюдалъ наравнѣ съ христіанскими. Праздникъ Рождества — онъ соединялъ съ празднествомъ языческихъ колядокъ; Новый годъ онъ праздновалъ языческимъ щедрымъ вечеромъ; обряды съ пирогами, похожіе на древнее языческое богослуженіе Святовита, на праздникъ крещенїя, были ему знакомѣе и ближе къ сердцу, чѣмъ водоосвященіе церковное; на масленицѣ Русь праздновала языческаго козла-встрѣчу весны; — Пасха Христова была народу дорога не воскресеніемъ Спасителя, а шумнымъ водочильнямъ (теперь уже вышедшимъ изъ обычая): „выволо-

*церковныхъ имуществъ, покупаютъ деревни для родственни-
ковъ. Кто можетъ похвалить это? Кто не называетъ сего распоря-
женіемъ невѣрнымъ? Иные священники, вслѣдствіе того, что помѣ-
щикъ отнялъ у нихъ десятину, налагаютъ клятву на бѣдныхъ крестьянъ,
закрываютъ костелы, запрещаютъ прихожанамъ удовле-
твореніе духовныхъ нуждъ. Пастыри собираютъ только мле-
ко и шерсть съ своихъ овецъ, и до того нерадивы, что вовсе не-
знаютъ ихъ, ни сколько и не стараются о томъ, чтобы глашать ихъ по
именамъ. „Наши пастыри, говоритъ Скарга, должны бы сколько воз-
можно, знать и лице, и жизнь своихъ овецъ, имѣть списокъ именъ
ихъ, класть этотъ списокъ на столъ и подъ подушку, чтобы днемъ
и ночью обращать къ нимъ всѣ свои мысли. Но какъ могутъ знать
ихъ, когда въ продолженіе годовъ не видятся съ ними, а если иной
пастырь заѣдетъ къ нимъ *разъ въ годъ для сбора десятины, то
спѣшитъ скоро отъѣхать*“.* Духовенство польское, по Скаргѣ, не-
можетъ служить добрымъ примѣромъ для другихъ; оно живетъ чисто
матеріальными расчетами, *для брюха*, какъ выражается Скарга; ко-
роли взяли въ свои руки избраніе епископовъ. И вотъ они избира-
ютъ такихъ, какіе имъ нравятся. Эти епископы, возвышаясь придвор-
ною ловкостію, угодливістію и выслугою не упускаютъ изъ виду толь-
ко тѣхъ, которые возвели ихъ въ такое достоинство. Kazania Т. II,
III, IV и V.

чите это проклятое волочиля изъ вашихъ сель“—говоритъ Иоаннъ Вишенскій, „нехочеть Христось, чтобы въ дни Его славнаго воскресенія были смѣхъ и діавольское руганіе“; на Георгіевъ вешній день народъ отправлялъ шумное, веселое языческое празднество въ поляхъ съ плясками, пѣснями, играми, къ прискорбію Св. Великому-ченика и „къ утѣхѣ діавольской“¹²⁰⁾, по выраженію Вишенскаго. Троицынъ праздникъ знали только по завиванію вѣнковъ; въ день рождества Иоанна Предтечи, Русь тѣшилаъ языческимъ скаканіемъ черезъ огонь; на праздникъ Св. Апостоловъ Петра и Павла — качелями (колыски и шибеницѣ у Вишенскаго), которые отъ благочестивыхъ людей честились названіемъ висѣлицъ; по окончаніи жатвы отправлялись языческія обжинки.

Въ праздничные дни вообще народъ вмѣсто церкви отправлялся на ярмарки и чинилъ куплю и продажу. „Праздничные ярмарки, што вы зовете соборами, говоритъ Вишенскій, очистѣте, якъ въ Жидичинѣ и въ горахъ Св. Спаса, и занеже есть мерзко Богу, ижъ діаволь вмѣсто его чести и хвалы подѣ титуломъ Божиимъ себѣ чинитъ вшетенствы и пьянствы и торгами копецства. Ибо рече: *домъ мой домъ есть молитвы*, а не вертепи и корчмы и ярмарку. Праздникъ бо есть твой таковой не христіанскій, але діавольскій“¹²¹⁾. Сватьба, по народному понятію, утверждалась не вѣнчаніемъ въ храмъ Божию, а завѣтными свадебными обрядами и пѣснями; память покойниковъ почиталась не церковными за нихъ моленіями, а постановленіемъ на могилѣ пироговъ и яницъ и шумными оргіями на кладбищахъ-остатками языческой тризны. Вездѣ, во всемъ господствовалъ языческій строй понятій и вѣрованій. Понятія о душѣ и загробной жизни сохранялись неизмѣнными отъ временъ язычества. Русскій поселянинъ воображалъ, что души умершихъ летаютъ по деревьямъ, превращаются въ растенія, въ птицъ, въ звѣрей, блуждаютъ по лѣсамъ, болотамъ и полямъ, а потомъ уходятъ въ отдаленную страну, гдѣ-то на востокъ солнца; духовный міръ населялся не ангелами и свѣтлыми

¹²⁰⁾ I послан. I. Вишенскаго въ П. т. Ак. 3. Р.

¹²¹⁾ I послан. I. Вишенскаго стр. 223 во П. т. Ак. 3. Р.

духами, а о лицетворенными образами языческаго міросозерцанія, которые назывались лѣсовиками, домовиками (лѣшими).

Въ концѣ XVI вѣка уменьшается даже довѣріе народа къ своему духовенству; иногда народъ недовѣряетъ священникамъ, — какъ панскимъ наемникамъ, готовымъ измѣнить православію, иногда же потому, что видитъ въ нихъ людей неспособныхъ удовлетворять его духовнымъ нуждамъ. Поэтому съ одной стороны слышимъ частыя жалобы народа предъ патриархами на своихъ пастырей; а съ другой — народъ съ большею довѣрчивостію обращался съ своими нуждами къ ворожеямъ, гадателямъ и волшебникамъ, а невѣжественные священники не только не могутъ пресѣчь такого суевѣрія, но и сами участвуютъ въ немъ. Вслѣдствіе сего быстро расходились по рукамъ и заучивались письменныя изложенія религіозныхъ предметовъ, основанныя на искаженныхъ разсказахъ, и облеченныя суевѣрнымъ воображеніемъ въ грубый драматизмъ, каковыя: сказаніе о пятницахъ, похождение Богородицы по вѣчныхъ мукахъ, таблица составленная великимъ Альбертомъ о дняхъ, въ которые не должно предпринимать ничего важнаго. Всѣ такіе списки, обставленные разными предписаніями большинствомъ хранились, какъ талисманы, вызывая полное довѣріе къ наставленіямъ, въ нихъ заключавшимся. На мѣсто принятыхъ церковію обычаевъ невѣжество выдумывало обычаи суевѣрные, или же и прямо противныя истинному ученію церкви. Да, и въ настоящее время, сколько еще кроется въ средѣ простаго народа дохристіанскихъ вѣрованій, суевѣрныхъ обычаевъ, гаданій и примѣтъ, которыми онъ обставляетъ свою обыденную жизнь и питаетъ религіозное чувство, ищущее себѣ удовлетворенія на сторонѣ за недостаткомъ надлежащаго руководства со стороны лицъ, къ сему призванныхъ.

(Окончаніе будетъ).

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И ПРИХОДОВЪ БРАЦЛАВСКАГО УЪЗДА.

(Продолженіе).

Въ составъ Брацлавскаго уѣзда входятъ слѣдующія мѣстечки и села:

16) Село Грабовецъ.

Село Грабовецъ образовалось, какъ говорятъ сторожилы, изъ брацлавскихъ хуторовъ. Наименованіе свое получило отъ бывшаго на семь мѣстъ грабовога дѣса. Оно расположено большею частию на мѣстности гористой и прилегаетъ одною стороною къ рѣкѣ Вугу.

Изъ церковныхъ документовъ видно, что Грабовецъ сначала былъ во владѣніи помѣщика Яловицкаго; потомъ перешелъ во владѣніе брацлавскаго староства и около 1780 г. подаренъ сенатору Михаилу Козловскому¹⁾. Въ настоящее время состоитъ во владѣніи казны.

Церковь находится на краю села, при почтовой дорогѣ. Зданіе деревянная, о трехъ куполахъ; въ 1822 г. поднята на каменное основаніе, въ 1845 г. покрыта жестью и покрашена масляною краскою. Она построена въ 1757 г. стараніемъ прихожанъ. Колокольня построена отдѣльно отъ церкви въ 1859 г.; зданіемъ деревянная, покрыта жестью и покрашена масляною краскою, стараніемъ мѣстнаго священника и прихожанъ. Высота Церкви 5 саж., ширина 8 арш., длина 12 арш. Церковь однопрестольная, во имя Св. Безребренниковъ Космы и Даміана. Престоль въ указную мѣру православный. Иконостасъ трехъярусный, рѣзной, съ иконами старинной живописи. Утвари въ церкви достаточно. Богослужебныя книгъ полный кругъ.

Приходъ самостоятельный; къ нему издавна принадлежать при-

¹⁾ Староство Брацлавское по конституціи 1775 г. и по королевской привилегіи дано было въ емфитеустичное владѣніе на 50 лѣтъ Тайному Совѣтнику, Сенатору и Кавалеру Тимошею Козловскому, который уступилъ свои права сыну своему Михаилу Козловскому. Marczynsk. t. III, str. 144.

селки: *Сорокодубы* и *Коржова*. Преданіе говоритъ, что *Сорокодубы* получили свое названіе отъ бывшаго на этомъ мѣстѣ стараго дубоваго лѣса, и потому прежнее наименованіе приселка было *Стародубы*. Уже впослѣдствіи переселившіеся сюда раскольники стали называть и до сего времени называютъ приселокъ — *Сорокодубы*. *Коржова* получила свое наименованіе отъ рѣснаго хлѣба подъ названіемъ *коржъ*. Преданіе говоритъ, что на мѣстѣ настоящей *Коржовы* первоначально были устроены мельницы, по теченію рѣки Буга, гдѣ люди, пріѣзжавшіе молотъ хлѣбъ, утоляли голодь большею частію наскоро приготовленнымъ рѣснымъ хлѣбомъ — *коржомъ*. Впослѣдствіи построены тамъ жилые дома и поселились крестьяне, назвавъ самое мѣсто своей осѣлости *Коржова*. Во всемъ приходѣ съ приселками считается 1013 душъ обоого пола ²⁾; всѣ они православнаго вѣроисповѣданія.

При церкви с. Грабовца по штату положены: священникъ и псаломщикъ. Кромѣ жалованья отъ казны въ количествѣ 350 руб. сер., причтъ имѣеть въ своемъ пользованіи церковной земли: усадебной 2 дес., пахатной 45 дес., сѣнокосной 5½ дес., подъ хуторомъ 8 дес., подъ левадою при р. Бугѣ 1 дес. ³⁾. На сію землю есть планъ и межевая книга.

Домъ для священника со всѣми хозяйственными пристройками приобрѣтенъ покупкою прихожанами въ 1845 г., а для псаломщика предположено строить новый домъ.

Церковно—приходское училище содержится на счетъ прихожанъ. Въ деревнѣ *Сорокодубахъ*, кромѣ православныхъ, живутъ раскольники поповщинской секты въ количествѣ 580 душъ обоого пола. Здѣсь они поселились въ началѣ XVIII ст. и имѣютъ свой молитвенный домъ.

17) Село Монастырское *)

Село Монастырское лежитъ при почтовой дорогѣ, идущей изъ

²⁾ Кливов. Вѣд. за 1873 г.

³⁾ Ibid.

*) Краткое описаніе села Монастырскаго было уже помѣщено въ 10 № Под. Епарх. Вѣд. 1873 г. Въ видахъ составленія полнаго

г. Брацлава въ Могилевъ (на Днѣстрѣ). Отъ чего оно получило свое названіе, достовѣрно неизвѣстно. Есть, правда, одно обстоятельство, которое наводитъ на слѣдъ такого названія. По правую сторону почтовой дороги изъ с. Монастырскаго въ Брацлавъ, между пахатными полями, существуютъ кустарники, которые носятъ названіе *льсь* монастырскій. Когда-то льсь этотъ былъ значительный, но теперь совершенно вырубленъ и часть его отошла подъ усадьбы, часть подъ пахатныя поля, а остальная часть кустарниковъ обращена въ пастбище. Преданіе народное гласитъ, что въ этомъ льсу въ давнее время былъ монастырь, имѣвшій въ своемъ владѣніи льсь и пахатныя поля. Намѣстѣ упраздненнаго монастыря образовалось съ теченіемъ времени село подъ названіемъ *Монастырскаго*.

Село Монастырское принадлежало къ королевскимъ имуществамъ, именовавшимся *крулевицкою*. Королевскими имѣніями управляли старосты. Въ визитаторской книгѣ, хранящейся при Церкви, упоминаются двое изъ коронныхъ старостъ, управлявшихъ этимъ имѣніемъ: Игнатій Гумѣцкій и Фаддей Козловскій, изъ которыхъ первый далъ угодія Церкви села Монастырскаго, а второй отнялъ какъ часть угодій, такъ и самыя документы ⁴⁾. Впослѣдствіи эти угодія были признаны за Церквію Подольскою казенною палатою, въ вѣдѣніи коей состояли казенныя имѣнія, до учрежденія Палаты государственныхъ имуществъ. Нынѣ село *Монастырское* съ деревнею *Перепеличе* состоитъ, (какъ видно изъ выписи инвентаря, хранящейся въ церков-

сборника историко-статистич. описаній церквей и приходоѡ Брацлавскаго уѣзда, оказывается нужнымъ напечатать настоящее, болѣе подробное, историко-статистическое описаніе сего села, съ приложеніемъ текста сохранившихся при церкви документовъ. Ред.

⁴⁾ Въ визитаторской книгѣ, писанной 1789 г., визитаторомъ Скульскимъ сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: эрекція сей церкви надана была отъ Е. М. Игнатія Гумѣцаго, стольника короннаго, старосты Брацлавскаго около 1744 года, которую Е. М. Фаддей Козловскій, нынѣшній староста Брацлавскій отъ теперешняго О. Настоятеля отобралъ, сказавши себѣ показать, и до настоящей поры не возвратилъ. Но такъ какъ эта эрекція была заявлена въ городскомъ судѣ Винницкомъ, то на основаніи ея причтъ церковный продолжалъ пользоваться наданными угодіями, не смотря на претензіи на церковную землю со стороны владѣльцевъ.

номъ архивѣ подлѣ № 22), до 22 Февраля 1877 г.? въ емфитеусти-
 чномъ владѣніи наслѣдниковъ умершаго тайнаго совѣтника Михаила
 Козловскаго. По мѣстному преданію село Монастырское заселялось
 зашедшими переселенцами изъ другихъ мѣстъ. Такъ какъ мѣсто, на
 которомъ существуетъ нынѣ село, покрыто было дремучими лѣсами,
 то зашедше сюда, расчищая лѣсъ, тутъ же и строили для себя дома.
 Есть еще дома, существованіе которыхъ, по сохранившимся въ нихъ
 надписямъ восходитъ до 1731 г. Село Монастырское расположено
 по мѣстности покатою къ рѣкѣ Бугу, омывающему дуга, принадле-
 жащія селу Монастырскому и деревнѣ Перепеличѣ; чрезъ самое же
 село протекаетъ рѣчка Кутковка.

Изъ урочищъ замѣчательны слѣдующія: 1) по дорогѣ идущей къ
 деревнѣ Яструбихѣ, принадлежащей къ приходу Монастырскому, есть
 урочище, именуемое *Селищемъ*. Оно занимаетъ не малое простран-
 ство по обѣ стороны рѣки Кутковки. Изъ добываемаго на семь мѣ-
 стъ разнаго мусора, какъ-то: черепковъ, жженой печной глины и ку-
 сковъ кирпича, можно полагать, что здѣсь нѣкогда существовало на-
 селеніе. Мѣстное преданіе о семь гласитъ, что здѣсь было дѣйстви-
 тельно село, но въ періодъ 27-ми лѣтняго (турецкаго) владычества въ
 Подоліи оно разорено было турками. Это село именовалось *Ястру-*
бихою. Когда миновала опасность, то разбѣжавшіе жители, возвра-
 тившись къ своимъ пепелищамъ, не захотѣли уже селиться на оныхъ,
 но избравъ другое близкое мѣсто, назвали его по прежнему *Ястру-*
бихою. Названіе *Яструбихи*, по преданію, произошло отъ того, что
 село это было расположено при обширныхъ покрытыхъ лѣсомъ ду-
 гахъ, отчасти и нынѣ существующихъ, гдѣ въ великомъ множествѣ
 водились ястребы. Это обстоятельство и подало поводъ къ названію
 села. Преданіе говоритъ, что въ прежней Яструбихѣ была церковь,
 но объ этомъ не сохранилось никакихъ документовъ, которые могли
 бы подтвердить справедливость преданія.

2) По почтовой дорогѣ изъ села Монастырскаго въ городъ
 Брацлавъ въ одной верстѣ отъ села по лѣвую сторону есть урочи-
 ще, именуемое *Раксинъ горбъ*. Какъ видно, это урочище, незани-
 мающее впрочемъ значительнаго пространства, было обнесено валомъ,

который и теперь съ одной стороны значительно углубленъ въ землю. По преданію это былъ притомъ *гайдамакъ*.

3) На самой опушкѣ казеннаго лѣса, именуемаго *кураши*, существуетъ урочище, именуемое *наливайкова печь*. Урочище это обведено не большимъ валомъ и занимаетъ не очень великое пространство. Со стороны рѣки Буга оно неприступно; съ другихъ сторонъ укрѣплено валомъ. Этотъ притонъ, по преданію, тоже принадлежалъ гайдамакамъ. Назадъ тому 50 лѣтъ существовала здѣсь печь, сложенная съ большихъ камней, гдѣ, по преданію, приготавливались пища и хлѣбъ для гайдамаковъ, эта печь разбита громомъ.

4) На югъ отъ села Монастырскаго почти въ 4 верстахъ разстоянія есть урочище, именуемое *Городище*. Оно занимаетъ значительное пространство, обнесено высокимъ валомъ, который и теперь весьма труденъ для всхода на оный; оно находилось между дремучими лѣсами, что доказывается тѣмъ, что и нынѣ на самомъ городищѣ остались еще вѣковые дубы. Можно предполагать, что это укрѣпленіе, занимающее не малое пространство, было главнымъ сборнымъ пунктомъ неоднократно дѣйствовавшихъ здѣсь козаковъ, урочище же *Раксинъ горбъ* и *Наливайкова печь* были передовыми пунктами, служившими для наблюденія за движеніями ихъ противниковъ ⁵⁾. Здѣсь происходили военныя дѣйствія во время возстанія Железняка и Гонты, которые около 1768 г. вмѣстѣ съ простымъ народомъ, съ оружіемъ въ рукахъ стали защищать какъ вѣру, такъ и своихъ собратій отъ притѣсненія поляковъ ⁶⁾.

⁵⁾ Искатели кладовъ, въ 1865 и 1866 годахъ, начали разрыть валъ на городищѣ. Клада никакого не нашли, но докопались только до дубовыхъ стѣнъ, которыя, какъ видно, проходятъ чрезъ валъ. Стѣны эти, безъ сомнѣнія, для того сплочены, чтобы при устройствѣ вала земля держалась, и чтобы ускорить даже отдѣлку самаго вала. Дерево не испортилось, только почернѣло, и нѣкоторыми изъ жителей деревни Яструбихи употреблено на постройку.

⁶⁾ Старожилы рассказываютъ, что когда владѣлъ староствомъ Брацлавскимъ староста Ковтупъ Нововѣрскій, то для преслѣдованія гайдамакъ, держалъ изъ крестьянъ въ окружностяхъ 100 пѣшихъ и 109 конныхъ, а также до 200 человекъ польскихъ жолнеровъ. Съ этими то силами однажды было учинено нападеніе на городище. Гайдамаки защищались отчаянно, хотя ихъ и втрое было меньше, у ста-

Село Монастырское принадлежит нынѣ къ Брацлавскому уѣзду къ 1 округу благочинія; въ прежнее же время принадлежало къ Брацлавскому воеводству. Отстоитъ отъ города Брацлава на 3 версты, а отъ г. Каменца 237 верстѣ.

Церковь въ селѣ Монастырскомъ деревянная о трехъ куполахъ покрыта листовымъ желѣзомъ. Колокольня тоже деревянная, покрыта листовымъ желѣзомъ и устроена отдѣльно отъ церкви. Церковь построена на мѣстѣ старой, клонившейся къ паденію, вслѣдствіе ходатайства прихожанъ, съ благословенія униатскаго архіепископа Іоанна Смогоржевскаго. Она заложена въ 1780 году, какъ видно изъ подписи декана Розворовича на храмозданой грамотѣ и изъ надписи на косякѣ переднихъ дверей ⁷⁾, а въ 1791 году м. марта окончена по-

росты Нововѣрскаго было много раненныхъ и убитыхъ. Онъ ничего не выигралъ и долженъ былъ отступить, взявъ на дорогѣ въ плѣнъ одного только гайдамака, который, не зная о случившемся, откуда то вѣхалъ безопасно въ городище, не принявъ никакой предосторожности.

⁷⁾ Копія съ грамотозданной грамоты, хранящейся въ архивѣ церковномъ подлѣ № 1: e Iason Iunosza Smogorzewski z Bożej i Świętey stolicy Apostolskiey Łaski Arcy-Biscup Polocki, Biscup Witebski, Mscisławski, Orczanski y Mohyłowski, Metropolii y całej Russi z Opatcwem Kiivo-Peczarskim Administrator, Ordenow Orła Białego i Świętego Stanisława Kawaler.

Przewielebnemu Xiędzu Ianowi Rozworowiczowi Dziekanowi Braclawskiemu Nam w Chrystusie Miłemu pokóy w Panu. Suplicowano nam z storony pobożnych wsi Manastyraska zwaney mieszkańców, aby Cerkiew nowa pod tytułem Protekcyi Matki Boskiej, ad latus starey do upadku nachiloney, w Dekanacie Przewielebności Twoiey, założona i wybudowana za Błogosłowieństwom Naczym bydz mogła: do której prozby łaskawie skłoniwszy się Przewielebności Twoiey zlecamy per praesentis żebys zięchawczy sam w osobie swoiey na grónt rzeczoney wsi Manastyrskie żadaney Cerkwi założenie w dzień Niedzielny, lub święteczny podług ceremonii w Rytuale nato opisanych pobłogosławil y lud tamteyczy do iak nayochotniejszego budowania o ney końcem wiekuistej w niebie nagrody pobożnie zachęcił, oraz ten instrument z zapisaną swoią na nim nizey exekucyą na dowód pozwolenia naczego Parochowi mieysca i prowisorów Cerkwi wieczyście konserwować zaleczil. In quorum fideм даѣ w Winnicy dnia 30 Czerwca W. S. K. 1870 roku. Подлинную подписалъ: Іерзы Trochliniski Каноникъ Катедралны Lwowski Official Braclawski.

Podług tego instrumentu Cerkiew założyłem dnia 7 Iulii 1870 r. I. Rozworowicz Dekan Braclawski.

стройкою wziętą z kołokolnєю, jakъ это видно изъ визитаторской книги ⁸⁾). Высота церкви алтарной и передней части 8 саж., а средней 9 сажень. Длина церкви 7 саж., а ширина алтарной и передней части 4 саж., а средней 3 сажени. Колокольня вышнюю въ 8 сажень съ крестомъ, а длина и ширина одинакова по 3 сажени.

Изъ визитаторской книги видно, что въ приходѣ Монастырскомъ настоящая церковь есть третья. Первая была построена по благословенію митрополита въ Унівѣ, что предъ Львовомъ, вторая съ дозволенія Барской Консисто́риі, и третья настоящая по благословенію унитскаго архіепископа Іассона Смогоржевскаго ⁹⁾).

⁸⁾ 1791 roku dnia 21 miesiąca Marca według starego kalendarza w Manastersku. Przewielebniejszy xiądz Bazyli Iaworowski Konsystorza Generalnego Metropolitalnego Braclawskiego Assessor Dziekan Komargorodski wizytator Generalny. Czynią wizytę Cerkwi Manastyrskiej pod tytułem protekcyi Matki Boskiej w Dekanacie Braclawskim zostającej, która w czasie poprzedniczey wizyty generalney roku 1785 dnia 11 Czerwca S. W. K. czynioney, iak w ekstrakcie produkowanym widziana było ieszcze budowała się. Teraz zaś przy względach świętobliwych I. Wielmożnego Fadeusza Kozłowskiego starosty Braclawskiego Laskawego kollatora swego przez pobożnych bratczyków i prowizorów w budowli zupełnie ukńczona, a do obszałowania tey, iako też dzwonnicy nową pięknie zbudowaną, drzewo i szelowki są nagotowane: takowo staranność onych pochwalił i nie tylko o doczesney, ale też o wieczney od Boga nadgródzie zapewnił. Oraz gdy Cerkiew i dzwonnicy obszałują, aby emehtarza ogrodzenie oporzadzili zalecił.

⁹⁾ Въ визитаторской книгѣ о семъ говорится слѣдующее: За чьимъ wyraźnie зezwolenіемъ władzy duchowney początkowa stanęła w Manastyrsku Cerkiew, dokumentu na piśmie niema, lecz Іакow Stolnienko, Махым Іwanczenko i inni Manastyrzka wsi z dziadów i pradziadów swych mieszkańce widzowie i pamiątnicy zakładzin i budowli wyznali i zaswiadczaią. Із lat temu więcey piędziesięciu na instancją i prozbę rodzików ich nieiakis xiądz Іacobъ po przyzwisku iak się zwał zapomiany, Namieśnik alias Dziekan Braclawski katolicъ zakładał początkową na obłogu w ten czas z połonowu Cerkiwkę z władzi Metropolity w Uniowie pod Lwowem mieszkającego i pospudowianiu poświęcił, do której poświęcił się w Uniowie za nappierwszego Parocha Xiądz Miron Zanczewski i walaiąca się Cerkiew na mieyscu początkowey zbudowana przez Xiędza Mirona wyżъ wzmiankowanego Dziekana w oczachъ ich benedykowana, z władzy Konsystorza Barskiego. Znowu przy starey założona jest wyżъ opisana Cerkiew za konsensem i instrumentem awtentycznymъ dnia trzydziestego Czerwca tysiąc siedmset ośmedziesią-

Престоль въ церкви въ указную мѣру. Иконостась досчатый, прочный, благолѣпный, состоитъ изъ 4 ярусовъ, кромѣ пьедестала. На иконостась означень 1806 годъ; вѣроятно въ этомъ году окончено было его устройство.

Утвари въ церкви достаточно. Изъ полного круга Богослужбныхъ книгъ не имѣется мѣсячныхъ миней. Въ библиотекѣ церковной хранятся слѣд. книги, замѣчательныя по своей древности: *Апостолъ* Львовской печати изд. въ 1819 г. *Октоихъ* тоже Львовскій изд. въ 1739 г. и *Октоихъ* Черниговской печати изд. въ 1749 г. Въ недавнее время заведенная при церкви библиотека заключаетъ въ себѣ до 170 книгъ духовнаго содержания.

Приходское кладбище въ селѣ Монастырскомъ отведено въ 1840 году, и отстоитъ отъ церкви въ 400 саженьяхъ. Прежде оно было отдѣльно отъ села, но нынѣ, по причинѣ надѣла крестьянъ усадьбами, находится между самыми усадьбами. Кромѣ сего кладбища еще имѣются кладбища въ деревняхъ Яструбихъ и Перепеличъ, находящіяся внѣ деревень.

Приходъ села Монастырскаго самостоятельный. Изъ визитаторской книги видно, что къ Монастырскому приходу принадлежала только деревня *Яструбиха* ¹⁰⁾, деревня же *Перепеличе*, по сказанію старожиловъ, прежде принадлежала къ Чуковскому приходу, но по желанію старосты Брацлавскаго Козловскаго въ концѣ прошедшаго столѣтія присоединена къ Монастырскому приходу. Во всемъ при-

tego roku w Winnicy datowanym Wielmożnego Ierzego Trochlińskiego Officiala Metropolita Braclawskiego i ręką jego przy pieczęci Arcy-Pasterza terazniejszego I. Wielmożnego Smogorzewskiego i pod imieniem tegoż wydany ad praesentem produkowanym przez xiędza Iana Rozwrowiczowa Dziekana Braclawskiego, iako exekucya a tergo zapisana świadczy.

¹⁰⁾ Въ визитѣ говорится слѣдующее: 1-мо: осiadłości Rusi-katolików we wsi Manastyrskie zwaney 84. 2-do: w przysiółku do Cerkwi i parafii Manastyrskiej należącym Iastrzebinka zwanym 11. 3-tio: z tej osiadłości osob do spowiedzi zdolnych płci męskiej 218, niewiesciey 191. 4-to: Niezdolnych do spowiedzi osob płci męskiej 75, niewiesciey 89.

ходъ съ приселками считается прихожанъ 1106 душъ обоого пола ¹¹⁾; всѣ они православнаго вѣроисповѣданія.

При церкви с. Монастырскаго по штату положены: священникъ, псаломщикъ и просфирня. Кромѣ жалованья отъ казны, причтъ имѣеть въ своемъ пользованіи церковной земли: усадебной 3 десятины 2246 саж., пахатіюй 45 дес. 1368 саж. подъ ставищемъ 12 дес. 1440 саж. ¹²⁾. На сію землю есть эрекция, планъ и межевая книга.

Домостроительства церковныя деревянныя, ветхія. Домъ для священника построенъ въ 1786 г. о трехъ тѣсныхъ комнатахъ. Домъ занимаемый псаломщикомъ, изъ одной комнаты и кухни, построенъ въ одно время съ домою священника и уже клонится къ паденію. Для просфирни помѣщенія нѣтъ.

Въ приходѣ есть два церковно-приходскихъ училища: одно въ *Монастырскомъ*, а другое въ приселкѣ *Перепеличь*. Оба содержатся на счетъ прихожанъ.

Изъ визитаторской книги видно, что первоначально были священниками въ Монастырскомъ приходѣ изъ унитовъ: 1) *Миرونъ Занчевскій*, при которомъ построена и освящена вторая церковь въ с. Монастырскомъ. 2) *Романъ Максимовичъ*, при которомъ построена и освящена настоящая церковь. Послѣ нихъ были свищенники православные: *Михаилъ Погорлеуцкій* и *Сильвестръ Бытынскій*. Стараніемъ послѣдняго церковь и колоколяня покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашены зеленою краскою. По смерти Бытынскаго поступилъ на приходъ настоящій священникъ *Іоаннъ Зелинскій*.

Кромѣ православныхъ въ деревнѣ *Перепеличь* живутъ раскольники въ количествѣ 172 душъ обоого пола и римско-католики въ количествѣ 165 душъ обоого пола. Живущіе здѣсь римско-католики принадлежать къ Брацлавскому костелу.

18. Село *Гриненки*.

Село *Гриненки* расположено на ровномъ мѣстѣ и, какъ свидѣ-

¹¹⁾ Кливов. Вѣдом. за 1873 г.

¹²⁾ Ibid.

тельствуютъ клировыя вѣдомости и эрекция, наданная воеводою Станиславомъ Потоцкимъ 5-го Юля 1780 г., заселено около 1763 года. Оно находится теперь во владѣніи графа Строганова и отстоитъ отъ города Брацлава на 6, а отъ города Каменца на 220 верстѣ.

Приходская церковь находится среди села, на ровномъ мѣстѣ, она зданіемъ деревянная, на каменномъ основаніи и покрыта листовымъ желѣзомъ. Колокольня стоитъ отдѣльно отъ церкви, зданіемъ деревянная, покрыта желѣзомъ. Церковь построена въ 1763 году стараніемъ графа Потоцкаго, а колокольня построена въ 1853 году. Церковь однопрестольная, во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Въ 1853 году, по распоряженію дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аѳанасія Абазы, произведена починка сей церкви на счетъ помѣщика Потоцкаго. Въ 1863 году стараніемъ священника Бялковскаго и прихожанъ какъ церковь, такъ и колокольня покрашены масляною краскою. Престоль въ указную мѣру, православный. Иконостасъ четырехъ-ярусный, дощатый, хорошей рѣзной работы, съ иконами греческаго письма. Утвари въ церкви достаточно. Богослужбныхъ книгъ полный кругъ.

Приходъ с. Гриненокъ самостоятельный. Въ селѣ считается прихожанъ 751 душа обоюго пола ¹³⁾; всѣ они православнаго вѣроисповѣданія.

При церкви с. Гриненокъ по штату положены: священникъ и псаломщикъ. Кромѣ жалованья отъ казны, состоящаго изъ 300 р. с., причтъ имѣетъ въ своемъ пользованіи церковной земли: усадебной 3 десятины, пахатной 47 дес. 170 саж., сѣнокосной 9 дес., поль хуторомъ 2 дес. 75 саж. На сію землю есть планъ, межевая книга и эрекция отъ 1780 г.

Домъ, занимаемый священникомъ построенъ въ 1800 году. Онъ крайне неудобный и не прочный. Службы при немъ ветхія; онѣ построены прихожанами. Для псаломщика построенъ прихожанами деревянный домъ о двухъ комнатахъ.

Церковно-приходское училище содержится на счетъ крестьянъ.

¹³⁾ Кліров. Вѣдом. за 1873 г.

19) *Свиница.*

С. Свиница находится въ 7 верстахъ отъ г. Брацлава. Названіе Свиница давнее. По разсказу старожиловъ, первоначальные поселенцы здѣсь были цыгане, во множествѣ разводившіе свиней, какъ для своего продовольствія, такъ и для торговли. Отъ такого рода занятій первыхъ жителей, по преданію, с. Свиница получила свое наименованіе. До послѣдняго времени оно состояло въ вѣдѣніи Подольской Палаты Государственныхъ Имуществъ, нынѣ, по распоряженію Правительства, перешло въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. С. Свиница расположено на гористой мѣстности, при рѣкѣ Разсолѣ, протекающей чрезъ село и впадающей въ р. Бугъ.

Приходская церковь находится на краю села: она зданіемъ деревянная, на каменномъ основаніи, съ однимъ куполомъ, покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена. Она построена стараніемъ прихожанъ въ 1768 году. Въ 1848 г. перестроена на счетъ суммы, отпущенной изъ казны. Форму имѣетъ крестообразную. Высота Церкви 11 саж., ширина 3 саж., длина 5 саж. Вокругъ Церкви деревянная ограда. Колокольня построена отдѣльно отъ церкви въ 1848 году на каменномъ основаніи, покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена. Церковь однопрестольная, въ память Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня. Престолъ въ указную мѣру. Иконостасъ четырехъ ярусный, рѣзной работы, съ иконами старинной живописи. Утвари въ церкви достаточно. Богослужебныхъ книгъ полный кругъ.

Приходъ с. Свиницы самостоятельный. Къ нему принадлежать два приселка *Городище* и *Самчанцы*. Въ семь приходѣ считается прихожанъ 770 душъ обоего пола.

При церкви с. Свиницы по штату положены: священникъ и псаломщикъ. На ихъ содержаніе отпускается изъ казны жалованья въ количествѣ 350 руб. сер. Кромѣ того причтъ имѣетъ въ своемъ пользованіи церковной земли: усадебной 3 дес., пахатной 45 дес.;

подъ хуторомъ 2 дес. 1277 саж. На сию землю при церкви имѣется планъ съ межевою книгою.

Домъ священника деревянный, ветхій, требующій капитальной поправки, а для псаломщика нѣтъ никакого помѣщенія.

Церковно-приходское училище содержится на счетъ прихожанъ.

Кромѣ православныхъ въ Свиницѣ, Городницѣ и Самчинцахъ живутъ римско-католики въ количествѣ 856 душъ обоего пола.

(Продолженіе будетъ).

Посланіе высокопреосвященнѣйшаго митрополита Михаила.

Православные братья! Къ вамъ уже донеслись тяжелые стоны и раздражающіе душу вопли роднаго вамъ сербскаго народа въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, стоны и вопли той бѣдной райи, которая пятьсотъ лѣтъ страдаетъ въ мученьяхъ тяжелаго гнета азіатскихъ варваровъ!... Подобно христіанскимъ мученикамъ временъ языческихъ гоненій, этотъ геройскій народъ выносилъ и выноситъ всѣ бѣды и несчастья, какія только можетъ выдумать звѣрское своеволие безбожныхъ азіатскихъ угнетателей—турокъ, желающихъ истребить и уничтожить православный славяносербскій народъ на Балканскомъ полуостровѣ...

Да позволено будетъ намъ упомянуть о нѣкоторыхъ изъ многихъ фактовъ неслыханныхъ варварскихъ дѣяній съ бѣдною райею и тѣмъ воскресить забытыя вами, братья русскіе, времена монгольско-татарскаго ига, котораго вы не потерпѣли и тѣмъ давно избавились отъ многихъ ужасовъ и бѣдъ, заставляющихъ бѣдную райю покидать свою родину, очаги и спасать жизнь свою въ бѣгствѣ. Пени, всевозможныхъ родовъ налоги, довели ее до полнаго нищенства; убійства, долготѣняя ссылка и каторга въ мрачныхъ подземныхъ тюрьмахъ, въ тяжелыхъ кандалахъ, „гдѣ ползаютъ змѣи и скорпіоны“, ненасытная

страсть варваровъ обезчещиванія женщинъ, матерей и сестеръ бѣдной райи, убіеніе невинныхъ грудныхъ дѣтей, или обвариваніе ихъ кипяткомъ въ насмѣшку надъ святымъ крещеніемъ—вотъ какія неслыханныя варварства совершаются на глазахъ просвѣщенной Европы въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Но, о ужасъ! Во второй половинѣ XIX столѣтія, на переکورъ христіанской цивилизаціи, на переکورъ человѣческой гуманности—живыхъ людей сажаютъ на колъ! Живыхъ людей, привязавъ къ вертелу, жарятъ на огнѣ!!! Богъ свидѣтель, все это дѣлаютъ турки съ бѣдной райей...

Кажется, безчувственная скала зарыдала-бы при видѣ этихъ бѣдъ, несчастій и золь, которыя переносятъ страдальцы-мученики наши братья въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Но не то еще переносятъ они въ настоящія минуты, когда съ оружіемъ въ рукахъ—какъ и многократно прежде, хотя, увы, доселѣ безуспѣшно, выведенная крайностью райя защищаетъ свои человѣческія права. Десятки тысячъ нагихъ, голодныхъ женщинъ, дѣтей, беспомощныхъ стариковъ, уходя отъ врага, ищутъ защиты и помощи у насъ, въ Сербіи, Черногоріи и у австрійскихъ братьевъ. Что будетъ съ ними?

Безъ крова и пріюта несчастные скитаются въ лѣсахъ. Наступаетъ зима, холодъ и голодъ, а ни хлѣба, ни денегъ нѣтъ.

Кромѣ того, каждый день сотни изъ нашихъ лучшихъ сыновъ погибаютъ на руинахъ дорогой отчизны и тысячи раненыхъ требуютъ немедленной помощи...

Родные намъ братья и сестры! Вы, счастливо наслаждающіеся драгоценною свободою, вспомните всѣ бѣды, которыя перенесли въ борьбѣ изъ-за нея ваши дѣды, воспряните духомъ и услышите призывающій васъ голосъ, полный мольбы, бѣдной, гибнущей райи, или во имя славянской національности, во имя единой святой, православной церкви, наконецъ, во имя гуманности, братья русскіе, вы не откажитесь подать посильную помощь бѣднымъ, брошеннымъ всѣми на

произволь судьбы, вашимъ братьямъ-славянамъ!

Вспомните слова Спасителя: „Понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Матѣ. 25 г. 40).

Митрополитъ Сербскій *Михаилъ*.
Бѣлградъ 14 сентября 1875 года.

Пославіе Черногорскаго митрополита Иларіона къ славянскому комитету въ Москвѣ.

Славянскій Комитетъ! Цетинскій Комитетъ вспомошествованія получилъ извѣстія отъ пограничныхъ окружныхъ начальствъ Черногорскихъ, что до сего дня болѣе 25,000 Герцеговинцевъ должны были покинуть свои жилища и перешли въ Черногорію, а къ тому времени, какъ настанетъ зима, ихъ явится еще столько; теперь же они бродятъ около нашихъ границъ съ своими стадами. Весь этотъ народъ голя, босъ и голодень; всѣ они размѣщены по домамъ Черногорцевъ; назначены уже дома и для тѣхъ, которые еще будутъ вынуждены искать убѣжища у насъ; но и тѣ и другіе лишены всего необходимаго, чтобы пережить лютую зиму, которая уже наступаетъ. Нужно хлѣба! заботу о немъ приняло на себя наше правительство. Но у нихъ нѣтъ съ собой никакой посуды, никакой одежды, нѣтъ постелей, а все это необходимо, какъ и пища; ибо кромѣ раненыхъ между этими страдальцами много дѣтей, женщинъ и старцевъ, немощныхъ и больныхъ; а если кто здоровъ, то и тому всѣ эти вещи необходимы. Въ виду всего этаго Цетинскій Комитетъ обращается къ челоуѣколюбію и милосердію Славянскаго Благотворительнаго Комитета, да придетъ онъ возможно скорѣе на помощь страдальцамъ, какъ денежными пожертвованіями, такъ и предметами первой потребности въ домашнемъ обиходѣ, бѣльемъ, одѣяніемъ и т. п. Всѣ эти вещи будутъ столько же полезны Цетинскому Комитету, какъ и деньги, которыя прежде всего будутъ обращены на покушку всего нужнаго. Жизнь нѣсколькихъ тысячъ страдальцевъ зависитъ отъ по-

мощи, и притомъ скорой помощи вашей! Цетинье 20 Сентября 1875 года.

Предсѣдатель Митрополитъ Черногорскій *Иларионъ*.

Секретарь *Ковачевичъ*.

Отъ Славянскаго Комитета.

Московскій Славянскій благотворительный Комитетъ, выражая глубочайшую благодарность лицамъ, доставившимъ ему пожертвованія въ пользу Сербовъ въ Босніи и Герцеговинѣ, вновь обращается къ русскому обществу всѣхъ сословій и классовъ съ напоминаніемъ, что приемъ пожертвованій продолжается по прежнему, что бѣдствія несчастной страны, возставшей за свою вѣру противъ мусульманскаго гнета, часъ отъ часу множатся; что потребна дружная, обильная помощь для облегченія участи десятковъ тысячъ семействъ, оставшихся безъ крова и безъ пищи, а собранная Комитетомъ сумма къ сожалѣнію пока еще незначительна. О размѣрѣ самага бѣдствія и претерпѣваемыхъ нуждъ, о насиліяхъ и истязаніяхъ, совершаемыхъ магометанами въ христіанской Европѣ, во второй половинѣ XIX вѣка, надъ христіанскимъ, православнымъ, намъ единоплеменнымъ, славянскимъ народомъ, Комитетъ считаетъ излишнимъ распространяться: о томъ краснорѣчиво и непреложно свидѣтельствуетъ недавно напечатанное во всѣхъ газетахъ посланіе къ русскимъ людямъ высокопреосвященнаго митрополита сербскаго Михаила. Комитету остается только прибавить, что помощь быстрая и щедрая необходима во всякомъ случаѣ, каковъ бы ни былъ политическій результатъ борьбы, ибо подобная борьба уже сама по себѣ ведетъ къ опустошенію края. Вопросъ политическій подлежитъ рѣшенію правительства. Дѣло общества выразить свое сочувствіе въ области ему доступной. Это выраженіе не только не возбранено, но находитъ себѣ опору въ недавно воспослѣдовавшемъ и опубликованномъ Высочайшемъ Государя Императора разрѣшеніи: открыть подписку въ пользу семействъ жителей Босніи и Герцеговины, потерпѣвшихъ отъ возстанія по всей имперіи. Взоры православныхъ славянъ съ мольбою и упованіемъ

устремлены на Россію. Они еще вѣрятъ, вѣрятъ упорно въ духовную силу своей единоплеменности и единовѣрія съ могучею, великою державою, состоящею во главѣ православно-славянскаго міра, обменъ ли ихъ вѣру? Что же дадимъ имъ въ отвѣтъ? Неужели менѣе, чѣмъ Парижъ и Лондонъ, откуда неоскудѣвая шлетя щедрая помощь?

Пособить братьямъ, пострадавшимъ за защиту своей славянской народности и Христовой вѣры—это для русскаго общества не только долгъ кровнаго родства и единства въ вѣрѣ, не только долгъ христіанскаго милосердія и челоуѣколюбія, —это долгъ нашей народной чести.

Пожертванія принимаются: у вице-президента комитета *Ивана Сергѣевича Аксакова* (въ Правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита на Варваркѣ домъ Баранова), у секретаря комитета *Нила Александровича Попова* (на Сѣнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), у казначея комитета *Николая Абрамовича Зубкова* (у Плющихи, Неопалимовскій переулочъ, домъ Григорьевой), у членовъ комитета: *Николая Петровича Ланина* (въ его конторѣ Биржи, домъ Чижовой и Лопатиной), у *Алексѣя Дмитріевича Лопашева* (на Варваркѣ, домъ Николаевой), у *Александра Васильевича Назарова* (Яузской части, въ приходѣ церкви Іакова апостола, свой домъ), у *Николая Васильевича Павлова*) въ правленіи Московско-ярославской желѣзной дороги); на текущій счетъ Комитета въ *Московскомъ Купеческомъ банкѣ* (на Ильинкѣ, домъ банка).

Какъ собранные уже съ 12 сентября пожертванія, такъ и имѣющія поступить впредь, будутъ отсылаемы Славянскимъ Комитетомъ въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи двоякимъ путемъ: чрезъ Бѣградъ на имя митрополита Сербіи, высокопреосвященнѣйшаго Михаила, и чрезъ Цетинье на имя митрополита Черногоріи, высокопреосвященнѣйшаго Иларіона.

(Изв. № 40 Моск. Епарх. Вѣдом.)

НЕКРОЛОГЪ.

Россійская Церковь, особенно русская духовная литература понесли чувствительную потерю въ лицѣ не давно умершаго полезнаго дѣятеля.

Въ ночь съ 11 на 12 число октября скончался ректоръ московской духовной академіи, докторъ богословія, протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. Обладая громадною начитанностію, онъ готовъ былъ дѣлиться ею со всѣми, которые спрашивали его совѣта и указаній въ дѣлахъ науки. Церковно-историческія статьи его, напечатанныя въ «Прибавленіяхъ къ Твореніяхъ святыхъ Отцевъ», отличаются ученостію, стройностію и ясностію изложенія. Особенно важенъ трудъ его, предпринятый имъ вмѣстѣ съ покойнымъ К. Невоструевымъ: «Описаніе синодальной бібліотеки». Характеръ Александра Васильевича запечатленъ былъ искреннимъ благочестіемъ, кротостію и добротою.

Содержаніе: 1) Иоаннъ Вишенскій, полемистъ изъ временъ уни ХVI вѣка; 2) Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Брацлавскаго уѣзда; 3) Три посланія; 4) Некрологъ.

Дозволено цензурою; Каменецъ-Подольскъ, 15 Октября 1875 года
Въ Типографіи наследниковъ Д. Крайза.